1. **E z** , **A v** I **s**

**L A R E v u E**

*t;D1 REDAKCNI RADA*

,

Ročník IV. L('dcn, ICJ52. číslo r.

O ***B* S A .H**

„REVOLUCE" P02fRA SVÉ D TI DOPIS NEZNAlVIÝM PI1ATELůM

POTf2E ZAPADON MECKÉ DEMOKRACIE CHYBY, KTERÉ ZABfJEJf

LIDÉ A UDALOSTI

*Albert František Bregha Petr Demetz*

*Justus*

O METODU DEMOKRATICKEJ INTERVENCIE *Karol Belák*

BRITSKF: POLITICKÉ PERSPEKTIVY *H. ]. Hájek*

DRUHÝ ROZHOVOR S KARLEl\'I čAPKEM *Antonín Hrubý*

TRAKTÁT NA POKRAč:OVANf *Albert*

*V* ANGLII:

v , ,

SKUTEČNOST SE PREDPLACI:

p tal Orderem nebo šekem na adresu *H. J, Hájek,* 28,

o :hard Crescent, Edgware, Middlesex, England.

V AUSTRALII:

V BRAZILII:

FRANCIE: FRANCOUZSKA AFRIKA

(Maroko, Alžír, Tunis):

*V* HOLANDSKU:

V ITALII:

V KANAD:E:

*V* NEMECKU:

VE šVÉDSKU A DANSKU

*VE* šVÝCARSKU:

*V* USA:

obyc•eJ·ny,m pos·tovni'm pouk.azem (Postal O•rder) na addresu

*Zdeněk Slouka,* Mitchell L1brary, Macquane t., Y ney,

s s

NSW. Korespondenci na tutéž adresu.

na Banco Anxiliar de Sao Paulo por C.C.P. No. 78373, Rua Boa Vista 1g2, Sao Panlo. Kore pondence na *Skutečnost,* Caixa Posta! 8347, Sao Paulo, Bras1l.

Zástupce bude uveden v příštím čísle.

*Karel Hrdlička,* Centra! Post, Poste Restante, Casablanca, 1\Iarocco.

na pošt. účet č. 564075 (název účtu Ir. Vlad. Brůža, Bijl­ houwerstraat 5, Utrecht. Na tuto adresu řiďte také korespon- denci).

na adr. *Skutečnost,* Viale Medaglie d'Oro 200, Roma, Italia.

na adr. *Mirko Taneček,* 30, Highview Crescent, Toronto, Ont., Canada. Na tuto adresu řiďte také korespondenci.

na „Skutečnost', Postbox 6, Postamt 62, Miinchen, U.S. Zone.

na adr. *Stanislav Schottl,* Linnegatan 15, Limhamn, Malmo, Sweden.

na pošt. šekové konto č.: II 166 36 (Lausanne). Název účtu *La,d. Čerych,* St. Sulpice - Vd. Na tuto adresu řiďte také korespondenci.

mezinár. převodem, šekem nebo bankovkou v dopise na adr.

H. *]. HAJEK,* 28, Orchard Crescent, Edgware, Middlesex, England.

čtenářům v zámoří můžeme SKUTEČNOST zasílati též letecky. Roční př'edplatné včetně le­ tecké zásilky činí pro USA, Kanadu, Mexiko, Jižní Ameriku $10, pro Australii, Nový Zéland pacifické ostrovy 3 australské libry.

Prosíme, aby předplatné v zemích, kde nemáme své zástupce, jakož i veškerá korespondence týkající se časopisu, by1a zasílána výhradně na adresu:

H. J. HÁJEK, 28, Orchard Crescent, Edgware, Middlesex, England.

P EDPLATNÉ ROCNt:

AUSTRALIE BELGIE

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| austr. sh. | 30 | KANADA | $5 |
| frs. | 150 | NtMECKO | DM **12** |
| IRSKO  Cr. S. | ~fr  **IOO** | NORSKO šVÉDSKO | K 15  K 14 |
| frs. | 1000 | šVÝCARSKO | frs. **12** |
| zl. | **12** | USA | $5 |

VELKA BRITANIE A BRAZILIE

FRANCIE HOLANDSKO

ITALIF lir 2000 MEXIKO $5

s **K** u T- E C

***v***

1. o s T

Nezávisl . revue. --:-- Rídí\_red kšní rada: K. Belák, r. \_Bregha, L. Čerych, L. David, P. Demetz,

H. J. HaJek (pověren red1govamm), O. Kostrba-Skalicky, Lad. Matějka, Vlad. Peška, Ján Zák.

Ročník IV. Leden, 1952. íslo r.

„REVOLUCE" POŽÍRÁ SVÉ DĚTI

ALBERT.

**rJ1**ATO lapidární politická poučka, <losavadním

**-1..** vývojem komunismu nesčíslněkrát potvrze­ ná, je starého data; připomínáme-li si ji dnes, pak proto, že od února přibývá příkladů česko­ koslovenské provenience. Není to ovšem dravý vír revoluční dynamiky, který strhává do hlu­ bin jednu vůdcovskou garnituru po druhé a kde jednotlivé fáze sociálního převratu jsou oddělo­ vány od sebe zkrvavělou čepelí guilotiny. Neboť tehdy, přes všechnu nemilosrdnost, mělo násilí jistý osobní smysl a dějinnou moti\_yaci - uto­ pický ethos nestál v protikladu k hodnotám, které z živoření dělají život; mohl proto, ale­ spoň do jisté míry, krutost činit pochopitelnou. To vše dnes, kdy náš státněpolitický vývoj byl násilně přeroubován sovětským Mičurincem, chybí. A proto jsme v nadpisu dali revoluci do uvozovek.

Je to už celá litanie jmen - Kolman, šling, Švermová, Clementis, Husák, Novomeský, Rei­ cin, Geminder, a jako posfední přírůstek Slán­ ský, jsou z nich ta nejvýznamnější; k nim se pak řadí stovky, snad tisíce těch, kteří bez hlesu zmizeli v propadlišti. Oficiální báchorky agi!­ propu jsou pro náš vkus příliš stereotypní a pn­ mitivní, než abychom je brali za bernou minci. Nezbývá tedy nic jiného, než hledat kloudnou odpověď na otázku: Proč byli likvidováni? ne­ bo lépe : Proč tito a ne ti druzí? ,

Dělá to ostatně i západní žurnalistika, která onstru\_uje vysvětlení na základě mála kusých

n!?nnací, často původu velmi po zřelého .­ JeJ1 pracovní postup je však beznadeJně promk­ nut liberální mentalitou: pídí se v potu t áře po \_názorových úchylkách a vytváří eX-\_P ?t !d. ­ ove rozpory padlých koryfeů s generalm hnn. A tak se dočítáme ku příkladu, že Clementis byl exponentem t. zv. londýnského křídla KSč měl titovsko-nacionalistické sklony, Slánský opět sledoval „pfíliš levý" kurs. Je opravdu

naivní domnívat se, že aparátní mašina neudu­ sila už dávno poslední zbytky samostatného smýšlení u našich komunistických náčelníků. Atribut levý nebo pravý těmto až do morku kostí zglajchšaltovaným poskokům nepřísluší, ani jako charakteristika temperamentu. Všichni bez rozdílu si dlouhým cvikem osvojili uniform­ ní habitus džugašvilštiny; i věc tak nepatrná jak větný přízvuk a kadence byla úslužně na­ podobena po velikém vzoru. Soudíme proto, že likvidace Slavníkovců a Vršovců v mlhavém úsvitu českého státu byla nabita ideovými mo­ tivy ve srovnání s tím, co se dnes doma ode­ hrává. Nepokoušejme se hledat Tita v česko­ slovenské filiálce!

Jde tedy o bezideový boj o koryta mezi jed­ notlivými koteriemi vzájemně si závidících in­ trikářů? Jsme zde pravdě trochu blíže. Kdyby byl komunistický režim u nás opravdu suve­ rénní, nesporně by k tomu došlo. Mocí zkorum­ povaní mravní Neandertálci by se vesele oddali konkurenčnímu boji, ke kterému by se někdejší soupeření kapitalistických podnikatelů mělo jako klukovská pranice **k** přestřelce mezi gang­ sterskými tlupami. Podmiňovací způsob **v** předchozích větách naznačuje možnost, nikoli reálnou přítomnost takového zápasu. Skončil by totiž záhy vítězstvím silnějšího a osobní **dik­** taturou bonapartského střihu. A to je něco, co se sovětskou státní raisonou neharmonuje. Po­ litbyro nemůže připustit, aby jedna klika vyří­ dila druhou; zvláště po zkušenosti s Titem je Moskva v tomto ohledu úzkostlivá. Dokud se v satelitním státě budou potírat skupiny ve ve­ dení, má centrála výhodu postavení arbitra. O její přízeň se soutěží, k ní se obrací žalobníč­ kové, její přání se horlivě plní. Vždyť je přfka­ zem toho nejelementárnějšího politického umění pečovat o mocenskou rovnováhu mezi **klikami:** užívat Slánského k nátlaku na Gottwalda a
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tepičkou krotit Kopřivu. oněv d J 1e1J t
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oficiálního propagandistického výkladu.

Občasné vzrůstání nespokojenos\_ti ": šir?kýc

svědčení, že GottwaldhfYds1 or v uzavíráme z daci Slánského nemo ovoi ' Slánského toho, že antagonism Gott a]dova a. kéh vý-

an u nebyl tou osou vmtřněstra:11c .o ..

g

vrstvách, které ani ad bsur1um .: sh! c1onah­ ovaný teror, ani sebemtens1vněJs1 agitace by eze zbytku nemohly pot ít, zaklí á ;ežim \_zp -

obem v kulturně zaostalem prostred1 velmi pu­

vbgJ. e• J. ak se už d.avno

domníval zapadm t.isk.

!obivý . Způsobem, p e:7zatým\_ z 1;1agické ku­

Ze s ad vůbec jako ta½ov:ý nee i tov l. Mba::e do·em že Moskva SVŮJ vliv oprra O Jmou '

chyně. Někteří pohlavaři, na mchz, podle ve­ řejného mínění, lpí odpovědno t a. nepopulá ní

.J. , •

o Jtny

t'klad snad aparátního a bezpečnost

' 'h m *z1*

pro

1

opatření a za nezdary v budovam, JSOU určen1 k

ního vedení, a že pád Slánského r lVnova u e smečkami neporušil, spíše zpevml. .

Likvidace vůdčích figur v despoci\_i má od, tfi­ cátých let tohoto věku jinou funkci než dřive. Tehdy podle Machiavelliho receJ?tu to\_ ?ylo d­ straňování těch, kteří san\_10v}ádc,,1. hro • přerust přes hlavu, tedy preventivm vyn\_zo1:am kon u­ rertce. Při dnešní rozrostlosti sta m 10 aparatu nezmůže jedinec mnoho; pře ad1š-h mocného šéfa policie nebo ústfedního t Je níka vel stra­ ny do ministerstva zdravotmctv1 nebo vyrob\_y rrta.sných konserv, ztrácí žihadlo a přestal y nebezpečným. V diktatuře pomi'lmě tak lab1lm jako byla Mussoliniho nezna\_menal Italo Balbo jako 1ybijský guvernér pra'°11c.

Význam občanských čistek v stalinském sy­ stému spočívá jinde, v jeho sekulárně ná ožen­ skéti1, irradoná.lnítn, Diónysovském zakla<;Jě. Tam velí jádto věci; ovšem vysvětlení \_nebu?e tak jednoduché. Komunis us nelz chapat Je­ nom jako polititkou doktnnu, tak )ako na př. liberalism socialism nebo konservatism - v za­ ostalém ském prostředí se v průběhu let ideo­ logie proměnila v barbars ý 1:1ytlios\_. Ze so­ ciální prognosy se stala v 1l ast ck vise, mate­ rialism se deformoval fehs1sbckym1 prvky, stra­ na a její instituce zcírkevnily. Bohatý rituál na-. vázal na byzantské dědictví. Jedině tyto změ­ ny umožnily početně slabé komunistické elitě upevnit a zkonsolidovat své postavení. Starý carism měl v orientálním křesťanství prvotřídní prostředek k disciplinování nevolnických mas

- leč tento prostředek již svou podstatou ne­ mohl být pro režim sdostatek efektivní. Vycho­ vával jen k tuposti, k plnění povinnosti, k dá­ vání toho ,co je císařovo samoděržci - vlévat nadšení, aktivitu a bojovnost do poddaných rabu však nemohl. V tomto směru je stalinism proti carství ve veliké výhodě - dokáže hospo­ dářsky exploatovat energie, které dříve mrtvěly v mystické kontemplaci, jeho náboženství s po- m ým cílem má na prostého člověka proni­

ka**vě;šf** vliv.

. . "mě není kouzelná moc mythu s mar-

Xtsbckon **fraze:Megi{** prosta rušivých činitelů \_

mnohé VP.dP. **ke** skepsi zejména technická civili- sace **kte** , . ,

V'"'ticn • • , 1

tiklad -: \_.,·• Je rac1ona m postoJ' dale pro-

mizemé, hladové skutečnosti a růžovosti

likvidaci. Jsou nepřímo odpově í n . dotěrnou otázku trýzněného národa; vyznavaJ1ce zradu, sabotáž a jiné hnusné z!očiny, jsou substituo­ váni namísto opravdovych přícm katastrof a přehmatů. Zotročený náro , je ož materi ln! bída se ani za mák nezlepšila, Jest krvavym1 obětmi chlácholen a často také uchlácholen. Strana ani vůdce se nezmýlili, byla to jen hrstka zloduchů; která brzdila pokrok, realisaci pozem­ ského ráje. Vedle rituálního účinku mají čistky v Sovětském svazu též účinek ryze politický - vládnoucí elita se jimi omlazuje, ti, kdož je pře­ žijí ve zdraví, snaží se překotně zvýš nou akti­ vitou dokazovat svou oddanost a loyahtu, pouta vedení a státního aparátu jsou opět na čas upevněna. Pochod byrokratického státu směrem k feudální desintegraci je tak zpomalen na mi­ nimum.

Degradací Československa na satelitní zemi byly sovětské vládní methody nastoleny v re­ pnblíce někdy Masarykově: recepce probíhala tu rychlejí, tam pomaleji a v mnohém ohledu tento proces ještě mmí ukončen. Ze instituce čistek, integrální to součást stalinského řádu, tak-dlouho omeškávala, potvrzuje jen náš před­ cházející výklad. Moskevští poručníci nepova­ žovali zřejmě duchovní situaci v naší republice za dosti zralou, racionální, skepticky střízlivý český člověk nebyl právě vhodný objekt pro ša­ manistické kejkle. Zatím co v Maďarsku Rajk, v Bulharsku Kostov, v Albanii Koči Dzodze a v Polsku Gomulka byli dáni do klatby a svrženi se svých trůnů, bylo u nás ti9ho a klid. Pro­ věrky, lépe řečeno revise legitimací a ideologic­ kého školení členstva, které u nás po únoru pro­ běhly, se svým školometským rázem od sovět-· ských čistek pronikavě liší - též jejich celková funkce sociální byla jiná. Leč, jako v tak mno­ hých jiných případech, jednalo se i tu jen o od­ klad - pád C1ementisův a nyní Slánského do­ svědčují, že obdóbí respektování českého své­ rázu patří minulosti.

Poněkud zaráží, že ještě nebyl inscenován žádný monstreproces s bolševickými „zrádci", třebaže jich na vedoucích místech bylo už do t odhaleno. Příprava, při vší pochopitelné p\_ečh­ vosti, trvá poněkud dlouho. Jsou snad residua
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buržoasní slušnosti u Clementise a spol. tak silná, že dávají přednost konci cestou adminis­ trativní? Případ Kostova, který zapíral, zdá se inkvisitory nabádat k zvýšené opatrnosti; pro propagační mašinu není příjemné, jestliže obžalovaní nechrlí „přiznání". Anebo budeme, bohudíky na dálku, vbrzku svědky odpuzující­ ho divadla, až padlí velikáni, kus po kuse, bu­ dou vypovídat o hnusných podlostech, které na­ páchali ve spolku s Hitlerem, Trockým, Titem, Benešem a Zenklem?

Varujeme však pražské místodržitele; nepod­ ceňujte inteligenci svých poddaných! Tento ná­ rod vyrostl, navzdory falsifikacím vašich kroni­ kářů, v kulturní sféře Západu - absolvoval vy­ soce vyvinutou feudální strukturu·s městy, ce­ chy a informací, prumys-lovou revoluci, liberální konstitucionalism a parlamentní o.emokracii. Dědictví desítek generací hrubozmá dialektika agitpropu ze světa nezprovodí. I ten nejome­ zenější komunista si in articulo čistek a likvidace koryfeů položí otázku : jak může být zdravý, pokrokový a stabilní řád, na jehož špičkové po­ sice pronikají zrádci a a diversanti? Na tom

3

prohnilém kapi alistickém Západě, plném proti­ kladťí a, protismyslností, zra ují nanejvýše Fuchsove a Poníecorvové, a to Ještě z naivity: zatím co tam, kde bylo odstraněno vykořisťo­

:' ?í útl \_k, padají hla:":y ajků a Slánských, J J•chz zlocmy podle ofic1almho podání mají mo­ tivy tak zrůdně nízké a nečestné! Takovou otázku ani nejškolenější desítkář uspokojivě ne­ zodpoví - bude si ji muset tazatel zodpovědět sám. Snad ne okamžitě, snad až při jedné z čistkových repris. Ale pak bude odpověď shod­ ná s tím, co my víme už dávno. 2e stalinská despocie nosí v sobě zárodky vlastního zmaru, že jim -bez ustání dává růsti a množiti se a že nevyhnutelně jednou na ně zajde.

Zatím se v trýzněné vlasti usídlil strach a ne­ jistota už opravdu v každé lidské duši, nejen v těch, co jsou proti, nýbrž také v těch, které se tyranu zaprodaly. Nezmýlí nás ani ten Švejk Gottwald v české uniformě s ruskými pogony, který se na nových známkách tak spokojeně zubí. čistky na běžícím pásu jsou organickou složkou sovětského vládního umění a též v jeho případě se Nemesis může přihlásit o své.

,, , v , o

DOR' IS NEZNAMYM RIRALEL.UM

FRANTišEK BREGHA.

:\ LBERT CAMUS ve svém, dnes již slavném, Mythu o Sisyfovi, vypráví jak olympští bo­ hové odsoudili Sisyfa, aby v podsvětí věčně válel do vrchu těžký kámen, který v-idy po do­ sažení cíle se převáhne, zřítí se s rachotem zpět do údolí, kde znavený Sisyf jej najde, aby jen

znovu započal marný boj. *A* Camus praví:

,,Sísyf mne zajímá, když se vrací. Jeho tvář, jež trpí tak blízko u kamene, je sama skalou. Vidím tohoto člověka znovu sestupovat těžkým a stejnoměrným krokem, vracet se k úkolu, jehož nikdy nepozná konce. Tato chvíle je vý­ dechem a přichází tak jistě jako jeho neštěstí, tato chvíle je okamžikem vědomí . . . Nyní, když opouští vrchol a sestupuje k pelechu bohů, je silnějším než jeho osud."

Pakliže hrůza Sisyfova údělu spočívá v po­ zná í, že marnost byla pový ena na\_ vě nost, tragika (a snad i komika) naseho exilu Jest \_v tom, že my nemáme této omluvy. A přec, kohk z nfts, po čtyřech krátkých letech, nevzalo na sebe kamennou Sisyfovu tvář a nedošlo v mrav-

ním svém vývoji k té poušti, na níž do čtyř svě­ tových stran čte se na ukazateli cest: 1Hše mar­ nosti?

Kolektivní rakovina československého ducha v exilu je tedy předmětem mého dopisu. Nebo přesněji: pouze onen příznak, který nám ještě dnes připomíná Sisyfa. Sisyfova nemoc je to­ tožná s věd(:)mím marnosti, nemoc exilová je tatáž. Cokoli počínáme, zdá se být předem zasvěceno stejné bohyni. Jak kdyby všechna naše činnost byla očarována jedinou jistotou: valíme do vrchu kámen, který spadne.

Píší svůj dopis těm, kteří odmítli, jednou a provždy, stotožniti se s mythickým Sisyfem. I mne zajímá pouze jediný okamžik: ten, v němž se vracíme ,ke svému břemeni, v němž si znovu opakujeme, že je zapotřebí pokračovat.

Jsme sobě navzájem lidmi bez tváří. Nezná­ me j den úsmifo druhého, ignorujeme plně, co předcházelo chvíli, v níž přes z mě a moře do- 1(,hi k nám hlas neznámého . . . Též, bohu-
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,u d 1, omi'naJ·í na poslední sjezd a recitují

žel 1·sme nedůvěřiví, protože si neu ímžečtpřed-

o, 1,těvzhp

poslední program. J

ed ob

r'e ·Je zna't

s,tavit člověka, kte, ry napsaI "ra'dky• Je

bemt e.

pro u c u . , h

Je důležité uvědomit si tuto sku\_tečno t, e < 'í navzdory, uzavřeli jsme v exilu krasn,a ielství cítili více sympatie k těmto neznamy,

než č;sto ku svým rodinám doma.

a vědět, že tito hdé nam nepomo on.

* • možné že ).sem se již dříve nezrní-

Tak

•· ěJehJenkt ť 1 jso'u opilí Theorn·,K ont·mm·ty?.

ml ,0 t *t'* 11.dee, " Okresní tajemníci, kraj-

šťastm o • • ·, , · d

lijeme v přítomnosti a snad b pomohl ,

ští vzdělavatelé, delegáti na u}ezdove, SJeZ y -

t• dsouzení k p]něm mandatu, zapo-

kdyby každý z nás proslovil ráno,kra kou u

nadosm'hro1 v°s"emi I tito posledm,M oh

yk' am·

J·SOU

litbu na toto thema. Doba, vv IŽ stmy

menuet

* • 1 I' I'*t* '

dobrovolnými Sisyfy a Č Y!:i hul? Y?Ua e a n\_amt

losti vytlačují z naší mysli nadeJI d bu?ou r ai je dobou nenávratně ztracenou a}adny <:XI \ nemůže dovolit mnoho těch.:. k\_ten ne 1 psa

dovo11·1a zna't 1·e všechny 1e11c 1mfen1y·-;i dalším důvodem, abychom nezou a 1.

nem o

než své vlastní Paměti a kten, JSOUC JIZ davno rtv. svou pouhou přítomností nas klamou: je dnes a žijeme pro zítřek. V e ostatm

Skutečně, přátelé, ledasos, *c?* na\_ prvý po­ hled se jeví smutným a spatny ,' ,Je ve sk\_u­

tečnosti dobrým a téměř obvlese ukJII 1km."Níkalmda.t­

je jen jedním ze Sisyfových komplexu.

Všimli jste si, moji neznámí přátelé, že exil

, tu výtečnou vlastnost, že lidé, kteří dovedou

kou a libovolně jsem vyb\_ a. n . o 1 p,r a, u, J•ez" by na'm měly dát nadě]l; ..J,e JlCh ,Za)lste vice.

Do.s.,1• •sme **k** poznání, že nase stare programy.

1 **J** , , **t *v***, **v·**

navse

politická i J·iná vyznam nes aci pro nas1

; covat pouze „anal?gic y", po tupně odp -

dobu a

l,k , .., h Zk

da' va·p Taineova soc10logie se opirala ve znac-

její problé1?Y· J..,e *t* v,e y uspec. ·. . u-

né mJíře• o princip nápodob y, nas..1,. ex1·1ov\_I, spolu-

v nostmi studiem 1 uvazovamm osvobod1h Jsme

putovníci jím žijí. Chtějí být no ým1 Masa­ ryky a Beneši, \_av ak neodvá í s\_e Jednat, vy\_:

se d my'thů které nás oslepily na dlouhá lét ; speoochopili j,sme, že musíme neJ•dř' 1ve os:70b *9*d*.* t1

skytne-li se nova situace. Nazyve1me te to pn znak symptomem precendenčním, analog1ck , papouškovým, pravdou zůstáv , že od.., většmy našich politiků nemůžeme očekavat, nez opako­ vání toho, co již bylo řeče o, n psá o, ,:'yko: náno. *A* jednou zásoby vycerpnay, bto sp,a 1:! herci se odmlčí. Zdá se mi, že pro mnohe JIZ bylo tohoto stadia dosaženo.

Nepochybuji též, že již dávno jste postihl ,, neznámí moji přátelé, že mnozí z těch, kten nám pomáhají valit do vrchu náš exilový 1?.a1- van, pracují se svázanýma rukama. JeJ1ch pouta se ospravedlňují takto: Nemohu na sebe vzít rozhodnutí, které náleží jen národu doma. kdejaký problém, kterému buď nerozumí nebo kterého se bojí dotknout, je tabu. Není sku­ tečně nic pohodlnějšího, než se vymlouvat na národ doma a jest obdivuhodné, s jakou zruč­ ností dokáží tito lidé přeměnit své morální kapi­ tulantství v pocit perversního uspokojení: ná­ rod mne jistě jednou odmění, že jsem v exilu

nic nedělal . . . Není-Již však pravda, že je tomu takto lépe?

Onen kristalisační proces, který rozděluie obilí od plev a čisté stříbro od olova, a který považuji za největší klad našeho exilu, bere na sebe nejrůznější formy. Někteří, opírajíce seo kAmena valíce jej před sebou s dojemnou vy­ tr:va'?st{, mají na očích koňské klapky, aby ne-

\_dh.do .s :-ln. Snad proto, že jsou zvyklí

**Jen JeJ1ch „stranu**11 . **Když se** vracejí do

seeb a Pak teprve myslet . na "osvobo,zem naks,1"ch

zemí. I *to* je úspěchem, Jehoz cenu nam u ze

teprve zítřek. Podařilo se nám dokonce vice. Po nabytí rozhledu evropskéh a sv t ého, i:o uvědomění si naší vlastní posice a Je11ch maz­ ností, načrtli jsme, často zhruba a edo ?ale, základnu nové, organické demokracie s JeJ1 dy­ namickou a intervenční náplní. Tento krok nas vskutku přenesl do budoucna a dal nám náskok v politickém myšlení.

Každý tvořivý proces je doprovázen proce­ sem eliminačním a jsouce jejich svědky, musíme býti spíše spokojeni než zklamáni, jejich tem­ pem v našem exilu. Je dobré, *že* mnozí odpa­ dávají, je dobré, že ztrácíme víru v prostředky. které se nám zdály neomylnými, a je dobré, především, že jsme si toho vědomi a že právě zde čerpáme novou sílu.

Matečná hmota budoucnosti je v nás. Kaž­ dým svým činem, každou myšlenkou tvárníme její povrch, dáváme život kristalům, které, jed­ nou, mohou se státi osou našeho bytí. V tomto

pochodu není odpočinku, není zastávek. Není též návratů.

Moderní Sisyf jde stále vřed. Nejde o nic ji­ ného, než aby si toho byl neustále vědom. Aby nezapomněl, že v každé vteřině dává tvář své vlastní budoucnosti právě tak jako zítřku těch, které nazývá neznámými přáteli . .Jeho svoboda je v této zodpovědnosti, jeho zodpovědnost v této svobodě.

***<:.KUTECNOST***
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**POTIZE ZAPADONEMECKE DEMOKRACIE**

POKUS VSKUTKU RISKANTNf.

**JESTE** letos se okupované zony západního **f-'** Německa promění v samostatný stát. Pevné odhodlání Američanů nahradit okupační statut řadou bilaterálních smluv, rychle postupující li­ kvidace kontrolních úřadů, diplomatické cesty kancléře Adenauera, horečná činnost němec­ kých representantů v evropském shromáždění, vše míří k jedinému cíli. Spolková republika záhy bude novým samostatným spojencem de­ mokratického světa v boji proti totalitnímu ne­ bezpečí. Názory o *tom,* je-li nový spolubojov­ ník demokratických Evropanů vlastně posilou anebo zeslabením demokratické fronty proti So­ větům, se ovšem značně rozcházejí. Kancléř Adenauer hájí posici nejrůžovějšího optimismu, prohlašuje-li, že jen nepatrná menšina němec­ kého národa touží po opakování totálních kata­ strof; Američané ústy svého nejvyššího úřed­ níka v Německu právem zmírnili pověstný opti­ mismus spolkového kancléře prohlášením, že cestu západního Německa k nové samostatnosti považují za nutný a zároveň riskantní experi­ ment.

Ano, experiment vskutku riskantní ...

Zvláště připomeneme-li si zprávy o renesan i nacismu v severním a jižním Německu. CituJ­ me strohá fakta dle New York Herald Tribune!

6. května minulého roku se konaly volby do dolnosaského zemského sněmu. 366.709 voličů, to jest rr procent obyvatelstva Dolního Saska, odevzdalo své hlasy za Socialistickou říšskou stranu, která se bez ostychu hlásí k Hitlerovu dědictví. Z Dolního Saska pronikla tato strana za krátký čas dále do krajů sev\_ern!ho a 1ižníh\_o Německa. Při volbách do mag1stratu bremske­ ho kraje se přiznalo 25.8r3 brémských občanů k minulosti rasové nenávisti, totální války a plynových komor; v Mnichově se ne ávno ko­ nala ilegální schůze bavorského podvyboru. Je německá demokracie zase jednou, po nesnad­ ných krůčcích od roku r945, odsouzena k zá­ niku? Anebo je těch II procent d \_lnosaslfyc nacistů vskutku jen nepatrnou mensmou v bo11 proti majoritě německých demokratů? V čem tkví vlastně risiko amerického experimentu?

**PODVÝ2IVA DEMOKRATICKÝCH TRADIC**

V německé otázce jsme si z mnoha závažných důvodů zvykli na pohodlné zje?no u\_šování. Kdo z nás nebyl jedním z *terrible simplificateurs* **před nimiž varovali věcní historikové?**

Sentimentální mlha před očima není však do­ statečný důvod, abychom pokulhávali za ději­ nami, zatím co bojovnější demokracie volí ne­ dogmatickou cestu odvážných experimentů. Bý­ vali jsme hrdi na to, že naše místo je v demo­ kratické avantgardě ...

Podívejme se zblízka na jeden z těch skalních axiomů, jenž nám často nahrazoval bolestnější průzkum skutečnosti. Zní asi takto: ,,Němec­ ko od přírody není demokratické; v této zemi byla demokracie vždy jen dovozním zbožím." Je to argument o to nebezpečnější, že obsahuje o něco víc než pověstnou polopravdu, a že jsme jej převzali rovnou od Hitlerových předchůdců. Do omrzení tento axiom opakují ideologové ně­ mecké pravice. Po prvé s ním vyrukovali, když Stein a Hardenberg po ruské porážce roku 1:806 aplikovali některé výsledky francouzského re­ volučního zákonodárství na pruský systém; sy­ stematicky pomlouvali Výmarskou republiku tím, že se odvolávali na romantický charakter německého národa, jenž prý miluje kázeň a věrnost (čti: diktaturu) více než plané řeči (čti: parlament). I po roce r945 opakovali nacisté ze svých skrytů s velikým úspěchem, že ně­ mecká „ bytost" podlehne demokratickým je­ dům, nevzchopí-li se proti spojenecké politice.

Ideologové německé tradice i někteří z našich vlastenců, kteří tak podivuhodně souhlasí v této otázce, mohou se ovšem právem dovolávat **sku­** tečnosti, že Německo vždycky trpělo chronic­ kou podvýživou demokratických tradic. Celá východní část Německa, jak správně dokazuje pařížský germanista Vermeil, vznikla násilnou kolonisací poloslovanských a slovanských úze­ mí, a nikdy nebyla vhodnou půdou demokratic­ kého růstu. Junkeři ponížili sedláka na úroveň zvířete; stát, který měl zájem jen na výtěžkn velkostatku, podporoval je tvrdou rukou. Ver­ meil z toho dovozuje, že hranice sovětského pásma zhruba odděluje části Německa bez ja­ kékoli demokratické tradic (dnes: Německá lidová demokracie) od krajů, kde politická at­ mosféra aspoň někdy přála demokratickému vý­ voji. Kde tedy lze hledati demokratické tradice v západní části Německa a které prvky zavinily jejich zakrnělý vývoj?

Prvním důvodem demokratické podvýživy je krvavá likvidace selských svobod a masakry na bojištích selských povstání ve 2otých letech

**XVI. století. Po roce 1525 německý venkov**
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!nanismu, nýbrž z feudálního příkazu Pan k·.

byl jediným hřbitovem; mam ěmeckých

tegrity a duo stoJ• ill•Ck, e f
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Kautsky na tuto základní k talstroťn ckýchdě­ dějin. Německý sedlák zrmz„ezn, me svobod jin a s ním celá řada prastarych vysada

až z doby germánské.

Demokratické tradice jsou v Německu Vý"' kou z pravidla; vzni ly pauz ta!:1, kde se v] : katém a často přerusenem vyvoJ1 rozevřela

zera, v níž vzklíčilo neduživé símě osobní :ne­

Dějiny Švýcarska dokazuJ.,l, vzev

e švy'carech

emo-

body a individuální odv hy. Jediná něm; t

si právě malé venkovské obce zachovaly d , y kratické svobody a staly se \_pří lad\_em m:n šťastných národů a rajů; Na 1kvi?aci el yc povstání měla svůj ZJevny podil boJ v a a ia ce německého protestantismu se zemskym1 kmža y: Vrchnost velmi brzy větřila ohromn.é možnosti kynoucí ze zabírání katolických statk ; protes­ tantismus - v jiných zemích mohutny pram,en demokratisace veřejného života - v lutherske1;1 Německu splynul s vrchností a zkameně! v, Íl­ ciální náboženství knížecích komor. Statm m­ stituce rychle zdegenerovala v netoler ntní g­ matiku, sloužící státním zájmům a puvodm m­ spirace byla zatlačena do pietisti\_ckých kroužků.

!

Po likvidaci německých selských povstalců zabránil zdravému růstu demokratických prvků nerovnoměrný vývoj německého troisieme etat, přerušený nejedním politickým a hospodář­ ským traumatem. Ve 13. a 14. století německá buržoasie jen s malým časovým odstupem ná­ sledovala růst italské a francouzské buržoasie. Velká středoněmecká města jako Ulm, Norim­ berk, Augšpurk, sídla evropského obchodu a kulturního rozmachu, byla po rozkladu cechov­ ních omezení na cestě k demokratickým kon­ fliktům o správu veřejných věcí. Nadějný vý­ voj byl však zmařen katastrofálním bankrotem středoněmeckého obchodu v první třetině 16. století. Po objevení kolonií osiřely staré konti­ nentální obchodní cesty, hospodářské těžiště Evropy se přesunulo z Předalpí do velikých přístavních měst. Zkázu středoněmeckých měst dokončila třicetiletá válka. Německý občan ne­ prošel šťastným, jednolitým vývojem svých zá­ padoevropských bratří, kteří, nedotčeni dvojí katastrofou, pracovali záhy na formulaci demo­ kratického základu občanského života. V ně­ meckých dějinách není, a to opět na rozdfi od dějin švýcarských, vítězné demokratické revo­ luce sebevědomého občanstva; v Německu skon­ čila revo!u e roku r848 tragickým fiaskem, ie­ hož oběti, Jako na příklad Karl Schurtz usku­ eč°:ili své sny o občanském štěstí teprve e Spo­ Jenych Statech Severoamerických.

. Posled í t čk?u za tímto tragickým vývojem Je. fakt,. ze Jedmou ozbrojenou vzpouru proti H1tlerov1 neplánovali občané-demokraté nýb ž

výk".'ět \_Prusk ons rva?vní šlechty; povst:Ii

země, jež jako celek yymka poměrně dlouh,a' demokratickýI? vývoJ\_ m a řadou militantn: demokratů,, Jest, W?rtem?erg. Pře?poklady wiirtemberskeho v:yvo3e :zn\_i ly ,kom?hkovanou stavbou tak zvane Svate hse hmske; wiirtem. berská šlechta totiž od dob křižáků nebyla zá­ vislá na zemském knížeti, nýbrž přímo na n\_íši na c, 1sa***v•***n. '

Zemské události ji nezajímaly. Když ve Wiirtembersku hrozilo selské povstání, žádal isolovaný kníže obyvatele svých měst o pomoc a obě strany se dohodly v tubigenské smlouvě roku 1524 na společném postupu proti povstal­ cům. Katastrofa selského povstání byla tak zá­ kladnou, na níž se ustanovil vítězný občanský sněm. Kontroloval knížete, který neměl oporu v zemské šlechtě, a vládl zemi zcela způ­ sobem parlamentární monarchie. Tam, kde na­ razil na odpor silných knížat, vystoupili proti diktátorským choutkám první militantní demo­ kraté jako Moser a básník Schubert. Wiirtem­ berg vášnivě reagoval na Francouzskou revo­ luci, a roku 1830 a 1848 byla jedině tato malá země shromáždištěm ozbrojených demokratů v Německu. Ovšem wiirtemberský občan svými úspěchy také poněkud zlenivěl. Brzy vynikal patriotismem maloměšťáka a spokojeností místní honorace; stal se z něho Biedermaier. Kladné rysy wiirtemberské demokratičnosti nalézáme dnes v osobnosti i v díle presidenta západníh? Německa, profesora Theodora Heusse. Je př1- značné, že řada příbuzných presidenta Heus e byla kdysi vězněna wiirtemberskými knížaty; liberalismus je u Heussů rodinnou atmosférou. V Heussovi nelze ovšem hledat militantního de­ mokrata; je jedním ze starosvětských lib,erálů, kteří stělesňují odkaz devatenáctého stoletI s ve­ likým osobním kouzlem a bez naděje na úspěch u svých protivníků.

Hamburk je druhá německá oblast, vyni ­ jící skoro nepřetržitou demokratickou tradi • Rozkvět hamburské obce lze datovat už z do Y ob;hodního spolku Hanse. Stře?ov!ká H:: ovsem, vybudována na korporahvm1;1 **my\_cké­** nepřej cím osobní iniciativě a individuálí5íi **ádU** mu poJetí veřejného života, teprve po **svém Pvý­** uv?lnil.a cestu modernímu hospodářském­

proti H1tlerov1 rnkoh ve Jménu racionálního hu-

VOJL (? Jevení kolonií a přesunutíosf?01 ho těž1stě na kraje přímofské, ktere zmči 0

**stfe­**
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dnm'{mccký obchod, přálo právě hamburským občanúm v nebývalé míře Vyrostla bojoviiá, sebevědomá republikánská obec, o níž tvrdí autoři 17. a 18. století, že se politickým zřízením vyrovnala šťastným švýcarským kantonům. Hamburští občané napodobovali svého nejobá­ vanějšího konkurenta a vybudovali si malou Anglii: vydali si několik let po londýnském Tat­ lerovi vlastní hamburské noviny, první noviny obrozeneckého typu v Německu vůbec, založili si krátce po ustavení zednářské organisace v An­ glii první zednářskou loži v Německu, a byli také první, kdož si po vzoru velkých kníža·t fi­ nancovali vlastní občanské , ,národní divadlo" Nebylo ani tak důležité pro svůj repertoir, jako pro příležitost, kterou poskytlo dramaturgovi, jistému panu Lessingovi, aby své poznamky o divadle vydal v útlém svazku Hamburské dra­ maturgie. A není divu, že tu v době Francouz­ ské revoluce zpívali i nejváženější občané Mar­ sellaisu tak hlasitě, že to bylo slyšet po celém Ně­ mecku a že Goethe ve Výmaru ostře vytýkal hamburským kupčíkům, že se prý chovají ne­ společensky ... Ani v současné době tato ob­ čanská kuráž, bez níž není demokratického ži­ vota, nevymřela. Byl to šéf tiskového odděleni hamburského senátu, Erich Liith, který se z vlastního rozhodnutí obrátil s výzvou ke všem Němcům, aby bojkotovali návrat nacistických filmů v západním Německu. Kdo by mysle], že Liithovo prohlášení bylo mimo Hamburk uví­ táno bouřlivým souhlasem, podceňuje německý respekt před formálním výkladem práva. Soud dPmokra tické republiky odsoudil militantního demokrata Liitha, poněvadž prý svou výzvou poškozuje zájmy majitelů biografů ...

Příliš bychom podlehli historisující perspek­ tivě, kdybychom si nepřiznali, že se dnes, takřka před našima očima, vytváří třetí středisko ně­ meckého demokratického života, západní Berlín. Ze zničeného západního Berlína stala se nejmi­ litantnější demokratická pevnost střední Evro­ py. Mezní situace - v pravém slova smyslu - dodává berlínskému životu ostrou příchuť ne­ bezpečného dobrordružství; Berlíňané, kteří svůj pověstně drzý vtip brousili nejenom na cí­ sařském režimu, se seřadili, jak souhlasně tvrdí očití svědci, v sevřený šik nepathetickýc , v,ěc­ ných a odhodlaných obránců demokratickeho světa.

Velitelem berlínského odporu je 63letý vrchní starosta Ernst Reuter. Snad je právě proto ostražitým velitelem svobodné části města, po­ něvadž z vlastní zkušenosti zná překvapivé obraty bolševické taktiky. Reuter, důstojnický svn a bývalý zakladatel pacifických spolků, do­ stal se po první světové válce v ruském zajetí

7

clo styku s Leninem, který si mladého Němec rychle oblíbil a svěřil mu důležité politické místo v republice povolžských Němců. Po návratu do Německa se Reuter stal na krátký čas generál­ ním tajemníkem komunistické strany, než pro­ hlédl boha, jenž bohem nebyl. Před Hitlerem uprchl do Turecka, kde se stal poradcem minis­ terstva dopravy a profesorem na vyšší právní akademii. Když po návratu do Německa 1947 byl po prvé zvolen berlínským starostou, od­ mítla sovětská komandatura kandidaturu býva­ lého Leninova přítele s odůvodněním, že prý po­ sluhoval „fašistické" turecké vládě. Teprve volby v prosinci 1948 potvrdily Ernesta Reutera s konečnou platností jako vrchního velitele pfod­ sunutého demokratického předmostí v srdci Grotewohlovy lidové demokracie.

NAVRAT POLITICKÉHO A KULTURNfHO NACISMU.

*Berlín, 20. července r944:* Okamžik po Stauffenbergově atentátu na Hitlerův hlavní stan se rozjíždí přesně časovaná akce antinacis­ tických důstojníků generálního štábu i v hlavním městě. Plukovník Jager si zavolá majora, který v tomto rozhodujícímu okamžiku velí elitnímu berlínskému pancéřovému sboru a strohými slo­ vy, jakoby nařídil útok na sovětské posice, roz­ kazuje obsadit Wilhelmstrasse a zatknout Goeb­ belse. Zároveň vojenský dálnopis vyklepává zprávu o zahájení akce štábům v okupovaných zemích; i v Praze velitelé německé posádky za­ týkají pohlaváry strany a zajišťují **K. H.** Franka. V Berlíně však na rozhodném a nej­ citlivějším bodě nastává neočekávaný obrat. Plukovník Jager očekával, že velící důstojník pancéfového sboru bez přemýšlení a v obvyklé kázni splní rozkaz vojenského představeného. Zmýlil se však. Mladý major sice odjíždí do Wilhelmstrasse, nikoli však, aby zatkl Goeb­ belse, nýbrž aby mu dal svůj oddíl k disposici a nastoupil do boje proti antinacistickým dů­ stojníkům. Inteligentní Goebbels ihned chápe, že tento neznámý důstojník zachránil Hitlera. Pochodový směr pancéřových oddílů je změněn, obsazují generální štáb, kde se revoltující dů­ stojníci střílejí z vlastních revolverů. V Praze je K. H. Frank propuštěn. Put ztroskotal, tri­ umfuje nacistická strana a s ní politická policie. O osudu jediné, přesně organisované vniťfní akce proti Hitlerovi rozhodl neznámý major, který v rozhodujícím okamžiku volíl nacis111us. Vděčný Hitler ho povýšil na generálmajora.

Mohl být spokojen, pan generálmajor Remer. Ano, je to právě tentýž pan Remer, nyní gene­ rálmajor v.v., který dnes v západním Německu
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rozhodli k zásadnímu kroku. Ministr Vnit'

že květnatý sloh stranickeho programu nap „

buje Hitlerovu dikci; jediný pohled n m ze„t

vedení stran} postačí, aby si s dnr wve ujasnil, jaké cíle se skrývají za pohtickymi heslY

této strany.

Remer byl právě pro urážku polkové o **k, n­** cléře odsouzen na pouhé 4 městce do vezem, v jeho nepřítomnosti vede stranu h!abě Wolf z Westarpu, za nímž stojí !1-ědá\_ eminence\_ s!r ,Y Dr. Gerhard Kriiger. Kruger Je znamemty pn­ klad hnědé 1-1olointeligence, která si vybudovala karieru v dfongli mezi různými nacistickými or: ganisacemi. Bývalý říšský studentský ve?ouc1 Kriiger byl pro různé skandály s mladými stu­ dentkami udstraněn z úřadu a přešel do tak zvaného R(mhlerova ústavu, kde měl zglaichšal­ tovat Německé naučné slovníky. Ovšem Krii­ gerovi tato posice nestačila; obrátil se na svého přítele Luthera, bývalého špeditéra firmy Rib­ bentrop a spol., který mu opatřil zlatý dznak strany, honosný titul Reichshauptamtsle1tera a místo v ministerstvu zahraničí, kde ho brzy od­ sunuli jako kulturního přidělence na německé vyslanectví do Paříže. Bývalému říšskému stu­ dentskénm vedoucímu se v Paříži náramně lí­ bilo, ale po dalších liaisons dangereux byl z mi­ nisterstva zahraničí propuštěn. Roku 1944 se doktor Kriiger objevil, nový docent dějepisu, na štrasburské universitě a nyní, po nucené pře­ stávce několika let, organisuje intelektuální ži­ vot Socialistické říšské strany. Jiný matador z vedení strany je doktor Fritz Dorl, který se veřejně honosí tím, že spolupracoval s Hitlerem už od roku 1929; Hermann Valdiek, který za­ stupoval nacistické zájmy v brunšvickém magis­ trátě již v roce 1933, a famosní svobodný pán Ulrich von Bothmer, který nedávno prohlásil, že svět musí konečně nastoupit do boje proti me­ zinárodnímu židovstvu . . . Nejvyšší soudce strany, přesně podle nacistického schematu, je Manfred Roeder, bývalý státní návladní, po­ věstný z procesu proti vojenské špionážní sku­ pině „Rudá Kaple". Ze *75* obžalovaných od­ soudil Roeder 59 na smrt, dal odebrat děti dvě­ ma matkám, které poslal na popraviště, a sám se zúčastnil poprav. Zůstává tajemstvím bon­ skych kuloarů, jak tito osvědčení nacisté mohli vyt:"ořit strany, organisovat volební kampaň vytisknout **letáky** a financovat své ordnerské od

díly. Banská vláda povážlivě dlouho váhala.

Lehr vypracoval obžalobu proti komunistick: a Socialistické říšské straně. Nejvyšší soud " Karlsruhe nyní v dlouhých rokováních rozhod. ne, zda infiltrační s olek bolševiků a nacistická strana pana Remera JSOU vskutku protidemokra. tickými organisacemi.

Nejen v politice, i v kultuře lze stopovat **ná­** vrat bývalých pohlavárů. Aféra, která se **v mi­** nulém roce rozvířila kolem nového filmu **Goeb­** belrnva miláčka, filmového režiséra Veidta **Har­** lana, dokazuje s nebezpečnou přesností, **jak ne­** tečně pn1měrný německý občan podporuje **ná­** vrat zapřisáhlých nepřátel svobodného **umění.** Veit Harlan na pokyn Goebbelsův natočil **roku** 1940 pověstný protižidovský film „2id **Siiss",** který byl jakousi psychologickou předehrou **de­** portací. Mě] i v poslední německé vesnici - a Goebbe]sova filmová distríouce se naprosto vyrovnala komunistické - podněcovat **k nená­** visti vůči židům. Go,. btels byl zřejmě s **Harla­** novou prací velmi spokojen. Svěřil mu **také**

film „Kolberg", pathetickou epopej o **obležené**

pevnosti, která se nepříteli nevzdává. **Har]an** ve své přirozené um,Jecké skromnosti žáda] **asi** 185 tisíc vojáků, aby fi]m natočil. Po skončení prací bylo Německo na půl obsazeno spojenec­ kým vojskem a Goeb1Jels dal tento propagační snímek zvláštními letadly dopravit do obleže­ ných pevností a měst aby propagačně posilnil nacistický odpor. Čechoslováci mají s Harla­ nem ještě další nevyrovnaný účet: barevný mon­ strefilm „Zlaté město", v němž Harlan **mění** Prahu v obvyklé tis:cileté německé město, **kde** zlí čechové natahují své démonické ruce po cud­ ném panenství čistokrevných Fraulein. Bylo velkým překvapením, když denacifikační ko­ mora prohlásila Veita Harlana po roce 1945 **ne•** vinným s odůvodněním, že nebyl „činným" **na­** cistou. I revise rozsudku, kterou nařídil **nadří­** zený soud v Kolíně, na tl)mto osvobození *nic* ne­ změnila. Režisér se tedy vrátil k svému řemeslu

- jako svobodnému občanu demokratického státu mu nikdo v dalším filmování zabránit ne­ mohl - a natočil snímek **„Nesmrtelná milen­** ka·· Hla" a, í:10J-:•1 ovšem **zase pfevza]a jeho** žena, Kristina Soderbaumová, **která se svorně** sdílela o jeho karieru a **hrála kdysi všechny** modrooké blondýnky, **židovským resp. český:** chtíčem zneuctěné. **Nuže, kdo by mys)el,d**

se tento snímek do **německých biografň *ne***

***sKUTECNOST***

stal, podceňuje ož osti filmových producentů.
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z „Jedoucích vlaků. Demokratická elita ř d

Když se ozval sef tiskového oddělení hambur­ ského se á u vyz l, k demokratickému boj­ kotu nac1stickeho rez1sera, producenti ho prostě žalovali pro poškození obchodních zájmů a bo­ jující demokrat byl řádným soudem odsouzen. Nový film nacistického režiséra se tedy do ně­ meckých biografů dostal. Jen v několika málo městech, jako na př. v Hamburku, kde protes­ tovali odboráři, k veřejnému uvedení nedošlo. Jinde, na příklad v rakouském Salzburku, si nadšené obecenstvo po premiéře-filmu uspořá­ dalo soukromý pogrom a několik židů z blízkého DP-tábor b:ylo t žce zran\_ěno. Typický příklad demokrahckeho ustupu Je Mnichov. Když tu

„Nesmrtelná milenka" byla po prvé ohlášena biografem ve středu města, demonstrovalo asi

300 mladých odborářů. Městská rada předvá­ dění filmu zakázala. Filmoví producenti nato sbírali podpisy lidí, kteří si již zajistili vstupen­ ky v předprodeji, a hrozili městské radě žalobou pro porušení ústavně zaručeného práva svobod­ neho podnikání. Výsledek: na vánoce hrálo II mnichovských biografů nový film nacistického režiséra Veita Harlana, osvědčeného pomocníka Dr. Got:obelse. Dodatečně bylo statisticky zji­ štěno, že Harlanův film je třetí nejlepší finanční úspěch tohoto roku. Připočítejme k tomu fi­ nanční ztraty producentů z velkoměst, kde sní­ mek předváděn nebyl, a snadno se dovtípíme tragické pravdy, že film nacistického režiséra je nejúspěšnějším německým filmem roku 195r. 2e jeho autor je mravně spoluvinen za plynové ko­ mory, to německému obecenstvu příliš nevadí .

DEFENSIV A DEMOKRATů

1. demokratickém charakteru státu nerozho­ duje nakonec formální aparát, nýbrž permanent­ ní demokratičtí revolucionáři. Ameóka 18. sto­ letí nevynikala dokonalou demokratickou maši­ nerií a přece zůstává nezapomenutelným příkla­ dem : elita demokratů tam za sebou strhla celý národ. Na první, povrchní pohled, je západní Německo dobře fungující demokracií, několik let po Hitlerovi má zemské sněmy, spolkový parlament, svobodný tisk, tajné volby, mocné odbory, veřejné diskuse, nezávislý rozhlas ...

le neudusí hypertrofie formální demokracie

Jlsk u osobní odvahy?

21vot západoněmecké demokratické elity od květnových dnů roku 1945 do dnešní doby je vlastně skryté drama, jehož katagtrofy se teprve nyní rýsují pod povrchem denních událostí. Od

r. 1945 tlo 1949 platila v Německu ještě tak **zvaná** říšská **marka,** bezcenná měna, jež v praxi **ustupovala šmelině,** cigaretám a uhlí, kradeném

vs1m mladsí ročníky, neváhala splnit s *Y* : kel

z ,hla 1 a bí\_dy; všude, jak houby pod z ­ kladah casop1sy' poř dah výstavy' divadla hrála konečně Sa,rtra a E,liota. Byla to hekt1'ck,a a

Pr:ce plo dna at osfera; připomínala léta němec-

keho express1omsmu po prvé světové válce. V roce r,949 nastal tragikomický obrat. Nová ně. mecka ar a zahájila éru hospodářské restau­ race, spoJene s restaurací „trvalých" kulturních ho not. Přes, *?o;* \_zmizeli mladí redaktoři, bý­ vali koncentracmc1, avantgardisté; nastoupili za,se \_kultur í úředníci, kteří se po roce 1945

! hh, do svych,bavorských vil, poněvadž jim na nss ych markach a na spolupráci se spojenci nezaleželo. Znovu byl nastolen režim osvědče­ ných kulturních šimlů a do arény se vrátili staň matadoři Goebbelsovy éry. Jediný týden po mě­ nové reformě zahubil tucty mladých odvážných časopisů a nahradil je representativním kýčem na křídovém papíru. Měnová reforma však ne­ byla jedinou pohromou. Asi v tutéž dobu po­ volili spojenci ve spravedlivé touze po demokra­ tisaci veřejného života vydávání tiskovin bez zvláštních povolení. Dříve udělovali spojenci tiskové licence pouze osobám, které si pečlivě prošetřili, pracujícím vskutku v demokratickém duchu; nyní, kdy po zrušení tiskových licencí kterýkoliv plnoprávný občan mohl vydávat no­ viny a časopisy, vrátily se do publicistiky také tiskové závody, které si získaly svůj majetek a svou reputaci za hitlerovské éry, a **ve většině** krajů byl demokratický tisk vážně ohrožen úspěšnou konkurencí staronových vydavatelů, vydávajících své noviny většinou pod stejným titulem jako v době nacismu. Nařízení, jehož cílem bylo rozšíření demokratické základny svo­ bodného tisku, mělo - v antidemokratickém ovzduší - přímo katastrofální výsledek. Demo­ kratická mladá elita byla měnovou reformou a výnosem o zrušení tiskových povolení zatlačena do několika defensivních posic, odkud se dodnes houževnatě brání přesile antidemokratů.

Nejtragičtější obětí měnové reformy a zrušení tiskových licencí byl heidelberský časopis

,, Wandlung", který redigovali filosof Jaspers, národohospodář Weber a žurnalista Sternberger. V první době po roce 1945 se zdálo, že právě tento odvážný časopis bude střediskem nové de­ mokratické generace, spojující směry modem! filosofie a theologie s vášnivým přiznáním se k denní praxi bojující demokracie. Právem vi­ děli mnozí v Karlu Jaspersovi, který se bez vá­ hání dal do služeb duchovní obnovy veřejnéha života, vedoucí postavu nové demokratické elity. časopis však jednoho dne přestal vychá­ zet a Karel Jaspers odešel do Basileje, kde přijal

IO

místo profesora filosofie. Jaspers v odcho? *o*
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Pokračovat dnes, na hra,m,chich .sověbtskeho

(Jaesrich, Leithauser, Borkenau). V P rym vy- chází měsíčník „Deutsche Rundschau za ve­ dení Rudolfa Pechla, který za Třetí říše tak dlouho psal historické články o Džingischánovi, až Gestapo zjistilo, že vlastně píše o Hitlerově velkoněmecké politice. Jiný, aktivnější časopis vycházející až v době nejnovější, jest „Aus­ sprache". Vydává jej nakladatel Karel Rauch, dávný přítel francouzského písemnictví, za red­ akce nebojácného Riidigera Proskeho. Tento časopis zřejmě pokračuje v intencích svého na­ kladatele a klade velký důraz na utužení vztahů demokratického Německa **k** demokratické Francii.

Výpady demokratické elity z definitivních po-

pásma, v pacifismu let dvac,atyc \_, Je se ev a- žedná abstrakce, která sko:1č1, ne mlosrdnou lik­ vidací pacifistů. Je tr g\_icke, \_1ak aleko z ­ bloudili i vášniví bojovmc1 proti totalitě, na pr. katolík socialista a Evropan Eugen Kogon, šéf­ redakt r vynikajícího časopisu „ Frankfurter Hefte", právě svým pa ifis em s cestx svých militantnějších druhů a 1ak Jim oslabu11 demo­ kratické posice\_.. Tento\_ poct vf přece tak s;\_n­ timentální pacifismus Je neJvetsim nebezpecim německých demokratů. To právě se M?skvě \_ná­ ramně hodí: Západní Německo, kde JSOU viru­ lentní jen nacisté a komunisté a kde přesvědčení demokraté stále ještě věří, že kulomet je vynález ďáblův. *Petr Demetz.*

,

CHYBY, KTERE

, ,

**ZABllEJI**

**KDYKOLIV** se zamyslím nad osudem, který postihl náš národ, nemohu dojít **k** přesvěd­ čení, že tuto situaci zavinil jen Sovětský svaz nebo jen konference na Jaltě nebo jen nějaká vnější okolnost, které se mnozí vykladači doby snaží přišít vinu na tom, co se stalo. A kdyko­ liv o tom uvažuji, ptám se, jak to, že podobná situace nenastala ve Finsku, státě méně obydle­ ném než je čSR, ve státě, který má dlouňou hranici se Sovětským svazem a který byl do­ konce ve válce se Sovětským svazem. Není to

náhoda a není to iluse. Je to skutečnost.

Musely tu tedy být také vnitřní důvody, které tuto situaci připravily. Musily se stát chyby, které vedly k tomu, že v prvních svobodných volb\_ách více jak třetina národa se svobodně vy­ slovila pro komunismus. Které chyby to byly? Rok rgr8 byl rokem opojení. Nikdo nepozo­ roval, že situace roku rgr8, kdy Německo i Rus­ ko byly státy poražené, se mění. Nikdo si ne­ uv d\_omoval, že malý stát musí býti na stráži, J'-l.\_h o změnu souhry sil. Nikdo se neodváži] kntisovat komunismus, aby se nezdálo, že není

dost pokrokový. Komunismus byl přijímán jako poselství něčeho nového a jakákoliv kritika ob­ jektivní, nestranická, byla vyloučen .

Toto uspořádání mysli bylo možné jen tím, že jsme opustili bezpečnou estu vědecké kri­ tiky. Téměř ve všech oborech života. Kdokoliv by se byl odvážil kritiky, byl napřed ukřičen a pranýřován. A přece kritika neznamená snižo­ vání osobnosti, nýbrž diskusi a ujasňování pojmů.

Nikdo ani na chvíli nebude pochybovat o zá­ slnhi=ich TGM o český a slovenský národ. Tyto zásluhy nemi'1že zmenšit ani ta skutečnost, že i fGM měl své chyby a dělal chyby. Pročítám-li dnes „Světovou revoluci" a čtu-li tam memo­ randum, které TGM odevzdal západním moc­ nostem, vidím tu základní chybu v nazírání na bolševismus. TGM by) *filosofickým* cdpůrcem bolševismu a jeho spisek „Sur le bolchévisme'", který vyšel před tolika lety v Zenevě, je jas­ ným a jednoznačným odmítnutím bolševismu. *Politicky* však považoval ve zmíněném memo­ randu TGM bolševismus za záležitost výlučně
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ruskou, stavěl se proti jakékoliv intervenci a přimlouval se za politiku „laissez faire-laissez passer". Tato politika musela nutně vést k dal­ šímu důsledku : k Benešovu zasazování o uzná­ ní Ruska de jure. Dr. Beneš byl vlastně jed­ ním z největších přímluvců Ruska ve Společ­ nosti národů. Přes své přesvědčení, že bolševis­ mus je věc nedobrá, pomáhal mu politicky na mezinárodním faru, jak mohl. To nezmenšuje nijak jeho zásluhy. Dnes však vidíme, že tento postoj byla chyba, že to byla chyba osudná, která ovlivnila osudné nazírání celého národa představujíc mu bolševismus jako králíčka, se kterým lze dělat u zeleného stolu politická kou­ zla. Nikdo by se byl však neodvážil prohlásit tuto chvbu za chybu.

Náš veřejný život podléhal jakési hysterii, která zmátla politické myšlení národa. PřizneJ­ me si, že jsme byli dokonce Hitlerovým útokem velmi překvapeni. Byli jsme udržováni v do­ mněnce, že se nic neděje a nestane. Situací byl sám president dr. Beneš krajně překvapen. Jak to, že nebyla předvídána v době, kdy ji každý na Západě jasně viděl?

Tato hysteričnost v politice se přenesla dnes i do emigrace. Nezdá se mi, že by emigrace vi­ děla jasně své úkoly a že by měla jednotné linie. Rozbíjí se o podružné otázky, za nimiž se vždy skrývá čertovo kopýtko budoucí politické moci, je nikoliv přepolitisována, ale je slepě stranická. Tento postoj je snad možný v politice vnitřní, v zahraniční politice zabíjí. . . , .

Příklad Finska je příkladem reahsticke poli­

tiky. Národ, který jasně vidí, a jasně ví, co chce, nemůže býti jen tak snadno ovládn t zvenčí. Mlhoviny politické však u nás nevymi­ zely a v emigraci stoupají dále k nebesům.\_

Jisté kruhy projevují názor, že na bolš\_ev1smu je ledacos dobrého a že i po jeho pádu st leccos z tohoto systému národ ponechá. Je-li tomu tak. pak národ skutečně buď není pro demokra­ cii zra1ý nebo si demokracii nepřeje. Není možné ·křížit demokracii s diktaturou, není možné míchat vodu s ohněm. Je ovšem pravd ,

že u nás pravá demokracie západního typu *n!­*

kdy nebyla. Byla to jistá forma ohgarch1e stran, niko1iv však demokracie v pravém slova smyslu. Byla to demokracie uvnitř \_něko1i a stran - ne příliš vzdálená demokracie uvmlř jedné strany. Avšak demokracie je jen, hdy demokracií, dává-li každému, bez vy]Imky každému, možnost projevit svůJ názor a býti zvolen těmi, kdo s tímto názorem souhlasí.

Systém vázaných kandidátních listin není sy­ stém demokratický a nemá tak dale½o od sy­ s ému, který kandidáty váže jen na Jednu hs­ tmu. Systém, který se domnívá, že všechna moudrost pochází jen z něho a že je povolán
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tuto m ud ost národu v co\_vat, není systém de­ mokraticky. Je volněJs1, Jde-li o systém pěti avšak tento systém, domyšlen do důsledků, vede ke ,ko ?entrákůn:1 . v nichž\_ systém právě

,vychovava\_ ,,t,resta ty, kteh se domnívají, ze demokracie Je zarukou svobody projevu, svo­ body slova.

Systém vázaných kandidátních listin je hrob demokracie kdekoliv se tento systém objeví. U nás trval od počátku republiky a znemožňoval každému, aby pronesl jinou moudrost než byla moudrost oficielní.

Omezování svobody k účelům mocenským (a to je přece systém vázaných listin) musí vést k omezení svobody takovému, které se nesrov­ nává s pojmem demokracie. Příští uspořádání v Evropě dě1á starost mnohým hlavám. Mám však starost o to, aby nenasta1a znovu nějaká pseudodemokracie a aby byl nastolen skutečný řád svobody a pravdy, resp. řád, který by svo­ bodu zaručoval a boj za pravdu dovoloval. Není dvojí pravdy. Je jen pravda jediná, objektivní, zjistitelná, etická. Co zavrhuji v životě jednot­ livcově nemohu om1ouvat v životě státu. Ne­ mohu zabíjet pravdu tím, že se zahalím ''do rou­ cha ,,státotvornosti''.

Evropa federální nebo nefederální, taková nebo maková - to je otázka politické *tech­ niky,* nikoliv po1itických zásad. Dokud bude­ me politické zásady oddělovat od zásad mrav­ ních, dokud budeme na politiku hledět jen jako na nástroj moci. dokud budeme rozlišovat mezi po1itikou a životem jednotlivcovým a míti dvojí míru pro to a ono, dotud budeme tápat v mlho­ vinách, z nichž není východiska.

Ne na tom, kolik bude ministerstev zá1eží - to je zase věc politické *techniky* - na tom zá- 1eží, jak budou tato ministerstva sloužit náro­ du, jak budou plnit poslání politické\_ služb)!. Budou-li byrokratickým nástrojem moci, pak Je zcela lhostejno, je-li jich pět nebo patnáct.

O otázkách politické techniky ]ze diskutovat tehdy, když jsme se sjednoti1i na zásadách. Od toho jsme ale velmi daleko. Obá"'.ám se: ž ne­ víme dodnes jasně, co chce1:1e. Pad bolsev1s u je negativní pojítko celé em1grace. Na negativ­ ním programu však nelze budovat.

Chtěli bychom slyšet, jak si ti stavitelé budoucnosti představují příštího československé­ ho občana, co mu chtějí nadělit, jaká práva mu chtějí dát **a jak** si představují jeho život;-jeho radosti a jeho práci.

Ale kdykoliv toto vyslovujeme, m1ha je nám

odpovědí. , .

A mlha je odpovědi chladnou - velmi chlad-

nou v ledové emigraci.

JUSTUS.

*SKUT'E'C'Nos:r*
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## LIDÉ A UDÁLOSTI

**pAPRSEK** naděje, který zazářil v fo topa u r95r v temnu česko-německých re nhmentu,

se jmenuje „Der Neue Ackermann. (Blaet,ter Junger Menschen, Mnichov). **Několik** „mla ych a myslím, že je nutno říci odvážných cle u s detoněmecké katolické ,,Ackermanngememde se vydalo na obtížnou cestu pravého evropan­ ství. Nekompromisní a pro sudetoněmecké po­ měry opravdu revoluční \_fo:mou e rozhodl;i- sku­ pina demokratů prolomit 1solac1, do ktere byla s ostatními krajany vtěsnána samozvaným e­ dením dosavadních neblahých matadorů provm­ ciálního sudetského nacionalismu. Pokus o osvobození se z ghetta bezdomovců a navázá í kontaktu s duchovním světem Západu na rovi­ ně, jejíž úroveň by byla důstojná problematiky dneška, je právě pro ně dvojnásob odvážnou akcí. Je všeobecně známou pravdou, že demo­ kraté, demokraté poctiví a aktivní, neskrývající se za obnošený pláštík pohodlné a ustupující tak zvané „objektivity", nemají na růžích ustláno a nemohou počítat s příliš početným zástupem přivrženců. Tuto zkušenost získali do dnešního dne, bez ohledu na národní příslušnost, všichni ti, kteří se rozhodli rozejíti se s onou neinterve­ nující, ustupující a nerozhodnou formou, pro kterou byl zneužit pojem „demokracie" pouze jako výmluva vlastní neschopnosti. Západem dávno překonané kategorie, ve kterých se od­ víjí politické myšlení převážné většiny našich bývalých občanů německé národnosti, staví rozhodnutí vydavatelů „Ackermanna" do svět­ la, které teprve umožní správné docenění jejich rozhodnutí.

Právem lze namítnouti, že každý, kdo zpozo­ ruje v temnotách světelný záblesk, je ochoten přeceňovat sílu jeho zdroje. Myslím, že toto ne­ bezpečí neexistuje v případě nové sudetoněmec­ ké re:7ue: 36 stránek tisku vydaných českými ěmc1, 36 stránek neobsahujících ani jeden utok onoho druhu, na který jsme byli zvyklí, nýbrž mimo příspěvků dvou autoru české ná­ rodnosti věcné diskuse a rozbory českosloven­ sk\_ých exilových poměrů, 36 stránek bu fcích ne­ m1J rdně do vla tních řad, poukazujících na ne­ udr 1t lnost nac10nalistických, šovinistických a nena v1s ných tendencí - takovýchto 36 stránek vzbuzuJe oprávněnou naději pro nejbližší bu­ doucnost. Naději, že se lidem dobré vůle na obou stranách, snad přece jen podaří překle out propast, která po posledních 14 letech zeje mezi

**oběma národy.**

A proto přejeme Novému Ackermannovi hodně štěstí na svízelnou cestu. O. K.-S.

\*

šOVINISMUS ve svých nejodpornějších po­ dobách řádí nyní na Středním Východě. Za podpory zfanatisov ný h. iráns ý h mohame­ dánů přivedl persky m!mstersky predseda, u sadeq svou vlastní zemi na pokraJ hospodarske i politické katastrofy. Od vyp:iize í polečnosJi Anglo-Iranian a Musadkova 1legalmho „zna­ rodnění" uplynuly měsíce - ob;ov? é petrole­ jové instalace v Abadanu lez1 stale Jestě ladem. Perská ;tátní pokladna, zb,ave a \_j\_ed!1oho z, nej větších zdrojů svých starych phJmu, ne\_m am s to platit státní zaměstnance. **V** zemi roste nepokoj a jediné, co perský národní hr ina v této situaci dokáže, je, že po vypuzení Entů lo­ mozně požaduje zavření britských konsulátů, které se mu stále ještě záp.adným způsobem

„vměšují do vnitřních záležitostí země". A ovšem - hroze komunistickým nebezpečím - naléhavě žádá Spojené státy, aby finanční po­ mocí zachránily zemi před hospodářským kra­ chem, do něhož ji sám svou „vlasteneckou" politikou přivedl.

Nyní i Egypt jaře kráčí po musadkovsfých cestách. Vláda pašů, odvádějících pozornost pologramotných mas od své vlastní neschop­ nosti, napomáhá vybičování antibritského a an­ tievropského šovinistického fanatismu a ponou­ ká nezletilé, heroicky se cítící studentské pseu­ dovlastence k vraždám.

č.ást odpovědnosti za tuto situaci spočívá na západních velmocech. Nacionalismus, ať se jím oháněl kdokoli, byl pro západní veřejnost příliš dlouho sakrosanktní, jeho excesy v za­ ostalých zemích byly příliš dlouho blahosklonně omlouvány a někdy i podporovány. Za tichého souhlasu Západu byl tak evroský nacionalismus rg. století transplantován na východ, kde ovšem není mírněn fundamentálním liberalismem a humanismem, jako obvykle býval na Západě. Dnešním důsledkem zcestné sentimentality Zá­ padu vůči orientálnímu nacionalismu je hrozící chaos, nábožensko-nacionální agresivní fanatis­ mus a nebezpečí rozkladu na Středním Východě. Je vskutku na čase, aby si veřejnost i odpo­ vědná místa na Západě uvědomila, že i tyt\_o orientální formy šovinismu jsou jednou z neJ­ větších hrozeb vznikajícího mezinárodního de-
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mokratického společenství. Koordinované a energické zákroky západních velmocí mohou stále ještě situaci zachránit. Je možno nachá­ zet řadu omluv pro nezletilce, který svévolně porušuje smlouvy, krade a vraždí (odvolávaje se v tomto případě na svaté pojmy nacionalismu a „národní suverenity"). Je však absurdní mu v této činnosti nezabránit. *H. ]. H.*

\*

**ZASE** se mluví ve světě o jednom pan-ismu.

--' A opět se objevují lidé, kteří v něm vidí cosi ušlechtilého nebo při nejmenším upřímnou snahu o „národní svébytnost". Dějiny se sice neopakují, ale přece v nich můžete nalézt stále platné zkušenosti a poučení. Jedním z nich je skutečnost, že každé hnutí, které přijalo hrdě jméno „pan-ismus", ať už to byl pangerma­ nismus nebo panslavismus, bylo buď romantic­ kým záchv,atem malé vrstvy intelektuálů (ji­ nak možná zcela upřímných), nebo rouškou pro mocenské aspirace toho kterého národa.

Podobně je tomu i s novodobým panislamis­ mem a panarabismem; a s jedním z jeho půso­ bišť - Marokem.

Francouzský protektorát v Maroku byl zří­ zen v roce 1912. Ať už se nám to líbí nebo nelíbí, toto datum znamená počátek onofio konce neustálých bojů mezi arabskou a berber­ skou částí marockého obyvatelstva, znamená počátek obrovského rozmachu hospodářského a sociálního této nejzápadnější výspy ,,islam­ ské říše". Snad postačí několik málo čísel: V roce 1912 byla Casablanca vesnicí s necelými

20.000 obyvateli. Dnes jich má skoro tři čtvrti milionu. Počet obyvatelů Maroka stoupl ze dvou na osm milionů. Ještě v roce 1918 ne­ existovaly v Maroku žádné silnice v evropském slova smyslu. Po 30 letech francouzského pro­ tektorátu jich je 45.ooo km dlážděno, asfalto­ váno nebo betonováno. Neexistují už epidemie, miliony hektarů vyprahlé p dy bylo zalesněno nebo zavodněno, díky čemuž se podstatně zmír­ nilo i podnebí. Nedošlo-li v téže době *k* ob­ dobnému vývoji na poli kulturním a politic­ kém, není to tak zcela vina Francouzů. Ve smlouvě z roku 1912 se totiž Evropané zavá­ zali, že se ani v nejmenším nedotknou soukro­ mého života, náboženství, školství nebo soud­ nictví domorodého obyvatelstva. A tak jsou he?logické fakulty dnešního Maroka prakticky

**]\_edmými** vysokými školami. Jejich vyučování Je **přesně** stejné jako ve středověku a zatím co **m,i každé marocké** mčsto stovky notářů, theo­ **lo ů a \_po iliků** existují jen čtyři maročtí lékaři **a Jen Jedmý strojní** inženýr.
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úzkvovstli,vo,st s jakou Francouzi dbali' , zasad y dnevm·,esovam se do vnitřních zálezv1•tost'1 nes1 a VOJI ovoce. Především ekonomický vývoj

a:oka\_ se ,dál do poslední doby celkem neru­ sen . Uz½a vr tva arabských právníků a theo­ log1:1. ne:iasla ukdy dostatečnou odezvu ve své pohticke akci u širokých mas obyvatelstva Silná a jednotná nacionalistická fronta nemohl býti. vytvořena pro stále trvající antagonismus mezi Araby a Berbery - prakticky řečeno mezi sultánem a arabskými politiky na jedné a berberskými náčelníky na druhé straně. Je ne­ popiratelné, že Francouzi uměli těchto sporů, které samo proměnili během prvních dvaceti let svého panství v Maroku z otevřených a **krva­** vých potyček v latentní odstředivé síly, využít. Ještě dnes, při nedávných nepokojích v Casa­ blance, použili arabští politikové **k** své akci především dětí.

Pasivita a netečnost k veřejnému životu u veliké části marockého obyvatelstva usnadňuje však současně práci nacionalistů. Stěžuje-li si egyptský ministerský předseda před Spojenými národy na porušování lidských práv v Maroku, pořádá-li tunisský agitátor turné po celém světě (v jehož rámci je dokonce přijmut vládou Jeho Veličenstva Spojeného království), aby zdůraz­ ňoval touhu arabského obyvatelstva po nezá­ vislosti - jejich situace je mnohem snadnější proto, že se nemusí • obávat opósice uvnitř vlastní země. Oposice, která neexistuje Tie proto, že by všichni v Maroku souhlasili s na­ cionalistickou stranou Istiqlal, ale prostě proto, že islam, který není jen náboženstvím, ale i nolitickvm programem a právním zákoníkem, je v mnoha případech synonymem fatalismu a netečnosti - k dobrému i zlému.

Není jistě v zájmu marockého obyvatelstva, aby žilo věčně ve francouzském protektora.tu. Je však tím méně v jeho zájmu, aby se dostalo do područí kliky několika nacionalistů, kteří jsou často pouhými nástroji politiky, která za­ čala na petrolejových polích Abadanu a šíří se přes Suez, Sudan a Kahiru do severní Afriky. Jakou úlohu v této politice hraje výzva islam­ ského „patriarchy" v Teheranu, který v létě tohoto roku žádal spojení mohamedánů od In­ dického k Atlantickému oceánu, jakou úlohu hraje diplomacie Arabské ligy, je těžko zodpo­ věditelná otázka. Je však nepopiratelné, *ie* ti občané, ať už arabských zemí nebo západ­ ního světa, kteří nechtějí nic jiného než osvo­ bození jednotlivce a kteří se proto na t.zv. boj o nezávislost národa dívají se sympatiemi a bez postranních úmyslů, json příliš tHce vyváženi methodami, kterých používají oficiáll!í mluvčí arabského světa: pletky s Frankovým španě1-
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skem, hledání podpory u Sovětského svazu, často velmi malý zřetel na skutečné sociální po­ třeby domorodého obyvatelstva a především slepý a sobecký neutralismus.

Marocký případ je jen dalším důkazem, jak demagogickým se musí stát každé nacionalis­ tické hnutí, jak prázdným je heslo o svébyt­ nosti a sebeurčení národů : Demagogickým a prázdným především proto, že mu nejde o osvo­ bození skutečného člověka z masa a krve, ale o nastolení iracionální suverenity skupinových zájmů. O marockém národu se dá mluvit teprve v okamžiku, kdy Francouzi zarazili krvelačné boje mezi jednotlivými kmeny na území dnešního Maroka. Nelze si představit větší tragedii pro prostého Araba nebo Berbera, větší zbídačení, anarchii ne6o totalitu, než tu, která by byla přivedena náhlým ukončením francouzského protektorátu a vypuzením Evro­ panů z Maroka.

Toto nemá být obranou kolonialismu a tvrze­ ním, že vše, co Francouzi v Marok11 podnikli,
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bylo dobré. Závratný hospodářský vývoj na jedné s raně a a s?lu!ní inadekvat ost výyoje kulturmho a pohhckeho na strane druhe je jistě jednou z hlubokých příčin dnešního ne­ uspokojivého stavu. Francouzům, tak jako všem Evropanům, chyběla často (a chybí) před­ stavivost, schopnost vytvoření nových a přimě­ řených sociálních forem. Náprava však ne­ spočívá ve vzpouře notáblů či omezených a je­ šitných intelektuálů - ať už jsou mluvčími hnutí národních, panislamských nebo panarab­ ských, právě tak jako není žádného spravedli­ vého řešení v politických hnutích „pan-tříd­ ních", nebo i „pan-křesťanských". Trvalé řešení může spočívat jen v hledání a nalezení takových forem, které by nebyly ani panislam­ ské, ani pankřesťanské, které by rozvinuly autonomní charakter jednotlivých hospodář­ ských i kulturních institucí Maroka, především s ohledem na technickou a kulturní kvalifikaci, bez ohledu na kvalifikaci národní, rasovou neb politickou těch, kteří je oudou vytvářet. *L.C.*

**O METODU DEMOKRATICKEJ INTERVENCIE**

KAROL BELAK.

**D**VE tendencie dnes bojujú vo vnútri demo- kratického tábora pokial' ide o zásady jeho

s olo\_čnej svet\_ov j \_p,olitiky. Na jednej strane su. ,,mtervenc1omsh , na druhej „nevmešova­ teha''.

První vychádzajú z predstavy „jediného sveta" a teda z nutnosti riešiť základné problé­ my\_ 'uďstva na svetovej rovine. Hlad v Indii, soc1alny kvas v Indonézii, alebo rasová diskri­

minácia v Južnej Afrike je v očiach intervencio­

nistu činitel',\_ ktorý sa ":iac, \_alebo menej bezpro­ stredne. dotyka bezpecnosh a prosperity jeho vlast\_neJ zeme. Aka argumenty pre svoju kon­ c pc!u svetovej súvislosti hospodárských a poli­ tickych faktov uvádza intervencionista množ­ stvo príkladov: Nemecko v roku 1933, Rusko

Y rok':1 1\_917, nekontrolovaný vzrast japonského

1mpena 1zmu, o pod,árske krízy medzi dvoma VOJ\_nam1 ... Je Jasne, ako vysvitá z príkladov e mter\_ve čná ko ep ia obsahuje v sebe prvk;

!deologicke a pohbcke. Riešenie se nenazýva

z ,v • ' "

**iba ,,Pomoc** zaostaly'm národom" Svetovy' trh„

* , '. " vyseme výroby" ... Riešenie ako ho

v d! i. tervencionista, nazýva sa i '' De okrati­ zac1a ' '' Prevýchova''' •'Kontrola''.

**l'** A,. tn už• pricah'd·aJ·n,\_,nam1• etky „ncvmešovate-

* Dcmokracia Je pre nich čiste západ-

nícka špecialita, odsúdená k automatickému roz­ kla?u v cudzom p ostredí. Demokratické ideály a zasady nehovona národom Azie, či Afriky nič a \_hovoria\_ málo dokonca i národom strednej a vyc odne1v Eur py. , ,Denacifikácia sa nepoda­ nla , konstatuJe s podivným zadosťučinením labouristický poslanec Crossman a profesor Raymond Aro spomína skoro nostalgicky na Kaisera a Rakusko-Uhorskú monarchiu. čo v tejto\_ situácii robiť? Nebude lepšie, ked' demo­ kr c.1a p\_restane koketovat' s misionárskymi chuťkam1 a ponechá nedemokratické národy a tradície na pokoji ?

\_Americký časopis Foreign Affairs priniesol članok George F. Kennana „Amerika a budúc­ nos Rus a". Autor výborne vyložil nemožnost' aphkovať v oslobodenom Rusku demokraciu západného štýlu a došieJ **k** záveru že **Rusi** si budú °?usie zariadiť svoj nový 'život sami. Te to zaver\_ Je podl'a mojho názoru správny len otial', pokial' znamená, že je nutné brať do uvahy zmeny, ku ktorým za sovietskej éry do­ šlo, a že ruskej emigrácii ako celku sa nedostane v budúcom Rusku volnej ruky a vládneho mo­ n?pol . Pokial' však onen záver implikuje ab­ d1kácm demokracie v Rusku, tu sa problém ja ví hned' v inom svetle.

***sKUTECNOST***

Neznamená abdikácia Západu pred oslobode­ ným Ruskom, že sa nový štát octne na okraji chaosu, z ktorého by sa pri nedostatku demokra­ tickej tradície a skúsenosti mohla l'ahko vykry­ stalizovať nová totalita a nový diktátor? A i keby k tomu nedošlo, bol by v tom rozvrate, ktorý treba očaká vať v súvislosti s likvidáciou komunizmu, ruský chaos neúnosným breme­

nom.

A nejde len o Rusko. Jestliže by demokracia abdikovala v Rusku a vo východnej Europe ako v „cudzej sfére", musela by tak učiniť z tej istej príčiny i v Indň, v číne, v Indonézii, v Irane, v Egypte, v Maroku a vobec na vačšej časti našej planety. Kto by nakoniec držal v rukách oprate „jediného sveta", kto by dodá­ val myšlienky, podnety, organizáciu a plán, a ako by sa daly všetky tie veci realizovat', keby dominujúcou zásadou svetovej demokratickej politiky bola zásada, ktorá ju prakticky ruší, to jest zásada nevmešovania sa do záležitostí iných národov?

Problém svetovej integrácie nie je len technic­ ký, hádam ešte vo vačšej miere je politický a ideologický. Svetové napatie nepominie, jest­ liže sa vyženie hlad z Indie alebo spavá nemoc z Afriky. Front proti hladu, nezamestnanosti, nemociam nepostačí, jestliže nebude doplnený frontom proti silám, ktoré narušujó demokra­ tického ducha. Vačším nebezpečenstvom je Mosadeqov fantastický nacionalizmus, než irán­ ska bieda; málo pomaže pumpovať dolary do Egypta, pokial' jeho vládcovia holdujú vel'ko­ egyptským snom. Jedným slovom, svetová in­ tegrácia predpokladá demokratizáciu. Znamená to ,, demokraciu na bodákoch''? Ide skutočne o projekt beznádejný, ako sa domnivajú „ne­ vmešova telia" ?

Je pravdou, ktorú nikto nepopiera, že demo­ kracia, ako politický systém, je nemyslitel'ná v iných historických podmienkach, než sú tie, ktorých sa dostalo západnému l'udstvu. Poli­ tická demokracia je iba nadstavba zvláštnej a složitej životnej koncepcie západného človeka. Be tejto životnej koncepcie, charakterizovanej poJmami ako kresťanstvo, racionalizmus, indi­ divualizmus, liberalizmus, sa demokratický po­ litický systém musí zhrútiť. Tá nejideálnejšia

?em?kratická inštitúcia podťahne rýchlej skáze, Jestliže bude aplikovaná tam, kte niet demokra­ tického ducha, zakotveného v oblasti západníc­ kych ideálov, pojmov, vier a citov. Znamená to však, že demokracia musí abdikovat' pred cudzou socio-kultúrnou sférou že sa musí vzdať a ýchkorvek ambícií tam, kde sa nedostáva **'-1vných koreňov? lnými slovami: čo s naším** parlamentarizmom, slohodnými volbami, vše­ obecným hlasovacím právom, občianskými slo-

**'IS**

b ami • •.. v zaost lých společnostiach, v kto-

1 yn este *n!et* emancipovaného jedinca v dosta­

;tocnom pode ?

A"ni otázka takto položená nemaže byť jedno­ znac!1e o pov d ná . . . Hovorime, že demo­ k:ac1a. Je spec1ah!a západnej spoločnosti. č.o vsak Je t kzvana zápa ná kultúra? Nie je pravd?u, ze podstato\_u teJto kultúry je jej uni­ verzalismus a humamzmus. Je to kultúra \_ a v tom je jej zvláštnost' - nadnárodná, nadraso­ vá, nadstavovská a nadtriedna. V kostke zna­ mená, záp dná u\_ltúra asi toto: Kritériom pre vecnu spravnost Je rozum, pre mravnú správ­ nos l'udské svedomie a1ebo nesmrtefná duša. Západná kultúra je po výtke humanistická a jej politický výraz či systém nemaže byť teda v *zásadnom* rozpore k túžbam alebo **k** potrebám človeka, nech už žije kdekofvek. Toto je však úvaha, ktorá by mohla mať praktický dosah a význam iba v perspektívach príliš vzdialených. Pre naše pojednanie je doležitejší iný aspekt pro­ blému.

Jestliže rozumieme pod demokraciou iba jej in­ štitúcie a techniku, je pravdou, že tieto veci v cudzej pode zakrnejú, že nie je možné jedno­ ducho ich preniesť do cudzieho prostredia. Jest­ liže však rozumieme pod demokraciou určitý účel, kterému demokratická technika a inšti­ túcie iba napomáhajú v *daných podmienkach,* tu sa dostáva otázka na celkom inú rovinu.

Hovoríme, že účelom demokracie je vytvá­ ranie emancipovaného jedinca. Demokracia

<láva človekovi slobodu, aby sa mohol vyvinúť jeho duch a s ním tvorivé ťndské vlohy. Je pravdou, že by sa trebárs britský parlamenta­ rismus neosvedčil v č.íne alebo v Indii, že zá­ padná demokratická technika a inštitúcie majú vefmi re1atívnu platnost', mení sa však tým niečo na platnosti demokratického účelu? Všetko nasvedčuje tomu, že tento účel má plat­ nosť, povedali bysme, absolútnu. Bez ohradu na rasy, tradície a klímatá, bez ohl'adu na prie­ stor a čas platí, že je zlom neobjektívnosť, fana­ tizmus, nekritičnost', predsudok a iné formy vnútomej neslobody. Platí rovnako v rovníko­ vej Afrike, ako ve Spojených štátoch, že tvor­ com všetkého pokroku hmotného a mravného je logické myslenie a humanitný cit. Vnútorná sloboda, vlastnost' emancipovaného jedinca, je predpokladom každého jednania správneho vecne a mravne v každej společnosti.

Demokratický účel ďaleko presahuje demo­ kratickú techniku. Presahujú ju - i kecl' v menšej miere - i rózne demokratické ideály, zásady a poučky. Absolútna moc sa korum­ puje rovnako v Europe ako v Azii; bieda je zlou školou slobody rovnako vo Francúzku ako v Siame; násilie je posledným prostriedkom po-

**i:6**

litickej akcie rovnako vo Vel'kej Británii ako v číne; platí všude na svete, že dobrovol'ná po­ slušnosť ovládaných je lepší spósob vlády ako teror.

Aka vidieť, relatívnosť demokracie platí len potial', pokial' ide o jej techniku, a inštitúc e, pokial' ide o čiste politický aspekt demokracie.­ Relativita sa netýka demokratického účelu a am širokej oblasti demokratických zásad povahy viac ideologickej než konkrétne-politickej. čo znamená táto skutočnosť pred nutnosťou „sve­ tovej demokratickej hegemónie''?

Vyplýva z nej rámcová metóda demokratic­ kej intervencie. Táto sa móže orientovať jedine záujmom obrany a postupného splňovania de­ mokratického účelu. Nebude preťažovať ná­ rody takovou mierou slobody, ktorú by tieto v danej chvíli neuniesly. Nebude usilovať o to, aby sa zaviedlo všeobecné hlasovacie právo v Indočíne, keby bolo jasné, že takáto reforma by tam viedla skór k chaosu než k slobode jedinca. Nebude usi]ovať o všeobecnú demokratizáciu Ruska, ale bude musieť urobiť všetko, aby sa to oslabené Rusko nezasunulo opať do totality. Bude sa musieť vyvarovat' radikálnejších zá­ sahov do duchovnej, sociálnej a politickej štruktúry róznych zemí a bude sa musieť ori­ entovat' snahou vyťažiť v daných podmienkach socio-kultúrnych čo najviac pre rozvoj slobod­ ného ducha.

Intenzita a prostriedky demokratickej inter­ vencie by boly prirodzene vel'mi rózneho stupňa a druhu. Ináč by vyzerala demokratizácia Ruska než ČÍJ:?y, Indie než Egypta; potláčal by sa feudalizmus tam, kde je už slabý, reformo­ val alebo toleroval by sa tam, kde by bol ešte funkčný a vžitý; ináč by vyzerala demokratická

,,svetospráva" v zemiach so silnými demokra­ tickými menšinami a ináč v společnostiach bez nich; iný by bol postoj k absolútnej vláde jed­ nej zemi a iný v druhej; jednej zemi by stačil iba demokratický poradca, v druhej gúvernér alebo regent, v tretej by sa snáď ukázala po­ treba mandatámej správy ...

***SKUTECNosr***

Nemožno podceňovat' riziko, ktoré v sebe nesie potreba demokratickej sve os rávy. Toto riziko sa však nedá obísť. Svet Je dnes funkčný celok celok ktorého bezpečnost' a prosperita vnút rne súvisia. Potreba svetovej politiky, plánu a autority je in:ianentná všetkým základ­ ným problémom naše] doby.

účinná demokratická svetospráva je neusku­ točnitel'ná prostriedkami národného štátu. Dob­ rou ilustráciou tejto skutočnosti je, bez?1o no ť Francúzka v Indočíne a bezradnost VelkeJ Bn­ tánie v Irane, v Egypte alebo v Malajsku.

Zdá sa, že na úlohu nestačí ani organizácia Spojených národov. Všetky úspechy, ktor\_é táto organizácia podnes zaznamenala, treba pn­ písať na konto Spojených štátov. Organizácia Spojených národov nie je overa viac než rámec pre svetovú politiku USA. Bez efektívnej m9ci Spojených štátoch by OSN mala sotva inú váhu než mravnú.

Ani svetová vláda nie je východiskom. Ak sa pod pojmom „svetová vláda" rozumie 1we­ tový štát, je táto cesta neschodná. V danej chvíli by táto ídea viedla nie k posilneniu, ale k zoslabeniu demokratickej zodpovednosti. Ne­ mala by žiadny smysel podielať sa o zodpoved­ nosť s nekompetentnými naóona]izmami , ,pre­ búdza júcej sa" Ázie, alebo s panislamskými ví­ ziami arabských feudálov. Svetová vláda 6y hola nutne neorganickým slepencom a skor pre­ kážkou racionálnej svetovej organizácie než jej podporou.

Jediným riešením, zdá sa, je burnhamovská

,,svetová demokratická hegemónia". **Zname­** ná jednak vytvorenie mocenského centra z ná­ rodov západnej kultúry a na druhej strane vy­ budovanie svetovej administratívy a výkonnej moci. Myšlienka vyzerá dost' fantasticky, ale pravdepodobne niet inej cesty, ako zladiť tú mozaiku najróznejších kultúr, tradícií, vier a záujmov, ktoré sa zrazu octly pod strechou **„je­** diného sveta ''. Demokratická svetospráva ale­ ba rýchly rozklad západnej civilizácie, tak znie otázka.

*úVODNl SLOVA PRAZSKÉHO úVODNlKU.*

*Zahledíme-li se na portrét Antonína Zápotockého, vypozorujeme z jeho obličeje velikou moudrost, spojenou s vroucí dobrotou.*

*Eduard Vyškovský v llánku };kola socialistické zákonitosti', Lidové noviny,* 20. XII. r95r.

Litnj<'me, že k tomuto dojemnému vvznání lásky ncmč1žcmc přípoj it portrét vyznáva- ného. (Pozn. red.) .,

*5l(UTE'CNOST*

BRITSKÉ POLITICKÉ PERSPEKTIVY

**.I7**

1. : KONSTITUCNt PROBLEMATIKA.

**po** šesti letech ztrávených v oposici spočívá od\_ října 1951 odp\_ově nost za britské osudy

na Winstonu Church1llov1 a konservativní vlá­ dě. 18měsíční jakési socialistické „mezivládí" které následovalo po těsném výsledku voleb r 1950 a v němž Attleeho vláda disponovala vět­ šinou pouhých 5-7 poslanců, skončilo. Konser­ vativní vítězství v říjnových volbách bylo oče­ káváno. Výsledek byl opět neobyčejně těsný a potvrdil úsudek, že země je - a v dohledné době pravděpodobně zůstane - téměř rovno­ měrně po itic y roz?ě e a v,e dva velké tábory, konservahvm a socialisticky (labouristický). Li­ berální strana středu utrpěla další katastrofální porážku; ač liberálové tentokrát kandidovali pouze ve 109 volebních okresech (proti 475 v r. 19?0), na něž soustředili veškeré své síly a na­ děJe, bylo do parlamentu zvoleno jen 6 liberál­ ních poslanců - někteří z nich dokonce jen díky lokální konservativní podpoře.1 Strana komu­ nistická, jak je ostatně v Anglii obvyklé, skon­ čila totálním debaklem.

**V** 18měsíčním „mezivládí", které předcházelo posledním volbám, dostali se vládnoucí socia­ listé ideově i prakticky do slepé uličky, z níž jediným východiskem bylo vypsání nových vo­ leb. Během této doby byli nepřítomní a ne­ mocní poslanci narychlo sváženi do parlamentu, aby v závažných parlametních hlasováních do­ stáli své povinnosti a zachránili vládu před pá­ dem. Socialističtí ministři trávili značnou část

sv ho\_čas\_u i energie kyvadlovým pohybem mezi svy mmmst\_erstvy a parlamentem, kde musili byti přitomm, aby v kritickém okamžiku byli s to odevzdat svůj hlas. Poslanec-žurnalista

?Yl nakvap s ou stranou povolán domů ze zá­ Jezdu v KoreJI, aby v rozhodné chvíli mohl do­ stát \_své stranické povinnosti, která jej za da­ ných poměrů degradovala na pouhé kolečko v neosobní parlamentní mašině.

?urc illova vláda disponuje nyní absolutní větsmou Jen o málo větší než předcházející *„ne­* dělná'' vláda socialistická. Při nové parlament­ ní praxi lze však počítat s tím, že tato většina (jíž se na rozdíl od vlády předcházející obvykle nyní dostává podpory hrstky liberálních po­ slanců) postačí k tomu, aby se nová vláda udr­ žela u moci po několik let. První administra­ tivní zákroky a projevy konservativců byly po­ liticky dosti odvážné a s hlediska celkového pro­ spěchu země nepochybně oprávněné. V obtížné hospodářské situaci je nová vláda odhodlána ukončit volební psychosu, která v jistém smyslu trvala po předcházející dva roky, a postupovat bez ohledů na okamžitou popularitu u obyvatel­ stva. Odpovědní politikové s ministerským předsedou v čele oznámili, že v příštích několika letech nutno počítat se značnými obětmi, které jsou nutným předpokladem hospodářského re­ staurování země. Při tak rovnoměrném rozdě­ lení voličstva a do jisté míry i parlamentu ve dva početně téměř si rovné tábory lze však po­ chybovat o tom, zda tato chvályhodná předse­ vzetí budou moci býti plně uskutečněna.

1 *Britský distriktně-většinový volební systém Působí silně ve prospěch velkých stran. Sotva lze pochybovat o tom, že při poměrném zastou­ pení by liberálové měli aspoň* ro *procent hlasů v zemi a byli tak i parlamentním jazýčkem na váze (od r.* 1945 *neměla žádná stra.na za sebou, absolutní většinu voličstva). Ani u obou vel­ kých stran neodpovídá ovšem parlamentní za­ stoupení přesně síle stoupenců* : *ač poslední volby skončily konservativním vítězstvím, po­ měr odevzdaných hlasů byl* 48 *procent pro kon­ servativce a* 48.7 *procenta pro labouristy. Fakt, že„ P\_ři rovnosti hlasů či nepatrné socialistické vet in vítězí konservativci, je způsoben tím, le sociali\_sté mají v některých okresech (consti­ tuencies) ,,nadměrnou" desetitisícovou většinu (na, Př. hornické okresy Durnhamské, Wales), atim co v okresech jiných jim k vítězství chybí 1en několik set hlasů.*

*Je zajímavé uvážit, že při britském volebním systému je teoreticky možno, že strana mající většinu pouhých* 625 *hlasů v celé zemi, obsadí všechna místa v parlamentě (za prakticky ovšem absurdního předpokladu, že v každém ze* 625 *volebních okresů zvítězí většinou jednoho hla­ su). Snadno se však může přihodit* - *a v míře menší se o děje v případě liberálů* - *že strana, která má na př. 2oproc. potenciální podporu voličstva v zemi, nezíská žádných míst v parla­ mentě, není-li zároveň v některých okresech nej­ silnější. Tuto situaci si volič uvědomuje a často raději odevzdává hlas straně velké, kde není*

*„zahozen", i když by jinak raději volil stranu menší. Postavení menších stran a nezávislých jedinců je dále ztíženo volebními náklady a kau­ cemi, které propadají, nezískal-li kandidát aspoň osminu odevzdaných hlasů.*
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Výsledek obou posledních vole Je pro Anglii v jistém slova smyslu ncočekavane novu\_m. ' Normální' charakteristikou britského volebm, h.o

systému bylo, že vyúsťoval v \_pa!la1:1ent1;11 si-

tuaci dvou velkých stran, z mchz vsak J„ed, mívala parlamentní včtšinu, snadno postacUJICl k udržení vlády po dobu několika let; vláda, kritisována, avšak obvykle neohrožována opo­ sicí, mohla počítat s údobím, umožňující uskutečňování programu, na jehož podklade byla zvolena (theorie „mandátu"!).2 Dalším, možno říci tichým předpokladem systému byla domněnka, že trvale existuje fluidní, apriorně stranicky nepřipoutaná část voličstva, která o­ suzuje programy i činnost stran poměrně racio­ nálně ve světle současné situace a svým rozhod­ nutím dopomáhá té či oné k vítězství v situaci, kde malý přesun hlasů obvykle působí velký přesun ve složení parlamentu.

Po zkušenosti obou posledních voleb se oba

tyto předpoklady, jakož i některé z dalších ar­ gumentů ve prospěch britského volebního řádu, staly problematickými. Zádná z posleních dvou vlád nezískala oné parlamentní většiny (,,work­ ing majority" aspoň 30-40 poslanců), která byla dříve považována za nezbytnou k zajištění účinné demokratické vlády. Rozdělení volič­ stva mezi oba ideologické tábory je za nynějšího volebního řádu nejen rovnoměrné, nýbrž zdá se být i poměrně konstantním. Přímý přesun hlasů v posledních volbách nedosahoval ani jed­ noho procenta a změny, k nimž došlo, byly způ­ sobeny především tím, že liberálové v mnoha okresech upustili od kandidatury - krok, který tentokrát na kritických místech spíše favoriso­ val kandidáty konservativní.

Britský distriktně-většinový volební systém bývá na kontinentě i mezi čs. emigrací uváděn za vzor dobře fungujícího demokratického uspo­ řádání. Bývá kontrastován se systémem po­ měrného zastoupení, vedoucím k labilnosti vlád, koaličnímu čachrářství, přesouvání odpověd­ nosti atd.; francouzské i československé vlády slouží při těchto argumentacích za odstrašující příklady. Není pochyby o tom, že řada argu­ mentů ve prospěch distriktně-většinového sy-
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stému je aspoň historicky r obře\_ podlo\_žena. Nic­ meně jc na místě pozasta v1t s 1.nad Jeho, n:vý­ hodami, po případě nebezpeč1m1,. a to prave ve světle současné britské zkušenosti.

Je stále více patrno, ž při r vn?měrném ro ­ dělení voličstva ve dva 1deolog1cke bloky - si­ tuace, kterou právě tento vole1:mí systém spolu­ způsobil \_ řada argumentů v Jeho prospěch po­ zbývá na průkaznosti. Tam, kde zvcela n patrn\_ý přesun hlasů může znamenat zmenu vlady, Je vládnoucí strana neustále sváděna p\_řihlížeti k okamžité popularitě a úzkým stramckým vý­ hodám a zanedbávat dlouhodobé potřeby země.

V tuhém, vyrovnaném stranickém zápolení se osobnosti kandidátů a poslanců stále více ztrá­ cejí pod neúměrným vzrůstem moci p\_artajní mašinerie. Jedna z dřívějších výhod, totiž kon­ takt poslance s okresem a fakt, že se mnoho voličů rozhodovalo spíše pro osobu než pro stra­ nu (zjev to pro demokracii nesporně blahodár­ ný, kandidátními listinami znemožňovaný), se stává stále ilusornější. Individualita poslan­ cova a jeho kvality mají význam stále menší, zatím co vliv strany na jeho nominování, zvo­ lení i parlamentní činnost postupně vznistá. Stále řidší jsou případy, kdy se poslanec či sku­ p:na poslanců odváží postavit proti oficiální politice své strany, i když se tato příčí jejich svědomí a názorům. V situaci, kde může roz­ hodovat každý hlas, se poslanec neodvažuje stát se eventuelní příčinou pádu „své" vlády a na stranickou , ,nedisciplinovanost"'' se počíná hledět stále přísněji. Není pochyb o tom, že se poslední dobou poslanci stávají stále více pouhými kolečky v partajní hlasovací mašině. Volební řád, který by usnadnil parlamentní exi­ stenci menších stran a po př. nezávislých po· slanců, by se za těchto okolností mohl stát lé­ kem hypertrofie stranických veleaparátů.

\*

K těmto úvahám se pojí další, které sice v Anglii zatím nejsou bezprotředně aktuální, zato však jsou tím závažnější pro zemi jinou, která by chtěla britský systém nekriticky př'ejímat. Systém dvou velestran může fungovat nerušeně a s prospěchem tam, kde nejde o **strany vy-**

2 *Oddělení tfí mocí, postulované Monte­ sq.uzeuem, nebylo v Anglii nikdy plně realiso­ vano. Britští ministři jsou zároveň poslanci (nebo lleny sněmovny lordů) a vůdci stranv ve snlmovně a působí tak v bezprostfední spolu­ prdci s Parlamentní majoritou. Pevnd organi- i skloubenost moderních politických stran*

'!"

*tl ačnou míru jistoty. že parlament­ ni většina 1e1ich kroky schválí. Moc exekutivní*

(*vláda) a moc zákonodárná (parlament) nejsou v Anglii ani zdaleka tak od sebe odděleny, jako je tomu v USA. Pole činnosti britské vlády 1·e proto daleko širší a její možnosti větší než je tomu v Americe, kde vládní moc je stále kon­ trolována a vyvažována personálně i funklně odlišnou legislativou. Užití* - *a ovšem i zne­ užití* - *moci vládou je tak v Anglii daleko*

*snažší než ve Spojených stdtech.*
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hraněně ideologické a kde se základní politicko­

d11sledky situace, v niž by 1-ed b

1 e1 ova a

filosofická hodnm:ení obou stran příliš neliší

s rta. n rad"k •1 .

na z o ou vele

(této podmínce odpovídá na př. poměr mezi americkou stranou demokratickou a republi­ kánskou). Distri ně-většinový volební systém,

l a ně znárodňovala či zveř .ň 1- prumys ', obchod I zer;nědělství; po změňě"vlády by druha st,rana bud byla nucena stejně radi­

kalně , ,odnarodňovať' a vyvolávat tak ch

drtící menší politické strany i nezávislé kandi­ v dáty a ústící ve dvě velestrany, předpokláaa

zhruba shodné nazírání aspoň na základní aspekty zahraniční politiky a sociálně-hospo­ dářské struktury země. V situaci, kde by se stranická hodnocení v těchto otázkách radikálně lišila, stal by se rázem neúnosným. 3

Takovýto stav v Anglii na štěstí dosud ne­ nastal. V 19. a počátkem 20. století byla fun­ damentální jednota v hlavních hodnotách ne­ otřesena - přes všechny své rozpory konserva­ tivci a liberálové udržovali kontinuitu v samých základech politického kursu. Tato jednota byla ovšem usnadňována skutečností, že v minulém století zasahování státu do hospodářsko-sociál­ ních otázek bylo, ve srovnání s dneškem, nepa­ trné. Hospodářský systém fungoval takřka autonomně a s hlediska produktivity celkem účinně; ani politické strany ani společnost jako celek nepovažovala ještě odstranění sociálních nespravedlností, s jeho nerušeným chodem sou­ visejících, za svůj přední úkol. Mravní pokrok, vyjádřený v moderní koncepci, že je povínností státu a. společnosti jako celku odstranit akutní sociální bídu a zabezpečit aspoň základní ži­ votní potřeby každého občana, se teprve rodil. Tehdejší politické strany sváděly své šarvátky pouze na povrchu spontánně se vyvíjejícího sy­ stému, do- jehož chodu se samy nesnažily příliš zasahovat. Pro společenskou stavbu jejich roz­ pory nebývaly nebezpečné.

Při nynější daleko intensivnější aktivitě a in­ tervenci státu ve sféře sociálně-ekonomické (in­ tervenci nevyhnutelné a trvající velkou měro bez ohledu na to, zda je u moci strana „soci­ alistická" či strana „svobodného podnikání") jsou zásadní ideologické rozpory mnohem zá­ važnější a pro strukturu, stabilitu a sociálně­ politickou kontinuitu země daleko nebezpeč­ něW. Pro ilustraci postačí, představíme-li i

hospod a':1i:.ts, v1, nebo by v zájmu stability bayolas po !avena. před alt\_ernativu neméně nechutnou, t9tiz, mo;11fikovat J n umírněně radikální opa­ trem svych předchudců a redukovat se tak na ouhou, s dlouhodobého hlediska sotva efek­ tivní br du své kolektivistické protistrany. 4 Změny zakladního zahraničně-politického kursu v ně½ likaletých intervalech - na př. výkyvy z politiky úzké spolupráce, po př. postupné in­ t grace se zeměmi Atlantického paktu do poli­ tiky neut ralistického isolacionismu a zpět \_ by arci měly důsledky neméně katastrofální. Za takovýchto podmínek by se systém většího po­ čtu stran a vládních koalic, nutící extremisty ke kompromisům, stal - přes·evidentní nevýhody v jiných směrech - žádoucím a snad i nutným pro zachování demokracie.

Základní jednota a vnitřní i zahraničně-poli­ tická kontinuita Anglie, která je conditio sine qua non jejího demokratického vývoje, zůstává celkem neporušena. Obě strany jsou si bližší v politické praxi, než ve svých značně se liší­ cích oficiálních ideologiích a předvolebních pro­ gramech. Jejich vůdcové jsou stále ještě ochotni činit rozumné ústupky ze svých stranic­ kých platform, vyžadované situací a zájmem celku. Není však obtížné ani fantastické před­ stavit si podmínky, které by tuto situaci mohly změnit. Pokračující rozklad britského světové­ ho společenství, vynucená či krátkozrakou poli­ tikou přivoděná likvidace britských zájmů na Středním a Dálném Východě", změny v podmín­ kách světového obchodu v neprospěch Britanie (sr. vzrůstající soutěžení Německa a Japonska na světových trzích), nutné, avšak tíživé oběti spojené s náklady na zbrojení - tyto a jiné okolnosti by mohly pnvodit situaci, v níž by se na př. uvnitř Labour Party dostala **k** moci ra­ dikálně socialistická, ideologicky naivní a krát­ kozraká, protiamerická a neutralistická skupina

3 ***Z*** *důvodů, v tomto článku naznačených, i z jiných, nepovažujeme politický systém dvo\_u ideologických velestran (jaký na př. propagu1e Cs. Zahr. ústav v Exilu a jeho časopis „Tribu­ na") v budoucím demokratickém Českosloven­ sku za žádoucí.*

◄ *Slaboučkým náznakem nebezpečí, spočívají­ cího v podobném vývoji, je v Anglii prnblém. oc lářského průmyslu, zndrodněného předchozí vladou; dosud není překonáno nebezpečí, že toto*

*důležité hospodářské odvětví bude „znárodňo­ váno" a „odnárodňováno" s každou změnou vlády.*

*Nápravou shora načrtnuté si.tuace by snad mohla bvt zvláště konstituovaná, na parlamentu nezávislá hospodářská rada, jakou na př. na stránkách tohoto časopisu požaduje Albert; v Anglii samé žádal reformu podobným směrem před několika lety Christopher Hollis a jiní, za­ tím však bez valné politické odezvy.*
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kolem poslance Bevana. P?dob á ?á!ost *by* mohla zmařit základní podmmky uspe ne.h vy­ voje britské demokracie. Dnešní \_ko stlt cm řad by se v takovéto nové ko st;l c1 a 1, nkazal ne: vyhovujícím. Bez konstitucmch zaru\_kpsane ústavy, bez striktní dělby mocí, v zemi, kde prakticky neomezená moc spoč! v ruko„u par­ lamentu a tím tedy dnes povazhvou merou v ústředí většinové strany, by potencionálně, auto­ ritářské hnutí, posílené většinovým volebmm sy­ stémem, bylo vážným nebezpečím. eforma volebního řádu směrem k některé z variant po­ měrného zastoupení by se pak stala impe\_r tiv Í. 1Po takové reformě by se stala pohtickym jazýčkem na váze dnes málo významná fran liberální - strana středu, rozumně um1rněne státní intervence a poměrně progresivního inter­ nacionalismu. Koalice, obvykle v Anglii pova-
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žovaná za zjev nežádoucí, v *t?mt* případě koa­ lice jedné z velkých stran „s l beraly, by s tak mohla stát záchranou neruseneho c:emokrahcké­ ho vývoje země.

s hlediska budoucího světové\_h u,spořádání

by jisté oslabení takřk m nopohst1ckeho posta: vení obou velkých bntskych stran mohlo býti kladným pří?osem\_i v jin s\_měru. Jak bri!ští konservativc1 tak 1 sociahste JSOU totiž, z ruz- ných důvo\_d le as st jnou měrou; povážliyě isolacionahstich v otazkach evropske 1 atlantic­ ké politické integrace. ,Nelze\_ pochyb9,vat o t\_o:11, že posílení par]am n:mh\_ ":hvu mens1ch I?ohtic: kých skupin (liberalu a Jmych) by bylo zaroven posílením tendencí, směřuj\_ícíc,h k dnárodní mu, světovému demokrabckemu radu, ktere jsou největší nadějí dneška. , .

* *H. ]. Ha7ek.*

**DRUHÝ ROZHOVOR S KARLEM ČAPKEM**

*Postihlo nás něco1*

*vědomí je otřeseno, a*

*co hrozí rozhlodat naši existenci v samotných základech. Naše ebe­ podceňujeme význam individuálního činu; zneužíváme\_ ho notu lidské*

*bytosti, ztrácíme míru osobnosti. Možná, že po tolika úvahách o úkolech exilu, 7e čas se za­ myslet nad sebou samým.*

*Karel Capek kdysi napsal:*

,, •.. *každý člověk má v sobě veliký počet různých já. Jedno, to hlavní a nejsilnější, je ov em on sám. Potom přijde jeho rodinné já, pracovní já, stavovské já, národní já a tak dále. Vedle těchto různých sebevědomí je v něm také několikeré já lokální. První je já domu; člověku je, jako by se něco udrobilo z jeho já, utrhne-li se na jeho bydlišti kousek omítky;a cítí jako osobní zadostiučinění, je-li na „jeho" domě něco vylepšeno. Rovněž „svou" ulici chce mít v pořádku a mrzí se na všechno, co ji hyzdí, i když mu po tom vlastně nic není.*

*Potom nastupuje čtvrtní já; člověk má daleko mohutnější zájem o to, co se staví v jeho okolí, než o to, co se buduje v Petrské čtvrti nebo v Hanspaulce. A pak je městské já, regionální jáa tak dále: pořád širší a širší kruhy a pořád je to jakési naše já, i když víc a více zředěné; pořád je tooblast našeho osobního zájmu, v níž nás každý úspěch a pokrok plní osobním uspokojením."*

*První pocit, který jsme v cizině měli. byl, že jsme ve svém nejbližším já hrozivě omezeni. Ne­ našli 7sme oblasti dosti blízké, aby nám v ní úspěch a pokrok dával vědomí osobního uspokojení. A'etylui se nas ani vzrůst kanalisace ve Vendée, ani rozmach cizineckého ruchuv Bretagni. ] e nám Jedno, staví-li se více na severu nebo na jihu Paříže, protože na našem mínění nezáleží a d11my, které tu rostou, jsou určeny těm, kdož nejsou ve Francii hosty. Nemáme „svou ulicia ne­*

*!í* ***n,í,*** *omítka* ***11*** *domě, v němž jsme si zřídili dočasnou noclehárnu; neboť přespávámev odpu­ cuvých cizineckých hotelích a v nájemních bytech, které jsme nezařizovali.*

*f sme b1 i. domova, be práce a bez sociálních vztahů. I\1aše sebevědomí bylo zkomolenoa zmrzačen.o iak dokonale, že ztrácíme odvahu být také v cizině celými lidm. i*

., *,\'.isi/ím v\_ytrže11i z své!w přirozeného prostř"'dí, oloupeni o vše.chny sociální svazky, jež udrzm,r4l\_;'-°., " 'e:cis!enct, st.'>Jím* • *s pocitem Prázdnoty v duši tváří v tvář neznámému světu. Pra­ covně v t'l,.nrw -Huzalleněni, vyvíiíme horečnou činnost, kterou nelze nazvat prací, protože ií chybí dohledn'V* • *P11ld* ***Hs, ý*** ,mv *i <I Pocit osobního uspokojení. Zredukováni takto proti své vůli na sv u by osuh7"b1wm, pod •J>feni* - *v některých šťastných případech* - *jen slabýmisvazky P7ř.Jaaleelsšm\_ "!cmelie,,hnoAhjná. ndb.ázáni na úzkou objektivitu existence rodťnné, hledáme zoufale cestu k bý-*

*t lo,t•čk emů etrvale žít bez vědomí osobní důstojnosti, a tak nejdfíve hledá, jak nahradit z raceny pocit sve vlastní duležitosti. A je tak nesmírně snadné, zavřít oči před nicotousoučasné*
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*jest, a rád každému přičtu i možnosti, které nemohl uskutečnit; ale řekněte mi, jak pro sebe roz­ liším, to, co jsem nemohl, a to, co jsem nedovedl, zůstane-li celá má existence potencionální! V imaginárním prostoru budoucnosti jsou všechny možnosti myslitelné, ale žádná z nich nezavazuje k okamžitému jednáni; jde to, budovat plány o budoucím uspořádáni států, ale jak zapřít, že můj svět je vždy jenom tady a teď! Jen zoufalec může utrácet život v utopiích a snech a věřit, že po navratu zase bude jednat, když kazdy ví, ze vrátit se mohou jen živí. Anebo snad máme pa- thetisovat svůj odchod a přesvědčit se, že jsme se proto vzdali svého já a stali se nositeli národní vůle! Je těžké najít v mystickém spojení s kolektivem sílu, kterou nakonec můžeme hledat jen v sobě.*

*Sen a vzpomínka nenahradí realitu přítomné chvíle, a nelze se ukrýt, skutečnost najde nás všude. Být člověk, znamená být ve světě a mezi lidmi, a nikdo nežije mimo čas a jenom sám sebou. Sebevědomí se naplňuje našimi vztahy společenskými a lokálními, říká v podstatě Karel Čapek, a kdo jako my byl vytržen ze svého prostředí, musí obnovit tyto svazky, anebo jest v prázdnu a ztratí míru své osobnosti. Bez práce dnes člověk nemůže být, protože svět je teď orga- nisován funkčně a jenom ten, kdo zná své místo v současných vztazích, má přístup k realitě a může jednat. Nikdo dnes neobsáhne celou skutečnost a nepředstaví si totalitu lidských zájmů, ani v celcích relativně omezených, jako je třída anebo národ; poznáni je omezené na bezprostřed­ ní skutečnost osobního světa, jehož hranice jsou dány posledním faktickým zájmem tvůrčího indi­ vidua; a celek nelze zasáhnout jinde, než v prostředí, jehož centrem jest já. Čajek výrazným obrazem mluví o soustředěných kruzích, z nichž každý další je o tolik řidší, o co je širší; avšak ani nejširší kruh nelze opsat jinak, než z jeho středu. Masaryk kdesi píše o prázdné lásce k huma­ nitě, jež začíná dále než u lidi, které mohu dosáhnout svým osobním vlivem, a říká tuším, že ne­ udělá pro lidi nic, kdo nevidí dítě, jemuž lze pomoci. „Sebe každý má stále při sobě, abych tak řekl, a může tudíž pro sebe a na sobě stále přeučovat.“ A kdo ví, co v této chvíli může pro svo­ bodu naší vlasti udělat více, než kterýkoliv rozumný občan svobodných států, at mi to poví! Není to, pravda, mnoho, ale i to málo zůstane dlužen ten, kdo se postaví mimo realitu a mimo lidi; zaměníme-li za chiméru „vyššího“ poslání svou povinnost normálně žit, ztratíme sám předpoklad pro své duševní zdraví. Jediný člověk, který také v exilu dovedl najít skutečnou práci, splnil svůj úkol lépe než všichni, kdo snili o svém a našem budoucím štěstí: nebot on jest, on myslí a jedná, a má vědomí sebe; a z prostředí, do něhož vstoupil, může si tvořit svůj svět a poznat na odporu, jež mu realita klade, co chce a co chtít může. Také v cizině musíme najit svůj stav a svoji spo-> lečnost; „svůj“ dům, „svoji“ ulici a „svoje“ město a jenom to, co nikdy nebude naše, nám poví,*

*proto, že jsme jinde žít nechtěli, a nikoliv proto, že jsme to nedovedli.*

*Jsou nám však dány meze a v tom je jediná potíž.*

*Ten, kdo ztratil svou vlast, třeba jen na čas, nezůstal beze škody. Byli jsme ochuzeni o mnohé a zcela svou bytost rozvine jistě jen ten, kdo směl bez zpronevěry na lidské svobodě zto-\* tožnit svůj osud s osudem země. Lze sice žít v cizině a neztratit proto sve já ani vědomí indivi­ duálního osudu, avšak svou historickou vůli může člověk uskutečnit jen* w *dohodě s těmi, kdož 'jednají ze stejných předpokladů. Poslední sféru své bytosti, své vědomí národní, nesplníme jinde než doma; a další celek, k němuž naše historická vůle dnes tenduje, lze dosáhnout také jen odtud:*

*„Člověčenstvo je souhrn národů, není něčím mima národy a nad ně.*

*Národní determinace člověka je historická realita, přes to, že národ, není jednota a proto, ze to je celek; celek se neudržuje jednotou, ale funkcí. Není jednotný národní charakter a není je­ diná národní vůle, a ten, kdo si myslí, že přišel, aby právem mluvil za^celý národ, stvořil si my­ thus a neví, co říká. Příslušnost k národu, jako ke každému společenskému celku, si člověk v zásadě volí; a svou volbou klade dobrovolně meze své svobodné vůli, nebot jen v solidaritě s, většinou může individuum participovat na společném zájmu a zajistit aspoň relativní stabilitu své existence. Kdo ale ztratil naději anebo možnost, naplnit touto příslušností všechny své zájmy a vůbec kdy uskutečnit svou osobní vůli, nemá proč by se omezoval; proto to táhne v exilu ka­ ždého jinam, protože důvod a předpoklad solidarity mají jen ti, kdo žijí spolu svou současnou existenci a do budoucnosti každý postuluje svůj zájem jako obecnou vůli.*

*Avšak lidská tvoboda je v tomto zvláštním případě podivně vymezena: národní příslušnost*

***SKUTECNosr***

*lze přijmout, anebo odmítnout, ale nelze ji nahradit fin\_ou.\_ V\_ýc ovou, 7:zdělán}\_ma svou formací kulturní je člověk determinován historicky, ale neurcuJe st an\_i isto, antv okamztk \_naroze\_ni; a ten, kdo toto určení nepřijme, nebo nemůže přijmout, -:trá í tí1!: ,7edinou m znos reali,sov\_, t i tegrál!7-ě svou bytost. Protože národ jest doposud posledni exis UJ Ct celek. Avsak 1!\_ar?d1!i Prislusnost, Jež v ri,orm:álních poměrech je závazek neustále obno vovany čz no doho ou spny'!1}'t: stalq, se v nes o­ bodě a v exilu vzpomínkou, která hrozí zkamenět na dne n seho, ved,omt. Na ukol J \_pr to Pre­*

*devším historický,· jen napjatým studiem se m ž me zm\_oc":it, sve svebytnos ta ;J deJi,nach a" v*

*společné kultuře hledat odpověď na otázku, jaci Jsme a Ja,ci byt c eme. Ovs m z n ni o,d oveď jedna, a čím věcnější toto úsilí bude, tím 7:ět!í ,uk ž roz :ly;\_ale Jtnak to n ni 1:::ozn , nemam -l uvěřit mythu o jednotném charakteru a Jed ne \_vuli. Na\_s narod byl ve sve e:x,,.-:,tenci 1!ebfzpecn ohrožen, protože mu byla vzata možnost obJektivně ma1J\_tfe t vat, s ou. cel?st - kol ktivnzm pol!­ tickém činu; avšak naději na život neztratí potu\_d, pokud ,zndi\_,vidualnz vyv\_oJ Vt,.:Stny Jeho \_čle17:u Pu­ jde směrem, jenž je člověku jeho historickou si uovanosti urcen. a sprav ost toho:?. vyvoJe \_zod­ povídá však od oné chvíle každý jen sám; SVŮJ národ dnes nemůzeme zasahnout primo, ale Jen v sobě a své příslušnosti můžeme dát výraz jen v malých celcích, a v po4,statě každý na vlastní pěst. Není politického činu, jenž by byl předem závazný pro celý národ.*

*Bylo by dobré, kdyby se domov, ale především exil dovedl smířit s tímto omezením; nemy­ slím formálně, to není těžké, ale doopravdy. Chtěl bych se vrátit domů bez závazků, anebo lépe: jen s těmi, za které každý sám může a také chce ručit. Vždyť nemá smysl zahrávat si s nepřesnou re­ miniscencí Masarykova osvoboditelského činu, když zatím vývoj a dvacet let republiky dostatečně dokázaly náš nárok na sebeurčení. To jediné, co zatím udělat můžeme, je ujasnit si svým živo­ tem tady, v čem chceme mít jiný svůj domov a zachránit svou lidskou bytost, abychom dovedli společně jednat, až to zase bude možné. Odešli jsme z domova s přesvědčením, že naše svébyt­ nost má v dnešním světě své místo a že také v naši formě lidskosti klíčí semeno budoucí humanity; jde o to, dokázat svou pravdu skutkem a najít pro sebe místo, jež r.eklamujeme pro celý národ.*

*Vyšli jsme z domova, abychom žili, a všechno, co pro své ospravedlnění můžeme udělat, je. ve světě žít .a živí se vrátit; leckomu se to bude zdát málo, ale já jsem tak naivní, že věřím, že o budoucnosti národů nerozhodují politici, ale li.dé svým životem sami. ANTONIN HRUBÝ.*

,, - **v** ,, ,,

**TRAKTAT NA f(JKRACOVANI**

ALBERT

**JEST;LIZE** nejsme stoupenci zbytnělého par- lamentarismu, neznamená to, že považujeme r?li lidového zastupitelSttva pro zdravý život státu a společnosti za nedůležitou. Hlásáme-li nutnost posílení exekutivy a omezení parlament­ ních prerogativ, znamená to spíše „reculer pour mieux sauter'' - věříme, že uvedenými opa­ třeními bude sněmovní činnost prohloubena a zintensivněna. Doposud se v demokratickýcli

státech neduhy parlamentaristického systému léčívaly I?ethodami poněkud prostoduchými. Shledalo-li se, že sněmovna úkoly, které si obral\_a, nemůže zvládnout a že poslanci jou pře­ **í m** prací, přistoupilo se zpravidla **k** rozšíření Je31ch počtu. Podle zásady, je-li 200 málo, bude 4?0 d?st. *Ze* se tím zlu neodpomohlo, je na Iledm: Naopak, zmasovění sněmovny, ve které Jednotlivec prakticky mohl už jen hlasovat, kde slovo bylo vyhrazeno více méně jen pro před­ sedy frakcí, tempo práce jen zpomalovalo \_ **poslancem** mohli být i lidé velmi druhořadí,

*(Dokončení.)*

neboť na osobních kvalitách málo záleželo. **V** prvé republice byl členem poslanecké sněmovny na př. pan Anton Šalát za slovenskou l'udovou strar.iu; jen jedinkrát zasáhl tell\tO dobrý muž do Jednání, žádaje předsedu sněmovny, aby bylo poručeno sluhům otevřít okna - bylo mu horko. Podobné výtečníky měla ve svých řa­ dách i shromáždění předúnorová. Není divu tam, kde partajní mašina rozhoduje a kde ná­ rodní shromáždění čítá 450, resp. 300 členů. Ani sebenadanější malý národ nemůže obsadit tolik křesel prvotřídně. Naše sympatie pro malou sněmovnu jsou •podmíněny ostatně též zkuše­ ností; v zemi našeho exilu, Holandsku, připadá jeden poslanec na 50-60.000 voličů (CSR 20- 25.000), sněmovna jich má sto. Ačkoli volební řád je přibližně stejně neblahý jako býval u nás a stranické rozvrstvení ještě zkostnatělejší, mají sněmovní jednání, z příčin, které jsme již na­ značili, nesporně vyšší úroveň. Té tempo, v jakém probíhá na př. projednání rozpočtu, je

*sKVTECNOST*

111nohem rychlejší než jak bývalo u nás.

Samozře.jmě by bylo bláhové se domnívat, že

snížení počtu poslanců z ,tři set na sto je oním kouzelným proutkem, který odstraní kris1 de­ mokracie. Takové opatření může mít význam ien tehdy, půjde-li ruku v ruce s dalšími refor­ mami. Především se specialisací sněmovnictví; soudíme, že parlamentní systém bude fungovat mnohem lépe a výkonněji, budou-li místo jedné **sněrrtOvrty** o 300 poslancích tři specialisované sněmovny o I oo členech.

*V* pf-edmnichovské republice měly obě sně­

movny, sněmovna poslanců a její stín, senát, pravomoc zákbnodárnou s právem inicic4tivy ( § 41 stáré ústavy), právo interpelace, kontroly a vyšetřování, adresy a resolucí ( § 52), posla­ necká sněmovna mohla nad to (§ 78) vyslovit vládě nedůvěru.

Jak patrno, rozpadá se uvedená totalita sně­ movní moci logicky na dvě složky, legislativní a, sít venia verba, kontrolně-revisní.

O složce druhé· budiž pojednáno nejdříve. Právo interpelace, vyšetřování, adresy a reso­ lucí, tedy kompetence, jak byla dvaapadesátým paragrafem vymezena, nechť připadne stočlen­ nému senátu, volenému podle distriktního sy­ stému. Systém distriktní bude zde velmi na místě, neboť ráz sněmovní činno ti. senátu při­ dělené, vyžaduje vysoký stupeň kontaktu po­ slance s regionální jednotkou i pokud možno silnou integritu jeho osobnosti. Dohled na bez­ úhonnost veřejného života, na chod administra­ tivy i fungování zákonů v praxi, doposud po­ pelka našeho národního shromáždění, bude mít, jak z návrhu plyne, vlastní orgán. Usnesení senátu, resoluce jeho vě,tšinou odhlasované, nechť jsou pro vládu a presidenta závazná - exekutivní moc je musí provést. Pro účely vy­ šetřovací bude záhodno, aby senát disponoval vlastním, jeho pravomoci jedině podléhajícím úřadem státní kontroly a revise, který by pro­ zkoumával a ověřoval detailní fakta, činnosti sněmovny svou odlehlostí se vymykající.

Obla!:lt legislativní navrhujeme rozdělit na dvě komponenty - sféru zákonodárství obecného a sféru hospodářskou, hlavně věci rozpoNové. V státě naší doby, kdy 2ejména •ekonomická slož­ a veřejné kompetence se stala tak závažnou, Je takové řešení, i když ne zcela šťastné, con­ d tio s!ne qua non. Ať už je naše politické hle­ di ko Jakékoli, vývoj směřuje k zesílení státního vhvu na hospodářský život, a to v míře stále zá.važnější. Sněmovna, která by se zabývala vyhrv dně těmito problémy, bude mít při nej­ mens1m stejně práce jako sněmovna pro záko­ **nodárství ostatní.**

Tato poslední sněmovna zákonodárny' sbor

**23**

1ho z stoupení. oblas\_tijejí práce je totiž za ouc1, ,abytanov1s a skupin, ne jcdnollivcC1, dosla sveho uplatněm. Ideové zaměření v zá­ konodárství převažuje a od koexistence systému distriktního a poměrného slibujeme si rovno­ váhu mezi přílišnou stranickou vázaností a even­ tuelní atomisací lidového zastupitelstva. Při aplikaci poměrného zastoupení pro zákonodárný sbor bude též umožněno, aby s.trany vyslaly do této sněmovny náležité kvantum odborníků, kteří by při" systému distriktním snaa nepro­ razili.

A nyní přistupme k sněmovně třetí, ústřední hospodářské radě, která je v parlamentním ži­ votě nesporné novum a která proto zaslouží více pozornosti. Na rozdíl od ostatních dvou komor, občanstvem přímo volených a od samospráv­ ných jednotek obecních a krajských odlišených zřetelněji nežli za prvé republiky, byla by hos­ podářská rada de facto vrcholnou institucí,

„špičkovým" tělesem, spočívajícím na členitém pletivu lokálních a krajských ekonomických rad. Tyto veřejnoprávné organisace měly by býti, podle našeho p]ánu, nositeli hospodářské samosprávy; to, co v třetí republice v málo de­ mokratické formě a ideologicky deformováno, bylo zamýšleno závodními radami, jednotným zem dělským svazem a pod., by se totiž po ná­ ležité reorganisaci stalo stabilní složkou nové demokracie. Výdělečně činné obyvatelstvo je rozděleno do čtyř skupin (chcete-li stavů nebo tříd): sekce dělnická, zemědělská, veřejných a soukromých zaměstnanců a svobodných povo­ lání, a podnikatelská (živnostníci a průmysloví podnikatelé). Každý dospělý pracující by se automaticky stal členem některé ze sekcí, samo­ zřejmě jen jedné z nich; směrnicí při dvojím zaměstnání by bylo, které z obou je vlastním základem jeho hospodářské existence. V rámci své skupiny by pracující volil své zástupce do místní rady a zvlášť do okresní rady, které by byly, co do sekcí, paritně složeny. Kompetence těchto rad i sekcí v nich by spočívala, jak již naznačeno, v da]ekosáhlé hospodářské samo­ správě, včetně správy resp. kontroly veřejných podniků - zákonodárné úkoly by to samozřej­ mě nebyly.

Ty by měly byt vyhrazeny stočlenné ústřední hospodáhké radě. Její člen::>vé bv vycházeli z voleb poměrných, avšak nepřímých. Okresní delegáti jednotlivé sekce zvolili by v celostátním **měřítku poslance ústřední hospodářské rady. Kolik poslanců připadne na jednotlivou sekci,** rozhodne statistika zaměstnání. Tak na pffkfad zjistí-li se statisticky, že z výdělečně činného obyvatelstva republiky připadá na dělnictvo 40

procent, na rolnictvo 34 proc., na sekci inte1i­

**rovnM**

**stočlenná, nechť je** •**volena podle poměr-**'

gence IO proc. a na sekci podnikatelskou 16

procent, bude mít v ústřední radě -dělnictvo 40, rolnictvo 34, inteligence rn a podnikatelé 16 zá­ stupců. Proč nepřímé volby? Dva aspekty

, zdají se nám v tomto ohledu směrodatné. Za prvé bude tím zaručena větší závislost, nebo lépe řečeno skloubenost poslance se svnu hospo­ dářsky zájmovou skupinou, což implikuie také jeho odbornou kvalifikaci. Druhý ohleď je ne­ méně důležitý: nepřímé volby zaručí převahu zájmové sféry nad politickou a zeslabení aktu­ ality **voleb** za těchto podmínek zvýší práce­ schopnost sněmovny z nich vzešlé.

Nepochybně namítnou kritikové, že rozhrani­ čení pole působnosti v rámci zde požadovaného tříkomorového systému bude nesnadným oříš­

kem. Jistě je tomu tak, kompetenční třenice se při specialisaci činnosti nedají obejít. Je-Ii však možná specialisace výkonné moci, musí býti

uskutečnitelná též specialisace národního shro­ máždění. Problémy- kompetenční buďtež vyři­ zovány ve zvláštních paritních komisích sněmo­ ven, v případě, že nebude dosaženo dohody ať rozhodne ústavní soud. Ostatně, zaběhne-li se jednou tento systém, kompetenčních frikcí bude stále ubývat.

Všechny tři sněmovny, senát, zákonodárný sbor a ústřední hospodářská rada, tvoří národní shromáždění. V určitých případech se bude toto shromáždění scházet ke společné schůzi, p\_ředsedané př dsedou s n t . Tak k volbě pre­ sidenta republiky, provadene podle pravidel da­ ných ústavou z r. r920, a dále k vatu důvěry vládě a k prohlášení pracovního programu nové vlády., *V* p íp\_adě pr sidentské volby je schůze sv?lavana mmsterskym předsedou, v ostatních pf'Jpadech Je svolavatelem president republiky. *K* hlasování o důvěře, které logicky do kompe­

!e?ce ?árodního shromáždění jako celku náleží, Jestě Jedno vysvětlení. V případě, že vláda sama o votum požádá, svolá president shromáž­ děn\_í na její návrh. V případě, že iniciativa vze1de z parlamentu, musí být postulát společné schuze vysloven aspoň 33 poslanci každé ze sně­ moven; návrh na svolání podá presidentu pak předseda senátu.

Oko!nost, že ,m\_i!1isterstvo bude mimoparla­ mentm, znamena Jisté seslabení pout mezi v1á­

***SKUTECNOST***

alisaci práce neznal, -ještě jedn velikou výhodu\_ Volič má totiž možnost přesněp se yyjádřit **k** po­ litickým problémům, což samoz eJmě demokra­ cii učiní ještě životnější a intensivnější, než jak tomu bývalo dříve. Tehdy při hlasování byly na vybranou jen strany s určitým globálním programem, velmi často bývala pak volba výbě­ rem menšího zla. Za specialisace sněmovní čin­ nosti bude tomu jinak; volič bude moci bez o'6av odevzdat hlas na př. pro sympatického pravi­ cového kandidáta do senátu, aniž by se musel obávat, že tím hlasuje též pro konservativní so­ ciální politiku nebo reakční politiku ve věcech školských. A naopak. Zdá se nám, že již pro toto plus musí být ve prospěch tříkomorového systému rozhodnuto.

Zbývá ještě poznamenat několik slov o moci soudní. Až na některé drobné úpravv lze beze změny převzít čtvrtou část staré ústavy do ústavy nové. Zřízením senátu a jemu poď'ríze­ ného úřadu státní kontroly a revise nadobude soudně kontrolní složka státní moci náležitě na významu a vyrovná se v tomto ohledu exeku­ tivě a legislativě vakuum z první republiky bude vyplněno.

*Karel Popper:*

o

**PULNOC.**

*Nevidím rozdílu že dnes už zítra je včera byl den*

*i zítra budu živ*

*a Půlnoc hranu vyzvání taneční*

*z roku do roka plyne sen smuteční*

*divná touha pero jímá a divný sníme sen*

*a půlnoc hranu vyzvání za ztraceným dnem.*

ua, sně1;1ovn mi. Neblahá zvyklost, zahníz-

*]e divná krásná venku noc*

a v za,Padmm parlamentarismu, podle níž vJ dab mus1 odstoupit, neprosadí-li ve sněmovně see ezvýznamnější předlohu, bude se jevit za t kovych okolností ještě absurdnější. Tediné v -

mfs t :t;\_edůvěry musí mít za' následek

**nač : fi'ko"!orový,** tak jak jsme jej právě ' proti systému starému, ktery' spec1•-

*a uvnitř divný den*

*osna ti přispěchá na pomoc Jen zvadlý list si vem*

*a báseň svoji pošli po větru lupenu rychlíkem*

*zrudne a obarví půlnoční píseň snem.*
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**KNIHY A CASOPISY**
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*11 I IJ11.* K

Na ústí, administraci řiďte veškerou korespondenci, týkající se zasílání časopisu. V

áváte Skutečnost prostřednictvím našeho zástu •, řiďte korespondenci lask. na něho

o do ústřední administrace.
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STRANNICTVO

v **DEMOKRACII**

K. BELÁK

., ... *strannického ducha nie je možné nanesťastie oddělit od ludskej prírodzenosti .*.. *Zije za rózniych podmienok vo všetkých vládach, tu podporovaný, tam pod kontrolou alebo po­ tlačený. Vždy len -slúži tým, ktorí chcú roz vratiť prácu verejných shromaždení a oslabit správu ve1'ejných vecí. V obciach podnecu je nenávist' a závist jednej časti proti druhei, Otvára 'bránu cudzim vplyvom a korupcii, "k tord si nachádza lahkú cestu k samotnej vláde práve stranníckymi cestami .*.." (George Washington.)

Nie je zriedkavosťou stretnvť sa v Európe s názorom, že politické strany dohraly svoju úlohu, že treba budovať demokraciu na neja­ kom inom základe. Je to názor v kontinentál­ nej Európe dosť populárny. Politické strany nie sú tu práve miláčkom verejnej mienky. Pri­ pisuje sa im na vrub demoralizácia verejného života, rozbíjanie národnej solidarity a vytla­ čovanie osobností z verejného života. J edným slovom, dá sa povedať, že kritika demokracie je z najvačšej miery kritikou strán a straníctva. Je to kritika z časti oprávnená i neoprávne­ ná. Mnohé z nedostatkov, ktoré sa pripisujú na účet demokratickým stranám, sú vlastne ne­ dostatkami demokratického voliča, jeho likna­ nosť, nedostatočný záujem o verejný život, jeho nedostatočná civílna odvaha. Jestliže viníme často strany z nízkej politiky, je to obyčajne stranník sám, ktorý ich do tej nizkej politiky

ženie.

Protistranícka nálada, aká je dnes markant­ ná v kontinentálnej Európe, je javom pochopi­ tel'ným a vcelku zdravým. Je však od tejto nálady jen kročik k predstave, že politika vo­ bec je **vec nutne špinavá, a že slušný človek urobí lepšie, ak** sa utiahne do **súkromia.** Táto **P edstava** je **nebezpečná;** má lví podiel na po­ **rážke demokracie všude tam, kde** sa **dostaly k** moci **totalitné smery. Vel'mi často to bol**i **zne- hu.tení demokrati, ktorí pomohli do** sedla to­

**talitP..**

**Platí v zásade, že každá kríza demokracie je všetkým krízou demokratov. Neznamená**

**f**

0 **však ani zďaleka, že by politické strany a**

politické straníctvo samy o sebe boly bez **viny**

a len akési quantités negligeables.

Otázka spoluviny demokraticých strán na všetkých otrasoch, ktoré zažila demokracia v posledných desaťročiach, a ktoré prežíva i dnes, je v prvom rade otázkou: ,č.o je vlastne poií­ tická strana v demokracii? č.o je jej pravym poslaním a čo ním nie je? '

FUNKCIA POLITICKEJ STRANY V DEMOKRACII

V modernom štáte, ktorý sdružuje milióny občanov a záujmov, nie je tak zvaná priama demokracia možná. Občan sa nemaže zúčast­ ňovať priamo na výkone moci, ako to mohol kedysi v malých gréckych obciach, alebo ako je tomu ešte dnes - aspoň čiastočne - v niek­ torých švajciarskych kantonoch. Moderný štát je zariadenie tak komplikované, lak mo­ hutný aparát s najróznejšími funkciami, že priama demokracia nie je technicky možná a ani žiadúca. Občan sám nemaže hlasovat' o všetkých zákonoch a kontrolovat' do podrob­ ností výkonnú moc. Preto sa vyvinula potreba

„ nepriamej demokracie". A tu sme u prvej úlohy demokra tickej politickej strany. .Jej prvou úlohou je zprostredkovať účast' občana na zákonodarnej moci, to jest tlumočit' vol'u verejnej mienky v parlamente.

Druhou funkciou politickej strany je zpro­ strcdkovanie kontroly občana nad výkonnou mocou, to jest nad vládou a jej orgánmi. Tým kontrolným orgánom nie je ovšem politická
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ta kýtOs

*SKUtECNosr*

doviedol spoločnosť na okraj ob-

tav

'h ··tk

. . . ...,. b d demokratického poriad-

na naJknt1ckeJs1 *?*y ravde fatálna potreba

v• k . ·ny a do obecne o zrna u.

c1ans eJ VOJ d t ík • š . ,

ku, aby sa ozreJmila vp · m živote,

Ako by vyzerala b z ..,n s, \_ranm *o:'* m, bt cia

, • 1, h sudcov mstitucia, ktora ma v cle-

nadst 3:nní k ho ele en u *V?* vere\_J

rnokrat1c . . . *d t* • •

v pohtickych stranach **1** m1:!10 , zákonodár-

nezavis.ykcom štáte 'posled ,ne s1 ovo m•e1en v ob-

Hovoríme ' že v demokracn pan . . k ,

lasb• ts n·ktne právneJ a,dle 1 *z*•*n emo*kt*cra i*•*c*t*is.*•,Ako

na moc parlamentu ak

, Ako by však vobec mohol vzru n

o celku •

nie pohbc.k , ymť

b j v zerala sloboda ba ama, na oreJs OJI \_de-

stranam. 1 1·b k0lb s

kra\_tická výchova? Ako by vyzerala kontro­

lao0 bčana nad štátnou mocou, keby nebolo nad-

ten nový celok, keby parlament b9 a .k-

ko·n politicléých strán? Ten celok by n y ne•.rznikol, keby v parlamente nes:delo dosť

*ti*

stranníckej tlače? .

edným z prostriedko u evnema d mokracie

J

s-lancov, inspirovaných nadst:anm ky.\_P do b

·Je ozdra venie dem. okraOtick.e..,h•o, hstranmc"tva.b O

je tornu v prípade výkonneJ moci. Vl d\_a.., Y nebo1a nikdy jednotným telesom, keby 1e] cle­ nov·a jednali len v záujme strán, ktoré ich.de­ le:;ovaiy. Vládu, ktorá by zast I?ova}a len led­ nu časť obyvatefstva, by zbývaJuca\_cas aro­ da nepokladala za svoju vládu. Je Jasne, ze by

čo tu v podstate ide? mc me o, nez o o ro- denie strán nadstranníckym duc om. Ide tu o slúčenie stranníctv,a a na tranmctva I?od s!re­ chou demokratickeho, obcianskeho a ludskeho

ideálu.

.BRITSKÉ POLITICKÉ PERSPEKTIVY

1. : úV AHA O ZAHRANICN:F: POLITICK:É KONCEPCI.

*Zahraničně-politi ká k ncepce, ton;to člfnku\_, ,krftisov !7' , je. ez oc\_hyby\_ převládají­ cím názorem v Anglu,. Historicky 7e rede vsim cas\_ti t adicni po\_liticke filosofie konse1:va. tivní ač někteří z dnešních prominentnich* "I?, *onservativcu (Churchill, Lord Hailsham a 7.) Jt plně' nesdílejí. Socialisté často verbálně zastávají filosofii jinou, v praxi se však od svých:: domácích politických odpůrců příliš neliší; ta k před r.* 1939 *sice byli stoupenci principu 'ko­ lektivní bezpečnosti, zároveň však svým odparem proti žádoucím nákladům na zbrojení ko­ lektivní bezpečnost účinně znemožňovali. Při dnešním ideologickém zmatení, jež vládne zvláště v bevanovské části Labour Party, svědčí rozdíly v zahraničně-politickém nazírání většinou ve prospěch konservativců. Pokud generalisace tak široká je vůbec přípustna, lz však říci, že koncepce, o níž tento článek po jednává, je stále ještě britskou národní zahra ničně politickou filosofií či aspoň polouvědo mělým základním postojem.*

,,Spojené státy, ve větší míře než Velká Bri­ tanie, vyhledávají nějaký suverénní princip akce, jako na př. obranu proti agresi, který by mohl býti aplikován všude a za všech dob. Jsou nakloněny předpokládat, že každý mezinárodní spor může být vyřešen s pomocí nějakého op­ jektivního testu spravedlnosti ...

Orthodoxním hlediskem britským na druhé straně je předpoklad, že existují opravdové a oprávněné různosti národních zájmů a že mír závisí na hledání kompromisů tak spravedli­ vých jak je možno, s patřičným zřetelem k ze­ měpis\_ným a mocenským faktům, na nichž ja­ kéKo11 vyrov:n.ání musí býti založeno ...

* • . moderní odklon od tradičních způsobů my­

šle o zahr niční politice je jedním z nejplod­ ně1š1ch zdroJů **zmatku v** současné mezinárodní polnice." **(The Times, 4.** II. **1952.)**

,, • • • ***fhledání kompromisů*** ... ***s patřičným zře-***

*telem k zeměpisným a mocenským faktům, na nichž jakékoli vyrovnání musí býti založe­ no* ... "Tato slova nejvážnějšího britského den­ ního listu, komentující a shrnující serii rozhla­ sových přednášek o zahraniční politice (BBC, Third Programme, uveř. v The Listener), jsou přímo klasicky lapidárním vystižením tradiční­ ho i dnešního pojímání cílů a prostředků za­ hraniční politiky v této zemi. Jsou vysvětle­ ním skvělých britských úspěchů a blahodárného vlivu ve světě v 19. století, jsou však také vy­ světlením mnichovské politiky Chamberlainovy a dnešních kolísavě-smiřujících tendencí vůči komunistické číně. Jsou platformou, na níž se scházejí jinak odlišné názory levicového socia­ listického poslance Crossmana, nezávislého Ha­ rolda Nicholsona a konservativce L. S. Ame­ ryho. Jsou základnou, z níž vycházejí stále se opakující, tu více tu méně jemné kritické po-

*sKUTEčNOST*

zna*:"*u•*'kY* O Amderič.anech a americké zahraniční
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jso. přil?ontán)'. společným původem, jazykem,

litice; jsou z roJem, z ne**Xh** oz**v** prysb tiché brit-

, **y** ,

•

*ié* přesvědčení ,° ".lastní vyšší \_po itické m u­ drosti i par lelm- zor o ame\_n ke , ,nez½use­ nosti' ', , ,naivnosti a , ,morahst1cko-legahstic­ kém postupu'' ,na pol *mezf* národních vztahů. Jsou vysvětlemm trp1telskeho, tolerantně-kri­ tického postoje, jejž Angličané všech směrů často zaujímají vůči bujnému, fysicky přespříliš vyrostlému, avšak duševně dle jejich přesvěd­ čení nedozrálému americkému dítěti.

\*

clěJ1nam1, tradicí a sentimentálními vztahy? Tato P,ro budoucnost britského světového spole­ ce.nstv1 snad rozhodující otázka, ač málokdy do

?u\_sledků veřejně diskutovaná, je neustále v britském politickém povědomí.

Vývoj posledních staletí ovlivnil silně britské politické myšlení. Empiricism, povlovné a ne­ ustávající přizpůsobování se novým okolnostem, nechuť zavazovat se předem k určitému způ­ sobu jednání, někdy takřka chorobný strach před předem plánovanou a zaručenou, logicky

nezávadnou formou konstituční či jinou - tyto

Anglie byla první zemí,v níž došlo **k** průmy- rysy charakterisují anglické nazírání. V něm slové revoluci, onomu závažnému jevu, který jsou Britové utvrzováni i nepopíratelnými úspě­ jest nyní hmotným pilířem západní civilisace. chy tohoto postoje na domácím poli. Na rozdíl Průmysl, rozvíjející se rychlými kroky, spojený od svých kontinentálních sousedů, Velká Brita­ s vynikajícím talentem obchodním, poskytl nie nebyla po dlouhá staletí okupována cizí Anglii náskok ve světovém hospodářském sou- mocí. Její domácí instituce, zřídka pevně ko­ těžení národních států. Neotřesená převaha difikované, prodělávaly stálý vývoj, udržujíce britského loďstva zaručovala stabilitu podmí- povlovnými, někdy takřka nepozorovatelnými nek, na nichž britská prosperita byla založena. změnami krok s vývojem společnosti jako celku. Zaručovala svobodu moří, možnost poměrně ne- Instituce britské monarchie je dobrou ilustrací rušeného zámořského obchodu a výměny statků, těchto pomalých, realistických, nerevolučních jakož i poměrně vysoký standard mezinárodní změn. úspěchy této adaptivní politiky domácí bezpečnosti a mezinárodního *fair play.* Onu utvrdily Angličany v jejich podobném postoji dlouhou éru poklidného a konstruktivního vý- v politice zahraniční.

voje, jíž svět prožíval mezi lety 18\_15 a 1914, Svému ryze empirickému realismu Anglie ne­ vděčilo lidstvo především skutečnosti, že Anghe pochybně vděčí velkou měrou své úspěchy v byla v postavení strážce mezinárodních mr vů 18. a 19. století. Imperium tak rozsáhlé a svým a garantora mezinárodního míru. *Pax Brita-* složením tak různorodé bylo možno udržet a *nica,* umožněná anglickou převahou průmyslo- rozvíjet jen na podkladě politiky chladného, vou, komerční a námořní, byla pro svět vcelku nedogmaticky-empirického, realistického, stále požehnáním. Anglii samé pak přinesla prospe- fluidního inteligentního manévrování - tím ritu a říši nad níž slunce nezapadá". spíše, že fysická síla vojenská, svým počte na

Přek tný vývoj 20. století tuto s tuaci radi- říši tak obrovskou nepatrná, byla vždy vice v kálně změnil. Britové, přizpůsobu1íce se rea- záloze než v popředí britské koloniální praxe. listicky novým podmín ám,, přija! ový stav Anglie, země h tě obydle?á,a vysoce y­ věcí způsobem v impenálmc d Jmach, neob: slová, je doslova z1votně záv1sla na fungu)lC zá­ vyklým. Nepokusili se o ma y O], ktery\_ dysi mořské výměně statků, na dovozu potravm a

pro ně znamenal ztrátu amenckych kolonu, po- surovin,·kompensované \_;1vozeTI? oto ch malu krok za krokem, udělovali svým zámoř- produktů. Není divu, že 1e11 zahramčm politika ským' územím samosprávu, pře,tvářejíceytak P : byla odedávna zaměřena předevš!m na vyt o­

stupně staré imperium v no\_v •;spole\_c stvi , ření, resp. udržení podmínek, ktere by umožmly

(Commonwealth). Míra pol!bcke a ivihsačm uspokojení těchto vitálních potřeb.

vyspělosti - někdy ovšem, Jakov phpadě In- Koncepce mocenské rovnováhy ve světě vše­ die, spojená s neudržitelným tlak m z?ola- obecněa př'edevším v Eyropě by!a základním byla hlavním kriteriem pro udělem plne samo- kamenem britské zahramčm pobhky. Pro fy­

správy;v ní britská dominia p žíyají ,naprosté sickou bezpečnost ostrova bylo impera ivní? aby

samostatnosti, jsouce formálně vaz na Jen uzná- evropský kontinent ne padl pod. vladu Jedné

ním britské koruny, ve skutečnosti pak přede- velmoci. Velká Britame vždr usilova.l o to,

vším sentimentálními vztahy obyvat 1stv k. ma- by se několik států na kontinentě vza1emně

teřské zemi. Udělením samostatnosti Indua po- a žovaloa aby žádný z nich neovládl ostatní. stupným udělováním samosprávy kolomím Cz aříci, že britská politika v Evropě počíval\_a africkým a jiným nastává nyní britskému spo- ředevšímv roli více č\_i méně zasahu11cího k,­ letenství národů těžká zkouška: zůstanou v jemuž jde předevš1m o to, aby všechny o­

6·

**rá.mci nového britského světového společenství z; né šachové partije před ním se odehrávaJÍCÍ**

**°"Y části bývalého imperia, kter:..:é:\_k\_A\_n.:.gl\_ii\_n\_e\_- \_**
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skončily remisou, resp. pokud možná, aby ne­ skončily vůbec. v A r v to

Pro tento svůj postoj byla ovsem ng\_ te ca,s

*SKUTECNOST*

1. *ene*, *s obvcasny'm v****v****ystrčen*,*í*,*m diplomatické tyče,*

*ab se předešlo srázce* • • • .

ostoj tohoto druhu se osvědčuJe ta , de

* + , hl, radikální změny v celkove s1tu-

velmi nepřátelsky kn•t·tso, vana,

a to neJHen. 1 svy-

ne1de o na e, **v v** t'

. kd • dostatek casu a moznos 1 pro po-

mi přirozenými odpůrci, Napoleondy t *ě !{.:?*

aci a ,

eř" Jpeu·sobování. Prob

ad at

e1 e, pozoruJ·1,-

n 'brž i mnoha demokraty· Po po rovn JSI

vlovne P iz , ř d · ,

'h h a'ni' moty'lů 1·e takovyto nep e poJaty,

p kud možno objektivním po l du vsa\ 5. t

C,I o C OV• 1·cky' posto'J· často neocem•te**l** n'y. **N** a-

lze pochybovat, že v minulosti uhn;e . n s a

u,zce1·empt**k**r

tento badatel na vyhlad

ove"Ie'h o1

va,

politika kontinentu jako c;lku av V VOJd\dem; kracie v něm spíše prospela nez u\_sko 1 a. , rámci své obecné koncepce mocenske r?vnov\_ahy Britové pochopitelně vždy spíše favonsovah re žimy demokratické; demokracie byl velrm zřídka agresivní, jejich postup b l před\_v!datel ý a styky s nimi mohly být prav1delněJŠ1 a za: jemně prospěšnější. než tomu byl? u, rez1mu autoritativních a diktátorských. Bnt;ka }ahr!­ niční politika posledních dvou staleh, prestoze (či snad právě proto, že?) nepoc ybně přede­ vším motivována osvíceným eg 1s°!e1:1,. \_byla svými důsledky rozvoji demokrahcke c1v1hsace ve světě velmi na prospěch.

Velké historické úspěchy bohužel Anglič m často zastírají přítomnou nedostatečnost JeJich základní zahraničně-politické koncepce, nedo­ statečnost která se v posledních několika dese­ tiletích st.ivá stále zřejmější. Vhodnou ilustrací v tomto směru je Runcimanova mise v Česko­ slovensku r. r938. Dle prohlášení teh e\_jšího britského ministerského předsedy, kvalifikace Lorda Runcimana pro jeho misi spočívala v tom, že o problému, o němž měl podat zprávu, *p* dem zhola nic nevěděl. Jeho mysl byla „čira jako křišťál, vědomostmi nikterak nezatíže?á. Lord Runciman přijel, sbíral poznatky a im­ prese o situaci a došel k přesvědčení, že skuteč­ ně převážná většina německého obyvatelstva v Čechách si přeje přivtělení k Reichu. Důsled­ kem *této* ultraempirické, předběžnou znalostí lokální a celoevropské problematiky nezatížené výzkumné cesty byl ovšem Mnichov. Byla *to* klasická ukázka politiky, kterou oxfordský his­ torik Noel Annan charakterisoval těmito slovy:

*„Existuje další, subtilní blud: toti1, že není n čeho takového jako zahraniční politika. Toto je oblíbená these (britského) zahraničního mini­ sterstva. Zahraniční politika podle ní spočívá pouze ve vyfizování situací, jak tyto vznikají, ve světle vlastní zku!enosti. Formulovat detailní*

*,Politiku znamená svázat si ruce a připoutat ná­ r d k nějaké ideologii. Bylo vždy zásadou mi­ nistertsva zahraničí nedávat obecnou záruku bu­ douc!ho zpťlsobu jednání v situaci, která dosud* ***11enastala*** . . . *Je to politika, kterou Lord Salis­* ***bury označil jako „lenivé plutí po proudu, spo-***

raz1- 1 vvsa , , ' 1 ' h

so*t* va mU Pomůže chlad.ne . pbozoro, va, m v1,c

I t t, a ponenáhlé př1zpuso ovam se nove

v as nos 1 . bě v liě

·t • Není-li vyzbroJen před znou a rea t

1

si uac1. h , , .

..• vv ou obecnou bvpothesou o c ovam vu pnmerVen'di'-li své chován*.J*í okamzv 1·tě podle te't oh y-

a nezan k , v• ,

I •

poth es, Y skončí svou životní pouť'h Ja o v, yz1vnka látka v útrobách původně hladove o, nym vsa

v

nasyceného dravce.

Není třeba na tomto místě se abývat okol-

nostmi, které tak radi álně změruly celo svě­ tovou situaci v posledm\_h letech Pos\_t č1 kon­ statovat poněkud apod1k 1cky,, *z:* pohh a o censké rovnováhy a manevrova 1 ,su re mch států se stává každým dnem meně prun re ou podmínkám atomického věku\_. P , dramahck}:'ch převratech posled ích, let ex1st?J1 na svě\_tě Jen dvě vpravdě suverenm, hospo\_darsky\_ a :"oJe?sky více méně soběstačné velmoci: Spo1ene staty a Sovětský svaz. Pro těžkou institucionální krisi dnešního světa je lék - jediný lék - nasnadě. Jako kdysi politická autonomie mezi sebou vál­ čících feudálních pánů musila ustoupit národ­ ním státům, větším to celkům, které jediné byly s to zaručit svým občanům jistou míru prospe­ rity a bezpečnosti, tak jediným institucionálním řešením jinak nezvládnutelných problémů ato­ mického věku je zřízení účinné světové vlády. Tradiční politika mocenské rovnováhy řešení problému jen oddaluje a komplikuje. Otázkou dneška již není, *zda* světová vláda bude zřízena; nevrátí-li se decimované lidstvo do stadia pri­ mitivního barbarství, nelze pochybovat o tom, že zřízena bude. Otázkou zůstává, bude-li na­ stolena totalitní vláda sovětská, nebo světovlá­ da demokratická, v níž počáteční predominance ovšem bude muset připadnout Americe a jejím západním spojencům; a s touto otázkou dále úzce souvisí problém metody, totiž jak dosá­ hnout této demokratické světovlády bez totální atomické války. .

Jedinou jasně se rýsující cestou k cíli, jímž 1e

nastolení demokratické světovlády pokud možno bez rozpoutání totální atomické války, je ry­ chlá politická, hospodářská i vojenská integrace

,,Západu" v kulturním, nikoli zeměpisném slo­ va smyslu. Pouze federovaný či aspoň konfe­ derovaný demokratický blok může disponov t p-Jstačující politicko-hospodářsko-vojenskou si­ lou, která jednak odstraší sovětské vládce od
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agre;e, j ak bude pfitažlivým centrem ro

**3I**

možno tento přiroze,n ,v . .

dalš1 a s1rs1 postupnou integraci. Jen tak 1:t

t't ovy o

blok muo "ze zap• • s „

ce jeho směr obrátity yvoJ zastavit, či dokon-

, " ° d

t,**1** potr,ebnou míru bezpec"nost·

*D?* značné míry oprávn", b • ,

svym c1enmn,, da o, prav1n· ěnou nadě]'i a '

1

proti plné účasti v zá ad eny ntsky ::irgument

b\_ud ucnos t

zap " Ill 1U

VtrU v 1ds\_tvu, umožnit poli-

že hospodářské struktgry : r7r-ské ni-i

totiž

ticky a hospodarsky rozvo1 Orientu Afri'k .

• *v* , " 'k • , Y 1a

J1zm -,.mer Y -. a pusobit konečně rozklad

sovětského 1mpena, nasledovaný nastolením d \_ mokratické světovlády\*ve vlastním slova smyslue.

ú\_kolů?1 !a o pojatým se bohužel Velká

ská nejsou komplementárn's a a zap doevrop\_ a expansivní unii Atlanť k1 nepla! pro širší

* v ., lC OU v IllZ snad

-

muze na]lt místo celé britsk' ' 1 ,... no hodobé britské , . e spo ecenství. Dlou­ '" , ZaJmy samy mluví pro akti ,

:1<\_: tvte\_to ":ytvářející se jedinečné konstrukc 1

JeJiz m p1rac1 ostatně nemalou měrou ,b ,1

1?-ta 1e stale 1este st\_aví spíše negativně než po­

t Ckhur.ckhillbovy.

p, roJ·e Y. . .

Bn•ts,ky pnv, nos ypvraávYě

s1 vn . ,' am, kde, Jde o\_ bezprostředně patrné b:1t k za1mr, 11;11 An&he svou povinnost bez va a 1: zbroJ\_1;m1 Je nym v plném proudu, brit­ ske d1v1se sto11 na stráži v západním Německu na Suezu a na Malajském poloostrově **V** otáz ká h šir ích však Anglie dosud váhá. Ani vláda am oposice se nestaví nikterak nadšeně **k** úsilí 0 západoe:vropské,sjednocení. Plevenův plán (po­ dobně J ko pla Schumanův) je sice Brity sch alovan, sami ':,š k odmítají účast, která by cely proces neobyce,ně usnadnila a urychlila. N jš rší, sk\_utečně ,,,akcep ova?-ou koncepcí zů­ stava volne spolecenstv1 britského Common­ wealth, které dle tohoto pojetí má tvořit - ve spolupráci, nikoli však v integraci s Amerikou a západní Evropou - jeden ze tří více méně sa­ mostatných pilířů západního světa.

Tato koncepce se zdá nejen nedostatečnou, nýbrž i s hlediska dlouhodobých britských zá­ jmů nerealistickou. Britský pokus o přetváření starého imperia v moderní Commonwealth je nadmíru pozoruhodný a v imperiálních ;:iějinách jedinečný. Je však více než pochybné, zda e tato volná stavba může udržet a rozvíjet, bude-li mateřská země usilovat o relativní isolaci od ostatního západního světa. Přes veškeré snahy britských a dominiálních státníků jsou odstře­ divé síly již dnes jasně patrny: v OSN hlasuje Indie někdy v nejzávažnějších otázkách proti Anglii (Indie je ostatně republikou, v níž brit­ ský panovník je uznáván pouze jako symbo­ lická hlava Commonwealthu); nejsilnější strana v Jihoafrické Unii má v programu repuqlikán­ ské zřízení a styky obou zemí jsou stále chlad­ něiší; nedávno uzavřený Pacifický pakt mezi USA na straně jedné a Australií a Novým Zé­ landem na straně druhé svědčí o tom, že i tato vůči Anglii nejloyálnější dominia jsou v dnešní mocenské situaci nucena hledat záruky své bez­ pečnosti mimo svou mateřskou zemi - a vývoj hospodářský tíhne směrem podobným; vztah anady v1iči Spojeným státům je již dnes tak­ icky, i když ne konstitučně, aspoň stejně těsný,

**Jako** její poměr **k** Anglii \_ Kanada ani není

a J o ntsky z1tek by mohl být ohromn,' s\_ led1ska kulturmho nemenší než s hl ď1 k y 0 litického. Politicko-hopodářsko-vojen:k :

g:ace s verní Am riky, \_Britského společens;veí 1 a adm,"Evropy *]8* proJektem gigantickým, je- oz obhze nven treba z stírat. Nelze pochybo­ vat o tom, ze Jeho realisace si pro přechodnou do?u" vyžá\_dá znač!lých, obětí hospodářských, prave tak J ko pohtickych a psychologických. často bolestivé místní dislokace budou asi ne­ vyhnutelné a jejich mírnění a překonávání bude vyž do;7at státnického umění nejvyššího řádu. Nem vsak nadsázkou tvrzení, že alternativou

l \ft

!o ?t,o velkolepého pokusu není prostě pokra­ cuJ1c1 status quo, nýbrž hrozící zkáza celé zá­ padní civilisace. Před dva a půl tisíciletím ztro k tal ':elkolepý řeck civilis ční pokus pro­ to, ze recka města nedokazala vcas se sjednotit před barbarskou invasí, hrozící ze severu. V mě­ ř tku tentokráte globálním, podobná je dnešní situace západních států, ohrožovaných tisíc­ klát nebezpečnější barbarskou invasí z východu. Revoluční mezinárodní situace vyžaduje re­ voluce v tradicí posvěcených kategoriích poli­ i\ ého\_ myšlení. Hm tný i duchovní přínos, Je]Z bntske společenstv1 může vnést do vznika­ jícího společentví světového, je neocenitelný. Na řadu problémů spo]ečenkého soužití dal britský duch a britská zkušenost odpověď, státnickým uměním jiných zemí nedostiženou. Plody mo­ derní Anglie na poli ducha a kultury svym **vý­** znamem a vnitřní hodnotou snesou srovnání s historickým přínosem Periklových Athén. Bylo by nedozírnou tragedií, kdyby ulpívání na vý­ vojem překonaných částech politické a duchov­ ní tradice přivodilo důsledky, které kdysi z po­ dobných příčin postihly athénskou demokracii. že se Anglie nově vznikající světové situaci přizpůsobí, je na štěstí velmi pravděpodobné.

Nejde však tentokrát jen o více méně pasivní a pozvolné přizpůsobování. Je imperativní, aby Velká Britanie bok po boku a v těsné spolu­ práci se Spojenými státy byla strůjcem, nikoli 1en neochotným či nerozhodným spolucestují­

**členem** sterlingové oblasti. Je nejvýš nepra­

**vděpodobné, že by** orthodoxními metodami bylo

cím

'

při novém světovém uspořádání.

*H. J.* ***Hdjek.***
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###### ZAKLADY

**MRAVNOSTI**

***K DISKUSI***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *V rámci* | *diskuse uveřejňujeme dnes příspěvek* | *LADISLAVA MATEJKY,* | *nazvaný* |
| *autorem ,,] e* | *nemravná věda vědou nevědeckou?"* |  |  |

**TI.** kdož *by* rá \_s etickými z eteli ozjíma!i nad soucasnym1 problemy v cke o mys­

7

lení a nad jiné při tom ctí emp1:11 spoJenou s racionálně kritickou úvahou, měh by se znovu navracet k zkušenostem z nacistického Němec­ ka které až dosud nebyly využity s dostateč­ no důsledností. Už to by bylo zajímavé zjistit, jakou zábranu proti nacis!ickému pojetí rav­ nosti poskytoval německym vědcum rac10na­ lismus, jak se tu osvědčila matematická logika, jakou mravní silou vyzařovaly resultáty němec­ kého myšlení přírodovědeckého, jak silná a účinná byla ona mravní opora, kterou věda v Německu nacházela ve výsledcích statistických a sociologických, jaké mravní konkluse činili němečtí lékaři nad výsledky svého empirického poznání, které jim bylo umožněno měrou tak fantastickou a často až neuvěřitelnou na věz­ ních nacistických koncentračních táborů ...

Je známo, že veliká řada německých vědců byla horlivými stoupenci nacismu a eo ipso při­ jímala mravní principy, které nacismus charak­ terisují a patří právě k oněm vlastnostem, jimiž se nacismus nejvýrazněji liší od demokracie. Je známo, že veliká řada německých vědcú ne­ měla nic proti nacistickému pojetí spravedl­ nosti, proti koncentračním táborům, proti prin­ cipům násilí. A přece nelze o nich říci, že by byli špatnými vědci, že by jejich raketové zbraně byly vadné a neúčinné, že by jejich třaskaviny trpěly civilisační nevyspělostí, že by jejich otravné plyny byly málo otravné, že by byli úplnými šťoury v bádání o atomové struk­ tuře, v poznání neživé a živé hmoty, že by je­ jich vědecké postupy byly zásadně vadné, že by německá matematická logika silně pokulhá­ vala za matematickou logikou francouzskou nebo anglickou nebo americkou nebo ruskou. A stejně tak o německých vědcích nelze říci, že by byli pouze katolíky, zvláště pokud jsou z Pruska a vůbec ze severního Německa. Tvrditi pak o německé vědě, že by byla nedostatečně racionalistická by bylo zajisté generalisaci svrchovaně nepřesnou. O Kantovi nelze říci, že by byl příkladem filosofa neracionalistické­ ho nebo že by nebyl Němec. Je Němcem, a to

typickým, a kantiánství je jedním z nejvýraz­ nějších rysů němec é \_fil sofické t ic . To co pak je charaktensh: e, a oslňuJici,\_ k\_dyz konec konců nepřesvědcive na Kantovi Je Jeho úsilí prosaditi důsledně racionalist\_ický. P?stup ve fi1osofickém myšlení a s raqonahshckou důsledností se vyrovnat i s . otázkami mrav­ nosti. Jaký nádherný racionalista je tento Kant, avšak kam s ním nakonec. Kam se do­ stal se svým přísným studeným raci n lismem právě na poli etiky a kam se dostali h, kdož jej následovali a ásleduj!, B:r:Io jic hod:1ě v Německu před Hitlerem 1 za Hitlera i po Hit­ lerovi a bylo a je jich hodně i v ostatní Evropě, a jak známo rekrutují se z nich nezřídka i teo­ retici demokracie (Julien Benda na příklad - - a vlastně i Eduard Beneš na rozdíl od Masa­ ryka).

Ale abychom se vrátili k Německu, nejen Kant byl Němcem, nýbrž i Marx a Engels, filo­ sofové rozhodně nemetafysičtí a spíše raciona­ lističtí, než co jiného, a německý je i empirio­ kriticismus, sesterské myšlení **k** americkému pragmatismu a k utilitárnímu myšlení vůbec. A právě i v Německu byly rozličné obory huma­ nistického bádání zakládány na stanovisku, že k poznání celku stačí poznat jeho části, že celek je poul).ou sumou těchto částí, a poznání vy­ plyne z pouhého shrnutí. To pak vedlo k fach­ idiotii, chorobě svrchovaně škaredé, která mimo jiné způsobuje, že vědec excelující svým ra­ cionalismem ve svém úzkém oboru, je neuvěři­ telným hlupákem, když je mu uloženo přemý­ šlet o věcech mimo obor, o spravedlnosti na příklad, o mravnosti ve státním soužití, o lid­ ských právech atd. A fachidiotie arci řádila v Německu před Hitlerem i za Hitlera, jak známo - a není vyloučeno, že právě v této vlastnosti vědeckého myšlení bychom mohli hledat vysvětlení, proč řada znamenitých ně­ meckých vědců se nechala nadchnouti Hitlerem nebo jej při nejmenším trpěla bez nejmenších obtížích ve svědomí. A tak se přiházelo, e dobrý vědec byl zároveň dobrým nacistou, amž by tu došlo **k** vzájemnému rušení, po11žíval ke svému empirickému poznání lidí z koncentrač-
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ních tábo ů, místo myší a„:11orčat, konstruoval horlivě taJne z raně a snazil se zachránit nacis­ tický režim\_ ús1lovn11:1 bádáním v oboru ato­ mové energie. Proti Jeho myšlení nelze namít­ nout, že by\_ bylo ne:7ědecké, lze však\_proti němu
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které zdobily mimo jiné sl ,

okrata a činiliz něhoh un eho racionalistu kladného. umamStu nad jiné pří-

" Nikoliv však všem vědcům je dáno vědom1'

t k, · m1ana y-

často nam1tnout, ze bylo nemravné, což by

zeotrozumo, vé poznání nedává člověku

suverenni',

bylo mo no dokázaJ i sta\_ti,sticky, kdybychom se shodli na to , ze zabiti a vražda člověka ie nemravnost, 1 kdyby kromě toho záleželo na tom přes ěd o at člově a, který v úvahách nad mentalmm1 a spo]ecenskými procesy sta­ tistiku hodnotí nad jiné.

Avšak není třeba zůstávat jen v Německu a zužovat tak celý problém na problém jediného

-á da, kdr! ve skute nosti jde asi o problém s1rs1 a hlnbs1. Pan Johot Curie není Němcem

nýbrž Francouzem a přesto existence sovět ských koncentračních táborů není mu dosta­ tečným \_důvodem, aby přestal sympatisovat se Sovětskym svazem. Nelze mu vytknouti že by byl špatným vědcem a přesto souhla í s principy sovětské spravedlnosti, s principem třídního násilí, s principem hromadných od­ sunů obyvatelstva. A ačkoliv jest ve svém atomickém bádání jistě přísným a důs edným vědcem, přesto se jej nepo­ danlo dosud žádným vědeckým důvodem přesvědčiti o tom, že láska k bližnímu je v roz­ poru s principem koncentračních táborů, že láska k bližnímu se nesrovnává se sovětskou třídní justicí a že láska **k** bližnímu bude namítat proti hromadnému a násilnému stěhování oby­ vatelstva, i když bude odůvodněn nesmírnou řadou důvodů racionálních, vědeckých, histo­ rických, sociologických, politických a tak dále. O lásce k bližnímu pak asi nelze nikoho racio­ nalisticky přesvědčovat už proto, poněvadž láska - jak známo - už ve své podstatě je poněkud neracionalistická, což zajisté i nejza­ rytější racionalisté přiznávají, učinivše v této­ oblasti své zkušenosti sladké i trpké. Kdyby však už z těchto zkušeností (které jsou za jisté často pohříchu neracionalistickými a dokazují člověku mimo jiné, že se svým lidským rozu­ mem a se svou vůlí a se všemi výsadami, kte­ rými jej příroda obdařila, zdaleka není. u eré­ nem nad silami, jimiž život vzniká a Jim1ž se udr u}e) kdyby zkrátka z těchto zkuše ostí **vši­** chm racionalisté byli ochotni vyvodit svý rozumem rozumné důsledky, otřáslo by to asi trochu jejich racionalistickou jistotou. To by pak mělo při nejmenším za následek skromnost

a v dalších důsledcích názorovou přístupnost a sn š nlivost a ohleduplnost a onu míru skepse tere \_Je potřeba, aby resultáty lidského myšlen e ani netvářily dogmaticky a bohorovně, am neuJ?adaly do beznaděje nad lidskými hodn ­ tami a možnostmi. To byly ony vlastnosti,

P. s avem v pnv, rodě a že věda se svy' • I

1c ym1 postupy, se svým pojmoslovím, se svou al,gebrou, se svým kvantitativním poměřová­ *n!m,* se vou vivi e½cí je v trvalém nebezpečí ZJednoclus ovat vehke a oslňující tajemství ži­ v:ot,a a prece o at nebo podceňovat možnosti h ske o poznam. A nikoliv všem vědcům je da1;1,a u„cta k tomuto tajemství života. *A* proto tohk vedců je schopno dopouštět se násilí proti přír dě. tou, měrou, \_že to ve svých důsledcích posbh11Je č1 věka. Ucta jim často chybí. úcta k *t?m ,* co J:. dosud nepoznané. úcta **k** tajem­ stv1. Ucta k z1votu, **k** tvorstvu, k člověku, úcta

nebo pokora nebo láska nebo víra, chcete-li ...

ta se „mohlo stát, že vzdělaný německý racionalista casto neměl nic proti tomu, když se v německých pecích spalovalo na miliony židů, aniž by při tom ztratil vědecké renomé. A tak se může přiházet, že bez ztráty vědeckého re­ nomé řada vzdělaných racionalistů schvaluje sovětské koncentrační tábory, sovětský n:lhled na lidská práva, sovětskou justici, sovětské hromadné odsuny (třeba z polabských států). Ani nejdůslednější racionalistické postupy (jak se už ostatně můžeme poučit na Kantovi) ne­ postulují totiž jednoznačné mravní zábrany a etické soudy, ohled a lásku k bližnímu a vše­ chno to, co z pochopené lásky k bližnímu plyne. Racionalistickým postupem lze nanej­ výš vyjádřit různá stanoviska, sliromáždit ma­ teriál, provésti rozbor nebo sumu, osvítit pro­ blém z mnoha stran, nikoliv však provésti volbu mezi stanovisky. A to konečně víme už z do­ mácí zkušenosti, že neschopnost volit charakte­ risovala často lidi, kteří jinak prosluli svým důsledným racionalismem a kteří i na poli so­ ciologickém a politickém vynikali jako zname­ nití analysátoři mentálních a společenských procesů. Volit je totiž často daleko spíše aktem síly mravní než síly racionální, aktem svědomí, jež může být živé nebo méně živé, aktem lásky k člověku živé či méně živé a aktem více či méně živé víry. Racionalismus, který se nevy­ rovnal s tímto omezením svých možností, který se bohorově domnívá, že suma částí je celelc a soubor hledisek řešením a který si zjednodu­ šuje své problémy vyřazením celého komplexu otázek mravních a přenechává je lehkomyslně šarlatánům, augurům a medicenmanům, trpi a hude trpět krisí a je možná jednou z hlavních příčin dnešních zmatků kulturních a civilisač-

ních.
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ROZHOVOR SE SVĚDOMÍM

VLADIMÍR ŠTĚDRÝ.

*spíše utrpení a později lítost a stesk. Avšak rysy lítosti a„stesku vnikly do této tváře až po­ zději, po kratičkém rozhovoru s paní, které tato tvář patřila. Ano, rne zive„ svědomí předsta­ vovala starší paní, s kterou jsem se setkal docela náhodou v tramvaji, když jsem se jel hlásit*

*— cizinec mnichovské policii.*

*Tázal jsem se průvodčího, kde mám vystoupit, abych se dostal k policejní úřadovně, a ta*

*paní vedle mne, slyšíc mou němčinu se zřetelné cizím přízvukem a pozorujíc netečnost průvod­ čího, mi počala vysvětlovat, ze bych sice mohl jet jinak, ale i tak, jak jedu, že jedu správně, a vůbec, zdála se mi až příliš sdílná a řečná ta paní, sedící vedle mne. Přijal jsem její radu, studeně za ni poděkoval a obrátil se k oknu, abych sledoval cestu; proč mi ta ženská tak dlouho a tolika slovy vykládá, jak jinak bych mohl jet a kde mám vystoupit, když vlastně uznává, že stejně dojedu kam chci? Snad mne považuje za člověka důkladně nechápavého, mrzel jsem se, a ostatně, nebyl jsem ve sdílné náladě. Každé to hlášení na policii jakoby člo­ věku připomínalo, že není nikde domovem. Exulant je vlastně doma jen na té policii, na ci­ zineckém oddělení policie v městě každé země, do které ho osud zavál. Exulantu však není příjemné být domovem v kartotékách cizineckých oddělení nejrůznějších policejních úřadů a není mu do řeči, když se musí znovu někde na policii hlásit. Takto jsem uvažoval, hledě z okna do běžící ulice, a tu jsem zaslechl onu bledou paní znovu.*

*„Der Herr ist aus der Tschechei?“*

*Jaka to otazka. A znovu,, jaké to nepnjemne vyrušeni, když člověk chce být sám- se svou zlostí, ze se musí zase jet hlásit. Cožpak každé slovo v každé zemi musí každého z nás ihned prozradit, že jsme někde, kam vlastně nepatříme? Což musí vadná výslovnost kde komu pro-*

*^adit jsme přišli odněkud jinud af již do Anglie, Francie, Belgie, nebo sem, do Německa? Obrátil jsem se k te pani a řekl trochu příkře:*

*„Ano, jsem z Cech.“*

***sKUTECNOST***
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*Tu ale*, *tramv va*•*j zmírntila ry*.*chlost a 1·á· se* \_*pocv za rvch.lP. 'J'f).zi.1i"'*

*f* , •

***;mdm*** *se vam, ze JSem vys oupit chtěl. Co má p ",d*-- ·,**w *·- iz.e,,*** *nemam-li vystupovat* ***A*** *pv•\_*

· *T k* · *m. ovz at te -banP A. ,h ,1-,'v* • *rz*

. *1?.ekne mi\_: a vy Jste z těch, co měv h 1.* • • *nt\_osrisr:,, co ona poví mně?*

*ve1te Sf,*

. *k bl d* , *t* , *y na* z *z dnm.nva 4 +* ***t d*** •

*J Jsem* / *a s ra, bledší a starší, f;rotož* - .•. • u "? *e Y Jste pěkný pán. Podí-*

*0 kterem Jste řekl, ze Je znate. e* ***me****vyhnali z Čech, z Mostu z města*

*A já se budu musit bránit. Budu té baní mud v,* • • • . ' ' *mé příbuzné: A to tedy jste pěkná pan{ Poďv* \ *rici* • *A vy JSie Jedna z těch, kteří popravili jsem se vrátil a nalezl mrtvý svět svůj mrtvý*i *5 e!t spe, z m-ySlP.te si:: nad tím, jak mi bylo, když mými nejbližšími, s každým z nich. ve* ' *ani, a mrtvý svět, který umřel s těmi*

*A ona mi odpoví, že ona za to nemůže prot v* • •

*zase nemohu za to, že ji vyhnali. Já že ji evyho evzona Je nepopravila. A já jí povím, že já*

*Ale kdo za to může? Ozval se ve mně odpor= í*• *hl "v v* • .,

*tvuj osud. 7'..ak, a je po debatě. Možná, že ona s ste -::- Ty ne"!"'uz s z zeJta on 1:\_e1:1ůže za a docela jiste se tu cítí steJ'ně málo doma jako ty VJ n r,ada J zdz hlaszt na polJf:JZ Jako ty,*

*Tak snadné to není, ohražoval jsem se. Ně7'aká vin:nt m mVa\_te tuze f dobný sud:*

*obouz nás. u Je. ina na nz i na mne. Vina na:*

*HoNsepmodyisnl!íš, že vina na tobě a v tobě 1·e ve"ts..:?.. Kd t· d l p* '

*v o* z *a ravo odplácet? Má ťest pomsta, řekl*

*d Anio mt j. P01;,sta, tak stojí psáno, jenomže lidé byli tehdy tuze netrpěliví· nechtěli čekat*

*a-:, om ouv ?zi ,": Ý'}Y, a vyhá?ěli, odporoval jsem svému vnitřnímu hlasu. Boží mlýny t prece vi kazde d:te, z m\_elou naramně pomalu.* '

*Jen se neplas, slysel Jsem v sobě znovu hlas. Buď chvíli trpělivý. Přemýšlej* - *měl jsi právo vyhnat .*..

*Ale já nevyháněl!*

*Vidíš! Však ani ona nezabíjela, řekl hlas. Tak k ní buď slušný. Ostatně je to stará žen- ské a není dvakrát zdravá, to na ní přece vidíš.* '

*A kdo vlastně byl v právu? Oni nám ublížili víc a snaží se p1íliš snadno a rychle zapome­ nout. To není fair play.*

*Podívej se, llověle, poučoval mne vnit1ní hlas, vypadá tahle ženská, jako by chtěla snadno a rychle zapomenout? Vždyť je celá št astná, žev tobě potkala kousek ztraceného domova. Otoč se k ní a buď slušný.*

*Otočil jsem se po té paní. Spatně si vysvětlila mé rozpaky a můj rozhovor se svědomím přece nemohla slyšet, třebafe k němu dala podnět. Otočil jem se k té paní a viděl jsem náhle zcela jinou tvář. Tvář trochu rozpačitou, ale plnou lítosti a smutku. Mrzela se na mne, .že jsem se jevil tak nesmiřitelným. Vždyť tím, čím byla ona pro mne, jsem byl na okamžik já pro*

*n.i Někým z domova, někým, kdo znal Most, ten Brůx, z kterého byla vyhnána, jedním z té země, která mně i* jí *byla znenadání vzata touž komunistickou lstí. Byl jsem pro ni oživením vzpomínky na něco krásnějšího, pěknějšího, lepšího; byl jsem pro ni představou vzpomínky* ***na*** *slušné lid{, mezi kterými dlouho žila a rostla, na dobré, liberální a tolerantní souseáy, třebaže hovořili jinou řečí, mou řečí. Byl jsem pro W,i prostě ztělesněním ztraceného domova, který jí*

*dnes jistě p1ipadal jako ztracený ráj!* •

*A jak zprvu úsměv, tak nyní smutek stínem ovil tu bledou tvář a já si znovu uvědomil, do­ cela jasně jsem si uvědomil, co pravdy bylo v mém vnit1ním hlasu, když mi říkal, .!e tahle paní jistě nikoho nezabila, že ona jistě nedala popra vz·t mé nejbližší příbuzné;a věřte, byl jsem* ***rád,*** *že jsem neměl nikdy nic spolelného s tím jejím vyhnánímz rá7e.*

***Zatím co se ukdzalo, le já jse n l'\_!l l jet iešt*** *o* ***sta1!ici„ddle, a bled pani„se hystaia vy­ stoupit tam kde jsme právě zůstali s tramva7i stat.*** *Byta JtŽ* ***mezi dvefrm, kdyz nu napadlo, že bych jí mlť alespoň slušnl poděkovat za \_dobro":' 'Ulili.\_*** *u\_'f; c ! kz,<;ech., ztracenýv cizím* ***městě.***

***Ale tu jakoby mne můj vnitlni hlas postrčil: Jdz, f-ekm*** *7i* ***11 1,u ,P·ři7emneho.***

***Na shledanou,*** *řekl jem rychle té paní jako na omluvu.*

***Neměla kdv*** *se ohlédnout ani odpovědět, tak byla pFekvapena, ale kdyz vystoupilaz* ***tram­ vafe, uvědomila si,*** *co jsem* ***řekl, a trochu rozpalitě mi*** *má.vla* ***na pozdrav, kdyl*** *se se* ***mnou tram-***

***va7* znow *,ozjíždlla.***

***1***

***t,roe.****v té. chvíli jsem si úplně jasně u vědomi , že jser:i po,tkal své svědomí. Bylo smutné, ale čiste. To mé i její. vždyť co my* - *mali1, !bezvyznamni lide* •••

*SKU1'EťNos1:*

**LIDÉ A UDÁLOSTI**

čTYiU ROKY uplynuly od komunistického uchvácení moci v Československu. A výsledky dosavadní bolševické samovlády se již nyní dia­ metrálně liší nejen od agitpropem vytrubova­ ných hesel nýbrž i od „střízlivých" očekávání

,,rozumnějších" komunistů. Zvláště v posled­ ním roce se šroub despocie otočil s neočekáva­ nou rychlostí. V „personální politice" dosáhlo Československo po čtyřech krátkých letech ono­ ho „vývojového stupně", na který se Sovětský svaz dostal teprve v údobí gigantických čistek mezi r. I936 a 1938. Nejrůznější kategorie ko­ munistické garnitury již padly za oběť komunis­ tickému molochu: ,,intelektuálové" typu Cle­ mentise, Nového, Bareše, Novomeského, zmizeli v propadlišti právě tak jako chladní organisá­ toři-vrahové šling, Geminder, Raicin, Slánský, Kopřiva. Nejistota a strach z budoucnosti sví­ rají nyní srdce i toho nejvěrnějšího soudruha. Totální ilusí se ukázala theorie ,,specificky československé cesty k socialismu''. Sovětský pán uznává jen cestu jedinou, cestu totální po­ slušnosti a naprostého připodobnění. Politbyro si uvědomuje, že Československo je v předpolí studené války. Ví, že dějiny i společenská struk­ tura z něho činí zemi potenciálně nejméně loy­ ální. Jedinou nadějí Stalinovou v této oblasti proto byl intensifikovaný teror - Českosloven­ sko nebylo možno pomalu „převychovávat", bylo nutno je zlomit. Společenské rozvrstvení je dnes znivelisováno patou stalinské despocie, stará diversita je měněna v jediný obrovský kon­ centrační tábor. československá společnost je redukována v jedinou vrstvu, vrstvu nevolní­ ků neosobní mašinerie totalitního státu·; otro­ ků, kteří se jen funkčně liší na pohaněče a po­ háněné, kteří však isou všichni motivováni pře­ devším úz o tí a strachem. Tak končí Marxův sen v nej yspělejší ze emí, ovládn tých Jeho

samozvanym1 stoupenci.

Hospodářsky neméně než politicky se Čes­ koslovensko stalo kolonií, ve srovnání s níž i nejzaostalejší teritoria starých koloniálních stá­ tů P?žívají vysoké míry sebeurčení a samostat­ nost\_1. Hospodářský systém byl rozvrácen, vrst­ vy JeJ udržující likvidovány, veškeré přirozené stťky ze ě se zahraničím násilně redirigovány. Iisto dhve produkovaného spotřebního zboží Jsou foufalým ,tempem budovány mamutí, ho­ spodařsky„ ztratové kombináty těžkého prů­ myslu, urcené k mocenskému vyztužení velkého

bratra na východě. Na minimum redukovaný lehký průmysl slouží stále více jen ukojování potřeb privilegované kasty v Sovětském svazu.

Nad celou touto scénou se však stále zřetel­ něji vznáší Damoklův meč strachu a nejistoty. Mezi „pracující třídou" v městech i na venko­ vě se množí příznaky nepokoje. Desetkrát pro­ věřovaní komunisté na zahraničních legacích houfně abdikují, jakmile jsou povoláni domů. Vojsko přes usilovnou Čepičkovu indoktrinaci není považováno za spolehlivé - nejmoder­ nější zbraně nejsou přidělovány armádě, nýbrž oddílům StB. Ani drastická reorganisace ce­ lého školství v dílnu, v níž pomocí podmíně­ ných reflexů mají být „vychovávána" neuva­ žující, klapkami opatřená automata, nemá očekávaných výsledků. Stupňovaný teror, po­ hlcující stále vzrůstající počet obětních berán­ ků i bývalých „lvů", poslední to východisko komunistické státnické moudrosti, nepřináší žádoucích dividend. Většina občanů se sice resignovaně podřizuje tam,. kde je to nevyhnu­ telné, loyálních komunistů. však stále ubývá.

T: g cký československý experiment demon­ struJe Jeden ze Stalinových velkých omylů. Je stále j sněj í, *Je* se ani nejzoufalejšímu úsilí ne­ podan totalne *duchovne* zbolševisovat dříve civilisovanou zemi ve světě, jehož větší část je dos d svobodna a svou pouhou existencí nejen a 1, l napro to zesměšňuje všechny komu­ m ticke mdoktrm ční pokusy. Komunistický plan v y se snad 1 ve vyspělé zemi definitivně podant mohl; George Orwell ve svém skvělém r mánu\_ *,,1984"* snad lépe než kdokoliv jiný vy re hl společnost, která by takto vznikla. NeJdřive by však komunisté museli ovládnout civilisovaný svět a zlikvidovat tak veškeré s jejich hlediska nežádoucí, pro jejich poddané vsak neodolatelně přitažlivé vzory. Vláda nad c<;lým světem je nutným předpokladem trva­ lyc a vskutku zabezpečených komunistických uspechů místních. V někdejším historickém bol­ evi: .ém sporu o strategii hnutí býl, jak je stále JasneJI patrno, soudruh Trockij aspoň funda­ mentálně blíže pravdě než jeho přemožitel. A na *této* skutečnosti nemohlo změnit ničeho ani to, že Stalinovi pochopové i **v Mexiku** Trockého vyhledali a zavraždili. Světovlády, nutné to podmínky pro zajištění svého totalitního im­ peria, Stalin *dnes* již nedosáhne. A tento **fakt**

*sKVTECNOST*

sám O sobě ?ude dříve i \_po ději znamenat jeho zkázu. Receno n:arx1st c y1:"1 ,,filosofickým,, žargonem, sovětsky „ soc1ahstický stát" skuteč­ ně, dle Engelsova proroctví, ,odu!\_Ilře' a , bude negován'; ovšem \_stane se tak způsobem poně­ kud jiným než s1 to tento buržoasní Marxův přítel před stoletím představoval. *H.J.H.*

\*

LIDOV:É NOVINY, ,,list svazu čs. spisova- telů", vyšly dne 8. února 1952 napo­ sledy. Po šedesáti letech zmizely tak z čes­ kého veřejného života noviny, které pro kultur­ ní vývoj našeho národa učinily víc než mnohá

honosná kulturní organisace.

*V* redakčním článku na rozloučenou není ovšem pravá příčina jejich zániku vysvětlena. Praví se tam sice sebekriticky, že redakci se nepodařilo vyhovět dostatečně kulturně politic­ kému poslání, ,,jak toho žádal bohatě se roz­ víjející kulturní život'', ale - aniž pochybu je­ me, že se jí to skutečně nepodařilo - jistě to nebyl důvod.

Ačkoliv se můžeme pouze dohadovat, zdá se, že skutečné příčiny byly tyto :

Za prvé, ministerstvo informací nebylo dále ochotno platit deficity, které vznikly po zgleichšaltování listu. Nač máme odebírat ta­ kovéhle lidovky, řekli si čtenáři; to si zrovna můžeme předplatit Rudé Právo. Za druhé, k ­ munistická vláda po čtyřletém soustavném m­ čení středního stavu dospěla k názoru, že není více zapotřebí novin pro českou intelige ci. Za třetí, nedostatek papíru, který se přes vs chn

„ úspěchy" našeho znárodněného hospodařstv1

stále živě pociťuje. . , Přestože zánik Lidových Novm, takovych,

jakými se staly za ,velkolepého' vedení pana Jana Drdy, jistě není nic, čeho by bylo t!eba litovat, přece e člověka nad !outo zpra':'ou z Prahy zmocňuje určitá n stalg1e., Z če keho života mizí tak i název novm, ktere kdysi ztě­ lesňovaly krásnou, demokratickou epochu, dobu, kdy muži, jako Karel čapek, Eduar Bass, K. Z. Klíma a Ferdinand Peroutka měh

a směli co říct. .,

Ale zapomenout rychle a ve v e1;1 na to,, co bylo, je prvním zákonem komumstu. Take to jistě zde hrálo roli. *M. f.*

\*

**TVORBA,** přední theoreticko-ideologický orgán české komunistické strany, byla, po-

d)e posledních zpráv z Prahy, rovne.,z., zas, ta.-

vena. čtenáři nebožky Tvorby jsou v z am, aby na jejím místě sledovali české vydam so-
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vě\_tského týdeníku „Nová doba" a orgán Ko­ nformy „Za trvalý mír a lidovou demokra­ cu:'• , Nej\_čistší staliI!\_ská ideologie sama tak zí­ skav mo?opol, její český tlampač Tvorba je potlacen Jako zbytečný či dokonce škodlivý. P o Il}no? pozorovatele je nepochybně tento novy vyvoJ ceskoslovenské publicistiky velkým překvapením. Zajisté málokdo, a zvláště má­ l?kt rý československý komunista či komunis­ tI ky kolaborant v únoru před čtyřmi lety oče­ k val, ž důsledky komunistického puče po­ stihnou Jednou i tuto slavnou ideovou tribunu strany. Pohlédneme-li však na tuto událost v v souvislosti širší, přestává se zdát překvapu­ jící a nevysvětlitelnou. Rada dřívějších promi­ nentních redaktorů a přispívatelů Tvorby byla v posledních čistkách likvidována. Dle názoru stalinských bolševiků, choroba úchylkářství (třeba jen potenciálního úchylkářství) pronikla příliš hluboko a není již jen individuální. Ani českým komunistům jako kolektivu není zá­ hodno důvěřovat. čeští stalinští ideologové, ať sebe snaživější, jsou nespolehliví - nutno je nahradit přímo zdrojem marx-lenin-stalinské moudrosti, přeloženým sovětským týdeníkem a ztělesněním theoretické neomylnosti samé, žur­ nálem Kominformy. Čechoslováci budou pít u pramene, není záhodno poskytovat jim více či méně zkalenou vodu domácích ideologických

prostředníků.

Tato episoda by měla být poučením pro ony ilusionisty v exilu, kteří po posledních čistkách vidí Gottwalda v roli jakéhosi povltavského Tita či dokonce v úloze rozšafného vůdce, ,,ro­ zumného komunisty", likvidujícího jen extre­ mistické radikály. Každá zpráva o vývoji doma stále jasněji nasvědčuje torpu, že důsledkem posledních čistek bylo další posílení přímé inge­ rence Moskvy ve všech sférách, politické, hos­ podářské, vojenské a nyní ideologické. Po­ slední zbytečky jakési československé autonomie v rámci sovětské říše jsou nyní svědomitě od­ straňovány. Soudru\_ ,, Go!twal? s o očníkem Zápotockým nejsou JIZ am talmsky 1 I?rotek­ tory v Československu; stah se pouhym1 u ra­ portu se hlásícími a horlivě rozkazy plnícími dozorčími desátníky. ***H.J.H.***

NEOPOME TE NIKDY OZNÁMIT ZM:ENU SV:É ADRESY. .ZASfLEJ­ TE *NAM* ADRESY NOVÝCH OD­ B:ERATELů. ROZšIRUJTE SKU­ TEčNOST !

**v**

**ORTEN**

## JIRI

,

**TORSO A TAJEMSTVTI JEHO**

,

**DILA**

VLADIMfR PEšKA.

Dne '.iO, srpna 1941, v den svýc dvaa v cátých narozenin, byl Jiří Orten, t žce zraněn na Rašínově nábřeží v Praze německym samtmm autem. Za dva dny na to, r. zah 1941, zemřel.

*Pohlcen cizinou a věčně na odjezdu, tnut tmou, jež není má,*

*jako bych zvesmírněl, jako bych pitval hvě du*

*k4terá mi zári odnímá. (Orten, Basen o lásce.)*

, *Doba, kterou prožíváme, byla fře..d. pov dě1:\_a. K\_rise vrch?l cí v úzkos\_ti čl 1/ěka ...Poloviny dvacátého století začala již ve stoleti predchaze7im. Nietzsche vidi a analysu7e dusi človeka zasa­ ženého „evropským nihilismem". Marx p1edvídá, strukturální z ě y společ osti. ,om\_,ánov\_é\_po: stavy Dostojevského prožívají dva hlavní prob lemy* - *mravne n bozensky a social - poliPi,cky*

\_ *v intensitě jež z nich činí současníky obecné ho dramatu, ktere my konkretně zi7eme. Po těchto myslit;lích přibývá diagnostiků, kteří jejich „proroctví" potvrzují: M saryk, Berďajev, Kafka, Pirandello, Malraux, Ortega y Gasset, Bernanos, Graham Greene, Julien Green, Sartre, Camus* . . . *Proroctví se mezi tím stalo skutecností, neklid se proměnil v úzkost; po „proro­ cích" přišli „svědci" tragických časů* - *a svědci se stávají obětmi.*

*Už pouhý výčet těchto jmen ukazuje nápadný zjev: filosofické myšlení a literární tvorba tu jdou ruku v ruce, často polárně umístěny v jedné osobnosti. Stojíme tedy dnes p1ed značmou částí dnešní evropské literatury, kterou možno označit za „literaturu filosofickou nebo metafysic­ kou". Tento fakt lze odsuzovat jako omyl, jako popření vlastního estetického poslání literatury, nicméně však není mo.žino jej pominout, neboť jde o tvůrčí osobnosti nejsilnější a o literaturu dnes beze sporu vedoucí. Je příznakem spirituální a sociální situace dnešního člověka v kultur­ ním okruhu evropském.*

*Současný člověk* - *vržený do tohoto světa, zmítaný a drcený velkými historickými vlnami, rván brutálními silami z normálního prostředí do revolucí a válek, pracovních a koncentračních táborů, do transferů a exilů, hnětený propagandami a absorbovaný hypertrofií států* - *si musí jednoho dne uvědomit a konstatovat nekoherenci světa bez principů a bez řádu. Z tohoto člo­ věka vyprchala jak víra v náboženské transcew.dentno, tak důvěra v moudrost a sílu lidského rozumu, který domýšlivě sliboval vše uspořádat a zharmonisovat. Jednoho dne, člověk procitlý do surové skutečnosti lidského údělu, shledává svět, dějiny* i *sebe nelogické, náhodné, absurdní, bez smyslu a účelu. V přelidněném světě se člověk stal štvancem paradoxně isolovaným, bez­*

*-těšně opuštěným. Ztratil svůj individuální osud, své poslání. Ze staleté civilisace vyprchává 1istota tradičních hodnot. Klasický racionalistický humanismus mizí s posledními velkými zá­ tupci, křesťa\_n ký huma?;fsmus je v gonii. Dv\_outisí iletý pokus křesťanství vybudovat na zemi Jednotnou „civitatem dei na hodnotach nadpřirozenych ztroskotal; několik století úsilí vybudo­ vat universální lidský řád na hodnotá'ch pouze lidských, na člověku samém a jeho schopnostech, hlavně racionálních, troskotá rovněž.*

*Co zbylo, je konkretní člověk, vymezený svými vlastnostmi a svou biologickou základnou, se svou metafysickou úzkostí z mlčení vesmíru a ze slabosti svého ducha, a se svou hrůzou 2e sevřeni bezsmyslnými historickými ději a z tušené kata strofy.*

*Zastavme zde nejletmější popis* - *zdaleka ne analysu* - *situace člověka v dnešním světě, v niž zatím vrcholí chronická krise. člověk nejdříve tušil a pak si uvědomoval tragičnost své tiské exi­ stence, kterou mu viditelně zjevovala jeho smrt. Když se však smrt stala „nepřirozenou", kdyJ se*
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*stala sku*,*tecn•ozs* z,*xkJez za*-,*sa o*•*vka* ,*a br·u*-*tálně a bez příč*- *in.Y cel'e k at*

*ego,.,*.*,e li*.*dí a stal '-k:r.k* -

*v1aždén1m, c ovr:- uv ,, ragic y pocit .života" se pro1tiěnilv* -*.,a·bs·urd*

*m*,*p*

*oci*.*t*- *žsiveo\_tia.a" T a .legá.lním*

*Toto, povědom.i člověka n.alézá samozře1·mě svů1•* • - *J* . •

*l l't* . , *h Od* . , - *vyraz v 1e* io *pro11;mech v* ... ,.. *p*

*,miělec kyc,i,*

1 *erarnic* . *a1itických tragických bdsniků P''* \_*p* \_ *'z K'* • *, ase,n n,Padě*

*časné „filosofické literatuře" lze krok za kroke- sledovat e f c: a, ělerkeg a-rda až k sou-*

*sou v 1zi ovšem vývojové rozdíly kvantitativní ,kvalitativn/"No i* - *lv o"?í l:dskiexiste11,ce.*

*J l* „ *h p k• t* · *d* . ·- -- • *eni uce.em teto uvahy podat* • -,

*genea ogii · c c*-*e ?it:ze u aza Je en 7ejí moment, ten nejaktuálně7'ší a to u* ,.. *k 'h O b*, *'k .7e1i*

*souvislosti evropsRé.* ' *cese asnia v 7eho*

\*

*Přík·lpapde*·*m* "*p*·*r*.*o*., *tkutzo evrops*-*kou* .*my*,*šlenkovou a literární situac•*• *1·et* • *c"'esky' b,asnz'k]'"' otr en U" 2*

*san:,a ne7 o i neJst*

*..0*

*iri*

*nost, 7eh\_ ,7meno, je symbolem pro osud mnoha lidí jeho doby: Oh en-*

*stein, Karel Jilek, Jin Jakub, Jin, Orten. člověk mnoha jmen a pseudonymů je skoro t0 t* ,,..

*člo*·*věk* ·*anbo' nym'k ní. C•hbarak*·*teris*, *tik*,*on ,*' *básník česky'" nebo ,, básník z"*•*•dovsky'" h*o *pl*„*ne neveyzsct?*

*1.-*

*hu1e: 1e* . *asn: en; vu ec, J basnzkem těch, kteří cítí jako on. Vyslovuje především a vlastně je- n m tr gzku clovek..v byti v dnešku; tragedie česká či židovská dílčí, jsou části obecné trage­ die; Jde o C \_cha. ci lida q,le o člověka. U Hory, Halase, Holana je akcent opačný. Dále jej nelze klasifikovat tndne nebo ideologicky.*

,, *Pokusu „p užít" h o U;?; s é .?rzy n:i:,s li ,zanec at, neboť včas 2po2orovali, že se každým. ve!sem vymyka :, eneraln! linii 7e7ich utzlitarni poesie. Ale, kupodivu, neodvážili se na něho plivnout. Chybz 1zm „v užasně křehké soustavě Ortenova citového projevu konkretní ozvučnost širšího [idského doteku, věcná váha básnické výraznosti, ne pouze vypjatě subjektivní, samotář­ sky ne1výš zúžené. Jedinečně vnímavý, přeněž ně citlivý k dětsky prvotním zjevům velkého divu životního, Orten zůstává s nimi uzavřen v jakémsi nadmíru složitém zrcadlovém bludišti, jehož stěny sice obrážely se vzácnou čistotou, ale nesouvisle, v iracionálně přerývaném a proplétaném toku útlých představ lyrických* . . . *A ani není divu, že zejména dnes, v bouřlivém čase metho­ dického postupu k pospolitému lidství kladně činorodému, prach marnosti rouškou zvlášť rychle houstnoucí usedá na ušlechtilé torso díla takto založeného." (B. Polan v Lidových novinách, 1949.) Polemika s literárním historikem, který souhlasí mlčky s „methodickým postupem k po­ spolitému lidství kladně činorodému", třeba ve formě donucovacích pracovních táborů, kde jsou ničeni lidé, a se „školením spisovatelů" na bojovné socialistické básníky, kde jsou umlčována ne­ vyhovující díla, je ovšem zbytečná. Jisté však je, že na jeho literárně kritické „dílo" poúnorové padá už* \_ *řečeno jeho kuriosně básnicko-kritickým žargonem* - *,,prach marnosti rouškou zvlášť rychle houstnoucí". Konformismem nemocný mozek českého „kritickéhor• posluhovače nepo­ chopil, že farce Ortenova básnického díla je právě ono vyjádření nejsubjektivnějšího, nejosob­ ně1:šího pocitu, který j společný. lid m eho do by a je \_o Jener\_ace, \_že Orten s ,nedi\_stancoval od sve doby, a že právě tim dosahu1e šxrokeho ozvuku, ,,szrsiho lidskeho dotyku* .

*Ortenovi stejně jako asi vůbec nejsoučasnějšímu umění, nemohou, zdá se porozumět dvě sku­ piny lidí, ktefí společně nemají jedno: en:sibilitu dneš ího, čl?,věka-štva\_nc . J edn\_i hl sně* ***pře­*** *křikují úzkost svého nitra násilným optimismem druzi, vaha z uvedomit si svou situaci 1!-eP, ­ ctivě před ní hledají únik. V těchto místech vz nz la /raze o 7eho „ochr mené schopnosti cznu* , *o jeho odumřelé vůli k životu" a jeho bezvýchodnem upadnutz do absurdi-ty.*

*To ie jen první půlka pravdy. Ort\_en vyslo v l básnic \_yne třelým výraze1!1' ?růzuz„bezvý­*

*chodnéa beznadějné existence. Vyslo il*ť *\_pr sty , neretorickym, n de orativnzm ? prec ne prozaickým jazykem, v němž lehce na7des :ste v\_y azr, obraty a sp 7e'!i s , kter y ařela nebo aspoif přispěla k vytvoření slovníku, 7imž lide teže generace,*s *tymxž, za itky yJadrup ,spo­ lečné zármutkya společné touhy', jak to formu lova! Jan Tumliř na strankach teto revue.*

\*

*Tímto básnickým vyslovením vnitřní situace in ividu i lidívšech. zaj tých (Orten. fíká*

*.,zašitých", ,,zazděných", .,ponořených") v absurdntm s tě, :í„m\_to vyslo enzm* ***.osobní ?,****i* ***spo­***

*lečně lidského Orten není isolován pouze na sebe. Mno hy ctenar Jeho „svedeci'uio sobe*

*Ať prší z hluboka, ať d!tí*

*nesmírné hrozny svědectví (Báseň vůle.)*

*SKUTECNosr*

*nalézáv něm sebe. Orten tudíž není výjimka*,*, enf „uzavřen v\_ jakémsi 1!'admíru f!ožitém zrcad­*

*lovém bludišti", nýbrž je obecně lidský. Platí o n m* - *mutatis\_ mutandis*- *t?tez, co řekl Vol­ taireo Montaignovi: ,,En se peignant, il a peint la nature hum:aine." Jeho vnitřní drama je od­ razema obrazem dramatu obecného. A tím se dostává na rovinu těch, kteří na kterémkolivmístě Evropya podobnou či jinou formou manifestují tutéž skutečnost. Náleží tedy Orten mezi ony vyslovitele životního pocitu evropského t:lověka současnosti, iež možno sumárně nazvat spisova­ teli-mysliteli lidské existence. Jejich hlavní a vlastně jednou otázkou jest intensivníprožívánía promýšlení člověkova bytí a jeho osudu v současné „mezné situaci" (Jaspers).*

*Bylo by možno napsat zvláštní studii o „cxistencialismtt" Ortenově (neboť existencia­ lismů je více),v níž l>y byl český básník konfrontován s evropskými mysliteli lidské existence.*

*Chro1'ologické, stratigrafické studium tohoto torsovitého díla by ukázalo, jak přibývá této se11sib"!itě bytf na ostrosti. I tam, kde se bdsník dostává do styku,s „druhým",v zážitku erotic­ k1 , Je tato „zkušenost"* - *v podstatě vždy ztroskotdvající* - *vždy proťata metafysickým pra-*

*zazitkem:*

*Vždyť každá láska, kterou počínám,*

*již předem skončila se. (Báseň kamene.)*

*Na čem to Bože vážíme svůj sen že nikdy lásku nevyváží*

*a každý z nás tak neviděn sám sebe k zemi sráží.*

O *dobře poslouchej nač se tě nyní ttiži*

*jak je to možné býti nemocen nemocí tíhy, která těžce letí*

*dolů se tiskne vzhůru jenom hledí pro hrůzu zapomíná na objetí*

*pro hrůzu z nekonečné odpovědi* . *(Odpověď.)*

*Tyto verše* - *v nichž tušíš bytostnou spřízněnost Ortenovu s pr* ' " ,

*metafysickým básníkem Máchou*- *prozrazují žt: pro něho E nim ceskym 1-!elkýma již*

*býti '-' nikem", ale jenom mediem, příležitosti nebo zkušenos o np ni b olu hnlemb,.\_,1ež by m\_ohlo statně7simu. znant ne7 u simua ne7pod-*

, *,1 ji\_ntde, v Ortenově vidění přírody, věcí a zvířat, narážíme stále na u'střed*, *b d* • *h p ž'*

*vani exis ence. nt o Jeo ro i-*

*Rty stromů, listí,, kt,eré táhle vzlyká, rty kamenů, to tahle mlčení*

*rty psů, rty bědných psů, 'kterými lano smýká.*

O *listí usmýkané po zemi,*

*ó věčná zimo skal a žebráka. jenž klečí*

*na mrazu almužen v naprostém šeření! (Rty písně.) Poslouchám jezero. S bolestí doty'k'* •

*nemocne*, *hlad"iny* . . .

*a se*

*Poslouchám spodní růst. Poslouchám tvrd d* .,.

*2ivotní pocit skal. (Skála u jezera.) ou usi.*

*je zřejmé, že Ortenovo básnické vidění universa*• *k* ť •

.s *věcmi jiného českého básníka nedožitého, ]iříh W ke =-itativně zcela odlišné o„d družnosti"*

\*

. *ticha\_ajaksaamkoatym? unDioknsonuuat téftaontnae n si·et z*,*nea, bezv*,*Y\_,chod*,*ne xi*•*stenci, do níž by„l vysloven"? Do*

*terminujídho pocitu se nezbaví si;. fttl skyp? V ude nalezá opěta opět sebe sama; svého de*

· *ou e Y O navratu do šťastného původního stavu v lůně*

***sKVTECNOST***
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*Trýzní ho „nostalgie po ztraceném*

*j slyfím,. aněn ve své bolesti,*

*Ja znzm, Ja také odpovídám*

*chci j!ti za hlasem, chci utíkat, chci ze s*.*veta, od*, *s*.*ud, za přesladkou vu*•,*nz, moci se vratit, navrátit se,*

*matko (V mamince.)*

*pádit,*

*Ale každý tento pokus je už předem marn* '; *existu* • • \_ \_ , , .

*PV.,*

*skýúděl, byt by byl absurdnía bez účelu OrÍen a t e, .7e svěfě,, muSz na sebe vzztsvůJ lid-*

*stavu pokušením sebevraždy (pokud asp nvidímez b 's k zzna ne*- *\_nehledá únikz tohoto svému metafysfcké»;u problému do vnějšího světa,v :ěn:{ iho dzla), a z .,5 nesnaží -i:klouz\_nout*

*stejně absurdnz akci, dobrodružstvím cynickou aktivitou* ?'., *svou v trnz v absurditu Pfi.krY'l*

*0 0*

*kde „vše je dovoleno". Neboť insti ktivně cítí že vyú tě:tb ': mn Pi : 1! 1:' v lí k ": ci,*

*ní.ž nutně k*,*ončíd* •*všeliké mb yt*,*hy o tita*. *n*.*s*, *kém nadčlověkuneb0 o zb ozvnoěelmyk oJleinktet.vnuez hyJberd\_iznsy,'vm*

*vjeyhsovopbooezseien.zm z a se mu yt smrt* •

*1e7zž představa a předtucah*

*J*•*e J*•*ed*,*nim z*

,*vyznamn*• *ých moti*•*vů*

*O.bjev\_ ne-smysl- io ti universa a života a úzkost z ní plynoucí je rozhodující vnitfní moment Ortenuv, 7eho mez1:z szt1:,ace; J t aké kr tický moment této civilisace, která si sebe uvědomu·e.*

*,,f1!-oment de consczence*. *pro individuum* z *kulturu. Od tohoto okamžiku se už nelze utěšovat Jd­*

*kla1at., z\_apom\_enout, zauJÍmat postoje* - *řešení musí být zásadní za cenu vnitřní poctivosti a*

*ethz ke integr:ty*,*. Te\_nto\_ 1?1'om nt musí být pro žit v jedinci v dočasném vzdálení se ze společ­*

*nosti, v provzsornzm zndzvzdualzsmu. člověk musí vědomě projít touto klausurou, touto askesí.*

*Neboť tak trvati dál a tak se přežíti*

*můžeš jen když jsi opodál věděl své ukrytí (Poloha.)*

*To je katharsis, bolestný očistný proces, který zásadně určuje dalsí osud člověka. Od tohoto*

*„okamžiku svědomí" se začíná ,,vita nuova", nový život. Sartre říká: .,Lidský život začíná na*

*druhé straně beznaděje."*

\*

*Téměřv témže okamžiku však jeho lidský život je přetržen a jeho dílo zůstává torsem, ná­ dherně čistým zlomkem.*

*Nad jeho přejetým tělem se dále řešil týž problém lidské existence v dimensi celé civilisace. Byl obětí jednoho pokusu, v němž problém unikl svědomí člověka, v němž zbyl pouze absurdní nihilismus vybíjejíc{ se ve zrůdě mythu vůdce, rasy a národa. Nad jeho zuboženým tělem se konkretisoval další pokus o řešení lidského problému jinou hybris kolektivního mythu třídy a masové revoluce, jež se opět vymkla svědomí jedince, když po prvníchvzbouřen.cích proti ne­ spravedlnosti degradovala v tupé dirigování lidských osudů a instituovala legální potlačováni ce­ lých kategorií lidía jejich fysické ubíjení .*. *I tento druhý okus musí nu\_ ně ztroskotat jako pokus První, protože problém neřeší, ale potlaču7e, a protože rodi novou tyranua novou nespravedlnost.*

\*

*Nicméně torsu tohoto básnického díla nebylo ještl vše řečeno. Pohled na ně zanecháv*

***n\_ás jitřivou tou****O****hu věděl,****co by byln dál* .·,. *Do ýkdme se tajemství, t?hot frag":!entu. Bez ěčně si klademe otdzku po tom, jaké by bylo vychod sko,,z tohoto „setkanis ni otou.,* • *Orten 7e na­* ***značil. V*** *poslednl své básnifké sbl,ce, v ,,Elegiích z roku* r941, *ale vy§lych az roku* 1946, *píše*

*ve* 3. *elegii* :

*A půjdeš kupředu, vším vzadu P,odv\_eden. Cosi je před tebou. Je pozdě umirati.*

*Rozvědky obzoru říkají, že je den.*

***SKUTECNosr***
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*A poslední, devátá elegie, je ještě určitější:*

*Odcházím nyní ze svýc elegií,* .... . *loučím se s nimi těžce, 1ako loucz?\_1sem* ***se*** *s tebou a se vším, co mne o ustzto,*

*tu ale cítím, že jsem stál plny o,pustivšího, pranic nezmz elo,..,*

*iotkni se, chceš-li nahmatnes, jak trvá*

*všeliká hrůza a všeliké štěstí* • . , *Nu, ano, sbohem, za děj boles,tz. te, jejímiž mistry chtěli jsme,se st fz, vědomí konce beru, nebot konci, vchod otevírá svojí mladší sestře, aby teď ona chopila se žezla\_*

*a jala se náš život formovati.*

*Nebo ještě tento závěr „Básně nového odpočinku": Navrací se ti sen, jejž odedávna míváš.*

*Na chvilku jenom spíš. Ten sen, ten sen tě vzbudí.*

*Jsi zemi navrácen a dýcháš celou hrudí.*

*Napověděné zůstalo nedokončeno.*

*A nevyřčeno, nedožito,*

*tajems.,ví tajemstvím J dál. (Hora, Jan Houslista.)*

*Otázka po dalším lidském a básnickém vývoji básníkově je však neodbytná a oprávněná, ne akademická. Neboť Jiří Orten nežil svůj soukromý problémek, nýbrž problém člověkovy existence naší doby, problém náš.*

\*

*Pokusme se aspoň poněkud naznačit, ,,k čemu pevnějšímu zrál". Dilemma život-smrt zdá se být překonáno. Starý člověk a básník beznadějné hrůzy v Ortenovi zemřel a pomalu se rodil člověk nový.*

*Jakási krutá ruka z dáli zabila život, jímž jsem žil, a nyní nemohu být malý,*

*když žal mne vzal a prodloužil. (Dopisy na rozloučenou.)*

*Prožitá úzkost „zazděného" v životě „tak bez příčiny" zůstává, ale je transformov"ána, po­ výšena, není už pouze „trpěna", nýbrž stává se kladným určujícím momentem jeho svědomí. Zivot, lidský úděl není nadále pasivně snášen, nýbrž vědomě přijímán jako zkouška, naprosto, se vší vůl{, až do konce. Zivot se stává Osudem. Rodí se nová věrnost životu na zemi, tak asto Ortenem evokované* - *nová paralela s Máchou!* - *a nové naděje. To je jedno vítězství,*

*Jehož muselo být bolestně dobýváno, jež dovedou ocenit ti, jimž nebyla darována naivní a spontánní jednota s životem a světem.*

*A dále: vnitřní triumf nad absurditou se dovršuje* i *v rovině vztahů k bližnímu. Orten opouští svou samotu, svou dočasnou isolovanost a askesi, aby nalezl nové spojení s „druhými", a\_ y se sdělil. A stejně jako v prvém případě, je tato nová jednota cennější, protože mu nebyla aana, ale protože ji musel vydobýt. Lidé však pro něho není totéž co kolektiv nebo masa; pro* ***n!lao /;idé*** *znamená bratrství lidí, ,,fraternité humaine", k němuž není jiné cestv než přes auto- n.omního jedince. Jedině toto znamená jeho „my".* • -

*Dlouho jsme chodili okolo sebe v šeru, řiňte se, tečte, slzy shledání* ...

. . : . *Hle, světlo za okny! Hospoda U člověka, řinte se, tečte, slzy, slzy mé,*

*svítí nám do noci. Hospodský bdí a smeká a tklivě se usmívá. Vcházíme. (Budoucí.)*

***sKVTECNOST***
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*ymnus na c*...*lověka* :

*{! bledý, lidský, bratrský a čistý*

*, pevnj, úplný, čirý jak amety ty 7smepřipraveni již jak v listopadu'listy Doteb padneme, do tebe zrítíme se,* •

*my skaly poznali, studánky, jež jsou v lese a krutou ?dvahu v samotě, na útese.*

*My smrt 7sme poznali a tebou popřeme ji, bolest, tu bo\_lestno p\_řípravu na naději,*

*do rukou dame tz, 7ež soucitem se chvějí.*

. *(Báseň nové slávy.)*

*f ylo \_b)! nyní možno na;nač,ito kretněji )eho další cestu? Ubíral by se snad směrem, ktery by 7e7 vedl k zakotveni ve vire 7eho otcu nebo v širším rámci kresťanské víry St""' Otázka Boha* - *Boha dogmat* i *Boha jako představitele kresťanských hodnot* \_ *se zdá ·být vřena.*

*Ty jsi mne. Bože, ztratil* . . . *(Vesele, vesele) Katast of Bože, mistře skvělý,*

*kt rý Jsi hrůzu založil! (Vědoucí)*

*Pad Boha. ]aký pád! Potom je chlapec sám a procítá a jde*

*za skutečností zel. Myslí, že nenajde* .

*a Bohem opuštěn a Boha opustiv* ...

*(Sedmá elegie.)*

*Svět transcendentní náboženské jistoty tedy pravděpodobně Orten nepřijal. Nebyla to vlastně ani bou1livá vzpoura proti Bohu, spíše teskné konstatování. Není-li transcendentna, zů­ stává jen člověk.*

*Jen pomalu se Orten dobírá prvních zakladních jistot. Jestliže opouští stadium, v němž do­ minoval absurdní pocit existence, a překonává ho novou afirmací života, děje se tak jistě na podkladě jisté hodnoty, jisté jistoty, která je plodem předchozí chvíle.*

*Který byl tento kladný princip, který de/i noval nový životní postoj Ortenův? Je jím ne­ pochybně jistá věrnost lidskému, věrnost své lidskosti, věrnost člověku této země, jenž uznává své meze, který ukládá zákon své svobodě a tím ji povyšuje a dává jí pravou cenu, věrnost lidskému osudu, který* - *možná* - *člověka přesahuje a určuje. Jestliže takovýto člověk jedná, nemůže jeho činnost vyústit v činy proti lidské mu, proti člověku. Tento člověk má v sobě něco*

*,,posvátného" a vidí v „ druhém" něco nedat knutelného. Toto Ortenovo vyústění je logické: jeho prožitek lidské existence byl tak hluboce opravdový a autentický, že na této rovině není mo1né žádné jiné.*

*Položíme-li si konečně poslední otázku, zda by Orten vyústil v resignaci nebo v aktivním Postoji ve světě a vůči němu, je moJno na podkladě toho, co jsme z jeho díla vyvodili dopo­*

*sud, dát také kladnou odpověd'.. Z, věrnos i \_člov\_ěku a je o li ské1;:u urče't7'Í pramení odho láni*

*a\_ revolta proti tomu, co 7e neltdske, co ura t „ lt1sko dusto7nos.*,*t, prot espravedl'!ostt, za*

*lidštější pFíští. Hymnus na člověka. ,,bledeho, ltdskeho, bratrskeho a listeho, pevneho, úpl- ného, čirého jak ametysty" pokraču7e:*

*A láska naše ví, že boj, ten boj náš svatý t,y slavně zrytmuješ, ty krásný, odpočatý, ve velkém poznání až strháš s duší faty.*

*Tomu, jenž přijde,, zpív\_ám do poc odu.*

*Chci žízní jeho znit, byt stopkou 7eho plodu. Tomu jenž přijde, zpívdm do pochodu.*

' *(Bdseň nové slávy.)*

***Knd,*s *uzavírá:*** *bolestnd kriS'-, do níž se ,P;obu\_dil' náraze": na eď ab urdity existence*

- ***bole ml*** *proiitáv sobi v dočasné isolaci* - *vyus(u7e pFekonámm vnitřní nicoty ve v.Ui lit*

***SKUTECNosr***
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*vv, b trstv*, *i l*•*id*, *i ve vvernosti lidskému,b*

*j*,*ež jest lid*

*m dtán*. *o, ve*

*svůj život na této zemi ve vyssim ra úděŽ*, *, v nejvyšším úsilí vydo yt a vyvz orova* si *na vzpouře proti nesprave lnosti lidského*

*bezsmyslném životě SVŮJ Osud.*

\*

, *·smo ramem tohoto intensivně prožívané- Dílo Jiřího Ortena je básnic\_kým\_zazn n;,,er, se ší lrožívajÍ lidé současnosti. Objektivo-*

*hoa protrpěnéhoprocesu, j\_ejž \_vi,ntenStt vetSi di ::tu ve filmu nebo v jiném u\_měleckém.*

*valv lyrickém útvaru to, co Ji i ,v. rom\_anu\_,, v\_ a metafysickou reflexí člověkovy existence ve tvaru. Rekli jsme, že toto 1:"m,en\_ Je vic, ze J i křesťanskéhoa laického. Orten tedy není světě, který ztratil své fradični Ji ,t ty humani,s •m nálady, sny, není básníkem, který*

*z těch šťastných básníku zachycuJzcich \_é;cdhav 'hoJsyvě' ta ;maginace A není, na druhé straně,*

*okouzl,uj , ,,un c ar1!1'eu*"*r.,*

*k*, *t ery*' *p*.*řenasiJ*

*ohoJibnáesnické díl*•*o je vyslo*·*vení pocituexi*·*ster:ced*

*n š-*

*ani basnikem Jist ,fifosofzck do tr:nY*•*, kretní existenční stav je stálé thema Jeho bas-*

*nihckoé čeloxpvěreksae..*

*ZMiteaz)neo*

*nvaladstinrer:argic;nz,\_azreimm.u svzo°n více O sebe než O své dílo, že toto mu bylo spíše·*

*prostředkem, cestou než cílem.*

*Tato cesta básníkova byla tvořivá, vedla od úzkosti nad existencí člověka, od metafy-*

*sické propasti k novému, aktiv*,*nimu human*• *zsmu. Touto cestou šel sám*

*bez vněJ•svi,p* o

. . . *sám, ale čistě sám* . . .

*mo*,•*c; bez daru nadpřirozené milosti,* . *ilumin*,*ace, jven se*• *zsvou*

*blidskou·,,lucidlitév ",*

* *Jen s* •*č;ry'*,*m* • *;ntelektuální*,*m ;·asny'm nazíráním exist*.*enčnz skdutec*,*nosti.*, .*te se et s*,*ama muse vse*

*v* ,

*"'v v* , *d* , ,

*dobývat. Do jeho projevu se nemísí žádný ressentzment z dn al nehn pvi:*. *ak e f .za tt¼y­ čitka; ačli nechceme celý jeho život a celé jeho f1·agmentarni z o c a a 7a o ve ou vyz u.*

*Orten nakonec nepřinesl žádného nového „po,sels ví". yslovi: jenom..,. ,:svědectví" člověku této katastrofické doby. Ale i když nenz vudcem, Jeho težce prozzta a vydobyta moudrost je přece jen indikací cesty, po níž musí jít člověk nechce-li zrazovat své člověčenství.*

*Na střepecli volnosti své tábořiti.*

*Udržet stráž v tom strašném ležení. (Noční.)*

\*

*Dnešní člověk, který si uvědomuje, který má onu, jak říká Camusv „Mythuo Sisyfovi",*

*„zoufalou touhu vidět jasně, jež zaznívá nejhlouběji v člověku", který má odvahu k čistotěa poctivosti lidskéa myšlenkové, člověk, který odmítá farizejství, útěchu, konvenční pózy a lživé Postoje, člověk, který není „vlažný" (t.zv. dobrý), ale jenž je odhodlán čelit problémům lidského údělu bez falešných masek společe]!,ských nebo intelektuálních, jenž nepřijímá fatalit pokořujících lidskou důstojnost, člověk schopný oběti, revolty a boje*- *tento současný člověk prožívá to, co prožíval člověk a básník Orten a co prožívají lidé evropského romáH,ua dramatu literatury filosofické. Tento autentický člověk žijící v znepokojující otázce metafysickéa ethic­ ké, jež hov každém reálném okamžiku „odsuzu.je volit", tento člověk snad připravuje svou vzpourou proti nízkostia zbabělosti své doby zítřek hodnějšího člověka. Nezakrní-lia neod­ umře-liv něm jeho determinující setkání se svou existencí, onen „moment de conscience", bu­ de-li „stále plný opustiv.fího", neztratí-li věrnost svému člověčenstvía dobude-li si tvořivou vůlí hodnot nadosobních, posvátných, trvá naděje pro člověka. Uprostřed svého dramatu hrůzy,*

*ssti,ahmo ěčnlíoavěksamrvtpi,razpvdívěalliOdsrktéehno,*:

*v podstatě básiník lásky k lidema k věcem, vítěznou píseň pří­*

*Tomu, jenž přijde, zpívám do pochodu.*

*Chci žízní jeho znít, být stopkou jeho Plodu. Tomu, jenž přijde, zpívám do pochodu.*

*(Poněkud zkráceno.)*

*sKllTECNOST*
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**••NA** cel ici, hledali, naše jmé o v \_kartotéce

J. podezrelych. D1k obvykle policejní ne­ schopno ti, marně. ťo é nás prohledali od hlavy az k patě; nemel Jsem u sebe nic pode­ zřelého než doklady o propuštění z armády,a carabineros, kteří nás kontrolovali, nevěděli že 29. divise by la divise P. O.U.M. . . Prošli jsme barierou a stál jsem opět, přesně po šesti měsících, na francouzské půdě."

Ani vášnivá obžaloba, ani předčasná resi­

,,nace, jen několik strohých vět; to je konec španělského dobrodružství Erica Arthura Blaira, chudičkého žurnalisty z Londýna, který se svou ženou přispěchal z Velké Britanie do Barcelony, aby se zbraní v ruce hájil svobodu republikánského Španělska, jež byla svobodou jeho svědomí. Proč tedy kartotéky podezře­ lých, pasové potíže, okamžik nevýslovné úzkosti při poslední kontrole dokladů? K9yby byl carabinero, poslušný rozkazu republik n­ ského ministerstva národní obrany v Madridě, tušil, že 29. divise jest oddíl anarchistů, a že Blair sloužil ve stranické milici Partido Obrero de Unification Marxista, byl by ihned zalarmo­ val seguridad, a politická policie španělské re­ publiky by byla britského příslušníka postavila ke zdi bez diplomatických okolků. Ale E. A. Blair měl štěstí . . . Osudný okamžik na hrani­ cích však nebyl jediným důvodem, proč Blair na dny ve Španělsku nezapomněl. Ve Španěl­

sku po prvé poznal, jak lze chladvnokrevn ob ­

j š-1 ? domu tak\_ vých lidi, je těžké sipfed- t\_va , , tak\_ poz ě)l po,pal atmosféru anglo-in­ dicky;h rodm,\_,,ze v uhc1ch venku je Anglieza. stolet1, . akm1le prekročíš práh, jsi v Indii let 0s;11desatyc . .\_.Zluté fotografie pánů v tropic­ ky \_hhelmach, hmdustanská slova v konver­ saci, Jež prostě musíš znát, a nadčasové anek­ doty o odstřelu tygrů a o tom, co řekl pan Smith panu Jonesovi v Pooně roku 187 ... '' Synové

takovýc rodin n\_i.ají karieru pečlivě připrave­ nou; Enca poslali na etonskou školu, kde hrál na pečlivě upraveném trávníku kopanou s bu­ doucími ministry, a odešel poté, přesně podle rodinných tradic, do koloniální služby Jeho Ve­ ličenstva, bez pochyby, aby si odsloužil řadu Jet a vrátil se do Anglie, nemocen po dlouhém pobytu v nemilosrdném podnebí, ale s nadějí, že zbytek života ztráví v klidu druhořadých klubů. Poslali ho nejdříve jako policejního dů­ stojníka do Burmy, kde v džungli pod žlutým mandalajským měsícem, o němž zpíval Ru­ dvard Kipling, záhy poznal pravdy, jež mu ro­ dinná tradice a etonská výchova zamlčely. Blair é:e vzbouřil proti osudu, který mu nadiktoval ro­ dinný zákon. Nebyla to politicky naivní vzpou­ ra proti britskému Imperiu, byl to spíše exis­ tenciálni protest proti lžím, přetvářce a do za­ čarovaného kruhu samoty, do něhož ho vehnal nepsaný zákon kolonií. !3 ni1 se pro tom , aby tím, že je „pukka sah1b , nemohl uz ml1:v1t a jednat mimvo ustálené. konv nce. Ne1:1áv1,děl

tovat člověka za odtažitou myslenku hdstv1, jak lze ponížit lidi jménem lidskosti. Když v: svých pozdějších pracích se zpovídal\_ z,e s':.e úzkosti, říkali kritikové, že napsal neJvyzna ­ nější politickou utopii našeho století. Bla r však nepsal o budoucnosti, nýbrž o přítomnost1: I v nejodvážnějším náryse temné budoucno,sti člov ka se stále vracel ke svým barcelonskym zkušenostem. Ovšem, my známe Erica Arthura B1aira spíše jako slavného autor,a Geo g Orwella, a málo myslíme na skromny a pochvy život, jenž se skrývá za pseudonymem.

\*

Cesta odchovance etonské školy me\_zi arce­ lonské anarchisty byla přímočará a logicka. Ne­

bylo pfekvapivých zvratů a la Koestler, psyc o­

logických proměn, estétské spenderovske dia­

lektiky, přebíhání od praporu \_k pr por\_u. \_Je kulisy za tímto životem se měmly, mkohv Jeh\_

samotu, do níz ho nutila umforma bntskeho policejního důstojníka, byl však. příliš inteli­ gentním pozorovatelem, aby n v1děl tak k ­ tovní řád domorodé společnosti, korupci as1J­ ských úředníků, špínu čí sk\_ých b zarů, pos':át­ nou a věky požehn ou ,m.d1fe\_renc1 ?o?1or de .o obyvatelstva. on!z,?,vam, a 1s?lovam 1;>Yl vs1- chni, pukka sah1b 1 cmsky k }1,. V krat e po­ vídce Blair zúčtoval s kolomalm educahon de coeur: ,,Stala se ze mne": píše, •:absurdní loutka, konvenční figurka sa 1ba. os1m masku tvář mi vrůstá do masky. Stat se loutkou,

*:* s Blairovi zdálo nejhorším ponížením člo- ka · 0 desítky let později se Orwell ve svém

v až vání O degradaci člověka v totálním státě

;ací k metafoře burmských dnů : člověk -

loutka. . . . ,

z

džungle, jež se tak málo podob la\_ta1e11: e kraiině Kiplingových vlastenec ych vers ,

substance. Poctivost, to bylo vIast m'

a neJ-

Blair odešel do Paříže, aby po pěti letech P?m­

žení zase našel vlastní tvar pod maskou ah1ba.

hlubší Orwellovo tajemství. . ětě

**Narodil** se *z* anglo-indické rodmy, ve sv,

Usadil se v hotýlku na Mont artru, učil a g-

1. t· ě odnášel poslední své saty do zastav r­

uceleného životního slohu, přísných konvenci a podivně anachronistických realit. ,, Vstupu-

niyc,1n,hladověl. Na konec přece J•en naš

e1 pra'c1·•
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dělal „plongeura", nosiče jídla, kteří ve yel­ kých hotelích nosí menu z kuchyně **k** výtahum, kde je přebírají uhlazení číšníci a podávají h?s­ tům. Dole ve sklepě, mezi horkem kuchym a ledovým chladem dlouhých chodeb, v hotelo­ vém infernu, pracoval bývalý gentleman z Etanu, který si předsevzal, že bude žít podle vlastního svědomí. Dlouho práci v pekle pod elegantními jídelnami, kde vysedávali jeho etonští spolužáci, nevydržel; lékař konstatoval první symptomy tuberkulosy ...

To bylo roku 1936. Ve Španělsku se generá­ lové vzbouřili proti republikánské vládě. Do Madridu a do Barcelony se sjížděli intelektuálo­ vé z celého světa, aby se zařadili do republi­ kánské armády. Eric Arthur Blair věděl ze svých burmských zkušeností o nebezpečí šablon a konvencí; zvláštní instinkt mu zabránil, aby následoval příkladu svých kolegů; nevstoupil do mezinárodních brigád, kontrolovaných komu­ nisty. Ve své krajní poctivosti se přihlásil do ozbrojených oddílů nejmenších z pofitických skupin - do divise, kterou vyzbrojili anarchis­ tičtí dělníci. Na rozdíl od svých intelektuál­ ních kolegů Blair také nemarnil svůj čas na banketech Pen-Kongresu v Barceloně, nýbrž odešel ihned na frontu. Dali mu podivnou uni­ formu, starou německou pušku, a odvezli ho na frontu do hor kolem Saragosy, kde prohládo­ věl celou zimu v zákopech spolu s oarcelonský­ mi dělníky. Velkých bitev neprožil·, při jedné z obvyklých přestřelek byl však těžce raněn. Odnesli ho s prostřeleným krkem z hor do údolí, kde mu řekli španělští lékaři, že pozbude hlasu. Po měsících v lazaretech, kde se překvapivě rychle uzdravil, Blair se vrátil do Barcelony, kde ho měli propustit z armádních oddílů. Ale právě v těchto málo dnech v Barceloně dozrál Eric Arthur Blair v George Orwella. Zúčastnil se pouličníc]:i bojů anarchistických dělníků proti regulérním oddílům republikánské vlády.

Jak vlastně došlo k bratrovražednému boji v týlu fronty? Sovětský svaz slíbil madridské vládě dodávku zbraní, připojil však ultimativní požadavek, aby madridská vláda zlikvidovala nepřátele sovětské koncepce ve svých řadách. Znamenalo to především likvidaci katalánských anarchistů, kteří se nikdy nepodrobili rozkazům

*V AROV ANI Z ROKU 1944.*

***SKUTECNOST***

komunistických komisařů a vojenských porad­ ců, o jejichž zhoubné práci podává pádné svě­ dectví Ernest Hemingway. Madridská republi­ kánská vláda, v kleštích mezi Francem a ulti­ mativními požadavky moskevských dodavate­ lů, dlouho neodporovala. Nebyla pánem situ­ ace, orgány politické policie a vojenské bezpeč­ nosti, infiltrované školenými bolševiky, se dávno osa ostatnily a pr co:'aly už nikoliv po­ dle směrnic z Madndu, nybrz z Moskvy. Mad­ ridská vláda ustoupila a nařídila regulérním od­ dílům likvidaci anarchistických divisí. První boje vzplanuly kolem barcelonské telefonní ústředny, kterou anarchistické oddíly obsadily už v prvních dnech občanské války. Po ulti­ matu, jež divise P.O.U.M. odmítla, byla zahá­ jena v ulicích Barcelony - zatím co na fron­ tách pokračoval boj proti Francovi - bratro­ vražedná střelba: vládní oddíly, pod komandem komunistické policie, nemilosrdně postupovaly proti katalánským dělníkům. Boje trvaly tři dny, bylo na dva tisíce mrtvých a zraněných. Po dobytí Barcelony zahájili komunisté obvyk­ lou čistku. Zatýkali podle dávno připravených listin i členy milice, kteří se právě vrátili z fronty, zatýkali i invalidy a zraněné v lazare­ tech, a komunistický i republikánský tisk, který byl už přílilš oslaben, aby odolal moskevským směrnicím, obvinil bojovníky proti Francovi z napomáhání Hitlerovi. E. A. Blair se skrýval u přátel, a byl svědkem toho, jak komunisté za­ týkají důstojníka, který mu velel na frontě. Barcelonské dny odhalily gentlemanovi z Etonu, pro něhož fair play byl nejvyšším zákonem, jak se politické taktisování, jež za sebou vleče mlče­ ní, krev a násilí, stává vlastním nebezpečím na­ šeho století. Tenkrát si zapsal do svých po­ známek: ,,V těchto dnech mnoho vojáků padlo na frontě, aniž by věděli, že jim noviny nadá­ vají fašistů a zrádců. Takové věci člověk stěží zanomíná."

Vskutku, George Orwell na barcelonské děl­

níky nezapomněl; z hněvu, jenž se ho zmocnil na barcelonských barikádách, vyrostlo jeho dílo. Svou poctivostí a vášnivým odevzdáním se nadstranické a nebezpečné pravdě, je Orwell vlastně rodným bratrem Michala Mareše. Je na nás, aby jeho hlas neumlčeli. *Petr Demetz.*

*Britské n děje na restaurování (mocenské) rovnováhy vytvořením východoevropské federa e se zhr,outily Benešovou cestou do Moskvy a podepsáním sovětsko-československiho spo7e­ nectvi. V době, kdy toto píši* - *září 1944* - *jest sovětské uchvacování Balkánu v plnérn Proudu av rusk1 záměry vůči Polsku jsou zřejmé i politicky slepému* ...

* •. • *skutec'!'ost Je tak?vá, že demarkační čára mezi ruskou a západní s/bou vlivu se již posu­ nU;la od Visly k Labi, od černého moře k Adriatickému a Středozemnímu, od prostoru na vychod od Varšavy do prostoru na západ od Prahy*

ARTHUR KOESTLER (The Yogi and the Commissar, str. 216.)

*sKVTECNOST*

*RAINER MARIA RILKE:*

***KHIHA CHUDOBY A***
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***SMRTI***

*(VÝNATKY Z EXILOVEHO P EKLADU FR. BREGHY.)*

*Dej, Pane, ať člověk je zdráv a veliký a dej mu noc hlubokou a nekonečnou*

*v níž půjde dál, než kdo kdy byl; dej mu noc v níž vše rozkvétá*

*a nechť tato noc voní jako lupení, nechť je lehká jak větru dech*

*a radostná jak Josa/ at.*

*Dej ať je konečně zralým,*

*ať je tak nesmírným, že vesmír jej již neoblékne a dovol mu být tak sám jako jest hvězda,*

*aby žádný pohled jej neprekvapil*

*když jeho tvář, zmučená, se převléká.*

*Dej ať čas dětství v jeho srdci se vzkřísí a otevři svou skří-ňku zázraků*

*jeho prvých let naplněných nadějí. Dovol mu být bdělým až do chvíle kdy zrodí vlastní svoji smrt.*

*pln ozvěn jak velká zahrada,*

*jak dělník jenž se vrací z pole* ...

*Ty, který můžeš vše, spíše než vyslyšet sen ženy, která věří, že nese Boha ve svém břiše,*

*dej nám konečně poznat člověka v plné pravdě: člověka, který v sobě nese svoji vlastní smrt, ukaž nám cestu, jež k němu vede*

*a oprostí nás od zkáz jež jej zatracují.*

\*

*Jsi chudým, nemáš nic,*

*jsi kamenem ho2eným do uli ,* ., ,

*jsi malomocným od něhož divoce kazdy* ,

*se odvracz*

*a který kol měst s poplašnými zvonci se potácí.*

*]ak vítr, ani ty nelneš k místu*

*a krása špatně skrývá, že jsi nahý; šat sirotka, který nosí v týdnu*

*je lepším, nebot' zaň nedluží.* • .

*]si chudým jak potřeba dítěte zrodit se z děvky zahanbené býti matkou,*

*a která břicho tísní až k zadušeni se života prokletého její vinou.*

***.(si chudým jak jarní déšť,*** *1\_enž stfíká po našem městě,* ***1ak jediné přání vězně***

***v ele navždy mimo svět.***

***1si chudým jak nemocní, kteří za noci bez ustání, téměř šťastni, se p1evracl,***

*jak květiny mezi kolejemi,*

*tak ubohé v zmateném větru cest jak ruka jež tápe za slzami. ,*

*A co jsou, proti tobě, ptáci, kteří křehnou, a co 7.e, pro tebe, štěkot hladových psů,*

*a co Je, pro tebe, dlouhý a tichý žal zvířat, opuštěných všemi v zajetí dvorských vrat? A před tebou a tvojí bídou,*

*co jsou všichni chudí nočních asylů?*

*Jsou jen malým oblázkem*

*a přece, jak mlýnský kámen, nejdou jen za chlebem* ...

*Avšak ty jsi skutečně chud, nemáš nic, jši žebrák, který skrývá svoji tvář;*

*jsi velkým světlem chudých světnic, vedle nichž zlato sálů ztrácí zář* ...

*Jsi v exilu, neznáš vlasti, žádné místo zde není tvoje.*

*Jsi příliš velkým a tvá postava nás drtí. Křičíš do větru,*

*jsi jak harf a která zradí rukou hladící strunu* ...

\*

*Je-li však ještě hlas, který zpívá o obraně, nechť silně zní, můj Bože, a necht je slyšen! Kde je ten, jenž hledal sílu v chudobě, mimo všechny majetky i nad časem,*

*svlékl se na veřejném místě*

*a nahý kráčel před biskupem? Kde je ten, který nejvíc miloval, bosý bratr polní zvěře* , . . *jenž mír a věčnost kazde věci dal?*

*Nebyl jako ti lidé únavou zmalátnělí, jichž naděj vždy v zoufalství se mění.*

*Sel loukami mluvě ke květům*

*jako se hovoří k milencům.\_* . *Mluvil o sobě a o tom, co 7eho oko vidělo, aby každý se mohl zúčastnit jeho štěstí; jeho dobré srdce b z počtu se d lilo* ,

*a pro jeho lásku nic nebylo příti§ male.*

*Sel ze světla ve světlo jeUě větší*

*a jeho krok byl pln radosti mladé.*

*Kam odešel, bytost světla, paprsek lásky? A proč chudí mající jen naděj za vddce nevidí již více jeho pochodeň za noce?*

*Nechť vzplane v jejich soumraku*

*On, večerní hvězda velké chudoby •*••

***z DOPISU***

*SKUTECNosr*

**pODLE** mého názoru m1i!eme při!toupit **k**

utvoření světové spoluprace ve svet ve.spo lečnosti, o kterou usilujeme, teprve po, hkv1dac1 problému nacionalismu. Státy a narody s musí vzdát suverenity dobrovolně a z vlastm vůle. Je to rozdíl mezi sjednoc ním Evz:opy pod Němci nebo Rusy a Evropy s1ednoce?e, prot ­ že se jednotlivé státy rozhodly pro s1ednocem.

Je pravda, že nepokoje ': I\_ran a, v Egyp byly podn!ceny neschopnym1, statmky, kten chtěli odvrátit pozornost od svych chyb a zko­ rumpovanosti, ale musí se připustit, že pro ne pokoje byla vhodná půda. Egyptští studen 1 neradi vidí cizí vojsko na egyptské půdě,\_ vot sko, které může přinutit krále, aby d,osad1l \_mi­ nisterského předsedu, který se hod1 Angliča­ nům, jak se stalo za války. Peršané neradi vidí, že jsou úplně hospodářsky závislí na cizí společnosti. Výsledek je komplex méněcen­ nosti. Myslím, že energické zákroky, které do­ poručujete, by nám získaly jen nespolehlivé, neochotné a nespokojené spojence. Mohlo by se stát, že nacionalisté na Středním a Dálném Východě by se obrátili k Rusku, které v teorii slibuje rovnoprávnost ras (proto má úspěch u černochů), ač v praxi ovšem tuto rovnoprávnost **dávno zavrhlo.**

Myslím proto, že musíme uznat národní svrchovanost Arabů, a abychom získali jejich důvěru, musíme s nimi jednat jako s rovnocen­ nými partnery i když mocensky rovnocenní ne­ jsou. Není to lehké. Z vynucených vojenských základen a vynucené hospodářské spolupráce musíme trpělivým jednáním udělat spolupráci rlobrovolnou, spolupráci dobrovolného part- nera. *H.B. (Wales)*

*Souhlasíme s pisatelkou dopisu, pokud jde*

*0 vytýčení ko1;ečn\_ého cíle, o kt,erf Z p ,s ou politikou musi usilovat. N emene dulezita Jest však otázka postupu* - *nelze jen pasivně vy­ čkávat, potrebnou myšlenkovou konversi je třeba podporovat. Hospodářská pomoc a Poli­ tické výhody musí být poskytovány především těm státům, jejichž obyvatelstvo a Politická elita prokazují potrebnou míru duševní vyspě­ losti a mravní odpovědnosti. Ustupovat nacio­ nalistickým fanatikům je politika, která musí vést ke katastrofě tím, že bude vyvolávat další a další fantastické požadavky a posilovat ele­ menty nejméně odpovědné.*

*Praktický príklad: /raku, který v nedávných událostech na Středním Východě neopustil ce­ stu rozumu a odpovědnosti, by měla být po­ skytnuta nejvyšší míra hospodářských koncesi i politických výhod. Na druhé straně Musad­ kovi by se mělo současně dokázat, že meziná­ rodní gangsterství a vyděračství se nevyplácí. Postup, který doporučujeme, je v principu ana­ logi,cký s postupem rozumných rodičů a učitelů (a také s postupem demokratického státu vůči občanům), kterí dětem poskytují nejvyšší mož­ nou míru volnosti i hmotných výhod, neustupují však před případným vyděračstvím, hysterický­ mi scénami, hrozbami a nezodpovědným cho­ váním. Mnohé excesy tohoto druhu je možno vvsvětlit a Pochopit; je zajisté povinností stát níka, právě tak jako vychovatele, jim pokud možno předejít. Bylo by však tragickou chy­ bou je přímo nebo nepřímo podporovat. Po­ skytovat prémii za nezodpovědný mezinárodní iangterism je postup, který si lidstvo již nemůže dovolit, má-li konečně mezinárodní anarchie být nahrazena mezinárodním řádem. (red.)*

*VAROVANJ Z ROKU I947.*

*Ve světle tohoto je7ich přesvědčení. dobytí světa je pro komunisty jediným způsobem sebe­ obrany. Jakákoli válka, kterou vedou, bez ohledu na to, kdo vypálí první ránu nebo k\_do druhého nejdříve napadne* - *jako na příklad ve Finské válce v r.* I939 - *je, podle jejich definice, válkou defensivní.*

*Naiv1ií usmifovatelé komunistů se domnívají, .že toto jejich přesvědčení může byti změfně­ no, doká1eme-li komunistům, že jsme opravdu jejich přáteli, budeme-li k nim mluvit jem ,ě povolíme-li jim všechno, čeho si přejí. Přehlížejí především. že čeho si komunisté pře7i,,*

*Je svět. A nechápou, 1e v očích komunistů tato vlídnost se strany třídního nepřítele must*

*l,ýti brul Pokryteckým podvodem nebo příznake?n hlouposti a slabosti. Nic tyto jejich n\_á­ zo-ry nezmění. Zajisté je nezmění žádný -racionální argument či důkazy, neboť v základnirn* ***b..U*** *1e totiž komunismus buď musí dobýt světa nebo být sám zničen, komunistická víra se ndhodou shoduje* s *p-ravdou.*

JAMES BURNHAM (The Struggle for the Wor1d, str. *95.)*
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*l 1* • *10*

*leteckou poštou [,3.* Poštovním poukazem (Postal

* • • O der) na\_adr. : *Jan E\_.* \_*Vře,ťon.ka!* Czechoslovak Book­ seller, 24, Musgrave Street, Mosman - Sydney, N.S.W.

••

•

•

*V* BELGII:

VE FRANCII: ,

*fr\_s.r5o* mezinárodním převodem nebo bankovkou do ústř. administrace.

*frs.. 1000.* Zástupce oznámíme v příštím čísle.

VE FRANC. AFRICE •

•

(Maroko, Alžír, Tunis, . • •

.

Kamerun)

*V* HOLANDSKU:

*V* ITALII:

V JIZNf AMERICE :

v Brazilii:

•

v Peru:

•

• •

•

•

*V* KANAD : •

' • •

*V* NEMECKU:

• •

*V* NORSKU:

. *frs. 1000* na adr. : *Karel Hrdlička,* Central Post, Poste Restante, Casablanca, Marocco.

*zl. 12* na pošt. účet č. 564075, název účtu *Ing. Vlad. Brůža,*

Bijlhouwerstraat 5, Utrecht. -

*lir 2000* rozesílajícímu zástupci nebo do ústř. administrace..

•• •

.•

*Cr. S 100* na Banco Auxiliar de Sao Paulo por **C.C.P.** No. 78373, Rua Boa Vista 192, SaoPaulo. Koresp. na *Sku­ tečnost,* Caixa Postal 8347, Sao Paulo

*$ 5* na adr.: *Vlad. Litochleb,* c/o CIREX S.A., Jirón Junín 319, Lima. •

Ostatní státy stř. a již. Ameriky: *$,5* do ústřed!}í adminis­ trace nebo na brazilského či peruánského zástupce, dle místních devisových poměrů. Letecké zásilky do stř. a již. Ameriky: *$ 8.*

'

$ *5, letecky* $ *8,* na adr.: *Mirko Janeček,* 27, Keele Street, Toronto g, Ont. Na tuto adresu řiďte také veškerou korespondenci. •

*DM 12* na adr.: *Skutečnost,* Schliessfach *6,* Postamt 62,

Miinchen.

*I( IS* mezinár. převodem či bankovkou do ústř. admin. nebo našemu zástupci ve švédsk11.

• •

*VE* šVÉDSKU A DANSKU:

• • • •

VE šVÝCARSKU:

•

*V* USA:

*K 14* na ad·r.: *Stanislav Schottl,* Linnegatan 15, Limhamn, Malmo, Sweden.. Na tuto adresu řiďte také veškerou korespondenci. ' •

*frs. I2* na pošt. šekové konto č.: II r66 36 (Lausanne). Název

{1čtu *Lad. Čerych,* St. Sulpice - Vd.

*$ 5, letecky $ 8,* mezinár. převodem, šekem (na jm. H. \_J. *Hájek)* nebo bankovkou v dopise na ústř. administraci v Anglii.

Předplatné z ostatních zemí: *$* 5 mezinár. převodem či bankovkou do ústř. administrace. úST:REDNf ADl\JINISTRACE SKUTECNOS TI: 28, Orchard Crescent, Edgware, **Middx.,**

England. , .Veškeré šeky, pošt. převody atd. do Anglie zasílané,• vystavujte lask. na jméno

*H. ]. Ha7ek.*

\_ Na ústř. ,a ministraci řiďte veškerou korespondenci, týkající se zasílání časopisu. **V** zemích, kde- dostavate Skutečnost prostřednictvím našeho zástupce, řiďte korespondenci **lask. na něho.**

Předplatné pro letecké zásilky poukazujte pokud možno přímo do ústřední administrace.

Nezávis revue. vv :Rídí 1 cdakční r·ada: I{ B, , •

J. 0 \_L.

H. HaJek (povere11 redigováním) I{ \_ b. elak Fr,- Bregha: Čerych.: L. David, P. Dcmetz,

, · ostr a-Skalicky, L. MateJka, V. Pcska, J. Tt1mlíř, \_J. Zák.
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**KAROL BELÁK.**

nov na?písu Y, patrily úvodzovky. Viem:

z\_e s .;- ,s ar1 medz1 mladými a ,,mladí''

bliky. Tam je ten rozpor, tu kontinuita. Oba zážitky sú, myslím, rovnako intenzívne. Nie je

med,z1 sta:y 1. Ve o\_:'Ý činite udáva prísluš­ n0sť **k** urc1teJ generac11 len pot1af, pokial' jest­ vu je korelácia medzi vekon1 a duchom. človek

·patrí k tak zvanej mladej generácii, jestliže skúsenosti a dominujúce zážitky mladej gene­ rácie navodily i v ňom určité myšlienky, ten­ dencie a city, ktoré sú vlastné tým mladým. Príslušnosť k určitej generácii nie je teda auto­ maticky otázkou veku, ale otázkou postoja .t{ aktuálnym problén1om. Preto patrí dnes k

,,mladým'' staručký Croce, Dewey alebo Russel, rovnako ako k nim patrili i vo svojom pokročilom veku Voltaire, Mill alebo Masaryk. *K ·,,*µiladej generácii'' patrí teda i starec, kto­ rého duševná čulosť neutrpela vekom, ktorý ide s ,duchom času' a zachoval si schopnosť

,,okysličovat/ sa'' novými zážitkami a skúse­ nost'ami. Viem, že táto schopnosť jestvuje, j

keď je dosť vzácna.

Myslím, že každý generačný rozdiel je pre- dovšetkým rozdielom v prízvuku, v prevažu­ júcich m0tívoch, v prevládajúcich reakciách,

dispozíciách a náladách. Je menej rozdielom v hotových názoroch, než rozdielom celkovej ducbovnej atmosféry. Na vážkách generácií je óbyčajne iba povahy kvantitatívnej. Gene­ rácie nie sú teda uzavreté a izolované celky. Dalo by sa povedať, že sú *to* kruhy, vzájomne sa prekrývajúce. Myslím, že každý eneračný

**rozpor je iba iným výrazom pre· poJem naru­** šenej kontinuity. Pokúsim sa vo svojom **článku ukázat' kde vidím tú narušenost·' a kde**

**súvislosť.** '

* . Každý generačný rozpor je prerušenou kon­ tinuitou: Myslím že táto veta má dosť objek­

**tívnu platnost', a že je možné znej výjsť. Naš gen rácia pocit'uje svoj generačný rozpor asi akto: Sme v opozícii k „starým politikom", le v shode s duchom predmníchovskej repu-**

•

'

to pocit nejakej súvislosti alebo solidarity, čo prevláda v pomere našej generácie ku generácii staršej, strannícko-politickej. Ak sa nemýlim, vačšina našej generácie je v tejto chvíli na­ chýlna veriť, že ,,mosty sú zborené''. Naša generácia, predovšetkým jej intelektuálna složka, nemá k stávajúcej politickej reprezen­ tácii dóveru ani ftctu. Všetko nasvedču je tomu, že pojde svojou vlastnou cestou a po­ mimo oficiálneho, to jest stranníckeho exilu.

,,Nastupujúca generácia'r nikdy nenastúpi pod

zá\_st\_.avall).Í včerajší h politických strán alebo osobností, ktoré sa s nimi stotožňujú. Jestliže nevidím príliš čieme, niet ani predpokladov, že

by naša g nerácia s oficiálnym exilom čo i len • spolupracovala. Je myslím prevládajúcim názorom mladých, že stará politická garnitura musí byť vymenená.

Kto je naša generácia? Som si dobre vedo­

mý, že moje vymedzenie bude značne subjek­ tívne. Prisúdim celej generácii i také znaky, ktoré sú vlastné iba mne alebo móimu najbliž­ šiemu okoliu. Generačné téma nesie v sebe ne­ bezpečenstvo nesprávnej generalizácie. Je pravdepodobné, že sa dopustím chýb; bude na prispievatel'och a čitatel'och, aby ma popravili. 'čo je teda ,,naša generácia''? Jej vonkaj­ ším znakom je, že nebola podnes nikdy zodpo­ vedným politickým činitel'om. Nemala pro­ striedkov a nemala vzhl'adom na svoj vek ani mnoho ambícií a predpokladov rozhodovať o osude vlastnom a osude svojho štátu. Jej účast' na verejnom živote hola vždy iba amatérska, volontérska a vobec okrajová. Obmedzovala sa nanajvýš na novinársku činnosť ad hoc, na prácu v študentských·svazoch alebo na pomoc­ né služby na okraji skutočnej politiky. Pri všetkých skúškach, ktoré postihly Ceskos1o­ vensko, bola naša generácia viac-menej v úlo-

,

50 .

. Ut ela'' Mnichov,

*SKUTECNosr*

,5 11ž boly oba. tieto pojrny totc>žné

he diváka a obJektu. '' rp F b 'r bez

pkrladli a srne silneJ·ší prízvuk na de1nokracil .

b d nie'' a e rL1a

b 11·

v k v , , 1

Protektorát, "Osl ?enaudálostiach zmeniť.

toho, aby mohlan1eco ·v, ak ktorýhovorí o

Vstre.ta

sme do seba vset o, cim sa u nas re-

al Západ. československý národ,

Prezenov Md' b 1 ,

Toto je však lenvonka1s1 znS,t

, mladí'' dost'

v , • z Nemcov a a arov o pre nas už

povahe dnevsne'h o spo•ru ' '

ar1-

slokzenydi mia Snášanlivosť národná, politická)

fa ve o • , v .b v.

t

málo. v. k že každá generá-

na'b ozvensk,á nebola p, ,re pnas· uz 1 ka poziadda•v-

Povedal somna poc1dat ' .'c1·ch skúsenostf

k I sta v duše . OJmy, a o , ,me z1-

* • v om1nu 1 ,

, om,da,

e ''spolupráca ''

, ,, l'udstvo''

, ,,svte o-

a zaž1tkov• čo Y . t t bauviestzaz1-

nvaorsoť'n',a',svetová demokra 1•3:''. prets\_aI

yb .Yt' p e

senosti? Na prvom m1es e re

n, asa

bs rt aktami. A ak..o us1bl1l'e ko tie.

tod,

ciele vi-

tok prvej republiky.

v • českosloven-

de 1I

* celé naše deJ1ny, 1z e 1 avneJ•sv•1e.

sme • , h ·

t·k

Naša generácia sa povazuJe za t ť v z hruba

Ne kompromisny' humanitny a uman1spic ý

Skú generáciu par excellence. *Je* o izp t, ·1·

ethos sálal rovnako z usa a

*1•*i*v*r1*1k*a z od"e'-

taks

*t*ar'a,

ako J•e stara.,

rekpubl1ka· .os upi 1

brad ako sibírskej Anaba:y. . .•

. . .

1 v Rakúsko-Uhors a

a nep

•b namoa

I

vn·e, že sme si vsel1co simpl1fikoval1 a

szmderuvhpe*Y*

ruyky.

V <lobe Prote.ktor.átu a ne, skor

Jem Oz , **v. v** .

mnohé idealizovali. Dnes uz v1e e, ze mimo

t t

vykristalizované. Vyrástli sm\_e hJedin **.':'vv•**

masarykovského Českosl.oven.ska

Jestvovalo a

**v v** ,

koslovensku, a to v <lobe Je neJvacsie„

J•est vueJ• 1• in,

é že sme pn svo.Jomd s, o oz.nov"an• i

1 k V <lobe kedy mala Republika evropsk11

*7*e*'* s k oslovenska s demo.krac1ou • avta11I\_ naNseJ

feusnkuc,iu a pre'stíž. Treba hned' d od af', ,vzet 0u ,

v

v

minulosti i prítomnosti v1ac, e ,rm pa r1 o. , a

*t* Vsvak nezíde. ideál '' boJUJUCeJ ,demokra-

rozhodujúcou silou, ktorá form\_ vala pr1slu\_sn;­ ka našej generácie, bol náš ofic1 lny k rz, iny­ mi slovami kurz masarykovsky. Vzdy\_ s!11 vedeli, že jestvovala v českoslo:7 nsku i 1;1a

coiem'', ktorý si mus' el ked,y• v poI?-3'h: a.l,, m,ytha- mi, žije v našej generac11, daleJ .1 bez ty:h

mvthov. Dvakrát za desat rok\_ov v1d;la nasa ge-nerácia tento ideál kompromitovany.

orientácia, iná inšpirácia, iné pol1t1c é\_,\_ kultur

ne a sociálne ideály. Jestliže v gener c11 ,otcov

Po Mnichove kríza v pomere l{U ,,sta,rym''

mal určitú váhu trebárs Kramář alebo osob­ nosti nižšej politick j úro•vne ako. povedzme Stříbrný, naša generácia až na výminky, aleb okrajové zjavy bola už iba masaryk vska. \_lny kt1rz než ten oficiálny sme pokladal1 akosi za ilegá'l·ny, menejcenný a ,,nevces**k**os**1**ove.ns,**k**.Y**''**.**'**

Oficiálny československý, ur bol pre, n Je­ diný, a tedy živý a platny id a . Ne alez1\_ na tom, že sme ho vtedy poznali. iba v 1deal1zo­ vanej, čítankovej forme. . Bol1. sme o veku, kecfy má idea vačšiu silu a realitu, nez prax .1 jej nedostatky. Stotožnili sme teda ,,slovo so

**skutkom''.**

:Československo bolo pre nás synonymom demokracie. Stotožnili sme starý českosloven­ ský kurz s akýmsi svetovým plánom, so ,smys­

*lom* vývinu', a pripísali sme mu skutočnosť a platnost' nadčasovú.

Neviem presne, čo znamenala, povedzme, human.ita pre Čechoslováka rakúsko-uhorské školy. Pravdepodobne nebola pre neho viac než politikum, jedna z mnohých ciest a snáď ani nie cesta najreálnejšia a ideálna. Pre moju generáciu hola humanita akýsi svetový zákon a posledné prikázanie pre spoločnosť a jedinca. Nad tou humanitou sme už nevideli žiaden

**:,vyšší" záujem štátu alebo národa. Je možné,**

**že staršia generácia dávala prednosť štátnej neiávisloSti pred jej demokratickým obsahom;**

neprepukla. Naša pol tická re reze\_ntácia mala pol'ahčujúce okolnosti, ak uz n1e dokonca

, ,carte blanche''. Nepomer síl v náš n prospech bol príliš markantný a na pomoc pr1sla zr: a Spoiencov. Otras, ktorý vtedy nasa generacia zafi.Ia, nenarušil prestíž našej politickej repre­ zentácie ako celku. Kredit stratily iba tie po­ litické strany a politikovia, ktorí po1?erne \i dobrom zdraví prežili Mnichov a prešl1 do no vých pomero·v - ako sa nám zdalo - ':, d?s

povznesenej nálade a miestami pod vlaJuc1m1 zástavami.

Vcelku sa však dá povedať, že prestíž vod­ cov otrasená nebola. Videli sme zretelne, ž: vina na Mnichove je inďe. Ul{ázalo se však uz vtedy, a potom hlavne v prvych rok?ch ro­

tek\_torát ,. že m dzi \_star i"a m adým1 už Jest vuJe akys1 rozdiel, 1 ked •este n1e rozpor·. A sa nemýlim, hola reakcia našej generá 1e a

Mnichov iná než reakcia starších. Mysl1m, ze Mnichov zvykla} dóveru staršej genérácie v de­ mokraciu. Spomínam si dobre, akým za!vr­

1 :

dilým odporom nás naplňova}y pokusy rev1 vať starý kurz, pokusy, ktere boly dobre VI\_ 1 tefné nielen v pomnichovskej politike, ale 1 v najširších vrstvách verejnej mienky. ,To b01

J

tie útoky proti Masarykovi, zatrpkl?sf u­ resu prvej republiky, jej ,,neprakt1 ke.J manite, ,,nereálnemu'' internac1onal1z u,

,,nenárodnej '' koncepcii a orientácii. MyslíI11,

•

*sKrJTECNOST*

*že* naša generácia reagovala na Mnichov cel­ koin ináč. Pred všetký : Neoctli sme sa v pro iklade k pvrveJ :epub:1ke a k Západu. Do­ mnievam sa, ze nasou zakladnou reakciou na Mnichov bola vól'a k obrane starých hodnot a staréh9 oficiálneho kurzu:

Ak Mnichov a Protektoráty nepriniesly na­ rušenie pretíže našich politických vodcov ne­ bolo tomu už tak v rokoch 1945-1948. '

Nebudem príliš rozvádzať známe veci ani poskytovat' argumenty pre kritikov zlej vole z radov demokraticky defektného exilu. Preto len tofkoto: Roky tretej republiky boly pre našu generáciu rokami samoty. Naši vodcovia

\_ nevyjímajúc ani prezidenta - nám nemali čo povedať. Viac než všetci naši politikovia dohromady nám dal p \_eklad malej knižky Ju­ liena Bendu ,,Les grandes Epreuves de la Dé­ mocratie' '. Z ruky do ruky šiel Niebuhr, Ortega y Gasset, Reves a neskor Kravčenko (tento až po Februári). Bol to cudzí rozhlas,

cudzia tlač, cudzie knihy, kde sme nepočuli a nečítali, že Stalin je veliký, sloyan ská družba

**SI**

sme, dovted stále brali do úvahy činitefov, ktor1 d terrn1novaly pád československej de­ mokracie nezávisle na Československu samot­

*?.m:,* to jest ,,Ducha Jalty'', ,,Svetovú situ­ ac1u , , ,Omyl storočia o povahe komuniz- mu , ,, vetovú krízu demokracie'', ak sme dovt dy vážili vinu našich politikov vždy pod zornyrn oblom oných činitel'ov, v exile došlo k ur itému vyjasneniu. Osobný styk s politi­ kami mal za následok priamo lavinovitý ,,sú­ mrak božkov''.

'' s

* + čo nám napovedal kontakt s našou býva­ lou reprezentáciou, to ilustrovala názorne a presvedčive degenerácia a neplodnost' exilnej politiky. Naša diagnoza: Naši zodpovední mužovia neboli zodpovední. ,Te dost' proble­ matické hovorit' o ich vine : dali zo seba vš\_etko,

·Čo v nich bolo. Drobili skutočne ,..všetko, čo

bolo v ich schopnostiach. Viac urooit' nemohli; prehrali sme dávno pred Februárom. Kto stros­ kotá na nejakej úlohe, može stroskotať pre to, že úloha bola t'ažká, ale tiež pre to, že jeho

výkon •bol neprimerane chabý. Myslím, že

ve.c.,na, a y\......,erve,na ar- rn, ad a nepremovz1·tel,'na . . .

celá moja generácia sa shoduje v názore, že

Byly to roky tretej republiky, kedy vz ikl emocionálne prvky generačného sporu. Bol1 sme sami príliš dlho a v dobách príliš tiesni­ vých. Museli sme sa sami prebíjať pravdev často \_proti vlastným vod om. v Sa11:1 sme dosl1 k poznaniu, že slovanska druzba Je hum ll:k, že Národný front je prvou fázou komun1st1 ­ kej ,,Machtergreifung'', že fudová demo rac1a je nedemokracia, že . českoslove1\_1sko\_ Je n okraji pohromy priamo apokalypt1ckeJ. Po tr roky sme hmatali blížiacit1 sa k tast óf - bol1 sme plní úzkosti. čo sme v teJto s1tuac11 po- čuli od našich zodpove ných .mu!?v, nen<:1- svedčovalo nikdy tomu, ze by s1 nas1 vodcov1a uvedomovali blízkosť a akútnost' nebezpečen-

stva.

V dobe okolo Februára bol náš generačný

spor už nielen povahy emocionálnej, alei ':7ec­

výkon našich vodcov bol neprimerane chabý. Motív Jalty a ,Svetovej situácie' j\_e takto za- tlačený do pozadia.

V prvých rokoch exilu sa s.por ,,starí-mladí'' obmedzoval predovšetkým na kri.tiku tretej re­ publiky. Mali sme pocit, že naša politická re­ prezentácia čosi zradila. čo sme od nej v exile čakali, bol vlastne len návrat k prameňom; po­ hybovali sme sa us.tavične na pode iba česko­ s]ovens ej skutočnosti. Až v neskorších rokoch exilu sme pochopili, že ten návrat k prameňom už nepostačuje, že problém presahuje českoslo­

.vensko, že otázka budúcnosti celej západnej spoločnosti je otázkou novej inšpirácie, **nových** myšlienok, metód a koncepcií. A opať to ne­ boli naši prominenti, kto nám ukázal a ukazuje cestu. Sú to opať cudzinci: Burnham, Russell, Benda, Jaspers, Dewey, Aron, Brugmans ...

nej. Vedeli sme už, aleb.o sme. to aspo silne

alebo• trebars Truman, Schuman, Acheson,

pociťovali, že tretia republika Je. teoret1 kya prakticky v rozpore k Masarykovi\_. Ve? l sme už, že naša politická rep,r zentá a .n1e Je na výške úlohy. Ak sa nemyl1m, pnJala nasa g ­ nerácia Február nie ani a.ko porážku, le sko ako debakl, ako posledný člán?.k cele] r ťaz1 chýb a vín. Padli sme do nárucia komunizmu ako padá so stromu shnilé .ovocie, to jest váhou y}a tného rozkladu. To je, myslím, p revláda­

]Uc1 názor našej generácie o februárových udá­

lostiach.

Spaak. . . ,Náš oficiálny exil opať nie je na výške úlohy. Jeho odpoved'ou na totalitnú vý­ zvu je tienohra politickýcl}. drobnostrán. Pozi­ tívnej práce v oficiálnom exile tofko, čo by sa za nehet vošlo.

Pod tlakom ,,Jediného sveta'' sa včerajší rozpor prevážne povahy ernocionálnej mení v rozpor povahy ideovej, vecnej a takmer pro­ gramatickej. Nie je to už kritika tretej repu­ bliky,\_čo udáva náš pomer k ,,starým'', ale ich poštoj a kvalifikácia pre úlohy, ktoré po­

•

* + - priniesol naše qui pro quo s bývalými

kladáme dnes za základné. Keby naša gene­ rácia vedela už cclkom jasne a konkrétne, *ako*

P0 1tickýrni vodcami. Octli sme sa tvárou v

tvar mužom, ktorí niesli zodpovednosť. Ak

realizovať ideu europskej jednoty, ,,novej de-
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52 za, uJ·em

na c"eskoslovenskú p,roble•ma.t.iku, R, o

mokracie", ,, novej politiky" at · ·' pra ydep ­ dobne by sa generačný ro por preJaVlleste vy-

šickýprogram,tázku februaroveJviny: cestu

·dnta Benesa do Moskvy, sudetsky alebo

raznejšie ako spor zásadny.

prez1 e

,problém. Nezanedba, vame

t1·eto veci

(s1ovenSky . , , 1 v , • ..,. ..

Až v praxi by s si.u ázal ,. žeprogra1:11- ideál našej generác1e Je. 1ny,, n\_ez J pr gram

k" I' viem sledUJU pns usn1c1 naseJ generá,

P0 ia"li·vo a' systematicky napríklad sudetskú

duch starých''. Na 1lustrac1u n1ekol ko pn-

c1e p·cec•

t1·ku· neviem, c*v•*1 n•1e"co po dobne'h o a v

0 **p·U**bl**l** 1 5 , **"k' f.**, • **ln** "I)

kla-do ': Myslím, že pre va !inup;ísluš1:1íJ<

takých rozmeroch: p d\_?.1 a o\_1c1a y,

ex1\_,, a\_le

našej generácie neznamenaJU sta,re pol1ticke

na"sa

perspektíva Je s1rs1ad. V1ac •,nas zdauJ1.maJú

strany prakticky nič; keď hov\_onme" *?* ,,no­

o atz, ky' doty'kaJ·úce sa osu u ce1eJ zapa neJ kul-

vých'' stranách, máme na mysli obycaJfe an: glosaský vzor; názor, že by nám stacily tn strany, konzervatívna, lib r lna, a progres1;7na, som poěul vel'mi často. \_Iný. pr lad : Ked,ho­ voríte so ,starými' o neJakeJ otazke, ktora sa dotýka Ceskoslovenska, vždy sa octnete nako­ niec u Mnichova a nemeckého nebezpečenstva. Toto nemecké nebezpečenstvo je v·staršej gene­ rácii čosi ako šok alebo aspoň silný ressentiment. Pre našu generáciu je, myslím, Nemecko iba problémom medzi problémami. Vieme, že sú i medzi·Nemcami výborní demokrati a solidari-

'zujeme sa s nimi bez akýchkofvek psychických zábran. Iný príklad: l\iyšlienka europskej jed-­ noty, či federácie je dnes v móde. Pre ,sta­ rých' je europská jednota vel'mi často iba opor­ tunizmus alebo v najlepšom prípade východisko z najvyššej núdze a osobné sebazaprenie. Pre nás, myslím, je europská jednota, či nejaká menšia federácia, ideál a hodnota sama o sebe. Myslím, že vidíme už ten nový celok, a že sa s ním stotožňujeme. Dalo by sa poveqať, že naše vedomie presahuje hranice nášho státu. Cítime sa, myslím, aspoň v zárodkov.ej forme ako Europania. ·

Zdá sa mi, že prevládajúci ethos našej gene­ rácie nie je už inšpirácie romanticko-vlastenec­ kej. Tu sa javí generačný rozpor snáď naj­ vypuklejšie. *Co* ·je pre staršiu generáciu vel'mi často ešte živým zážitkom, platnou hodnotou, k\_onkrétnou skutočnosťou a skoro vyčerpávajú­ 1m obsahom vedomia politického a mravného, Je pre nás vefmi často iba prázdna fráza a klišé. Počúval som s priatel'mi· nedávno rozhla­ ový prejav istého prominenta. Bol v tom pre­ Jave celý slovník romanticko-vlasteneckého ethosu: ,,Slnko slobody, ktoré nám zase za­ svitne''; ,,Vlast', ktorá úpí pod okovanou bo­ tou cizáka''; ,,Dnes je to syn českej matky, kto

pon:áha okupantovi ... '' ., Vypli sme rádio s po 1tom, ktorý možno označiť ako pocit fyzic­

túry; uvedomujeme s1·abo re, z"e"ceskos.1?venský

príklad je ib„a zl m celku. ZauJuna ás teda viac nez Kosicky program alebo ,,parita v Rade'' trebárs Marshal!ov plán alebo \_s mu­ nizovaná Azia. Ako svoJ program p c1ťuJeme plány na integráciu Európy, rózne proJekty ako

Schuma.nov \_plán, Zelený plán lebo \_E,, r.?,pskú armádu. Z11eme, myslun, na urovn1 s1rs1ch a základne}ších problémov, ne sú, tie, kto\_rými sa zamestnáva a zdá sa, vycerpava, ofic1alny

exil. ,

Pri tom však nemáme pocit, že by sme žili

v nej akej ,,nečeskoslovwskej'' duchovnej atmosfére. Naopak, sme skoro presvedčení! že správne interpretujeme starý československý kurz. N:evidíme prakticky žiaden rozpor k ma­ sarykovskej línii i keď si niekedy uvedomujeme, že sme občas viac pokračovatefmi v duchu než v litere. Ak sa nemýlím, máme všetci pocit a skoro jistotu, že náš ofiiciálny kurz správne anti­ cipoval dobu, a že jeho hl vné zásady sú obec­ nej a aktuálnej platnosti.

Ak teda žijeme na úrovni nových problémov, nie sú tie problémy pre• nás predsa len celkom nové a atmosféra celkom cudzia. Nepociťuje­ me rozpaky pred federalizmom, pretože vieme dávno, že národ je viac prostredkom než hod­ notou; nemusíme sa premáhať pri predstave Europy, organisovanej podfa racionálnych hle­

dísk, pretože v naše1n národnom vedomí, mys­

lím, prevažovaly od počiatku racinálne prvky; ked' myslíme na Koreu, Indočínu alebo Tunis, pociťujem problém už ako naš profilém, pre­ tože pojem demokratickej zodpovednosti je dávno našou ,,tendence d'ame''.

·Tvárou v tvár všetkým problémom našej doby zostávame ,,prvou generáciou Ceskosloven­ ska''. Tendujeme stále k predstave nadriade­ nosti rozumu nad vierou a k predstave proti­

kladu medzi nimi hlavne vo sfére poznávania\_a

ke,J n v l'nosti. Prevláda júci ethos, staršej ge­

praktickej činnosti.. Motivujeme demokrac1u

n:r c1e J pre,,nás práz ný\_pathos, ,,promlo11- v n1 k narodu , ako to 1ron1cky nazývame. Nič na , nehovorí tá ,,okovaná bota cizáka'', iba snad to, že autor nemal čo povedat'.

..,. Mysl , že žijeme v ,,inom svete'' než vač­ sina našich , ,starých''. Nesústreďu jeme svoj

viac pragmaticky než metafyzicky. Myslím, e celá oblasť metafyziky se pre nás obmedzuJe na konštatáciu nedotknutel'ného a suverenného svedomia. Sme vačšinou špiritualisti, al n š špiritualizmus je inšpirácie humanisti keJ,nie transcendentálnej. Sme náchylní ver1ť 1bav,

***sKUl·ECNOST***

autoritu rozumu a individuálneho svedomia. Myslíme, že ,,zdrayé ' fuds½é svedomie je naj­ vyšším sudcom, a ze clovek Je reálnejší fakt než akékol'vek kolektívum, národ, trieda, stav ale­ bo stra a. :fslí , že naša generácia je po výtke liberal1stick3:; slobod je však pre ňu viac výzvou k 1ntervenc1i než výzvou k

,,L is ez-f re''; pret\_o,budí niekedy dojem ur­ čiteJ l avosti a autontarstva.

Postoj našej generácie ku komunizmu je ty­ pický pre česk?slovenský povod nášho mysle­ nia a hodnoten1a. Myslím, že odpovedáme na komumzmus zvysenym rac1onal1zmom, zvýše- ným dorazom na fudské možnosti a schopnosti, zosilnell:ým p zvuk m na sociálny aspekt de­ mokracie. N11ak nas nedeprimuje skutočnosť, že i v komunizme jestvuje akýsi racionalizmus a akýsi voluntarismus. Vidíme v komunisme iba racionalizmus *fiktívny,* voluntarizmus *pri­*

* , v , . .

*mitívny,* rovnostárstvo mythické, medzinárod­ nosť *falošnú.* Podobne ako nacizmus, ne­ otriasol ani komunizmus našou istotou, že naša

stará čs. orientácia je v podstate správna.

Na dokreslenie duchovného profilu našej ge­ nerácie je, myslím, dóletité aspoň v stručnosti načrtnút' jej vzťah k našej politickej reprezen­ tácii z rokov 1945-1948. Ak sa nemýlim, má naša generácia - napriek všetkému, čo som do­ teraz povedal - oniečo bližšie k demokratickej reprezentácii tretej republiky než k osobnostiam

*JAN* ***TUMLIR.:***
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a stranám, ktoré sa jej nezúčastnily. Je to dost' paradoxné, ale myslím, že je to pravda. Ak sa nemýlím, pokladá moja generácia - s vedo:111ím trapnej relativity - demokratickú garn1túru tretej republiky za našu najlepšiu demokratickú gamitúru (oficiálnu).

\* •

Závetr mojho článku bude uťatý. Sám by som rád načrtol nejakú nádejnú perspektívu a

\_východisko z nášho generačného sporu. Ak e pravdou: že v danej chvíli ,,nastupujúca gene­ rácia nenastúpi'', ide o problem, ktorý maže mať ďalekosiahle následky. Clovek cítí povin­ nost' nájst' východisko a predsa len nejak pre­ klenúť tie sborené mosty; čím viac však nad vecou premýšla, tým viac sa zdá, že tie mosty sú naozaj sborené, že styčných bodov je málo, zato však rozdielov mnoho„

Myslím, že sa tu nedá nič ujednat', vypláno­

vat' a vyorganizovať. :f!roblém sa vyrieši (alebo nevyrieši) via facti. Náš generačný roz­ por sa myslím nedá urovnat' tradičným sposo­ bom ,,zapojenia mladých''. Koho touto meto­ dou strany získaly, sú iba tí ,,starí'' medzi mla­ dými. Naznačil som už, že je prevládajúcim názorom mojej generácie, že náš oficiálny exil musí byť vyrnenený. Potrebuieme novú -,sadu' l'udí ,,jediného sveta''. Zatial' ich nemáme. Fre začiatok by teda musela stačiť aspoň nad­ generačná jednota tých, ktorí sa ,,okysličujú''.

,

### KA

/

*Kamna jsou vychladlá,*

*NA* ***JSOU***

•

*VYCHLADLA*

*Do okna zalétá poslední tramway,* •

*za oknem moucha k zbláznění; on nepřichází* - •

*zveaá se teplý vítr a podzim*

*voní nad hladinou vysychajíchío potoka.*

*On stále nepřichází.* •

*Za oknem* - - • •

*Co se mi naslibovaly hvězdy! Opita zářným alkoholem jara,*

' *Krahujec jeho srdce se topil v Co jsem měla, jsem mu dala*

*mé krvi.*

*$Vůj vlastní svět jsem tehdy chtěla stavet,*

•

T

*k cizímu smutku cize necitelná.* .

*Ale náš vesmír je úplný jednou f'YO vždy a hvězdy nepři1·mou nikoho mezi sebe.*

*Všechno mi lhalo,*

* + */?,apradí, k1,1,kačky v senách*

I

*i planoucí louky* :

*budlím ted' v cizím, necitelném světě,*

*který mi zanechali jiní.*

*Prolhané mládí*

*tvé kosti vybělené*

*míle mé pouště nyní rBzměfují.* 1

*v naději, že mne učiní ptákem, oštěpem, hvězdou.*

*Co jsem měla jsem mu dala,* ••

*bez lítosti, bez výhrady, ale čím víc člověk dává* -

.

*Už mne nemiluje,*

*ase šel za ní a přijde až pozdě, cizí, odměřený.*

*(Kéž by mne mohl* ***milovat)***

•

*Za oknem hvězdy k zbláznění.*

(Ze sbírky ,,Hořká voda''.)
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ECELÝCH sedm let poválečného vývoj

zjevy: Rozdělení světa n diam tr lne odl1s politické, hospodářské a 1deolog1cke celky 0 1- vilo úsilí o sjednocení Evrory. A tato snaha Je

nejúčinněji podporována mimoevr?ps o1:1 o:ioc ností, Spojenými Státy Severoame1;ckym1, Jcter jsou současně jediným státe1:; \_svetav' za, Je oz demokratickým zřízením stoJ1 1 P? rebna sila: schopná nejen zachovat de ? ra 11 ye vlastni zemi, nýbrž i intervenovat uc1n e v?ude a1:;, kde demokracie je ohrožena. PnzneJme s1? z dnes jsou právě Spojené Státy \_Se eroam r cke hybným perem veškeré}io praktick ho a vid;tel: ného úsilí o sjednoceni, ozdraveni a pos1len1 Evropy. Vývoj Sever?atlan!ického ..,a E rop­ ského obranného sourucenstv1 v <lobe mezi lis­ topadovou konferencí římskou a únor.ovou kon­ ferencí lissabonskou je nejlepším důkazem prav­ divosti tohoto tvrzení.

Je mnoho Evropanů, kteří jsou ochotni vy­ kládat různé důkazy evropské ochrnutosti a nemohoucnosti jako evropské přednosti, a pro které je mnohá evropská přednost pouze dal­ ším důkazem americké nedokonalosti. Těmto Evropanům je pochopitelně americké poručnic­ tví nepřijatelné. Jejich námitky, většinou · zcela akademického rázu, by byly vhodnými thematy diskusí a debat, ovšem pouze v dobách idyličtějších než je naše. A zůstává zásluhou Ameriky, kterou mnozí z našich Evropanů vidí stále ještě brýlemi předsudků a za clonu chybně kompensovaného komple u méněcen·nosti, že

* + první poznala do jaké míry je dnes organisování účinné obrany důležitější a přednější, než neko­ nečné debaty západoevropských theoretiků a východoevropských exilních politiků..

Tímto zjištěním není naprosto vyslovován po­ žadavek pálit kadidlo bezměrného obdivu před severoamerickými oltáři a obětovat zdravou soudnost novým bohům. Současně je však nutné ozvat se proti druhému extrému, který dnes bohužel charakterisuje tak mnohého zá­ vistivého, zastrašeného, či nedosti seběvědomé­

-o Evropana: Tímto extrémem je nepřiznat Jllll\_ schopnost nalézati poučení v chybách minu­ losti. Bylo by nesprávné zapomenouti na ne­ dostatky \_ar\_nerické politiky v době poslední vál­ kra na JeJí chyby poválečné. Stejně nespráv-

*1* :Pe, b dokonce\_;lomyslné, by však bylo vyčítat ne tale Ai:iencantim, kteří se dnes zabývají nasim kontinentem, neblahou Jaltu a Teheran.

Bezesporu, je ještě mn,oho bílých, m!st na .. e rické mapě evropskyc? problem!1: !1ste 1 těchto nevědomostí by vsak mělo yt1 spis - u­ vodem pro přátelsko,u poll!oc, nez P:O JeJic zneužití jako vítaneho ukazu op;avne ost1 evropských pochyb, ktere v mnohy h p:3-pa­ dech patří spíše do oboru psychologie nez do problematiky politické.

1\1:eiitím co se v různých debatních kroužcích

a spolcích - s ho;1osný i pří?omky ,,evrop­ ský''\_ sice hodne mluvilo,\_ d1skutov !o, pro­ jednávalo a odročovalo, vrhli se Amencafié do

práce s intensitou, která. . mno ém R ipo í účinnou neortodoxnost JeJ1ch nekdeJs1ho us1l-1 o spojenecké vítězství vv. inulé ::ál e. Mez tíh; co Evropané neuskutecnil1 vlastne :p.1c z krasne znějících resolucí a protokolů rů ných v,\_,evr\_op­ ských'' zasedání, byl vypracovan, pnzneJme si, ž jen pod americkým, nátlakem, \_sta us Evropské armády. Pouze zasuhou SpoJenych Států Severoamerických byli nevraživí evrop­ ští sousedé přinuceni zahledět se společně na hrozící nebezpečí a poradit se o nejnaléhavěj­ ších protiopatřeních. Evropská spolupráce hospodářská, voje ská a měnová v rámci Se­ veroatlantického a Evropského <?!>ranného sou­ ručenství je z .větší části prací USA a ne záslu­ hou Evropy. O finanční stránce **celého problé­** mu ani ne1nluvě. Mezitím cb Evropané stále ještě nedohodli ani cestovní pas pro mládež a nepokročili dále než k symbolickému spalování hraničních· závor mladickými nadšenci, obj-e­ v ly se v některých západních zemích mnohé konkretní důkazy amerického úsilí, nejen *o* sjednocení, nýbrž i o obranu Evropy.

Bylo by. naivní nepřiznati, ž.e jediným moti­ vem americké pomoci není snad láska k bliž­ • nímu a k demokracii. To, že Amerika budo­ váním evropské obrany a· úsilím o země za

,,Zeleznou oponou'' bojuje i za sebe a zachra­

ňuje tak předem život mnohému z vlastních ob­ čanů, americké zásluhy nijak nezlehčuje. Lodě dopravující do Evropy vojenskou výzbroj a vý­ stroj a hospodářské a .politické experty zůstá­ vají stále cennějším přínosem pro budoucnost Evropy než celé tuny papíru popsaného reso lucemi ochrnutých Evropanů. Gigantická technická zařízení, dobývající svobodnému slovu ether východní Evropy, platí více než to, co doposavad pro Evropu udělali Evropané.

Cesta evropských demokratů by tedy měla býti s ejně jasná jako poznání, že Evropa ne-

•
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·en že nemů e bez americ ého spojence vésti
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u\_ď e fon11 vaných nebo i idealistických po­

bJ J. za vlastni svobodu a SJednocení a boJ·

*o* , k'h , h za

l1!1c ych s up1n\_ a proti dnes zcela neopodstat­

osvobo e 1 ?vropse o VY<; odu, nýbrž i pouhá 1eJ1 zachr'.3-n před Z'.3-hubou je neprove­ ditelná bez amencke pomoci. A zde je na místě apel?v,at na evrops é demokraty, n emokraty poctiv , odhodla e ae ompro 1sn1: Jejich místo 1e na strane amer1ckeho spoJence! A ame- ričtí den:, kraté Y. nemě\_li n dy zapomínat, že jejich pr!ro enym P Jenc1 v Evropě jsou pouze, vyluc ě a Jedine demokraté evropští.

Vojenské Jednotky procházející neznámým úze ím potře uj ':ů??ů znalých místní topo­ grafie. \_Americk \_us1l1 o Evropu a americký boj proti komun1st1cké hegemonii předpokládá znalo t vrop ké opografie politické. Jedině amencka spoluprace s evropskými demokraty může z br nit,,. aby americká' pomoc Evropě a amenc y za1em o Evropu nebyly zneužity def ktním1. a nedemokratickými evropskými živly. Jedině., tato spolupráce znemožní, aby úsilí věnované na vítězství demokracie nepo­ máhalo naopak evropskou demokracii podko­ pávat. Chybný americký výběr evropských spolupracovníků a chybný postoj evropských

nene yz esen\_ost1 evropského isolacionismu.

J:dm sp l práce s evropskými demokraty muze přivod1t1 u amerických spojenců potřebné f n ní, že k boji o Evr pu, o její budoucnost,

JeJ1 SJednocení, k boji proti komunismu není •

z po řebí spojenců jejichž jediným doporuče­ nim Je , ,odvěký'' boj proti bolševismu, prakti­ kovaný před nedlouhou dobou buď v Morav­ cově Lize proti bolševismu, nebo ve flámské, španělské, hunyadovské nebo jiné SS-divisi na Východě. Tento boj proti komunismu je nutno překládat do angličtiny věcně pouze jako ,,boj'' za Hitlera a Himlerův ,,východ plavovlasých

.a. modrookých nadlidí''.

Ve spolupráci s evropskými demokraty mo­ hou Američané pochopit, proč by evropští anti­

komunisté neradi viděli na stejné straně bari­ • kády všechny ty, kteří za Evropu bojovali již jednou: tehdy ovšem za ,,Novou Evropu''

Leona Degrella, Horthyho, Emanuela **Morav­** ce, Ante Payeliče, Joze/a Tisy, Pierre Lavala, Musserta a Quislinga a dnes za nenápadnou re­

nesanci nacionalismu, rasové nenávisti či re-

demokratů vůči americkému spojenci-by mohly

v1• s1• on•1smu.

způsobit škody opravdu nedozírné. Demokra­ tický, americko-evropský ,,teamwork'' je zá­ sadním předpokladem zachování demokracie v Evropě budoucnosti. Jedině spolupráce a vzá­ jemná důvěra mohou paralysovati některá ne­ bezpečenství skrýv-aj.ící se za dnešní konjunktu­ rou ,,boje o Evropu'' a přispěti k odhalení chyb, které by dík neznalosti specificky evrop­ ských problémů mohly ohrozit dosažení koneč-

ného cíle.

Dnes\_nebojuje demokracie v. Evropě pouze

proti komunistické snaze o dosažení nadvlády, nýbrž i proti každé jiné nedemokratické formě úpravy evropských poměrů. Nebezpečí ne rozí pouze z extrémní levice, nýbrž ještě stále 1 od­ tamtud, odkud padly první výstřely proti de- moJ.{racii před poslední válkou.

bnes předpokládá účinný boj proti bolševis

mu zvýšené úsilí o odstranění .západoevropske nechuti ke společné práci, o odstranění západo­ evropské vlažnosti vůči kremelské hrozbě. Be milosti je nutno pranýřovat evropskou tendenci

!íti pouze na útraty USA a přenechati jim ve­

skerou starost i oběti evropské obrany a ev:0P; ského .sjednoceiní. Spojené dem rat1ck evropsko-americké úsilí se musí obratit proti pokrytectví a zbabělosti maskovaným falešnou objektivitou některých 'evropských politickýc ne .t álů. Musí se obrátit proti krátkozrakost r iteho druhu evropského pacifismu a mus1 0J0vat proti sovětofilským ilusím některých

Se zřetelem k situaci na východ od , **,Zelezné** opony'' nesmí se boj o Evropu státi totožným s bojem za nastolení jakéhosi modernisovaného temna, realisovaného těmi zpátečníky, kterým je nynější situace pouze vhodnou záminkou jak bojovati proti poctivé a upřímně myšlené po- krokovosti. • Americká pomoc nesmí poskyt­ nouti nové možnosti těm, kteří maskují své pra­ vé úmysly zdánlivě pokrokovým *,*,Evropan­ stvím'', a za jejichž libozvučně lidumilnými frázemi se skrývá protikřesťanský klerikalis­ mus či jakýsi osvícený feudalismus.

Evropští i američtí demokraté by si měli uvě­

domit, že osvobozená střední a jihovýchodní Evropa upadne opět v původní národnostní boje, nedohlédne-li silná demokratická autorita na demokratisaci genei;ací starších a demokra­ tickou výchovu generací mladších.

Povinnosti evropských demokratů, kteří ne­

chtějí pouze sloužit a demokratů amerických, kteří na sebe vzali tak zodpovědný úkol, ne­ jsou ani snadné, ani bez nebezpečí. Spojené Státy Severoamerické jsou však dnes identické s jedinou militantní a intervenující demokracií na celém světě a budoucnost evropské demo­ kracie proto vyžaduje, aby tato jediná skuteč­ ná demokratická síla vyhrála, s evropskou po­ mocí, nejen studenou válku proti bolševismu a případnou srážku mezi světem otroctví a **světem** svobody, nýbrž aby hlavně vyhrála budoucí mírové a demokratické uspořádání **Evropy.**
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*Tři dUvody nás vedly k tomu zabývat se\_ podrobn\_ěji knížkou George F. Kennana*

*,,American Diplomacy* rgoo·-I950'' *(University oj Chicago Press,* 146 *pp\_.,* !-9 I). *Je ne-*

*li* • • • *I h* . *v I p z·t. kt* , . '

*tr ad1•v,cnve*

*ts ruc*",*na, u př'mna' a podnětná Za druhé George F. Kennan vy7adru7e brilantně*

*některé soudy blízké té menšinové tendenci v a\_mfrickev*

*.7 k* , , ,

*za \_ranicnhi*

*okitic ' l r kJe nani*

*c*,*i*•*zi* .

*tend*

*en*.*ci*•*,*

*kterou bl\1chom* \_ *v nespravedlive strucnosti* - *c ara*

*v* , *v*

*eris*·*ov*,*a id*

*Ja*, *ho reál-*

*politiku, úctu k principu mocenské rovnováh*,*y, poctars posuz,ovani, mezinaro nic kon-*

*fliktů pouze podle faktorů síly s vyloučením\_ tazkY, kdo Je v \_pra:1u, viruv nes1:11r:el;11ost ná­*

*rodní suverenity a zbytečný d spekvt k. mez1,11,aro\_dnim ?rg nisacim a federalisacvnin: :n ­*

*hám. za třetí jejím autorem Je nove 7menovany americky velvyslanec v os ve, 7enz ri­ dil od roku* 1947 *do roku* 1950 *plánovací štáb State Departementu a vytycil zasady ,,con... tJainment policy''.* ..

George F. Kennan má. za sebou 25 let ve služ­ bách State Departementu. Je považován za jednoho z největších nalců Sovětského svazu,

v postavení daleko více zranitelném vůči tomu, co je pr-amenem našich starostí.''

Kenné!,n analysuje příčiny tohoto obratu;

kde ztrávil několik let na americkém velv.v. sla-

řada faktorů se vymykala působnosti americké

nectví, prvně v roce 1933 s velvyslancem Bul- litem, když Spojené státy navazovaly diploma­ tické tyky se sovětskou vládou. Od roku 1947 řídil plánovací štáb ve State Departementu. Za této práce\_musil uznat, jak píše - ,,nedostatek obecného ujednání jak ve vládě, tak mimo vlá­ du, o základním konceptu, na němž je posta­ veno vedení zahraničních vztahů Spojených států. Právě vědomí nedostatku takového při­ měřeně fo1·1nulovaného a široce přijatého teo­ retického základu, jak podepřít vedení našich zahraničních vztahů, vzbudilo můj zájem o koncept, jakým se řídili naši státníci v minu- lých desetíletírh. ''

G. F. Kennan odešel ze státní služby, ab}T ve studiu historie hledal odpověď na tuto otáz­ ku. Výsledkem je soubor přednášek, které měl na chicagské universitě. Knížka stručná, žádný sborník dokumentů a citací z memoirů. Ke.noa.n se ptá, jakými zásadami se řídili ame­ ričtí státhíci, zd jejich cíle byly správné, a zda k jejich dosažení užívali správných method. Ne„ píše o historii pro historii, ale hledá v rozboru minulosti oporu pro zahraniční politickou kon­

\ cepci dnešku.

I •

,,Před půl stoletún lid této země měl vůči světovému okolí pocit úplné **bezpečnosti, jaký** podle mého soudu neměl žádný národ od doby ímského imperia. Dnes je tomu takřka obrá­ ceně - n-aše národní vědomí je nyní ovlá.dáno p cite ejistoty větší než je nejistota mnoha narodu zapadní Evropy, které stojí blíže a v

politiky: oslabení Evropy oběma válkami, ho­ spodářský ústup Velké Britanie a excen·trický vývoj britskéh.o společenství národů, na druhé straně růst sovětské moci, podmíněný právě zánikem mocenské rovnováhy v Evropě.

Ukazuje však ·na jednotlivých fázích, že Spo­ jené státy často propásly možnost řídit běh událostí příznivějším směrem. Kritické ostří obrátil Kennaµ nejpr':\_e na amer1ckou politiku před prahem tohoto století, na dobu americko­ španělské v lky v roee 1898 a její --následky. Presídent, senát, vojáci i nezodpovědné. váleč­ né štva í tisku, každý dostává -svůj díl. Ote­ vřeně odmítá imperialistické tendenee uvnitř amerického národa, které - zásluhou intriky několika strategiGky umístěných osob - pfi„ vedly Spojené státy k •útočné válce. Spojené státy porušily samy své demokratické zásady, když anektovaly Rilipiny, Guam, Havaj, Kubu a Puerto Rica s vědomím, že obyvatelé těchto zemí nedosáhnou nikdy statutu americlcych ob­ čanů. ,,Králové mohou mít poddané; je otáz­ ka, zda j-e může mít republika."

Neméně závažný je však druhý aspekt tohoto problému: jaký užitek měly-'Spojené st ty z

* těchto anexí, a zda ameňcká správa přinesla

domorodému obyvatelstvu prospěch. Ke a,n odpovídá na obě• otázky záporně: ,,Ve třica-­ tých letech jsme se rozhodli dát Filipinám svo­ bodu, a před nedávnem jsme to učinili; v\_e s u­ tečnosti nikoli však pro jejich blaho -\_n1l.<olv1 prvé řadě že bychom je litovali nebo Je pova­ žovali za připraveny pro svobodu a že bych f cítili povinnost povolit jim svobodu - alesp proto, že jsme to považovali pro sebe za me

•

'

•
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nevýhod ; p o!?že h spodářské spojení které **v•**

.- **57**

,,yplývalo z JeJ1ch existence pod nasv1, '1 **.k**

J?D rav?vat tak budoucí samostatný stát Spo­

uk'aza1

o se nevy'hodny'm pro mocné

v **k**aJ

,ou

kcne st?'ty \_tuto linii všemožně podporují. a do-

, . v, . . t " .. sou rome

v o,nce 1 m-1mo rámec OSN d l 'V • , T

zaJI.•DY v nahs1 zen•11,, pvro oze, Jiny'mi

s1ovy, ne-

c • op nuJ1 rumano-

by11 Jsme se opn1 snaset na dlouho ty 'kl d ,

ym programem pomoci zaostalym' zemím

oběti·, ob

saž

ene'

v poJ•mu břemenozab'al'hn1

t, Za dr he.,

:J•estliz"e snaha pomoci nevy•vinu-

"', ,, ' 1e o

rnuze .

A eady s pakenn pouští do otázk '

ym ze 1 k hospodářskému pokroku a k de­ mokr 11 Je spojena pro vykonavatele s obětmi

J,tera p, rkesahudJe proble.mk, F11ipin či Puerto **R**i**.**yca.

* a s r1s1ke:ri, \_je risikem mnohem větším o tuto

*D*o ota Y> z a am i:1c a demokracie \_ a de-

mokracie vu0 bec.-muze pomoci k demokr t· •

demokrat1sac1 se vůbec nepokusit. Znamenalo

yo. p nec at tyto ze ě na pospas komunis­ '

, d O kt , · d a 1sac1 r? u, ere Jsou, \_evropské civilisace od-

0

l1sne. K n nuv zaver Je pesimistický:

, *,]*estl1ze Je, pravda, že naše společnost je schopna poznavat pouze kvalitu, kterou zveme

,,obča ' ', dy přesah j,e. její nejvnitřnější po­ vahu, Jestl1ze se pokous1 Jednat s·kvalitou zva­ n?u ,,,:poddaný' (subject), pa tedy potencio­ naln1 rozsah naseho systemu • Je omezen· pak tedy se náš systém může vztahovat pou'ze na národy našeho druhu, na lidi, kteří vyrostli v s bité , ovz1u í n závislosti a sebedůvěry, na lidi, kter1 :1ase 1nst1tuce mohou přijmout, rado-

. vat se z nich a být s nimi spokojeni. V tomto případě spravovat odlišné národy není naším úkoleq1. V tomto případě tedy existuje mnoho věcí, kterých se my Američané máme vyvaro­ vat, a mezi nimi je přijímat jakýkoli druh otcovské odpovědnosti za kohokoli, ať je to i jen ve formě vojenské okupace, jestliže s JÍ pokud možná vyhnout můžeme, či na dobu delší než je to absolutně třeba.''

Nesouhlasíme s touto skeptickou výzvou k

isolacionismu, která nepřímo desavuuje jak po­ kusy spojenecké kupační správy o demokrati­ saci Německa a Japonska, tak i práci evrop­ ských států. ve svěřeneckých územích Afriky a Asie. Proti KennanQvi mluví dvě věci.

Za prvé: Filipiny, demokratisované a pod­

porované ve- svém vývoji Spojenými státy, a Indie, připravená k samosprávě Angličany, jsou jediné země Orientu, kde panuje pořádek, a kde komunismus není dr.uhým vládcem státu. Způsob, jakým Angličané připravili pře ěnu Indie z kolonie v samostatný *demokratický* stát, zaručil jim respekt světa a přátelství indic­

ké republiky. I die s pomocí vropskou vy­

chovala demokratickou generaci, demokratic­

ko11 garnituru, která ji bude bránit proti ko­

munistické záplavě. Stejně tak nebyla m má práce Američanů na Filipinách, které JSOU dnes na Pacifiku spojenci Spojených států. Organisace Spojených národů vytvořila systém

,,otcovské odpovědnosti'' tím, že Svěřeneck\_á

rada dbá, aby státy pověřené správou ne\TYY1t­ nutých zemí se řídily cílem stanoveným v **Chartě: rozvíjet životní a kulturní úroveň oby­** vatelstva, školit samosprávné pracovníky a

t1cke 1nf1lt ac1 a dříve nebo později vidět je pod rudou vlaJkou. Proto kvietismus, jaký vane z Kenn no ých vět, zdá se bý·tvzdálen realismu.

.Amencká zahraniční politika nemůže riskovat svěde\_cký postoj, a také to nečiní. Pro přítom­ nost 1. pro budoucnost zdá se nám správné, že

. vy1adřeno Kennano•vým termínem - repu­ blika může mít poddané za podmínky, že z nich chce občany vychovat. ,

Ještě hůře vyšly z Kennanova rozboru zása­

?Y a pr ktiky americké politiky vůči Číně, jež Jsou\_ námy pod pojmem ,,Open Door Policy''

(pol1t1ka ,,otevřených dveří'' měla zabránit dě­ lení Cíny mezi velmoci, zaručit její teritoriální i administrativní integritu a dát všem evrop­ ským státům i „Japonsku stejná práva .obchodu a koncesí). Co Kennan kritisuje, je papírovost této americké politiky, která se spokojila jen vyhlášením ušlechtilých zásad a vlažným sou­ hlasem j,iných vlád; nikdy \_však nedovedla tyt<J šlechtilé zásady prakticky uhájit a vynutit je­ Jich respekto-vání. Když Rusové rozšiřovali své panství nad Mandžuskem a když se japonská vláda dotázala ve Washingtoně, zda Ameriané jsou připraveni přimět Rusy ozbrojeným zákro­ kem k respektování čínské integrity, odpověděl ministr Hay negativně. Proto Kennan po zá­ sluze odmítá vidět v politice otevřených dveří kladný a významný zásah Spojených států do otázky Číny, a hodnotí ji jako nedomyšlené a předem k nezdaru odsouzené gesto.

Stejnou o·šidnou linii zachovávala pak podle Kennanova soudu americká politika na **Dálném** Východě po celé půl století; tptiž vyzývala čas od času velmoci, aby vyjádřily svůj souhlas s ušlechtilými principy, ale neučinila nic, aby in­ tegritu Číny bránila.

,,V naší diplomatické praxi má zřejmě velkou

a trvalou životnost tendence dosahovat zahra­ ničně politických cílů tím, že nutíme jiné vlády podepisovat \_prohlášení vysokých. mravních a legálních principů. Tato tendence je jistě spo­ jena se silnou americkou vírou v moc veřejného mínění zpracovávat vlády. Je také bezpochyby spojena s vysloveně am rickou tendencí pře­ nášet zákonité koncepty z pole domácího na mezinárodní: věřit, že mezinárodní společnost může• a má fungovat na základě obecného

•

, k tudíž zdůrazňovat slovní
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energiea důvTěry, schopné hrát znovu roli jako

smluvního zavaz u,a , , • mocen-

protiváha ruské moci•

v E vrope" -

od b, ra, b

yly

ujednání spíše než konk;etní pr<;>J vy říliš ná-

b proti tomu µárnitky s mnoha stran, a ne-

s ke'ho záJ·mu. ''\_Tento•

zavěr sptaokJuJsee Pk

ně mu

ufinilo by to každé!1o šť:istným, al ".' mno \_ém

silně positivum i negativuma

ještě později vrátíme. . ,erickou

b *to* neznělo tak spatne ve srovnan1 s nasimi y ble'my dnes." Zbožné kdyby. Nelze přece

Hlavní kritiku obrátil Kennan na •

přrio soudu O p ní ad ruhe' s; v t ov' ,;a'1cek zap -

politiku vůči Japonsku. . elze P,?P , h zJveří čistě mocensky vzato .politika tevr n lak v - ří prospěla nakonec jen Moskve,a zi ' l konávaný Washingtone na J;3-pons1 o, vyzn- nakonec llikoli ve prosp ch iny,a e ve pr-o

I

* vtů Budiž nam vsak dovoleno fo ove • • •k • kych

spěch S

znamenat že dobyvačná politia Japon\_s ,

rru·1·t . t·,k 'ch vlád nedávala amenckym státníkůffi jinou volbu, než bud tolerova Jar,on-

1 ar1s 1c y , *t* •

ské dobývá í Cíny, nebo je al spoň nepnm,o

brzd·t. I když J·e Kennan velmi reservovany,

menout na to, ze obě tyto v y emec o p ­ pravovalo, začalo a ye<llo s u yslem ,proměnit Evropu ve své impe ium., A,on druhe dokon nacisté chtěli vyhubit cele narody, aby opatřili životní prostor nad lově u. bran demokrac}í nebyla v prvé řade motiyovana umysl;Il! Ne­ inecko převychovat, ale u:-?ysl m *zabranit* Ně­ mecku Vilémovu a pozděJI Hitlerovu v usku­ tečnění Lebensraumu.,Byla to válk ob anná, nik-oli výchovná, a obranné cíle splnila, 1 když

ne úplně.· Ke;111an ak z utrpen\_í,, škoda ro ­

přec1 •je patrno•

, že by byl p i

, " *t* po m?znos *•v•-*

vrat11, jakJ, valky pnnesly, dochaz1 k tomu,. ze

važoval \_za menší zlo. Tady ovsem e nesm1r1- telný, rozpor mezi reálpolitikou a e;i de1??kra­ tic1'ými \_zásadami. *To:* že amencka politikav Cíně sk ončila katastrof alně, dalo. by\_ e snad vy-

.světlit spíše rozborem ústupné :p l1 iky Roose: veltovy politiky za války a ynitmi ?chablosťi čínského režimu. Tolerance Japonskeho doby-

vatelství však lékem být nemohla.

.válku jako nejzazší prostředek \_k obraně demo­ kracie. bere v pochybnost. Nikdo nechce vy­ vracet thesi, že\_válka není receptem na všechno. Určitě tanky nejsou převýchovnou metodou, llrčitě rozbombardování německých měs.t nepři­ neslo Něaiecko blíže k demokracii. To utrpení bylo však\_ jedinou \_o ra nou metodou proti antihumanismu nac1st1ckeho Uebermensche .

• • •

\*

•

• •

* + - .
* I{dyž rozebírá americkou iahraniční politi u období d.vou svět.ových válek, poukazuJe

1

Válkavdosáhla positivního cíle tím, že vítězství Spojenc11 zachránilo stamiliony lidí a polovině Evropy život v demokracii.

Kennan se ptá: ,,Je to opravdu .možné, *že*

všechno to krveprolití a oběti byly pouze cenou

Kennan. na nedostatek pevného a důsledného

postupu, na malé po.:rozumění Američa ů P:o zachQvání mocenské rovnoyáhy na kontinente. Považuje za pochybenou ,,legislaticko-moralis­ tic.kqu metodu'', kterou používali ameri tí stát­ níci pI:i rozboru mezinárodní situace, na místo chladného odhadu mocenských faktorů. Kri­ tika Wilsonova programu je mistrně ironická, což poněkud umenšuje její spravedlivost.

NemqŽeme }?ohužel sledovat všechny problé­

my, které Kennan rozebírá; ani otázku, zda de­

·moki=acie má právo dávat válce charakt r kří­ žového tažení a požadovat bezpodmínečnou ka­ pitulaci, ani thesi, že Západ nečinil v Moskvě, Teheraně, Jaltě a Postupimi víc koncesí Sově­ tům, než kolik už Sověty vlastně měly v kapse. Všimněme si nejprve Kennanovy myšlenky, že obě války proti Německu se minuly svého cíle, alespoň pokud jde o Německo samotné.

, ,,Obě války byly bojovány ve skutečnosti s u1;1 sle ěmecko změnit, opravit jeho cho­ vani, uc1nit Němce trochu jinačí, než jací byli. Ale dnes, kdyby někomu byla dána možnost dos!at zpět Německo z roku 1913 - Německo o la?a e. kor\_iserv tivn mi, ale poněkud umír­ nenymiid1;11, \_ani nacisty ani komunisty, Ně­ mecko silne, SJednocené a neokupované, plné

prostého . přežití. pro západní demokracie ve dva.cátém století? Jestliže bychom přijali tento závěr, věci by vypadaly dost černě, :geboť by­ chom se museli, ptát .sami sebe: kde to vše skončí? Jestliže toto byla cena za přežití v první polovině dvacátého století, co nás bude stát přežití v .druhé polovině? ''

Věci vypad jí. opravdu velmi černě. Ve

svém přemítání o válce vzal si Kennan na po­ moc citát z Remarquova ,,Na západní frontě klid''. Němtcký voják uvažuje o své budouc­ nqs.ti bez budoucnosti, vyjadřuje tak zkratko­ vitě .r.ozvratnou sílu války, která trvá dlouho po tom, co oschnou podpisy mírových smluv. Pohleďte na tuto ,,Iost generation '', praví Kennan, toto je cena křížového tažení demokr ­ cie. Je to jediné místo, kde Kennan opustil svou přísnou racionalistickou analysu; jistě za nechal mezi posluchači hluboký dojem; ve sv úvaze však Kennan opomenul jeden fakt, ktery nemůžeme př,ejít mlčením: že totiž v Sovět; ském svazu\_ a satelitních zemích existuje take

,,lost generation' ', která svými životy a utry,e­ ním platí za trvání tohoto podivného miru,

První světová válka stála os\_mmilionů mrtvÝc f Kolik milionů mrtvých stálo a ještě bude st
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ti·vání sovětské.diktatury, to ještě nikdo tatis­ **v.**

ficky nezachytil. Věci vypadají dost černě také proto, že J?Ozorovatelé na Západě zapom'­ nají na to, že **1** cena míru, vyjádřená v živ ­ tech lidí, je někdy tragicky vysoká.

•

pri ouští, že, by v mezinárodním měřítku fiylo r zno P!'0;'est takovou unifikaci, jaká třeba

* Y m,ozna u 13 kolonií, z nichž vznikly Spo­

knestaty. Celou závěrečnou kapitolu věnoval

ennan yyv;a ní toho, co nazývá ,,legalistic­ t?-mor hstn1m pojetím mezinárodních otázek. "r s dumyslnost Kennanových námitek pova-

Podle Kennana byla americká zahraniční po- z teme, tu„specificky americkou tendenci pře­ litika veden\_avim, proyi\_sovaně, s neblahy'm Óhle- n\_as tzakonitékonceptyz pole domácího na me­

d t 1 t1k st · zi rodní, ěřit, že mezinárodní společnost

. m,a vnrnipi,ou, ranické a skupino- muze a ma fungovat na základě obecného

ve zaJmy. Chyběl JI smysl pro udržování mo- I 'h

censké rovnováhy v Evropěa v Asii, nedovedla srn ?vn1o závazku''- za logickou a jedině

-et c"ne",n1 mez1•,

narod

ního řádu nestačí ,,zdůrazňo-

soustaKvně posilovat Anglii a Japonsko, ktere'

spravnou. Pokud Kennan namítá'

že k usku-

podle ennanova soudu jako námořní velmoci vat\_ lovní ujednání spíše než konkrétní projevy ejsou orient?vány n . dobytí kontinentu jako poh 1ck ho zájmu'', je nutno konstatovat, že J tomu u Ne ecka 1 R?ska. Americká poli- zastanci supranacionálního řádu chtějí zákon tika nebyla pry mot1vovana realisticky, nepo- o]:>ecn p!atný a *vynutitelný,* a tedy nepatří k

čítala s nem nnými mocenskými faktory; místo tem, Jimz Kennan svou výtku adresuje.

toho prý vnášela do mezinárodního života ne- A obdivujeme-li Trumanovu a Achesonovu patřičné morální soudy, pokoušela se přisuzo- politiku uvnitř Spojených národů pak právě vat státům stejnou morálku jako jednotlivcům; proto, že se nespokojují slovními deklaracemi, přecenila prý význam ušlechtilých deklaraci, ale pomáhají uskutečňovat mezinárodní řád chart a vůbec mezinárodních organisací. Nevá- .energickými zákroky a programatickým postu­

žila si, s, dosta ek diploma;!e, r:alt stick ho, <;10- pel?·. *Jej ?h* m?tivac je jist ,,legalisticko-mo­

hadovam a sn1lkovsky věnla, ze lze \_narodum ral1sticka a presto Je realistická beze zbytku. předepsat kodex chování a změnit mezinárodní Zdá se nám, že Kennan zašel příliš k

společenství k svém ideálu\_. , ·.,v··.· ·m,a<? hia list!cké u poj tí politiky, když vytý-

Pozastavm se eJp e u Jed t es , na n1z ka m;!:1canum, ze ,,neJsme stále ještě připra­ Kennan stavi SVOJI knt1ku, totiz ze Je třeba veni pnJmout platnost a oprávněnost mocen- b:át existe ci, samost8:tných n ro <! ích s átů, ský h čini\_telů a a pirací, přijmout je bez pocitu vcetně hrozivych konfliktu, ktere JeJ1ch soupe- povinn?sí1 mravn o soudu, brát je jako existu­ ření nese s sebou, jako daný a nezměnitelný\_ jí\_cí a nezměnitelné lidské síly, ani dobré ani fakt. Připustíte-li tuto thesi, pak.,jsou ·Kenna- • špa·tné, a hledat jejich bod nejvyšší rovnováhy novy závěry zdůvodněny a jeho soudy o ame.!. - spíše než jejich refonnování a jejich potlačení''. rické diplomacii a o , ,legalisticko-11:1-orali t ckém . \_Na jiném místě podobně Kennan soudí, že je postupu'' správné. Zdá se n m vš3:k, e \_proti . ne p\_rávné k ást *n:* hová í s tů ,měřítko mrav­ této thesi mluví spousta faktu (a nikoli Jen u nost1. Kdyz uvazuJe \_o vyvoJI narodních států, amerických autorů, neboť *G o!ge* S\_ el!e ze Sor- píš,e :\_ ,,Funkcí mezinárodního. systému není bony ani Bertrand-Russel ani rada Jinych Evro- hranit tomuto procesu změn (t. J. změn hranic panů nepatří mezi představitele emerického po: a v,1-ád st tů) tím, ž vby mu u ožil legální svě­ jetí mezinárodního práva, ale presto se s nimi raci kazaJku, ale spise usnadnit tento proces: shodují). První pádnou námitku dává Kennan ulehčit přechody, mírnit hrubosti, k nimž často sám, když píše, že ,,model národní!to stát **n !'** v d , isol\_ovat a• um!rňovat konflikty,. kterým nesmí býta nemůže být věc pevna a stat1cka , dava vznikat, a hledet, aby tyto konflikty ne- že podléhá vývoji. Pokládáme za l?gic é, e dosá?ly forem P!íliš neú os ých pro\_ mezin ­ vývojmůžea bude směřovat k vytvařeni vys- rodni z1vot obecne. Ale to Je úkolem diplomacie ších celků, jak se to už v přípravném stadiu v tom jst romodn jším slova s yslu. ''

děje: Evropský parlament ve Štrasburku, Amencane se\_ maJi prostě. smiřit s tím, že

Atlantický pakt Evropská armáda, Schuma- věčně budou existovat nezávislé státy, které si

nův plán, Zele ý plán, které všechny s ěřují osob jí pr vo vést válk ,p o \_do ažení vých k vytvoření nadnárodních auto it s atnbuty „opyravněnyc povžadav u , ze Jediný Jé Je *čas* kdysi příslušejícími pouze národnimu státu. Do- *o?* casu, kdyz uz ko l\_ikty p ros!ly!ploma­ savadní anarchie mezinárodní může být odstra- tum přes hlavu, vyhlasit mob1lisac1 a Jit osvo­ něna jedině vytvořením nadnároaních institucí bozovat Evropu, kterou někdo ve jménu opráv­ s mocí zákonodárnou, soudní a výkonno . ně ých požad:3-v½ů začal do ývat, ale,i za v!lky

*!?* je však pojetí, které Kennan zavrhuJe; za- dbat, ':by pnncip mocenske rovnovahy zustal

mita americké pojetí mezinárodního práva, ne- zachov n.
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Jsme z hloubi duše přesvědčeni, že. diplo-

* t v, 2 maJ·Í docela pravdu t1 podle
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lu už mnohokráte mluvili *?* možnosti pokojného

soužití obou systémů, aruž by\_ mohli z paměti

mac1e nes ac1. e . **kéh** . t'

Kennana nerealističtí zastánci amenc O poJe 1

l1"d' vymazat fakt, že komunismus vepsal na

*!].* prapor světovou revoluci a světovládu ko-

mezinárodního práva, kteří chtějí míst9 žungle

smvunismu J.ako sv0 J• **k** one"c',ny ;-í1. U ,mev n, 1 d o-

diplomatických tahů a protitahů konst1tuov3:t *zákon* pro všechny platný, závazný a vynuti- telný. '

\*

Mr. Kennan forrnuloval zásady ,,co;1tain-

hody a diplomac e, k němuz chova Kennan tolik důvěry, mus1 nu ě ztrosk?tat ta!11, kde dva rozumějí pod týmiž slovy neco 1ne o.. A mezi Sovětským svaz m a demokrac1em1 n J e

0 dílčí zájmové rozd1ly, ale o rozpor v ne1za­

ment

policy'' vůči Sovětům. Bykl,to prvn, i krotk

kladnějším poje í člově a, prá,va, státu. ovět­

k systematické obraně; sověts.a rozp1navos ztrácí sílu tváří v tvář A\_tl\_antické:11? pakt

ský svaz je realita nova! ktera, se\_ vymyk\_ sta­ rému pojetí rovnováhy s11, stare d1plomacu, po-

obrannému systému v Pac1f1ku, tva!"í v t;7ar

jmu národní suverenity. v, • ,

Diplomacie tedy nestac1. Jed1ny zpu0

•

sob, Jak

hospodářské pomoci Evropě a zaostalym zemun. Je *to* účinná obrana demokratického světa.

Zádnou válku však - a ani válku studeD:ou

se bránit komunismu, je vytvořit nadnárodní společenství. Americké pojetí mezinárodního práva může být v budoucnu - a doufáme, že

\_ nelze vyhrát defensivou. Containment Palicy

má své hranice a těžko čekat, že přinese roz­

b11

de \_ doplněním a dovršením dosavadní

hodnutí o tom, zda bude svět jednou sjednocen v demokracii či v komunismu. Vládcové Krem-

,,containment policy'': bude pak metodou i ře-

sven,1m. .

•

•

,

•

•

* '

•

•

ALBERT. -

*,,Nepýtajte sa decka: akože sa stalo,*

•

*ked' smútok jeho plače nad hračkou rozbitou.*

* *Kruhy sa zlomily vo štyroch uhloch.* •

*1/f a, obraz, kosý, skrívený.:* .

I *Rom,boid* - *zlámané trosky detských hier.*'' •

(L. Novomeský: Romboid 1932.)

...

V POSLEDNf DOB přibývá na světovém knižním trhu děl, zabývajících se námětem svrchovaně zajímavým a podnětným: jsou to, často krví psané, ].{onfese lidí, kteří se z infer­ na problematiky moderního člověka zachraňo­ vali únikem do komunismu, aby nakonec vy­ střízlivěni a rozčarováni se kajícně vraceli **k vý­** chozímu stanovišti. Spravedlivý řád lidství, jenž měl vyřešit všechny palčivé otázky, které klad­ la tápajícímu intelektuálovi neúprosná sfinx současnosti, byl prolhanou kulisou, maskující děsivé prázdnoty: a za těch pár prchavých oka­ **žiků** opájejícího sebeklamu, který odhalení rucot předcházel, bylo platiti cenou tak ohrom­ nou, jakou jen člověk může dát. Sebepoplvá­ n!m, m avní :mrtí tisíckrát horší fysické, totál­

nlill odlidštěn1m a bestialisací.

**Nevím, zda si dostatečně uvědomujeme, ja-**

•

kými šťastlivci jsou ti, kteří ještě včas mohli zabrzdit a prchnouti přeludu, předtím zbožňo­ vaD:ému. Antikristu, jenž umně předstír l Boha .. Neboť tito trosečníci, Koestlerové, G1- deové, Wrightoyé, Silonové a ostatní, jsou jen malým zlomkem onoho imposantního voje vzdělanců nejrůznějšího zaměření, rozličných jazyků, kultur a barev, který v posledních pět­ atřiceti letech se vydal na tažení za ideálem směrem východním. Tam, kde, jak to ve své komunisující periodě tak přiléhavě formuloval Jean Guéhenno, vládli mužové, kteří uskuteč­ ňovali své smělé sny.

Ostatek kulturní ,,Veliké armády'' nalezl na stepích stalinského barbarství• zkázu a zmar. Těm mrtvým, ať už propadli fysické hnilobě nebo snad ještě živoří, patří náš zájem. Kdrby se o nich aspoň dala proslovit ta nicotná laciná
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•

frázička, že e Ci:?,li nadam10,t Zel, v tolika

nesrnys1?é o ?pakovan1 v onť;c neslavný, ba potupny! v b1ctě a ,slť;pote bezvychodnosti. Což tragiku Jen podtrhava.

•

Prozatím není v lidských silách postihnout celý rozsah katastrofy těch, kteří nenašli cestu zpatky. Koestlerův Rubašov, přes všechnu svou vnitřní opravdovost, spíše rozmnožuje ob­ last nezodpověděného. Snad trpělivá analysa jednotlivých případů, ač něco odporně positi­ vistického, bude nakonec schůdnější cestou k poznání než geniální struktura ideálního typu.

.Ňeboť, jak z případu Rubašova vyplývá, tento kříženec Radka, Bucharina a Rykova je, s hle­ diska kruciální otázky, nikoli jejich společným jmenovatelem, ·nýbrž zbrusu novou osobností -

s problematikou konec konců fiktivní. •

Zvolivše tedy jinou taktiku, soustředili jsme se na případ nám dobově, prostorově i ideově blízký. Vědomi svých skromných prostředků neusilujeme v této stati o generální vystižení tragiky levého intelektuála, končícího pod koly komunistické mašiny - mimo materiálu chybí též odvaha. A proto jen poznámky, marginalia, komentáře a, hl vně, tápání v temnotách, noci hlubších.

•

Začněme pozadím.

Spojení t.zv. historických zemí se Sloven­ skem, jak se tehdy říkalo Uherským, v roce osmnáctém bylo pro náš národní život událostí sekulárního dosahu. Přišlo tak náhle a nečeka­ ně, že je na východě uvítala překvapená pasi­ vita a na západě čiročirá improvisace. Kdopak v Čechách a na Moravě o Slovácích něco vě­ děl? Pár jmen, l\\_1:asaryk, Kálal, Heyduk, 1 jste v koncích. Dobromysl·ný, primitivní nárů­ dek pastýřů a dráteníků, Maďary u skova;1ý, který žil v horách, nosil národní kroJe a zp1:7al krásné, trochu smutné písni&,y. To byla **kvin­** tesence všeho, co průměrný český člověk o Slo­ vácích dovedl říci. Vzdělanější k tomu možná dodal, že nám před sto lety Slováci dali pár národních buditelů - Kollára a Šafaříka. Co se na Slovensku vědělo o západní větvi národ­ ního kmene, bylo, pokud možno.). snad\_ješt ža­ lostnější; milosrdné mlčení nechť to př1kryJe.

A tak znamenal rok 1918 s hlediska sociolo­

vinutého průmyslu, v níž maloměšťáctvo a zma­ • loměšt'áčtělé špičky dělnictva a rolnictva měly nesporné vedení v národě. Střízlivý, rozšafný

roho?lně skeptický duch vtiskoval svou pe­ ceť sociální a kulturní atmosféře. Poměry slo­ venské se od českých pronikavě lišily. Průmysl téměř neexistoval, drobný zemědělec a venkov­ ská chudina měli v sociální struktuře Slovenska drtivou převahu. Vyšší vrstvy náležely cizímu národu, národu utlačovatelů. Ta hrstka národ­ ně uvědomělé inteligence, která maďaronství nepodlehla, byla prý tak malá, že všichni se osobně znali. Příliš málo na vedení národa. Zaostalé, polofeudální poměry podmiňovaly myšlenkový svět, který byl v zakletí neskuteč­ né romantiky a zápeckého konservatismu.

Tyto uvedené okolnosti nutně vedly k tomu, že v novém státě Slováci zaujali neradostné po-

·stavení slabšího partnera. Proto vznik Cesko­

slovenské republiky měl pro ně význam daleko hlubší než pro Cechy - snad do každého srdce bylo zaseto símě rozporů a konfliktů, které v některých případech přivazovaly i osobní trage­

die a které starší bratr ve své suverénní kultur­ •

tragrovské póse naprosto nechápal.

Samozřejmě doléhala nová problematika nej­ tíže na příslušníky národní inteligence, jejíž kontakt s českým světem byl po převratě nej­ intensivnější. Přežila velmi krušné časy. štú­ rovská generace se po r. r840 vzdala spisovné češtiny v romantickém opojení a v naději, že se integrací svého kulturního života přiblíží vlast­ nímu lidu. Výsledek byl fiaskem - na jedné straně odc zení západnímu bratru, který v dru­ hé polovině rg. století prodělal ohromný du­ chovní přerod, bratru, který při zachování jed­ noty mohl pomáhat a podporovat. Na druhé straně čin romantiků komunikaci s širokými vrstvami vlastního národa vůbec nezlepšil. Slo­ venský lid ve své bídě, utrpení a zaostalosti na aktivní kulturní život nestačil. Plánovitá maďarisace vykonala osta½ek - po generace byli jí Slováci bezohledně dekapitováni. Vzdě­ lanci, kteří přese všechno zůstali věrni, trpkli v samotě a isolaci.

Když konečně udeřila hodina osvobození, za­ stihla na Slovensku, zhruba řečeno, dvě gene­ race prořídlé intelektuální elity.

Starší, pokolení to Svetozára Hurbana-Vajan-• ského, v literatuře representované Hviezdosla­ vem, v politice Matúšem Dulou, bylo velmi vý­

gického sloučení nikoli dvou oblastí neb ethnic­ kých celků, nýbrž dvou sobě odcizených světů. N západě to byl svět plebejské emokr c e, laickým liberalismem resp. reformnun soc1al1s­ mem a do morku kostí proniknuté - země vy-

razně poznamenáno dozvuky romantismu. ,,. **V** dualistickém mocnářství, kde vývoj pro Slo- váky po desetiletí spěl jen k horšímu a kde na aktivní odpor nebylo pomyšlení, **bylo možno** jen sníti mátožný, **štúrovsko-rusofilský sen.**
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* Skupina, již v sociálně-politickém ohledu c a­ rakt risoval patriarchální konservatismus, cítila k liberální, realistické Praze instinktivní odpor. Spřízněn se Slavjanofily bouřil již v predv leč­ ných letech Hurban-Vajanský proti západnictví Cechů, zžíravému a leptavému, které rozklá­ dalo zděděné národní hodnoty. Jeho ,,Národni\_e Nov iny'' zpracovávaly své čtenářstvo v proti­ českém smyslu, při čemž leitmotivem nebyla naprosto zášť, nýbrž strach, že donquijotsky fundovaná posice slovenského národovce oy se pod závanem střízlivého realismu, z Čech pro­ niknuvšího, mohla zhroutit. Je to tak pocho­ pitelné, že to Vajanskému nikdo nebude mít za zlé. Ostatně nutno dodat, že jeho protičešství bylo extrémem, který většina s ním duchovně zpřízněných nesdílela.

•

Vyplnění nesmělého, resignovaného snu starší generace v roce 1918, tak nečekané a revoluční, vyvolalo nutně ,, jejích řadách zmatek. Radost, kalená nedůvěrou, obavy nadšením konejšené. Plně šťastni byli jen ti, kteří krátce po materi­ alisaci svého tajného národního přání odešli na věčnost: Hviezdoslav, který umírá s požehná­ ním starého Simeona na rtech. Ti, kdož ho pře­ žili, měli to mnohem horší. Shledali, že nechá­ pou, že se neho4í, že všechnp jde jinak, než r,i p eq.stavovali. Pocit rozpaků a trpkosti zne­ klidňoval jejich posl dní chvíle **(Kukučín).**

* Generace mladší, dílem t.zv. ,,hlasistická' ', kterou zrod republiky zastihl při plných silách, měla nesrovnatelně větší možnosti přizpůsobit se české sféfe, jak v subjektivním, tak v objek­ tivním *ohledu.* Skupina ,,Hlas'', spíše politická než literá111í, -stála již před válkou ve vědomém *pwtikladu* k Vajanskému - styk s Masarykem

i jinými českými protagonisty ji posiloval a prohluboval. Další stimulans přinášelo studium na zahraničních univ rsitách a pobyt v cizině vůbec (Štefánik,, št efánek a j.), které vedlo k pozápadnění, beralisq,ci, a · tudíž s češstvím sbližovalo. . I ti,, kteří. stáli mimo ,,Hlas'', na př: orůstající básnická generace, Krasko, Roy Ir Razus, se .uvedenou cestou dostávali na ·kul- turní posice, s hlasismem zpřízněné. ·

Lze všah; říci, že vznik republiky znamenal za\_tě hto ok?ln stí pro mladší slovenskou ge­ neraci hladky a Jednoznačný přechod do tábora novéh?vstátu, ž tejí přitakání novým poměrům bylo tez odpoved1 celého národního celku? Na­ zna ili jsme již, že tomu tak naprosto nebylo,a

n:yn1 uvedeme, proč.

Předevš\_írri ,, Yl.Y tomu na překážku svérázné hf. -try nabo?ens é. J'enom šestina Slováků se k sia k protestantství, z této šestiny se však o em roku rg18 rekrutovalo na dobrých 90

•
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procent národně uvědomělé inteligence. Proč tomu tak byl n bude e zde r zebírat, to by zasloužilo zvlastn1 studie, spokoJme se konsta. továním tohoto faktu. Lutheránská minorita byla v mnoha ohledech češství bližší; čeština bible kralické, slovensky vyslovovaná, byla cír­ kevním jazykem, historické konexe s českou reformací nepopiratelné. Napojení protestantské slovenské inteligence do státního aparátu repu­ bliky i neblahá kulturně bojová protikatolická tendence v prvých letech samostatnosti vedly k tomu, že až na malé výjimky katolická složka slovenské inteligence a hlavně prostý lid byli přímo hnáni do tábora negativismu.

Náboženské ne náze byly však'jen konkret-

. ním aspektem celkového Česko-slovenského na­ pětí, které vyvolávala sociálně-strukturální od­ lišnost mezi oběma narychlo sloučenými částmi. Proto i ezi těmi devadesáti procenty inteli­ gence po roce 1918 dochází k určitému třídění duchů: vedle těch, kteří se bezvýhradně posta­ vili na půdu československé jednoty (Zoch, Dé­ rer, Ivanka a j.), je široká skupina vlažně po­ sitivních, ne vždy zcela spokojených (mohli by­ chom v této souvislosti jmenovat na př. Hodžu) a malá skupina těch, u nichž obranný postoj zřetelně převažuje (Rázus). Okolnost, že če­ chofilství jest po převratu nepřímo úměrné kon­

servatisrpu u protestantských inteligentů, naše th se jen potvrzuje.

Situace, do níž vstupuje.prvá popřevratová generace slovenských intelektuálů, znajících mad'arský útlak jen nepřímo, vypadá zhruba

!akt: st !ní aparát t oří, vedle importovaného ceskeho uredn1ctva, ceskoslovensky orientova­ ná p ote,stantská inteligence. široké, převážně k, tol:ck vrstvy \_národa, to jest vedle rolnictva t z de"ln ctvo a živnostníci, zaujímají vůči vede­ ni yyckava í, nedůvěřivý, ba· i nepřátelský po­ st?J .-. k n11;1 e druží katolický klerus, poštva­ ny 1nf1ltr c1 liberalismu i pozemkovou. refor­ mou, (Junga, Hlinka, Tiso). Problematika kul­ tum1 Je zmnožována rostoucí sociální cliferen­ ova o tí - vzniká b ržoasie vlastního jazyka

1 krve,. a to v d9bě, kdy celý svět je už v,e zna­

mep.í r form\_y·a revoluce. A tak mladý sloven­ sky dor st intelektuální a zejména. literární se musí vyrovnat s komplexy otázek, na které star\_šígenerace, vyrostlá ještě ve sféře národní­ o osvoqozovacího zápasu a ze své dějinné kon­ Junktury profitující, nestačí. Vedle speciálně slovenských generačních nesnází, které samy o sobě jsou mimořádně těžkým kulturním thema­ tem, střetává se tak poválečné-pokolení s pro­ blémy, plynoucími z celkové krise z·ápadního světa i vzdělanosti. Bez životní tradice, bez náležité průpravy, zmateno i osamoceno.

*sf(UTECNOST*

J{ tomuto pokolení patří také Laco Novo­ meŠkÝ• ' .
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učitelku p eloži jinam. Ani chlapec však doma v Sen1c1 nezustal. Jeho žadonění • ,

mluva č ké protektorky přemohly počáteč 'prdi

por roydi\_y cOu : ot covk' e y remeslo, které mu j1ižo již

J{d ž. česk . vojsko, a v zápětí po něm čeští edn1c1" a ,uc1tele, vtáhlo za sychravého zim- 111ho pocas1 koncem osmnáctého roku do měs­ tečka Senice nad Myjavou v Nitranské stolici by} L\_ c? (úředně ještě László) čtrnáctiletý, do 5p1vaJ1C chlapec - na svůj věk trochu tichý,

zá unč1vý a ne m!lý., Leč to bylo vlastně v

pora ;i- V rodine nezamožného truhláře, kde Iopotic1 se otec se musí starat o několik věčně a?ov ch krků, \_by příliš živelné, neposedné d1te zpusobovalo Jen zbytečné mrzutosti.

, Ceská invase vyvolala v Senici, která jako s1dlo slúžnovského úřadu byla jistým nervovým ce trem ne b\_l\_iž ího \_okolí, řadu nových problé­ mu -- mezi J1nym 1 bytovou nouzi. A tak jed­ noho dne se do domu Novomeských nastěhova­ la mladá česká učitelka, jíž bylo přikázáno učit na místní měšťance. Ubytovací komise, která jí přidělila pokoj v příbytku Lacových rodičů, nevyvolala v rodině nespokojenost, spíše na­ opak : při malých výdělcích znamenal příjem z podnájmu velmi vítanou výpomoc.

. \_Staří .Novomeští se s učitelkou rychle spřáte­ lili; pro plachého h cp.a to ovšem nebylo tak snadné. Vedle obvyklých nesnází, které s se­ bou přináš1 věk, mátl Laca nenadálý vpád ci­ zího, dalekého a neznámého. Pravda, často slýchal vyprávět cl1lapy o bojích v Karpa echa na Piavě, ale to bylo jen povídání. S novou příchozí z Cech vniklo však do otcovskélio do­ mu něco, co sen itivního jinocha uvádělo z rov­ nováhy. Cechy ... to byla vlast předků. Ne­ pocházeli Novomeští z Nového Města nad Me­ tují, odkud po Bílé hoře odešli do dalekýéh Uher, kde bylo dovoleno vyznávat Boha po svém? •

Několik dnů po příchodu učitelky přivezl kočí z nádraží její zavazadla, neúhledné velké kufry ll?,é knížek. Mimo bible a Tra osciá se na po­ lici u Novomeských povalovalo jen pár s arých kal ndářů; Laco to všeclíno ·znal už zpaměti. Kn y z Cech v něm rázem probudily čtenáře. eJprve četl pokradmu, když učitelka byla *ve*

bylo pnsouzeno, ustoupilo mocné tužbě. -Oči- tels ý stav1 Po edlost tiš ěnýgi slovem pře­

tvor1la casto tak unavné a 1ednotvár.né kántor­ I

I

sk povoláníy v\_ j kýsi předstupeň ráje: mladý sn1vec se zreJme domníval, že být učitelem znamená především zabývat se knihou. '

Přerývka několika let.

Až se mlhy rozplynou, bude na scéně už bás­ ník ,,Nedele'', učitel, jenž nemilované povolání pověsil na hřebík a nyní v službách revoluce redaktůrkuje v Ostravě v komunisticKém listě. Je pochopitelné, že s tímto stavem věcí se ne­ chceme a nemůžeme smířit. Léta vyspívání, léta krisí, zápasů a přerodů, období, v němž se formuje duch a probouzí talent,\_nelze přejít bezmocným p.okrčením ramen. Byť i chronic­ ký nedostatek mat riálu a krušné podmínky exilové naši práci·na každém kroku ztěžovaly.

Není všechno snad tak \_beznadějné. Pár autobiografických drob-tů možno vyluhovat z básnického díla, rozbor poválečné slovenské so­ ciání a kulturní dynamiky může určitá rozhod­ nutí v životě mladého poety osvětlit a ozřejmit• A tak, třeba bychom chybějící článek kulturně­ pol t c ého životopisu Laca Novomeského vy­ plnili Jen dohady a hypotesami, emusí toto naše počínání nést Kainovo znamení fantazíro­ vání mystifikátorova. Víme, co bylo před, i co byl<? potom -bude-li naše.vložka, co do vnitřní logiky,\_ beze z ytku,,!apadat do rámce, pak ne­ bude--libovolnyrrt pnlepkem, nýbrz tmelem.

•

A tólio· j€ nářn pi:ávě iapotřeb1. .

-' .

*(Pokračování příště.)*

•

*JAN VIT:*

„ *Strat ordskY duben*

*Jak' nebem. oblaka vě kostí věky lťtí,* •

*rok Pl·yne za rokem, řadí se ve staletí*

*a přece v dubnu vždy zas znova skřivan jásá. Věčnost má sestřičku a té říkají rása* -

*keř zářně planoucí, v kterém promlouvá Bůh.*

skole. Jednou se však vrátila nečekaně domů

a. rudnoucí chlapec, který nestačil včas zahla­ t stopy, koktal omluvy. K· jebo velikému p ekvapení neměla příhoda žádných neblahých n edků; naopak, od té doby se četlo ,,legál­

fě" · nad hu alo méně to dov lené ovoce, ec na 1ntens1tu cetby to nemělo vlivu. Co je­ nom za těch pár měsíců Laco všechno shltal1

O prázdninách tato krátká episoda skončila

*šak ., r.ásy milenec, ne.klidný lidský duch, 7en vecnost ve zmatku si drobí na staletí*

*a být* - *nebýt se ptá. Známá nemoc všech dětí. Leč mlčí moudrý Prospera v své poustevnické*

* • *sluji.*

*Nad starým Stratfordem oblaka bílá plují* ...

(W. Shakijspeare, 23. IV. 1564.-23. IV. 1616

ve Stratfordu n. A.)

•
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•

•

jistého vysokého úředníka statnih? bezpec­ nostního sboru, muže, který vedle svťch os at­

ních zločinů způsobil smrt ž ny j ,d oho vz nich; Pachatelé se domnívali, že JednaJ1 Jako cleno':e

Londýna. Jako dočasný zástupce komunistic­ ké vlády měl Bruegel patrně ož ost nahléd­ nout trochu do špionážní a prot1šp1onážní služ\_ by komunistů a román *''Spiklenci''* je toho

pádným důkazem. v , ..

Jeden z přátelsky naklonenych knt1ku0 srov-

podzemního hnutí proti bolš ůrn, ve skutec­ nosti však jednali na popud JI\_steho agenta P:0- vokatéra, známého jim pod Jménem fntonin. Na tento základní a osudný omyl pnJde Jan Horák, jeden z pachatelů, až ve vyšetř vací vazbě pomocí svého příbuzného z Francie a svého advokáta. Fotografie agenta-p-rovo a­ téra v Horákově bytě totiž dokazuje, že neJde o nikoho jiného než o tajemní a v minist r tv vnitra a vysokého hodnostare komun1st1cke strany Pavla Švece. Ačkoli v úřadě má jen hod­ nost tajemníka, jeho funkce ve straně je tak důležitá, ž jeho krátký přípis na adresu gene­ rálního tajemníka komunistické strany postačí k tomu, aby mladého Horáka jednoduše popra­ vili v cele a\_pak vyhlásili do světa, že spáchal sebevraždu. •

To je ve zkratce obsah anglického románu

*''Spiklenci'',\** jejž napsal Bedřich Bruegel asi před dvěma lety. škoda, že nakladatelství ne­ mohlo tento román vydat o něk Jik měsíců

* dříve, kdy zatčení vysokých funk ionářů čes­ koslovenské. komunistické ·strany by mu bylo dalo vysokou míru aktuality. Nepochybně však

ještě v Československu dojde k událostem, které poptávku po takovémto aktuálním románu zvýší, zejména když typy v něm popisované zůstanou vžďycky zajímavými.

Bedřich Bruegel není v literatuř nováčkem, i když román *,,Spiklenci''* je jeho první dílo, které vychází v Anglii. Až do r. r9.34 byl do­ bře znám v rodné Vídni jako ,,moderní'' bás­ ník a stoupenec sociálně demokratické strany (už tehdy se zdálo velmi důležitým vědět, kdo patří ke které straně). Bruegel bojoval se zbra­ ní v ruce v proslulém domě Karla Marxe proti J:?ollfussovým fašistům a po porážce musil uté­ ci do Prahy • matka byla Pražanka - kde pokračoval v své literární činnosti. Za války byl zaměstnán v knihovně československého rn,iniste:stva zahraničních věcí v Londýně a po valce, Jako znalec německých poměrů, byl při­ dělen čs. vojenské misi v Berlíně. Po únoru 19\_48 se pomalu stal skutečnou hlavou berlínské misea v roce 1950 utekl do Švýcar a posléze do

\* *The Plotters, naklad. Gollancz, London,*

**1952, *cena* r2s.** 6d.

nal *,,Spiklence''* s Koestlerovým ,?Yní už kla­ sickým románem ***,,Tma*** *v poledne* : Umělecky je toto srovnání přiléhavé ovšem Jen do jisté míry, na druhé straně však Bruegelova výho­ da před Koes\_tle:em. s?očívá v t\_?m, že B,ru gel většinou pop1suJe l1d1 a pomery, ktere Jsou jemu i mnoha jeho čtenářům známé z osobní zkušenosti.

Jednou z jeho osobností je na příklad sou•

druh Hugo Kladenský, generální tajemník ko­ munistické strany československé. Kdo by tu nepoznal Rudolfa Slánského? ,,Soukromé ta­ jemství, které před každým tajil, bylo, že mi­ loval svou rodinu a těžce nesl, že jeho rodiče se od něho názorově tolik lišili. Kladenského ro­ diče byli pobožní. Jeho otec byl koželuh, který měl co dělat, aby uživil rodinu a který si ne­ mohl dovolit poskytnout středoškolské vzdělání oběma svým synům. Světské školení ostatně považoval za věc marnou a trestuhocjnou. Oba synové měli být koželuhy, jejich duchovním potřebám měla stačit náboženská výchova. Co nebylo v Toře a Talmudu, nestálo za *to* vědět. Synové nenáviděli otce, ale milovali matku. Otec brzy zemřel a tak synové mohli dostat jiné zaměstnání a později se přidat ke straně. Teprve při otcově smrti se ukázalo, že Hugo u ně·ho nenáviděl něco co bylo jednou z jeho

* lepších vlastností : svéhlavost, s níž lpěl na svém přesvědčení a kazatelskou vášeň, ktei:,á netrpěla, aby v jeho domácnosti někdo mel opačné názory. Matka synovu kariéru sice ne­ schválila, avšak psala mu a přij ala peníze, které jí posílal;\_ neostýchala se však na.zývat jeho- život bezbožným. Nikdy neviděla snachu

a nyní, když se syn vrátil domů, bylo už *Pv -* .

* zdě. Matka byla usmrcena plynem v Osvěct­

mi. Vždycky, když byl v noci sám v úřa ě, tázal .se sebe sama, zda by mu neodpustila, zda by neuznala, že měl pravdu nyní, kdy *by* ho mohla vidět na vrcholu jeho dráhy, n ]' dyž byl mezi nejmocnějšími v zem!. Yěd d ze na tuto otázku nikdy nebude moci\_ naJ1 Jěl pověd', přesto však se o *to* stále snažil. Ve

že v nejlepším případě by mu byla řekla as}

toto: Dítě moje, jsem jenom stará žena ner ; zumím těmhle moderním věcem. Ty Jen P

•
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rnáhcj svému br trovi av nedopusť, aby se mu stalo něco zlého, byl vzdycky slabé dítě, ale nikoli zlé. Hugo věděl, že toto by byla asi mat­ ka řekla a proto stál P?dporoval bratra, který
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r,ali?kos,f. v na velký kus vývoje moderního asnict , Jez znamená revoluci slova a tvaru. T1;ml ova,yo:sie si žádá zvýšené pozornosti,

11; 1 bftp. 1setena než poslouchána. Napja­

kradl, behal za suknerru a dělal ostudu straně i Hugov•i.''

Pod j\_m nem rit,zMoldauer, myslím, Brue­

gel pop1s11:Je brnenskeho tajemník,a strany Otu šlinga a Jeho Lída Sladká patrně není nikdo jiný než paní Švermová. Steiner z ministerstva

za a čního obchodu je asj před třemi lety zmizely pan Loebl - vesmes osobnosti které kdysi byly v čele strany a dnes sedí ve 'vazbě jsou-li vůbec naživu. Agent-provokatér PaveÍ švec zpodobňuje možná také někoho v Praze právě tak jako ruský zplnomocněnec minister: stva vnitra Nikolaj Vasiljevič. Docent Jablon­ ský, z něhož komunisté chtějí udělat francouz­ ského špiona, ačkoli o něm vědí jen tolik, že litograf oval malé protibolševické letáky autor tu, podává mistrovský rozhovor mezi poli­ cajtem a docentem - vypadá také jako by byi vzat přímo ze života. Básník Bruegel popisuje lidi, kteří se dostali mezi dva kameny, s ne­ obyčejnou láskou a jemností. . •.

škoda, že lidé v Československu nemají nyní možnost přečíst si tento román. Způsobil by sensaci, jako málokterá kniha, napsaná o"sou- dobém českoslovenku. *E. V. Erdely.*

\*

\

AŤ si nikdo nemyslí, že ,,literární'' produkce exilu je malá. Netušíte, jak tlusté ,,romá­ ny'' se píší, nevíte ani, že máme slušný počet

,,dramatiků'' a žasli byste nad kvantem ,,poe­ sie''. Literatura všeho druhu se stala velkou zpovědnicí lidí vyrvaných z nor1nálního života a místem, kam ukládají své city zklamání, bez­ naděje a nostalgie. uže, téměř všechna tato

, *,*tvorba'' subjektivně snad legitimní nepřekra­ čuje okraj osobního dokumentu a nemůže si či­ nit nárok na širší platnost. Tato ,,poesie'' není nic víc než veršotepectví, i když se každý za­ klíná, že psal ,,jak to cítil a viděl':-

Jen malý zlomek této literatury Je skutečnou

!vorbou, jež má právo na naši pozornost a jež

. Je uměleckým přínosem .

teJs1m us1l1m obJevíš v tomto básnickém zázna- muvvysloven obecný pocit člověka prožívajícíh() soucasnost. A tu pochopíš že poesie nemůže

,z,p vat ' ', al prodírat se re'alitou a být jí zra-

novana. Nase realita?

Na všechno padla noc, válka zdrtila a ještě drtí, a přece ten podivný život ve své mechanič­ nosti jde stále dál. člověk vidí toto úžasné drama syrového života lidí na zemi, kteří si ve vé kolektivitě plně neuvědomují, ale pouze ne­ Jasně tuší zdroj svého utrpení. Je to v ce1ku podívaná groteskní, ale náznak ironie zde není cynismus. Konstatuješ nesouvislost světa, essenciální cizinectví na zemi a nenacházíš *"'J* sobě ani generosní soucit s utrpením svým ani cizím. Mládí se rozplynulo v desilusi, evase, únik je nemožný; v tobě je zahnízděn nevypu­ ditelně pocit smrti.

Setkání chlapce s realitou je , ,hořká bilance''. Konflikt je tak beznadějný, že básník vidí marnost pokusu autostylisovat se jako dřívější • básníci: zůstává *je1i člověkem* - a je nakonec ochoten *přese všechno* přijmo11t svůj lidský úděl. •

Toto je v Tumlířových básních výslovně pouze. naznačeno, ale celou jeho poesií pronik8. spontánní zájem a sympatie pro nešťastného • člov ka této země, jemuž zmizel starý pocit bez­ prostřední jednoty se světem a se zemí a jenž

se najednou ocitl v universálním exilu.

*Vladimír Peška.*

'

REDAKCI DOSLO :

Karel čapek: *Anglické listy.* Nové vydání slavné Čapkovy knížky, na skladě fy. Inter­ press Ltd., 147, Argyle Road, London, W.13. , (Vydal Allen & Unwin, cena váz. výtisku • 7s. 6d.)

*Luděk Stránský, ln Memoriam.* Knížka, vyda- ná na památku před rokem zesnulého šéfredak­ tora ,,Svobodného Zítřku'' péčí přátel Lud'ka • Stránského. Cena 1 dolar na adr.: Dr.-M.

•

' . Tumlířův útlý svazeček poesie \_z let přelon:u

Kohák, National Committee for a Free Europe,

Je první vnější manifestací poesie. Starom1lc1 čítankového veršování budou ovšem požadovat rýmy. Jiným bude snad chýbět v této poesii melodie a ,,poetičnost''. Zapomněli ovšem na

*\*] an Tumlíř: HORKA VODA. Básně* 1947- 1950. *Vydal Fund for Intellectual Freedom, ew York. Na skladě fy. Interpress,* r47 *Argyle*

*oad, London,* W.13.

rro West 57 Str., New York 19, **N.Y.** (Výnos z prodeje knížky připadá vdově zesnulého no­ vináře.)

Otakar Odložilík: *Masaryk s Idea of Demo­ cracy.* Brožura, která je přetiskem **článku prof.** • Odložilíka v University of Toronto Quarterly, načrtává pozadí a vývoj Masarykových názorů.

Vydal Masaryk Institute, Inc., New York,

1952.
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*Bude to jen pár málo souvislých poznámek a n\_ic origin\_álního,\_ Kousky eníkua fvopi ů a*

*rozhovorů. Když se člověk na Ameriku připravu7e tak dlouhvoa Je tu tak kratcen,*

*být jist, zda opravdu myslí nebo jen vzpomíná na to, co kdy cetl.*

\* \* •

*Je snazší zvyknout si (a bý objekti"!ní), když Sf:1;7' přijed te 7:a*„*návštěvu*-*,*

*emuze si ani*

*l ani ta to*

*není lehké. Jsou věci, s který1?1'i se immigr r:.l nesm ri* : *P toze„1!.}: ze. s n-iu,si sm!řit zakaz cenu. Jmmigranti jsou ti neJnespravedlive7si a ne7nesmiňtelne7si kritikove. Oe t lerantneJsz*

*bychom byli, oč snazší by ?yto celé„ t*,*o dorozu\_mívání, kdyby f-vrop: moh:as Am ričany mlu*

*vitv tom bezpečném vědomi: Ale v.zdyt vy nam, ,ko\_,n c onc\_u, muz te vl ;t na 3ada: (Nechci budit dojem, že já jsem objektiv í pozo ovatef; navstevni si sna 7en riy\_ 1-!'vedomi nu nost objektivity.· #limoto, tyto pozna1!1'1fY. \_1ou ;azna >; pr nich reakci a ob7ektivita nebyla cilem.*

*Taky na ni není vždycky čas. Ob1ektivita da stras1ie prace.)* • .

\* \* \* •

*Od vědy se vesměs očekává více, než může poskytnout. Polovina studentů, s nimiž se stý kám,v sedmnácti letech poctivě studovala Encyclopedia of Sexual Knowledge (ve škole) dodnes umí celé odstavce zpaměti. Kursy v psychologii a psychopatologii si tu zapisuje kdekdo: tani se pak studu1·í vyčerpávající monografie na jednotlivé komplexy (na př.: Oedipus! Myth and Complex;* 538 *str.). Všechno tohle know-how je dobré jen k tomu, aby člověk ovládal ter-*

*minolo.gii, kdy:ž se pak ,jde radit k psych*.*iatrov*.*i.* , •

*Touha být zamilován je tu universální. Je to ovšem dost těžké ve společnosti, kde každý poměr mezi pohlavími probíhá za perfektní oboustranné znalosti t\_ěch nejhlubších motivací, zá­ bran a komplexů. Což tedy vysvětluje úspěchy evropských žen u okupačních armád. Není to vždycky příjemné být psy\_choanalysován a dovídat se o sobě věci. A zvlášť těl·ko se to asi snáší ve chvíli, kdy se chce člov.ěku nejvíce spát.* . -

. . ,.,

. .

*Skoro polovina všech diskusí, které jsem tu měl, byla o psychoanalyse a dosud jsem nikoho 1iepřesvědčil. Ale ted' mám argument, a real lije story-:*

•

*Před několika lety tu byl student theologie, který se·zamiloval a měl s tím nějaké potíže. Přednášel tu také vynikající odborník-psychiatr. Náš student se k němu šel poradit a psychiatr v něm objevil nějaký docela unikátní komplex a poslal ho k jinému psychiatrovi do New Yorku, který b7l na yhle komplexy spe ialista. Tak si ho podávali asi půl roku a pak ho poslali do sana.toria. Asi před roke se vrátil a pokračovalv ·.theologii, ale už to zřejmě nebylo ono. Nespo­ k?je": s výsledkeni zkoušek, odebral se k tomu prvnímu psychiatrovi a zastřelil ho. A je v blá­*

*zin,ci nadobro.* .

**N** • \* • • •

*I*

*Mluv-tli* ***js14*** *o Proustovi, na Stědrý .den dopoledne, vyřizujíce vánoční nákupy v Cleve­ l\_, ndu. V Clevelandu v· mrazivém ránu, a to město jako veliký, rozkťočený chlap v krátkém ko zichu, který si dýchá do zkřehlých dlaní; veliké, červené ruce s prs,ty jako roubíky a silnými n hty (nád;aží nebo co to bylo: mrakodrap z tmavočervených cihel). Erie bičované studeným vetrem, těizká voda a na útesech stárnoucí vily masivních slapů, rvaví milionáři je stavěli nf sklonku století. Představ si Proust v tomhle mužském městě.· A tak dokonale chápán člove­ kem,\_ terý nikdy nebyl v Evropě. Schopnost přenést se, ztotožnit se s citovou realito1-!' těch spletitych ztahů; citová zkušenost společenských konvencí, které se nikdy neuskutečn;ly n tomto kontinentu* - *to vše současně s vědomím zajímavé, cizí zvláštnosti (unfamiliarity je přes e slovo). totožnění se a zvěda·vý údiv: nejsou právě tyto dvě reakce nejvyšším cílem uměni?*

*,C,u rmant s' vyslovované s důvěrným americkým přízvukem. Točila se mi hlava z toho no: ve o rozmeru, který· se náhle otevřel, zrcadlivé relq,tivity, jako je to stříbrné nekonečno rnezi dvema zrcadly, která postavíš proti sobě.*

\* • •

•

•

• •

*s[(.VTECNOST*

*Zase j*.*edna rovzčilv ená debva..*

*ta s H*

*v*

*enrym. Divi'*

/

•

*·sem se*

*1* ,

*kd yzv. mi*• *prvedloni*• *v M*

*ni*•*ch*

*ovev*

*vy.prá*-

*post, zdrti te O e e\_mn vyslovvené Prevahy. Nemohl jsem tu změnu pochopit. A dneska, o takovou pi.t0"}0st:zda li e e :tre ověku byli šťastnější. Henry, samozřejmě, začal vypočítá­ vat dftskou u rtno t,prumerny, vek, gramotnost, hygienu, technické vymoženosti, výběr spo­ třebnich statku a z bav·y* - *ma P avdu, snad bych se byl doma hádal stejně. Jen.že na to jde tak doko ale a;111erick*.*y*: *akonec vte ?ud přesvě čovat, že se dnes umírá mnohem\_příjemněji 1iež ve stredoveku, Protoze na mekke, bilé posteli v moderní nemocnici za přítomnosti zvlášť*

*školené ošetřov·atelky. Už chápu K.* . '

\* •

*Generál severní armády v dubnu* 1864:

*May God save my country* - *if there is a God* - *and if I have a coun-try.*

* \* \* \*

*S baccalaureatem se odchází do praktického života, s doktorátem se většinou zůstává na universitě. A tak se vzdělanost soustřed'uje kolem universit a universitní.c.h časopisů; někdy ji tam zatlačují, jindy se dis\_tancuje sama a v každém případě se odhmotňuje.*

*Typi1;ké je to v literatuře. Logi is.ti ky-esoterická poesie básníků mezi třiceti a čtyři\_ceti se už vzdala iluse, že by mohla mluvit k celé společnosti; už o to ani nestojí. Nespoléhá na sílu básnického slova, pronikající korou názorů, jež lidi rozlišují, do oblastí, kde všichni chápou stejně; a nechce být zdrojem okouzlení. Báseň je ted' vědecký kryptogram, výsledek plánování a studia. Vedle Eliota byl D. H. Lawrence: zdejší rn takový protipól chybí. Zprácovávají své zá­ žitky v universitní knihovně: v ovzduší semantiky, sociologie, psychoanalysy, intelektuální his­ torie, marxismu, a1itropologie a molekulární fysik·y. Výsledkem je intelektuální derivát zkuše­ nosti jež původně byla i smyslová\_*i*ci\_tová i intelektuální. Už si tahle poesie vytváří nov•ou školu kritiky.* - .. •

\* \* •

*A přece se největší literatura století píše v Americe* - *ve sloupku 111.iscelany na poslední stra-*

*ně Time-Magazinu.* ***Příklad:***

* *CHERCHEZ LA FEMME*

•

*Ernest Brooks z Pooksie, Ark., zabil chřes­*

*týše, jehož délka 413 je letošní rekord. Při bližší* •

*prohlídce zjistil, že hadova chřestidla jsou nama­*

* *lována r{l)žovým lakem na nehty.*

•

.

\* \*

*Více než kdekoli jin\_de se tu člověk ptá po smyslu civilisace, pokroku, života* . *pr@tož*•*e je*

*tu více továren, vynálezů a vitality než kdekoli jinde a méně otázek. Co všechno se tady nepo-*

*važuje za· samozřejmé!* (A *kolik za fiktivní!)* \

. ,

\* \* • •

*Sloupek* ,*Vedl jsem tři život;1\_,' v Herald Tr\_ib1:ne, mne Při\_vedl do rozpaků. Jsou to k1!\_še­ nosti člověka který byl devět let clenem komunisticke strany Jako agent pro F.B.l. Povazu1i se za člověka min'ulosti, umírajícího světa, protože niám k tomu't'ohle seriálu hluboký odpor, který nedovedu odů?Jodnit. Od obecné školy jsem opovrhoval žalobníčkqváním, od doby, kdy jsem Po prvé přečetl Svejka, agenty-provokatéry, ?d trvn\_ ch, tane\_čních,\_ kde jsem se nau il p eň* ;' *P ostitutce Máně, policejními fí,flr,. A e tohle ,7e ne o Ji eho: 1s1;1-e- pro svobodu,, musin;e.7i b a: ni! metodami, kterými ji ohro,zu7 . Tr\_eba !"'a en clovev : kte;y dv lal agevnta, n\_av,tY, veci ste7n\_e nazory jako 'jáa je hrdina (Nevim, 7e mi fysicky nepri7emne to cist.) Nekdy si rikam: tohle Je 1iutné, dělá to každá policie, je to v řádu věcí* - *jen by o tom neměli psát na prvních strán-*

*kách. Ale právě tohle mi připadá farizejs:é.* \* \* . .

*N kdy jsem nemyslel tak často na dvě věci, na domov a na smrt, jako v Americe. Domov a*

*smrt, 1ak to souvisí?* .

*z* • *Zůst t tam, nemohl bych a;si přemýšlet než o svob\_od?. Ode7ít\_z Československa byl jediný*

*Pusob, 1ak neztratit domov, 1e-li domovem to, co milu7eme.* •

*JAN TUMLIR, (New Haven, Conn.)*
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* FRANTišEK BREGHA •

V za, padní Ev.,ro. pě jedrov, nost p edm**k** ětem p, oli-

. k'h boJ·e JeJI pu0 vo n1 smys1 J z rucovan a.

.! ,.· t' a primitivní nenav1s 1 eove.z uvod-

kracie potk la\_ v mode í do ě mohutny

tI c, e.

..o.. va',n a demokrat1.c**k**

y, eth

os Je na hl od

a, va, n

proud rovnostářského cítění a ze po1ala\_ o *vv ­*

znas11no . , . tí d•

v do

ho duchovního obsahu dogma „rovnoStl hl, *v* 51:

.z...a v1s 1ym'1• v Novém svě

tev •1d

ea rovnos*t*1 zuO ts a, vá

mněme si jen odstavce amerického Pro asen1

. . ...,, ., 'h slovy· We hold

nova·n

v pra Xl•i

. ,

dogmáticky omezena na rovnost prav-

nezávislost1, poc1naJ1c1 o • , , .

, příležitosti.- Kdo vvsa**k**

z ,nas nepotkaI v

these thruths to be self-evident, that all men are

, ni taech i těch neJ• zapvn·

sa' hl

eJ•Sv' ICh d

emok.ratů, a

created equal ... ". (,\_,i:ov ujem *tyto* p av<;1

**US** . ***t*** . **p v** , **v**

za zřejmé, že všichni lide byli stvor ?I rovni; •

v kterékoli zemi, tyto argum ? ,•, r c prav

*1*

Jde zde o rovnost, již\_ lidé na1:>ýv Jl ,zroz\_enuna

on má být poslance ?;. ne Ja?\_v ,,Proc o a mít „továrnu.a já rnc? Nen pravda,"!e Je

jež, vzhledem k histon ko:soc1aln11?-aplm doby,

znamená, že stavovske prehra\_dy J <?u v?dstra­ něny a že všich.ni lidé.začínaJ svuJ z1v s stejnými právy a povmnostm1., S he atick}, nazvu tuto prvou rovnost *rovnosjJ:Prl!'.v i,* nebo! prakticky není jejím obsahem mc Jineho, n z

snadné dovolávat se ,,rovnosti a nezatezovat

si myšlení hledáním důvJdů : utečných?

* Zdá se nám, že celý svet speJe \_dnes *Je* vyhla­ zení3-akýchkoli rozdílů. Jakákol1 nadrazenost, ať vzdělání at' mravní, majetková či sociální

je zneuzná ána, .3: i \_ta j diná, t ž )eš ě zatún

vyjádření shodného individuelního poměru k za-

* konu všeobecně platnému. . ,

se drží, totiž supenor1ta v:dY.1; zacma.b t nap ­

Francouzská revoluce se svým ,,Liberte, Egalité, Fr er té'' (''Voln?st rovn t, ,hra trství'') jde JIŽ dale nez a er1ck Proh asen1 ne-­ závislosti. Zatím co toto JmenuJe mezi nezada­ telnými právy pouze ''život, svobodu a nárok na štěstí'', francouzská revoluce sta ví, bok po boku rovnost i svobodu a považuje je obě za nutné a zásadní pro uskutečnění vlády lidu, li-· dem a pro lid. Rovnost před zákonem je zde doplněna *rovností příležitosti* a francouzská de­ mokracie se vždy snažila, aby rovnost .právní byla doprovázena shodnou příležitostí ku vzdě­ lání, k nabytí a vykonávání veřejných·funkcí, k celkovému sebeuplatnění se.

Smysl pojmu rovnost je tedy v demokratické

ideologii od této doby podstatně rozšířen. **Vývoj** však není zdaleka ukončen. Ve jménu rovnosti byly zničeny rozdíly stavovské, právní a rodové a navíc bylo v jejím jménu zajištěn výslov:aé právo rovnos\_ti příležitosti. Od poloviny deva­ tenáctého stofetí filos9fové i politikové začínají hovořit o svobodě a rovnosti ,,formální'' na roz­ díl *04* svobody a rovnosti ,,materiální''. Mar­ xismus, socialismus, syndikalismus a i jiné

--ismy obviňují demokracii, že její dogmata zů­ stávají pouze na papíře, že dává výhody jen mocným a bohatým. Kritika bere na se be aspekt třídní a žádá ve jménu rovnosti odstranění roz­

dílův?1 j\_etk výc a\_s ciálních. K rovnosti právní

dána a odbornictví odstranovano ve Jmenu ,,li- dovosti'' a mythu ,,v l \_vě!šiny''. Kt rá z de­ mokracií nepodlehla ilusi, ze pravda Je mate­ matická a že jedině většina ví, co je spraved- livé, pravdivé, n j epší? Ma e ':, írné n"ive­ lisace pod praporem rovnosti knc1 na vsech ulicích světa, jako kdyby ideálem demokracie bylo lidské mraveniště v němž mají všichni stej­ ný oblek, stejný úsměv, stejné názory a stejný denodenní úděl.

* Vši1nněme si určité analogie, jež existuje v

dějinném vývoji mezi vzájemným poměrem demokracie a rovnosti a demokracie a myšlen­ ky národní. I .zde není pochyby, že na po­ čátku demokracie našla přirozeného spojence

.v rodícím se nacionalismu. President Beneš rozebírá podrobně tuto spolupráci ve své ,,De­

" mokracie, dnes a zítra''. Až do prvé světové

* války realisace tužeb národních je zdůvodňo­ vána ideály demokratickými (na př. čtrnáct bodů presidenta Wilsona) a naopak demokracie v nově založených státech se dovolává arg : mentů nacionalistických. Fašismús a pozděJI nacismus staví po prvé na scénu historie pro­ blém nový: ,,Ve jménu národa proti demo­

kracii ... '' A tato myšlenka je tak svůdná, ž

i přes vítězství západních demokracií v druhe

světové válce, nacionalismus se ničemu nena­ učil, zůstává i nadále protidemokratickým 1

l

a pr1lez1tost1 připOJUJe se *rovnost materielní.*

době přít mné je pak velmi snadné dojítí

I v eto persp k vě k následující diagnose: v ze­ 1c \_k?mu 1st1ckých egalitarismus se stal nive­ lisaci, lidova demokracie nezná již jiné rovnosti

**než rovnost nucené práce, bídy a polovzdělání.**

stává se dnes spojencem komunismu a ste\_re0: typním převlekem kdejaké totality. -· Viděli jsme v dějinách souběžnost, spolupráci i nako­ nec rozluku mezi demokracií a nacionalisme\_m:, V přítomné době demokracie vystřízlivěla a JeJ1 **doktrina vědomě prohlašuje svúj charakterun1•**

*sJ(.Vf ECNOS1'*

versalistický., h.umanitnída považuje princip na'\_

69

mokracie J.e prv d v, ,

, za pnnc1p ,, pr,v1ro n1', , oproti. principu0 m

t t e evsim vladou svědomí. A v

0

rodol

' ' kt ' • d• é •

t Osll?-ysl clemokracie je vládou duchovní

duchovním , ere ] 1n JSOU vpravdě na ú-

,, vni ideálu demokratického.

e 1i y . a n1kol1 mnozvs,tv1, v nvemzv rovni.

vsv1• chni J.sou si

roOtázka, kter?u 1s m ch!ěl položit na počátku vé úvahy, přichaz1 nyn1 spontánně: Nedošli srne 'i v po:11ě\_ru d mokracie k rovnosti ke

!tejnéi:nu s ad1u Jak Jev dn: \_poměr ,demokracie k nac1onal1smu? C1 presn Jl: Nen1 zapotřebí, abychom znovu promysleli vztah těchto dvou idejí a pakliže skutečně přítomný egalitarismus

je nebezpečný:11 pro přeži\_tíd :11okrac-ie, aby­

d Je zai av všimnout si též, že demokracie je nesvmen navodem k formálnímu uspořádání spolecnost1 (volby, parlament, interpelace atd.)

, , , v. spis z.1vou a dynamickou ideologií tvar 1c1 z1"Y.ot, Jedince a j ho poměr ku společ­ nosti; V Jiste smyslu Je možno říci, že mo­ der1:1 emokr c1e n ní ji pouze určitou ,,way

a naopak ,v v·

of l1fe , , ale pr:devs1m presným ,,goal of life''.

chom vyvod1l1 dusledky z JeJ1ch konfliktu a oprostili demok: t,ické myšlení od zmatku a pří­ li dl uho trvaJ1S1hoy mylu? Nekla se pro. oas vsechny, kdoz veř11ne v demokrac11 nutnost očisty? A k jakému výsledku dospějeme, až nová demokracie vyjde z očistného ohně?

Demokracie jevst :ealisa<;í m šlenky svobody. V tom smyslu, ze Jest vlada lidu, lidem a pro lid, demokracie předpokládá svobodu jedince :1 jeho schopnost vládnouti sobě; dalším jejím předpokladem jest, že jedinec schopný vlád­ nouti sám sobě, je schopný vládnouti též jiným, kteří jej zvolí ze svého středu a kteří jej mohou odvolati, pakliže jedn či druhou schopnost ztratí. Zde demokracie tvoří prvou nerovnost,

,,nerovnost demokratickou'', která,se **vyznačuje**

tím, ·že jest nerovností svobodně zvolenou, zro­ zenou ze samého ducha qemokracie jež ji vy­ tváří, aby zajistila respektování svých principů a svého přežití. V tomto smyslu demok:racie je též individ11alistická, neboť nezná nerovnosti stavů, tříd, vyznání či národů, nýbr\_ž jen ne­ rovnost individuální, funkčně nutnou a svo­ oodně vytvářenou. ,,Primus inter pares'' je zá­ kladním typem nerovnosti demokratické. Připo­ meňme ještě zásadu, kterou formuluje Voltaire

v ,,Pensées sur l' Administration'': ,,Js e vši­

chni stejně lidmi, avšak ne rovnými členy spo-

lečnosti. ' '

Demokracie jest individualistická, anebo,a

snad lépe je možno říci, že jest p rsonalistická.

.Jde jí o člověka, a ne o skupiny. Zde dem?­ kracie asimiluje humanitní obsah oněch filosofií,

I které proti theocentrickému vesmíru hájí práva vesmíru homocentrického. *,,Homo* homini sacra res'' \_ tato starořímská zásada je i dnes v nejušlechtilejším smyslu demokratickou. Svo­ boda není jinou, než indi,Tiduáln .. Není ?vo­ dy třídní, národní či jakékoli Jiné skupiny, Jez n ní zároveň svobodou jedince, člena t chto skupin. Personalistický charakter modern1 de­ 0k:acie je zdůrazněn ještě tím, že tato dem - racie se obrací na prvek kulturní, duchovni,

k

**ll ědomělý a že popírá determinační síly pudo­**

v 'podvědomé a přírodní. Opírajíc se o rozum,

0 vědu a o mravní kvalitu jedince, moderní de-

Z ame;1a. t , ze pra á demokracie je teprve p7:ed 1:am1, ze formy JSOU a mohou býti přechod­ ne, a ze s½u.teč\_ný cíl demokracie, totiž svobodný a kulturn1 Jedinec ve spravedlivé a tvůrčí spo­ lečnosti, není ještě nikde plně dosažen. Takto pojímána, tato demokracie nepotřebuje žádnél10 ospravedlnění ideály j·inými, ať již ideálem ná­ rodním či ideálem rovnosti, nebot' sama v sobě n·ese vlastní své opodstatnění a sama o sobě je jediným ideálem. '

v T?alš charakterem moderní demokracie je, ze Je sice tolerantní k demo ratům, avšak ne­ snášenlivá k nedemokratům. Toto vědomé omezení tolerance pouze na vlastní své nositele je logickým důsledkem demokratického ideálu. Nepřítelovi je prostě odepřeno právo dovolá­ vati se privilegií, jic se těší demokrat sám. A v tomto smyslu je moderní, intervenční demo­ kracie též radikální. Uznává zásadní nerovnost, jež je mezi těmi, kdož ji hájí a těmi, kdo jí hrozí, a vystupujíc z úzkého rámce staré mo­ rálky liberalistické, prohlašuje své právo a

•

povinnost - na potlačení nepřátel. Stará de­

mokracie znala, i když váhavě, právo obrany; moderní demokracie si vyžaduje práva útoku. Tato radikálnost je nutná nemá-li být zrazen princip universalismu a princip intervence, jež oba jsou na samém kořeni demokratického

ideálu.

Princip intervence je zajisté onen, který ze

všech principů demokratických nejjasněji před­ pokládá nerovnost mezi lidmi. V úvaze, jež se obírá pouze ideovým aspektem problému, není možné dovolávati se faktické a přirozené ne­ rovnosti talentu, charakteru, zdraví atd., jež existuje v každé společnosti a jež vynucuje usta­ vičnou intervenci právní, sociální a hospodář­ skou. Princip intervenční má však i svoji čistě ideovou platnost. ,Te jediným odůvodněním de­ mokratické elity a její vedoucí role v dynamické, tvůrčí společnosti. Je strážcem, který nedovolí, **aby iakýkoli fanatimus či jakákoli ideologie po­** pírající demokracii se jí staly nebezpečnými. V názvosloví lékařství: demokratická intervence není pouze therapeutikou nýbrž i prevencí. Pre­ venční methodou demokratické intervence jest

•
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* v

výchova - a tím nemyslíme jen školy, . , Jezv nové společnosti je záležitostí trvalého us1l1, kte­ ré sleduje jedince od kolébky až do hrobu. Pak­ liže jsme slyšeli heslo: ,,2ivot školou demok ­ cie'' intervenční princip žádá, abychom spise řekli': , ,Demokracie školou života''• v .

Demokracie je schopna absorbo-yat a vtel1t d\_o

své doktríny určité prvky z poJmu"ro o ti., právě tak jako je schopna žít ve sho e s, Jistym druhem cítění národního. Rovnost pravn1 a ro ­ nost pn1ežitosti jsou dnes. zajisté integrální s,loz­ kou demokratické vůle i praxe. Neznam na to však naprosto, že by bylo možné postavit ro':: nítko mezi demokrac11 a rovnost, c1 demokrac11 a nacionalismus; a ještě méně: nen1 ,3:n1 J??z e

, . v ,

prohlá it, že est 1:1ezi n vz ah ;'zaJem;1e, z : vislost1, ať h1stor1cky pnc1nne, at\_ !unl{cn1, c1 ideové. Jde zde o ideové proudy, Je se mohou v dějinách na chvíli sejít a jež pozděJI se mohou dostat do konfliktu, jak jsme toho svědky v

době přítomné. Jedno je však jisté: totální

liže tato jsou převýšena výhoda i jichž se do­ stává celku?'' (str. 108 fr?'nc. originálu). -Ve Spojenfch,státech byly sic,e převdem zamezeny jakékoli vysa y stavovske, a sak demokracii nešlo nikdy o Jt?ou rovnost. ne o tu, s kterou se setkáváme v ustech **amenckych matek, kdy..,** končí vyprávění o ži;:7 t - Washi?gtona:

ty můj hochu, se muzes Jednou stat presiden­

,,i

te . . . '' ovnost před zákonem a rovnost pří­ ležitosti \_ a nic více není zapotřebí, aby ame­ rická demokracie byla jednou z nejstálejších a

. nejnadějněj\_ších. de11;okracií naší *d? Y-* - Fran­ cie, pod vlivem sve revoluce, neJv1ce podlehla vábnému volání po lidské rovll:osti. Cenu, kte-

„ rou platila a platí za foto dobrod už tví, náme všichni. Francouzska demokracie Je neJméně pevná, zakořeně á v lidu a myšlenkově přesná a nejčastěji se dala zneu,žít jako prostředek k dosažení cílů demokratickému ideálu naprosto cizích. či přeháněl snad Tocqueville, když na­ psal: ,,Chtějí rovnost ve sv obodě a nem9hou-li

amalgam J. e mezi• n1• m1• nemozv ny, . . Moderní politická demokracie vznikla a neJ­

soustavněji se vyvíjela ve třech západních ze­ ích: Anglii, Spojených státech a Francii. A v každé z nich idea rovnosti byla jiným způso­ bem našroubována na spirituelní strom demo­ kratického cítění. V Anglii bylo možno zacho­ vati určité výsady šlechticl{ého stavu a přejati dědické právo vedoucí ke značné nerovnosti so­ ciální a majetkové, artiž by tím systém politické demokracie jakkoli trpěl. ,Julien Benda ve svém essai ,,La grande épreuve d s démocraties'' se přímo táže: ,,Není-liž v zájmu státu, aby nectil elitu pouze v jedinci, nýbrž aby dal, jak jest tomu ve Velké Britanii, určitá privilegia jedné

třídě, .privilegia dědičně předavateln , a snášel zneužití vznikající z tako,vého uspořádání, pak-

jí dosáhnout,• chtějí ji ještě v otroctví''?

(L'ancien régime et la Révolution).

Iviá úvaha nemá jiného poslání, než splnit úlohu kterou hraje katalisátor v chemickém pokust1. Vzbudit reakci, která ponese dále my­

šle ku, jež byla původním úmyslem. Jde zde o proces očistný, který nemá konce pokud a

mok:racie, založená na svobodě, a egalitari mus. založený na rovnosti, budou se svářit o přízeň myslí a srdcí. či v pojmosloví „demokr,acie in­ tervenční: svoboda má jen potud·smysl, pokud je ne stálým osvobozováním. A v nové demo­ kracii ne"f?ude jiného osv:o zování .než osvobo­ zování se. Zamyslet se nad'mythem, jenž nám kdysi byl drahým, je tedy prvým příkaze}Jl,

který ze vzdáleného budoucna doléhá do naší přítomnosti. w •

' • •

* ..

.,

**o** , , **v** •

*I*

***L***.***E***.

### TOPISU BASNICK.

***EH10***.

***ZIV***.

***OT***..***A***..

*Hlavou a vlastní velitelkou rodiny byla Z ofie Rilková. Vyrostla v srdci Prahy, ve starém barokním paláci v Panské ulici. Její otec, c.k. císařský rada, ač sám z malých. poměrů, jí žád­ né přání neodepřel. Mladá, sebevědomá dívka zajímavé tváře s velkýma černýma očima a s plnými rty nořila se do vnitřního života snů o elegantních salonech, modr m lesku hedvábných toalet, šeptaných slovech mužný\_ch kavalírů.* 1873 *se prov·dala za Josefa Rilka, nevýznam-*

*ného úředníka železniční správy a ods.těhovala se d*-*o laciného by-tu v Jindřišské ulici. Byla*

*to, jak o něco později otevřeně přiznala, volba nesprávná, mesaliance. Jen několik málo let manželství proměnilo kouzelného kavalíra líbánek v nezajímavého, nepříliš inteligentního dělo stř?leckého poddůstojníka ve výslu·žbě, k-terý si po neslavném odchodu z c.k. armády jen prote kci svého bratra Jaroslava, poslance Zemského sněmu našel nuzné místo kontrolora než by po-*• *vysen* .*na, revisora železniční správy. K Zofiině desilusi přistoupilo záhy společenské zklarn ni. úře n\_icky l t zdaleka nestačil, aby splnil požadavky náročné ženy.* 1884 *se Zofie a Josef Ril e rozesli: devitiletý sy\_n René byl přiřčen matce, která ho v prvních letech zahrnovala hysteric­*

*,v* . , • , '

*}0u„las ou, aby ho, jen o něco později, s překvapující chladností, odevzdala příbuzným. ;o*

*.,?fii 1!-ilk vou, matku René Rilkeho, byl konec nešťastného manželství jen prahem no e 0*

*zivotniho useku, zklamání silou, ženoucí ji do nových, netušených ex.tasí. ,,Hodnota polibku*

*5[(VTECNosr* •

•
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.*v jeho žáru'', sizapsal do svých poznámek. Josef Rilke nebyl člověk ani žáruan· k l í*

*7eako stín bez*, *ko*,*n*"*t*' *ur* ,*se 1eho*. *po****v****stava rozp*, *lý*.*vá za barvitě vyhraněnou osobnost' J*•*ehio zoenuzenZou-.*

i

1. *,mezene*' *pedanterii. Y O Jeo*

*0*

*zvelství manze s* ,*v****p****i re****h*** *ona a,*

***v****e****.***

*mer m*,

*o****·z***

*e em Jt"'-dne z zensky' ch postav J s Ma* •*h J k*

*ravá dcera sve e oc y*

**o** •

***v*** . • • *C* ***ara. a*** *o*

*P* ," *d b*

*SVUJ zivot nasi ne sestylisovala podle Ibsenovy hry. Zřekla se m v 1\_*

*ství, dit*

*te, om va, a se r*

*hl d v* ., , *l* . *anze*

*a o zrusu7ic p nosti ne:krocené vexistence, anebo aby ji tam,*

*kde se 711, nedo. tavala, ,Preds ir la, U1f!elo,u tikou\_ a stupnovala vedomým a rafinovaným sebe­*

*klamem. Zofiiny deniky, za !snikyv, basne aforismy nebyly jen únikem z .manželské sk teč­*

*nosti, utvrz v l s vv n,ich v 7i fote, z ospela vk . oneč1ié u rozh dnutí, k rozchodu s kon­ vencí, ohro:UJ:Ci uzove ;ny 1e1iho mla i. K,drz ,1e1z syn, tenkr\_áte ještě René Maria Rilke, publi­*

*koval pr n\_! asn v povi y, a proslavi sve 7meno po prvé mimo kruh svých přátel a mecenášů, nadešel 1e1i okamzik. Priznala se k svemu osudu. Dala si v•ytisknout v pražském nakladatel- stvf Gustava Neugebau a ?"ihu.vla tních, afo!is , necelé p\_ad sát tři st-r n y\_, mosaik.ze st1epin sveho osudu. ,, fen:erzdy Z\_ofie Rilkove vysly si e v prosinci* 1899, *v tirazi se však již pyšnil rok 1q o. Net(!užila 7en Po tom, aby napsala ,,první'' knihu nového století. Svěřila knížce· dů­ ležitější poslání. René Maria Rilke, to bvl její vlastní obsah, je mým synem, mým dědicem; z*

*těchto af o is ů. mluví hoř*.*e i odhodlání ženy, která ho p rodila* . *:* . •

•

*Ve sv-ý„ch zlomcích se Zofie Rilková znovu a znov..u vrací k .třem základním motivům: k ži- velné toŮze pq ún.iku z konvence, k neukojitelné žízni po vášnivějším\_živ,otě, k. nesplněným tou­ hám po vzácných okamžicích v šlechtických salonech starodávných zámků a paláců. Ve svých*

*medita\_cích vychází z ne'l?,·ynoucích snů svého mlá í: ,,Již v kolébce nás učili radosti* - *ale jak brzy zapomínáme!'' Zofiině nezkocené touze po životě i zklamání. neúprosným ostnem. ,,Ne­ štěstí umocňuje sílu naší vůle,'' odříkání je vlastním thematem lidské zkušenosti. ,,Jen v něko-*

*.lika málo okamžicích vykazuje bilance našich starostí de\_ficit''. člověka spasí jen vytrvalost, na­ konec i tam, kde naše vůle selhává, nám zbývá poslední záchrana:* - *,,Sílu své vůle můžeme*

*uplatniti všude.''* , - · • • ..

*K aforismům o silné a sebevědomé osobní existenci se řadí myšlenky o manžels.tví a životě*

*emancipovan·é ženy. ,,Někdy je \_svafb jen modlitb,ou. Pfed bitv,o : ' poznamenává, si matka Rainera Maria Rilkeho do svých deniku, ,,tak zvane silne pohlavi zi1e pouze ze svych slabin; zvyk je velmi často jedin,fm svf:1;kem jenž }i i k sob pojí.'' Táto žena,'vk er si dá „stáří, měřeného pcdle olympiad , nabizi osudu ys e, !ad?v srdce. v,,Nebezpecn\_e Jsou Ji!k y, vpla­ noucí pod popelem!'' A nakonec, nezastrene, priznava: ,,Nevera se zrodila ze stesti; zena,*

*která nemilovala, nežila* ... " · • • •

*Zo,fie Rilková se vžila do úlohy romantické mladé dívky,. jí! krutý svě depřel kouz[o dáv­ ných snů. Klinická psychologie by řekla:, nedok r:,ale v se a!i":ilo ala realtfe·, at a petadv ­ cetiletého básníka se znovu a znovu vraci k nade7im sestnactilete. Prohleda sice ilusi salonu, v nichž ženy milující svět někdy zaměňují klobouček za svatozář, Protože je v modě, být kle­*

*rikální''." Ale i tyto výtky· p;ýští z raněné duše žen)!, kt é se :á ad1!:,1 brána :latý h p láců ne­*

*ot*.*evřela. ,,Zítv·slunci dvorní pří*.*zně," to byl*\**ne1hlubsi a ·ne7ta1ně1si*.*sen Zofie*' *Rilkove.*

* p lit •

· *Devevt l te p*

*od.*

*vn*"*e*

*na'silné vy'chovy dala talto '*•*ž*,*en.ka svépmu synov*,*li, kkteréhotčz.rodila*, *vk*

*manžel-*

*stvís ne •z* , i

*uz"em Pro Reného neby o uni u z anovavcn*,*e as y ma iny, as y, která*

*.í byla* ·*md*

*i ovanymt*

*m't"ku*•

*před man*"*zelem. D*

*eve*"*t l*

*et mateT*Y,;*sk,e*

,*vychovy*

*byzo*

*dost·i*

,*zavaž*

*ny*, *ch,*

*Jnb"'s* ,*1e nou z c*•*es ut·el svou vlastní 1)vredstavit o zv•ivotve.*

*zu*O *staz zo1i·*,*i·nym*

*dědi.cem i*•

*tam, kde*

*si rtohvembu*

*lsvnoědvi vnu i akd*•*yž pozděJ.i Zofi*.*e opusti•za*

*prah*

*u a odevzdaza*

*vsest*,*nact·izetého do pe*,*če*

*o ne y v om. 1*

*d v,* • *"í h pv,* , *pl,* o *V t"l R* , ,

*tce a příbuzných, René stále ještě žil v ovz usi JeJ c rania anu. nu ia enemu narys*

*Jeho budoucí existence.*

*Rilkovy ranne*,

*prozy ses podivuhodnou d*"*ůsle*.,*dn*, *ostí*

*kvrací kl*

*m*, *atčině*

*pob*•*r*, *azu.o Tt*

*at*•*o*"

*postava*

*naň Působ' l 'vt* , *cny'm kouzlem stupnu1icim se smys ovemu o 01eni. o ci 1'ec****v*** *není.*

*v Proze S1, ZV avs,,n*•(*im, m*) *o*

*dvaadvaceti:l*,*ety básni'k* -

*matk a*

*ho opusti·za*

*p*,*ravě PYr,;ed*

*s*""*esti*• *lety*

*Po PrtJé*

*,z,pvoírdn, e* I 8*·t*9*f* 7*í*

*skerise. marně hledá u*,*ni*•*ku z matči·ny*'*ch pout* •

*Ma tka*

*ho váže k sobě*

*výlučně,·i aopv a ěz.. vnid 1: •e ho· ostatním lidem životu, svobodě. Básník nám v této ranně proze*

o *dhaluje Pudeovryns 1bi,udoouC1c,ZícUhJ intimních k*•*atast*•*ro*;, *f. N emocny*' *, osaměly' , PYT,;eci·tzi·.věl'y syn* - *svou*

***2*** "

* ***7*** *'ho motivuzde****vd****i****•z***

•

*o****p*** *o*

***tet***• **·-**

***SKUTECNosr***

***d ede odpouta.t od matčiny lásky,***

,***s***,***e ne OV tv• v* , *k v***

***,v*** *RenéRilke o ma ·cine naro u, ,,ze*

*měnícíhov byt st :z a a ráda, že ho měla dale oo veeiayvldstnictvím její lásky." Zatím*

*hdoů nměokhdlaeo,ckhdreanmooval·*

*na* •*ním*.

*b*.*d*, *íkt k'vdáe bpyoldbjmezénvuelme aG.,.zecrh*

*ard*

, *vyslovuje jméno matky bez*

*c*,*o se René v této ranné podobiznes ry* , . ***ál***

*'h'* '• *Zofie* • • , , , *z dujícím roce se scena 7eno m o*

" *·1 r a činjedÍnáček, Miroslav, jednénedet·o t::i Beata-se ho však nevzdává;v my-*

***zmeni****a****l*** *cholické samotě pražských hřbitovů. •3 o .1:1-nárokmezi Miroslava****a*** *jeho dívku.* ***Když***

***v mea* , *t p í lásky stavi SVUJ v 'tv ·z***

***vzenách ho sleduje i na misa r:vn* . *k,* · *d. ym/ pohledem jista, zezvz\_ezi a·***· · ·

***s* , *d* o** *7e si mat a Je in* " , "

***se 'JJlliroslav večer vracz 0mu, l ,v,z. podobizny·matky,. ,,dámy v cernem***,

*Hříšná láska, smyslo*,*veo*

***p****o*• *7*,*eni,*

***te***,***m***,, ***né ko***)***uz o****T*

***z****t****arz****povídka· mn*.,*oha vy*,*znam***o***u***.**

*a\_ sym*

***b****o u***lo *o***-***d***

*paní Malcornové,v ,Povídce „Posle ni* , t902 :*d ka Ío taiemného světa M. L. Bnggeho.* ***Ode-***.

***'d' čtenářez dusni atmosféry prazsvky p*. *ovl ketvvk'ho„ nesrozumitelného nábytku''; Harald,***

*va* z " ,*k ·b tě v nemz 7e to i ez e ,* ***lk*o *p v v k*** .

*hrává se ještěv prazs em\_ vyv, ':,* , *zdánlivéa·ktivitě studentských* . *spo u, rece vsa se*

*tichý hrdina povídky,se7este vyzzvf v0el* " ., , *R'lkovo budoucí dílo. Hamletovská mlha severu*

*mísí doobvyklého·světa prvkyno e, , h s1Řczl ;,1, paní·Walpurga, šlechtič.tí předkové Haral­*

*již padá do pražskýc ulic: aleky, zan:e d : z :vu vychází děj' ze základní situacez, vnitřní*

*doví, ,,vojevůdci, bzskupov :* , *kralo e n:ár čí, své matky: paní Malcornová připomíná sy­*

*kr.ise tJ,emocn\_ého syna, hleda7zc} -zspasu* , *nemoci· Harald se brán*-*í* ***vzpomíná paní Walpu gy,***

*noví zámek Skal,,. kde b se•VY c z.e sve evěr 'w alpurgy která n:Yní věští smrta zkázuv*

*klenutých chodbach zamu. ·t ,a lur.r:ího života.i ona byla svému manželovi, Haraldovu otci, Haraldovi k hříšnt u" ta1:m:: pzlývv:/í· obléká si,bílý šat hříšné lásky, aby synovi zjevila krásu,*

***1***'***;***"***1e****k****vě****d****r****y****ná****si****.\_****zn****S****a****eln****J****\_****e****as****n m****u****i****\_leencneco***-•***s H71,***'***a***·***."'aldovi***' *."*•*oslněnému bělostí hedváb*'*í, se mkatka prom·z*·*ěnív mkile*'*n*" *ku,*

*Jtz ,v*• " " *ptaném dialogu ji k sobě pevně přivine, zříká se divky, terou mz UJe,a orz se*

*v* ***vle****as****v****t****a****nz****n****m****iv****a****e****c****t****e****se****. ,,a****T k 1-si krásná***• • •**'' *Otázko***. ***u*** *k****,,Na***"***č*** .·***ještě ček****t****áme? Krása nechť zvítězí nad***

*námi!" končí svůJ 1nladý -?ivot: matka a mzlen a, ziv?t1 sm*

***pl*** , ·,,

***d***· , ***h***

*i****t*** '

*s 1lva7icz vk Je :nt m tr*

***otřes umlčí jeho srdce. Milovan.ý sy,'JJ,***.,....\_ *Gerhard, Mizs v,* .. ***ra*** - *se onf n; vr .z t o*

*starší bratr Audenova hrdiny, !,fichaela Ransona, tery o a ove* . *ouz oc azz onecne spásy v lůně své kruté, milované matky\_.* · . . .

• • \* •

*Rainer Maria Rilk , Zofiin milovaný syn, žil z vúle své matky. On to byl, který sv*• *ým ži­ votem splnil její.utajené sny* !" *sk ytf touhy. A y Profil v ec" no, ·co \_bylo Zofif od přeno, pře­ tavil život Reného Rilkav umelecke dilo, existenci Prorok.aa vestce Rainera Maria Rilkefio. Svou existencí ztvárnil matčiny iluse; hlouběji a výlučněii se ztotožnils nárysem života, který mu při­*

*pravila, herec Zofiiných snů, až mu skutečnost a úloha splynuly\_v jedno,v čirou sublimaci, jíž ok****p****o****rá****u****c****z****i****l****.****oval dvě generace ryzím příkladem odtažitého básnického bytía\_odevzdanosti básnické*

*Reného nejvýznačnější dědictví, jež mu matka odevzdala, byla jeho žhavá spisovatelská cfi­ žádost,je'ž se teprvev Pozdějších letech uklidnila ve víru v básníkovo Poslání. Zofie vnutila svému dítěti naději, že se stane básníkem, Před nímž by se krutý svět sklánělv obdivu. Zofie mu předčítala básně, když se zmí,tal v horečkách dětskýéh nemocí, poroučela mu, ay se učil na­ z1Jaměť Schillerovým baladám, Podporovala ho v chaotickéa Předčasné četbě, přála jehonaivr ním veršovnickým pokusům. Str'Yc Jaroslav iasně viděl nebezpečí matčiny sugesce, vytý­ kal-li Zofii dopisem, že Reného Pathologicky vzněcuje, ,,přetápí'' literaturou,a živí jeho ješit­ nost Předčasnou chválou. Desítiletý René se chlubil, že se stane básníkem, ve dvaceti letech n;l!anisoval vlastní literární časopis, myslel na spolek básníků, Psal recense, dramata, operetn;í libreta, korespondovals autorya tiskovými agenturami. Teprve Pózději svou iešitnostočiš(u7e*

*a nah zuie P,achtě?t se Po publicitě odevzdáním se „velké práci'' básnické. V -novel,e,Ewald Tr f!\_'V*, •*Psane na utekuz Prahy do světa, se René, naposledy ještě René, Přiznávák pramenům*

*0sve,inspirace. K0 dv0,\_ž st hJ mladá francouzska Ptá po jeho matce, odpovídá: ,,Už dlouhojse'?"*

*ni eslv! l,Pr ! ze !'z, ok nepzšeme. Ale Jistě se ve vlaku mezi dvěma stanicemi útešu1e*

*slovy. Mu7 syn Je básnik!* · ***PETR DEMETZ.***

73

., • . • . • •

•

. -

*r*

- - ..

••

•

'

•

*JAN ZAK.*

•

- .

..\_ --

- •

•

- - ...

.

... -

•

..I{ONOMICKÉHO človeka stvoril Adam Smith a vtelil doň ,,prirodzený sklon k a výmene jednej veci za druhú'' (Wealth

sr;;i;ions, 1776),- a úspešnú ?e tu,10 historie

0 ti-ojili klasick1 narodohospodan nas prototyp

;[ nomického člov\_eka ště ďalší .'vr?denými'

v eobecnym onom ,, mo ars vu . . . vsOd tejto p edstavy b l iba\_ krok"ku onštruk- ii spoločnost1 ako sp·olocnost1 zalozeneJ na trhu,

- j. ria smene a výmene sprost:edkov nej pe­ ňažnou jednotkou. Skutoc a vz alenosť odvpo: lo-agrárnej .a polo:n1estsk J ku tury k d;1esneJ vefko-priemyseln J • spolocno ! bol.a vs:1-k o

rov naopak. Vývoj išiel prudko jedným i druht'm smerpm.: k vytvoreniu jednotnej ceny na vsetkých trhach a k pojatiu všetkých mož­ ných tvarov do··· jednoho trhového systému. Tento systém navzájom súvisejúcich trhov dal ráz modernej spoločnosti, založenej na tejto in­ štitúcii.

V to to smysle je dnešná spoločnosť spoloč­ nost'ou trhovou. V rečiach Anglo-Sasov zneje tento výraz prirodzenejši ako v reči našej : trhová spoločnosť ==Marktwirtschaft, market e.conomy or society. -

*:"*Klasickým modelom, na ktorom možno štu­ dovať tento sociálne-revolučný pochod je soci­

mnoho vačšia a hlavne trpkeJSia. Rac1onalnym

ukazovatefom cesty hola tu klasická hospodár­ ska nauka, spojená nerozlučitefne s menami Smith, Ricardo, Mill, Malthus.

Zavédenie strojovej výroby do výroby fud­

ských statkov·malo za ?ásledok do:tedy neví­ daný rozmach produkc1e a. hmot1;1eho\_ bl ho­

álna a hospodárska historia Vefkej Británie : 1834 - reformou ťakzv. Poor Laws dochádza k zrušeniu sociálneho zabezpečenia chudobného. obyvatefstva a tým ku vzniku pracovného trhu; 1846 - zrušením ochranárských zákonov, takzv. Corn Laws dostáva sa výnos pofnohos­

podárských pozemkov a, dóchodok \_a\_nglických

bytu. Cenou a dósledkom teJto - echa1:11c1{e} :e­ volúcie bóla však obrovská soc1alna d1slokac1a, z ktorej sme sa ešte ani dodnes nevzpamatali. Všetky doterajšie-'vzťahy, ktorfch s . sp?­ ločnosť skladala a v ktorých Jednotlivec z:l n1e nadmieru blahobytným, avšak vy;:ovnanym a po sociálnej stránke zabezpečeným z1votom, mu­ sely byť porušené. Strojová výroba P?trebova­

la stále vačší a vačší počet pracovnych \_síla

obrovské množstvo surovín. Tieto prostriedky bolo možno vtedy obdržať i}?a za ce:1u vefké o zásahů do-stávajúcej sociálnej štruktury: pra­ cef bolo treba vytvoriť mobilný a predaJny el ­ ent, zorganizovať trh práce tak, aby za vpre- pokladu ·určitej ceny (mzdy) bol tento vzdyv stave d9 d ai' potrebn kvantá. Tak sa stala práca preda jný!Il tovarom. . .

Vedl'a trhu práce vy.tvoril sa automaticky 1

trh na pozemky ktoté sa staly.)hlavným z ro­ jom priemyseln.Ých surovín a stavebnými mies­ tami pre továrn a obytné domky pre ro ot­ níctvo. Objekty, ktoré dovtedy neboly nikty

predrnetom vofného obchodu a trhu, s aly sa

roťníkov pod vliv svetoveho trhu ob1l1a s nedo­ ziernymi následkami pre postavenie rofníka; súč sná reforma p\_9zemkových zákonov mobi­ lizuje stav pozemkového vlastníctva; 1844 .­ takzv. Bank Act je korunou celého vývoJa: zlatou menou nadobúda tento kov rozhodujú­ ceho vplyvu na všetky ostatné trhy.

Trhová spoločnosť , je .novým ty, pom ,spoloč- nosti. Výrobný system Je svere y c novem1;1 a

trhovému mechanizmu. Obstaravan1e dennych potrieb jednotlivci i spo očnosti ,je': každom vý­ značnejšiom ohl'ade d1ktov ne tymto neosob­ ným,·\_mechanizmom. Bez n kupu n.a tr u \_a patričného odpredaja vlastneJ pracovneJ s1 y J\_e j dnotlivec o.dsúdený k vhlad'!·. Usp?ko e 1e materiálnych potrieb spvolo nost1 J za11;ce1!-e ba potial'., pokial' je zaruceny P?dn1ka el ky z1s

a materiálna odmena. Nakolko kazda spoloc­

nosť zakláda svoju existenciu na hospodárstve

určitého druhu, stávaj ;a.tieto\_motívy a tr?o mechanizmus rozhoduJuc1m aJ pre spolocnosf ko takú. Zákony ponuky a dopytu, tvorby

a\_n a dóchodkov ovlivňujú celú spoločnosť, vy-

objektom ponuky a dopytu a nositeťm cen ­

Vých..relácií. Tradičné miesto a fun cia obt­

dv?,ch\_ elementov bola poru er>;á; "fikcia tova;i

ctvieára jú sociálne tn•edy rob tni\_'k ov, P?d n.1.k a te-

1' atď. narušujú postaven1e Jednotl1vca 1 ce-

-1yvc htrie,d atomiz.u,jú. pospol,itosť nať kontr**k**alien. -

z iťaz1la.nad doterajším po1atun clovekaa .P

1. ktorí sice maJU smluvnu rovnos , avs**v** a n1e

tady· tlo ekovi dostalo sa ceny vo forme miezd

OV, • C t

Ost' hospodárskeho postaven1a. , , on ra -

a ,.p·rirod·

é,·vo forme pozemkoveJ·

renty ·

Cena

truovsn'' nemóže nikdy nahraa1·ť,

,,s

t a t us'' (Ma1• ne)

Pré\ce a pozemkov odvisela od ceny iných toya-

•
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v , ,spoločnosti' ', ktorá prestala byt' ,,pospoli•- tosťou'' (Tonnies). . . , ,

Z tej to ,,trhovej'' psychologie vzn1kaJ upl e

falošné teórie o jednotlivcovi a spolocnost1:

človek sa riadi hospod\_árskymi motíva i v kaž­ dodennom živote (motivy ideálne P ?1a toho!o pojatia nie sú motívami ,,re lnym ); spoloc­ hosť je ,,deterr11inovaná'' hospodarskym *:Y­* stémom.\_ Ani jednej, ani druhej téze ne ozno

a priori odoprieť platnost', avšak 1reb JU ob;

1nedzit' výlučne iba na túto spolocnosť t hovu

t.j. na spoločnosť, v-ktorej cena a trh hraJe do-

minantnú úlohu.

Ako sme videli, funguje hospodársky mecha-

nizmus úplne nezávisl od. spo,l čnosti; p dfa prevládajúcej hospodarskeJ teone aky ol:ek zásah z jej strany móže tento automaticky 1

*,*,blahodárny'' chod vecí\_ iba narušiť. Hospo­ dárstvo sa tak oddefuje od politiky a vymyká sa úplne z rúk spoločn9sti. Prirodzeným zá­ konom hospodárskej sféry dostáva sa v9Jpého priechodu. ,,2elezná'', vša ,,neviditef ná'' ruka vládne osudom spolocnost1 ...

Leviathan však nepožiera svoje dietky bez

odporu. Skoro súčasne s prenikaním trhového mechanizmu do ďalších a d'alších oblastí do­ chádza k prejavom odporu a organizovaniu obrany zo strany obrozených elementov a zá­ ujmov spoločnosti. Reakcia je práve ak še­ obecná ako počiatočný impu)z: nebráni sa 1ba trieda námezdných robotníkov, ktorá je pracov­ nými podmien·kami v továrňach a okolitých bydlišti·ach degradovaná pod úroveň, na akú bol chalupník, alebo i pomocný pofno-hospodár­ sky robotník na anglickom vidieku zvyklý. \* Iba podrobné štúdium pol'nohospodárskych pomerov a celkovéhó rázu krajiny bez mest­ ských sídlišť, biedy a stavu bezprávnosti sprie­ myselneného a sproletarizovaného obyvater­ stva móže dostatočne dokresliť kontrasty, na ktoré tu mierime. Bráni sa celá spoločnost', včetne podnikatefov, ktorí trpia cenovými

--

\* *Továrens/r:é zamestnanie v stredoeurop­ ských poamienkach bolo naopak robotníkmi pociťované ako sociálny vzostup, pretože prie­ myselný robotník tu pric ádzal z primitívnych dedinských bydlíšť a poth rov* - *k tomu ešte 1ieslobodných* - *do m'estského prostredia; mimo toho, kedže sa v našich pomeroch irídus­ trializácia oneskorila, prišlo zato všeobecné vo­ lebné právo a odborové organizácie o to po­ merne skor ako v Anglii; náš robotník nemusel Pr to prekonávať onu polootrockú periodu bez Pra-y a spravodlivosti; preto je i jeho psycho­ logia a historia iná ako na priemyselnom Zá­*

*pade.*

fluktuáciami a ,defl čnými en.ovými pohy. b mi. Celý system 1ntervenc1on1zmu povstal potreby brániť ten al o \_onen z ujem spoioÍ nosti ako celku. Od urc1teJ doby Javí sa odklo od trhového princípu celkom zreteťne . . . n

Spoločnosť ačína, zkúmat'. predpoklady, na ktorých rhovy syste\_m udu1e: predovšetkýni

\_ existu1e homo econormcus? Vysledky tohoto

výzkumu sú pri mo r v?lučné! Sociálne vedy a prax nemala este ani cas absorbovať ich do svojho systému.

úkolu podujala sa najmladšia veda o člo­ vekovi - an hropologia. Výsledky jej výzku­ mu, prevedeného v takzv. primitívnych spo­ ločnostiach sú prekvapujúce. V žiadnom sme­ re nepotvrdzujú, ale naopak vyvracajú to, čo o hospodárskych motívoch človeka, o vzniku smeny, obchodu, o·vzniku cien a o počiatkoch dnešného trhového systému klasická teoria tvrdila : ... Primitívny človek nie je utilita­ risto,m a neprevládajú u neho motívy čisto hos­ podárske; naopak : primitívny človek je po­ vzbudzovaný k práci celým komplexom soci­ álnych a tradičnych motívov - nie iba púhym pud)m po potrave. . .. Hospodársky motív ustupuje motívom spoločenským (Malinovski,

.Argdnauts in Western Pacific). . .. Motív zi u v produkcň a smene u týchto spoločností neexistuje, (Thurnwald., Economics in Primi­ tive .Cnmmunities). . ... Práca za úplatu v akejkol'vek forme tu neexistuje (Lowie, Social Organization). . .. Primitívny človek pracuje viac a o je· nutne potrebné (Thurnwald, Die mensc liche Gesellschaft). . .. Požitok z prá­ ce je hadatefný v&ade (Firth, Primitive In­ dustry). . .. Hlad je neznámou vecou: kto potrebuje pomoc, dostane j·u (Mair, An African People in Twentieth Century). . .. Primitívn spoločnosti sú humánnejšie a pri tom men J materci.listické ako spoločnosť naša (Polany1, The Great Transformation). . .. Hospod ­ stv8 je vo všetkých predchádzajúcjch spoloc-

,99.i,t ch podradené vzťahom . sociálnym.

*i •*•• lrhový mechanizmus ako regulator hospo­

dárskeho ·života v celej staršej historii rµds!'7a neexistoval a je výz,načným znakom výlucne

našej spoločnosti (Polanyi, op.cit.).

Je ťažko robit' obecné uzávery z tohoto do­ teraz nekompletného materiálu, citovanéhod t iba paberkovite. Najma je treba zodpove \_a. otázku, či človek ostáva nemenným v svoJ\_eJ citovej a povahovej podstate v priebehu his­ torie. Najvačšie autority sa shodujú v, torn, že ak si odmyslíme vplyv roznych ultur n človeka, ostáva tento približne rovnaKýrn é aguje približne rovnakým spósob m n .a 0 ...

d

situácie. Dnešný človek preto nie Je velnu.P

*I*

chy'lny od svojho primitívneJ"šieho

d

***v***

\_1 *ve o* , č 'k

*JAN* ***TUMLIR.:***

,,cJJ10 odcU alebo.su asn1 a. . v

prcdch jší matená! potvrdzu3e uz teraz niek-

0::very. nad každú pochy ?,osť :. Nie

-

*I*

tore econom1cus, ale homo pol\_1hcus Je pri-· I.

b0f On)ÍII! typom. Pravdu mal Aristoteles a nie

roeká hospodárska teoria Cief om fudského

•

*1Bolest je bůh*

kla"s1cn,a nie J. e mate,n•a1ne

bl ah

o, ale spoločen-

*který se v tobě probouzí*

ssknéazeulz.Un.ani.e a pots aven!•e, s\_t \_v cne „status''. M tív zisku 3e v pred hadza3uc1ch spoločnos- ti:chneznámy. Star!1e hospodárstva fungo- alyv podstate na zaklade ne-hospodárskych

;otívov. Hospodársky system je všade vtele­ ný do sp?loč?,osti - vzťahf a inš itúcie soci­ álne don11nu1u. nad 1ospodarskym1. Societas ovláda ekonom1u a rne naopak. Pevné ceny a riadené, ho pod rs v,o je prevaž júcim typom hospodare !a pr1m1t vnych spol cnos.tí i vyso­ ko hospodarsky sto]ac1ch .spolocností starove-• kých \_(Sumeria, Assyria, Babylon, Persia, Cína, Egypt, Grécko). Inštitúcia trhu je vyná­ lezom novo<lo ým\_ bez \_prí l d\_u,v\_ historii. (Mi­ mochod m, }:istona teJto, 1nst1tu\_c1e je predme­ tom naJnovs1eho hospodarsko-h1storického ba­ dania, ktorého centrom je nateraz Columbijská

univerzita v New Yorku, USA.)

Tent? h storický \_yýzkum ukazuje nám·jas­ n , ake,m1est zauJrmal hospodársky proces v roznych spolocnost1ach a akým sposobom in­ teg ovaly - staršie spoločnosti tento proces do

s Jho tela. . Podobný proces je od začiatku

*rozespalý* •

*A báseň* •

*Snídaně boží* •

**2.** -

*Zrajf:cí jablka*

*mezi listy a dřevem 1?lným živné šťávy Jsou hezká protože*

-

*hluboko v srdci jabloní a hrušní*

*zpívá naděje* •

• •

*Ale zrající jablka* ' •

*jako myšlenka* • ' .

*jsou plna hrůzy* •

- • *I I* '

*Kdysi jsem psal:* .

,, *Tisíce lidí nyní- píše báseň* ... ••

*A· zatím r* •

*tisíce lidí stojí u barů*

*(v jediné samotě, kterou si mohou dopřat) a trpělivě zalévají malého Bumbrlíčka*

nasho storoč1a v behu i v spoločnosti dnešnej. Problé,mom nie je kapitalizmus a súkromné v astn1c o;. ale absorbovanie strojovej revolú­ cie, ktora- Je dodnes nositef om technického a materiálneho• pokroku.

\_ašÍI;1 úkolom je absorbovať priemyselnú a stroJo u revolúciut tak, aby vzťahy sociálne

evladaly a b?lY silnejšie ako vzt'ahy hospo­

. arske• Toto Je smyslom socializácie'' stro-

*k:er:ý se uvnitř rozrůstá a chňape po všem* . *az Jednou spolkne sklenku i se zápěstím* . *a celou paži, rodiče a zrcadlivý bar*

*a město, mosty, řeku s měsícem*

*a VSE*

• •

4. •

*Básně se nejlíp píší*

*v cizích bytech* •

*protože smrt která tam bydli* .

t Jovba p e• myslu. Priemysel'' a hospodárstvo je •

*niluví jinou řečí, nerozumí*

;e t P:1spósobovať ·spoločnosti a nie spoloč- ost*t* vyrobnemu systému. . Je treba obnoviť

*když ti čte přes rameno; nemůže dělat znevažující poznámky*

i, vs ačsul ''

c"Iovek - robiť z o sluhovač8; stro-

nástro na ·spolo nosti. Zakorutost' stroJOV a

člo kJov nesm1e nadobudnúť prevahy nad ve om.

niz o erajšia spoločenská a hospodárska orga­

fud c ebral dostatočný zrete na celú š ál,u ciach Y tivov a **budovala 1ba** na mot1va­ econo:atenalnych. **Ukázalo sa však,\_ ž hom?** chádza kcus **bol odrudou, homo** soc1al1s• pr1-

I slovu

·**1náč.**Problé**m s**·1ob·**ody J**. **aví sa v tomto svetle**

**8poločn**0**o tránením neprirodzeného rozdelenia**

5.

*Jsem zvnitřku zalesněn*

*Holčička v růžových šatech* •

*tam zabloudila před lety*

*a pomalu už stárne, uvadá bez lásky* •

*Z lesa nevede cesta k milencovi* -

*a ani ten vlk se nechce objevit*

6.

*Smrt za mnou běhá y'ako ochočený pejsek*

**ckú,** 1, **n .sféru hospodársku a sféru poli­**

*A když se zastaví u patníku*

siršie **ll**0**ložara1 sa inštitúciam slobody nové** a

**nosti.** •

*počkám zase já na ni*

- . . . .. ..

- -

*SKUTECtvosr*

•

LADISLAV *MAT JKA.*•

.

*z.,·vot a existence sovětské republiky ve dle o·bčanských států není možná; nakonecm* ,

*jeden*''

*ne*" *bo druhý zvítězit''* - í *vl: ,.n:*•*in, v*

*dOda*' *va*' *:* ,, *D*,. *rv"zve n z*"' *d "ed*

*v k tak*

*v*'*e u konucsii,*

*je třeba počítat s řadou nejstraslzve7sz }l frazek ovet ke ,repuplzky s, obcanskymi státy, to znamená, že vládnoucí třída, proletariát, chce-li.nynz vlttd out, mu,sz,sev dostat k, moci svou vojenskou organisací.".. Sta i-11: Leninov1:. stra:egickou ,eou ku rozvadi, rka:* ,, *alka j sice*

*OJ*

*nevyhnutelná, ale lze Ji oddalit k okamzi\_ku a P:ol,eta kav re oluce* - *vrope uzra7e, až*

*uzrají úplně revoluce koloniální nebo až si kapitaliste prz deleni ko on:t v7edou do vlasů.,,*

*Lideni, kteří jsou ,Proti. válce af\_už. z důvo ů mravn!ch nebo este,t;ckych nf bo pros\_tě P:oto, že chtějí žít, musi eninovy a,Sta!inovy vyro y\_ pusobovat obtz: ,.nebot se,v ,ni\_ch Jasně praví, že válka je nevyhnutelna a ze bude straslzva .*.. *A\_co tedy cznzt? Co zbyva lidem mí­ rumilovným a humánním?*

Morgon Tidninge , hlavní orgán švédské so­ ciální demokracie, poskytuje už. řadu měsíců stránky své kulturní rubriky diskusi mladých intelektuálů o mírových rnožpostech. N které

* z těchto úvah byly shrnuty zároveň s několika články jiných švédských deníků do brožury, nazvané : ,,Třetí stanovisko. '' Romanopisec

. Sivar Amér tu píše : .

*,,Myslím, že vzdor všemu lze věřiti, že Rusko nemá dobyv·ačných úmyslů směrem na západ proti zbývající části Evropy. Jeho zahraniční politika má lehčí a proto lákavější úkoly na vý­ chodě, kde národy nejsou tak uvědomělé j.ako v Evropě a nemají tak p vně vybudovanou kul­ turu a tradice. Kromě toho má Rusko dostatek naléhavých úkolů v rámci svých vlastních hra­ nic, už proto, že bylo značně poničeno v po­ slední válce a pak proto, že životní standard tam· byl už před válkou nízký. Zvýšit tento standard nelze válkou se Západem, nýbrž lepším využitím vlastních zdrojů. V této souvislosti se zdají so­ větská ujišťování o snaze využít atomóvou ener­ gii pro mírové účely býti hodna víry. Atomová energie by pomohla Sovětskému svazu dohnat mohutný náskok Západu v životním standartu.*

*Tím spíše, že v Sovětském svazu žádné privátní*

*uhelné a -olejářské zájmy nebudou bránit, aby nové zdroje byly v to1nto směru využity. Jest­ liže se však naopak stane, že Evropa zchudne, na příklad tím, 'Že se v sílí zbrojením, tu lze předpokládat, že Sověty budou mít větší záj'em s olupracovati stále důsledněji s určitými sku­ pin '!111f vv - ?stoucích komunistických stranách. N Juči1:ne7sim Prostředkem proti sovětskému vlivu Je tedy vzít stále rostoucím lidovým ma­ sám důvod k jejich snaze orientovat Evropu vý­*

"

*chodně a napodobit jako záchranu z nouze so­ větské společenské zřízení.''*

Básník Werner Aspenstrom pak k témuž té­

matu poznamenává mimo jiné:

•

, *,,Co je nám platné, porazíme-li vojensky dik­ taturu, jestliže nemáme za sebou demokracii, která si věří a která věří své mírové argumen­*

*tací? V tbm okam'Žiku, kdy připustíme omezo­*

*vání svobody a pronásledování lidí jiného nd­ zoru, porážíme se sami tím, co jsme chtěli bránit. Nyní, kdy se atomové pumy vyrábějí. na východě i na západě a kdy se každé křovíčko naší vlasti hýbe ne­ ohroženou domobranou, je možná pacifistická alternativ-a·bláhovou. Avšak od onoho dne, kdy Evropa tuto alternativu pustí zcela se zřetele, od onoho dne můžeme s utečně mluvit o ,,Unter- gang des Ab-en'dlandes''.* -

V příspěvku Folke Is\_akksona, jednoho znej­

mladší švédské básnické generace pak čteme:

*,,Zdráháme-li se zaangažova\_t v j dné či druhé z obou mocenských skupin, je to proto, 'že ne­ chceme akcepio'vat řeči o neodvratnosti války. Věříme I že stále ještě jsou možnosti, které nve: by vyzkoušeny. Toužíme, aby se napeti zmenšilo a mo~censké zájmy se vyrovnaly a aby se u1 přestaly p tovat ony prestižní způso?Y, které tako·v·ou mtrou poznamenávají dneš-ní si(u­ aci. Jest se nám obávati ledové úskočnosti v*

*sovětské strátegii, avšak 1'ovněž se obávám\_ 1;i\_*

*hiln.os·ti a hysteričnosti v americkém vývoJi·,* , *především mám'e nesmírné, skutečně nesmirn obavy z onoho vojenského mechanismu, ktery může být každou chvíli uveden v činnost pou; hóu.neopatrností (takřka samočinně) a it ? pak u•ž nebude možno zastavit a, hnán samotit požene se přes nás se svým strašlivým, tla f ě­*

*zkázonosností. Je už v povaze mladeh? né„ ka stavěti se proti neodvratnéniu a nevy[ ratai mu, vzpěčovati se autoritám, nevyknu\_te n ,nu oněm lám, které nás· chtějí předurčit k stu, či jinému osudu* . . . *Hledáme sckůd out:;ie a*

*třetí možné stanovisko mezi šalebností"u JJle­*

*apokalypsy, mezi irrealitou krásy a hruzy.*

,*e skutečnost, životní\_m žnost. A š\_ak.naše*

*da11lÍdkY jsou P!oble,ma\_tickf, a 1:elze řici nic víc*

*,r;l rníň než ze to ne7horsi asi dosud ještě ne­*
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v iskusc vyvolala nemalé vzrušení , tret1ho stanoviska nabylz'h 1 a problem kého charakteru ačkol· a vysov:ně politic-

*aanstiaclo*• *Naše ne*. *vinnost, naše nezodpovědnost*

*naš lhostejnost 7e sk rz na sk rz prostoupena b*,*ez-*

st.rednv k . v , • ezpro-

*naÍějí. Zl'V tanec, zdá se, začíná* ... "

k ' '

e vpl

o n1zn1m vydání

v , ,

,

j

Třet1'ho st.anov1.s-

*n* Artur Lundkvist, básník, spisovatel a jeden

*z* nejvýzn n\_in jšícvh soudobých š:7éd kých lite­

a vys a v temze nakladatelství odpověď šéf- redaktora Dagens Nyheter, Herberta Ting t nazvané ,,Třetí stanovisko \_ nesmysl " ef a,

rárních k;1t1k , l v orgo:1 T1?n1ngen více

kapi,t·oIla

v této

v

d

kodpo.vědi pak már

T-lří o n na

příležitos!1 vy}ad t svou ;11 rum1lovnost a na

, *,* Soc-1 ,ne ?

azev

rat1cká komunistická propa-

varšavskem m1rovem zasedan1 byl dokonce zvo­

len místopředsedou. V publikaci je zastoupen

ganda a zacma slovy :

*,,Kulturní ubri a listu 1}fargo*,*n Tidrtinge1i*

dvěma příspěvky, z nichž jeden má název ,,Spo­ jené ná ody v\_n bezp ?í'' a druhý ,,Demokracie vyžad Je c1,al1smus . Arthur Lundkyist tu píše rrumo ]Ille : ..

*,,Socialismus, který c'/ice uskutečnit demokra­ cii a vytvořit co '!11ejvětší možnou S'l)obodu a bez­ pečí všem, není o nic méně nucen bránit se ka­ pitalismu než komunistické diktatuře. Nebezpeči z těchto dvou stran je ovšem různého druhu* : *kapitalismus hrozí pomalejším a méně defini­ tivním ovlivněním, kdežto komunismus náhlým a absolutním spolknutím, přicházejícím z vněj­*

*šku. Rozdílnost v těchto nebezpečích může vy­*

*byla posledni\_ch ydn ,cP\_řimo organem spiso­ vatel11; a o ga,nisaci, hla icich se k obhajobě tak zvane\_hov t eti o stanovviska* . . . *To, co nejvíce zneklidnu7e, Je fakt, ze onen druh· propagandy zde pěstovan usf Ý! značen jako propa­ ganda komunisticka. Treti stanovisko samo o sobě už znamená, že se vůbec :žádné stanovisko nezau7*•*me a zv e se sto7*.,*i, podle výroku zahranič- ního ministra Undéna, proneseného před třemi roky, stejně cize ke komunismu jako R >měšťan­ skému velkokapitalismu''. V našem případě je pěstována sociálně demokratickým ústředním*

*orgánem a pod maskou demokratického soci-*

*volat ochotu socialismu, aby ve prospěch boje*

*alismu''.·* , . • •

*proti komunismu uzavřel mír s kapitalismem a Přistoupil k osudové spolupráci (kterd nakonec možná bude sloužit především komunismu sa-*

* *mému)-. Tímto způsobem vzniká Polodemokra­*

· A\_tak diskuse o třetím stanoVIsku podnítila

útok proti švédské sociálně demokratické straně, \

při čemž byla především zdůrazňována oficios­ nost jejího ústředního orgánu, jenž poskytl ob­

*tick společenské zřízení, kter„é je zaplaveno*

hájcům třetího stanoviska tolik místa ve své kul­

*Protiko1nunistickou propagandou; aniž by to o še"'!1' \_bylo doplňováno propagandou protika­ italistickou. Tato situace je zcela jasná, niko­ liv ovšem příjemná. Velice mnoho se mluví o obran\_ě ápadoevropských hodnot. To je propa: gandistické klišé, které svádí s cesty a vede k s be?pájení. Kapitalistické zájmy se pak odvo. lava i na tyto západní hodnoty zvtášť'emfaticky. Je \_sice pravda, že část těc.hto hodnot za kapi­ tajismu vznikla, avšak ďělo se to prací lidu a Pr evším na útraty ostatního světa. A kultura a zivotní standart, který·se nemůže dále udržo- at u ívf ním -pracujících ma\_s a p'říro nícfi d,:o1u 7inych kontinentů, jsou problematicky­ mi. Každý boj o udržení této kultury povede nepochybně k válce a katastrofám.''*

Knižní vydání ,,Třetího stanoviska' ' vyšlo "' • n 1,adatelství Bonnier které je majitelem nej­

\_tsi o šv\_édského denÍku „Dagens Nyheter",

turní rubrice. Zároveň však byly diskusí do­ tčeny samy principy švédské zahraniční politi­ ky, balanční snaha nebýt ani západ ani východ, úsilí o ,,middle way'', aspekty pacifistické a humanitní a celý komplex sil, který se podílí na tradici švédské neutrality. A klasický už po­ jem švédské neutrality byl postaven k alterna­ tivní úvaze: slouží-li či neslouží-li komunistické

strategii? •

Diskuse pak nabyla dramatičnosti tím, že rovněž ve Švédsku se stalo podezření ze sym­ patií ke komunismu jednou z nejnebezpečněj­ ších zbraní, která bázlivé zastrašuje a exhibi­ cionisty přímo dráždí příchutí heroismu. Kromě toho pfi.spěly nedobré zkušenosti s mírovo11 konferencí ve Stockholmu na jaře 1950, která ve spojení s pojmem ,,stockholmský apelf' vlá­ čela jméno hlavního švédského města po celém světě. A konečně velký podíl na atmosfeře měl

1 oizkeho liberální straně ačkoliv většina úvah

nedávný proces se sovětským špionem Anders­

g PUVod,ně

vyvsla v konkure'

nčním Morgon

T1.d

n1• n-

sonem, který se ,,eřejnosti představil s ne­

k n,. ustředním orgánu švédské sociální demo­ ni cie. Redaktor kul·turní rubriky Morgon Tid- níhgen, Erwin Leiser, zúčastnil se dokonce **kniž­** a u pořádání pro Bonierovo nakladatelství e knížku svým článkem : ,Umřít za nic? '

ochvějnou chladnokrevností jako Švéd, v jehož principech a otázkách svědorní zřetele k blahu a bezpečnosti švédského státu nemají nejmen­ šího místa. Diskuse svým naléháním k volbě mezi dvěma nebo třemi stanovisky měla vážný
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ohlas, mimo jiné už pr:\_ot?, že nechyb lo vě:

<lomí odpovědnosti a mozna osudovosti teto vol

by Přesto však nelze říci, že tím národ l ro ­ děien do tří táborů. Jedna početná, ozna neJ- očetnější, vrstva národ z\_ůstala tot1zk tom?t?

p v , , o třech možnostech zcela lhosteJna rozvazovan1 • k stále a nezaanaažo,raná. T to vrstv.a Je, p .

•

*SKUPEC'Nos-r*

ovšém pouze problén\_iem švvéd,ský°: a nelze :i asi vykl'ádat ze spe 1fi,cky svedsk ch porně i když ve švédsk ! Je už se\_po;1ahlo uhájitd dneška určitou vyJ1mecnost, Jev1 se v některých

svých variantách zvláště výrazně. Problémj ,

to však, jak se dá, dale o širší, prav?ěpodobn

evropský, ne-11 světovr. Pťe:ahUJ · hranice zemí i hranice m?;e1;;kych vlivu, a pr sahuje*i*

rostoucí·aostále typičtější pro atmosfev "zemi.

Patří k ní ti, které nezajímá nebov te:re UZ pře­ stalo zajímat žíti ve stálém nap t1, o vach, pohotovosti a ve stálých nutnostech voht odpoh vědně- osudově *v otázkách jo mulovanyvc politicky.* Odvrátivše •se ód slozitych nepre­ hledných otázek veřejného života fe)naleha­ vějším potřebám svého vla tního pre 1 1, k pro­ stým nu\_tnostem denního ž1vvota, :1ec1,t1 povt:ebu promýšlet a hájit jednu *:7* \_predl?\_zenych tr1 va riant. Usilují O to, aby J J1ch Z Jmy a kulturn1

a

potřeby .byly pokud ID:ozno yJmuty a\_ nedo: tčeny politickými souv sl stm1 a byly Jako s1 reservací, pečlivě chranenou. Ru tem eto vrstvy přirůstá\_jejích odst nův• sp? ecnou vsa zůstává lhosteJnost, apatie c1 nezaJem 0 poli­ tické myšlení, o analysu složitých otázek so­

, ciálních a vůbec veřejných, ·.o rozhodování ve vnitřních a vnějších poměrech státních, k nimž ovšem ve Švédsku patří i to, že k severn·í hr ­ nici -má fatálně blízko ar111áda, jejímuž .vůdci a generalissimovi je válka nevyhnutelnou.

Tato lhostejnost, která někdy nabývá odstí­ nu vysloveného .pohrdání po itikou a politiky, není však příznačná pouze pro občany, u nich.ž by se mohla vykládat nedosfat m všeobecné­ ho vz dělání, nýbrž je rovněž charakteristickou pro intelektuály, zláště pro studenty vysokých škol a pro nejmladší generaci vzdělanců. Otáz­ ka lhostejnosti tu pak má často vysloveně inte­ lektt1ální charakter, rozumové úsilí' se záměrně vyhýbá politickým problémům, distancuje se od nich a projednává je nanejvýše akademicky, vytvářejíc si nadřazené hledisko nezaujatého (případně shovívavého nebo ironického) pozo­ rovatele. Tato vědomá 1hostejnost zasahuje

'

přímo způsob myšlení a způsob mravního hod­ nocení, opírajíc se o vědomí, že člověk svými

racionálními schopnostmi (vědecky) nemá *mož­* nost se rozhodovat pro nebo proti mravnímu zákonu. Skepsí vyvozenou z tohoto poznání je pa zasažen především samotný princip volby v 1akýchkoliv otázkách etického charakteTu

bec ve všech sporných problémech, ležících m1 0 obl st početního poznání (a tedy i volba· mezi třemi eventuáními stanovisky k součas­ ným otázkám **politickým).**

Ta o epse, která se v určitých souvislos­ tecp. Jev1 Jako lhostejnost Q\_a apatie a v určitých souvislostech dokonce jako cynismus, ·není

,;železnou· oponu . , siře s , na zap d ,1 na Vý­ chod nezávisle na 1deolog11ch a statnich zříze­ ních a stává.se, jednou z nejsložitějších svi-

zelí jak. silím.., lib ralistický1:1, !a s;1 hám so. cialismu 1 sovetskemu tlumocen1 1dealu Marxo­ vých demokraciím i diktaturám proletariátu a všem' úsilím o řízení veřejných věcí. A jeví se nejnaléhavěji v podobě otázky: co učinit proti lhostejnosti, apatii, nezájmu, který. ve svých důsledcích znamená únik, eskapismus či vnitřní vyemigrování z lidské obce?

Inte·lektuální varianta této lhostejnosti se až q.osµd nejyýrazněji proj,evila ve \_Franc}i, nejpo­ pµlárp.ější charakter ma pak asi v Nemecku a sledovat ji lze podle všeho i v českoslovenku, i v ostatních zemích slovanských, i v samotnérn Rusku. ·

.

Mladý český intelektuál, který nedávno vy­ emigroval s touhou státi se horalem, pokud možno co nejdále od lidí a *co* nejblíže k severní točně (což zdá se nešlo v nyněj ím Českosloven­ sku vzhledem ke geografické poloze a k ruši­ vým zásahům pracovního řádu), píše o svých

* posledních zkušenostech doma: ,, ada vědců

doma je přesvědčena, že hlavní je mít činnost, která přináší uspokojení, tím že se člověk s ně­ jakými problémy potýká a že se jim daří občas některé dílčí problémy řešit. K ·čemu je řešení problémů, co to lidstvu • přináší ne·bo jak to škodí, na tom vůbec nezáleží. Komunistům na oko, vlastně ale i ve skutečnosti se snaží vyho­ vět, aby je nechali na pokoji ... Jeden z nich (kdysi velice slavný) tvrdí, ·že kultura národa se pozná podle toho, jak jí. Ze je v po.řádku, když vědecké poznání vede k tomu, aby se lidé lépe množili, žili, aby se potom s novou chutí mohli rvát a vraždit. To, že nad tím naříká, to prý n znamená, ž.e by to tak nemělo být.• · Jeden z bývalých intelektuálů na rozpací často opakuje, že je třeba potichu **čekat,** há11t holou existenci (dal si do domu nastěhovat po­ kladnu, kterou neslo dvanáct mužů a musela býti umístěna ve sklepě, aby se neprobořila P ; dlaha) a ve zdraví čekat, až se to přežene. • ·

* + Pisatel sám pak zastává stanovisko, že k lid­

ské exi tenci není třeba nadějí a že d lekti

správx\_iější k dosažení klidu v životě \_je sré­ lhoste1ným a nezaangažovaným nadě1em1 Ja

koliV f0

.

aby. To znamená ovšem i nadějemi ní lidských konfliktů, otázek sociál­
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leckýc : jisté je, že toto zaangažování, *,,vytí*

*vlky*, vy al? nemalé hodnoty. Vté chvíli

*ve* vy es0blému vládních forem, justice, koncen­

níc , ,P táború. A vyznačúje se tedy tento po-

vyros!l y1ad1mrr Holan, surrealista, na první stupne ceského Parnassu, v té době vznikalo

tra n , že si vůbec 1:1e ?po1;1 tí, ž né ,z o ěch

:J stanovisek, je us lUJI o Jiste re en1 a Jsou

5 ojovány s naděJeffil.

lekt k vytvoření autonomn1 o last1, k- l1dske

kde nebude pne aze v poce . p o em r1 s a­ novisek, najdeme :i v emigrantském. českém tisku.

Jaroslav Dresler v Tribuně píše:

•

*,,]estliže sp!sovatel\_ c ce; aby eho df o bylo skutečně protikomunisticke, piusi pouzit* ***pra­*** *covní metody,* . *která se:.. osvědčuje komunis­ tům, musí výt s vlky. Zdi!, se však, že svět ne­ spasí ani komunistická k'l!'ltura. liter tura, a i literatura a kultura programove protikomu\_!J;is­ tická. B1,1,d' bude kultura .a literatur.a nezávislá a svobodná, anebo nebudit vůbec. Co z toho*

*vyplývá pro demokrata, který má v úmyslu*

Halasovo ,,Torso naděje" a své malířské umění

zaangažovala, učinila tendenčním, jak známo, i paní J'oyen, jedna z nejvěrnějších druhů Tei­ gových. Podivuhodné poučení, poněvadž uka­ zuje velice názorně, -že právě tak jako nelze umělecké rozhodování, uměleckou pro'blemati­ ku nutit, aby se zaangažovala, právě tak ji ne­ lze nutit, aby zůstala nezaangažovaná a neza­ jímala se o politické dění ve jménu nějaké ab­ straktní svobody.

Umění a vůbec lidskou kulturu nelze, zdá se, učinit nezávislou na době a problémech lid­ ského společenství, její vznik i její působnost sou:7isí zřejmě .v mnohých, kd\_yž často velice složitých souvislostech se vserm (a tedy neJen estetickými) problémy lidk\_ého žití. Z ku1 1};1 nelze udělat věž ze slonoviny, kam by se lide mohli utíkat před ruchem těchto·dní, pokoušet se přežít a vyhnout se volbě mezi lidskými otá -

kami v jejich polit é n:etam? o ,. zde J\_e

*demokracii hájit a prosazovat?''* - *píše Jara­ slav Dresler dále. ,,Především toto: Nebude tak domýšlivý, aby si myslel, že se metafys ka, Jilosofie, umění a morálka pod ídí jemu a J Jio, zápasu s násilím, že se stanou 7eho tanky, leta­ jíclmi pevnostmi a atomo'U'ými pumami,. \_Nao:*

*pa* : *bude vědět, že tyto složky kultury, 7so*

třeba dříve či pozdeJI volit, ma-11 clověk. cho t potéto zemi a nemá-li k?nčit v desperac1 n ­ hilismu, ztrátou vůle k životu anebo v blazmc1, a nemá-lj se mu po případě seb "!a:žd stát

.vrcholným výrazem svobody, nezavislost1, ne­

utralismu..

* Tato despťace a nihilismus, v úcta e v e­

*z nejvyšších lidských hodnot a .!as upuJ; i*

mu, co život poutá řádein. : a cin1 snesit lnym

*moudrost krásu dobro a sen, ma71, byt spise bráněny,'než abý se staly zbr4něnti. N bud\_ou ani jeho spoje\_nci ve ,svaté v\_ lce'* ·, *Nebot ne7d o to, aby kultura byla mobilisovana pro proti­*

*komunistickou frontu, nýbrž o to, a.?Y. byla*

*bráněna před nesvobodou: komunistickou, Protikomunistickou nebo jakoukoliv jinou.''*

Mezi ta,to závěrečná slova Dreslerovy úvahy o kultt1rním neutralismu zalomila Tribuna, buď náhodou nebo nedomyšleností. zprávq ·, sebevraždě Karla Teigeho, dogmatika surre­ alismu v Cechách, který přímá ztě!esňo:7al svým nazíráním stanovisko neutralismu v umění, umění za každou cenu nezávislého ne­ zaangažovaného a zároveň ovšem i tragedii to­ oto stanovíska s mnoha akty, jimž sebevražda

Je smutným epilogem.

Jeden z prvních aktů této tragedie se ode­ **hrál už před válkou, když většina umělecky** Potentních členů jeho skupiny své uměl!í za­ **bngažovala proti všem teoriím o n\_utnosti s o-** dya nezávislosti. Ať už to vzniklo z rac10-

n úvahy nebo z naléhavosti problémů umě-

lidskému společen t:7f, n z J\_e1;1na pr b e1:1ech tohoto řádu a na 1e11ch resen1 a konecne ne-

* víra a neúcta v jakékoliv fonny mravno t1 a \_v

potřepu v9Iit mezi mraynýrn a !1emravnym, .J

arci obecným úkazem techt\_? dnu. Spoust d1

* + nechávají chladnou problemy k\_9nce trc1:cIJ.1ch , táborů, otázky justice, otázky státní, b\_a Je *z°:­ jisté* mnoho tákových, které \_ne:7zrušuJe Sta

nova these o nevyhnutelnosti valky ?- nemaJI \

tedy nejmenší vůli hledat rost edky, ,Ja\_k se.na tuto válku připravit nebo Ja JI zabran1 a J učinít neplatnolJ leninsko-stalinskou thesi o JeJ1 nevyhnutelnosti. • .

Tato indiferentní vrstva, která ení ochotna zajímat se o veřejné otázky a volit své stano­ visko k těmto otázkám, je ovšem vrstvou ne­ státotvornou a nebezpečnou předev ím těm státním formám, jímž princip volby Je vůbe prvním principem. Nebezpečnou Je ovš m 1 státům totalitním, avšak daleko méně nežli do­ brý voják šveik státu Rakousk Uherskému, poněvadž švei·k dovedl, jak známo, roz at a spolknout dopis, když šlo o to, což Je JIS ě jeden z četných a do.jímavých důkazů, že SveJk

*SKUTECNosr*
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etické a kdož věří, že v lidských schopnostech

11ebyl zcela indiferentní blbec, nýbrž člověk

•

*I* ,

je rozlišovat m z1 mra\_vnym a ne ravny a že

se smyslem pro civilní kuráž. . . Vyrovnat se s tímto probiérr:em lho t Jno;ti, nezájmu indiferentnosti ve svem okol1 ]€ vsak zajisté dním z nejsložitěj ích úkolů ...těch, kdož touží po řádu v obecnyc věcech clově­ kových a kdož cítí potřebu usilovat o-spra:7e­ dlnost. Patří to ke kardinálním probl :11': každého, komu leží na srdci otázky soc1aln1 1

•

dokonc,eexistuJe povinnost rozlisovat, 1 když tato schopnost a povinnost nemusí vyplývatz výsledků matematické logiky. Rešit tento pro­ blém znamená arci v první řadě ešit otázku, jak probudit onu schopnost a povinnost rozli­ šovat mezi mravným a nemravným u těch-:kdož se jí vědomě či nevědomě odříkají.

• •

• ' •

**v v** , I

* ***P ARJZSKE POZ***

• •

***KY*** - **1952**

•

•

*STESTJ. Viděl jsem po dlouhé době člověka, který vypadal šťastně. Stalo se to v* 18.20 *hodin,*

3. *ledna.* . . *Dostal se přece do přeplněného autobusu.*

*MAL DU SJECLE. z romantické beznaděje (symbolisté psa\_li ve kým pí menem), ,\_,désest i :• se stala civilní ,,nenaděje''* - *,,inespoir''. čeština tu má 7!0Ji velikou maznost: rici ,,nede7e* . *Na této nepatrné změně se pracovalo 1·edno století. Od Kierkegaarda.*

*PODZEMN! DRAHA. Saroyan je podivuhodný. Opěvuje věci, které vZa:stně nemá\_ rád.\_ An ž*

* *si všim1iete. Jeden z mála spisovatelů, který si všímá podzemní dráhy ne7en v souvi:losti s de­ je1n. Skoda, že neviděl nápis na jedné pařížké stanici: Sortíe fermé. Východ\_uzavren.* . . *A co ted'?*

*SVETOVÝ NEDOSTATEK PAPlRU. Prozatím soukromě, než se mě ujme některá z meziná­ rodních sociologických institucí, sbírám (nevyplněné) dotazníky. (Všechny,* ***na př.:*** *žádosti o visa do rů.zných zemí, o členství v klubech, politických stranách, nadstranických stranáeh, žá­ dosti o stipendia rozmanitého druhu, o naturalisaci, o prodloužení .pobytu, o zaměst'!1ání, o nemo­ censkou pojišťovnu, o pokoj v hotelu, atd.) Bude ovšem nutrio založit co nejvážněji archiv na toto thema. Později museum. Pro dnešní i budoucí sociology. Chudák Nietzsche. Kam by došel*

* *se svým: ,,Neptám se, odkit:d přicházíš .*..'' *Vesvé soi,1,kromé sbírce mám ji1ž jeden čtyřiceti- osmistránkový dotazník.* , . , , , •

*EMIGRACE. Učte se jazykům. Jsou užitečné. Nejužitečnější z cizích jazyků je slovenština\_.*

*LASKA. Jacques byl už v posledním stadiu rakoviny odvezen do nemocnice. Hotel de Dieu v Paříži. Byl při vědomí, ale při jiném vědomí. Usmyslil si, že s<3 chce oženit s Yvonne. Chtěli 1, uděla\_, vposlední radost. Přivedli Yvo1:ne v b lém, přivedli něze, svědky, kolegy z ka c ­ lare, druzicku. Byla svatba v Hotel de Dieu, v sale s dvaceti lůzky, tedys dvaceti nemocnymi.*

*Za dva dny zemřel. Yvonne byla již osm let jeho ženou.*

*HLEDA!Jl \_ZTRACENÉHO CASU. V Paříži není čas. Jí se třikrát" déle ne>žjinde·. Vyměňují s,e, zdvořilosti se sousedy, Pfáteli, nepřáteli, domqvníkem, domovníkem přítelkyně, pekařem, poš­ takem. Je to demokracie zdvořilosti. Místo esejí se píší kursivky.*

*f;ID. ,, htěla bych bydlet na lodi pod náměstím Concorde. Jenže v Paříži skáče mnoho*

*lii},.\_i, do Seiny·v Ru ili b)! mě," říkala jedna česká dívka. ,,Ale neskáčous mostuu Concorde,"*

*tesim Ji, kdyz o klid tolik stojf..*

*NPri!1'OemZnOýmR.NOST. Od té chvíle, co příliš neposlo*l *uchal*,

*e ri is i oso icky vzdělán.*

*co se říká, všichni 1·e1· shledávali velmi*

-

*Aby něco dobře dopadlo, na to je Bůh*

*Pliv out. svee mao do umí. Všichni tě chtějť spolknouta pak Ví;e či 'f!'l,éně vlažně vy-*

•

l

*F. LISTOPAD.*

•

•

v

•

I

*klasiky,*

*díla*

•

.*n*.

•

*ábožensk*, *á hos po*,*dařská, historická, beletrii, starší* •

•

*i novou*

* + .

*dolary.*

*oesii. V Nv* , .

•

•

v ••

• *,*•

*.:* TAMT *..?2* . SC;HLIESSFACH 6, U. S. ZONE;. G-ERMANY.

•• .

•

• • • • • •

•

• •

. . •

•

. .

- .• .

. •·. . .

•

• •

r

* . .. . . . .

•

UPOZOR UJEME *.CTENA* V.i\USTRALII, že yýhradním zást1J.pcem Sku-

tečnosti pro. :·.·. . . .• .• - •• • • . .

* AUSTRALII, TASMANII A NOVÝ ZÉLAND je·. .

*JAN E. VR čONKA,* Czechosloyak ookseller, 24, Musgrave Street,

. . '

. Mosman - Sydney, **.N.S.W .**•.

• • • •

. . •. .

• • •

*Veškerou korespondenci a předplatné řid'te nyní pouze ?ta. jeho adresu.*

. . ... .

* + . . . . •

Adres?- našeho KANADSKÉHO ZASTUPCE je nyní:

. .... ...

* .. • •

••

*A1JRKO JANECEK, 27,* Keele Street, To onto 9, Ont.

. ' •

*I*

.

*Na titto adresú řJ„d te také veškerou korespondenci,*

. . .

.

* + .'

.. . •

•

•

•

• •

* ...

••

• • •

* • • •· •
* • • . . • •

•

• •

-- •• •

,

• •

. '

•• • •

•

. . .

. . . •

•

.

• •

* + • . . • •

•

• • • • • •

• • • •

. • . .

1. PO$lidních několika rtiěSJc;í h se.značD.ě zyýšily .tiskařskénáklady·. Prosíme čtenářeJ

- ..

kteří dosud neuhradili P.ředpla é z rok\_r95r a neohlas1l1 s \_a m1n1:trac1. Připom1na: rne těm čtenářům, kteří předplatili ceIY rok r95r, že platnost\_JeJ1ch pr dplat?ého konči

březnem -t· *.r..:·* -·.... . -. .. ... -:,• .•· · .. p • • • • • • • • ••

. . • •' .

.,

*IV*

•

• • ' •

* .

• •

KýMI DEMOKRATY,

•

E SPOLUPRACI S MLADÝMI CíSLO

(s6 stran, fototisk.)

*OBSAHU UV ADiME:* •

* *Z* . okratischen Intervent.ion (Bel k), zur l\1ethod1k der dem We rauch, Marginaben zu e1ner Gedichte von Wolfgan ·dm ier) George Orwell (Demetz),

Perspekt1ven der emo der osteuropaischen Erneuerung David), V:0rauss tz nf:(stiller), Iitteleuropa and der FOde-

•

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ral1smus | (čeryc | , | ur |
| Romans | (Widmaie | r), atd . | |

*CRATIA MJUTANTS nedávno vysílal jihoněmecký*

*Referáty o časopi.c;u DEMO ht'* ***p,v,*** *d*

*a paři,vzsky*,

*rozhlas.*

*Uk*,

*azková čísla zdarm,a. Zájemci nec na isi na a resu:*

**Gerniany, US Zone.** .

**The Fund for tellectual Freedom.**

One way to help writers, banished from their hopes, their cultures, their pro:-.

fessions, is to give them money. This is necessary for they must eat, b .clothed

, and sheltered. But 1iving to the writer is not only a matter of these necess1t1es and, jndeed, he may .be *dying* as a writer even while his material needs are met.. writer - whether journalist or poet, dratnatist or novelist - needs to be s1gn1- ficantJy \\'orking, somehow reaching an audience; he needs to be published.

4

There are writers in all the western European cities who are cut off, who are, so to speak, gagged, silenced. They are Poles, Czechs, Roumanians, Hungarians..

* + They are not merely people who say and wish they were writers, they are profes-: sionals. They need to be read. They especially need to be read in their ow language by their own countrymen. As they are silenced so a part of tbeir culture,

of Europa's culture, is silenced.

The Fund for Intellectual Freedom, created by John Dos Passos, AldoU!S *H xley,* Arthur Koestler, James Farrell and Graham Greene to extend help to wnter , has a program to publish fiction, poetry, non-fiction whenever there is

* matena! t at warrants public'.3-tion.. These publications are in the author's language and ;e c1rculated thro?,gh h1s nat1onal committee, cultural circle and newspa.ers. *HORKÁ VODA* by *Jan Tumlíř* is the first publication of the Fun for

Intellectual Freedom in the Czech Janguage.

*ORDER YOUR COPY NOW AT*

**lnterpress Ltd., 147 Argyle Road, London, W.73.**

**s s z** •

**N i Z**

,

**A V** I **s**

,

**L A R E V U E**

***!<./Dl REDAKCNJ RADA***

**Roč.nik IV.** Květen-červen, 1952. tíslo S-ó.

**O B S A H**

**NAD TROSKAMI** ILUS1 EVROPSKÉ PERSPEKTIVY PROBLÉMY FEDERALISMU CESTA K DEMOKRACII

*H. J. Hájek Henri Brugmans Ladislav Cerych*

*]. L. Havrda*

NETRP:ELIVÝ EVROPAN : KONRAD ADENAUER *PetrDemetz*

Z NOVÉ LITERATURY *E. V. Erdely*

BASN1K VE SPARECH APARATU *Albert*

FRANTišEK *KOVARNA* **t**

NEJISTA CESTA DO HLUBIN JISTOTY DOPISY REDAKCI

BASN:R

*Jan Cep František Bregha*

*A. Hrubý, Jan Balada*

SKUTEČNOST SE PŘEDPLÁCÍ:

V ANGLII A IRSKU:

Ročně: ,

p t Orderem nebo šekem, :7):'stavenym na irn'

*l 1* ;s] 1 1°

*I-áI jek,* do ústřední adm\_m1strace Skutečnosti

01:ch;rd Crescent, Edgware, M1ddx., England. ,

V AUSTRALII,

*[ r* . *1*

*z teckou poštou [, 3.* Poštovním poukazem (Post

Tasmanii, N. Zélanrlě

V BELGII:

VE FRANCII:

VE FRANC. AFRICE: V HOLANDSKU:

*V* ITALII:

*V* JIZNf AMERICE:

v Brazilii:

v Peru:

*V* KANADE:

*V* Nf:MECKU:

* • O*o*r*,* de*e*r) na adr. : *Jan E* . *V vrevconka,* Czechoslovak Bookal. ller 24 Musarave Street, Mosman - Sydney, N.S.W

t to 'adres řiďte také veškerou korespondenci. •

a

*frs. 150* mezinárodním převodem nebo bankovkou do ústř. administrace.

*frs. 1000* na adr.: ***A.*** *Hrubý,* Kolbsheim, No. 6 (Bas-Rhin)

\_ šekové konto č.: 95858 Centre de cheques postaux

Strasbourg.

*frs. 1000* na adr. : *Karel Hrdlička,* Central Post, Poste Restante, Casablanca, Marocco.

*zl. 12* na pošt. účet č. 564075, název účtu *Ing. Vlad. Brůža,*

Bijlhouwerstraat 5, Utrecht.

*lir 2000* rozesílajícímu zástupci nebo do ústř. administrace.

*Cr. S 100* na Banco Auxiliar de Sao Paulo por C.C.P. No. 78373, Rua Boa Vista 192, SaoPaulo. Koresp. na *Sku­ tečnost,* Caixa Postal 8347, Sao Paulo.

*$5* na adr.: *Vlad. Litochleb,* c/o CIREX S.A., Jirón Junín 319, Lima.

Ostatní státy stř. a již. Ameriky: *$ 5* do ústřed í adminis­

trace nebo na brazilského či peruánského zástupce, dle místních devisových poměru. Letecké zásilky do stř. a již. Ameriky: *$ 8.*

$ *5, letecky* $ *8,* na adr.: *Mirko .Taneček,* 27, Keele Street, Toronto 9, Ont. Na tuto adresu řiďte také veškerou korespondenci.

***DM*** *12* na adr. : *Skutečnost,* Schliessfach 6, Postamt 62,

Miinchen.

*V* **NORSKU:** *K 15* mezinár. převodem či bankovkou do ústř. admin. nebo našemu zástupci ve Švédsku.

*VE* šVÉDSKU **A DÁNSKU: *K*** *14* na adr.: *Stanislav Schottl,* Linnegatan r5, Limhamn,

Malmo, Sweden. Na tuto adresu řiďte také veškerou

korespona.enci.

VE **šVÝCARSKU:** *frs. 12* na pošt. šekové konto č.: II 166 36 (Lausanne).Název

účtu *Lad. Čerych,* St. Sulpice - Vd.

*V* USA: *$ 5, letecky* $ *8,* na jméno a adresu: *Ján Zák,* P.O.Box - 1755, Grand Central Station, New York r7, N.Y. a tuto adresu řiďte také veškerou korespondenci.

Předplatné z ostatních zemí: *$* 5 mezinár. pře vodern či bankovkou do ústř. administrace.

úSTR.EDNf ADMINISTRACE SKUTECNOS TI: 28, Orchard Crescent, Edgware,M d ; England. ,.Veškeré šeky, pošt. převody atd. do Anglie zasílané, vystavujte lask. na JJD

*H. ]. Ha7ek.* ,b

Na ústř. ,administraci řiďte veškero k respondenci, týkající se zasílání časopi u. **V** ze ; 0' kde dostaváte Skutečnost prostředmctvrm našeho zástupce řiďte korespondenci **Iask.** na Předplatné pro letecké zásilky poukazujte pokud možno pfímo do ústfední ad.xnirústrace

**s K** u **T E**

**'V N o s**

**C**

**T**

Ročník IV.

Císlo S-6.

**NAD TROSKAMI ILUSI**

H. J. HAJEK.

*účelem tohoto článku je pokračovat v nástinu problematiky, která byla thematem Ka­ rola Beláka (,Starí a mladí') v minulém čísle Shutečnosti. Generační terminologie je tu u1ží­*

*:·(11o* sr ;• , *111i ·,·v!;.:·r;r/run.i. nv.o,dp,11,:,m; v článku Belákově. Na obou stranách ryze věkové*

*přehrady je ovšem řada těch, kteří do ideově-generačních kategorií zde užívaných nepatří* - *jsou čestné výjimky mezi starými* (*v biologie hém smyslu) a jsou také, dle našeho názoru méně čestné, výjimky mezi mladými. úvaha, která následuje, je záměrně spíše rozborem*

*„ideálních typů" na obou stranách než přesným popisem složité a mnohotvárné skutečnosti exilové. Jen takto chápána se vymyká jinak oprávněné výtce ukvapeného a snad nespraved­ livého generalisování.*

Pochybování takřka cartesiánské a ostrá kri­ tičnost vůči „starým politikům" a je tě tar­ šírn, jimi oblíbeným mythům a legend m JSOU snad základním postojem mladých v exilu. Ge­ nerace, která se narodila po prvé a dokončila svá formální studia po druhé světové válce, nemohla nevyvodit důsledků z převratných událostí po: sledních patnácti let. Na obě katastrofy, ktere v tomto údobí postihly česko ovensk?u d 1!1o: kracii, reagovala kvalitativně Jlnak nez ofic1 lm vůdcové obou demokratických exilů. Pokus"?e se načrtnout, v čem spočívají jak se , roJe­ vují některé z mnoha významnych rozdilu.

Každý, kdo přišel do styku s politicky promi­ nentními příslušníky staré generace a s}e ?val jejich slovo psané i mluve é, měl přile t?st

pozastavit se nad něčím, co l pr .',sta é J\_a­

kýmsi základním kamenem vsi politické 1 et ic­

ké moudrosti. Je to ,,idea českoslove\_nskeh,o státu": státu, na rozdíl od prvé repubh y a­ rodního, aspoň formálně naprosto suverenmho (v němž by staří byli opět suverény?) a,,;0v\_i;t ­ cenného západním velmocem, státu, pozivaJici­ ho neomezené pravomoci nad svými občanya vstupujícího jako suverénní jednotka d\_o,světa, který se bude skládat z podobných, .mčim n - 0rnezovaných, svrchovaných státečku a státi?,. Obnovení takového státu československého *)e* Pro ně cílem, jemuž jsou podříze y snad vse­ c.hny hodnoty ostatní, je jakousi Platonovou

ideou nejvyššího dobra, sídlící triumfálně kdesi na nebeskýc4 výšinách.

Jako feudální pán, který v nově vzniklých podmínkách pozbyl svého rozsáhlého panství a nemyslí na nic jiného než na „restituci", tak i naši „staří" považují všechny problémy ostat­ ní za podružné a jejich suverénní idei podřízené. Při propagaci této své hodnoty hodnot se ne­ zřídka odvolávají na T., G. Masaryka, tvůrce československého státu, a často v dobré víře se domnívají, že jsou jeho věrnými následovníky. Neodvažují se otevřeně zamítnout myšlenku evropské či středoevropské federace, poněvadž je v módě, a čas od času jí dokonce vzdají ver­ bální hold. Je však pro nč něčím podobným, iako ie pro stalinského komunistu idea „bez­ třídníJ společnosti po odumření státu"; to jest něčím, co j!:, sice záhodno slovy vyznávat, co však časově je takřka astronomicky vzdáleno a co v každodenní politické praxi smí a má být s dobrým svědomím co nejúčinněji potíráno.

Proti takto pojímané koncepci českosloven­ ského státu se staví, nemýlím-li se, větší část mladé generace. Stát - podobně ostatně jako národ -· není pro nás apriorní, pro vždy danou nejvyšší hodnoto': .. J nám, nástr?je , jehož jedinou funkcí a Jedinym opravněmm Je umož­ ňovat plný, rozvíjející se a svobodný život všem

občanům, nacházejícím se na území jeho pravo­ moci. Státní útvar, který tomuto požadavku

***::iKUTECNo***
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·vyhovoval v určitém historickém tíd b\ncm,u

('7,inftrodní svobody v r{1111ci

, v •
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rn zinftroc1n,.1

inu již vyhovovat za zmčnčných vscoccnyc podmínek. , ,

Není pochyby o tom, že pr-es růz esvesnocň dostatky Masarykova. pr:'.ní republik a I?

zhruba vyhovovala knternm takto chapa ym.

V tomto smyslu byla ve střední\_ ropě ut ­ rem jedinečným, který co clo vn trm\_ o uspora­ clání zůstává v této oblasti bohuzel Jm kne;1°­ stiženým vzorem. Je však nezodp\_o":ědne fashrat si skutečnost, že s hlediska mezmarodmh?ne­ byla o mnoho více než domečkem z l{ar,:t. Vznikla za zcela specifické konstelace ve svetě imperialistických stát\_ů a drž vala se ,v oobě, která s hlediska histonckeho Je pouhym oka­ mžikem, kdy velmoci na západ i na výc o\_d\_od ní (Německo a Rusko) by y dočasně vyrad ny z mezinárodní arény. Existence samostatneho státu československého byla umožněna poráž­ kou Německa a rozvratem Ruska v první sv ­ tové válce. Tyto, pro suverénní Československo fundamentální podmínky se však během pou­ hých dvou desetiletí radikálně změnily. Dů­ sledkem nových poměrů bylo zničení demokra­ tického Československ-a v roce třicátém osmém a potvrzení této likvidace, z níž se českosfoven­ ská demokracie po druhé světové válce již ne­ vzpamatovala, v únoru o deset let později:

Není patrno, že by se naši staří politikóve po­ dobnými úvahami vážně zabývali, že by se snažili vyvodit z nich patřičné důsledky. Podo­ bají se černokněžníkům primitivních kmenů, kteří se domnívají, že opakováním svých ma­ gických formulí nějak zažehnají dopravní **le{11.d­** la, která jim denně hučí nad hlavami a ruší je­ jich věky posvěcené pozvolné zahnívání. Ne­ přemýšlí o tom, že uskutečnění jejich „posvát­ né myšlenky" v nové světové situaci by mohlo vyústit v nové politické i hospodářské katastro­ fy, že by mohlo mít za následek nový rozklad demokracie, nové podmanění či nový exil pro jejich vnuky. Vnější podmínky, s nimiž je trvalá existence demokracie na československém území nerozlučně spjata, je nezajímají, dvojí zkušenost jim nestačila k poučení. Podobají se otci rodiny, který odmítá dát své děti očkovat přesto, že již dvě mu zemřely na záškrt, s odů­ vodněním, že on sám očkován neoyl a „vy­

**držel''.**

r-.',dll. J\llad.'1 gcnťra c v,, ze,\_za takovyhlci ž·íclollcÍCh podmínek JC poslupn,t demokrat? l•i f•r•ckra1isacc metl10 1ou, kt\_cr,a'umozv n'1 většíhIc/k,-

oclářsky' i k11lturn1 rozvoJ cele evropské ob} - že fcdcrativ,ni cvr psk,'Y sta'tbud e,dlouha oadsktJ;ii­' daným, avšak log1c ym \_do„tv zernm heoretick,

11

7

dávno uzna é s udtecn?sdh, ztehko s toc1ologický, podkladem J,, Je"n Jenona ,r1 a *}:* civi]j\_ sace. *A* v pnpade, ze k nastoleni učmneho naa

národního demokrat cké o ř\_ádu :'v,do ledné do: bě nedojde? Pak Je bm JasněJs1, ze jedino ochranou československ1ch obč nů př d opako váním katastrof posledmch let Je sd uzení se Vo větší demokratický státní celek, který 6y *i* v rne zinárodní vichřici postačil k ochraně jejičh svo.

body.

V době, kdy velmoci jako Francie a Německo konečně počínají odkládat dějinami nakupené překážky a blížit se k uskutečnění federalistic. kého uspořádnání, je , ,za každou cenu státně. československý'' postoj našich starých něčím horším než pouhým anachronismem. *A* odvolá­ vání se na Masaryka, redukovaného některými z našich politiků na pouhého apoštola českoslo. venské suverénní státnosti?

,,... *nám moderně myslícím je stát jedním z kulturních činitelů společenských, a nikoli nej­ vyšším,· proto člověk myslící moderně, a v tomto případě správně, nevidí ve státě fetiše, nevidí v něm zosobněné všemohoucnosti." (T. G.Ma­ saryk, Naše nynější krise,* 1895).

Vulgarisování Masaryka, kterého se dopou­ štějí někteří ze „starých politiků", a samozva­ ných „Masarykových žáků", je v případech, kde se tak děje bona fide, vysvětlitelno tím, že

,,svého Masaryka" neznají. Nejsou-li tedy s to, sami chladně a kompetentně analysovat dnešní světovou situaci a místo Čechoslováků v ní, ne­ dokážou-li hledat demokratické řešení této si­ tuaci přiměřené, pak by aspoň měli pomýš!et a návrat k ideovým pramenům, které se v ie­ jich rukou zvrhly v pouhá propagační hesla. Jako v mnoha směrech i tu je mladá generace, ač se na něho tak často neodvolává, Masary­ kovi mnohem blíže než její otcově. . *V* myšlenkové výbavě nasich politických otcu došlo **k** jevu, který se v lidských dějináchopa:

koval až příliš často s důsledky téměř vždyn

, .. Netřeba pochybovat o tom, že se převážná

nejvýš neblahými. To, co bylo původn*k? t*

cast mladých ze své dvojí exilově-protektorátní kuše osti poučila. Mladá generace ví, jak úzce Je existence demokratického Československa spojen s existe·ncí vynutitelného světového de­ **m?krahcl{ého řádu, nadnárodní armády a nad­ naródní jurisdikce, *které* budou zárukou trvalé**

máno jako prostředek, v daných podmi\_nk:ho přiměřeně sloužící **k** uskutečňování ethicději humanitně-demokratického cíle, stalo s PiJnírJ1 samo o sobě cílem, bez zřetele jak k puvMnozí principům, tak k novým podmínkám.ž J'fcfch z našich starých prominentů, povau

*Sf;O'f Ji( N()ST*

11\•, československý sbít za samozfoJ·rny'
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':'\_:-nešenč\_znějí:í ex 10\_rlace „pravé" tradi , \_

s, ·*n*chO*i*V,',1ť;.kcrélin v 10

11

n:1sr 1

snélí',C'nJ, nrmél]Í

v , •

k za-

1,Liky. n,1rocln1soc1al1sté hlahofečí

, ěčni1:1o

1·rc1; ·liloholo sLílu T. G. l\fasél.rykovi o rnno­

n·' · 1·" ·,1, ,,s1av sveho

kla<:i1\ než m,í. k Ježíšovi čacký křesťanský

· Idl ··ne'a a

ksoc1,t n,1 demokraté veleb'

moud ,

]Jeoner*'*a*.1*Franco., Nemčli dby, být překvape. ni a

zc1,1vy aj)() rokovy „licl". Mrthod1olo ickr'y

J rav1dlc\_m .!<:r tsofočnikaývfr\_ vytržengí něj{ké

g ršeni nad tun, zv e m1a a generace na Jejich

tre\_ a k1al1cke a nepatrne episody z národ, h

poPč0I1ín0 ání po111,vz,1skept·rcky, vze s•1 kla de vysvsv,1 c'1le hledá k 111111 nove cesty.

a \*

podobné rozdíly, jaké nacházíme při zkou­ mání poli c ých cílů obou generací, jeví se ,i\_, oblasti poh!rc fc metho1. eth ?ou převážné části ,.starych , J k v mmulem c1sle pozname­ nal Karol Belák, Je „ promlouvání k národu". Tento způsob, nám všem z předúnorových i dří­ vějších dob velmi dobře známý, lze těžko vy­ stihnout příhodným slovem; *ersatz-buditelství* se zdá autorovi tohoto článku poměrně přiléha­ vým termínem, který aspoň provisorně lze po­ užit k jeho 9značení. Jeho klasickými expo­ nenty poslední doby jsou někteří národní soci­ alisté staré školy (Jožka David!), kterým při­ padá nástrojem tak samozřejmým, jako jsou pro matematika číslice. Neméně horlivě, ač s termi­ nologií mírně pozměněnou, byl však tento způ­ sob praktikován i stranami ostatními. Podívá­ me se nyní na některé z jeho typických znaků.

„Promlouván·í k národu", v české politické praxi tak rozšířené -a tak těžko překonávané, bylo ve své původní formě dědictvím, převza­ tým od mužů, kteří do českých dějin snad ne­ volky vstoupili pod názvem ,,národních budi­ telů''. Herderovsky romantická terminologie,

, přiměřená cítění a myšlení střední Evropy deva­ tenáctého století, se stala vzorem pro následov­ níky a následovníčky století dvacátéhó; ani re• alistický vliv Masarykův nemohl této tak snadné a většinou prazdné květomluvě zabránit. Přesto, že „národ byl již plně probuzen" ve století dev:rtenáctém, ersatz-buditelé horlivě po­ kračovali v jeho dalším „probouzení" ve století dvacátém - a pokračují v něm dodnes. Dnešní mladé generaci, zvláště oné exilové části, která dokončila či končí svá vysokoškolská studia na západních universitách, je sociologický typ ersatz-buditelství na štěstí tak zřejmý, že lze po­ chybovat o tom, že zůstane trvalým znakem české politiky v drnhé polovině dvacátého sto­

., letí.

Velebení národa *(*a implicite posluchačň či čtenářu) spojené se silným historisováním je in­ tegrální součástí ersatz-buditelství. Krasořeč­ ík na tribuně či v novinářském článku vzdá

t elý hold svému národu. Přesný obsah i styl

:\0 0 oldu se ovšem liší podle. jednotliyců

P tickýr:h stran: \_lidovQi s obltbou obráběJí

clv • ., •v v n1c

eJr n,s JeJ\_1m1: casto silně zmythologisovanými

os1teh vzapěh neskonale velkodušnou genera­ l1 ací zt?tožD:í ce\_lýnárod.. Podle potřeby je celý narod 1denhfikovan s clusleclně vznešeným a mr vn,ě nek?rI:promisní postojem Jana Husa, s kresťanskym1ctnostmi sv. Václava, chrabrostí a ojovými kvalitami Jana 2ižky, radikální, ná­ bozensky fundovanou mírumilovností Petra Chelčického, odvážným liberalismem Havlíčko­ vým, moudrostí Palackého, humanitním demo­ kratismem Masarykovým. ,,Husité", ,,Jednota českobratrská", ,,naši legionáři", ,,zahraniční armáda", ,,slovenské povstání", ,,barikádní­ ci" - všechny tyto větší či menší jevy a skupi­ ny jsou uváděny jako jediné a pravé ztělesnění národní tradice a „národního ducha".

Vlastností dějin je, že zachovávají důstojné mlčení i tenkrát, jsou-li zcela bezohledně znásil­ ňovány. Ersatz-buditel taktně se zapomene zmí­ nit o podpoře, jíž se těšil režim Tisův a velebí lid za pozdější „povstání slovenského národa". Je mu zcela lhostejno, že zahraniční armáda i s

,,podzemím'' a ,,barikádníky'' dosahovala

sotva jednopo procenta dospělého mužského obyvatelstva českých zemí. Nezáleží na tom, že

,,Zborov" byl lokální episodou, v níž byla za­ sazena část jedné brigády, že „Tobruk" byl zá­ ležitostí šesti set mužů, střežících po několik tý­ dnů několik opevněných kilometrů fronty, atd. atd. Pro ersatz-buditele je rozhodující, že tyto pro.čítanky upravené „veliké činy" ztělesňují pravou vůli národa, který se s nimi dodatečně v klidu a pohodlí může ztotožnit a zapomenout na všechnu činnost velké většiny svých ostatních, méně slavných příslušníků.

S úctou naslouchající zástup, čtenářská ::i rozhlasová obec, na tyto způsoby odedávna na­ vyklí, jsou frázemi krasořečníka náležitě poli­ choceni. Vždyť nevadí, že pan **X.Y.** ještě včera kolaboroval s nacisty, potom raboval německý majetek, tloukl německé ženy a děti a nakonec kolaboroval s komunisty; ieho pravá národní tradice je Masarykova tradice humanitní, on sám - jak mu politický předák přece sám n'ká

\_ ,,ve skutečnosti" byl, je a bude vždy ryLí demokrat, není tedy nad čím se zamýšlet, svě­ domí může klidně dále spát. Krasomluvmí ersatz-buditel v následujících volbách dostanJe jeho hlas, vždyť veškeré jeho vnitřní problémy tak krásně vyřešil. Není přehnáno tvrzení, že naše dnešní situace byla do značné míry zavi-

. ., , l l' h I' 'n crsatz-budi- něna histonsuJlCllTI a c1 aco 1c1! . larni

tclstvím a uspávajícími čítankovym1legench lu

***SKUTECNosr***

jich starobylý\_ch kaz t lsklý fhvýle".ů. Hledání společné rnez1gene acm .dPa ,orr1;yd Je nesrnírnč: obtížné tam, kde JSOU I eove pre poklady tak

„HoIub1'Vc1"' národní po,vaha ,p,,otomt

byšla,k,

lovi

'"rozličné.

.v,,,t m kde měla byt„1v1 , za Ov ,,

blCI a ,

·v,t1

tam, kde měla být „holub1c1 • v, ,

Základní ideová stanoviska „mladých'' b dou předmětem zvláštního člá"nku. Tu je ješ ě

Nejen historické epi·sody J•SOU at ktO

pouz1va-

, • v

na místě poznam ,nat .!oto: 1;re "9stře kritick,

ny, či lépe řečeno zneužívány• . Isolovane ve: tičkya úsloví, prohozená kdysi, za koln sti zcelaodlišných některým ze slavnych nar,odmc\_h vůdců, tvoří podstatnouá\_st ideo évyz roje ersatz-buditelovy. Palacky Je pro neh muzem, který během svého života pronesl dve pozoru­ hodné věty: a) ,,Kdyby Rakouskae?ylo, u\_;u­ sili bychom je vytvořit" a b) ,,Byli Jsme pred Rakouskem, budeme i po něm." (Palackého idea „světové centralisace" a j. jsou bohužel pro naše krasořečníky příliš složité.) Podle okolností a okamžité politicko-emocionální pre­ ference se ersatz-buditel důstojně odvolává na jeden z těchto citátů a implikuje, že on sám je pravým následovníkem váženého vůdce minu­

]l)sti. Podobně okleštěn je v mysli ersatz-bu­ ditelově i Masaryk, jehož velikost vedle zalo­ žení československého státu pro něho pozůstává z pouhých pěkolika úsloví (,,Ježíš, ne Caesar",

,,Pravda vítězí" atd.), jichž při veřejných pro­ jevech lze výhodně použít.

Všemi těmito útržky si ovšem krasořečník po­ siluje svou politickou posici - a potud, alespoň bezprostře ně, škoda není příliš veliká. Celý ersatz-bud1telský styl má však další vlastnost a funkci, která je nesmírně závažná. Je ho totiž

.použíyá o jako ideového uspávajícího prášku, gko nac10nálního zaklínání, formalistické mod­ litbfčky, magické formulky k praotcům kmene, kt:rou pro, své uklidnění pronese lovec lebek,

P. z se y-ydil n výpravu za nepřátelskými skal­ J:Y· J \_n- tak Je možno vyložit fakt, že v mys­ l\_ich 11as1ch \_er atz-buditelů jsou Masarykovy ide­ aly humamtm snadn.o slutitelny s brutálním od- 5llnern celé n rodní menšiny : ·staly se pouhou vk,usn u a. ukl 9ňqjící oponou, která zastírá ne„ přístoJnost!, pachané n<1. jevišti dějin.

*v, ,Pravda ítězí",* je proposice, kterou v její síti nelze, am okazat am vyvrátit; negativně **fonnulovana vsak proposice *„trvalé zastírání*** *n****p****e****r****v****a****yk****d***,*.****y****l* ***, b***'"***alamu***,***cení a***, ***sebebalamucen.***•***: na'rod****a re*

,*r q;ci* se zda byt dostatečně opodstatněna

naŠIm osudem. ..

postoj, který zaupmaJI mladi vuc1 starým, n*Y* pochybují na štěstí aspoň o demokratických i tencích „oficiální" exilové representace. Pře všechny často zásadní výhrady má mladá ge nerac-eblíže k těm, kteří při budování demokra­ tické společnosti s l\_hali, než k těm, kteří se 0 ně vůbec nepokus1h nebo se dokonce postavili proti němu. Bude-li mladá generace přinucena volit mezi naší ,oficiální exilovou representací' na straně jedné a různými skupinami vlasten. čících českých a slovenských seperatistů, pro­ habsburských monarchistů či zpátečnických dogmatických klerikálů na straně druhé, pak o výsledku takovéto volby netřeba pochybovat.

I starým, vlažným a zcela inadekvátním de­ mokratům je třeba dát přednost před nepřáteli demokracie a kulturního a civilisačního pokro­ ku. Doufáme však, že takovéto trapné volby nebude zapotřebí.

***ALE MA LASKA*** . . .

*Pavel Javor.*

*Míval jsem srdce jako pták, leb, é a veselé* -

*Ztfžklo mi, zchudlo.*

*Srn:'?,ttný vrak, jenom kus ocele.*

*Duši jsem míval věřící čistou jak první sníh*,*: Jak Bože, jak to nefíci, co bolesti je v ní* . . .

*Měděnkou S(lmoty*

*ž na kost rpzeržr-4,n, Jsem Plný hořkosti stoja,té vody džbán:*

*adostí opuštěn, 1ak ovce prqšivá,*

*denně jse·m pohřbíván, pohřbíván zaživa .*

kteJen

vskňutku p..o. ďivuhod ,ne, že s1.

naši.

otcové

*fo {4,sc ptám* se,

, spo v exilu přišli do styku s **1** d , nerac1, dosud neuvěd . . . • m a, ou ge­ vážná část t't . om1h,s akou skepsi se pře- **řefoické eska**e, o g•enera. ce d1'av' **na J**•**e1**•**1**•**c**h **kraso-**

*zda je frště Jiv4, když Nqc uf přichq,zí, když 1:'-.Ž' e připozd:fv*\_*á*

**slouchá prsntt [·.s 1akou tolerantní ironií na­**

**num a monotonním frázím je-**

*U srdce tuším kroužit lyšaje, ale má láska věčně živá je.*

. *rECNOST*
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#### EVROPSKÉ PERSPEKTIVY

HENRIBRUGMANS

*A•utor tétoúvahy,profesor Henri Brugmans, je rektorem Evropské kolejev Brugách.*

**PRVNfM** krokem sjednocení Evropy bude

tine ty jsou už totiž tak vyvinuté, že s nimi

litická orgamsace; bude nutno svolat

, poodárné shromáždění, které dá našemu svě­ us t dostatečně pevnou strukturu, strukturu,

1 0

mus1me za daných okolností a v daném oka­

mžiku počítat. Rudou jistě i takoví, kteří se bu­ dou snažit o co největší autonomii evropské ci­

ta , zaJ'istí všechny nejdůležitější svobody.

vilis:ice, která by byla jakousi střední cestou

kpt·edrpa okláde1• me, yze fed era' 1,m neb ok onf ed er'a1m'

mezi americkým liberalismem a hospodářský,n

r t byl podepsán. Při této příležitosti musím pa zornit na to, že příliš nezáleží na jménech. ýcarsko na \_příkl d je ,skutečnou federa.í a

plánováním. Musíme také počítat s názorem, že dnešní západní kultura by měla odpovídat co do svého zeměpisného rozpoložení středomořské

* ce se jmenuJe švycarska konfederace. NeJdu­

f tější věc je, abychom měli skutečnou evrop­ tou vládu, na kterou bude dohlížet skutečný

\ropský parlament. Nezáleží příliš na tom, že

;ravomoc těchto\_orgánů ude na p\_ čátku prav­ děpodobně velmi omezena. Je totiz nad slu!lce jasnější, že jejich moc se bude rychle rozšiřo­ vat že poroste do té míry, do jaké budeme od­ str;ňovat z Evropy nacionalistický chaos. Zno­ vu opakuji, že text e:,rroyské ústavy n bu\_de je­ diným výsledkem, dulezitou bude take diskuse a všechna jednání, která budou podepsání ústa-

vy předcházet. v . ,

Co můžeme očekávat od techto diskusi? Bez-

pochyby zjistíme, že všechny tázky,\_ o kter ch se bude jednat, ukáží absolutm stelmtu sta:ych sporů a starých dělítek, které známe z naseho politického života národního. Bud se pravdě.­ podobně velmi dlouho zkoum t ta ka vztahu mezi Spojenými Státy Ame1;\_ckym1v a novo evropskou federací. Bylo by pnrozene\_ ab urjm abychom vytvářeli vojenskou o!'a n:sac1v c1st,e evropskou v okamžiku, kdy kazdy clo':e.k v1; že ochrana našeho kontinentu je neoddehteln od\_ atlantického -společenství. Neb deme moci přirozeně napodobovat švýcarskou ustavu, kte­ rá mluví o federální armádě ve vztahu k zásadě neutrality. My musíme dbát všeobecn\_é vojen­ ské situace musíme brát zřetel na smlouvy, které nás ;áží prakticky s celým svobodným světem.

Bude se tedy jednat o důležitou otázku ,a 0 no o ázorů, které jistě nebudou. dpovida! tarym představám o levici a pra v1c1• J edm

budou žádat, aby se vytvořila atlantická fede;

?ce, protože podle jej1ch názoru·by evropskf Ěderace nedostačovala. Jiní opět budou chht kt: pu co možná nejvíce nezávislou, vropu:

civilisaci starověku s tím rozdílem, že úlohu Středozemního moře dnes hraje Atlantický oceán. Je také možné, že pojem atlantická ci­ vilisace bucle rozšířen i na jižní část oceánu, to jest, že členy velké federace se postupně stanou i národy Jižní Ameriky. To je vlastně myšlenka velkého bojovníka za evropskou jednotu Cou­ denhove Calergiho, který chtěl, aby se statut Společnosti národů změnil v tom smyslu, že by jejími členy byly mimo jiné federace panevrop­ ská a federace panamerická.

O tom všem se bude jistě mezi odpovědnými evropskými politiky dlouho diskutovat. Nehá­ jím zde prozatím žádné stanovisko, jenom po­ znamenávám, že solidarita atlantických národů není přechodným, ale naopak trvalým zjevem. Mimo to je jistě pravdou, že na příklad Španělé mají více společného s Argentinci než s Nory a že Norové jsou así bližší Kanaďanům než :Re­ kům. Ale to všechno není dnes příliš důležité. Chtěl jsem vlastně jen říci, že dnešní tradiční politické strany a staré ideologie jsou neschopné vybudovat postoj nebo politiku, která by byla společná všem jejich členům. Jak na příklad chcete, aby katolíci na celém světě měli spo­ lečný názor na atlan,tickou federa:i? Je·d,ná se prostě o nové problemy, ve kte;Ych, stara hl ­ diska ·nebo dělítka nemohou hrat žadnou roli, ve kterých by bylo nesmy:lem mlu it o rav\_ici nebo levici. Ve vztahu k temto novym otazkam se objeví jistě i nová dělítka, nová rozhraní.

Toto ostatně není jen úvaha, která by se tý­ kala budoucnosti. Vidíte to již dnes v národ­ ních parlamentech právě tak jako v evr?pské radě, kde se předsedové j;dnotlivých r?:d1čníc? skupin často ma\_rněv snaž ov to, .aby 3e31ch ph: lušníci hlasovali vzdy tymz zpu obem. Kdy\_z

s příklad v belgickém senátu Jednalo *C!* r ti­

s a y mohla uzavřít dobrovolně spoJenectvi

**arnenckými přáteli. Vztahy mezi oběma kon-**

fsiekancai Schumanova plánu,

h,a3"1l

J•ed

en soc1a1ista
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nadšeně celý plán a v konečn m\_hla:ová í, !:>e potom musel zdržet, aby přece Jen Jakz lakzza­ choval stranickou kázei1. A tyto rozkolyv .J:)0-

rostou pravděpodobně čím dál tím ví e, coz Jen dále dokazuje, že staré celky a s pi y bud,au moci jen velmi těžko zaujmout neJ k\_ep vnea společné stanovisko v otázkách tykaJicich se rozsahu budoucí federace.

Právč tak tomu bude v otázce evropské ce : tralisace nebo decentralisace. Sám se vyslovu]l pro co největší decentralisaci.. Toto 0;7š m ne\_ní názor všech Evropanů a zase J,evne1;10 ; tvrd1 , že třeba lidé pravicového smyslem ha)l bezvy­ hradně jiný názor než levičáci. !ak zvaná le­ vice se ovšem velmi často vyslovila pro centra­ lismus ale mnoho socialistů se nezpronevěřilo starý svobo ářsk:ým tradic ím. Pra ;7i<;e,se}ak někdy přiklomla vice ke zdu0 razňovam ustredm autority a jindy naopak žádala územní a profe­ sionální autonomie. A ještě jedna komplikace, díváme-li se na evropské problémy ze starých hledisek: socialisté, kteří dosud nejvíce hájili zá­ sadu autonomie, byli většinou socialisté ze se­ verských zemí. Tito socialisté jsou však po­ měrně vlažní v boji o evropskou jednotu, zatím co italští socialisté jsou v mezinárodní politice přesvědčenými federalisty a ve vnitřní politice se naopak vyslovují víc pro centralismus.

Jedním slovem, organisace politického života ve sjednocené Evropě bude na starých zákla­ dech velmi těžká, ne-li nemožná. A přece mu­ síme mít i ve Sp\_qjených státech evropských po­ litické strany. Tyto strany však nemohou být vytvořeny automaticky podle starých národních vzorů. Aby se v Evropě mohly konat demo­ kratické volby, aby evropský parlamentní život byl správně rozčleněn, za tím účelem se musí evropské politické strany vytvořit podle nových zásad a dělítek.

V tomto směru můžeme až dosud mluvit jen o jediné skupině, která má skutečně evropský program. Někteří tuto skupinu nazývají inte­ grální federalismus a ve Francii na příklad se vši hni sdružují ve hnutí, jehož jméno je *Fédé­ ration.* Já sám se k tomuto hnutí také hlásím. Pro mě tedy vytvoření a organisace Evropy není cílem samo o sobě. Je to prostě aplikace určitých zásad v určitém sektoru. Je to pře­ devším možnost, jak obnovit společnost, která ve svých národních přehradách stárne a která **na sociálních základech není schopná regene­**

*SJ{UTECNosr*

víno do starých nádob. A v době atomové energie, v dobč letadel, rozhlasu *?ebo* radaru, je n{trodní s\_tát sku čnou st r u n dobou. Aby. chom mohli vytvont a ro\_zv1 out svobodnější společnost, abychom. mohl pnd t ke tarýrn autonomiím autononuc \_nove,};1us1me\_nalezt no. vý počát k. Tí novym pocatkem Je ustavení pevné a Jednotne Evropy.

čím dále tím více se skoro ve všech zemích rodí nové politické myšlení. Myšlení, které pře­ sahuje staré rozpory mezi liberály a socialisty, mezi levicí a pravicí, myšlení, které se inspiruje

právě tak z pap :'k ch encyklik j - o z }?eáiů calvínství, které JIZ pred sto lety haJ1lo pnroze­ né sociální buňky proti aritmetice demokracie čistě formalistické a neorganické. A právě *tú* nás všechny bude inspirovat jméno velkého so­ cialisty Proudhona. Netvrdím, že tyto nové politické zásady byly už dopodrobna vypraco­ vány. Soustřeďují se však kolem nich skupiny nejlepších lidí, pro které byl federalismus vůdčí myšlenkou již za uplynulé války. A skutečně se dnes ozývá odpor nebo sympatie, které jsme předvídali již před deseti lety.

Jak bude vypadat situace prakticky? Přiro­ zeně, že to nevím. Integrální federalisté budou náležet pravděpodobně různým politickým sku­ pinám a dostanou se do evropského shromáž­ dění možná v zastoupení různých politických stran. Je však také možné, že budeme míti po­ slance zvolené přímo na základě federalistic­ kého programu, se kterým předstoupí před své voliče. Toto jest dosti pravděpodobné, přede­ vším proto, že velká většina voličstva je už zne­ chucena starými hesly a frázemi. Vznikne-li však skupina integrálních federalistů, nebude se v ničem podobat uzavřené politické straně nebo sektě zasvěcenců. Tato skupina splní svou *úlo­* hu jen do té míry, do jaké bude představovat jakési středisko, kde se bývalí protivníci shod­ nou na myšlence federalismu, kde se shodno bez ohledu na svá stará dělítka a kde budou take moci vypracovat společnou taktiku.

Takovéto znovuuspořádání se mi zdá býtvnut­ ným a čestným, protože odpovídá skutecn? tem. Nechci se zdržovat úvahami o tom, *J a kdy* má k tomuto novému seskupení dojít,\_e buďme ujištěni, že zrod a vývoj lepšího pol tr

kého života Evropy je podmíněn přítomnosti e\_ deralistického myšlení, myšlení pružného a sou

vislého, organisovaného, ale otevřeného.

.,.

race. Na konci minulé války si mnoho z nás m)'."slelo, že přišel okamžik, kdy se všechno **zdal m žnýrn. Museli jsme se však aspoň na chvíh stahnout. Také v politickém životě platí to, co se říká v bibli, že totiž nelze nalévat nové**

Evropská federace bude. potřebovat s,ve bo-

**jovníky, federalisty.**

*(Vysíláno rozhlasovou stanicí Svobodná*

***Evropa.)***
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**pROBLEMY FEDERALISMU**

LADISLAV CERYCH.

*La fédérationsera l'oeuvre des groupes et des personnes qui prenárunt ťinitiative de se fédérer en dehors des gouvernements* ...

*(Denis de Rougemont, L'Europe en Jeu.)*

***ZDA*** se, že by si obsah tohoto citátu měly uvědomit všechny osobnosti, které svůj život zasvětily boji o evropskou federaci. Neboť a přiznejme si to zcela upřímně - situace na poli „ federativním" není právě utěšu jící. Již skoro 6 let se Evropa hemží desítkami hnutí za evropskou federaci. Nejzvučnější jména evrop­ ského kulturního, vědeckého, hospodářského a politického života se vyslovila bez výhrady pro federalismus. Na toto thema byly napsány stovky článků v nejrůznějším tisku a miliony byly vydány na kampaně, které mají přesvěd­ čit evropského dělníka, sedláka, studenta, pro­ stě každého nejobyčejnějšího občana, o nezbyt­ nosti spojených států evropských. A což te­ prve mezinárodní život a instituce! Kolik naděje jsme kladli všichni do strasburské Evropské rady a jak veliký a rychlý pokrok jsme oče­ kávali od Schumanova a od Plevenova plánu! Jaká je situace? Socialistická, křesťansko-de­ mokratická, odborová, zemědělská, studentská a mládežnická hnutí za spojenou Evropu se množí den ze dne (anebo se při nejmenším množí jejich resoluce), ale nikde nedošlo k soustředě­ nému náporu. Evropská rada zasedá už čtvrtý rok a pořád ještě potřebujeme pas nebo dokonce visum k návštěvě kterékoliv evropské země. Ratifikace Schumanova plánu trvala více než r4 měsíců a ještě se ani neví, kde bude sídlo hlavních úřadů. S jásotem jsme uvítali lisa­ bonské prohlášení o ustavení evropsk armády, ale krátce po podpisu smlouvy se nám se vše,ch stran říká, že prakticky nezačne fungovat řív'. než za r8 měsíců, a že vůbec ratifikace v sesh

státech bude velikým problémem.

Tak zvaní realisté nám zde skočí do řeči :

proto, že by Evropa postupovala ke svému sjednocení příliš rychle (to by nemohl tvrdit ani ten největší „realista"), ale podle našeho ná­ zoru proto, že se postupovalo pomalu, že se až dosud spoléhalo na to, že se národní stát jako takový postupně vzdá částí své suverenity a že národy vytvoří mezi sebou federaci spontánně. A ještě jinak: pokud se národy nebo tak zvaná vůle národů budou vyskytovat ve federačních plánech jako hlavní tvůrčí a hybná síla, ne­ dojde k žádné skutečné federaci.

\*

Stavím tyto zásady úvodem skoro jako axi­ omy. Vynasnažíme se nyní provést důkaz na příkladech z evropské praxe posledních pěti let. V příštích číslech Skutečnosti pak nastíníme, -:o si představujeme \_pod pojmem „ účinný federa­ listický program''. Serii zakončí článek o po­ stavení Československa ve světle tohoto federa­ listického programu.

Tak jako všechna velká hnutí měl evropský federalismus svůj počátek v osobní iniciativě. Jejím prvním motivem byl bezpochyby pocit, že dosavadní politické formy jsou nedostačující, že technický, hospodářský a kulturní vývoj vy­ žaduje nových mezinárodních řešení. Nějvětši krise a konflikty měly mezinárodní dosah a bylo proto nasnadě hledat východisko i v této sféře. A jelikož už Evropa vyzkoušela neúspěšně sko­ ro všechny klasické mezinárodní methody, stalo

* se novým mezinárodním řešením řešení nadná­ rodní. To není slovní hříčka, ale naopak prin­ cip, se kterým stojí a padá každý skutečný fe­ deralismus.

Lidé, kteří zakládali v roce 1946 Evropskou unii federalistů (kongre-s v Montreux v *roce*

,,Vidíte, já jsem to říkal, ke všemu je zapo­ třebí moc a moc času, na takovéto věci se musí pomalu, postupně, krok za krokem." - T,ož ne, nedáváme jim ani teď za pravdu a sp1še n\_aopak tvrdíme : vývoj mezinár dní politické s1tuace dokazuje a dokázal zcela Jasně, že tak zvaný obezřetný postup k ničemu nevede. Je

}feba s očit přes propast. Stávající evropský

**ederahsmus nesplnil očekávání. Nestalo se tak**

1947) si toho byli dostatečně vědomi. Chtěli pro myšlenku evropské jednoty získat nejdů­ ležitější osobnosti z jednotlivých národních cel­ ků, chtěli, aby nové hnutí vzniklo jakýmsi ho­ rizontálním řezem napříč Evropou. Jinými slo­ vy Unie evropských federalistů neměla být slo­ žena s jednotlivých národních delegací, ale ze zástupců nebo z mluvčích různých funkčních skupin: z odborářů, ze zaměstnavatelů, z **círk-**
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ví, z kulturních organisací atd. Evropský fe­ deralismus měl tedy býti jakýmsi programem, jehož stoupenci by prolínali různé-átmové s u­ piny, které jsou nakonec rozhoduJ1C1 .pro urco­ vání národní politiky, které deltermmup tak zvanou národní vůli nebo které rozhodují o tom, jak se jednotlivé národní suverenity projevují. Ideálem bylo (a stále ještě je), aby mluvčí fede­ ralistického programu podlamova i národnf su­ verenitu, ale ve prospěch suveremty nadnarod­ ní. Tento ideál ovšem předpokládá, aby fede­ ralistický program existoval, abf byl kon r tní a aby umožnil zaujmutí stanov1sk\_a \_v neJ,dule: žitějších otázkách a sporech mezmarodního 1 národního života.

Evropský poválečný federalismus se však dal na jinou cestu. Namísto vypracování pevného sociálně-hospodářsko-politického programu se spokojil s voláním po evropské ústavě, s mani­ festacemi nebo se symbolickým odstraňováním hraničních kamenů. Nebylo to často z poho­ dlnosti, ale naopak z domněnky, že úspěch akce závisí na nějaké sensační mezinárodní smlouvě, na federálním paktu, ke kterému přispěje, zapí­ še-li se do federalistických hnutí a spolků co nej­ větší počet dělníků, zaměstnavatelů a vůbec lidí „ všech barev a vyznání". Provozovala se tedy jakási bipolární politika, ovšem s tou zá­ vadou, že jeden pól neměl přímého spojení s druhým. Hlásali jsme nutnost federálního pak­ tu, ale občan, který byl zapsán ve federálním sdružení, neměl žádný vliv na tento pakt. Co byly platny federalistům tisíce stoupenců z řad dělnictva, když titíž dělníci byli mimo *to* .členy tradičních politických stran, které jediné mohly ovlivňovat vlády, aby podepsaly onu sensační mezinárodní smlouvu. *Ale* pro tradiční politické strany je federace Evropy při nejlepším a de­ sátém místě programu. Od roku 1946 máme sice nepřehledné množství fed\_eralistických orga­ njsací, můžeme celkem bez přehánění tvrdit, že většina lidí v Evropě - možná s výjimkou An­ glie, Skandinavie a Švýcarska - si přeje fede­ raci Evropy, ale nemůžeme tvrdit, že tato vět­ šina se bude pro federalismus obětovat. Vžijme se do psychologie „člověka z ulice", který sa­ mozřejmě nemá rád visa, pracovní zákazy pro

cizince a hádky o zapomenuté kousky území,

jehož hlavní starostí a bolestí však budou spíše daně, ceny nebo znárodňování, o kterých roz­ hoduje jeho politická strana a ne federalistické hnutí.

. Tr diční politické formy - strany zájmové skup}nY,- prost určovaly dále řešení a postoj otazkam všedmho dne a federalismus mluvil

1

Jen o sférách odlehlých.

Které byly tyto sféry, jak vypadala situace

*SKUTECNosr*

prakticky tam, kde se. oficielně jednalo 0

vou mezinárodní orgamsac1 Evropy? no.

.Haags.k\_ýkonkgres d vháv roceíh1948 iniciativu k vytvorem ta zvane o prvn o evropskéh parlamentu. Vzruká Evropská rada ve Stra 0 burku. . Ha ský kon res b,ťl určitým úspt chem predevsun proto, ze se sesly na nadnárodn·

9

základn nejdůleži j\_šíosobnosti ':šech složek evropskeho hospodarskeho, kulturn1ho a politic. kého života. Jednotlivé západoevropské vlády musely skutečně povolit tomuto tlaku a pode­ psat dohodu o Evropské radě. V tom okamžiku se však federalismus dostal definitivně na jiné pole. O otázkách sjednocené Evropy přestali jednat jednotlivci, mluvčí zájmových nebo kul­ turních svazků a diskuse se přenesla mezi zá­ stupce vlád a národů. Je pravda, že poradní shromáždění - jakási dolní sněmovna evrop­ ského parlamentu - není formálně složeno z národních delegací a že má do určité míry předa stavovat svobodné veřejné mínění. Toto shro­ máždění však nemá žádnou skutečnou pravo­ moc. Každé rozhodnutí podléhá mirusterskému výboru, který může rozhodovat jen za jedno­ myslného souhlasu patnácti zahraničních mi­ nistrů. Každé rozhodnutí se může uskutečnit jen po ratifikaci ve všech národních parlamen­ tech. Tato zásadní slábost byla ovšem jasná všem federalistům od prvního počátku. Před­ pokládalo se však, že Evropská rada bude mít alespoň psychologický a propagační účinek, účinek, který přinutí postupně členské státy, aby přivolily k přeměně Eropské rady v nad­ národní orgarusaci. Nestalo se tak a nepomohly ani tisícové marufestace před budovou Evrop­ ské rady ve Štrasburku.

Tu přichází francouzský mirustr zahranič! Schuman s nevídaným návrhem na vytvořen) evropské nadnárodní organisace pro těžbu uhli a výrobu oceli. Federalisté uvažují asi tak!o: odpor proti vytvořen} skutečného evrop keho parlamentu je ještě příliš veliký, doba nem d t zralá k tomu, abychom mohli počítat s okamzi­ tým vytvořením federace. Spokojme se tedť ,5 tím, co se nám nabízí. To, co se nám nabizi, není ostatně tak málo. Uskutečnění Schuma; nova plánu bude znamenat jeden pilíř evropske nadnárodní stavby. Postupně vytvořír e těcbt pilířů více a po určité době budeme m1t evrop skou vládu via facti - suchou cestou.

V politickém myšlení se objevuje Pfj :n funkcionalismu, který s počátku znamenaé Jfe­ určitou methodu v uskutečňování evropskdár­

derace: namísto okamžitého svolání, ú;tr;rál­ ného shromáždění, namísto podeps n1e t!dá­ ního paktu se žádá nejprve federalmuspo

*sr·or1::cNOST*

, omezených odvětvích hospod;ířskéhoneb 89

1JI v ,. F0

1)()1•1.ckéhozivola.

unk c•1on1a·1srnussctakstao,

·I,VI, elmi 1·a"sne" se ce]a'

s·ituace proJ.cvi.la na po-

I I • ti"l . . V]

s F C*:-*il*;* snli.,m kv.ctno. vé. rn, zasedán' Evr.opske'

rad y.

do Protikladdu s rn.s ulkc1onalisrncrn, klef\*.}*r ž·'tcl·'

1

- •ence spec1al1sovaných

oragnisac-í

Schu-

k inžitou fe erac1 ce ovou.

<

,c cl

0rzo se tento rozkol, který původně a v teorii *měl* být je spon m ,° meth d\_u,stal sporem 0 rincip. P:es:'ědcen fed rahsté Jsou totiž také Přcsvčdčcnyn,:f11-:nkc1onahsty,\_protože ve funk­ fionalisrnu v d1 Jen c.;st? .°: ]menšího odporu. Není proto,na\_h do,uz,e„m;c1atory a p opagáto­ ry *této* zd }!veum1rn n methody Jsou nej­

přesvědčeneJSl stoupenci vseobecné federace \_

Schuman, Spaak, Adenauer, Reynaud, De Gasperi. ,kteří na pak kladou funkcionalis­ mus do pnmeho protikladu s federalismem se většinou zdráhají zapojit se osobně i do omeze­ ného nadnárodního společenství, i do federace celkové. Velmi dobrým příkladem jsou angličtí politici, jak z řad labouristů, tak z řad konser­ vativců. Každý, kdo má jen trochu času a mož­ ností si může nalézt neomezený počet citátů z proslovů zesnulého ministra Bevina nebo sou­ časného ministra zahraničí Edena. Jejich ob­ sahem je vždy: ,,Jen proboba nechtějte nadná­ rodní uspořádání Evropy - to bychom se ne­ mohli účastnit. Schumanův plán, evropská a"r­ má<la, to ano, ovšem ani tam nesmíte počítat s naším přímým členstvím. Vyšleme však své pozorovatele a budeme udržovat úzké sty y." A tu jsme u druhého problému. Funkc10na­ lismus dosáhl svého cíle na evropském konti­ nentě. Došlo k nadnárodní organisaci ve dvou důležitých odvětvích a evropští státníci byli po­ staveni před poznání, že tyto dvě nové instituce nemohou na trvalo fungovat bez federac cel­ kové. Je dokonce možné, že druhé funkc1?na­ listické řešení, evropská armáda, nebude vubec ratifikováno nebudou-li rozumné vyhlídky na evropskou v'iádu a parlament. Funkcionalismus však nepřiměl liknavé k tomu, aby e fede;O• valí. Do dílčích, tak zvaných spec1a1Isovanych organisací, vstoupilo jen šest západoevropskýc států, a také jen tyto státy jsou ochotny vstoupit

Ti•

do federace celkové.

Dnešní situace oficielního federalismu se tedy podobá jakémusi bludnému kruhu: ti,\_kteří : obávali okamžitého vytvoření federace\_ vs dih všechno na funkcionalismus. Doufali .0 jiné, že tak přimějí k užší spolupráci ngln. Nyní, když je funkcionalismus skutečnosti, uka­ zuje se tím větší nutnost celkové federace, e kterou Anglie však neclice mít prá ě tak mc olečného jako se Schumanovým pianem. Ne­ ucast Velké Britanie je však důvodem, aby se

: oho vlád nebo politických stra n,a eyrop-

kem kontinentě vzepřelo ustavení 1akekohv fe­ derace.

n ?, va plánu a evropské armády - přiměla

*:'*s*-*mustras\_bu: kých poslanců, aby svůj hlavní za)Cm so stred1h na uspíšení celkové federace. Sporbyl Jet: o to, jak k této federaci má dojít. Sp ak a s *mm* necelá polovina shromáždění žá­ dali, aby zvláštní parlament, který bude kontro­ lo.vat u?elné a ocelářské společenství (Schuma­ nuv plan), byl pověřen vypracováním jakési evropské ústavy. Druhá strana \_ slabá větši­ na Evropské rady - se vyslovila pro to, aby bylo ponecháno jednotlivým vládám na vůli, zda pověří vypracováním evropské ústavy ple­ nární shromáždění Schumanova plánu, jak to žádal Spaak, nebo ·zda se touto prací bude za­ bývat Evropská rada. A tento návrh byl také přijat. Zdánlivě došlo ke kompromisu. Vesku­ tečnosti je však mezi oběma návrhy zásadní roz­ díl. Uskutečnění Spaakovy proposice by zna­ menalo, že se jednání o evropskou federaci pře­ sune z mezivládní na nadnárodní basi. O nad­ národním politickém společenství, o evropské fe\_deraci by přestali jednat delegáti jednotlivých národních vlád a první faktický základ sjedno­ cené Evropy by byl položen. Skutečnost, že o sestavení tohoto „předústavodárného" shro­ máždní mají rozhodnout vlády, však znamen1., že zůstáváme na staré klasické mezinárodní basi právě v okamžiku, když jsme ji měli překonat.

Znamenal tedy Spaakův návrh naději, že fe­ deralisté přece jen prorazí začarovaný kruh? Nebo je Spaak utopista? Myslím, že odpověď není jednoznačná. Uskutečnění jeho návrhu by určitě přineslo nevídaný pokrok. Spaak do­ vedl vyvrátit všechny běžné kritiky a argumenty proti okamžité u vytvo,f\_;ní \_federa e. **T:?k** se to především bntske neucast1. , ,Situace Je Jas­ ná " prohlásil ve zkratce belgický a evropský

státník, ,,Anglie - labouristická právě **! k** jako Churchillova - se evropské federace pnmo ne­

zúčastní. Máme o tom nesčetně důkazů. Tvrdit, že nemůžeme dělat federaci bez Anglie, zna­ mená odmítat federaci vůbec:. U několikráte nám britští mluvčí řekli, že.nás budou v našich snahách podporovat, ale že o jejich definitivním stanovisku rozhodne až naše zkušenost. - Mů­ žeme tento vyčkávací postoj schvalovat anebo odmítat, nemůžeme na něm prozatím nic měnit. Naší odpovědností je udělat první **krok.** Je pravda, že federa e šesti st tů by byl na trvalo neúnosná, ale něJak se zacnout mus1. A my­ slím, že by bylo věci na prospěch, kdyby o fe­ deraci začali jednat členové odpovědného\_ nad­ národního shromáždění namísto zahramčních

90

minis.trů, kteří konec kon ů?jsou nic jiného

***SKUTECNos1***

Snad lento ch"ikaz mus\_el být provede,nt,ak iak'l jsme museli podstoupit vsechr;y mva e pokusy

než strážci národní suveremty.

Spaak tedy postavil Evropskou

rad

upřec

od roku HJ46. Snad se nyn1 lehceJ1 přcsvčd. číme.0 pravdivosti úvodního n olta tohoto člán.

rozhodnutí. Neměl však pravdu va ?nadyl 1 nerealistický, když předpokládal, ze Jeho navrh projde strasburským shromážděníi:: žeb):7o dokonce schválilo patnáct z hra 1c 1,ch mmis­ trů. Evropská rada měla sicevbyt \_Jadre bu­ doucího parlamentu, stala s,ev:ak Jen vysp? • na které se utápí zoufalé volam přes ě ceny 11 federalistů, výspou v nekonecné'mon d! lrn\_s1o tom, že jeden národ může a ?ruhy nem ze př!­

pustit to nebo ono. Spaak Je po?lťe; ho *"? ­*

zoru nerealistický, kdyže do mva: *e,* muze prorazit spletí mezinárodn c vyJed ava 1 a ra­

ku, že totiž „fcder ce b de dilem osob a sku. p;n, které,b dou 1t vuh, aby se federovali mi­

mo vládni ramec.

0

Co tato federace mimo vládní rámec zname­ ná, co si představuje1:1e pod dojme1:1federalis­ tická akce a pod doJmem , ,federa1Is1:1us jako politický a sociá ?í, pr??ram", to budiž námě­ tem článku v přishm c1sle.

*JAN VI*,*T:* ,

tifikací s řešením tak rad1kalmm, Jako Je svo­ lání evropského ústavodárnéhoh,roT? ždění: Víc než polovina poradního shromazděm Je proti rázným řešením, protože mnohem více než po­ loviňa západoevropských vlád se nechce vzdát suverenity. To je skutečnost, se kterou se u­ síme smířit, to je také logický důsledek pnn­ cipu, že suverenní stát se nikdy nevzdá dobro­ volně své suverenity.

:Rekl jsem na počátku, že pravděpodobně víc než nadpoloviční většina evropského veřejného mínění je pro evropskou federaci. Cesta k spo­ jeným státům evropským přes vlády a národní suverenitu nemůže být než pomalá a nakonec se musí dostat do slepé uličky. To je osud dneš­ ního oficielního federalismu. Denis de Rouge­ mont řekl již v roce 1947 na prvním federalis­ tickém kongresu v Montreux: ,,V rovinách mi­ movládních - pod i nad vládami je Evropa bližší k federaci než by se zdálo. V rovině vládní jsou však všechny spory a neshody nepřeklenu­ telné." Federalisté sešli s cesty, pokud svůj nápor vyvinuli přes vlády nebo přes oficielní nositele a tvůrce národní suverenity. Docílili sice určitých úspěchů, především v Schumanově plánu, tyto úspěchy však mají své meze a nutně musí vést ke stagnaci, jakou prochází dnešní Evropa. Nejlepším příkladem je smlouva o ev­ ropské armádě, jejíž ratifikace visí na vlásku. (Mimo to není evropské obranné společenství už zdaleka tak nadnárodní organisací, jakou je ev­ ropské společenství pro uhlí a ocel.) Evropská federace nemůže totiž být výsledkem vyjedná­ vání a kupčení mezi nositeli národních suvere­ nit, může být jedině výsledkem hnutí, která ná­ rodní suverenity podminuje a smete.

Snad jsou to silná slova, ale jedná se o příliš mnoho a pomalý vývoj přes staré formy zkla­ mal na celé čáře. Spaakovi patří zásluha, že o tom provedl poslední důkaz na květnovém zase­ **dání Evropské rady, kde jeho návrh propadl,**

***MAJOVE VARIACE***

*Zivý:*

*Ty lásko bez jména ty kráso bez tvaru Zrozená za rosy v červánků oparu*

*Z poupat jež rozpukla po dešti z jara Ty svěží mladosti jako svět stará*

*Iež moudrost odvěkou přetváříš v něhu*

*Sně'.ženko kvetoucí na horách v sněhu*

*Která žhneš plamenem v své chladné zeleni Proč věčně hledáme tvé sladké vtělení Proč hvězdo na nebi květino v souvrati Když je nám nakonec přáno tě potkati Vidinu zářící v májovém soumraku*

*Proč potom mizíš hned po prvním doteku*

*Mrtvý:*

*Hrdličky hlas fanfára touhy*

*Máj se zas chystá hru starou hrát Květen a květy přelud pouhý*

*Piš máj však čti to listopad*

*Zmar číhá přec ukryt v každém květu Co jich jen jaro rozvilo*

*Máj přišel zas lhát všemu světu Viléme, Hynku, Jarmilo*

*Motýl:*

*Představa zmaru nemilá Neti1.ží mysl motýla*

*Nám tucha konce není dána Nám nepoplení srdce dáma My prostě prostý život žijem A vděčně sladký nektar pijem*

*Jenž na nás čeká v kazdém květu*

*Tu!ák:*

*A nechcem vládnout klackem světu čímž vším tento hmyz vyniká*

*Nad člověka i básníka*

CESTA K DEMOKRACII 9I

J. L. HAVRDA.

A hlavní, pří i?,11 Úf:, dku demokracie b, ,

P J T

Z

okláclana JeJ1 ncpnmost. R yv;i

, L C • . • ousseau

př\_.L;:1-sallc a Lorcl Bal .

l1ticke úspěch v•.v ot r clčkovali za své po-

napsal ve svem „ c ontract Social" že Ok

mžiku, kd

y l'd • 1' 1· • ' v

a­ zcvnějšku.Vě-f; tazl!vemu, a intcrl'sanlnímn

i s1 zvoi po ihcké zástupce pře- stává být svobode\_n; mnoho politiků a ;utorů

\_na př. Pare.tod, Mk 1che.l,s a Lippmann tutoR ous-

scauovu thes1 o azuJ1 množstvím příkl d. ,

clC1vámc s fL1nkcJ1·0ncatn- i a kych odborť, c shk- m a schopnostíb 1 '1ahJ1cz, Je rnym manch'1-

J1m proto slav'1*.,Y* J odny hlas: říkalo se

)C hv, ď ,

dějin 1• ze v oud be'ho po11·t1·ck'eho života. a Zue tza-

níkům více'škod;

e·;,, ;J.1thzpěv způsobil děl­

0

kových pnpadu, kdy zvolení zástupci lid v•

že \_u lidových vůdc/ lá -, MaxWe?:r píše,

Pravili o s,vo.bodu. ať,

již úmyslně nebo svoupne--

koieného hostinskéhot kázáno ď , v •

Děf YPs t:7a\_ři,,spo­ rnctvo, Jak Je do-

schop o ti Je ze3men v posledních desíťiTétích neo yceJ e mnoho, v1 ostatně každy z vlastní zkusenosti.

Na druhé straně však je jisté, že přímá dem \_

kraci v dnešní o ě ne,ní možná, i kdyby byfa tec!:mc y uskutecmtelna. !"loderní společnost je

1

1. a rc ivní \ r:dno}t ypům atletického
2. O u prcd u telektuály. Bylo y 0I?!'aydu Z Jimavym soc101ogickým námi',\_ tem ZJ1stit, kolik na př. v našem předúnorové parlame.n,tu sedělo. " krasavcu·" , ,,,nas·11n1íku•" ,

1

,,ksépokOJenych hoshnsky'ch" a slavík·" .

m v „ u a v Ja-

totiz neco tak nepřehledneho, že Komenského

'.,Labyrint, věta" je \_P:oti n! opravdovým „rá­ i,em, srd ·, Opush-h dnes í prostý občánek uzky socialm kruh, vymezeny povoláním a pro­ středím, ve kterém žije, ocitá se v neznámém světě, ½de\_je ;1ut1; odkázán na pomoc druhých. V wax1 denního}ry-ota ; tomu n'ká „dělba prá­ ce nebo „spec1ahsace . V praxi politické se totéž nazývá nepřímou demokracií, absolutní monarchií nebo diktaturou. Prostý občan je na svém politickém vůdci nebo representantu zá­ víslý stejně }ako na mlékaři, obuvníku a listo­ no!i, neboť nositel politické autority se vyzná v něcem, co on sám nezná, totiž ve vedení veřej­ ných záležitostí. **K** této čistě materielní závis­ losti přistupuje závislost duchovní, skoro bych řekl citová. Poměr občana **k** politickému vůdci s \_podobá v mnohém poměru dítěte **k** otci, vě­ ř\_i mo ke knězi. Mělo by teay být povolání po­ litika povoláním vznešeným.

Ja½ vyřešila demokracie problém pontické autonty? Demokracie zaručuje občanovi svo­ bod é, přímé a tajq.é voiby.. ,V zásadě to zna­ me a mnoho, v praxi však daleko mé\_n . \_N lze

! tiž předpokládat,. že voliči a kand1dah JSOU eál\_ními lidmi. Typický volič naší doby s \_, kk J m; řekli, v politickém světě evyzn ­ n andidat z;1á nejvýš. ze schůzí nebo z ye eJ:

\_ých ProJevu často ·en z (vázané!) kand1datm lI.Stjny. Proto' je volba především zálež1" tosh' citu a důvěry. .

1

do f cit voličů lze p sobit poměrně sna?no. Y

častch,. kdy voliči kandidáta ještě znah, stačil

0 **Povrchní osobní dojem. Je známo, že na**

meru se tyto jednotlivé typy politicky

up atnovaly.

v•V době d\_nešní, kdy, jak jsme řekli, voliči vět­ s11;ouk nd\_1d ,aneznají, se zrodila propaganda; cozne?1 mc J: eho než} merční reklama apli­ kovana v pohbce. Vohc Je s kandidátem se­ znamován''. p dobně jako s nejmodernějším

.ae od a1;;1ckY?1 vyssavačem a se „zaručeně neJl ps m proJímadlem. Politická propaganda vyuz v nadto koln sti, že volič je k „svému" kand1datu poutan neien materielně, jako v pří­ padě vyssa:7ače a projímadla, nýbrž i citově; že morální hodnoty klade výše než hoclnoty hmot­ né. To vysvětlnje, že politická propaganda. co do výsledků komerční reklamu daleko předsti­ hu je.

Neodpovídá-li kvalita výrobku očekáváni, může kupující požadovat své peníze nazpět, resp. tento výrobek příště nekupovat. Volič ovšem svůj hlas nazpět požadovat nemůže; a jestliže kandidát, v němž se zklamal, figuruje v příštích volbách opět na kandidátce, nemá ji. ných možností než jej volit znovu anebo volit stranu jinou. Risiko je v tom přípaaě stejné.

I ty nejliberalističtější' státy pokládaly za nutné chránit zdraví občanů alespoň minimál­ ním dohledem na kvalitu spotřebních statků a na pracovní podmínky. Je proto nepochopitel­ né, že v dnešní době, kdy absolutní ekonomický liberalismus je věcí překonanou, státy trpí kon­ centraci politické moci v rukou stranických ma­ šin které se na politickém kolbišti chovají **jako** ek nomické organisace na volném trhu. Je ab­ surdní, že demokratický stát zaručuje sice ob-
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čant"un svobodné volby, ale nezaruč:ljt:' jii,12, fe volí kandidáty, kteří k výkonu , sv,eho urac1 mají potřebné morální i 1t;l ktt1al111l s!nvo:t,1. Neboť jmenování kanv 1datu JC*':'* P.rv111r clc za: ležitostí stranické masmy, ktera d spo,nuJ? p\_rok pagačními prostředky. Demokraticky tat Ja

jej dnes známe má te y. tu pvara?oxm vlast­ nost že v zásadě zarucuJe obcanurn svobodu voleb ale nezaručuje jim, že tato svoboda ve skutečnosti existuje a že bude zachová a; de­ mokratický režim v dnešní době P?sky uJet:dy možnost revolucí ústavní cestou, Jak Je zname z případu Výmarské republiky a Ruska.

Na druhé straně jest existence stranick\_ých

„mašin" nebo „aparátů" nezbytná s hle 1ska stability a kontinuity ve?ení, stra :y,tera by jinak nemohla vykonávati sve pohticke a org ­ nisační funkce. Bez „aparátu" se dnes neobeJ­ de ani poslanec. Známý politický publicista a psycholog W. Lippmann napsal, že jediná osoba ve Spojených státech, která má nezkreslený a synthetický přehled o situaci, je president, kdežto členové Kongresu „tápou jako slepci v neznámém světě". Moderní stát má tolik úko­ lů a jeho aparát se·rozrostl tou tněrou, že spe­ cialisace poslanců je nevyhnutelná. Poslanec, který zasedá na př. v zahraničním výboru ne­ může prostě znát do detailů všechny předlohy projednávané ve výborech jiných a dojde-li k hlasování, nemá jiného východiska než spoleh­ nout se na informace a instrukce svého „apa­ rátu". Podobně jako volič na poslanci, je po­ slanec závislý na aparátu, a to tím více, čím menší je jeho vzdělání, inteligence a pevnost charakteru. Ze aparát tohoto monopolního po­ stavení může zneužít - a že se to velmi často stává - netřeba podotýkat; smutně prosTulé po­ slanecké reversy existovaly i v naší předmni­ chovské a předúnorové republice.

J edinýth východiskem z tohoto začarované­ h\_o kruhu více méně fiktivní demokracie je ta­ c10nelní a nestranná kontrola politického "živóta. 'Kontrolu demokracie není třéba chápat jáko omezení svobody. Je nutno se pqzastavít nad tím,.že v době, kay se všemi prostfedky bojuje ptoti koncentraci kapitálu, navrhují někteří n\_aši exílóví politikové koncentraci-politické mo­ ci omezením P? u st. n. Domnívám se, že by ylo,mnobev1:1 cmně1š1,navrhnout omezení poli­ hc ch zloradu. Maly počet stran má ovšem sve výho y. Nechceme-li však, aby se opako­ val expenment Národní •fronty, na •který asi dlo?\_ho nezapomeneme, ·je nezbytné zavedení větsmo\_vého v?}ebního systému,· t. 1j. rozdělení voleb\_ni ·kraJu na malé ·okrsky, kde by byli

;au<lidati voleni prostou většinou občanů. Ystém 2.:..\_3 stran by při ponechání vázaných

kandicLítek dříve či pozclč,ji vedl k dikt strany nejs·i1 *v•v,* atur-('

K<:ntrolou po\_litick\_é 1\>;ivola roz mí,nc loté:} co h.. Mannheim nazyvct „plannmg for f ·, dom". V podstatě jde o, systé\_m ?Patření, kf:e

nťJSI.

by směřoval k ozdravěrn polit1ckeho života. 'Y

V hlavních rysech půjde o to,

r. jak zvýšit politickou úroveň a informovat voliče,

z. jak zajistit politickou a mravní úroveň kan. clidátů,

3. jak kontro!o:7at innost e':er.ituelních stranic. kých aparatu a Jak zabramt, aby se zmoc­

nily vlády ve státě.

Zvýšit politickou úroveň voliče je program na dlouhá léta. Prvním předpokladem k tomn je seriosnost tisku a zamezení dryáčnické a ne­ svědomité propagandy. Dalším důležitým po­ žadavkem je rozšíření občanské nauky na ško­ lách národních a zavedení úvodu do sociologie na školách středních.

Na řadě příkladů jme ukázali - a v tom se ostatně shodují všichrti sociální psychologové i političtí praktikové - že volič ve velké většině případů osobnost kandidáta posoudit nemůže (,,slavíci" atd.). Jé proto povinností státu resp. jiné nestranné a -kompetentní instituce, aby se u každého kandidáta přesvědčila, zda je scho­ pen zastávat úřad, na který aspiruje, a aby - pdkud to lze - přezkoumala jeho morální způso­ bilost. Stát by se především musil postarat (l řádné sociologické, ekonomické a právnické školení příštích polítiků a politických funkcio­ nářů. Prvním -kro-kcrh :k tomuto cíli mělo kdysi

- v roce 1945 -·být zřízení vysoké školy poli­ tické. Přes pochybnou úroveň této instituce byl iájem o studium politických věd značný. Ne: zdá se však, že by se stuélenti resp. absoTventi této školy uplatnili v politickém životě v po­ m\_ěru k tomuto zájmu; vyjítn'aje·snad Agitprop mkde o ně moc nestáli. Vybudování řádnéo­ litické akademie spojené •s reformou sociologic­ kého studia-na universitě, které bylo u nás do­ posud, příliš teoretické, by mělo být jed ímz prvních úkolů ,příští -republiky. Sélekce ucňa­ zečů o studium politických a sociálních vě by měla být přísná, v \_poměru k odpovědným uku­ lům, které jednou budou zastávat.

Ve zdravém démokratiékém•zřízení je ne byt­

·né, aby oběah větlěl-,koho volí, aby kandi ata

·ósobně a pokud·možno 'dobře ·znal. 'fo ovs není možné v systému vázaných kandidá ni ­ listin a rozsáhlých volebních krajů. Volebni *{de* last musí býti rozdělena na malé okrsky, b· by zástupci jednotlivých stran nebo směl1l 050

j

*sJ.;UTECNOST*

*č* kandidovali. Občan by lak volil v první

*Je-*

, adě svého zástupce a teprve polom stranu.

Jiné tak lze se1 w, a1 ti•· om?z,e*!* po*v* tu stran.

poslanec resp. funkc1onar neJen může, ale
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P '.- dní ;bor\_odborní½íi. Jcysychologicky do­ k<1z.ino, ze vztah mezi vcdcnim soci·a'ln'l 't

110 u va-

. *v* •

l l!,- !1 P r. statuvnebo spolku\_ a massouJeho

0

usí se voličům odpovídat ze svého úřadu. Ná­

p'nzsl11sniku -•

obcanů po př. členů\_].e f

unkVc-

'.:r. že poslanec a veřejný funkcionář zastupuje ájem stá u, ne} c uvé\_st v soulad\_se z\_ sadami demokracie. ZaJem statu zastupuJe tohz okres­ ní hejtman. Poslanec se od okresního hejtmana liší tím, že zastupuje nejen zájem státu, ale i zá­ jem občanů, kte\_ří ho pověřili. Poslanec je pro­ středníkem mezi občanem a státem. Stát není organisací metafysickou ani politicky nadřa­ zenou; stát je organisací občanů. Demokratic­ ký parlament má tedy být výrazem jednoty ob­ čanů a státu; neboť stát jsou občané a každý

občan je nositelem státní myšlenky.

Cinnost poli kých apa átů musí být zákony omezena na ciste technickou a organisač11í funkci. Velkou část úloh, které doposud zastá­ valy aparáty, by mohla převzít komora resp.

**v** „

n,1.Jnamenc to, že změna v jedné složce se pro- J\_ev1nalogicky v\_esl?žce druhé. Stoupne-li urovv n\_massy, stoupa uroveň vedení. Naopak zleps1-li se vedení, lze po nčjaké době pozoro­ vatl\_ep ení massy. Zlepšíme-li tedy úroveň pohtic½ych\_predstavitelů na straně jedné, a bu­ deme-li usilovat o zvýšení politického uvědo­

°;ění prostého o čana :traně druhé podle zasad demokracie a socialm spravedlnosti, bu­ deme mít demokratický a spravedlivý stát. Ne­ chci tvrdit, že to bude stát v každém ohledu ide­ ální; v tomto empirickém větě není nic co by se dalo přirovnat k ideálům. člověk sám není a nikdy nebude ideálním. Ale bude to stát co možno nejlepší, kde nebude organisovaného ná­ silí jr1ko jsou puče, odsuny obyvatelstva a lou­ pežné bandy „revolučních gardistů".

***JVETRPELlVY EVR(JPAN;***

**KONRAD·ADENAUER**

PETR DEMETZ

*Není oblíben ani u svých straníků, ani u svých přátel. Z jeho tváře čiší podivný chlad; i nejbližším spolupracovníkům chybí atmosféra lidského tepla,· nemilují, spíše uctívají vytrva­ lost neúnavného pracovníka. Konrad A·denauer není populárním politikem lidového rozmachu a upřímné šťavnatosti řečnického projevu. Jeho proslovy, akademicky strohé, posluchačstvo ne­ nadchnou; upjatostí, puritánskou zdrženlivostí, zdánlivým samotářstvím, připomíná příslušníka anglické upper middle class, nikoli kolínského rodáka. Jeho vtip, podbarvený porýnským dia­ lektem, si libuje v ostrém, útočném aforismu; neušetří kousavou ironií ani nejbližšího sp9lu­ pracuvníka. Mongoloidní tvář jakoby strnula; málokdy se ze široka usmívá; na zdlouhavjch konferencích zůstává·soustředěn až do konce a s di1stojností, někdy až komickou, ukusuje z tabul­ ky čokolády, kterou mu úředJiíc.i pro,tokolů, úzkostlivě přip\_ravují\_.\_ Kdždý\_ večer odjíždí t o t-*

. *livv otec sedmi děti ihr.t.ed po skonceni den1ii agendy do sveho rhondorfskeho d.omu; trva-li dis­ kuse v ministerstvu příliš dlouho,· končí rozpravu významným pohledem na hodinky a suchým prohlášením že odkl-á-d:á další debatu na zítra, aby se včas dostal dam,µ,. Odměřeností jeho pro jevů, neprůhledným t jnůstkářstvím a vypjatýmebevědomím si znepřátelil mnoho spojupracov­ níků. Avšak* i *jeho nejzapřisáhlejší nepřá.telé* -- *Jako ,na\_,Příkla1 K7;,rt Sc uhmachver, Jednooký, jednoruký, nemocemi štv.an.ý vůdce op sice* - *neodpira7i ,,staremu osobitou houzevnatost, kte­*

*rou nazývají tvrdohlavostí a diktátorskym gestem.*

\*

*Konrad A{i,enauer vyšel z pµtriciá u- katolického orý í, z kulturní ,oblasti S1fi g\_en ris: '!a i-ozdíl od smyslného, barokního katolicismuvba orske·ho Jth ,pr\_ syceneh prad vny.mi ,ma c­ kými prvky pohanských dob a široce rozkroceneho do\_bohate kraJiny selskeho zpatečnictvi a piv­*

*ního furiantství, je katolicismus porýns ýv zjitře1; blízkos\_íl ber1lního, kře ťanství francou7s.k,ého.*

*V rýnském údolí je i dogmatičnost zmirn na, mestskou civt isaci, yb\_iravym vkusem\_Patricia u a*

*me inqrodní atmosférou. Porýnská katol\cka oblast, kdy i rodn;a puda in elektuálni a steticky raf,nované dialektiky-mystického kacíře Eckharta, vytvořila kolem katedral francouzskeho typu*

*7*

*Sl(UTECNos,*
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' , *p1,ávu těchto měst se s duchovní vládou z•h*

*záhy významná střediska městslw kultury·* .O/ *awý patriciát. E.011.rad Adenauer, syn kolín:k ':!*

*podílel sebevědomý, vzdělaný a\_ evropskyonei: 0 víti kdy ovla proklamována Vilc;movshá* We­

*hu úfod11ického rodu, se 11arodtl* 5 *let ,P0 ()1/* '/ *nts*,*k režirn a posílila tím síly separatistic e:*

*jež porímským oblastem ull'utila pruskya pro esa I tyolícky'cit pory'nských občanů proti prot*e, *orientovane o,w o* ze *e* ,1*anc,ie.* . . *d dnes vyplývá významna cast evropské insp-. tantskému, P!'USl?-ému, ,?erlinsken u centraltsmp š:ltradičním gymnasiem* „ *U dvanácti apoštolů ' race spolkoveho kancler . M.lady Adenau r 10Bonnu. Po promoci začal pracovat i Politick* . *a st·udoval práva ve Freiburgu, v Mnichoveadv* ,*osobnosti kolínské komunální politiky.* 19;

6

· ; , *d* , *t* ť *k*, *F,* • *z této oposice w* , *v* , *es-*

*učil se u justiči ího rady Klau:sena, EehdY, vedouc; ·ímž členem byl nepřetržitě do roku* r917, *kd*

*Adenauer kandidoval poprve do meSiske rvady* '/ *O*/ *k 'h* O*primátora Podržel jej až do březy*

*p0 svéni předchůdci W allraffovi převza r. a*

*znse*

* *na*

1933, *kdy byl zproštěn úřadu samým Gonngem.* , . . *v* ,

*Kolínští byli překvapeni aktivito\_unového,primáta - // l:::iu;;;ubiiz sku ; ;h! li sdký*

*veletrh, zasloužil se o novou universitu a O vyst\_avu* O *znse*,

*v* , .

*·*, *k l* . *,C-*

*r*

*l* , , *b z takése jím nestal· 1eho panske sebevedomz si nezzsa u sympatie re- u/rn "';l n\_ek ;/vrstev Při volbá;h roku* r929 *byl zvolen po druhé; rozhodla převaha*

*nau r.P P*

*mdesn hc Y{1* / *peoi:lib ě 1-ako to u bylo O mnoho let později, kdy byl zvolen majoritou jediného*

*J7le isneo p lkaavuý,m kancléřem. 1 ako vedoucí členS*

*trany S*

*vob*

o*d n'eh*o *Strveud*

*se Adne*

*ua erz*,*uc*.*ast.*

*1:if:o:fe ence provinciálního sněmu; před edal, jako porýn\_,ský k tolík, od roku* r920 *do roku*

1933 *Pruské státní radě, kde nacistům ne7ednou kladl houzevnaty odpor. V tomto sboru se stal členem tak zvaného* „ *Výboru tří", který v dobl zvýšeného* o*hrození státupřebíral funkce státní-*

*ho presidenta.*

*K prvnímu konfliktu mezi Adenauerem a nacisty d?šl r uv*1932, *kdy sepokoušel oez1- konné svržení Braunova kabinetu. Adenauer St, tenkrat uspesne odvolal na rozhodnuti ne7vys­ šího státního soudu. Napříště si nacisté protť Adenauerovi zajistili lstivého spojence; byl to po­ věstný Franz von Papen, který Adenauera svým hlasem vyřadil. Osudné ud-á.closti na- předjaří* r933 *rozhodly* o *Adenauerově osudu také v samém Porýní. V týdnu mezi* 5. *a* rz. *březnem* r933 *sváděl primátor Adenauer poslední ústupové boje, s nacisty, kteří* o *výsledcích voleb už nepochy­ bova'li. Ještě 7. března Adenauer ve shromáždění vedoucích komunálních politiků prohlásil, že nacisté na radnici vztyčí vlajku s hákovým křížem jen proti jeho vůli.* ro. *března m% policej1ií president zakázal další veřejné projevy.* ***Tři*** *dny na to si nacisté uspořádali velkou manifestaci; jejich hlavním řečníkem byl nacistický protestantský princ z rodu Hohenzollernů. Radnice byla obklopena oddíly SS; Adenauera si objednali ao úřadoven, aby si prý vyžádali klíče. Varován telefonickým vzkazem, opustil Kolín, nasedl v blízkém Dortmundu na rychlík a skrýval se delší dobu v klášteře Benediktinů v\_Maria Laach. Později, stále pod dohledem Gestapa, se na krát­ kou dobu usadil v Berlíně a vystavil dům v Rohndorfu. Ve dnech Rohmova puče byl zatčen po prvé, po druhé ve dnech Stauffenbergova atentátu. Po každé byl po krátké době propuštěn.*

*Ani jeho nejvášnivější nepřátelé nepochybují* o *jeho naprosté politické a lidské integritě za Hitlerova režimu; jiní vynikající správní odborníci se nacistům ochotni prodali, Adenauer nepo­ volit.* ***Na*** *jaře* r945 *dosadila americká okupačm správa Adenauera jako starostu v Koblenzu a o něco později opět v rodném Kolíně. Po Američanech však převzala kolínskou oblast anglická armáda; zanedlouho byl primátor propuštěn s odůvodněním, že je „neschopen" a že se „nepo-* · *tar dostatečně* o *vytvoření zimních zásob". Anglická okupační správa si neuvědomila skrytou*

*ironii této výpovědi; odstranila*• *z městské správy muže který wž v době první světové války řídil zásobovací referát svého rodiště.* ' ·•

; . *B its é roz,hodn\_utí vrplynulo ovšem z, jiné moti ace. Adenaue,r příliš záhy navázal, z ja· kes: 1a ne Po tnske tradice,\_ pracovní !trk s francouzskými polit ckými činiteli, a britské okit­ pacni uřa y t,ezce nesly politic ou, akt v\_itu svéhlavého administrátora. Vyloučení Konradade; nau\_eraz !"zkeho\_,kru u komun\_, lni to,liti,ky mělo však i jiné důsledky, kterých si tehd\_ybritsky ve tel anine e1o'!11'il. Zatlacilo v ttalniho a e1:ergického starce, který po dvanáct let Hitle ovf rezimu netrpelive cekal na okamzik nového uplatnění, do širší oblasti politiky stranické a statri -*

*tik*·.S *Přek'l!ap jící u\_rputností s správní o borník Adenauer vrhl do vírů západo ?'!"'ec\_ é pot*

*Y:, An\_glicka armada propustila na podzim roku* .J,r945 *starostu·* o *šest let pozdeJt při7aln \_J*

*vy Šsi ·velitel anglické 'd t 't v 'ř d 'k* • • . , ., . ' • *d okratic-*

*o:á em 7:le ,: sťtednauer by! i ned \_po svém odchodu· z*

*k 'h Ně arma Y e oz u e nt a 7ako neJV'Vznamne7šího representanta ern k* ·\_

*kolínské městské správy zvol n* /;";;;.

- *emokraticke unie* ***(CDU),*** *v únoru* 1946 *zemským předsedou vestfalske*
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*a*. *ce v září* 1948*presidentemparlamentní rudy, a na :::riklarlč voleb v ,iicl• v ,,rv, t' k d*

*kJaI/Stic/l)á um*•*e na seb*

*e sous,/r,evri,,.11:a\_*7,357.509

I*l asu*n*, spnlku*,*vym kancléř*'*em. D•Znlec es ans ,ov-,*

*emo-*

*<cdstavil svou vládu: osn-1 ministrů z řad CDU, pčt svuúndnýclt demokratů (Fl)JJta;i* lC)1

20

*ft:*

*rt*

*ŠJ1,Íky Nčmecké strany (DP). vapri-*

*1*

\*

*Ve věku, kdy jiní odchází na odpočinek, Konrad Adenauer vzal na sebe úřad potrv,* . *v*,

, , *l t d* • .*t* . , *b l* . *v, isneny*

*krví a bezpr vim .*. 40 *e a m:inis rati\_vni p,:a>-;e y o 7en pripra7:ou k\_ vyšší m úlwlům. v boji*

*proti urputne oposici, a to ne7en proti socialni demokracii, ale i proti odpu0 rcům z řad vlastní strany, parlamentu, a dokonce proti veřejnému mínění, bývalý správní úředník dozrál v tvoři­ vého politika evropského významu. Adenauer rostl do samoty. Křesťansko-demokratická unie 11e11í stranou, o kterou by se mohl opřít spolehlivě a bez výhrad. Podobna sesterské straně v Jtalii, je složena z příliš různých prvků. Slučuje v heterogenní celek porýnské měšťanstvo, ba­ vorské sedláky, v\_ýznamné managery porýnského průmyslu, liberály a socialisty. Ve frakcích p,i,sobí i tak pr\_otichůdné postavy jako odborář Karl Arnold, který předsedovi strany vytýká pří­ lišný konservatismus, a bavorský Dr. Alois Hundhammer, jenž nejednou zaútočil proti Adenau­ erově liberalismu a jeho světovosti. Z Konráda Adenauera* - *a v tom si jsou zajedno přátelé*

i *nepřátelé* - *se stal niuž osamělého rozhodování. Parlamentu spíše používá, než aby mu sloužil a děsí někdy i přátele překvapujícím obratem. Adenauerův brainstrust se skládá jen ze dvou mužů: z Roberta Pferdemengase, společníka kolínské banky Samuela Oppenheima a spol., a z mladého Herberta Blankenhorna, před vlálkou jednoho z úředníků německého vyslanectví ve Washingtonu. Předseda strany Adenauer vládne* i *proti straně; nejednou zmobilisoval dokonce parlamentární oposici proti vládní koalici. Vklíněn mezi sociální demokraty a porýnský průmysl, si na chvíli získal dukonce odbory tím, .že jejich požadavky, formulované v zákonu o právu spo­ luurčení, prosazoval společně se sociální demokracií proti vlastní straně.*

*Oposice vytýká Adenauerovi nedemokratičnost; Adenauer však prožil už příliš mnoho* - *Vilémovskou říši, první světovou válku, pád Výmarské republiky, Hitlerovské šílenství a totální katastrofu* - *než aby i nadále trpěl důmyslné .zpomalování evropské intergace pouhou technikou parlamentarismu, kterou zneužívají právě nepřátelé Evropy. Adenauer je z Evropanů nejnetrpě­ livějších. Podepsáním generální smlouvy překvapil i vlastní stranu. Rostoucí oposice proti Ade­ nauerovi* - *sociální demokracie, neutralisté, němečtí pseudoevropané, usilující pod ro.uškou Evropy o německou hegemonii, nacionalisté i komunisté* - *skrývají své protievropské nálady pod maskou demokratické úzkostlivosti, lpící na písmenu parlamentního řádu, a hlučně se dnes dožadují dalšího oddálení ratifikace evropských smluv. Adenauer je v dnešním západním Ně\_mecku méně populární než kdy před tím,· je to neoblíbenost člověka, který se připojil k avant­ gardě a žije už jakoby v jiném čase.*

*Konrád Adenauer ovšem není politik neproblematický. V sociální otázce je pravý 'konser­*

*vativ, který nehledá kontaktu se zájmovými skup\_ina,miě\_lnictv \_apohlíží, s rchu ao ialistic­*

*kou iniciativu. Podceňuje význam a dosah anglicke politiky; ackoliv zastava funkci ministra za­ hraničí, nezakročil, když důležitá místa bonnského ministerstva zahraničí byla obsazována zku­ šenými nacisty,· nezná* \_ *ve své výlučné orientaá na západ-problémy východní Evropy z auten­ tických pramenů, 0 čemž svědčí jeho pozdravný telegram slovenským separatistům při oslavě za­*

*ložení Slovenského štátu. Je to ovšem také n 1osta!ek*.*!*,,*mok at cké č s oflove1:s\_k*.*é politiky,*

*která ve Spolkové repuáiice byla dosud k vlastniskode prilts pasivni a vere7nym činitelum nepo­ skytovala dostatečných informací.*

*Nelze však nevidět že v tomto okanňiku Konrad Adenauer je spojencem demokratického Československa. Není třeba, abychom zároveň souhlasili s pofitikou Ade1;a erovy strany, třeba se sociální stagnací, kterou si dala do\_ e ogramu. B)llo by vs k nebezp ctfe, kdyby hom\_'f:odlé­*

*hali dogmatickým předsudkům a nev:deli* \_*nedmo atic oi:,,realitu. Dn sni ně':7'\_ecka- ol:tika se*

*napr?sto vymyká osvědčeným ,ša,blonam liberalism;u třicatych\_let. V teto zem! 7eocialnt de\_mo kracie nacionalistická a napomaha vlastně Sov tskemu svazu, t když na některych useclch vnitřni Politiky působí v osvícenské tradici. 4denauerov<:Z sfrana\_,. na vnitřní f on ě exponentka dědi né zaostalosti kulturní a sociální zastáva v zahraničnt politice demokraticke Německo, federaliso­ vanou Evropu Atlantické spo lečenství. Nelze nevidět paradoxní spojitost faktů: v západním Německu, kde' stále není významné elity bojovných demokratů, hlasy bavorských sedláků, west­ f,álských katolíků a porurských průmyslní ů příštího r\_o uozhodno\_u, ;da zůstane u vesla Kon-* ***ád Adenauer*** *a 5 ním orientace demokratická, federalisticka, atlanticka.*

*1*

*Sl(VTECNosr*
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#### NOVÉ LITERATURY

**KNIHA,** která vyšla v osle,dníc.h7 nech mi; nulého roku na londynskem kmznun trhu,

je v podstatě úsekem dvanácti let ze ži ?tala­ dého československého Němce. Je to z1vot Jed­ noho z těch, kteří v druhé polovině let tři ,týc dospěli k domnění, že jsou mnohem chy ř Js1,nve\_z jejich dobře situovaní otcové, a proto sh valc;t do Spanělska. Tam, mezi různoro?ou spolec: ností která se shromáždila v zemi po staleti mezi' sebou válčícího a cizí intervence jakého­ koli druhu s nelibostí snášejícího španělského lidu, začali poznávat různé mezinárodní kliky'. o kterých až dosud neměli ani potuchy. Mezi těmito klikami se Pollakovi nejvíce zalíbila sku­ pina sovětských komisařů (jiné sovětské občany tam neviděl). Byl zraněn a doživotně zmrzačen dne 6. července 1937 v obci Brunete. Nedlouho potom byl evakuován do Paříže, kde znov \_na­ vázal přátelství, ve Španělsku započaté, s JlhO­ slovanským komunistickým komisařem André Kobalem, o kterém se teprve později dověděl, že je totožný s nynějším zahraničním ministrem jihoslovanské vlády, Alešem Beblerem. Jelikož na svůj československý pas nemohl dostat visa, poněvadž pas mu nebyl prodloužen, opatřili mu komunisté kanadský pas na jméno Saula Skupy, studenta z Toronta. Správná v pasu byla jen Pollakova fotografie.

S tímto pasem odcestoval do Ljublaně, kde se stal dodavatelem zpráv pro japonského no­ vinářského korespondenta a později sám sub­ korespondentem různých novin a agentur. V tomto postavení byl ve válečných dobách v Bě­ lehradě, Budapešti, Sofii, Bukurešti a Bagdadu. Co pro své komunistické protektory dělal, o tom se nevyjadřuje příliš obšírně, jisté však je, že si získal mnoho přátel a také nepřátel. V jeho pasu uvedená kanadská národnost byla ihned rodezřelá jednomu Angličanovi v Ljublani a Jeho nebritské chování v anglických kruzích mělo za následek, že všude, kam jel, sledoval ho tajně soukromý anglický přípis: Dejte si pozor na tohoto podivného kanadského levičáka. Tak s stalo, že počátkem července roku 1941, dva tydny po vstupu Ruska do války, v době, kdy se moh cítit bezpečným, ho konečně chytili v

ar CQI, Stal s;vpod zřelým tím, že se jako je­ diny Evropan ucastml stávkové schůze indic­ kých textiláků. Padlo na něho přirozené pode-

\* ***Stephen W. Pollak*** :·1 ***Strange Land Behind***

*M****e (Falcon Press).***

zření, že je německým špion i:11, a jen kajícné přiznání, j?ho dosavadmho ,zr\_votav, potvrzené skutečnym1 fakty, ho zachrarnlo prcd prova. zem. V útěku z vězeňské nem?cnice zabránilo mu den před tím přeložení do mterr\_i!čního tá­ bora v Dehře Dunn, kde ho pak Anghcané drže!i spolehlivě ve vazbě až do května 1946, tedy roic po skončení války v Evropě. Angličané, jak se zdá, osudy vězňů v Indii nepovažovali nikte­ rak za naléhavé, zejména když Pollak jako Ně­ mec z Československa automaticky pozbyl své­ ho československého státního občanství a byl tedy s britského hlediska Němcem. Konec konců se však pomocí československých komu­ nistů dostal ven z indického internačního tá­ bora.

Komunistická strana, která přiměla presidenta republiky k vydání dekretu, jímž všichni Němci a Maďaři byli zbaveni svého československého státního občanství, radila svým českosloven­ ským příslušníkům německé národnosti, aby šli do ruské zony Německa, kde prý jsou mnohem důležitější pro stranu než doma, kde je českých komunistů prozatím dost. Pollak tedy oddaně jel do Drážďan, do ruské zony Německa, kde se v červenci 1946 stal redaktorem illustrova­ ného týdeníku *Zeit im Bild.* Pollak popisuje své zkušenosti v ruské zoně : komunističtí bon­ zové měli všecko: v době, kdy obyčejní lidé by­ dleli ve sklepích jako krysy, měli krásné byty, měli jídlo, cigarety, čaj, přesto, že Rusové jinak odnesli ze země všecko, co nebylo „niet un nagelfest". Když Pollak ve své naivnosti proti tomu protestoval, řekli mu: ,,Německý národ je vinen válkou a musí svou vinu odpylčat." Pollak, který·se ještě nenaučil nejvyššímu pra· vidlu stranického novináře, že má psát co mu přikážou, nemohl š tím vším souhlasit a nemohl také snést ruskou censuru a ruské úřady. Po pěti měsících ve východním Německu se v lednu 1947 vrátil do Československa. Bylo to pro něh snadné, tehdy šlo komunistům všechno velmi hladce.

Stanislav Budín, československý novinář rus: kéh0 původu, šéf anglo-amerického odděle I min. informací, opatřil mu místo u ilustrovan ­ ho magazínu *Czechoslovak W eekly* a u\_ denni­ ho informačního bulletinu v anglickém J ZY i; Pracoval také pro anglické vysílání prad ka **rozhlasu. Jeho nadřízenou byla paní *Be* ů­ Adlerová\_, houževnatá komunistk polskéh0Jký** vodu - Je podivné, odkud pan m1rustr *Kof* ·rné bral své spolupracovníky \_ a je samoz *eJ* '

*p* J]ak se s ní také brzy znepřátelil. Mezitím

že *?*k stal členem české komunistické strany
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**BR\_ITSKÝ** novinář *Don Dallas* byl zpravoda-

s•e vsačátkcm rok u 1947 - a nevko1I·k me,vs1cu, po-

*)em* Rcutero y agentury v Moskvč po dva

- ) c oženil s m\_lad?u irskovu 1:1Čitelkou praž­

l 'ho anglického mstitutu; ozeml se v kostele,

5

; nebylo pro něho s hlediska komunistického a,i°odou. V červenci r. 1947 po nabídce půjčky v\ pským národům americkým státním tajem­ lkem Marshall m,,kte ·ou s3:teliti muvseli,o mít- out se ideologicky boJ mezi pra vovernym1ko­ 1Unisty a zbytkem českých levičáků přiostřil. Pollak, patrně pod vlivem své britské paní, cí­ til že přišla doba rozhodnutí také pro něho. V de , kdy se čeští komunisté definitivně rozhodli spojit osudy Československa se Sovětským sva­ zem - IO. července 1947 - uplynulo právě de­ set let od doby, kdy španělská kulka zasáhla Pollaka a udělala z něho mrzáka na celý život. Po deset let si Pollak vážil Sovětského svazu jako zastánce boje za svobodu a spravedlivou společnost. Jeho víra v sovětskou ,,vlast'' pře­ žila sovětsko-německý pakt, sovětský útok proti Finsku, sovětskou zradu protifašistické věci ve

Španělsku-, z sobeckýc? *t?*- ůvodů - **přelil**

také ponecham Jugoslav1e JeJimu osudu, kdyz

Sovětský svaz dal nacistickému Německ ".' jih?­ východní Evropě volnou ruku. Ale nym s1 uv ­ domil, že i pro něho přišel okamžik. : kdy Je

a pul roku, od cervna 1947 až doprosince r 49. Vzhl er:n k to u, že cizincť1m bylo i',a.­ kazano navshv1t rusky venkov, mnoho z Ruska neviděl; těch třicet měsíců mu však stačilo, k tomu, aby dobře poznal podmínky životav zemi a přibližně správně je vyložil.

V prvé části své knihy,\* která vyšla v únoru tohoto roku v Londýně, zabývá se Dallas lidmi, s kterými se setkal. Bylo jich početně velmi málo: tak na př. plukovník-generál V. V. Ulrich, předseda nejvyššího sovětského vojen­ ského soudu, Celia Nielssenová, v Americe na­ rozená litevská sekretářka Reuterovy moskev­ ské kanceláře, A. W. Johnstone, bývalý britský

redaktor tehdy vycházejícího listu Britansky Sojuznik (Nielssenová i Johnstone přešli na so­ větskou stranu), Alexandra Smithpvá, sovětská

žena anglického námořníka, která jako všechny ruské ženy po r. 1947 nesměla jet za svým mu­ žem do Anglie, a konečně Taťána, druhá jeho sekretářka v Moskvě. V druhé části své knihy se autor zabývá idejemi, které převládají.v S?­ větském svazu. Zatím co první část kruhy Je pro čtenář\_ezajímavější, po ěvad živě na­ psána, druha Je nepochybne cenneJSL

.!

Dallasova gozorování nejsou sice nij sen

třeba volit mezi vůdci, kteří překroutili a zra­ dili víru i ideály jeho generace, a osudem vy­ vrhelů a renegátů. Ještě před rokem by byl život bez strany nebo mimo stranu býyal pr něho nemyslitelný. Nyní věrnosttran , *kte!* zradila ideály revoluce a stala se na troJem c1z1 politiky nové vládnoucí kasty, zdala se u směšnou. Začal pracovat pro Peroutkuv *Dnešek·* na to mu komunistická strana odňala legitim;ci a po únorovém p či ztr:at\_il své mí to u anglického denního bulletm,um,1rust rstv m­ formací pro „nepřátelské chovam k hdove\_de­ mokracii''. Několik dní potom odletěla Je o žena z Prahy a Pollak také odjel, cestou pone- kud složitější. -

sač\_ní to by ani nebylo v souladu.\_smnos!1 zpravodaje Reuterovy agentury - JeJ1ch vy­ klad však je tak důkladně podlože11:, že zasl : huje pozorného, pročt:ní. ok ,d !de o..v, ys1 příjmů, sovětska spolecnos\_t J t 1 e rozde!en neméně než společnost kap1tahshcka a feudalm, rozdíl je pouze v tom, píše Da las,\_že tří..,d í s ­ stém je tam vázán na fu?kce, m ol na ded1;tv1. Na t\_akovýto systém Je rusky hd, o e avna zvyklý a byl by nejen překvapen nybrz 1 zne­ klidněn, kdyby i za dnešníi::h poměrůů c?v komunistické strany a vlády, vysoc1 c1vil 1 úředníci a generálové (vládnoucí to vrstva pn­ vileg-ova é třdy) neby i důchodově podsta.tn odlišeni od prostého h ; nebo d by sp1so:

To je krátce obsah km•hy, kt

era'

ma' *377* st..r, an

vatelé, dramatičtí auton,\_ kompomste, ved uc

a která-'není bez zajímavosti, i k yž to, 0 c.., m Pollak píše, mohlo být podáno 1. na.ens počtu stran. čtenář se nemůže zbavit do re odu­ vodněného pocitu, že autor nenapsal vse, co, s

s ním dálo během těch dvanácti let, 0 kteryS má kniha podávat zprávu. Určitě neřekl v\_se

architekti, lidé kole1!1 d1vad}a..,a. fil1,11u, ".,t;dc1 všech kategorií a pru .ysl v1 red\_1 el : dals1 t\_o vrstvy výjimečn\_ých pr:Jmu, 1!rns1h z1t, z..,a s eJ­ ných podmínek Jako pru ěrny s větsky clov k: Je dobře znám?: žep1so atele a\_ dra1;1at čh autoři vyděláva)leslycha1:1e s y, nem, vsak

o s,ve p, rac1• pod

J•,menem S

aula Skupy'

komu..m,, s-

všeobecně známo, ze Jakmile pnJ Y do,s hno

tického agenta s kanadským pasem. Je moz , že má strach a tomu by bylo možn rozudl ..,:

určité výše v národní bance, ma31tel uctu si může vyzvednout z banky k.oli hrdlo ráčí. Po-

Ale bez těch' podrobností čtenář kru,lm 0. ozi iako neúplné svědectví z dvanácti .let ži".'ota

jednoho člověka ne docela šťastné mmulosti.

•

\*,, *Dateline Moscow", W. Heineman Ltd.,*

*Lond.on,* 1952.
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tížjeovšem v tom-, e v Sovětském svazuza to

-- - **AL,** ivus•r

0'1kd se ncpotvrdi\_tosovětské>zná cní, 7.c by

Y cn nebo JIIlak zncskodncn. Tcrr

1 1

už nic nemůže koupit. , • že po urči-

Osobním názorem autor vym Je, 11 vy-

bylkP P \_ avvou zpr:tvu matcri:tlem, který získat pod ac ,l s · ' d 't · ' "

Přímo od komunistů Jednazapa. rnSahJ a služba.

•,• mc co by mo 1 o

, • . *:* vč se také prav1, ze c orncr Velí

tou dobu Rusko neucmi , ' hlt· Rusko

V teze zprcl 'l ·t ' ť ť ' ·

puknutí třetí světové valky uryc l enervů hraje na čas. Bude pokračova! va odlomit

zvláštní arabské legii o, s1lec'- n c I iks1;1 užu,

- ., . yzbroJ·eni byva ym1 nemcc ym1 zbra-

a po případě ji i zesílí, po ou,seJlC se Ph e. lid

kten JSOUv . • l 1··

němi Schorner mimo to ?rgaEmsovt zv a tní

morálku Západu. Nervova valka zasa J d. školu· pro sabotéry v horrnm\_ gy\_p e, navaza[

východních států méně než je to1;1u a z,af:ře spoJ.eD,I se severoafrickýmf .naciSonhal"istou Abd-eI-

jelikož veškeré prostředky vedeni a řize 1 *I*.*I*....n•mema s Velky'm Mu tnn.k c orn·er•o, va čin-

ného mínění jsou v rukou strany a. *: 1:1*,;

* t 1• přirozeně řízena z Mos vy a JC)1m hlav-

Kampaň proti. , zapad , mm ,,va' lečny' m stvdacum,,

nn?usn c11me

1·e proniknut,í P. ersie, Syric, Transjor-

odvrací pozornost od nedostatků na , o a 1 frontě a zároveň pod heslem',\_obrany\_m1ru ,1e lid Sovětů a satelitů psycholog1c½y P!1pravovan na válku pro případ, že by k m doslo.

Dallas se krátce zmiňuje také o č.eskosl\_oven ku. p'· 0 moskevské československo-ruske schuzc vislervenci rg47, k níž byli náh e pře volám Gottwald a Jan Masaryk. šlo, Jak znamo,

odvolání účasti na připravovaném Marshal:ove

plánu. Dallas šel s kolegou Waltere!-1C1 r?nk1\_\e 1 od United Pressu na moskevské voJenske lehste,

danie a !raku sovětskym1 agenty.

\*

APADNfM tiskem proběhla už několikrát zpráva O tom, že Sovětsk! R;1sko ': ržuje

Z

v Adis Abebě větší vysla1;ectv1 ?ez v,P n 1,P. o. drobnější popis přinesl nemecky n'.;Z.av1sly t):' e­ ník Echo der Woche (ro.5.): S?:7eti po tav h *J* hlavním městě Habeše nemocmc1, ktera ma 60 lůžek a 300 zaměstnanců., ye i;n ? sov tský:

odkud se čeští návštěvníci vraceli do Prahy. Ohromný banket Kremlu trval ,až do ča:ných ranních hodin, takze bylo 3.30 rano, kdyz ces­ koslovenská skupina přibyla na letiště. Hudební sbor a čestná stráž Rudé armády stály v pozoru, když Gottwald a Masaryk přišli, provázeni Mo­ lotovem a vysokými sověts ými úřed íky. gott­ wald byl přiveden k mikrofonu a přecetl pnpra­ vený chvalozpěv na Stalina a sovětskou vládu. Jeden Rus s kopií proslovu v ruce sledoval větu za větou. Cronkite, zdá se, měl předtuchu, že se stalo něco velmi závažného. :Rekl Dallasovi :

v.

,,To je konec Československa. Jsem převěd­ čen, že to zde byl Mnichov po sovětském." Když proslovy a národní hymny skončily, Gott­ wald a Masaryk odcházeli k letadlu. Stroje už hučely,\_ když Cronkite volal na Masaryka:

,;Máte nějaký vzkaz pro Západ?" Nebylo od­ povědi a Cronkite křikl druhou otázku: ,,Bude Československo spolupracovat se Západem?'' Masaryk odpověděl něco, co nebylo zřetelně sly­ šet, co však oběma novinářům znělo asi jako

„na to si můžete vsadit". a necelých osm měsíců Masaryk zaplatil svou důvěřivost ži- votem. *E. V. Erq,ely.*

., ,.,

**DROBNE ZPRAVY**

poDLE zpráv. br tského žurnalisty Anthony

!erryho pracu1e prý bývalý nacistickv poln1m, a šálek Schorner, známý také jakopo­ st?m V Jenský pá\_n Protektorátu, jako sovět­

/ gent \_Pro\_ Střední Východ. Schomer byl ysi vydan Jako válečný zločinec Sovětůma

příslušníků. M ? této, ,,sam!!11 cmnosh vy p Sověti v Habes11 rozsahlou cmnost ,,kulturm . v Adis Abebě je veliké informačn\_í stř\_edisk? a knihovna se svazky v domorodych 3azyc1ch.

Hlavním thematem této informační činnosti není kupodivu propagace marxismu, ale vzbuzování nenávisti proti „bílým kolonisátorům". Vesku­ tečnosti je Habeš strategickým střediskem pn sovětský boj o Afriku. Z Adis Abeby se vysí­ lají špioni do okolních britských držav a napříč Saharou až ke Zlatému pobřeží a ke Kamerunu. Agenti jsou většinou školeni v Moskvě a Leni ­ gradě, navštěvují domorodé náčelníky, zvou Je do Moskvy a v mnoha případech se dokonce odívají do hávu misionářského a šikovným způ­ sobem rozšiřují zvěsti o zázračné moci sově ­ sk. ý,,ch medicinmanů v adisabebské ,,nemocni-

Cl.

\*

**J{\_O\_M N!A:R k** ,drobným' zprávám:, Mo ná,

* ze boJ o sebeurčení evropských narodu e nedá úplně přirovnávat **k** boji o sebeurčení na­ rodů arabských a afrických, bylo by však do­ bře, kdyby se všichni obhájci „svatých nár?d­ ních práv'' občas zamysleli nad tím, není-h- každém dnešním tak zvaném boji o národn) svébytnost zapleten nějaký Schorner, Velky

Mufti nebo dokonce zázračný medicin ně Anebo: Svatá boží prostoto Západu, který 1est občas hledáš naději v rozhovorech velké čtyřky

(cane Schumachre, pane Beuve-Méry, pa eB ­ vane)! Anglické přísloví říká o určitých h e

že jsou „either a criminal or a fool", bud! 0

činci nebo blázni. L. •
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**BÁSNÍK VE SPÁRECH APARÁTU**

ALBERT. *(Pokračování)*

CESKOSLOVENSKÝ stát to neměl snadné : otva ustavivšímu se ?ylo hledati nejen vnější

;rmu, nýbrž také ra1sonu své neodvislosti, a t ve chvíli, kdy v sousedství země, předchozí válkou vysílené, se zmítaly v konvulsích krise společenského. ústrojí. Domnívat s '. ž repu­ blika pod aeg1dou Masarykovou tvonla Jakousi oasu v pustině rozervanosti a že ideové potífr orientační byly přijetím humanitního ideálu *J žíš, ne Caesar* definitivně vyřešeny, znamená

při nejlepším vidět jen jednu líc oné budova­ telské epochy. Neboť revolucím a krvavým

rozbrojům, davovému šílení a terorismu, které nezřídka bývaly u sousedů domovem, jsme v roce 1918 a později tak docela neunikli; což je lidsky pochopitelné a historicky zdůvodnitelné. To vše se u nás, byť v kapesním měřítku, vy­ skytlo také - střílení v Kadani, několikadenní válka s Polskem, rudý teror na maďarském po­ me í, Prosincový puč, rabování a bouře proti keťasům na mnoha místech (i v Praze!), po gromy na východě republiky, nezdařený aten­ át ,na Kramáře a žel, zdařený na Rašína ...

J\_e nutno v seznamu pokračovat? Připomeňme Jen ještě to babylonské zmatení v duchovní sféře, v hlavách a srdcích, k jehož zdrojům ofi­ ciální ethický demokratismus ve své plochosti a i zdaleka nestačil proniknouti! Není proto divu, že při našem rekonstruování intelektuál­ ního životopisu mladého, zvídavě neklidného ducha, zpráchnivělé tradici odcizeného, živelně trpícího Křivdou a lačnícího po spravedlnosti, právě tato dramatická, naskrze neidylistická c-, ne říliš přitažlivá stránka československého vý­

voje nutně převažuje.

. Léta dvacátá, především jejich prvá fáze, 8?u v.čSR vůbec a na Slove!lsku„ zvláště; obdo­ s:; \_Pr:rodu, napětí a kvasu. Mozn,o t vybuch\_:1 b c aln1 revoluce je na průmyslovem Západe,

6

,Yť se tenkrát soudilo jinak, mnohem méně re­

ln?u ne zde, na Východě, kde poiiís atky \_feu- ahsm Jsou ještě tak všudypřltomne. Přit m

větská válka: pod dozorem komisaře Stalina p oniká Rudá armáda, proti Lvovu směřující, az na 40 km k severní hranici Slovenska. Za ěc to okolností narážela infiltrace převratných 1de1 do masy zbídačelého, pologramotného ven­ k v\_s ého obyvatelstva jen na chabý odpor; pri­ m1hv1ta prostředí byla v tom procesu kataly­ zátorem kladným. Volby do Národního shro­ máždění, konané na jaře 1920, tedy mezi dvě-ma právě zmíněnými kulminačními body, dosvěd­ čují vysoký stupeň radikalisace na Slovensku: dobrá polovina hlasů připadla sociální demokra cii, tehdy ještě formálně nerozštěpené, a není pochyby, že v drtivé většině případů bylo vole­ no její levé bolševisující křídlo. Očekávání, že východní část nového státu zůstane na trvalo baštou levicového extremismu, bylo viak poli­ tickým vývojem dalších let naprosto zklamáno. Neboť počínaje rokem jednadvacátým vlna ko­ munisujícího radikalismu opadá na Slovensku rychlostí stejnou, jako se náhle byla vzedmula.

Pozemková reforma kanalisovala část revoluč­ ních energií, rudý mythus ztratil na přitažlivosti a bezprostřednosti, poměry politické i hospodář­ ské se vc ku stabilisovaly a, co snad platilo nej­ více, olbřímí závaží staletého smutného dědic­ tví, zakořeněných pověr a kulturní zaostalosti, které v periodě revolučního vzestupu tížilo mis­ ku vzpoury, se v epoše odlivu rázem přesunulo na misku zpětilosti. Socialistům, po výtce pak československé sekci kominterny, se za tohoto stavu podařilo organisačně podchytit na Sloven­ sku jen nepatrný zlomek toho, co ještě v dva­ cátém roce tak dychtilo po převratě po ruském vzoru.

\*

Básník netvoří ve vzduchoprázdnu; chvějí-li se 'základy společnosti, nelze očekávat, že slo­ vesné umění, ze .všech druhů uměleckého tvo­ ření s jejími osudy nejvíce spjato, může zane­ dbávat funkci jemného seismografu. \_.

\**k** teto vnitřní predisposici druží hrozba **m­**

; \_ce **zvenčí. Dvakráte zašlehly plameny v**

·**etližším** sousedství. **Po prvé** se tak stalo na

;!/919, **dyarmády uherské republi\_ky :ad ak ly do uzemí teprve nedávno vykhzeneho**

Pr**0dy v stínu 1·eJ·ich bodáků zámečník Janeček**

,,Kde člověk v bolu oněmí, kdos z bohů vy­

slovit mi dal, jak trpím ..." tak zachmuřen definoval poetův úděl Goethe, jehož život byl přece proteplován helenisujícími paprsky Vý­ marské pohody. Oč důrazněji doléhá pravdivost jeho slov v době, kdy se bortí světy a v úzkosti

**iepvičoila**.**l v p rešově slovenské sovět ; ep1**•**sod**:1-

a bolestech vznikají nové! Ten, jemuž bylo při­

**Je1!- díky včasné rumunské mtervenc1.**

souzeno stát se básníkem, vyrůstá y stínu poli­

**Ý nara z, v září 1\_920„ přivodila polsko-so-**

hckých konfliktů a katastrof, které i v úhorovi-

***SKUTECNOS1'***

tém prostředí národa po věky opomíjeného na sebe upozorňují s neodbytnou naléhavostí. .K tomu pak buďtež přičteny hlodavé nesnáze m­ dividuální, tíseň sociální živě pociťovaná, osa­ mocenost vzdalujícího se a tuláctví srdce, přivy-

kajícího zklamáním ...

Není proto divu, že volba učitelů a vzorů, po­ kud jsou v prvé Novomeského sbírce zmíněni jménem, odpovídá plně této neradostné osobní situaci. Bouřliváci, melancholikové, podivíni, rebelové a mystici, lidé vyvrácení z kořenůa úpěnlivě hledající štěstí, tak nedostižné. Již dedikace knihy - ,,zaviatej pamiatke Janka Král'a". Nikoli Sládkovič, romantický selankář, nikoli harmonický, usměvavý Hviezdoslav, ba ani Krasko, ani rozpolcený Roy - nýbrž zá­ dumčivý, pološílený baladik, odsouzený k živo­

\_ření věčného advokátního koncipienta někde na maloměstském Vystrkově, v jehož verších duní­ vá struna sociálního vzdoru a nepokoje.

" Poesie česká měla na vývoj Novomeského vliv přinejmenším stejně silný jako domácí sloven­ ská tvor a. V této souvislosti nemůže být opo­ menuto Jméno pěvce „Máje"; také těžké víno alexand inůře inových bylo chutnáno ještě v obdob1poetické puberty. Leč působení těchto g e ačněvt -vzdálených knížat verše úplně za­ stinuie o ctyn leta starší vrstevník Novomeské­ ho, Jiří Wolker. Wolker tesknivec Wolker bouřilivák, Wolker lyrik a Wolker buřič. Ně­ kter bá ně v prvé sbírce „Nedel'a" přímo the­ maticky 1 formálně zrcadlí vliv Wolkrův a mož­ no říci,e j ho kouzlu se Novomeský nikdy, ani po \_dť;setilehch, plně nedovedl vymanit. Jak se: ztr :1 Y\_e srovnání s básníkem balady o očích to 1covych na př. ten hravý, smyslný, požitkář­ sky Nez\_l---;-ten měl Novomeskému, zcela ji­ nak z n:iere emu duchovně, pramálo co říci.

. Z CIZlch literatur uvetl'me Jesenina a Adyho

cích nezávislosti krutč z l n ány. I v kultur­ ním ohledu mladí bouřhvac1 shledávají atmo­ sféru dusnou až k zal u í: starší pokolení ja­ kobyje nechalo na hohckach. Machar vojančí Dyk poslancuje, a i ten starý anarchista S. Neumann po nějakou dobu dělá úředníka v mi nisterstvu školství. A tak se jinošský radika­ lism obrací jediným možným směrem - k fas­ cinujícímu ideálu bolševické revoluce. Je e> otázka temperamentu a citového zanícení mno­ hem spíše nežli vědomá politická reakce: jak málo se toho ví o myšlenkách a realitách sovět­ ského státu i mezi českými socialistickými theo­ retiky, kteří se prokousali Marxovým Kapitálem a prožili předlouhá léta v dělnickém hnufí! Avšak hrstka radikálních hesel a nejasné tušení stačí mladistvým literátům, zklamaným a otrá­ veným republikou, která s uhlířskou střízlivostí u iluje ,o klid *:3-* pořádek. \_Svůj se si každý z rnch srn po svem - v ohledu formalním je toto pokol\?nÍ, na čas sdružené v „Devětsilu", velmi různorodé; navazuje na pestrou mosaiku před­ válečné domácí tvorby a je silně ovlivňováno nejmodernější západní, takřka povýtce fran­ couzskou poesií - Marinetti, Tzara, Apollinaire.

ohliv\_b:yc?om"říci (a !olat! d jisté míry i pro leta\_,!ncat !), :e mla?a basmcka generace žije a tvon mezi dvema poly: na jedné straně je to st rá umělecká metropole nad Sekvanou, která Pftmo ma1;?1otrat ě"vyzařuje inspiraci a udává tor\_i poesn sn d Jestě suverenněji než v dámské mode, \_,n druh\_e stra ě pak politicky oduševňuje r vo m utopie sovetská, staveniště zítřka a cíl tapaJ1c1ch.

K'

. Generační problematika na Slovensku se svou s1tua: ostře odlišuje od české. Tak mnohé z to­ ho, c!m pražs é devětsiláctví jest přesyceno, chutna v opoz?ilé zemi a kultuře jako vzácná

poch?\_u!ka -. 1deoyě m" ělecky. Zatím co re­

eru,ského, c,hul,igának a m, aďarského snivce - •pm1'. s uzav1r vycet, usy a neúplný; než přestává-

*v*

e nkc1n;, v, naději, že alespoň to hlavní t1

c.ar , tenshcke bylo uvedeno.

Prv\_á čes½á popřevratová ge erace literární se keahtělravě vzniknuvšího státu nestaví nikte­ r , nadseně - není Qa tom zhola. nic řekva­ p·1ť've·,hdo. S.a. mostatnosti by,.lo· takJ·ak toponi• po-

ct UJ1 osazeno příliš pozdě ;,, b

šovatátěv•t s·.,, ,\_ne aymohlavzru-

:1o1tuJ1C1 tendence, J1m1z Jsme se práve zabývali. JSO hara½teris!ikou kat. exochén pro takřka cele zapa?m poprevratové pokolení, je to na Slo­ vens u Je?, rn:3-lá extrémní skupinka „Dav", ter se v s ro e míře ztotožňuje s náladami, pro ces ro„s,t ed1 tak typickými. ,,Dav", k ně­ muz nalez;11 Novomes ý. Na různá proč a jak bude hledána odpověď v dalších odstavcích.

\*

na h., . s1*v*. oc1alm kontmmta s by'valou mo­

všerme d11oJber,az· okatěz eř1,•ma• , J•e to, navzdory

, Na ?lovensku zaznívá jásavá píseň civilisač­

rituálu ,Ym\_předsevzehm a demokratickému níkya·' ifse \_1en t:n starý měšťácký stát s čet­ soukro é a t i s e ně h jící nedotknutelnm,t ťase, čehonu s ruc v1, to Jest vydřiducha, ke-

před ff spekulanta. NaděJ'e které

**J**

;i.. 3

· • Jnem 1918 kladl r1 • •• .' s

**oliky československé l .,.o ?oc1alistické repu­**

, **Y Y Jlž v prvých měsí-**

ntho ru tu. Staví se školy, školy a zase školy, mus a-1 nen:ioc ice, dráhy, silnice a úřady. Na es c1 promkaJí nové výrobní methody, analfa­ v eh m kořaleční mor je krok za krokem zatla­ kovan I v tě h nejzapadlejších kopaničářský h

**0,utech. Jestě výrazněji se však proměňUJC**

**tvař měst. Ta, vzniklá převážně v epoše pozdně J**

,1 ,kolonisace, byla nepřízní času zakrněla

fcu1nini a poměrech určených před včky. Mal ',

. IOI

c1onální, ano i nábožcnsk,

na 11d10nV í řcmesj ,na a acj m1• 11• 1strační ohniska•

hcm konkrctnčjší. *J* a se mnohdy jeví mno-

*o* och,OkyI v mo***v***n***.*** se**1-4**, .

SLVI.

J•es**vtv** e v r. oce osmnáctém•

A t kr voltující duchové*v* mla , . ,

osr;ěkterá z nich obehnána hradbami! **Méhem**

'k J1C1 JeJlc če k,

d*b*e*y*astei'letí repu.bliky s,te jejich .oby. ,vatelstvo až zdvojnásobňuJe: mis o provmc1a1ní o Preš-

urku s cca 60.000 obyvatel nastupuJe Brati­

ncrac1 neJsou ani zdalekaodk, ,d l1terarní gc­ ský ideál, vábící aomamu·, ,a.\_ ahm na moskev- ni y. Snad nejdynamičc·v, s e vrstev- ských vacátých let je Mil s b: 01:em, s\_I ven:

P va úředně za velkoměsto uznaná se 124\_000

rebelska energie čišíz J·eh0 2, 'h. Jak:3u- zasna

s1a, , ) G „ d k'

Če'cha' ch

by byl b0 *Iv*

.·k

,, 1ve o b1če•l" v

duší (sčítám z *r.v* I9}0 . ru ers- \_e období poj

*v* k . *v* , • sevi em, Qa Slovensku •

patronátem prazskeho centralismu Je příliš živel­ né než aby mohlo, hovořeno s Leopoldem von

R;nke, slouti ,,halcyon ký i lety'' - to plati

vsa ex1stencni dialektika zcela ·iná p k Je lického O , • ro ato-

, ;av neni nepřítel personifikován do-

1

mac1burzoasu (ta teprve musí vznikat) n 'b .

ovšem i v smyslu negahvmm.

Č.esk*v*o*-*u1 te, rankou b

Y,rok

ra,c.n, vystřída,vší nYen:ríz-

Neboť vývoj má své typické vlastnosti \_ tempo ur a isace ní, určováno tempem zptů­ myslo,věm; mdustnalm revoluce na Slovensku zřetelně pokulhává. Příčinu netřeba dlouho hle­ dat; kapitalistický řád, československou demo­ kracii fundující, chtě nechtě srážel Slovensko na úroveři"zemědělského zázemí. Vysoce vyvinutý průmysl v zemích historických, ostřílený v me­ zinárodní konkurenci, nedovoloval samou vahou vlastní existence, aby mu na Slovensku vyrůstal životaschopný soupeř - ve svěťě houstl soumrak svobodného podni\_kání a nebylo tedy mnoho za­ žehnout\_i individuální iniciativu, která by pře­ kážky vlastní silou zdolávala.

·Leč ani zemědělství nestálo ve zname•ní line­ árního vzestupu. Jeho relativní přelidněnosti ne­ mohla ani seberadikálnější pozemková reforma odpomoci, zvláště když staré možnosti odkrvení, emigrace na·Dolniaky a do Států, byly po vá'.lce t k silně 9mezehy. Cesta zlepšování a zinten­ s1vnění, jež zbývala, byla velmi trnitou - před­ pokládala totiž celkové zvýšení úrovně, a to zna­

enalo v prv.éřadě oběti, imateriální i mate­ nelní. Též drobného podnikatele postavila a algamace vlastního, méně vyvinutého hospo­ dařského orbitu s mnohem pokročilejším českým před bolestný úkol přeorientování. Inteligence, kte:á národu vyrůstala, narážela stále příkřeji na importovaný český živel, zaujímající celá po­

scho?í, zvláště pak hoření, v budově státního aparatu.

V tomto osvětlení je pochopitelno, že mentální r ctkce na československý stát v širokých vrst­ vac slovenského lidu nemohla být tak jedn.-J­ zn cně positivní jak náivní pozorovatelé z his­ t1 c y zemí čekávali. Pro nás z to o vy­ p Yva poznatek • že sociální frikce na vychodě

**?**

**11 1iky majní ohem-složitější, ba nev\_áháme**

flikt konfusnější ráz než'na západ . Ta Je kon­ tťd1y možno vidět prakticky už 1en pnsmatem

iho boje, na Slovensku·vša-k interpretace na-

v1deneho ma aronskeho notáře. Nikoli emanci­ pa:epro etanátu, nýbrž souvěrců k sociální dru­ hora\_dosh odsouzených, nikoli internacfonála nf?r autd omie. U banovou cestou kráčí pře vazna větsma ·katohckého intelektuálního do­ rostu, bez výhrady všichni, kdož svým tempera­

r1ferttem tíhnou k rebelii.

Ti z mladých, kteří podobně jako čeští bouřH­ váci optují pro rudou revoluci, ti Ne>Vomeští, Clementisové, Okályové, pocházejí z prostředí luteránského. Nikoli z rodinkové aristokra­ cie, 'kťerá již v prvých letech č.eskoslovensk:i svým odporným nepotismem zamořuje společe11- ský i kulturní život - synové·řemeslníků, rol­ níků, vesnické chudoby, hotnines novi, nemají­ cí zvučného farársk'ého rodokmene. Duch skep­ tického relativismu, často v primiti'fním ultra­ pcikrcikovém vydání, ssáli na sfřeaní škole nebo v posluchárnách bratislavské university; stará traďice, z domova poděděná, nesnesla·konfron­ tace s novými idejemi a zredukovala se nejvýše na hřejivou vzpomínku z dětství. Jejich kul­ turní hlad\_hnal je k české literatuře, světový pokrok blahovolně prostředkující, těkavý, ne­ pokojný duch znemožňoval trpělivé arttiéham­ brování v předpokojích vládnoucí elity. Silný sociální resseritiment, četbou·i životem ·kultivo- vaný, podmiňoval ostatek. • •

Takové jsou společenské kořeny skupinky

„Davu", jež svou dialektikou hnána, pluje v kotnuni'stiékých vodách.

\*

:Karel č.apek věnoval kdysi t.zv. ,,proletář­ ské poesii", velké to módě popřevratové, zají­ mavou stať; především trefné jest na ní, jak od­ haluje vnitřní neujasněnost, nepravdovost a manýrism :proletářštiny; nutně·zdegenerované v gr.nťe, a též celou bezperspektívnost rádoby re­ vblučního směru. K tomu bychom rádi dodali, že už sociblogicky vzato poválečný líteráťní ra­ dikalism ·u mnoha jěho představitelů byl pósou. salónním ·bolševičtěním. Vezměme jako pfí­ klad Jiřího Haussmanna - pro tohoto synka

**IOZ**

. , ., ďt 1 vychovaného v

*SKUTECNosr*

dává tušit, že básník pro ,ívá urp \_tnou kris\ Nás bude pr-edevším zaJ1mat JeJt politick;

pražského p\_oliseJOih - ebylosubjektivně

přísně katohckem prosre 1'• *:* , s komunis­ zcela upřímně míně éympat1s t1 1dividuální­ mem jen uojektivo anunvlast01 fenčlověk s

aspekt. •

Znamená směřování k.., „čb'isté"'k poesii u No-

v

f

ho konfliktu s rodmou co„me olečného!

dělnickým t ídním boJ1 *Y: \*lap, pěsto­ Kult umazane haleny rnc y cosimaso­

vomeského (a jiných)\_, ze\_k t .ls i5oucasně

také vzdaluje od komumstic\_e ;. <;au vbpoli­ tice? Narážíme tu na velmi, sp e 1 *X.*pro lérn:

vany' intelektuá·lehm, m.,a,.,.v sobspěo'c: tdvYaJ.i, voblasti·

jde•0 poměr ?vou proměn ych ve\_l cm, uměle,

chistického - Je O pncmy . . · .,.\_

a hnut, 1·n<lividua a kolektivu. Nas rozbor, Pn

konfliktů individuální psychologie, mkolvi pn

d 1, ku autenh.cke, ho maten.a,1u, seb d .

rozené zálibě v špíně, prachu a potu. ,

tat

u e on.

Ponenáhlu stabilisací sociálních podmmedkpo

netosa.t především na ideálně typické prvky

en OV b 'h v,b

poháněna, o'dvrací se čes,k:3- 1i·t at,ura o .s, v/

onóho poměru; prismat;1;1 o ohnt.., ok pr 1 ěhu

1

* opřevratové angažovanosti k cts emu ume i, čele tohoto vývoje stojí poch p;telněfo e.:

v prose doutnají oharky revolty Jest po ďk Y čas. Také slovenská exkláva če keho .r:, i a-

N omeského budiž nazirana Je o ces os oven- k vliterámí generace, pokud její vztah ku ko­ unismu byl. obdobný jeho ztahu.

časově zabírá relace :. umelec-strana v na-

m případě něco víc než čtvrtstoletí; proces

l• Dav" se dobové tendenci nemuze vy-

speřibližování a odcizo,vam' •se ':d ru• bě.uh t.'t pe-

miskmnu,o,ut a činí, byť trochu opoz.d.,\_ě ě , totéz": P";1' :

činy jsou u Cechů i Slováku teJ e - fr51cke umělecké zrání, záplava novych im ulsu vyz ­ řujících z cizích, hla ?- fra co z kych :1to7;1, a, jak jsme již naznacih, ukhdnem v pohticke sociální sféře. Zajímavé je však, že slov,en literární avantgarda nedokáže v nadchazeJi 1 evoluční fázi směrově udržet krok s tvorbou za­ padních vrstevníků. *!* am pr\_oletářskou lnu vystřídala vlna nadrealismu: mkd,e snad, ,mimo Francii, nebyl tento prouď tak vyznamny, tak intensivní *p.* tak oplodňující ja o právě v„Ce­ chách kde Nezval v praxi a Teige v theom po několik let ovládají pole. Nic v tom není ná­ hodného; nadrealism sensuální, polárně rozpol­ cený a prosycený sublimovanou sexuální ener­ gií,·sadisticky rozm rný, artistní e, ka,dentn! jest svou problematikou, genealogu i tvarnosh hluboce spřízněn s barokem - a kde na světě je země pro barokní psychu ideálně-typičtější nežli právě Cechy?

Protože nadrealism i barok mají společné ka­ tolicko-protireformační kulturní podhoubí, ne­ mohla skupina „Davu" získat domovské prá­ vo pod střechou poetistických manifestů;\_ Vý­ sledkem, jak vidíme na Novomeském i Robu­ Poničanovi jest jisté formální i ideové tápání. Odklon od proletarismu vede **k** navazování na starší domácí literární tradici a **k** formálnímu klasicisování - ozvěna českého poetismu ve ver­ ších školy „Davu" jest plachá a ztlumená.

Pro umělecký vývoj Laca Novomeského je nemožnost přijetí hotové směrové pfatformy ne­ sporně kladným faktorem - po sbírce ,NedeYa' se silrimi sociální notou, vyšlé v roce r927, ná­ sleduje „Romboid" v roce 1930. V této druhé knize. ud vá\_ tón individuální problematika \_ exoe 1mentu1e se formálně a pocit osamocenosti a des1luse, 'zř.etelný snad ve všech jejích číslech,

riody třikrát opakuje, po ka; e 8:rc1 v Y?e r vině -a v různém tempu. Vsech sest fa t t on jeden jediný tragický celek, každá z :11ch Jest stupněm na cestě k jícnu děsného Nic, k so­ větskému vydání stoprvé komnaty Or:wello y.

. V předchozím jsme zevrubně poJednah 0 vnějších faktorech, jimiž byla podmíněna ex­ posice tohoto přesmutnéh? i:ochod . Jeh? prvou fázi odbu eme vel!Ili k tce : Je prosta a nekomplikovana, tak Jako z1vot v Edenu před pádem prarodičů. Po maturitě nasťoupil Novomeský místo na jedné bratislavské škole. Jeho dvouleté učitelství neskončilo fiaskem, a­ opak, jeho kolegové se o něm vyslovovali uznáním; byl to básník sám, jenž poznal, že se pro toto povolání, které kdysi bylo jeho horou­ cím ideálem, nehodí, že ho nezajímá dřina se žáčky.· Politického pozadí jeho odchod ze stát­ ních služeb neměl, komunistické přesvědčení by v jeho případě bylo na závadu právě tak má!o jako u Petra Jilemnického, který učitelem zu­ stal. Doba: učitelské kariery byla pro našeho poetu úrodnou a radostnou epochou intelektu­ álního a uměleckého růstu, epochou, v níž by " navázány kontakty s generačními druhy na Sfo: vensku i v Čechách, epochou, kdy Novomesky prožíval opravdově a patheticky své příslušen· ství k Straně, jejímž cílem bylo obrodit svět: Proto bez váhání opustil školu, aby v redak t

,,Pravdy chudoby" pomáhal .uskutečniti soci· alistický ideál. -. •

Sídlo redakce listu, jediného tehdy orgánu slovenských komunistů,.bylo právě př lože;; ze Slovenska do Moravské Ostravy. mand­ nesnáze a konflikty s censurou to vyn ttly. t chod do důlní metropole znamenal sic ztr ,'1\_ přímého kontaktu s domácím prostředim, *(k*

hodné dopravní spojení však tento nedostae

\_/
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. 0 minimum. V první době svého ost-

stoupit se mno, **k** .,

rn1ez1!n;ťisobcní zastihl Novomeský v redakci

ravsk\_el ě Gottwalda; nezdá se, že styk s prizd­

Oposič í. sotvaz;e :r ně vrátili zpět. Proč?

sk,u pře g ni strana v Ceskosloven-

O 1

lislll t arátním štrébrem hyl pro mladého

cc nemohla na s, k ňovat moccnsk, , ve

I' ·, , *v*

s J1c1,cleny uplat-

n\_ý!1'k1anpěčím více, než málo příjemnou zku­ básn1 ,a

motiv pro rozhidnat}ak, matene\_lrn, existenční předpokl,d, nubNovomeskeho rovněž ne-

st1

s•enJ{° • ě k '

munism sov ts y

I• c•

s kosIovenský proží-

. . ::i. ame• A do kategorie těch jimž ko-

;tms 1cká l\_egiti!;lace byla jen záruč ím listem

1hdy bouřlivé časy vmtřních rozporů. Zá­ va talinské elity se starou gardou revolučních P :ů O každou význačnou posici ve straně• i

Vtl tě dosahoval gigantických rozměrů a probíhal s a • .k k

*:y.*

velrni urputně; \_mtn a. ,?rupce, ter?r a vy-

děračství. Proti opos1 1, tez po obně Jako naši ředúnoroví demokrate az do upadu protesto­ ala a polemisovala, uplatňoval Džugašvili :;e syými štítonoši hlavně materielní argumenty. N;čeho se neštítili, ani vraždy. Slavný (po­ zději ovšem zlikvidovaný) spisovatel Boris Pil­ ňak ve své klíčové povídce „Pověst o něpoga­ šennoj luně" odhalil pozadj operace žaludeční­ ho vřt,.du, kterou byl se světa sprovozen lidový

komisář Frundze.

Naši leví intelektuálové stáli tehdy na straně oposice; je to více než pochopitelné, že brila tní Trocký, pathetický Zinověv a kousavý ironik Radek byli vzdělanci na Západě bližší než za­ kaboněný primitiv s fajfkou, který ze sebe ne­ dovedl vysoukat pár kloudných vět. Dnešní laureátka Marie Majerová vydal91v roce r926 knížku o svých dojmech ze Sovětského svazii;

o Trockém celé tirády, o Stalinovi ani slovQ. V roce 1927, když oposičníci v SSSR byli již ze strany vyhazováni, otiskoval „Dav" s neskrý­ v nými sympatiemi jejich řeči před partajním tribunálem. To jsou jen dva malé příklady z mnoha.

. Boj se přenesl do Kominterny a jejích odbo­ ce,k: v československé filiálce byl zvláště zuři­ Sr:iad ani to ještě tak docela filiálka neby­

*?·*

a, stalmcům šlo právě o to, stranu na takový stupeň zglaichšaltovat. Krise vyvrcnolila v roce

tf

29, kdy se na V. sjezdu KSč. zmocnilo ":lády isk ou fedrované vedení, arogantní garmtura rlmských kluků''. Většina poslanců a sená­

ť

.0 vyletěla ze strany, s níž se tehdy rozešla 1•čast levých intelektuálů representovaných Ma­ Jer ou, Olbrachtem, Horou, Seifertem a j.

d 1 e o Novomeském že s oposicí ruskou i

/rnací silně sympatiso al. Ostrava byla jed-· n \z b št trockismu a idealista, kter( ve s\_tra­ v, .dysi hledal nové lidství, musel byt špma­

d; \ me hodami byrokratické kliky otřesen až lern oubi duše. Její vítězství předkládalo di

pat f. ovosba Jizdenkou do Utopie, také ne- f yby byl komunism jen k rozumu apelující po itickou d ktrinou, pak rozpoznání zásadního

ro po u *ez!* skutečností a ideálem stačilo, aby nas} hterar 1 poputčíci jej do jednoho zavrhli. N,ez omu 1sm ?a en I více. Byl surogátem na?,o enstv1'., v ynosstv1 ztraceného, byl fasci­ nu 1 1m soc1almm mythem, který vzrušoval ::i. opaJel, kusem vlastní minulosti, projekcí gene­ rační revolty i individuálního vzdoru, **první** lás­ kou, kterou tak neradi opouštíme ... Právě básník, svou podstatou člověk emocionální "ť přes takové zábrany nedovede přenést. Vba­ vě,, ž O!)UŠt ní kolektivu, do něhož dysi před svym1 problemy a svou osamoceností utekl, by bylo skokem do prázdna, váhal a přešlapoval. *Ze* vacuum po Straně nešlo vyplniti, instinktiv­ ně cítil. Kajícný návrat do lůna staré společ­ nosti, stejně vyvětralé a nespravedlivé jako kdysi? Ne, tisíckrát•ne.

Jednalo se tedy o to, najít formulku, která

by setrvání v „rodné" straně i v zhoršených poměrech pomohla ospravedlniti. Máme dojem, e to byl Eduard Urx, prototyp masochického in­ tele)(tuála, kdo Novomeskému ve chvílích ko­ lísání a úzkosti ukázal cestu. Jak podrobit roz­ um, uchlácholit pochybnost, ošidit vlastní srdce. Našla se formulka: patrně apel na národní cit. Jedině Strana, jednotná a silná, může ,zaručit onravdovou kulturní a hospodářskou emanci­ paci Slovenska, zamořeného reakcí. Co váží spory o taktiku, co znamená egoistické laskání vlastního stanoviska tváří v tvář krušnému so­ ciáJnímu postavení Slováků jiného, než nahrá­ vání nepříteli? Potlačení osobního stanoviska je přece menším zlem ...

Novomeský poslechl a zůstal. Ostatně, jiní z obdobných motivů učinili totéž. I ti, kteří v devětadvacátém práskli za sebou dveřmi.

Laudabiliter se subiecerunt ...

\*

První kapitulace se mohla ještě z jiných dů­ vodů ievit jako rozumný kompromis; možnost revise rozhodnutí pro ty, kteří se podrobili, byla

zaručena existencí demokratické republiky.

Podrrnoab·-:- 0d e).,lt nebo zůstat, což znamena1o

Gottwaldovská byrokracie ve straně vzala za

*N* 1h se a sankcionovat stalinské methody.

,drub omeský s většinou intelektuálů zvolil to

**e** - **z těch, kteří se rozhodli ze strany vy-,**

vděk ·formální poslušností a loyaJitou in poli­ ticis *.:* co umělec dělal ve své vlastní sféře ptl-
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sobnosti, ji nezajímalo. Rozvrat kapitalistic­ kého hospodářství světovou krisí, který někdejší československá komunistická oposice nepředpo­ kládala, jakoby ex 'post potvrzoval správno t stalinské katastrofické these, po léta přemílane. Odbojníci z roku 1929 svým sloučením se „so­ ciálfašistickou" sociální demokracií, od podzim­ ka tohoto roku zase vládní stranou, dokázali, že mimo KSč nelze vytvořit samostatné revo­ luční hnutí.

Na druhé straně bylo však hodně příčin k

nespokojenosti se stranou v domácím i světovérv měřítku; přibývalo jich a revise původního roz­ hodnutí sub specie rozumových argumentů byla více než naléhavá. Experiment kolektivisace přivedl Sovětský svaz na okraj hospodářského zhroucení, čemuž \_bráněno zostřeným terorem NKY.D a utahováním šroubu v každém ohledu. Taktika strany v Československu a jinde v Ev­ ropě byla poznamenána zrůdným radikalis­ mem; zatím co krise posilovala růst fašismu, Hitlerova národního socialismu a jiných totalit­ ních hnutí, komunisté soustřeďovali své útoky na „sociálfašism" a demokracii. Také v oblasti duchovní tvorby, intelektuálům tak drahé, se to­ talitní tendence stalinské mašiny zřetelněji uplat­ ňovala. Na kongresu sovětských spisovatelů v roce 1934 bylo umělecké autonomii, již sdosta­ tek osekané, odzvoněno; namísto sociálního dy­ namismu, dříve óficiálriě hlásaného, pod kte­ rýžt,okJónouk bylo možno schováti dobrý tucet avantgardních směrů, byl kanonisován socialis­ tický realism. ·Barvotisk s propagační náplní,

„monumentální" kýč hovící nekultivovaným

potřebám zmaloměšťáčtělé bonzokracie. Novo­ meský byl na sje-zdu osobně přítomen. Když stalinská .práčata surově napadla Bucharina, há­ jícího svobodu a integritu umění, zasáhl do dis­ kuse a stotožriil se s jeho stanoviskem. ,,Umění **nesmí být služkou každodenního třídního boje!''** O čtyři-reta později byl nejbystř'éjší theoretik

?olševismu po nedůstojném procesu odstřelen Jako pes. A Novomeský stále ještě členem stra­ ny. Jak se jen tohle mohlo stát!

Nezap?míhejme, prosím, na fašism; byl to v **letech třicátých ten nejpůsobivější strašák. Su­** rový „řreppenwitz der Geschichte"; zatím co v Sovětském svazu se v oné době uskutečňuje mološská\_ tátní despocie, proti které Hitlerův aMus o 1, 1ho syst m byly ubohými nedochůu­ čty,J, evy mtelektual na Západě se chytá Stali­ **nových šosů jako tonoucí stébla. A nejen** prononcovaní levičáci. Ctihodní liberálové a d;rnokmté, kteří je'ště nedávno dštili oheň .

i :

n SSS , tvoř,ípo 1935 různé tý lidové **f'd ty\_na ochranu svobody a demokratického a u spolu·se ·stalinským aparátem! Benešuza-**

***SKUTECNosr***

vírá vojenské spoj n ct\_vía,. pek a pod. podpi­ sují manifest proti ms1gmade - teprve nyní, potřísněny čerstvou, ne a c }ou k,;ví, jsou stvůry z Kremlu „salonfah1g pro zenevskou

žvanírnu ...

Uzavírá-li demokracie monstrosní koalici s bolševismem, nedivme se našim komunistic­ kým a komunisujícím spisovat lům:\_že nevyvo­ dili důsledků z absurdně krutych c1stek, které v Rusku zadusily poslední projevy svobodného ducha. Také oni byli raněni slepotou, discipli­ nováni a svedeni na scestí. Neuvědomili si ani za mák, že ve fašismu potírají to, co v SSSR právě triumfovalo, že vyznávání jejich ideálu sociální spravedlnosti, svobody a rovnosti je .; oně zemi již nejhorším zločinem.

Novomeský v oné době vyzrává v jednoho z největších slovenských básníkµ; sbírka „Otvo­ rené'Okná" jer. 1935 poctěna státní cenou. Za. hledíme-li se pozorně do těchto veršů, odkrý­ váme na dně autorovy duše uzkost a nepokoj. Co se básník v zápalu protifašistického boje ne­ odvažuje si uvědomit a vyznat v politických ter­ mínech, to proráží na povrch v strofách sbírky, travestováno v poesii. ,,Kam ujsť a kade unik­ núť?'' - takové otázky si vzorný, do morku kostí zglajchšaltovaný a obludným optimismem budovatelským překypující straník jistě nekla­ de. Nýbrž bolavá duše, žíznící po vel'kom usmiere í", jež by ji vysvobodilo z pekelného paralogismu, do kterého ji ná; nemilosrdný že­ lezný věk vmanévroval. *(Dokončení příště.)*

NOVf ZASTUPCI SKUTECNOSTI!

Upozorňujeme čtenáře **v USA** a ve ' FRANCII na jména a adresy svých no­ vých zástupců :

*Ján Zák,* P.O.Box No. 1755, Grand Centrál Station, New York 17, N.Y., U.S.A.

A. Hrubý, Kolbsheim, No. 56 (Bas­ Rhin), France; šekové konto č.: 95858 Centre de chéques postaux Strasbourg.

Prosíme, aby všechna předplatná v těchto zemích byla od nynějška zasílána na adresy zde uvedených zástupců.

Připomínáme čtenářům ve **FRANCII;** že většina z nich dosud dluží předplatn\_e i za předcházející ročník Skutečnost1.

*Sf(UTECNOST*

**FRANTIŠEK** KOVÁRNA I
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RANTišEK KOVA NA umřel. :Ríkáme si ta

které se snesly na Evropu a na cely' svět kon

Fslova už po sté a neJsme s to jim uvěřit. Ne­

e1 t n*C*c, ať*lc*h *:* h o nuti.ly, aby se zamýšlel cneamd

znali jsme člověka živějšího, člověka, který na sebe více strhoval pozornost kdekoliv se objevil. Kovárna vždycky hořel, vždycky byl pro něco zanícen, vždycky měl nějaké plány. Sám utrá­ cel své síly bez počítání a bez odměřování a ne­ strpěl, aby druzí okolo něho strnuli v nečinnosti. Hořel prudce a dychtivě, odpovídal netrpělivě na každý podnět. Nasazoval se vždycky celý 1. byl hotov platit svou osobou. Nedovedeme ,i představit náhlý klid, kterým ztuhly jeho rysy

s posledním úderem vyčerpaného srdce.

František Kovárna patřil ke generaci, která vstoupila do českého kulturního života v letech dvacátých. Už jako gymnasista tiskl v časo­ púch básně a překlady, a jeho první knížky.­ román .Zivý a mrtvý, Povídky Bojácní a rváč - vyšly roku 1926, když \_byl Kovárna ještě po­ sluchačem filosofické fakulty v Praze. Pudová živelnost se v nich snoubila se smělým úsilím stylistickým, které necouvalo před násilnou de­ formací skutečnosti. Nezapomínejme, že v té době uveřejňoval své první knížky A. C. or, Vladislav Vančura, Jaroslav Durych. Kovarna si však brzy dovedl uložit, přes přir,ozenou po­ hyblivost a výbušnost své ovahy, ctyhod ?u kázeň. Soustředil se na studmm estetiky a deJl? umění a stal se už v raných letech třicátých neJ­ mladším docentem Karlovy university.

Jeho výtvarný zájem byl obrácei: hlavně k českému impresionismu, jak svědčí Je o mon ­ grafie nebo původní stati k uměleckym pu h­

kacím, které za sebou následovaly v r),' hle1:1 te pu. Jsou to studie o Antonínu, Sla:71ckov1,

Vmcenci Benešovi, Pravoslavu Kobkov1, Ka:lvu Kotrbovi, Miloslavu Holém, Vojtěchu Sedl,ac: kovi, Františku Kavánovi. širšími výtvarnymi

Pr?blémy se zabýval ve st tích a,Jrni ách J,edn a Jedna jsou tři, Současne mahrstv1,ah stv1 ornamentální a obrazové, Ceské mahřstv1 let

devadesátých, Výtvarné epištoly.

Kovárna však nebyl nikdy suchý°: o\_dborn!­ kem, který by se uzavřel do problému č1stě\_vy­ tvarných. Problémy umělecké pro \_něho ex1st ­

valy a nabývaly pravého smyslu Jen v\_ souv ­

slosti s problémem života a člověka, s Jeho s ­

?sudem cloveka a <?Sudem vlastního národa, nad Jeho kulturním a duchovním posláním. Toto třetí o dobí Kovárn?va života ho přibližuje k essaystice a k beletm. Začíná úvahami česká střízlivost a český pathos, které vyšly roku 1939 ve sbírce studií Svazky, kterou sám redigoval; pokračuje válečnými Prosami Bezmíř a Dopisy mrtvému příteli, a končí se čtyřmi politickými hrami, které vydal vlastním nákladem v New Yorku pod názvem „Půlnoc nad Prahou" ně­ kolik neděl před svou smrtí.

Po uzavření university od Němců uchýlil se Kovárna s rodinou na Sedlčansko do vesnice, jejíž jméno nese jeho knížka prós. Bylo to v samém sousedství oblasti, kterou dali Němci vy­ stěhovat, v samém středu země, jejíž srdce jako by přestávalo chvílemi tlouci. Kovárna prožil tato úzkostná léta s uchem vášnivě přichýlenýrn k tomuto tlukotu, jehož rytmus opakovalo jeho vlastní srdce s neúchylnou věrností.

Po květnu roku 1945 se vrátil do Prahy, kde byl jmenován profesorem na pedagogické fakul­ tě Karlovv university. Doba však nebyla ta­ ková, aby" se mohl věnovat jenom\_vědě a lit ra tuře. Víme všichni, jaká to byla doba ta ne)lsta léta mezi květnem 45 a únorem 48. **Krva.,vě vy­** bojovaný a tolik ým utrpením za ac ný p s proti jedné tyranu ?Yl sko o oka z1tě vystndan nebezpečím z tyranie,dr - Kovarn;:3- byl z tě ? nejstatečnějších, kt h-c:til toto nove nebezpec1, a kteří byli odhodlam ceht mu celou svou oso­ bou celým životem. V článcích, které psal *1o* Svobodného zítřku a ve výboru Syndikátu če ­ kých spisovatelů se a ga oval \_n plno kdy hv se chlěla provádět nec1sta a lstiva eskamot z s\_e slovem svoboda a sprave?l ost. yl ad Jedi­ ným z českýc\_hintelekt alu,v kteh měh odvahu protestovat veřeJně P,r?h vrazdě na Bulh-:ru Pevt­ kovovi a to ve chv1li, kdy už bylo zřeJmo, ze se okoÍo samostatnosti a svobody českosloven­ ského státu začínají ovíjet chapadla sovětského

netvora.

Není divu, že po únoru 1949 byl profesor Kovárna jednou z prvních obětí komunistic­ kého teroru. Akční výbor filosofické fakulty

ho zbavuje učitelské stolice a jednoho dne v

tuací v dě"**J**•,**mac**h

**a ve sv** ětě .

Politické události,·

I06

březnu nebo v dubnu roku r948 překračuje tento exulant hranice rodné země. Komunistic­ ká justice ho vzápětí odsuzuje k .:mrti in on­ tumaciam. V exilu byl Franbsek Kovarna vždy z těch, kteří nechtěli zachrán t je om vlastní život a život své rodiny, nýbrz kten se považovali za vyslance své vlasti vi ,ině, za její živé svědomí,, za křič í svědky !eJlv trage­ die. Nikdy neztracel nadeJe, ale vede!, ze *J .to* naděje je přísným a těž ým záv zkem, něc\_ , zač se musí ustavičně boJovat. Nic ho neskhco­ valo a neroztrpčovalo tak, jako náchylno snadnému podlehnutí. Domov b):71 ustav1 ne přítomen v jeho mysli a v jeho srdci; neuzaviral se cizímu národnímu prostředí, do kterého byl vržen, ale nechtěl s ním bezejmenně splynou!, Chtěl, aby hlas jeho n rod , aby nenahra?1- telná melodie jeho rodneho Jazyka zněly dale

7

7
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a zněly na věky v p lyfoni hlasů, a jazyků: kte­ rou skládá svobodne spolecenstv1 vsech narodů této země.

Závěrem k svým čtyřem hrám ".'ysvětluje Ko­ várna, proč ho děsí představa Jak mo':ologu individualistického tak monolog o ahtního, který diktuje davům. ,,Nezachram-h se dia­ log," praví várna, ,,člov k zahyne:,buď ze se na něj vynti davy, nebo ze ho umlc1 mono­ log člověka, který usedl na trůn místo Boha.''

Kovárna padl jako voják v boji za to, aby člověk zůstal lidský. Padl na vnější frontě tak, jak padají jeho přátelé :1'.3: f:ontě domá;í; před cílem, ale s pevnou nadeJ1, ze tohoto cile bude dosaženo. *JAN CEP.*

*(Vysíláno rozhlasovou stanicí Svobodná Evropa.)*

**TĚŽKÁ A NEJISTÁ CESTA DO HLUBIN JISTOTY**

*FRANTISEK BREGHA.*

,

*Za dlouhých zimních večerů chodil ke mně na návštěvu přítel, kterého jsem kdysi potkal jen 7ednou v Německu. Objevil se náhle v Quebecu, žil zde několik měsíců a pak opětzmizel. Zdá se mi, že během jeho zdejšího pobytu jsme nehovořili o ničem jiném nežo Bohu, nesmrtel­ nosti q. mravnosti, té nebohé popelce našeho .:3asu. Našli jsme tato themataspontánně, když jsme zjistili, že oba čteme Skutečnost a že diskuse o mravnosti a světovém názoru vznítilav na­*

*ších myslích podivnýplamen, který, více než kterýkoli jiný, nás mučil svojí zatvrzelostíproho­ řeti se k jistotě.*

*Před několika dny jsem pak dostal dopis, lépe řečeno: malý spisek,v něm,ž můj přítelse vrací k našimrozhovorům. Vybral jsem pouze několik odstavců: snadi jinív některémz nich najdou hlubinu, v níž se jim objeví jejich vlastní obraz.*

,,*Vzpomínám si, že téměř Proti své vůli jsme vždy v určitém úsekurozhovoru seznali, že po­*

*užívámem,*

*etho ua.*

*argum\_enty v 1Y.• hovoříce o f!ohu. Pochopitelně jsmepak narazili na č n­*

*skou zed, za ntz 7sme se sice odvaztlt vyslat na zvedy zvědavé hypothesy avšak navzdoryvse• mu,vjsmejaksi neviděli,dále.* • *fedna hypothesa byla právě tak dobrájak1n každd jináa všech\_ny abre1ly nakonec do pisku ne7tstoty tak hluboko, že jsme se stydělia tázali se sami sebe, 1ak*

*Jsm Jenmohli mysletněco tak nedokonalého a nesmyslného. Domnívám se že staří Rekové*

*byli ve sv* ' *h* ' ,*h h b 0d v •v,* . , *v* ' '

*·d Y. u a ac sv , ne7sz;znali mene vědy a nenapadlo je aplikovatmethodu, kt ra*

*ov:// k Jt totematematicke, na problém, v němž jim šloo jistotu mravní. Bohužel, ani v*

*::Z, ří t n;ttnávrattJ,. Musíme jít dál s břemenem, které nám dal náš čas. Začal jsem tedy*

*7 e edat ztracenou svobodu svého ducha."*

*J{Uf ECNOST* .

*S* " *.l d l* • • . . Io7

,, " *7.sem, Te opustz* , *a ;si mi knihu Camusovy'ch* .,

*,:*rv*ketz ré Ti chci*•*,d nes* ,*sam rp"edl ozvi•t*. *"Hleď, zde 1·sou etssa7*•*i U*.. *po*"*zorni•z J*•*si*• *mě na něk l'k*

*'dk1t e* ,

,. " *d* " . " *s romy Jichz z*,*1*

*d o t*

*ft1,* . *'par/umy t,,avya ,ivez,, ,noc-, ecer , 7ez nesou odpočinek, ·ak i m rsnost, vláhua*

11111*t*11. *ěta který na mne doleha svo7i moci a silou? A přest v' Jh by h Jen mohl popřít 1·souc-*

*i,os*

*sv* , *v* • *k t v* " •, *U* , .. *o vsec na veda sv"t* .

.. *tot11z "e tato zeme 7e s u. ecne mo7i. mite Jt popsat a utr"'d·t U* , *e a mi nemůže dát*

*]IS* '

*vd"*, *hl* , *v* , i *t* . *mite vypoč't t* • ., ,

*'e' žízni po ve en\_*i *sou asim, ze tyto zakony 1·sou pravd·* , *Uk* ," *\_ia JeJi zakony*

*a v*. *easv má nadev·7e 7*• *e t'im ve"t"s'i.*

*N ak*

*onec mi*.

*prohlásíte že tentiove.*

,*dh*

*a*, *zete mi* , *mech*

*ani*•*smus*

*sveta,a že atomy se skládají z elektronů. To vše je sp ávnéa a/,omu a1*

*., 1 a }rkn'l v smir se skládá z 7en ce am, Jak budete Pokra-*

*c*•*ovat*•

*A v*.*y* , *začn*" *ete m*" *luvvidto netv\_idl i.telném*.,

*sys*, *tému v němž elektro1iy op·tSUJ*·*t*,*k*

*ruh*

*y ok*

*olo J*. *ádra*

*A J'á tedy vidim, ze vase ve a se s a a poesii: vim, že nebudu nikdy věd"t A* , " •

*bych se nad ti,m op horsvi·z1*•

*Na prosto ne, neb*

*ot*, *vy mi*..*J*."*tz vyprávíte*

*e -in*• *é th*

*ma*••*mA stnakd cas,*

*o* ." *"l* •*d*, *t* •• *t t k v, h p th* . ., " *O 1 eom. a tato*

*Vě*,*da 7ez*, *m*,*e a mpi atv b 7iso l*

*u*•*, onk cti v y zo·kese*,*, 7e7i presnost v metafo*,*ře. na ne1·i·stot"e b*

*ud u7*.*eme*

*mnělecke*, *dilo*,*. d o re o*•*vvak ;sem*, *oJmu to* i "*namahy? Mírné svahy hor a hebkost*

*ve*"*cerat i•vs, ic*, *i*

*mé u,chvacene sr ce, mi re nou vic. sem opet na počátku.*\_*" Necítil 1·si snad totn":;* • • *P"'-*

*/,eli? I r*"*ekl 7*•*sem si*• *et dY* ', *z*"*e svo bo*, *d ,7*•*e v b ezprostřednosti a že má cesta za jistotou m*""*u*",*símvué7st*

*rpto*

*l1tkách, kde budu s neznamem sam.*

*„Zde má myšlenka klopýtla o první kámen. Sám se sebou, svoboden od vědy i od pokušení ptát se církví, rozhlédl jsem se, abych zjistil, kolik cesty ještě zbývá. A náhle jsem si uvědomil že iná samota, jeiž se mi zdála synonymem svobody, vzala na sebe podobu uzavřené klece. nedokázaným Bohem nad sebou, kam jíti za jistotou? Není-li ve mně a nenašel-li jsem Boha, kterým směrem jíti dále?''*

*S*

*"Do mé samoty zazněly ve stejnou chvíli dvě hypothesy. Prvá mi vnukla, že jistota může být jedině ve mně samém, ,že ji sám vytvářím svým životem; což ovšem znamená, že není jis­ toty statické, nýbrž pouze nesnadný pochod od jedné nejistoty k následující. Tato hypothesa se nabídla v šatu optimismu, neboť dodala, že jen tvůrčí boj je hoden poslední odměny: jistoty.*

* *Druhá hypothesa byla skromnější a její hlas byl odměřenější: Nehledej v sobě, co tam na­ lézti nemůžeš. Jediná jistota je v Bohu. Najdeš-li ho, vše ti bude jasné. Nevidíš jej, protože tv pýc a ti nedovoluje přiznat, že je možné, aby tvá svovbo\_da ne?y!a onec kon\_ců ničí": jinfm, nez opratkou, kterou ti Bůh dal k oběšení se.* - *V zpomnel 7sem st, ze 7sem kdysi napsal. V trra­ cionálnu hrůza krá vidy na dvě varianty; v jedné hledáme lež a v druhé pravdu. Málokdy nás napadne, že obě mohou býti prolhané* ..."

, *,,Zahnal jsem tedy obě bludičky a řekl jsem si, že samota v uté prázdn tě jeJe,pší,, než nir­ v na ve fata morganě. Rozhodl jsem se sestoupit v čase k chv li: dy sev,ma dnesnt otaz t,, zro­ dila. Vždyť jsem přece kdysi věřil v Boha, byl jist jeho existenci i 7e\_ho privlastkyl Kdy en ,na­ tal zlom? A proč? Zdá se mi dnes, že ztráta Boha se podob krema1:z: Jeho rakev (n bot nabo­*

*zenství dětstvi*, *neni*, *ni•cv, im 7*••*in*, *ym, nezv rakv'*• *v níž Bůh usycha) o*"*dchazi p*,*om*, *alu* - *a*, *prece ryczhle*

* *a ačkol' d* , , *v* .. • *"tv 'díme kovová vrata ohne poznant se za nt J•t•Zv zavr*"*e a.*

*E(d* • . *t se omnivame, ze Ji 7ese vi* ' . ., *R* • *"ekl že beztoho mé nábo-*

. *yz Jsem si všiml že Boha u" není bylo mi dobre. ozum mir* ', *v••*" *v*

*;enství,bylo jen vyjádřením potřeby :ié duše po jistotěza„kafd0\ c?tiů t ; ::itl::fk!tr:ec ';\_ neznama a že je čas abych obrátil naruby pochod stvoreni. nto i* • . *ě t til N* -

*niu obra* , " " *'v v• l* , *h potřeb Nenapadlo mne, ze 7sem n co z ra* • *a op k* . *zu, nybrz clovek stvoril Boha de svyc* . • *d" neměl. duchovní svobodu."*

*a Jsem byl přesvědčen, že jsem získal něco, co 7sem rive* •

*D* • .

*kom\_''lo\_uhou dobu jsem takto žil, op\_akit;Je*

. *v* · *l 'P "dět méně než vědět více. Teprve v*

*, ze 7e e e i:h boval* / *0 této „jistotě". Fakt, že*

*st*

*od p tickém vězení jsem našel čas t nala u,k bhch J Ph Jnezačal opět znepokojovat. Nepři­ kláda tku světa víra byla přítomna v lids sr t přece jen mne nakonec přivedl k otázce zdaB }Sem mu více významu, než byl? zapote. t, avt tušením dokonalosti, pouhou projekcí*

/t,

*toho u nemá svoji roli ve světě, byt by b'>;,Z /0uB Y'J:aje sama sobě jediným neo.třesitelným*

*O*

*důka::1 e šího,\_ co jest v nás*,*. N\_apad!o mn\_e, zei,e: t leologická a všechny argumenty apolog\_e*

*tiky*s *m ?e o Jsoucna. Hledani prve příčiny, n,aita světleným. Jako kdyby, kdy.ž v rovnici k ied ,mi Jevily jako vysvětlování nevysvě.tlen\_eho neJ stalidále! Avšak, jak dokázat, že pouhá idea teznámé přidáme druhou nezná o , 7sme e oper se" důkazem bO'ŽÍ existence?"*

*1/*

0*a* - *a fakt jejího zrození a udrzeni se* - *Je* "

ro8 *SI<.UTECNosr*

*„A pak náhle, stále ještě ve vězení, jsem v Boha uvěřil! Rekl jsem si prostě: náboženství je věcí individuelní, je poměrem každého jedince k mysteriu vesmíru, st'}loťení a, existence. Víra, má svůj raison d etre a má též svůj předmět a svůj projev. Nábdženstvi Je pravě demonstrací víry. Je to akt důvěry v smysluplnost dění, pocit spoluúčastenství a spo u dp?v dn?sti. Je to jistota, která umí říci: nevím, ale věřím. Náboženství je kladné a optim stir;.ke, Je tež heroické neboť jedině ono může prohlásit: credo ut quia absurdum* - *a přežít."* '

*,,Možná, že se ptáš, co bylo dále. Jsme přece již tak daleko o roku ,osmač\_ty icátého! Ne.*

*rozumím však ještě sám tomu, co se stalo. Dovol mi ml\_uvit obrazn*,*; Zda se mi, ze d- tehdej­*

*ších dnů samoty až k dnešnímu deštivému ránu vede jediný, vzrůstaz ci ,Proud. Nazv JeJ „prou­ dem nahého života", ,,silou, jež mne odtheorisovala"*'. *vyvedla z n zivych,\_ ab„strak,tnic schemat, v nichž vše tak krásně a způsobně klapalo, vycházelo Jedno z druheho, v ntchz nalezal Jsem kdysi*

*„zákonnou jistotu", ,,logický řád a účelnost'' . .Exil neodčinně rozmetal staré konstrukce a dosud jak vítězná vichřice letí onou stavbou, jež mívala vznešenou fasádu, avšak která s každým pory­ vem větru staví na odpor jen papír, laťky a dráty* . . . *Dnes již vím, že z jistoty mých student­ ských let nezbude nakonec nic jiného než hromádka zpřelámaných dřev, zmačkaného a potrha­ ného potahu, kupa špinavého haraburdí. Občas ještě podlehnu omylu a uvěřím, že ta či ona ta. peta má ušlechtilou malbu a nechci ji odhodit, či zdá se mi, že onen sloupek je tak jemně vyřezán a ohlazen, že není možné, aby lhal .*.."

*,,Bůh jde s tímto proudem a věřím stále více a více, že je to on, kdo jej řídí. PochoPitelně,*

,: *můj životní proud zná svá ska\_liska a víry. A Bůh příliš často si se mnou hraje na schovávanou. Jsou chvíle, kdy se dosud ptám, zda idea Boha není jen obranou reakcí duše, zda není narkotikem, jež nejsnáze uspává bolest prázdnoty. A ptám se též, proč Bůh nepřichází na pomoc v čase zou­ falství. Snad proto, že zoufalství je největší zradou, nejpodlejším popřením jeho jsoucna? Někdy též zalehne ještě v moji duši hlas spokojeného mládí: Není Boha! Je to evidentní a je to správné. jen odvahu! Znamená to pouze, že není apriorního plánu, že není prozřetelnosti, že není smyslu mimo nás a že jsme tedy svobodni, plně, nádherně svobodni. Náš osud je naše odvaha. Vzhůru tedy!* - *Příští den se však Bůh vrátí a oba se smějeme bláznivému včerejšku."*

\_ ,,*Víš, co mne nejvíce přiblížilo k Bohu? Vzpomínáš si zajisté, že jsme kdysi četli v Aristo­ telovi: Důsledkem, často zesměšňovaným, těchto názorů jest, že popírají samy sebe. Neboť pro­ hlásíme-li, že vše je pravdivé, souhlasíme potom i s pravdivostí názoru opačného a tedy i s ne­ pravdivostí našeho názoru původního (neboť opačný názor praví, že vše je nepravdivé). A*

·, *r· e u* \_*r, 1e repravdivé, toto prohlášení je tedy nutně samo lží.* ***A*** *řekneme-li, že nepravdivý je pouze názor opačný, či že jedině náš názor je pravdivý, připouštíme tím nekonečné množ tví názorů pravdivých i nepravdivých* ... - *Zamysli se a snaž se potom nalézt definici*

\_ *pravdy! Pokus se otřást Aristotelem!* ***A*** *paralelně uvažuj o následujícím paradoxu: Je-li Bůh dobrým a všemohoucím-, jak může dovolit hrůzu a utrpení světa jím stvořeného? Může-li mu zabránit a neučiní-li tak, neznamená to, že jest nedobrým?* ***A*** *nemůže-li mu zabránit, neznamená to, že není všemohoucím? Oba paradoxy jsou staré jak lidstvo samo.* ***A*** *přece jen člověk hle­ dá pravdu* i *Boha. A víc: člověk věří v existenci obou a v úlohu, kterou hrají v jeho individu­ elním životě!"*

*Dopis mého přítele pokračuje ještě po mnoho stran. Potýká se s paradoxy a absurdnem, aby nakonec prohlásil: Věřím v Boha* - *a nehledal již důkazů. Jak kdyby po únavě slunečného dne přišla tajemná a mocná noc, utěšovatelka, v níž všechna světla, mimo jediné, pohasnou; i září mu na další cestu za jistotou světlo hrdinné vůle k věření. Absurdno je mu říší Boha; tušení ab· surdna setkání s Bohem. V posledních řádcích praví:* ,, *Uvědomuji si sebe jen svojí myšlenkou. Vysílám ji na hon za absurdní slávou neznámého. Vím, že jsou v ní zrna, jež v mých modlit­ bách se dotkla Boha. Jen ona mne řídí a mé svědomí nečerpá svoji sílu nikde jinde, než v tomto neustálém zápasu a pracném přibližování se Bohu .*.."

*Není-liž však též „pravda", že hlubina, klamná jako každé zrcadlo, nám vrací jen obraz, který si Přejeme vidět?*

**DOPISY**

**v** „ ,,
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***STAR/ A***

***MLAD/***

iso at před velkou tváří Sovětského svazua do Jak ffi!f tento po tup je diktován vážnou sta­

NAD ani kritik velmi zaujatý nepokusí se **S** upřít Bel kovu článku z minulé Skut;:čnosti střízlivost, kh : věcno t av dovednost udent hř ­ ťček na hlav1cku; coz vsechno dohromady Je

\olik záslužnější, oč lépe vy ovuje lidské při­ ozenosti hovořit právě o věcech generačních hlasem rozčileným, neohlížet se příliš na věcnou podstatu sporu a bušit kolem sebe kladivy nej­ těžšími, bez valného zřetele k tomu, zda se tím­ to počínáním hřebíček poněkud nepokřiví. Avšak ze všeho nejméně lze Belákovi odepřít osobní odvahu a statečnost; a to nikoliv: přesto, ale spíše: proto. Je nepochybně poměrně lehké zvířit prach generační problematiky a pod zá­ štitou tohoto mraku hnát potom šturmem na neqob,yté posice, jež zajisté i mezi mladými si na dlouhou dobu ještě zachovají všechnu svou přitažlivost; a jistě je těžší říci touž v tou io, co nás od starších dělí, a také nevzbudit naděJe, j ž se obvykle k takové kons elaci p\_ojí\_;eza­ mlčet, že k spolupráci lze mezi mladymi ziskat leda ty „staré", ani že situace je málo uzpůso­ bena k tomu, aby nastupující generace opravdu nastoupila. Neboť, je-li člověku potřeba od­

vahy, pak patrně tehdy, má-l,i říci akovou

:ostio otaz y le h!y a legitimity. Jestliže ale Je,P,rav?a, ze SVUJ ukol chápeme jako pokračo­ van,1v mten í h českosl?ve:1ské demokracie, jež spra:7něantic poval vyvoJ k organisované so­ h?antě, pak Je take pravda, že pro tuto práci a byly dány ty nejhorší podmínky vůbec;a ze \_1sme se na j\_ jich vytváření nikterak nepodí­ leli. Bylo by Jistě nesprávné svalovat všechnu zodp\_ovědnost za tuto situaci jenom na bedra

ašich otců, avšak generační animosity se zříd­ ka vybíjejí formou spravedlivé ohleduplnosti; a od lidí nepříznivě poznamenaných *lze* těžko očekávat vděk, uznání a sympatie. Jestliže přes to - ani s jedné ani s druhé strany - doposud nebylo zdviženo bratrovražedné anathema, nelze to přičítat k dobru jen notorické umírněnosti našeho národa, ale i té okolnosti, že horečné ob­ rábění koaličního klíče bylo od počátku mladý­ mi pokládáno leda za neškodnou hru lidí, kteří z přirozené setrvačnosti věří, že brána republiky se po třetí otevře před kouzelným slovem jejich mládí.

A tak se úlohy, celkem příkladným způ­ sobem, rozdělily. Mladí necítí potřebu útočit na posice, jež za takové nepokládají, a staří (\_to

pravdu, jež na jedné straně vyvol bouři n vole á. druhým za to slibuje jen práci a osobm ne­ příjemnosti.

Nicméně ale je pravda, že tato naše podivn generace, jež „utrpěla" Mnichov, osv bozem a také únor, a dvakrát tedy nenasto pila, ne: učiní tak ani teď po třetí. Stačí-li k uchovm

budiž řečeno v zájmu základní spravedlnosti), své dočasné intervence provádějí bez zanícení, a spíše jen\_z prestižních důvodů, moud e ak přijímajíce důsledky svých representahvmch zálib i také zásadu, že práci lze nahradit zase jen·prací. I možno se nadít, \_ž pře; hl? o rozdíly generačních názorů na narodm roh Jeste dlouho bude zachován mír. Problém však

existenci generace vědomí, že nec c , J1Ž to, \_co dosud platilo jako žádoucí, pak k JeJimu\_,akt t nímu vstupu do života je ještě zapotřebi, a Y

dílo jejích předchůdců bylo tak zhruba uktr čeno. Avšak stavba našich otců se uzažv e

"kne a také se vyřeší jak Karol Belák rávně soudí, via fach, totiž tehdy, až exi u e

:Ostaven před úkoly, jež obě strany budou po­ kládat za svou dědičnou doménu.

svzm . ,. **·1b** d

Až potud záleží skutečně jedině na tom, aby

tak dokonale, že isme v ní za\_•1atI• h"uř

e, ne my, s

se mysli zbytečně nejit\_řilY. a mladí by e vy-

v pasti. Mohli bychom se bezprost!edně zu­ častnit na dnešním úsilí o sjednoceni. Evropyé

zbrop••11• přemírou dobre vule o trpě. li.vosti. Něe-

navádím tu nikterak ke komp;omisumb ve;

é

kdybychom se za tímto cílem vydáv3:th PJvn

cech 'zásadních, avšak pokl d mž zad yt \

základny našeho státu; neboť podiY'u O :

logikou věcí 1·e kriteriem pro tuto práci mír

*r?*d, n1 suvereni•ty a m.koh•v.1"deo, vy' inteerznřaívc1á.nona-\_ hsr:nus, jenž nadto ještě muže byt podá ěč ho

ž dovat od kohokoliv věci, Je po e vsec P okladů jsou nad lidské síly. Nešťastné g ­

p neerac1nasv1•ch otců b.ylo1"iž p,o druhé -y- 'tpdo tdřeh,

ahu 1·ediného života, udělem vyp1 o na

ravem či neprávem -. e se vzd,áv n ot

vporhoa;r-s exi•1u,. bylo by nepoctivé za,zlí,vat ějimh , že

čim vlastně již nedisponuJe. Musm e s: P ,

dokázali stejně často a s rovnym usp c em

vážně ptát do jaké míry naše potenc10nalní mt sto v Evr pské Radě lze vysvětlit ochotou ta -

npeřeb ud ovat od základů celou svou bytost; toto

**IIO**

privilegium je mezi li?mi vyhraz noj nomtčJ

* ·1 y •v,ma i tčm JC k lomu l1eba casu. neJSnI eJSI v,1· trpi'.,Jivč vy- na nás, abychom jim ho popr 1i a líčit"

čkali těch, kdož jsou s\_choprn\_se„okysv, n; Je základním příkazem hclskosb, abylavct i záchranném člunu podal ruku tono cimu \_a-h tánu, i když nesmýšlí zrovna uctivě O Je e obratnosti; bylo by škoda, kdybť znepoc op't­ ného přikazu cti, tato pomoc mela byt om1

**nuta.**

Avšak naše generace má řadu svýc . vnitřních problémů a ty si žádají předev í\_mzaJmU. Ne­ smúne si zapírat, že jsme v exilu \_Jenom fra½ce těch, jimž táž historická situ c v!1skla spo!ecn generační disposice. A mezi t m1,dožustal; doma se někteří od počátku z 1deovych duvo?u hlásili ke komunismu a mezinárodní internac10- náli světového proletariátu zdála se jim schůd­ nou cestou pro vytvoření nadnárodního státu.

l e zbytečné operovat argumentem, že se mýlili,

nebo že byli ošizeni, neboť tím nikterak neo ­ diskutujeme skutečnost, že přes základní nesmi­ řitelnost prostředků, i oni měli na mysli týž g : nerační cíl. Také oni svým způsobem reagu)l na společnou zkušenost první republiky, ač c jim do mysli vryl toliko její nehotový rub, kdež­ to nám byla dána privi-lej nepřehlédnout, že de­ mokracie má také líc. Poúnorová zkušenost jis'tě leckoho vyléčila z netrpělivosti i z roman­ tického radikalismu, ale sotva se mýlím, řek­ nu-li, že jejich a naše koncepce nikdy nebyla a také nikdy nebude docela táž. Musíme myslet i na tyto lidi a kdyby jich bylo sebe méně. ,,Ne-

* smíme odpovídat na komunismus jen tam, kde je v nepdvu, ale i tam, kde se mýlí, a tam, kde zradil svůj program; musíme odpovídat na komunismus," jak praví Belák, ,,ivýšeným dů­ razem na lidské možnosti a schopnosti a zesíle­ nýni"přízvukem na sociální aspekt demokracie." Jde o to, abychom měli pravdu a abychom pře­ svědčili; a lépe·než počítat sporné a styčné body s generací předchozí je, tuším, pečovat -o to, aby nebyly strženy všechny mosty, jež vedou k této části vlastních souputníků. Pokládá-li b někdo Zé.!.. provokaci, nechť se poctivě zamysJí nad současným osudem Německa.

**T!k uvnitř naší úzké generační skupiny však ne 1 s tuace taková, abychom si zrovna musili** ph?ělavat zbytečné starosti. Jsme rozptýleni po celezeměkouli, vystaveni nejrůznějším sociálním **a kul urním vlivům a prakticky bez možnosti** o obniho styku. Kdo ví, co pro soudržnost sku­ **fm -znamená genius loci a nadšení osobněsdě- koayman**c**é**o**,-tdě**,**žko se ubrání pochmurny'mmysylen-**

**v•** •

**Je těžko ucmnosti. našeho budoucího nástupu.**

**omyslet, Jak bude rozřešen nášgene-**

***SKUTECNos-r***

rační rozpor, ale je stejně :ěžké si Pfedstavit, jak jcdno11 bucle1\_;1e lo se/hosti\_t sveho vlast. ního úkolu, kd,yz vlivem 1votn1ch pndrninek I•soLt nC·i• še 'skui1my re,cl11kov, an-• v na d, vo• u•- at'r·i-

hIa vá kolegia a hroz1 se stati .p uhym1 Jednot.

livci. Je marné poukazQva\_t na ideovou solid:i..

ritu generací, jež v minulosti .??vedly ?ř,eklenout vzdálenosti daleko rozvratněJs1, nebot t1m posti­ hujeme jen jejich duch vní tv ř; avšak od nás bude požadována také 1 soudrznost akční. Ne­ dokážeme-li použít všech prostředků jež nám na. bízí moderní doba k tomu, abychom zlornili vzdálenost mezi sebou, tady i doma, a našli cestu k lidem stejně smýšlejícím uprostřed jiných ná­ rodů, má naše práce málo naděje, že bude posi­

tivní.

Není-li toto náš jediný problém, tak znárn i;ž jen je<len, který je větší. Mladá generace ien vý­ jimečně nachází vůdce mezi svými vlastními členy, a všechno svým otcům může odpustit spíše n ž to, že jim nedali osobnost, na níž by přenesli svou synovskou potřebu úcty. Nebudu vypisovat kalvarii našich zklamaných nadějí; je to thema příliš bolestné a nedovedl bych o ně mluvit ani teď bez pathosu; avšak zazlívám-ii těm starším opravdu a do krve něco, tedy to, že směli žít v blízkosti Tomáše Masaryka a ne­ dovedli se od něho naučit nic, leda pár opičích gest, jež nikoho neoklamou. Lze na chyby těch starších pohlížet různě, avšak na nás a na sobě se provinili především tím, že nevyslali ze svého středu nikoho, kdo by mladé dovedl vést po no­ vých cestách a svou autoritou orientoval také ty starší; doufám stále, že se ještě stane ten zázrak, neboť jenom tak může s obou stran být odňato ódium věcí, jež Karol Belák rozvážným slovem označil jako „důsledky dalekosáhlé".

***A. Hrubý (Francie).***

NEOPOME TE NIKDY OZNAMIT ZM NU SVÉ ADRESY. ZAStLEJ­ TE *NAM* ADRESY NOV"\'.CH OD­ B RATELů. ROZšI UJTE SKU­ TEčNOST I

*sKVTECNOST*

v /

***s1'A l/f LJ IP L(J* ,l1*A(;JE?***

Bylo by naším neštčstím kd b h

III

Vážený pane,

. Ctvrt t a závčrečná část Davidovy

kritiky knihy George F. Kennana *American Diplomacy* ve Skutečnosti č. 3-4 T>y si zaslou­

tomu, co WilliamJ ' Y ycom podlehli ry" : človčksi na:es naz al,ž*:*ebříkem ví­ mohlo být" ravd vysn , ze n co „by

může být" P d ' pakvzacne ěřit, že to d prav a nebo ze se to „shoduje" s

pb,a; Ío Pi; ?pně tvrdí, že jeho přesvědčení

žila kritiky podobně obsáhlé a hluboké. z po­

slechu a četby Kennanových přednášek a z četby Davidova článku „Diplomacie nestačí" a z jejich srovnání jsem nabyl dojmu, že Kennan a David stojí na opačných pólech současného

t" dy pravda, a nakonec, že musí

y prav\_ a. Dříve než se vydáme nt tuto

cest , měli bychom pečlivěji vážit své zkuše­ nosti.

Váš

*Jan Balada.*

myšlení o mezinárodní politice anebo, chcete-li současné filo\_sofie J?ezin rodních vztahů. Když Kennana poJmenu)l realistou a Davida idealis­

Chicago, USA, 24. 6.

\*

1952.

tou, jse\_m s,i vědom, e mluvím ve zkreslujících

g n rahs c1ch:.,.. Davida n:\_ohu bohužel posou­

*Z í ení vyn ti elného mezinárodního právní­ ho ; u tov zu1em*,*e z\_a kruciální nejen pro*

dit Jen z Jeho clanku. V nem se mi je\_ví aniž

by můj přívlastek měl hanlivý nádec\_h idea­ listou naivním: považuje své přesvědčení a víru za skutečnost a bez bedlivého hledání pod­ staty mezinárodních vztahů jen na víře staví svůj svět budoucnosti. Proti němu je v mém posuzová í G. F. Kennan ve velké výhodě už Jen pro vsechno, co napsal. Sám bych na něm zdůraznil jeho modloborectví, jež je skoro dů­ ležitější pro cizince než pro Američany. V bu­ doucnosti nám velmi prospěje, když budeme mít více jasno o zahraniční politice velmocí, i Spojených států. Tuto Kennanovu službu váš kritik bohužel neuznal. Je možné nesouhlasit s Kennanovým přesvědčením, že i v budouc­ nosti jen diplomacie bude s to urovnat vztahy mezi národy a že je při nejmenším sporné, zdali válka je z nich zcela vylučitelná.

Píši však tento dopis nikoliv proto, abych rozváděl Davidovu kritiku Ke•:mana, s níž ' mnohém souhlasím, nýbrž abych upozornil na c ybu, jíž se David ve svých závěrech dopu­ stil. Jeho bezmezná důvěra v mezinárodní P ávní řád je zarážející, protože nás mu ve své J dnodušenosti vydává zcela na pospas: buď JeJ nastolíme a potom je s námi dobře na **věky,** ane? ztroskotáme s ním a zahyneme. Chyba neni Jen ve ztotožnění povahy vztahů mezi ná­ rody s povahou vztahů uvnitř národů. Omyl spočívá také v důvěře Luďka Davida, že mezi­ n\_ár?dní právní řád nám pomůže od všech me­ zinar dních starostí a že s ním přijde onen

„zlaty věk", po kterém lidé touží od stvoření

svě a. Konečně je nesprávné věřit jen v jed­ o Jediné řešení. Civilisovaná politika je si vě­

, oma složitosti společenských vztahů, k jejich

ravě hle á lternativní prostředky a má pro b altemahvm \_ a složitá - řešení. Také v b u oucno;ti při řešení mezinárodních vztahů u ou hrat svou roli i moc i diplomacie i právo.

*,,nas* , *nybrz pro cele lidstvo. Celé lidstvo m,í s é kušenosti z „civilisované politiky" suve­ rennich, kromě viUe svých vůdců ničím neome­ zovaných států* - *a jsou to zkušenosti neblahé.*

*,evěku nukle rních, zbran\_íby bylo nejen na ivni, \_a e. osudne spolehat se 1en na dobrou vůli a „civilisovanost" různých národních vůdců. Ani společnost se nespoléhá pouze na dobrou ů}í civilfsova'!'os šech svých občanů; pro reseni sporu mezi nimi a pro uchování veřejné­ ho míru má své soudy a svou policii* - *přesto,*

*.že prostí zločinci nedisponují moderními pro­ středky hromadného ničení, které jsou k dispo­ s ci ůdcům \_národních států. Vynutitelný, ra­ cionalní mezinárodní řád dosud neexistuje; stále r tou í s'Y!ahy cjvilisovan ho lidstva po jeho znzeni ne1sou vsak bludnym snem ani* , *,žebří­ kem víry" Sama existence institucí tak nedo­ konalých jako „Společnost národů" a ,,Spo­ jené národy" svědčí o síle a reálnosti jejích tu­ žeb; nejde o nic jiného než o nalezení a insti­ tuování prostředků, které by byly přiměřené cíli.* .

*Neshody a spory· mezi jednotlivci i lidskými*

*skupinami (národy a státy) existují a budou existovat vždy* - *nikdo z nás neočekává „zlatý věk". Jde však o.to, aby věk mezinárodních, vzájemně se střílejících cowboyů byl nahrazen civ!l s vaným a vynu. i;elnjm řádem; na poli vnitrnim se tak stalo JtZ davno, na poli mezi­ národním se tak teprve stane* - *zda dříve či později, zda teprve po velkém utrpení či bez něho, to záleží na nás všech.* • *Nemyslíme, že je oprávněné označovat za „naivní idealisty" myslitele a autory, kteří o to usilují. Proti Ken­ nanově tradiční, konservativní „reálpolitické" koncepci stojí nejen autor článku „Diplomacie nestačí", nýbrž i mužové jako Emery Reves,*

*.James Burnham, Bertrand Russell a řada ji- ných\_, Red.*

Oznamujeme všem krajanům, zejména milovníkům knih,\_ že bylo \_založeno na la­ datelství *Editions So!wlova,* jehož adresa je 13, Chcmm du V1dollet, Gencvc,

Suisse. b . -,v b d

*by*

Chceme pokračovat v tradici české a slovenské kni ní tvor *y,v) JlZ* vo o a

znovu násilně zadušena a dáti krajanům dobrou km u tl o c1 myslenky na 1ch literátů a výtvarných umělců, kteří odmítli komumshc :y re.zim. Kro1!1ě sblfkl českých a slovenských knih, nazv 1:é „\_KNIH\_Y X!LU : buvd me vyda t takei sbírku anglickou a francouzskou, Jez ma seznam1t zapadm vere3nost s nas1m my-

šlením a cítěním. , . , , v , b' k . Naše nakladatelství je podnik soukromý, nezav1s\_ly a ne:7);'.dělec y. S lf u '.' ihy Exilu" i sbírku cizojazyčnou řídí redakční kruh, Jehoz cleny JSOU: Dr. Jm<:1 h

Andriál, Dr. Petr Demetz, Julius Firt, Josef Kodíček, Dr. Karel Kupka, Ferdinand Peroutka.

Eďici zahajujeme knihou Ferdinanda Peroutky: ,,Projevy k domovu." Další náš letošní program je tento:

*Jan čep:* ,,T I POVfDKY".

„POHADKY TETY MANI", *Rozhlasová stanice Svobodná Evropa dětem.*

*Ferd. Peroutka:* ,ZACATKY čESKO-SLOVENSKÉHO SPOLU2ITf.'

,,POESIE V EXILU."

,,PROSA V EXILU."

Kromě běžného vydání ve formátu 12 x 19 budeme publikovat každou knihu sbírky

„ Knihy Exilu" ve dvacetipěti číslovaných výtiscích na holandu. K3:.ždý výtisk bude podepsán autorem a bude bibliofilským vydáním prvního českého nakladatel­ ství v cizině.

Abychom zajistili úspěch našeho mladého podniku, uvítali bychom, kdyby zá­ jemci posílali své objednávky pokud možno na celý roční program, a to na adresu naší ženevské edice anebo na adresu našich zástupců, kteří jso :

USA: *Frank Aleš, cf* o European Overseas Exchange Co., Room 74, 1580 Amsterdam Ave., New York 32, **N.Y.**

Canada: *Mirko Janeček,* 27, Keele St,reet, Toronto 9, Ont. Argentina: *Dr. Boris Bitenc,* Casilla Correo, 4133, Buenos Aires.

Australie: *Rud. Folber,* 70 Liberty Grove, Woodville Gardens, Adelaide, South Australia.

Anglie: *H. J. Hájek,* 28, Orchard Crescent, Endgware Middx. Německo: *Editions SOKOLOVA,* Postbox 6, Postamt 62, Miinchen,

US Zone.

Švýcarsko: Adresa nakladatelství.

Švédsko: *Lucie Bachrachová,* Herrestadsgatan 1 A Malmo. Dánsko: *Josef Jonáš,* Norrebrogade 159, Copenhagen N. Rakousko: *Helmut Gollner,* Agramsgasse 19, Solbad Hall in Tirol.

Francie: *Dr. D. Vandasová,* 12 rue des Fossés St. Jacques, Paris 5e. Cena knihy Ferdinanda Peroutky je:

USA a Kanada $ r.50, švýc. fr. 6.50, angl. s. ro /-, austr. s. 14/-.

V ostatních·zemích podle dolarového kursu. - číslované bibliofilské vydání 15 dolarů. - V ceně knihy není započítáno poštovné.

*Redakční kruh edice „Knihy exilu" oznamuje, že v novém nakladatelství Sokolova (Edition Sokolova, Geneve) právě vyšla první kniha „PROJEVY K DOMOVU" od Ferdinanda Peroutky.*

*1utoři „Knih Exilu" jsou vesměs významní zás,tupci soudobé československé my­ slenky, kteří,chtěj jak na ,Poli politickém tak básnickém a bele\_tristickém pokračovat ve svobodne tradici českeho a slovenského písemnťctví.*

FERD. PEROUTKA DR JINDtUCH ANDRIÁL JOSEF KODf čEK JULIUS FIRT

DR KAREL KUPKA

DR PETR DEMETZ -

**v** „

**KUPU J E M E CESKE A SLOVENSKÉ**

**v**

**KNIHY A CASOPISY**

*klasiky. díla náboženská, hospodářská, hist-Orická,* ***beletrii, sta,ši*** *1- novou poesii. V Německu platíme markami, v ostatnt cizině dolary. Podrobné nabídky s* ***udáním*** *požadované* ***ceny na***

**REDAKCI SKUTECNOSTI, MUNCH·EN,**

**v** ••

POSTAMT 62, SCHLIESSFACH 6, U. S. ZONE, G **ERMANY.**

•

INFORMAčNf SLD2BA SVOBODNÉHO čESKOSLOVEN­

SKA *je* neo 1 islá tisková a informační kancelář, založená v dubnu

1948. Vydává:

. F C ,I , Features and News from behind the Iron

.,., • • • , d .t , ro tisk rozhlas a stu-

Curtain - anglické týdenm zprava aJSv,p k, v dplatitele).

dijni organisace (fz.ro.o nebO $7

ročně pro sou r. pre

' ,, '

**,ČECHOSLOVA.K'**

. úplnějším přehledem čs. domácích, událo ti (fr.10.0 nebo $5 ročně).

Obě• publikace mají odběrate1e ve , vice než 50 zemích. poštovného asi fr nebo $3 ročně.

český týdeník FCI s n,ej\_­ za hraničních a světovych

Letecké zásilky za doplatek

*V• y*•*žádejte si ukázkové vyt*, *·skv s odvoláním se*

*i* \_

*na „Skutečnost"•*

**,,F.C.I.", 37, Tregunter Rd., Lon**d

**on,**

s.w.10. -

**(Telefon FRE 9410).**

**N E z** , **A v**

I **s L** , **A**

**R E v u E**

Ročník IV.

***R.JDI***

***REDAKCNI RADA***
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**O B S A H**

FEDERALISTICKÝ PROGRA1I EVROPSKÉ PERSPEKTIVY NORIMBERSKÉ TÁBORY STRMÉ STEZKY ETHICKÉ

Z NOVÉ LITERATURY TEN ZAčATEK

BÁSNtK VE SPÁRECH APARATU EXILOVÉ NOVINA:&STVf

DOPIS REDAKCI

*Ladislav Cerycn Henri Brugmans Ferdinand Perou,tka*

*H. J. Hájek*

*]an Twnlíř*

*Albert*

*František Bregha V,i.clav Kaclík*

**v** ., .,

SKUTEČNOST SE PREDPLACI:

Ročně: ,

**V ANGLII** A IRSKU:

*l 1* Posat I Orderem nebo šekem, vystavenym na jméno

*H* • *I* •

*H*, *·ek* do ústřed,m adm1•ru•st race

Skutečnost·i 28

Orchard

*a*C*7*res'cent, Edgware,

MI.ddx.,

EngIand. '

*V* AUSTRALII,

Tasmanii, N. Zélandě

*V* BELGII:

VE FRANCII:

VE FRANC. AFRICE:

*V* HOLANDSKU:

*V* ITALII:

*V* JI2N1 AMERICE:

v Erazilii:

v Peru:

*V* KANADE:

***V* NEMECKU: V NORSKU:**

*V* RAKOUSKU:

*-[,1* . *leteckou poštou* f *3.* Poštovním poukazem (Posta)

* .i:i der) na adr.: *Jan E. Vřečonka,* Czcchoslovak Book­

seller, 24, Musgray Stree!, M?sman - Sydney, N:S.W.

Na tuto adresu řtd tc take veskerou korespondenc1.

*frs. 150* mezinárodním převodem nebo bankovkou do ústř. administrace.

*frs 1000* na adr.: *A. Hrubý,* Kolbsheim, No. 56 (Bas-Rhin)

* \_ šekové konto č. : 95858 Centre de chéques postaux

Strasbourg.

*frs. 1000* na adr. : *Karel Hrdlička,* Centra} Post, Poste Restante, Casablanca, Marocco.

*zl. 12* na pošt. účet č. 564075, název účtu *Ing. Vlad. BriHa,*

Bijlhouwerstraat 5, Utrecht.

*lir 2000* přcvoclcm nebo bankovkou clo ústř. administrace.

*Cr. S 100* na Banco Auxiliar de Sao Paulo por C.C.P. No. 78373, Rua Boa Vista 192, Sao Paulo. Koresp. na *Sku­ tečnost,* Caixa Postal 8347, Sao Paulo.

*$ 5* na adr. : *Vlad. Litochleb,* c/ o **CIREX** S.A., Jirón Junín 319, Lima.

Ostatní státy stř. a již. Ameriky: *$ 5* do ústředE-í adminis­

trace nebo na brazilského či peruánského zástupce, dle místních devisových poměrů. Letecké zásilky do stř. a již. Ameriky: *$ 8.*

$ *5, letecky* $ *8,* na adr.: *Mirko Janeček,* 27, Keele Street, Toronto 9, Ont. Na tuto adresu řiďte také veškerou korespondenci.

*DM 12* na adr.: *Skutečnost,* Schliessfach 6, Postamt 62,

Miinchen.

*K I 5* mezinár. převodem či bankovkou do ústř. admin. nebo našemu zástupci ve Švédsku.

*Sclz. 75* na aclr.: *F. Svab,* Hanptpostfach, Salzbnrg. Na tuto

aclrťSll řicl'1c tnké veškerou korcsponclť'nci.

VE šVÉDSKU A DÁNSKU: *K 14* na adr.: *Stanislav Schottl,* Linnegatan 15, Limharnn,

Malmo, Sweden. Na tuto adresu řiďte také veškerou korespondenci.

**VE šVÝCARSKU: V USA:**

*frs. 12* na pošt. šekové konto č.: II 166 36 (Lausanne). Název účtu *Lad. Cerych,* St. Sulpice - Vd.

*$ 5, letecky$ 8,* na jméno a adresu: *Ján Zák,* P.O.Box 1755, Grand Central Station, New York r7, N.Y. tuto adresu řiďte také veškerou korespondenci.

1;f

Předplatnéz ostatních zemí: **S** 5 mezinár. převodem či bankovkou do ústř. administrace.

::dDNt ADMINISTRACE SKUTECNOS TI: 28, Orchard Crescent, Edgware, M!d:

*HngJ* Hdj eré šeky, pošt. převody atd. do Anglie zasílané, vystavujte lask. na JrD

**adm'**• tra • fi fcb

llUS ci ďte veškero korespondenci, týkající se zasílání časopisu. **V zellsl ,** tekuteěn08! tfednictvím našebo zástupce řiďte korespondenci lask nan **l:'fO teckě**z poukazujte pokud možno fimo do ústřední adminiJtraC8

*s* **K** u T E C

**v**

**N** o .s **T**

*...*'*-*v*-*i*-*s*-*l*:*á*:-*r*.*evue.

-nt.'1í.'d1 '

re da kVcr, u rada: K Belák F B

::etz, H. J. Hájek (pověřen redigováním)·, Lad. Mat ·jkare; ad \a k· Čerych, L. David, Petr

--- , a • es a, Jan Tumlíř, Ján Zák.
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FEDERALISTICKÝ **PROGRAM**

LADISLAV CERYCH.

*,,Pour survivre il faut revivre."*

(Henri BrŮgmans, La Cité Européenne)

*V p-ředchozím čísle Skutečnosti* (5-6 /IV.) *jsem se snažil dokázat, že dosavadní, poměrně malé*

* *úspěchy evropských federačních snah nejsou výsledkem příliš radikálního postupu, ale na­ opak důsledek toho, že se „postupovalo pomalu". Ukázal jsem na příkladech ze současné evropské praxe, že se federalisté dostali do slepé uličky proto, že většinu svého úsilí obrátili na to, aby se jednotlivé suverénní státy a vlády vzdaly dobrovolně své suverenity. Zakončil jsem článek tvrzením, že Evropská federace nemůže být výsledkem vyjednávání a kupčení mezi nositeli národních suverernit, ale jedině výsledkem hnutí, které národní suverenity pod­ minuje a smete. Každé hnutí musí mít svůj t,rogram. Musí ho tedy mít i federalisté, pokud ftm nejde jen o politický akt odstranění hranic, ale o vytvoření skutečné „Evropské obce", která by byla současně obcí evropských národů a obcí Evropanů. Dnešní článek je poku­ sem o definici federalistického programu.*

pRo TY, kteří se už zabývali podrobněji otáz­

, kami evropského sjednocení, mohu hned uvodem prohlásit, že se hlásím k tomu, čemu se navZápadě říká „integrální federalismus". česky řec o, chápu federalismus nejen jako sna u o P0! tické a hospodářské sjednocení, ale také Ja o urcitý sociálně-politický (ne-li sociálně-filosofic­ ký program. Tento program se týká nejen zá­ ležitostí mezinárodních a nadnárodních, ale také otázek vnitřního politického hospodářského a sociálního uspořádání každého státu nebo každé správní jednotky.

Po ud vím, existuje jen jedna větší a známější skupma, která se snaží o vybudování podobné­ ho programu. Jsou jí lidé kolem francouzské revue „Fédération" (šéfredaktor Louis Salle­ n, členové redakc Daniel Halévy, Robert G tn: Bertrand de Jouvenel, Thierry Mau.lnier, ted nel Marcel atd.) Integrální federalismus žiyt prozatím není ani zdaleka massovou zále­ **stu°J i. Je předmětem ojedinělých vědeckých**

1, **nen( programem, kterým by se měl stát.**

Proč je nutné, aby se federalismus stal pro­ gramem? Myslím, že ze dvou důvodů. **Vši­** chni víme, že je lepší jedna armáda s padesáti miliony mužů než sto armád po pětistech tisí­ cích mužích. Vytvořit takovou armádu zna­ mená ale především odstranit sto vrchních ve­ litelů a nastolit jediného. Každý z těch vrch­ ních velitelů však má za sebou své přátele a často i svou politickou stranu. Theoreticky všichni lidé souhlasí s jednotnou Evropou, v okamžiku, kdy se však má sto generálů vzdát svého vrchního velitelství, nastanou nepřeko­ natelné komplikace. Otázky zájmů, prestiže ­ podobně vystoupí na povrch a heslo „Za Spo­ jené Státy Evropské" je nakonec příliš slabé. než aby mohlo zastínit hesla s politicko-stranic­ kou nebo národnostní tradicí. Pokud si tedy síla okolností (válka nebo válečné ohrožení) ne­ vynutí nastolení jediného generála, nelze počí­ tat s tím, že se sto generálů vzdá svého vrch-

ního velení.

Co platí o annádě, platí tím spíše o ostatních

II4

věcech veřejného ži ota. **A -** kritický

*SKUTECNosr*

podobných okolností. Federace prot\_i někornu

)·e snazší než federace pro něco. Pravě tak •

dnech roku čtyřicáteho nepnJah Francouzi Churchillovu nabídku na vytvoření anglo-fran­ couzského svazku národů. Ani v padesátých letech tohoto století nejsou Britové ,ochotn **k** tomu, aby přivolili **k** evropské spravě ,svych dolů. Sto generálů se vzdá svého vt} m,Q! íl

mnoho pravdy n tvr er:, q, vze hl v,mm aµtorer1nC a iniciátorem myslenky evropske federace json sami Sověti.

v okawžiku, kdy nebezpe í nebo krise pofi\i­ nou, pomine i svornost mezi pa tnery a se vší

brovolně" jen tehdy, když j **k** t?mu \_Přinut: ti, kdož rozhodují o jejich ":1stenc1. T1,, kdoz rozhodují o jejich existenci JSO *:'* prvm řa?ě politické strany, lépe řečeno vohč1 rostředmc­ tvím svý h politiclcých stran. H rmk v fa de Calais nepo ye Walesu má možna mnoho y,m­ patií k budoucí jednotné Evropě a tedy tak k těm, kteří o ni na mezinárodních ko11fer D-9 usilují. Stávkovat ;7šak bu\_de j;n P: t a voht bude jen ty kteří mu shbu)l zvysem mzdy, nižší ceny, delší placenou dovolenóu, zajištěné stářf a vµRe{: spln,ěµí přát}í ze života a z oborů duchovních nebo hmotných - které má na do­ sah ruky. První qµypp., p.ro rp.µsí µiít feder ­ lismus svůj .program, proč mµsí být 4lil o sobě programem,.spo ív tedy v tom, že eµi;µže niít Jinak ani naději na úspěch.• Jen teh?Y;< když bude federalisnws pro „člověka v uhce zna­

menat jak určité µiezinárodnf a naqnár,odnf uspořádání, tak i určité µ pqř;idál\Í J>oměrů

,,domácích", jen tehdy bude mít na\_.dě]i na to,

aby prorazil, aby se k němu přidaly síly, kt é mohou přinutit sta geneqílů, aby od&toupih.

.Zádr!A revalucet žádné q. qtf ne :7í ězilQ jen .na

základě progr mu ?ahramční pohb y. :Nemužt tedy vítězit ani federalismus pokud znamená jen zahraniční program (nebo dokonce jen část zahraničního programu) určitého národa, určité, politické strany1 hnutí nebo skupiny lidí.

Kromě tohoto, poněkud oportunistického dů­ vodu, existuje druhý, trvalejšího rázu. Samotné odstranění cel a hranic nemůže totiž být lékem na všechny nesnáze dnešního světa. Kritici ra­ dikálního postupu za evropským sjednocením mají pravdu, když namítají, že federace Evro­ py není zázračným proutkem a když předví­ dají, že federalistické uspořádání může vyvolat řadu nových problémů a nesnází. Předpoklá­ dejme na okamžik, že dojde **k** federaci Evropy **aniž** by existoval nějaký ucelený federalistický program. Prakticky by takový případ mohl nastat, jak jsem již výše uvedl, kdyby si ho síla okolností vynutila. Veliká a hmatátelná vnitřní **krise** nebo ještě spíše rozpoutání otevřené války by mohly přinutit i ty „nejrealističtější" poli­ **tiky 4** generály, aby se vzdali svého velení a aby nastolili jedinou vládu, tak jako tomu bylo ve starém Rímě, kdy senát předával na šest

akutností vyvstanou opět stare problémy a sporv. V konkretním evropském případě by se musěla znovu objevit nepřiměřenost starých hospod řskýc9, po i kýcp, ?J2ráyníc sl- tt hn0• logický h fprem, oz v1la by povu,mad kvát­ nnst sociální oFgamsace a civihsačmch skuteč­ ností dvacátého století. Ukáz lo by \_se, že by­ rokr.atisace života, depersonalisace hdské by­ tosti a všechny zjevy, které nám jsou tak běž. né, se vyvíjejí dál. Veřejnost by se přesvědčila, že ani Spojená Evropa nepomohla a že pravdě­ podobně nezbývá nic jiného, než přivolit k

pší nebo h rší ÍP-flllě man, žerské vlády.

Toto jsou t dy d a důvpdy, proč musí mít fe­ derali$té svůj pra rq.m, proč mµ&í pýt fodera-. li !UUS ? !TI *P,* s\_ggě p.rf>grc:!m m. Dtáz ! kterou si m}-l íme Jlynf položit, pak tní: Co Zl!amená tento program, co musí být jeh<? 01?!:>e-hem1 aby­ chom dov'edli na jeelné straně získat širokou ve­ fojnqst p>ro akti ní účast v boji pro evropskou feq.erni::i ft Y na druh str ně té!,tp federace byJa t9- rárp.ceil! pro trvc!,lejšf yyřešení palči­ vý h qtázek dpe ké!-.

:M\_yslím, ž rl YI}Íf!l *qqq.* a !!ápl í tphoto programu musí být zásada, že federalismus zna­ mená dvě věci současně : sjednoc ní \_a c;le\_!:.eP,­ tralisaci. Žnam·ená.• nadnárodní orgal}isaci všude tam, kde ná.rodní·org nts ce·se ala. Všude Hnde iť: vša federalisµms synon em autonomie. Tato autonomie se ale nesrm za­ ra\_?,it u národnfoh n bo l:1 st tních ceÍků1 rqusí jíti hlouběji1 vertikálně i hop.zontáJpě. Snad bude nejlepší, když si ujasníme na pn'kladu, *cq* znamená tento horizontalní a vertikální dec n­ tralismus <:;asto se "říká že koexistěnce tří nebo čtyř jazykových sk pi ve švýcai-sku je vý­ sledkem·federálního uspořádání země. Je o 7ajisté pravda, ale jen do té míry, pokud cha­

pem feprr<!H&m1' jfl.lcR p(!Centraµsmu ,a

j n j lm pouh,é iednci ení. Francoµzsk :, n ­ m cká. é\- ital k4 Čqst švýcars a spqlu\_ ne J1 :l kQjn prqtq, ie mezi peppu FrflHCOl-lZl,, **Něipc 1·,** I ta}Qvé vytvořili fedcr,ílµi svél,zek tří narod 'Jr:

d­

protp1 že výcar ký c ltk j f d nt e dva\_

eti kantqnň z nicµž aždý je opět J kousJJµz· fepťrací ně olika de ítek pbcí. A J f fádJJÝ­

O

**mě íců** moc diktátorovi. **Vznik většiny** fede­

TjiCl rebo unii v 4istoni se ostatn odeliráv l za

s á, ni ěrnecká ást šyýc rs fl. neJs u mj spr vqfmi celky. rávqfm• ct!lkY J

i'W

*j/(tJttCNOSt*

a obce, které jsou často jazykově sm'Ý ,

J 0 ,

tO *1* "'"ť "ť k .., 1sene

města a kra je T' , ..,

Ukážeme .v pns imc !n\_,u, ze uspořádání čes

dobn, .k, 1 • ,1m nem ovsem řečeno, že po-

koslovertska po vzoru vycarska, jak si to kdysi pfedstavb'val- asaryk, by muselo postupovat sl'ejtl)hri si:iiěrem, kdyby chtělo uspět. Ne­ možná by pravděpodobně byla federace Česko­ slovenska, kdybychom chtěli mít jednodu"

sta í svazek e tfí e tyř jazykových skupi! ktere by se samy rteříd1ly decentralisační zása­

dou.

Uve ent švý a ský pří lad představuje de­ c ntrahs <::1 vertikalm: stat, země nebo kraje, obce. Ukolem tohoto. decent\_ralismu je rozšířit od ?věd?-ost; a1:1ton?m1sovat život skupin, které maJI steJnou h1stonckou tradici a eventuelně i stejn,é hospodář ké a k1:lturní poslání a zájmy. Druhy decentralismus, který jsme nazvali ho­ rizontálním, má být protiváhou centralisačním tendencím vertikálních celků-. Znamená udě­ lení co ej rší autonof!1.ie skupinápi lidí, ktéří se orgamsup podle zaměstnání, podle hospodář­ ské nebo kulturní funkce ve společnosti. Prak­ ticky musí evropský federalismus spočívat pravděpodobně více na decentralismu horizon­ tálním, než na decentralismu vertikálním. Za­ tím co budoH verv\_kál í \_celky - okresy, óbce

- sřněřovat,pravděpod?bně ještě ·dlouho k fiá­ rodhí centralisaci (zvláště tam, kd-e autonbmie obcí není zakořeněna v hi orické tradici), bude úkolem horizontálních celků, aby vnesly do života nadnárodní charakter. Předpokládáme totiž, že tyto horizontální organisace se budou ustavovat na basi mezinárodní. Příklatlem jsou už dnešní internacionály c:rdborů, meziná­ rodní svazky vědeckých pracovníků, student­ stva, průmyslu, universit atd. Schumanův plán, který v tyto dny zahájil svoji činnost, by mohl být nejen krokem na cestě k evropskému slednocení, ale tak typem autonomní horizon­ lnf urgani ace tlůležitého sektoru evropského z1vota.

. *1*e možné, že nám někdo vytkne fašistic ý korporatísmus, a je dokonce pravda, že nase n yšlenka má cosi společ1:Jého e \_systém 1;1 :ta­ rych cechů a korporací. Neobá\_vame se JI vs k prolo, že ji klademe jen jako Jednu fotmu or­ g nísace společnosti. Jsem dalek toho, aby h

st přál Evropu založenou výlučně na profe51o­

nálních svazcích. Tyto svazky mají být, ja u \_řečerto, jeh tovnoprávným pa\_rt?erem svazk

narodních nebo krajových a čm1telem, ktery

bude evropanisovat naše zájmy.

r Zjistili jsme už nesčett\ěkrát, že jedfl:otlivé\_.ná­ Ody nestačí na některé úkoly, právě, t k Jako na ně nestačily před několika staletnm obce,

ro. e,u ? Y splm hladce a bez komplikací ev­ n pska vl da. Mohli bychom tak přejít od jed- oho et3:t\_1smu k druhému, od byrokracie a de­

.pe?on hsace národní k byrokracii a deperso­ n1\_1saci evr?pské. Tím, že bude těžba uhlí a V\_Yroba oceh organisována nejen nadnárodně a evrops y, ,ale také autonomně, za účasti všech

0ynam1ckych složek společnosti (odborníci tvoří

pre?st enstvo Schumanova plánu, právníci ovladaJ1 oudní dvůr, odboráři, zaměstnavatelé a spotřebitelé asistují představenstvu, kontrolní P rl ment představuje politickou složku a rada m\_m1strů hájí zájmy národních celků), tím :e dána áruka, že se těžký průmysl nemůže stát nás roJem politiky centrální vlády, ale že bude vyrustat organicky z potřeb společnosti. Podob­ nou organisaci si můžeme předstávit i v jiných o\_borech : \_v země!-Iěl tví. v dopra\_vě, v energe­ tice á pcrdobně. Můžéme si ji představit i na h\_ižší a méně dt11ěžité rovině: sport, turistika, atq. Důležité je, aby všechny tyto organisace byly ve svých oborech skutečně výlučně kom­ petentní a pokud jejich činnost nezasahuje do oborů jiných i suverenní. (Poněkud z jiného hledis a pojednává o horizontální decentralisaci evropského života článek H. Brugmanse v tom­ to čísle.)

Snad by se mohló zdát, že při tomto uspo­ řádání se skoro úplně ztrácí význam politické federace Evropy. Ve skutečnosti platí ovšem opak. Federální "Orgány (vláda a parlament) musí právě zaručit hladké fungování jak ver­ tikální, ták hodzontální decentralisace. Fede­ rální evropský stát musí být arbitrem mezi zá­ jmy a kompetencemi náro'dních, lokálních a profesionálních celků, musí být jejich kontro­ lorem a musí intervenóvat tam, kde činnost jedné skupiny zasahuje do druhé. Při tom si ovšem sám nemůže přisvojovat funkce, které náleží jiným. Jen tak si můžeme představit, že celoevropská vláda zvládne všechny úkoly, které až dosud nedostatečně vykonávaly národ­

ní státy.

Vraťme se však ke konkretním bodům fede­ ralistického programu. Je přirozené, že nikdo nezíská veřejnost na heslo vertikálního a hori­ zontálního decentralismu, právě tak jako ne­ muže stačit pouhá výzva k odstranění pohranič­ ních kamen'\i. Musíme si uvědomit, co tento decentralismus znamená v otázkách všedního života, jak se může uplatnit v\_ hospodářství, ve formách průmyslové ? podmk \_ní, ,v .otázce mzdové politiky, soc1alního poJ1štěm, **Jak se**

staví k problému plné zaměstnanosti. Podobně musí federalistický program obsahovat odpo­ věď na .otázku menšin, školství, na otázku vztahu církve a státu atd., atd. Mnoho z těchto

***SKUTECNos1'***

skoro táž) důležité j : aby měl podnik . jednotka svou autonomu. Jako

Budou-li mít obce nebo okresy dostate" míru samosprávy, nebude nikdy problém cnou

otázek se ve federální společnosti možná ne:71-

sv·m *t*

ak akutn' im, J•ak o se n'am zd'a1

v centrrrnen.

skytne, je však nutno na ně odpovědět u\_ž Jen proto, že jsou pro mnoho lidí stále palčivé a proto, že je nezastíní jednoduché prohlášení, že

tických státech střední a východní Evropy *t! ·*

před několika málo lety. esě

·Bylo by snadné vypočítat další ph'klady S

Spojená Evropa znamená jediný trh, zvýšenou výrobu a životní úroveň a konec krvavých sporů mezi národy. Není ovšem. v silách jed­ notlivce, aby v jediném článku nebo \_i celé knize podal vyčerpávající popis federahsbckého pro ramu. Mělo by to být úkolem všec? těc , kteří považují sjednocení Evropy za neJdůlež1- . tější politický krok. Mohu proto jen v málo vě­ tách nastínit několik konkretních implikací fe­ deralismu, který je chápán jako sociálně-poli­ tický program.

Federalismus je totalitním programem v tom

tkali bychom se velmi•často s poznatky zn. ­ různějších vědních oborů. Moderní podniko : ekonomika na příklad už dávno ukázala nan smírnou důležitost decentralisace v průmysl na psychologický význam autonomie závodil pro celkovou výrobu. V podstatě vertikálního i horizontálního decentralismu není tedy nic no­ vého. Je jen nutné, aby tyto poznatky byly vsaze\_ny do přiměřeného politického rámce. Tímto rámcem nemůže být nikdy centralistický stat, ať už je v politické sféře suverenní nebo ne. Pólitic á strana, hnutí nebo člověk, kteří pro­

smyslu, že vyžaduje zásadně a do všech dů­ .hlašují duležito\_sst jednocení Evropy jen proto,

sledků antitotalitní uspořádání společnosti. Je protipólem toho, čemu komunisté říkají „de­ mokratický centralismus". V jeho rámci lze proto poměrně bez obtíží odpovědět na otázku, zda má v Evropě existovat podnikání národní nebo soukromé. Pro domyšlený federalismus se neklade otázka menšin . . .

Velmi typickým příkladem, kde může fede­ ralistický program získat všechny ty, kteří hle­ dají positivní řešení, je otázka, zda má naše ho­ spodářství být plánované, do jaké míry pláno­ vané, nebo liberalistické. Snad každý z nás mi v tomto směru vyhraněný názor, ale ještě jsme se nikdy nedohodli, jak naše názory převést na společného jmenovatele. (,,Mixed economy" je sice možné řešení, ale je nutno se ještě dohod­ nout, kolik ze které složky bude do daného ho­ spodářského systému ,,namícháno''.) Mnozí z nás lnou citově stále ještě ke starému liberalis­ mu, ale zkušenosti z třicátých let jsou příliš vel­ kým mementem, než abychom se mohli k po­ dobnému systému otevřeně přihlásit. Mnozí z nás by opět dali přednost racionálnímu pláno­ vání, ale představa státu, který se stále roz­ růstá na úkor i těch nejelementárnějších svo­ bod, není také právě vábivá. V důsledně chá­ paném federalismu se, myslím, odpověď dá na­ lézt: Jediným lékem proti anarchii osobních zájmů není zestátnění nebo státní plánování, ale také koordinace zájmů jednotlivců ve veřej- 1!-oprávních celcích, které jsou nezávislé vůči ustřední politické moci. Podobně není důležité, **zda bude továrnu na automobily spravovat stát nebo \_jednotlivec (zkušenost ukázala, že deper­ sonalisace zaměstnanců byla v obou případech**

že se jim národní rámec jeví z vojenských, bez­ pečnostních nebo hospodářských důvodů nedo­ stačující, nemají nic společného se skutečným federalismem. Federalismus je domyšlením de­ mokracie, je rámcem pro demokracii. Roste zdola, z potřeby větší lidské odpovědnosti, z po­ třeby po větší autonomii lokálních a profesio­ nálních celků, které jediné mohou být prostřed­ kem k jejímu uplatnění. Federace evropských států je toliko nezbytnou podmínkou **k** naplnění celého systému a **k** jeho uvedení v život. Proto nemůže být pro federalisty primérně důležitou otázka, ,,zda se máme spojit s Polskem, s Ma­ ďarskem nebo Rakouskem". íkám podmínkou nezbytnou. Ve federálních orgánech musí totiž spočívat suverenita systému, suverenita práva, suverenita decentralisace, suverenita lidské autonomie.

Osobně věřím, že bude-li jednou federali;· tický program vypracován do všech důsledku, půjde-li do bitvy o Evropu nejen se zeleným E, ale také s federalistickou odpovědí na sta­ rosti dělníků, zemědělců, intelektuálů nebo za­ městnavatelů, budou-li svůj boj organisovat ne• jen na mezinárodních konferencích, ale také; odborech, parlamentech a na universitách, P se Evropa stane opět civilisací pionýrů a tvo· řivé akce.

Možná, že to znamená žádost o oli i't:'o stranu federalistů, o národní a centralm . ko· spiraci decentralistů, možná, že chcemeěf!\fs­ vat nové spory. Federalisté by vš mt 1riJitu kovat; měli by potlačit indiferencia 5 - re'', Evropy, která chce „survivre sans revi **přežít, aniž by ožila.**

**ť17**

**EVROPSKÉ PERSPEKTIVY**

HENRI BRUGMANS.

* *Federa ismus 1:e:nam ":ájen,P litické,sjednocení několi 1:ár?dů, týká se struktury celé spo­ lečnos,ti. Je ?us:mpriroze :, } prvnzm kroke'f:':1, : 1efznztz,vnzmu sjednocení Evropy je svo­ lání u,stavodarneho shromazdenz. Toto shromazdenz musz být také dostatečně stabilní účinné, aby překonalo všechny rozkladné síly, které jsou v Evropě stále ještě živé. ná sledujícím článku předpokládá Henri Brugmans, že tyto podmínky byly splněny a uvažuje*

*v*

*0 struktuře evropské společnosti v evropském federálním státu.*

:RIPUStME, že se sešlo ústavodárné shro­ máždění a že zaháiilo svou práci v pro­ středí všestranné důvěry. Doufejme také, že toto shromáždění nebude výlučnou doménou politi­ ků, ale že na něm budou spolupracovat i nej­ lepší technici a odborníci. Předpokládejme po­ sléze, že se skončila debata o kompetenci fede­ rálních a národních orgánů a že federální úřady byly zaopatřeny dostatečnými prostředky k za­ jištění své výkonnosti. Federace je theoreticky vytvořena a jedinou zřejmou překážkou je, aby evropské parlamenty ratifikovaly evropskou ústavu. Tato překážka by ostatně mohla být mnohem větší, než se obyčejně předpokládá. Je totiž možné, že právě diskuse v ústavodárném shromáždění vzbudí protievropské síly, které až do určitého okamžiku byly jako by pasivní, ale které se mohou oživit v okamžiku, kdy má dojít

P

k ratifikaci.

V tom okamžiku musíme být připraveni na tuhou démokratickou bitvu, kterou bych při­ rovnal k událostem z roku r787, když se ied­ nalo o ústavu Spojených států. Evropská jed­ no a? Ale ovšem, všichni byli v zásadě vždy aJ dno. Ale v okamžiku, když se přesvědčí, ze J\_de d? !'1hého, objeví se znovu v některých nac1onahstické city. A ty mohou kolem sebe ro áž it všechny konservativce - a je mož­

k e, ze bto konservativci budou často náležet tak zvaným levicovým stranám.

t Ale chci dnes předpokládat, že překonáme i uto překážku. Budeme moci v takovém oří-

b ě cl, že jsme dosáhli cíle? Nemyslím. Ne- e 1estě vyřešen obrovsky' problém, problém vvšz ·u.mezi federálním státem a společn• ostí ve

chech Jeiích odvětvích. Nesmíme se totiž ne­

k at Ph1iš zlákat americkým ph'kladem, který Ronec konců se vztahuje na dobu před 150 lety. p;r ané dneška se nacházeií ve společenském seos f í, které je zcela odlišné. **V** 18. století tírnve **einé** or ány **nezajímaly** o **sociální** život, naoprntn\_ě **Pak** o·**hospodářské plánování. Dnes** V ech l **to zcela všední případ, který** se týká **režunů bez ohledu na jejich tak zvanou**

ideologii. Musíme si tedy položit otázku zá­ sadn{: jakým způsobem budou politické orgány evropské federace vykonávat svůj vliv nebo do­ konce řídit vývoj společnosti, aniž by při tom upadly do byrokratické nevýkonnosti nebo do centralistického totalitarismu?

:Rekl jsem plánování. A mluvili jsme o tom ostatně již dříve, plánování je přirozenou funkcí člověka. člověk mys1í na budoucnost, předvídá, řídí. Každý vedoucí podniku to dělá. A úlo­ hou veřejných orgánů je keordinovat toto in­ dividuální plánování. Od doby Rooseveltovy zasahuje i v Americe stát neustále do hospo­ dářské politiky a také v západní Evropě už ni­ kdo nemyslí na návrat liberalistického kapita­ lismu. Ať už tedy mluvíme o liberálním pláno­ vání, o hospodářském intervencionismu nebo o dirigismu, jedno je jisté: Evropská federální vláda bude muset aktivně zasahovat do uspo­ řádání průmyslové, polnohospodářské výroby, do oboru dopravy, investic a tak dále. Je jen nutno, abychom zjistili, zda bude stát vydávat své zákony shora, prostřednictvím všemocných ministrů a zda vedoucí podniků nestanou se tím, čím jsou v SSSR, *to* jest tátními úředníky nebo ještě lépe feudálními pány kolektivního hospo­ dářství. A tu říkám : ne, v žádném případě. Víme velmi dobře, že státní centralismus, ať už existuje ve sféře národní nebo kontinentální, státní centralismus dává vždy ph1iš velkou moc do rukou malé menšiny, menšiny, která mi právo na život a na smrt všech dělníků i inte­ lektuálů. Jsem si vědom toho, že ústřední po­ litické plánování může mít okamžité výsledky v případě války, nebo hrozí-li válka, ale v ta­ kovém případě jest vždy nutno platit velikou cenu. Systém, který je nadiktován shora, vždy nakonec paralysuje ducha iniciativy, vždy pod­ řídí vynálezce úředníkovi a sterilisuje společ- nost. •

Každá diktatura může na počátku dosáhnout určitých úspěchů, a v historii jich také skoro vždy dosáhla, ale musí za *to* platit obětí na ži­ votech. Stále ještě platí zásada, kterou vyslovil

**II8**

velký Montesquieu a která zní: ,,Chtějí-li bar­
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proto, že organisace profesionální je sociál ,

baři načesat hodně ovoce, uříznou strom u ko­

rozšířením a dobudováním demokracie n..u-n

řene." Jsme tedy před velmi těžkou volbou. Přijímáme nezbytnost rozumného hospodářství,

nemá vůbec žádnou cenu. Ostatně P Í ak je tomu v sovětském Rusku. Na počátku ak

ve kterém orgány veřejné moci zastávají úlohu rozhodčího. Víme, že jedině plánování nám po­

oslavovala tak zvaná sovětská demokracie -kse demokrac1•e post avena' na za' kladech auto'na1o 0

může k tomu, abychom se vyhnuli velikým kri­ sím nezaměstnanosti, které známe z roku 1930. Současně však odmítáme centralistické autorita­ tivní, kolektivistické a diktované plánování So­ větů.

Co tedy máme dělat? Jsme snad bezradní? Nikterak. Federalisté navrhují jiné řešení: stát bude rozsuzovat a koordinovat, ale současně musí dojít k organické; svobodné organisaci podle zaměstnání. Věříme v úspěch evropské fe­ derace jen do té míry, do jaké se bude evrop­ ská společnost umět organisovat profesionálně, na nadnárodních· základech. Bude přirozeně nutné, aby výrobci textilního zboží nerozhodo­ vali sami o sobě jak a kam musí obrátit své úsilí. Textil je částí hospodářského celku a po­ sláním státu je dbát na zájmy všeobecné a ne na zájmy odborné nebo skupinové. Tato zása­ da se nedá popřít. Naproti tomu by však bylo absurdní, aby veřejná moc určovala textilnímu průmyslu podrobný program, který by průmysl vykonával jako pokorný služebru'k a ve strachu, že bude potrestán za sabotáž. Správným řeše­ ním je to, které bych nazval funkcionální de­ centralisací. Je nezbytné, aby se textilní prů­ mysl zorganisoval v evropskou korporaci, která by zahrnovala všechny zájmy a která by byla schopna vyjednávat s federálními úřady, která by s nimi vypracovala přesný plán a sama byla pověřena jeho provedením. Bylo by totiž ne­ bezpečné nechat všechnu hospodářskou odpo­ vědnost profesionální korporaci, která by toho mohla využít v neprospěch spotřebitelů, kteří jsou až dosud velmi málo organisováni. Na­ proti tomu si však ph1iš vážíme svobody a ne­ můžeme proto svěřit politice úplnou kontrolu nad 2růmyslovým a zemědělským životem. Jsme tedy jak proti anarchii soukromých zá­ jmů tak proti etatismu. Jsme federalisté, kteří žádají, aby se svobodná a autonomní organisace

ních a svobodn.ých sovětů, zatím co Leninoryrn.

úmyslem bylo, abý se sověty staly pouhým nffl strojem k dobytí moci. Skutečný sovět, vn:: šem jazyce, skutečná rada, je skupina odpověd. ných 1}<;1,í, kteří ro h.?dují o otázkách, kterým rozumeJl, a pro Je]lchž znalost byli zvoleni Obecní rada nebo rada podniková jsou demo kratickými jednotkami do takové míry, do jaké je jejich hlavní organisační zásadou svoboda a odborná kompetence. Tuto zásadu chceme použít také v hospodářském životě Evropy, aby se federace nestala superstátem, molochem, le­ viathanem nebo válečnou mašinou proti svo­ bodě, aby se nestala všemocnou a nevýkonnou byrokracií.

V tomto směru se také díváme na vývoj ev­ ropského spulečenství pro uhlí a ocel, na Schu­ manův plán. Přirozeně, že všechno není ještě dokonalé a definitivní, ale máme tady už insti­ tuci, kterou budou řídit odborníci a přímí zá­ jemci k nejlepšímu všeobecnému zájmu, který nemůže být nikdy nadiktován centralistickým státem. Je nutno vytvořit jiné podobné organi­ sace :podle nejnovějších method, které jsou právě tak vzdálené stalinskému etatismu, jako kapita­ listickému liberalismu. Bylo vytvořeno m ­ sterstvo, které je současně profesionální orgaru­ s cí a současně institucí veřejného zájmu. Zro:

<lilo se v okamžiku, kdy ještě nemáme federálm vládu, ke které bude v budoucnosti náležet.

A posléze bych chtěl říci, že to největší v vytváření Evropy je nutnost a volba dělat nove věci nebo nedělat vůbec nic. Musíme im ro: visova t a jsme na to hrdí. Otřásáme starýI!ll praktikami a těší nás to. čím dál tím víc s: evropská federace ukazuje jako aplikace n°; myšlenky sociální organisace. čím dále tím vice opouštíme staré spory a stará pouta. V ?ka: mžiku, kdy dojde k definitivnímu vytvořeill evu

ropské federace, v okamžiku, kdy se znc; \_

profesionálního života stala součástí veřejného

shledáme se zotročenými národy, v tom 0skÝ

práva.

y slovil jsem slovo korporace. Nerad je po­ ž1vam, ale nenašel jsem zatím lepšího. Nerad, Je používám proto, že ho zneužili fašisté, kteří se prohlásili za korporatisty. Korporatisty byli však p á ě ak málo, jako jsou Sověti socialisty. l\fossohm mkdy neuskutečnil tu autonomní a svobodnou organisaci profesionální, která by **folně** spolupracovala s vládou, tak jak to žádají

**ederahsté. Proč to neuskutečnil? Především**

1:lžiku musíme zorganisovat svůj společen ré život podle zásad federalismu, podle zásad: í­ připouštějí jak kolektivní úsilí, tak tvůrči pí­ viduální iniciativu. V tento den také pic, jen me, že Evropa nesmí byt protibolš.eVJCa is(T)J ze strachu, ale proto, že se bouří proti f3:ne za·

a teroru. v ten den také poznáme, že ]Sr kon·

chovali největší hodnoty, ale že jsme nebY 1

servátory toho, co mělo býti smeteno. *pa)*

***(Vysíláno rozhlasovou, stani·cí Svobodná Evro***

*Sl(* ***rJTECNOST***

**NORIMBERSKÉ TÁBORY**

**FERDINAND PEROUTKA.**

**II9**

N:itMECKU za. N?ri1;1berkem stojí proti sobě dva uprchhcke tabory. Do jednoho z nich, než s , dostan?u vdále, přic ázejí Češi a Slováci, kt n.uprchli pred k mumsm m, a pří­ mo naproti, Je přes cest , Je druhy tábor, v němž žijí Němci, kteří byh po roce 1945 vystě­ hováni z Československa. V obou táborech se vede týž, chudý, nepříjemný, uprchlický život. Muži a ženy nečinně stojí u brány. Dvě různé cesty a stejný konec\_. Proč jsme se bili, a kde jsou výsledky? Jestliže kde, tedy zde, na tomto místě se člověk zastaví a řekne si: ,,Přetrhl se řetěz veliký, přetrhl, a tím jedním koncem za­ sáhl Cechy a tím druhým Němce." Nad těmi dvěma tábory se ptáme : ,,Bylo by se to stalo, byli by ti muži a ženy tady, kde nechtějí být, kdyby Německo a Československo zůstaly de­

V

mokratickými státy?''

Já nezapomínám, že komunistická vláda číhá na každé slovo, které zde řekneme o německé otázce a že z každého slova bude plést bič na nás. Ať číhá, ať plete, my opakujeme, že bude štěstím pro svět, pro českosloveJ?-sko, pro v e­ chny, kteří chtějí být osvobozem od k\_omu us­ mu, jestliže na našich hranicích se vyvme 1lné demokratické Německo. Nezapomínám am na to, že zde v exilu nemáme právo mluvit jenom za sebe a že naší povinností je tlumočit \_t , co vy sami říci nemůžete, protože vám ucpali usta. Snažíme se tedy každý den uhodnou :7aše my­ šlenky. Máte volbu: Je možné nacistické, ko­ munistické nebo demokratické Německo. Jaké chcete? A je možné slabé, neozbrojené, dem ­ kratické Německo, na které stačí dvě ruské\_ di­ vise, aby je obsadily, anebo je možné fzbroJené demokratické Německo. Jaké chcete•

Komunistická propaganda o nás, exulantech,

n1cá, že jsme se spolčili s nacisty a s esesmany: Podívejte se jak jsme se spolčili. Kdo Němcu byl nacista,' ještě teď nás pronásleduJe a ,vy­ smívá se nám a lže O nás, jako to dělal dříve. Goebbels o nás, československých dem krat ct, nemluvil hůře než mluví a píší dne\_s tI nacis '

°f ­

kteří zustali n živu. Je mezi nánu .m6

nismu. Nevzali jsme zpět ani jedno známé slovo, které jsme řekli o nacismu o Hitlerovi. A vět ina exulantů směřuje do Sp;jených Států Amerických. Sem ani nemá přístup a je vrácen, kdo se spolčil s nacismem anebo s komunismem. Roku 1939 se sešel tygr s medvědem a ko­ munistické Rusko a nacistické Německo spolu uzavřeli smlouvu. Pan Molotov si oblékl frak na hostinu s Ribbentropem a mluvil velmi las­ kavě a duchaplně. Pravil, že fašismus je věc

vkusu. V první den války nacisté zatkli *700* českých politických činitelů a odvezli je do Da­ chau. Byl to fašistický akt, ale podle Malotova to byla věc vkusu. Když jsme potom v kon­ centračních táborech viděli, jak esesmani vě­ šeli, utloukali, ukopávali, otravovali, rozparo­ vávali, hadicí k smrti ustříkávali, hladem a zi­ mou zabíjeli tisíce vězňů, nikdy jsme si neřekli, že je to věc vkusu. :Ríkali jsme si, že je to zví­ řecký směr, který musí být poražen. A ani teď, v exilu, ačkoli naše postavení není vždy snadné, nesnížili jsme se tak, jako pan Molotov, aby­ chom se nechali donutit k výroku, že fašismus a nacismus jsou věci vkusu.

·Já vím, že mnohým Cechům je nesnadno smýšlet o Němcích klidně a objektivně. Bydlel jsem v Praze v domě, který patřil starším man­ želům. Jednoho dne v roce 1942 byli oba, pán i paní, zatčeni, Gestapem odvezeni a druhého dne zastřeleni. .Nikdy nebylo nikomu oznámeno,

proč. Zanechali ?V dcery. Za měs c po popra­

vě dostaly dcery Jedmý kousek pap1ru: učet za pohřeb. Chápu, že jim nikdo nemůže poručit aby necítily. a druhé\_ sti:aně su etští Němci vydali Bílou kruhu, aby mformovah svět o tom, co se s nimi dělo v roce 1945. Já se nestarám

0 to co se stalo s komisaři Gestapa, ale *ie*

pravda, že trpěli - a é mnozí, Němci, **kteří** neprovinili ničím J1IlY1;11\_ než \_ti1;:1, že se narodili jako Němci. Nedovedli 1sme JeJ1ch ženy a dcery uchránit před znásilněním \_ruskými vojáky. Ovšem nedovedi jsme uchrámt aru české a slo­ venské ženy, ale přece t é tentokrát **áJ>U,** nemůžeme poručit těm bdem, aby\_necí?h. Byh

mezi nimi Němci, hlavně němečh sociální de­

kových, které nacisté poslali na 4, \_S, e.

mokraté, kteří roku !938, když nás po prvé

koncentračních táborů a zbylí nacisté„ si n osobují právo nás vyučovat demokrac . AT

k

ohrožoval Hitler, za 1 zbra do ruk\_y a spolu

ašimi českými lidmi utvořili pohramčnf stráže

odpovídáme že je to smělost z těchto USt

*:,* s npotýkali se s nacisty. Společné nebezpečí .\_.,

se rnilujeme s nacisty. Každému,\_ kdo \_co s1 1'

1

•• b bylo mělo vytvořit přátelství pro vše­

**říkáme, jako jsme vždycky n'kah, \_že Je steJně n slušné býti spojencem nacismu Jako komu-**

1. y lasy. Styděl jsem se tenkrát a stydím se
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ještě dnes, že po roce 1945 také tito naši o v cl­

*SKUTECNos"J'*

pak v zástupech vedli pčšky k branám Ruch

čení přátelé byli vyhnáni ze země. Byli pni

waldu, esesmani, kteří stáli s puškamip O ­

Němci, kteří vstoupili do naší zahraniční ar­ mády a spolu s Cechy a Slováky bojovali proti Hitlerovi. Také oni byli nemilosrdně proti roz­ umu a logice odsunuti. A někteří Ceši a některé Cešky si před 40 nebo 50 lety vzali za muže a ženy Němce, žili s nimi celou tu dlouho11 dobu a vychovávali děti, které se hlásily k čes­ kému národu. Když přišla chvíle, i oni byli s uzlíčkem v ruce posazeni do vlaku a vyvezeni. To byla forma odsunu, jaký si vynutili ko­ munisté. A pro jakou qyli ochotni kde koho terorisov t. Nemyslete, že to učinili proto, že

byli rozhořčeni.

Komunista si dovoluje být rozhořčen jen ten­ krát, dyž se *to* hodí do jeho politického plánu a jinak se dovede bez pohnutí dívat na potoky slz a kupy mrtvol. Komunisté již tenkrát se snažili vytvořit takové poměry, abychom my a Poláci navždy byli připoutáni k Rusku, aby­ chom se na všechny časy báli německé odvety. Snažili se o to, oč se snaží dnes. Aby Ceši a Slováci byli ponížení k Rusku a ke všem ostat­ ním aby měli zvířecký poměr. Ovšem ten­ krát komunisté měli každý den jazyk u slovan­ ství. Roku 1939, když se spolčili s nacistickým

::Německem, říkali, že se rozbřesklo jitro mla­

dých árodů. Címž mysleli komunistické Rus­ ko, hitlerovské Německo, fašistickou I talii a cí­ sařské Japonsko. Ale roku 1945 říkali, že se rozbřeskl\_o jitro slovanských národů. Dnes jen po sedrm letech se ptáme, jak se vede jejich slovanské!fiu programu? Kdo ještě o něm od ich \_slyJí? 9\_vše1:1 tenkr te komunisté také ještě ríkali, ze vsichm Němci kolaborovali s nacis­ mem a někteří lidé snad přijali tento argument. Oznamuji vám, že tohoto argumentu nemůže­ me vdn,es užívat, protože by se obrátil proti nám. Kazdy"by se ta y v sv ?odném větě zeptal:

*,,A* coz dnes vsichm č:es1 a Slovaci nekolabo­ r\_ují s komunismem? Nedostane dnes komunis­ tick vl da od \_Cech a Slováků svých 99 procent hlasu, 1ako Je Hitlerova vláda dostávala od Ně\_1;1ců? A vaši spisovatelé a vědci, kteří se bo11 protestovat proti zlu, o kterém vědí, že J·e zlo?"

Naši milí, rozumějte, že vás nekritisujeme. Nechceme vaše marné oběti a od počátku světa bylo d\_oyoleno\_ se skrýt za strom před tygrem. Ale \_asi Jsme s dříve i vy, i my, představovali, že Je snad ěJší odporovat teroristické totalitní vl dě, než Je to ve skutečnosti. I za Hitlera existovalo dvojí Německo. V září 1939 posadili

ás do vagonu a vezli nás do koncentračního tá­

cesty, nám říkali slovanští psi. Ale z oke el dívaly na nás německé ženy a plakaly. Pra ase nevyběhly na ulici a nezosnovaly vzpouru také naše ženy doma jen pláčí. • 'a e

. Před čty i lety jsme utíkali z vlasti, přelezli Jsme v noci vysokou horu a sestoupili do . žiny. Za ranního rozbřesku četli jsme náp:i­ na ulicích. Přiznávám, že jsme si oddechl když jsme shledali, že jsou to nápisy německ!' A pak nám vyšli vstříc vlídní lidé, Němci, ap máhali nám. Také tenkrát jsem myslel na dvoj' Německo. - Svět má v moci postavit se 2;

t•

to nebo ono Německo. Jsou výroky, které ani

po letech nepřestanou člověku znít v uších Krátce před svou smrtí a krátce před tím než Hitler uchvátil moc, zahraniční ministr Německé demokratické republiky Stresemann s hlubokou lítostí řekl, že to, co se děje a bude ještě dít je následek toho, že svět nebyl ochoten pomocí demokratickému Německu.

. pne s!ímvšichni všem souhlasí. Ale v po­ litice Je treba souhlasit v pravou chvťli, včas, ne když už je pozdě. To, co se dnes děje, je zase boj o to, jaké bude Německo, zda demo­ kra i<:: é- n b0 nějaké jin ;. buď ?acisticky im­ penahsbcke nebo komumsticky imperialistické. Západní Německo podepsalo mírovou smlou­ vu, vstoupilo mezi svobodné národy, jeho vliv poroste a nepostačí- opakovat věty, které vznik­ ly, když poražené Německo leželo před námi bezmocné. Bylo tenkrát snadno ovládat Ně­ mecko, na *to* stačilo několik policejních oddílů. Ale teď je třeba hledat a nalézt politiku vůči svobodnému Německu. Nemohu vám radit, abyste se nestarali o to, co se v Německu děje. Tím, že Německo bylo roku 1945 poraženo,

,ebyly :7šechny věci vyřízeny, jako nebyly vy­ nze y bm, když bylo poraženo roku 1g18. I v\_v, r 1!1Y se musíme rozhodnout, jaké Německo s1 přeJeme vedle sebe. A dokud nemůžeme děl t nic jiného, je aspoň třeba, abychom sym­ patisovali s tím nebo oním německým směrem•

.Tá ani nemyslím, že volba ie pro nás těžká.

Od roku 1q18 do roku 1932 jsme žili vedle de• mokratického Německa a za celou tu dobu ne­ vznikl mezi námi ani jediný spor. Cítili jsme se v bezpečí. Myslím, že stačí vzpomenout na tu dobu, abychom se rozhodli. Zdá se, že\_neé máme mnoho na vybranou: buď demokrati kk Československo a demokratické Německo, 1ak snolu žili až do příchodu nacismu, anebo zmatd historie, kdy jednou ten, po druhé onen bue

;reaJk*:*

B lhorký den a měli jsme žízeň. Na ně- pudě seběhli se civilisté a chtěli nám

nahoře a jednou ten a po druhé onen dole.

*(Vysíláno rozhlasovou stanicí Svobodná Evropa*

poa vodu. Esesmani je odehnali. Když nás

6. *7.* 1952.)
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**STRME** STEZKY ETHICKÉ

* **H. J. *HAJEK.***

VRCHOVANÝ národní stát, který kdysi byl cílem tužeb mnoha upřímných individu­

S

]istických demokratů a liberálů, se stal ve dva­ átém století ab;'u: ním\_ tyranem a pravou ne­ gací snah: ktere JeJ p vedlr n \_svět. S po­ čátku nezrídka se vyv1Jel v Jakes1 nepřirozené alianci s humanitní demokracií, brzy se však stal pravým kolektivistickým bumbrlíčkem který své humanitní rodiče bez skrupulí pohltil'. Mussoliniho Italie a Hitlerovo Německo byly jen logicky důsledným vyvrcholením koncepce vskutku svrchovaného národního státu. Racio­ nální individuum bylo pohlceno tímto novým výtvorem, který si ve jménu ,,národa'' usur­ poval všechna práva a podřídil všechny „pouze partikulární" snahy a cíle.

Ve zdánlivém ideologickém protikladu k na­ cionalistickým státům vyrůstalo současně nové, snad ještě účinnější kolektivistické monstrum marxistické doktriny na poli ideí a později So­ větského svazu na poli mezinárodní reality. Toto hnutí, které bylo zprvu rovněž živeno fun­ damentálně humanistickými tendencemi mnoha svých stoupenců a jehož vyhlašovaným cílem byl?. osvobození člověka, vyústilo v největší ty­ ranu dějin. Lidská osobnost byla rozdrcena v prach totalitním molochem, nová politicko­ manažerská vládnoucí třída nastolila nejstraš­ nější a nejúplnější monopol moci, který redu­ koval jednotlivce (konec konců i samy přísluš­ níky vládnoucí třídy) na bezprávné kolečko v n:osobní mašinerii tyranie. Na místo očekáva­ neho „osvobození" individua se dostavila de­ pocie: před kterou by staří egypští faraonové zbledli závistí. -

!{olektivistická politická a morální filosofie a značný podíl na obou těchto tr gedifch. Jí Y10 uvedeno v omyl i mnoho poctivých huma­

nitních demokratů, kteří tak často věnovali svou odporu hnutím, která věštila zkázu všemu, eč\_ doufali a věřili. Osudným omylem mnoh:3- n2?1ch bylo, že - ač individualisté - se sm -

l 1-,5 kolektivistickou ethikou mylně se domm-

v

n a11ce, z"e jde o moudrý pol'itický kompromi•s

z elké o významu, o kompromis, který ne­ čen ena žádné podstatné odchýlení se z vytý-

e cesty.

Ve ťř ,

Zásad;, e e politické filosofie vyplývá pro n s **Nekorn1 pon učení z těchto osudný h přpclad?· prorn11mí universalistický md1v1dualis-**

m'uhs mus.í . b.,,'4 VU• dč1' m i•deovým motivem **no-** v o, politického a sociálního uspořádání. Vý­ c\_ oz r\_n b??em nesmí pro nás být žádný kolek­ tiv, zadny impersonální celek, jehož kvality by­ chom\_ P , ,vzoru některých starých :filosofů libě

,,n zirah , kochajíce se jeho krásou a dokona­

L

sh. .Zá½lfdním kamenem veškeré veřejné cmnosh muze pro nás být jen člověk *qua* člo­ v\_ě - jediná r?z. mem\_ obdařená, myslící a cí­ hc1 bytost, o JeJiž existenci není nejmenších pochyb.

Není třeba rozvádět u filosofické argumenty ve prospěch tohoto radikálního individualismu. Pádným argumentem je ostatně každý exulant, který se na základě vlastního uvážení a rozhod­ nutí dovedl odpoutat od celku, jehož dříve bý­ val příslušni'kem - živoucí to doklad nedosta­ tečnosti všech kolektivistických a organistic­ kých sociálně-filosofických theorií. I kdyby v celém vesmírn existoval jen jediný člověk, který se z vlastního uváženého rozhodnutí odpoutal od kolektivu z důvodů mravních, byl by jeho případ argumentem nadmíru závažným.

Bylo již často řečeno, že žádný kolektiv ní­ kdy nedokázal myslit a cítit, že veškeré výroky o „c1·tech" , ,,n'azorech" , *,,p*ř'ani'ch" č1. *„po-* třebách" kteréhokoli kolektivu (národa, státu, církve, spolku) jsou jen hrubým verbálním za­ chycením skutečnosti, redukovatelné vždy na větší či menší počet individuí. V přesném slova smvslu „národ" nemyslí, necítí, nemá žádných potřeb ani přání mimo individua, z nichž se v tom či onom časovém úseku skládá. Bohužel jsou tvto samozřejmé pravdy často s klidným svědo ím házeny přes palubu tam, kde homo

sapiens je odstrčen *??* pozadí a kde na scénu

nastupuje homo pohhcus.

Nepřehlížíme nikterak stále těsnější mezilid­ skou integraci, plynoucí z moderního technolo­ gického a sociáh}ího vývojs, zdůrazní e-!i \_ta½­ to na prvním mistě žádouciho uspo ádam md1- viduum, jP.ho rozumem osprave1! telné.a po: dcplené životní potřeby, zahmUJlCI **maxrmalm**

svobodu, rozvoj osobnosti a nár n \_štěstí - individuum, ichož práva nesm Jl ?:fti omezo­ vána ničím jiným, než právy m1ividuí ostat­

ních. Jakákoli instituce ,b.. 01garusace má své racionální a ethické op!a nění pou.ze potud, pokud slouží těmto potr bam, prá:7um. a tuž­ bám jednotlivců. Ony JSOU kntenem Jakého-

**122**

koli sociálního a politického uspořádání - je­ jich verdikt na této zemi musí být verdiktem konečným.

V metodickém sociálně-filosofickém indivi­ dualismu, rigorosně posuzujícím veškeré lidské činy a instituce, spočívá spása a naděje moder­ ního člověka. Jen radikální, důsledný, kritic­ ký a racionální individualismus učiní z něho vládce a nikoli otroka společenského a hmotné­ ho prostředí. úchylky z této cesty, třeba jen dočasná opojení kolektivistickými mythy jaké­ hokoli druhu, vedou do bažin, z nichž není ná­ vratu. Smrtelné objetí Huxleyho „nového světa" a Orwellova r. ,,1984'' čeká na člověka, který zbloudil, který ať již z únavy či z intelek­ tuální nebo mravní pobloudilosti abdikoval svou individualitu, rozum a svědomí.

\*

Dva subtilní ideologické bludy, skrývající se v různých často svůdných přestrojeních, číhají na neopatrného: blud historicismu a blud re­ lativismu, oba při povrchním pohledu plausi­ bilní, oba však v morální sféře svrchovaně ne­ bezpečné.

Histo cismus - jehož je marxismus jen jed­ ou vanací - předstírá znavenému, tápajícímu 11\_1t lektuálo hotové schema vývoje. Po svém s1 mterp e uJe, po případě falsifikuje dějiny. NespokoJL:Je se popisem a výkladem minulosti, nezastavuJe se u h?dnocení, které je oprávněné, p kud n m1: Př?-s :puje?le s imohistorický­ 1, e! ckynu knteru s1:1 genens, které samy h1ston1 em ho být aru potvrzeny ani vyvrá­ ceny. H1stonsuJÍCÍ theoretik či politik si poho­ d ým zp sobem zjednodušuje svůj úkol. Vy­ bu:a ěJm některé aspekty či episody, zveli­ ČUJ: J\_e11c s ute ný! historický význam a pro­ hlasu1e č1 rmpliku1e, že ony a jen ony jsou

„smyslem dějin", ,, pravou národní tradicí" a

sa?1ozřejmým příkladem a návodem. Na

?tazku *proč* se máme řídit tím či oním vzorem, Jaké bu ou ?e prostřední a pozdější důsledky našeho 1ednan1 v případě, že se jím řídit bu­ d;me, da a pr?č budou tyto důsledky do6ré a žad?uc1, nedava propagátor historicismu odpo­ **vě** • Jeho ethika je pohřbena v některé fázi ěJ11!-néh vývoje, v nejlepším případě je primi­

vn1 eth1kou intuitivní, iracionální a axioma­ tickou.

01:>líbeným druhem historicismu ze součas-

*SKUTECNosr*

jíž realisaci každý pokrokový člověk má nap máhat či urychlovat. Na otázku „co je dobr' : a „co mám dělat" dává, podle futurisujícfu historicisty, odpověď ,,nevyhnutelný společen ský vývoj" s\_ám. Ve ;7šech t ch o \_případech jsou odpovědi na problemy ethicke obsaženyv některém minulém, přítomném či (s jistotou po.

stulovaném) budou "? stadiu děEn, Tam, kde je n,ucen odpo:7ed1\_ "': katego 1ch ethických, dáva zastance h1stonc1smu bud odpověď ne­ určitě kolektivistickou, nebo se pokouší cirku­ lární argumentací uniknout zpět na pole minu­ losti či ,,vývoje'', z něhož vyšel.

Ryzí historicismus, zabývající se minulostí, je neoprávněn ethicky. .Zádná fáze dějinného vý­ voje, situace či událost nám nemůže *sama 0 sobě* dát odpověď na otázku, co je dobré a žá­ doucí, ani na otázku ,,co dělat''. Ve svých kon­ krétních manifestacích často bývá, ač nutně být nemusí, neoprávněn i věcně, vědecky. Histori­ cismus futurisující je neoprávněn *nutně* jak ethicky tak vědecky : není ,,společenských zá­ konů", které „nevyhnutelně, nutně" vedou k nějakému určitému stavu společnosti ve vzdá­ lené budoucnosti. Správná forma vědeckého soudu, budoucnosti se týkající, není „nevyhnu­ telně se stane to a to'', nýbrž *„za takových a takových okolností* se stane to a to", nebo

*,,učiním-li* to a to, budou takové a takové dů­ sledky". Již samo rostoucí lidské poznání je

!aktore , který stále nově vstupuje do spole­ cen(:>ké situace, faktorem pro delší úsek budou­ cnosti nepředvidatelným. Totéž, v míře feště větší, se týká ovšem i sociální odezvy tohoto n,ového poznání. Tak na příklad, i kdyby ve­ škeré Marxovy these byly bývaly správné v době jejich koncipování, pak sama publikac\_e

,,Komunistického manifestu", ,,Kritiky poli­ tické ekonomie" a „Kapitálu" vnesla do spole­ čenské situace řadu nových faktorů, které ne­ ohly než pozměnit další vývoj způsobem\_,s mmž autor těchto spisů nepočítal. Marxův li!e; rární ú;;pěch, sama sociální relevance jeho spis musila nenapravitelně pošramotit jeho prorocke these, i kdyby ony samy v době jejich formu· lace byly bývaly plně oprávněny. ,,NevyhnUÍ telný společenský vývoj" pak ovšem nernob než zabočit na cesty, o kterých se velkému pro­ roku-simplifikátorovi ani nesnilo.

Druhé nebezpečí, nebezpečí ethického reld1· vismu, je v dnešní době., zvláště na Zá a,

alespoň stejně aktuální. Také tato the? *;í*

n"íos, ti dob,ře zn'am,

ym, J•e

h1" ston•c1•sm' us futurisu-

vyskytuje v mnoha rozličných formách, JeS ­

l dktery podle těch či oněch „zákonů vývoje" tv p v1á, ,nevyhnutelnou'' budoucnost lid- a, u oucnost *eo ipso* dobrou a žádoucí, je-

filosofický rozbor nespadá do rámce tohoto nit ku. Její nejpopulárnč-jší variace ]ze ro\_z *ý,* takto: I. *p,/Jiický relativismus psycholog,c* •

***sJ((}fECNOSt***

dl kterého obsah pojmů dobra a zla nenin' i-

poe " ' I "•t tí k *L*

**:ii3**

* írn jiným nez z \_et ?s *l* s u. romé emocionální recference; 2. *\_et* ze*lyv'e atti ids us sociologickv,*

oPdle kterého Je,sroecnos Je ii:ým relevantniln

1

{ ar ?: ;ěneudrži!elně systémy theolo­

mravního hl ďvf;>zbyl ule hledat cestu ven z

, u IS e' v nemž se octl po ztrátě

Ptv·urcem m.

ravmc,h**lk** norem, **S**takze morálka *x*

.

i.l

pros y h) a. uspokojujících (třebaže nedodrfo­

; ?-Y ax10mů tradiční morálky. U mnoha

Eskymáku, mora\_ a, *y* v, ovetském svazu a morálka *z e* poJe\_nych tatech mohou být vše­

„

* 1 1 , Je.n štěstí ethický relativismus **jen**

chnY stejne. č1 steJně mala, oprávněny.

y obou Lěchto formách je ethický relativis­ mus :gředevším intelektualistickým ospravedl­ něním úniku, morální kapitulací člověka, po­

staveného před těžký úkol. Postačí tu pouká­ zat na důsledky, plynoucí z obou těchto theorií.

Zastánce ethického relativismu psychologic­ kého nemá logicky práva diskutovat o mrav­ ních otázkách, mimo prosté konstatování emo­ cionální preference své či jiných lidí. Dejme tomu, že pan *A* považuje za dobrý skutek za­ chráněn o oucího, zatím co pan *B* považuje za dobre JeJ nechat utonout.· Podle theorie na­ šeho relativisty je problematika mravního me­ ritu obou těchto činů logicky vyčerpána pros­ tým konstatováním citové preference obou účastněných; jakékoli hloubání, diskuse či mo­ rální spory další jsou irelevantní.

Podobně důsledný zastánce ethického relati­ V1smu sociologického nemá práva srovnávat ravní hodnotu dvou různých společností či je­ Jich institucí. Musí se spokojit pouhým **konsta­** továním rozdílů a zkoumáním míry konsistence jednotlivých ideí a institucí v rámci *téže spo­ lečnosti.* Instituce koncentračních táborů v SSSR ů e být potom mravně stejně oprávněn': ja .o mstJtuce sociálního pojištění ve Velké Bntann.

. Ethičtí relativisté nebývají ovšem v praxi 1 : 1cky dlislední. Svých theorií s ob ykle r 1 Jen Jako vhodné intelektuální rac10nahsace um­ ku před odpovědností tam, kde se jimd - být Přiliš tíživou. částečně je ethický re ativi;'mus reakcí unaveného intelektuála, ktery pravem

Ja :ymsi pruchodním táborem nebo místem od­

p cmku 'v z něhož je později znovu nastoupena

:st ,vpre<l. I v tomto případě bývá však cena, J z \_hdstv R\_latí za takovéto periody mravní pa­ siv1ty, pnhs vysoká.

:R.ešení mravních problémů, zvláště ve vzta­ u, k spořádání společnosti, je úkolem na,J Jme tězkým. Není tu obecných, definitivních ře ení snadných a prostých, není snadné a pří­ me cesty k dokonalosti. Nicméně, řada mysli­ tclú nastínila aspoň všeobecný směr, přijatelný modernímu člověku. Snad na prvním místě *4-o* platí o utilitaristických morálních filosofech, přesto, že s některými částmi jejich doktrin (jejich exklusivním universálním hedonismem, jejich přehlédnutím okolnosti, že odstraňování bolesti musí mít morální prioritu před multipli­ kací libých zážitků, a j.) nemůžeme dnes sou­ hlasit.

Podobně jako ve sféře poznání v užším slova smyslu, ani ve sféře mravní n ní pro modemfuo člověka návratů k uceleným axiomatickým doktrinám starších věků. Propagování o­ vých generálních ústupů je sotva něčím více než intelektuální kapitulací, kapitulací snad lid­ sky pochopitelnou, avšak neospravedlnitelnou. Stále racionálnější moderní člověk, žijící ve svo­ bodné polečnosti jej hodné, uvědomující si více a více důsledky a mravní kvalitu·svých činů *?* podřizující nek?I?promisnÍil;u roz oyému testu všechny sve impulsy, zaměry a rnstituce, člověk, uvědomující si zároveň svou vlastní re­ lativní nedokonalost a usilující o její postupné překonávání, je cílem, k němuž vedou strmé a neschůdné stezky lidského mravního úsilí.

*Avsv ak k onečně se zd a*' *, vze*

, , *d b p ve'ho obrození. Zde je nás několik, kteří se chtějí*

*nastava o a ra*. *ž' ezinárodní politiky a pokusit se o cosi*

0 *d* ' · *v* , *t třást starými mu* i *m*

*vratit od vyslapanych ce*,*s za* . *v b d zachráněna Evropa, ale celý svět bude*

' *d v,* ť *to ne7en ze u e*

*noveho a velikého. Po ari-i ,se* ', *·e •ediným prostfedkem, jak rozfešit problé-*

*hluboce proměněn. Vytvofeni nove Evropy 7 7*

*my našeho vlku.*

*AAK b 'v. belgický min. pfedseda a první P:Fedseda PAUL-HENRI SP* . *d* ( ; *p ké Mládeže při Edinburghském festivalu Evropské Rady) na S7ez u vros*

***v srpnu*** *t.r.*

***SKUTECNosr***

**z NOVÉ LITERATURY**

NAKLADATELSTVf Friedricha Rudla ve Frankfurtu nad Mohanem vyšla v }é!ě. to­ hoto roku německá kniha (překlad z cestiny)

V

autora, který se kryje pod peud mymem F. ;

Havlíček. Kniha má titul *„Die Rote Stadt*

a obsahuje především líčení událostí v čes osl,o: venském pohraničí po roce 1945. Jsou to Jakes1 dějiny komunistického pronikání, zejména v tak zvaném sudetském území, které bylo svým původním obyvatelstvem během jednoho roku skoro úplně vyklizeno. Autor, který tam od roku 1929 působil jako zpravodaj denních no­ vin a tajemník československé strany národně socialistické, ztrávil léta 1948-49 převážně ve věznicích nového režimu; v roce 1949 se mu po­ dařilo uprchnout do Německa. Ze jeho kniha vyšla v německém nakladatelství je důkazem, že to, co líčí, vzbuzuje zájem širší veřejnosti než jen československé. Snaží se zároveň dokázat sudetským Němcům, nyní usazeným v Němec­ ku, že to, co se s nimi po druhé světové vá.lce

stalo, bylo většinou dílem komunistů.

Jsou to zajímavé episody, které autor, kryjící se pod jménem F. X. Havlíček, líčí. V býva­ lém německém pohraničí č.eskoslovenské repu­ bliky nejsou takřka už vesnice. Orná pole e stala pastvinami. Jen některé domy jsou oby­ dleny, z kdysi krásných příbytků německých obyvatelů se staly stáje pro dobytek. Nejdříve, hned v roce 1945, obsadili vesnice č.eši, kteří nechali Němce pracovat pro sebe. Když byli Němci odsunuti, č.eši, kteří hospodaření neroz­ uměli, rozprodali co mohli z toho, co po Něm­ cích zůstalo, a zmizeli. Po nich přišli Maďaři ze Slovenska, za několik měsíců jim však ma­ ďa;š\_tí komll!lÍsté v Moskvě vymohli, že se směli vratit do svých domovů na Slovensku odkud byli vyhoštěni; po prodání moyitého ajetku, t rý na sudetských statcích ještě zůstal, se vrá­ tili na Slovensko. Pak přišli č.eši á Slováci z Rumunska, Volyně, Maďarska, kterým tehdejší česk?slovenská vláda naslibovala všechno mož­ é,, Jen k yž se vrátí do č.eskoslovenska. Tito hde z čali hospodařit na německých statcích; neměli dobytek, bylo velmi málo strojů a žádné zá oby. Brzy zjistili, že na horách nemohou existovat a zmizeli. Po nich přišli Slováci jimž bylo doma řečeno, že na německých st tcích

ryiohou zbohatnout. Lopotili se celý rok bez uspkěchu, \_pak zmizeli také. Potom byl udělán

jak může cikán ni,č o nic za ít hospodařit? K topení a vařem spahh zahradm ploty a krovy svých domů a n,oho z nich :mizel rovněž. Teď žijí ve vesmc1ch zbytky vsech techto no­ vých hospodářů, Cechů, Slo-\ ků, aďar?, Ru­ munů, cikánů. Ale už nemaJ1 pocit, že oy sta­ vení a pole patřila jim; nejsou ničím více než kandidáty pro kolchozy.

Havlíček podrobně popisuje činnost některých konjunkturálních rytířů komunistického pan­ ství. Jeden z nich, učitel Křížek, byl za němec­ ké okupace nacistou, potom však chtěl mermo­ mocí i dále hrát vedoucí úlohu. Nic se mu však nedařilo až do osudného února, kcfy se stal před sedou okresního ná,rodního výboru. Jeho úko­ lem bylo sestavit pověstné akční výbory, k to­ mu však potřeboval některé zástupce nekomu­ nistických stran. Tu si dá předvolat vybrané lidi jednoho po druhém a nutí"je, aby podepsali prohlášení, že přijímají místo v akčním výboru. U jednoho je to vydíráním, u druhého hroz­ bou, u třetího podvodem. V jiné kapitole líč autor, jak se z jedné obce stalo panství jakéhosi bezohledného příležitostného dělníka, jediného místního komunisty, který si postupně každého podrobuje, posílá charakterní občany do vazby a při volbách r. 1948 dosáhne toho, že ze 18

k volbě oprávněných občanů 177 odevzda

prázdný hlasovací lístek a jen pět volí společnou listinu „národní fronty". Po té se z obce stane kolchoz pod jeho vedením.

Kniha podrobně popisuje činnost komunistic­ kého učitelstva, které dětem záměrně vnuká ne· úctu k rodičům, zato však pěstu"fe neomezenou loyalitu ke Gottwaldovi a Stalinovi. Všeobecně lze říci, že veškeré události nám známé jsou tu podány jaksi z druhé strany, zevnitř, a to, do­ dává knize přes některé její zvláště literárn1 ne­ dostatky mnoho zajímavosti. Je průvodcem P0 komunistickém č.eskoslovensku, průvodcem,z jehož slov lze vycítit upřímnost a pravdu.

*E. V. Erdety.*

\*

**THE** HAPSBURG MONARCHY r867-r9r4,

kniha napsaná univ. profesorem v R\_och; '. Arthurem J. Mayem (Harvard Uni"':e 1 }to·

r95r), líčí na pěti stech stránkách pohb&;•rs1ca

pdoostuslis lcikán.y •

BY11· seb, raru• po celé republice

spodářské a kulturní dějiny Rakousko- *e*

**a v astrucké dekrety a měli hospodařit. Al**

od jeho vzniku v roce 1867 do začátkuP

*gCNOST*

*J;UT*

* v, álky. Kniha je elmi za1Íf1;avě 1;sána,

PARf2SKA "
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5větove. p5 oustu dat a zpracovam obsahlého

t d„ revue„Nase cesta" právě vydala

bsah ) e

0 1

t ria u

* e vynikající, takže ji možno <lopo-

. •

f ,

1

s u n lVI F Ka"

*detskýchNěm.ců*.*"*• spara *„Proč bez su-*

111 .ci čtenářielr\_m,,,m or !?vane!nu a kritic-

No, bl'k

n1c1t

kéJ11 1:ut

,

QbsahuJe 1 cast deJin naseho národa

pro pochopení dneška, kterou bohužeÍ *:-*

va *pu* iace je nesporným doklademtoho

Sl ,k

ud ]cz'1loo Cechů a o • ,

ova u, ze1mena mladší ge-

jen rna dobře zná. Možno tvrdit, že bylo velkou nertcenašeho studenstva a inteligence první re­

c tli y, že dobu," terá bezpr stře ně.předchá­

ela našemu - n1nupodcen,? ah, JI nero u-

vlai ani se 11 rozumet nesnazih. Tato kmha

: ee il poněkolikaleté bezvýsledné diskusi

" " ro,veproblematice vrací nyní k dalšínedo­ resene otázce československé demokracie k problematice odsunu a Německa Jes , ,

zd lVI F " . • porne,

a ·, • .Kaspar zvolil pro svůj pečlivě při-

praveny diskusní příspěvek vhodnou formu.

bnierněla být c"tena

take' t."e :•'

kt eř1' dnes rozbo-

práce yříliš kolísá mezi vědeckou argumentací

ř{ní Rakousko-Uherska htuJi . . .

Obšírná bibliografie na konci knihy jen po­ tvrdí, co pozorný čt nář tuš l ji při jejím čtení: že autor kromě kmh anghckych a francouz­ ských, obírajících se Rakousko-Uherskem, znal a četl jen knihy německé. Tato okolnost způ­ sobila, že osobní portréty na př. Aehrenthala, Berchtolda, Sturgkha, jsou mnohem plastičtější nežtřeba portréty Riegra, Kramáře nebo Hlinky a že vidí hlouběji do politikých a kulturních starostí Němců než do problémů národů ostat­ ních. Proto také boj Cechů v pražském sněmu a ve vídeňském parlamentě je líčen poněkud vnějškově - bez proniknutí do jeho kulturně­ filosofického pozadí. Přes tyto nedostatky je kniha psána neobyčejně objektivně a naše místo v Rakousku a útisk Slováků v Uhersku jsou vykresleny celkem pravdivě. Zejména je tato studie pro nás zajímavá tím, že na ní vidíme, co a kolik z našeho politického a kulturního života P;oniklo do ciziny, co a kolik se o nás skuteč ě vi, a na čem tedy je dnes možno stavět. UkazuJe také, jak málo jsme se v minulosti starali o to, aby se poznání o našich zkušenostech a tužbách d?sta\_lodo ciziny prostřednictvím n3:šich vlast­

ich spisů, resp. jejich překladů, a Jak mnoho

Jsme zde byli odvislí od několika svých přátel, na\_př. od takového Seton-Watsona. I tu vidí­ m , že ku příkladu Maďaři dovedli poslat do s\_věta mnohem více ze své politické a kulturní literatury, což jim ještě dnes je k prospěchu.

N onec ještě poznámka: na americkýc un ­ ersitach je dnes již tolik slavistických oddelem. e1;1ohl si autor nalézt).ednoho Cecha, aby mu

8Pravně napsal mnohá česká a slovensk'a J•me' na,

ohh\_c ým pamfletem; autor nejednou pod­ leha milym předsudkům vlastenecké historio­ grafie, která všechnu vinu svaluje na bedra ne­ přítele a vlastní národ odívá do neposkvrně­ ého roucha nejvyšší spravedlnosti. Ale simpli­ fikace už ani nám, ani Němcům, ani Evropě

neprospějí.

M. F. Kašpar vychází z these, že **DSAP (Ně­** mecká socialistická dělnická strana) je vlastně kolébkou nacistického hnutí a že sudetští Němci jsou „duchovními otci" nacismu. Správně: mnozí ze sudetských Němců měli velmi blízko k šovinismu; DSAP však v celkovém vývoji hrála úlohu podřadnou. Roku 1920 získaly ně­ mecké strany při volbách do československého parlamentu tyto mandáty: sociální demokracie 30, Svaz rolníků 13, Národní strana 12, *DSAP*

5, liberálové 2; ani při volbách roku 1925 DSAP mnoho nezískala a na vrcholu slávy měla v čes­ koslovenském parlamentě 7 *poslanců.* Vyvozo­ vat z toho, že sudetští Němci jsou vlastně před­ chůdci nacismu, je při nejmenším ukvapená ge­ neralisace. Leckterý sudetský historik snad od­ poví, že češi, kteří v parlamentu měli několik desítek komunistických poslanců, byli předvo­ jem komunismu ve střední Evropě. Takov„á aoebbelsovská argumentace by se M. F. Kas­ parovi jistě příčila. Uvádí-li autor studie Hen­ leina a Franka jako politické repre entanty su­

detských Němců, nu!no"dodat, ze l po dva t let republiky, v <lobe pred hospo.darskou kns\_1,

representovali také Josef ehger, Ludwig Czech, slavist\_a,p of esořr' Spkmač, a :· Anton Moucha a mnozi ]!Il1l, de 1 po ra ova 11 ; ,,zem- ske,,,, české tradici doby předbřeznove.

ktVera'

se v knize hemží chybami? Proč ps't

Do nastávající diskuse s Němci je nám za­

ó lata'' místo „Vltava", proč tisknout ,,Na-

třebí především mens aequa et clara. Nepro-

bd Sobe" nebo Myslbeck''? Proč se Habs-

po . 'm ani zJ·ednodu"sov'am'

, am• po11·t1·ck'e

tř'1-

urgo , " ,

nein ve"píší po americku správně (!). s pis e:

fi1010",P na místě prvního „b", to m1 amench

spěJe na ,,, , ,

dění faktů. V dobách přishch nam argumenty

d b mladočeského nadšení a odsunové ho-

gove vysvětliti·nedovedli.

***Václav Deyl.***

z oy ***pD***

rečky už nepomohou • • • • •
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# TEN ZAČÁTEK

*JAN TUMLIR*

*Po větrném dni bylo v noci zima, studené, čisté nebee sp ustou hvězd. Leželi jsme vPří. kopu státní silnice, už třetí den jsen nezul boty, nohy mi v\_nich opuchly a bolely. Měli jsm hlad, byli jsme nevyspalí, unavení a prokřehlí; k ránu v\_yst!el!l někdo se svahu k B,:ožínu raketi: na poplach. Někdo odpověděl krátkou serií z automati ke pistole, ale ?Yl to zase Jen planýPo­ plach; vítr přinesl útržky rozčilených a nevrlých hlasu a pak bylo ticho. Nad Prahou stála červená záře.*

*Svítání přicházelo váhavě přes zelenomodrá žita, obloha zbledla, ticho se prohloubilo, zima byla k nevydržení. Spojka přinesla rozkaz: máme se jít do vsi najíst, vyspat a v jednu hodini, se hlásit na kopci za Hájkovým statkem.*

*Nevěděli jsme kam jít; vesnice dosud spala pod svými kaštany a akáty, jen z velkého statku za zatáčkou zvonily konve ranního dojení. Na rohu červené hospody stála selka s kbelíkem mléka a dívala se na nás. Jirka ji pozdravil a ona se zeptala odkud jsme. Pozvala nás na snídani.*

*Byla to jedna z nízkých chalup v uličce stíněné starými stromy. Umyli jsme se v plecho­ vém umyvadle, oholili synovým aparátem, já jsem si dokonce zul boty a opláchl nohy; v kapse jsem měl reservní ponožky. Potom jsme snídali placky a řídkou selskou kávu, za okny vychá­ zelo slunce, z dálky bylo slyšet výstřely. Na rozloučenou přinesla láhev rosolky a každý jsme museli vypít tři kalíšky.*

*Stála na zápraží a dívala se za námi, když 7sme odcházeli svažitou uličkou. Slunce už za­ čínalo hřát, z komínů stoupal kouř, šli jsme pomalu a bez cíle pod obrovskými kaštany a rosa v květech už oschla a k zemi se začínala snášet silná vůně. Potkávali Jsme jiné muže s puš­ kami a automatickými pistolemi, dvě děvčata šla* s *nákupními taškami a usmívala se na nás, z noční zimy zbyla už jen stříbřitá mlha na okrajích nafialovělého blankytu. Zapálil jsem si ciga­ retu a kouř tvořil pravidelné vlnovky v čistém vzduchu.*

*Občas ně.kdo z nás prohodil něco bezvýznamného. Nic vlastně nemohlo mít význam v této chvíli, byli jsme u cíle. Byli jsme docela malí když jsme začali čekat a trvalo to šest let. Ne­ mohli jsme se zachovat jinak, než jsme se zachovali, situace byla jednoznačná: nemohli jsme než. stoupat tou úzkou uličkou* s *těžkými kusy oceli v rukou a na ramenou. Opravdu, nic jiného ne­ mohlo mít význam v té chvíli. Bylo mi devatenáct, Jirkovi sedmnáct, Pavlovi dvaadvacet. Byl konec války. R.ekli nám, že je revoluce.*

\*

*Musel jsem znovu myslet na ten začátek.*

*V sobotu pršelo celou noc, bylo nás deset za velkým stohem na konci vsi a po půlnocitiž skoro všichni spali v díře, kterou jsme vyhrabali do mokré slámy. Seděl jsem s Pavletn stráňce nad cestou, zády k větru a dešti; přes hlavy a ramena jsme měli vozovou plachtu. fY* \_

1

*nám zima. Pavel našel v kapse několik cigaretových zbytků a já jsem mu dal pap!r ; i1, 10:.*

*til si cigaretu a mlčky jsme si ji podávali a dívali: se na obláčky kouře, jak se sví7eJf f dJek.*

*dající vodou a rychle roztrhávají. Tabák byl vlhký a cigareta chutnala hořce na lačny za****u***

*Teď už to nemůže dlouho trvat, říkal jsem si v duchu. Zvťáštní, jak jsme s* ***tím*** *vžrJyckY počítali.* ,

*ěř'te/na Potom mne napadlo, že by nás všechny ještě mohli postřílet; ale to byla vlastně eu/ 'Jako*

*m\_yšl nka, jako z románu. Mrtví jsou tak hrozně neskuteční, když o nich člověk 5 .Y* ;· *i; 1s,ne*

*firkuv švagr, pamatuji se jak jme tehdy jeli ,lomů, bylo to na začátku června a oteve*

*1*
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, *okna ve vagonea pozdě7i Přistoupili chlap• S*

*vŠ, p*

*cc,i11a* .., .., *dp l d hl, ·l·* . • *ze everky a vypr, vl• v*

*šatnea uz o o e ne asi i mezi popraven,* . *V* , . *ave* z,\_ *ze rovazníka zatkli*

*,ano, s námi od vlakua nemohl jsem věřit že užy\_mz.t Pominal Jsem, Jak ještě pár dní před*

*tHímelsea Jirkova sestra, naříkala vysokým hÍasem*· *1; mpr vy •. !(dyž jsme šli kolem jejich domku*

*e*,*n*

* *e a, mu1 Pepa.* '

*Jirka dnes celý den pobíhal po vsi, bledý rozčilen'* , . .

*ba aspoň pistole. Nechtěli mu ji dát, říkali, ze je nV::toa : dv bY\_,, byl zr;iocnzlv ně7aké pušky*

*1*

*! ·sem si představoval rozsvícené parky a hudbu smv., ,7este }rilzs mlady. Prselo vytrvale a*

*1J)rSt1)'de S pousty vla7"ek.* . ' *e7zci se zeny v letních šatech a vlajky,*

\_ *Lidi jsouk nepoznání, řekl Pavel,* - *to bys nevěřil Byl jsem odp l d t 't*, *'l* · ·

*·ak zastřelili toho motocyklistu. Zdena Boháčů na ně7' ma;val aby t \_oel ne na .sa pn \_ksi !lez,*

*J* • *l* O*st k v* • *v* . , *zas avz a on se 7en ri rci a*

*přidáva plyn,a e :a mu em na,ne cekalz s brokovnicí. Spadnu! a benzin serozlil po asfaltu*

*a chlapi hned po nem,-* . *Ten hlupa\_k si spletl cestu, měl u sebe jízdní rozkaz na sever k hranici a jen omyle1!1' se vobratil do l va; 1á vím, že měl taky radost, že už je konec. člověče,' ještě kopaÍ*

*nohamaa uzs neho stahovali hodinky a boty a strejda Karel nadával: Podržte mu někdo tu dru­ hou hnátu, k sakru, mlátí kolem sebe jako kobyla.*

*Pavel byl siroteka strýc Karel se o něj od malička staral. Jestlipak jsou mrtví ještě tak ne­ skuteční, kdy je člověk viděl umírat?*

- *Teď už se nedá nic dělat, pokračoval Pavel.* - *Už jsme v tom všichni. Ale já bych rád věděl, proč to vlastně začínali, vždyť už byl stejně konec. Pár lidí si potřebuje udělat čisté svě­ domí* - *ale kolik jiných teď dělá věci, za které se budou stydět až potom. A budou si to na­ vzájem vyčítat a mít jeden druhého v hrsti.*

*Pavel měl strýce Karla velmi rád, říkal vždycky, že se o n\_ěj ani nemusel brát, byl to jenom bratranec jeho matky a měli chalupu a matčina mladší sestra se vdala na usedlost. Ale !a ho sobě nechtěla, protože Pavel byl nemanželský. Pavel vždycky íkal,,'Že strýc ..,K\_arel ma do e srdce. Pršelo aJž do rána déšt drobně ťukal na plachtu na našich zadech a uz 7sme nemluvili. Pavel si plival na špičku boty a já jsem mu chvílemi klímal na rameni.*

\*

*Odop el dne*

*bylo skoro*

*dusn*, *O nad kopcem stálo n*, *ěkolik obl*.*a*.,*tk·zů· a* ..*v*, *ítr ne*, *měl Hdost sř'íťly,* ·*aby*

*jim, p I l v p*, *vl•* ,

* *o tnu* • *y ravei nam*

*O*

*p céřovém voze ktery tu odstre i i vcera rano. ovo i i 7sme*

..,' *z m'z b lo vidět daleké vesnicea*

*an*

*z.tlumenými hlasy, v jeteli stály dva kulom,ety,pres\_ pol, ..,arr\:i! ta! až do noci začínalo být*

*st*

*r vá vůně jetele,u. m1lív - c fhovt" dortkem\_,z-5l :;·spá/; p;ázdné školní třídy, k m nanesli slá­*

*ima. V deset hodin nas pris1i vys ri a a s i 7*

*mu a Přikrývky.* . .

* *0 lali na kole s nějakým vzkazem a asi v 7ednu ho-*

*µ·*

. *Jir a tam ještě nebyl. Dopoledn..,e ho f: s :k v místnosti leželo porůznu asi pět mužů, dinu ř šel na chvíli za námi a říkal, ze dělasPz°7 jsem nemohl spát, myslel jsem na naše doma*

*t š;J*

*h*

*Ustlali JSme si v koutě a Pavel beze s\_lova us u muže kteří teď hlídkují ve tmě na silnicích.*

*co se asi děje v Praze a v celé em;: na :ec si do krámu, jako by ani nebyla revoluce. Po­ ta ta dvě děvčata, která se na nas rano a,íkyv naší zahradě.*

s1

*om, nevím proč jsem začal myslet na s en*

' *v padal unaveně. Naklonil se nad prvním spá-*

*v Za chvíli přišel Jirka, potichu nasla oval;0vyďl se vedle mne, začal si zouvat boty a mlčel.*

*m a já jsem slabě zasyčel, aby nás nasf* • *d*, *;: jsme zase pohromadě. Jirka přes sebe pře­*

*h ístnoti byla téměř tma a já jsem\_ by rad,chl zajektaly mu trošku zuby.*

*odil Přikrývku a položil se· jak se při tom na Y* ' ,

' . *h* • *dělat řekl přiškrceným hlasem sam k sobě.*

\_ - *Ten chlap musel přece vědět,. že Já/0( n::cd 'opravdÝ nechtěl. Chvíli nahlas polykal a po­ t Tak Proč si nedal říct? Ježíšmar7á, vž Y 1*

*om vzlykl.* . .

* *Zvu*

*k '} hlasu 1·ím škubnut, 7akoby si teprve*

*u* - *Co se ti vlastně stalo? zeptal 7sem se..* , *'bmuecihoem. Dlouho jsem ho nemohl ukl*•*'dni*•*t.*

*Vědonuz, kde je,á pláč z něho vyhrkl vášnivym vy*
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*Poslali ho k malé p\_osádce, kter1 ,hlídala ro cestf asi kilov1?1' tr za vsí. Odpoledne\_ t m Pro. jíždělo auto a nezastavilo na vyzvani; z ozstřileneho horiciho vraku, pak vy!áhli 7ednoh který byl ještě na živu, byl to důstojní. . Jirka dostal PU:sku a rozka dovest ho \_dolu do vsi. M,u°: jít tři kroky před tebou a mít pořád ruce n h.oru, řek 1!1u. Nesn;i,sezastavit nebo ohlédnousi jak udělá falešný krok, střílej. Tihle chlapi qsoit strasne nebezpecni. t,*

*Když došli pod kopec a na obou koncích silnice ": bylov nikoho vidě , důstoj !k se zastavila*

*říkal něco německy. Jirka křičel česky: aby s brat:l a ne1!1'eck*„*y* lť*e tergehen v .P nice mu*

*vypovídal hlas. Němec mluvil dál a zacal spoustet Pazve a Jirka vystr lil.* - *P?fad Jestě hýbal*

*bradou, ale už nemluvil. Uděl(,l,l krok a nat hl ke\_ mnev:uce* - *":pad* • *Byl a i m,etr de mne. Nevěděl jsem, co mu mám říct. Chtělo se ini ml1:vit o necem: 7inem, by} bych si s ni"!' rad vyprá­ věl o footballu nebo o tom, co budeme dělat po valce. R.ekl Jsem mu, ze se nedalo nic dělat, tak že to chodí a teď že na to nesmí myslet.* - *Já vím, řekl Jirka a pro slzy mu sotva bylo rozu­ mět.* - *Ale když on se tak podobal našemu Pepovi. Potom si řekl o cigaretu a chvíli potichu kouřil, asi se styděl.* - *Nemysli si, že jsem brečel pro .toho Němce, řekl po chvíli.* - *Nějak jsem se zklamal sám v sobě a tak mi přišlo líto Pepy. Snad by teď byl pomstěnej, kdyby .*.. *kdyby ten chlap neupad tak blízko přede mnou.*

*Tabulky na oknech .se chvílemi rozsv'ěcovaly vzdáleným ohněm a září vybuchujících raket.*

\*

*Hlídali jsme velké skladiště na pražské silnici asi půl kilometru za posledním stavením. Bylo co na návrší, slunce svítilo a vzduch byl jako studniční voda, dívali jsme se dolů ke kostelu, kde pod rozkvetlými stromy pohřbívali první padlé. Občas slabě zavál vítr a ze hřbitova jsme slyšeli křídlovky a heligon, byla to národní hymna, to bylo po prvé, co jsem zase slyšel hymnu ve vol­ ném vzduchu.*

*Byli jsme v márnici už dopoledne, když jsme se dověděli, že tam leží dva z našich býva­ lých spolužáků. Bylo tam chladno, spousty čerstvých květin a několik much vzlétlo, kdy,ž jsme vstoupili. Své spolužáky jsem nepoznal. Měl jsem v paměti řadu dětských podob ze školní foto­ grafie, ale z těch ztrnulých tváří, soustředěných k bolesti a umírání, se už nedala vyčíst jména. Pod kyticí bezu bylo vidět ruku s ohnutými prsty, v prohlubni dlaně ležel váleček uschlého bláta. Byl jsem rád, když jsme zase vyšli do teplého bzučení včel a proudů slunce, padajícího korunami kaštanů.*

*Později toho odpoledne přivedli dvaadvacet zajatců, byli to Litevci v německých uniformách, a šest mužů z naší skupiny je mělo provázet dál na Prahu. Museli už mít kus cesty za sebo :. obličeje měli bezvýrazné prachem a únavou, ruce sepnuté na hlavách a někteří krváceli, jak prosti davem, který se vracel z pohřbu. K eskortě vybrali tři Rusy, mladého sedláka s velkýma ruka­ ma a mne s Pavlem.*

*Sel jsem po levé straně kolony a Pavel přede mnou. Zajatci mezi sebou tiše-hovořili a j deti z Rusů si pískal a za zatáčkou, kde se silnice svažuje do údolí, začali Rusové za posledním tr {st";*

*pem střílet z automatů. ifoda vedle mne padla jako skosena a ostatní se začali rozbíhat, ale zad!'{*

*neuběhl daleko. Odskočili jsme s Pavlem na okraj silnice, aby nás Rusové nezasáhli, a s!yte jsme je, jak na seb cosi křičí. Na mezi za druhým příkopem stál ten sedlák, co šel s námi, 1o špinavě hnědý v obličeji, jak zbledl pod svým ()pálením, a řinul se z něho pot. Za ním les li dlouhé pole mladé pšenice a několik motýlů tančilo na vlnách teplého vzduchu. Litevci leze na silnici a v příkopě jako převrhnuté loutkové divadlo. Jejich velitel, vysoký, hubený chlaP, stál poněkud stranou; spustil ruce podél boků a díval se na nás opovržlivým obličejem.*

*Oddílů litevské domobrany se obávali na východní frontě a o jednom z ruských zajatců/Id Právěli, že mu Němci upálili rodinu v nějaké sýPce na Ukrajině. Ale kdo mohl chtít, abY,\ to byl i tom, když tihle muži umírali? Byl to jejich život po celé roky, v nesčetnýc noci ice· P ožili Předem; a tahle důvěrnost a chladná odbornost, vědomí, že to je z rukou te7něpzffapali, nych, lo teď zřejmě bylo důležité. Měli právo očekávat aspoň tuhle čistotu, a tu 7srne 0 vetřevší se diváci, trapní amatéři, ověšení zbraněmi, s nimiž jsme sotva uměli zacházet.*

•
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*Jcdenzl;-usu,* i *oa7, t !iz []\_krajiny, udělal nělwlik !?-roků a* .

. *em a dival se mu do oci. Litevec se usmál Pok dl' v zastavil se Před vysok,*

*LJléVC dvl l p t bf* • *f* , *r ive a trochu u v ym*

,*še prsou a e ,* . *rsy vy izivy p\_ohy b, jako by lálwl malé děvčátk d na ene,fzv fl ruku do*

*ykl Nikola7 naridil svou automatickou pistoli na Einzelfeuer vol ?sveho naruci. Los los*

*re* · *'d l* , *h* • *t l h* . , *zavre 7sem v• N.* ,. ,

* *'tet v pravi e nyc in erva ec* . *Jednou 7sme šli z tanecVnf h p fb" Vfoci,a ikola7 začal ri p l f d v d f v ic o na rezi a sv vtl v f louvala na oma e vo e* - *sna prave tehdy hořela ta sýpka Uk* .. *v* ..*e a s mesicem*

*st*

*ulrpafli football a děvčata za bránou ochraptěla nadšením ležel L;tna ra7ivn\_eka' Jindy, když jsme*

*i anáty a pot mu*

*ts e'k*

*al d*

*o svevtlefho oboVcfi. Když 1·sem*,

*otevřelo*

•*v•evbecl*

*v nve7a em vmočáel a*

,*ah zel*

*gr f f tv l b l d k k t v l Ct, y uz u zeme v podřep*

*Pasledni vys re y o r u, o evre a se tam velká černá díra a hlava kl l*, *d u, a*

*dl k l* O *t z k* · • *mu s es a ozadu za*

*meno. Do a*

·, ·

*P p na o ena a zus a ta* , *7pako ma*•*lá hromádka* •

*Když· 1·sm*

*ses*

*p l r-*

*bali*

*ďvat* • *d d h fh*

*f* • .

*e av em vraceli*

*7sme se o i 7e en na ru e o. avel si zapalil cigaretu a po několika tazích ji zahodil*

\*

*Druhý den Už tu byly ruské tanky a my jsme šli domů. Příští ráno jsem se vrátil na silnici*

*a mlékařské auto mne vzalo do Prahy.*

*Nikdy jsem ji neviděl tak krásnou. Obloha se tetelila světlem a pod nohama chrastilo sklo, činžáky v Kobylisích byly posety střelnými ranami a obnažená omítka měla slézovou barvu a vypadalo to jako růže, rozkvétající na všech zdech a všude byly květiny a slunce a mír byl bílý pták, který ti slétá na dlaň a pozoruje tě moudrýma, živýma očkama. V Libni nejezdily tramvaje a šel jsem pěšky přes Invalidovnu s malou průvodčí, měla opálený nos a na pusu si našmírovala jásavě červenou růž, bleděmodrou bluzičku si rozhalila přes kabát uniformy a vyprávěla mi o so­ botní noci na trojském mostě. Skončila tím, že !eď už nebude na nic čekat a hned se vdá, byla to opravdu moc hezká holka.*

*Na příkopech už byli vyholení muži ve světlých svátečních šatech a ženy s vysokými pod­ padky a mezi nimi se proplétali revolucionáři a gardisté a všichni byli velmi malební s barevnými šátky ll páskami -a s nábojovými pásy křížem přes prsa. Z tlampačů hrála hudba a nad Starým městem kroužilo hejno holubů, nikdy bych si nebyl mohl pře sta\_vit, že to bude t k krásné. z.trá­ vil jsem tam tři dny a večer jsme chodili tančit a na Vltavě 7ezdily loďky s lampiony. Byl 7sem*

*ochoten všechno zapom-enout pro obraz té šťastné Prahy.*

*Když jsem se vrátil domů, stála před vesnicí slav\_obrána ná,pisem Ať žije Rud 4rmáda\_. Před hospodou stáli mužští a přeli se O to, kdo bufe '>;"it 'l!, nvoci \_slu bu\_, v po\_hotovos\_tn,} cetě. Ni\_ komu se nechtěloa když jsem se ptal, proč ješte hf 1 uzi\_,, rekli mi, v e. kra7em\_ se 7estě po ulun uprchlín vm Vtf* ·, · *Na večer pryf také někdy pr1r7izde7i rudoarme7ci. 1?.ekli mi take, ze na*

1, ťď

*e ec vo7aci. vkOl'k v •f PV"'ft vetníc·*

*Národním výboru už sepisují první udání a pro ne i i i ze ma7i n7i c i.*

*D v l* · *d* • *d Anička mi vyřizovala že na hřišti na mne čekají Pavel s Jir- ase 7sem omu a souse ova* . *h l p '1 v· od úst poloprázdnou láhev. Měli*

*kou. Seděli sami v trávě pod bř hema Jirka tab lav 1vi Pavel říkal že to všechno zavinil*

*rado*,*st kd yzv mne vi•devlt· a mues l 7sem*. *dovpít*' *co z yva Ov a* • . ' .

*ina Prosil mne, abych mu\_ tf odpustil, j·t*

*'íždí do pohraničí organisovat litevskou domo-*

*: žil vysvětlit svůj složitý plán na ilegální hnutí a*

*ranu. Pototrt: usnul, mezit! c s.e mi ir*ť *·ledovala začal se zase stydět a dlouho mlčel. Na­ ovou revoluci. Ale brzo videl, ze ho n sfta* ***111:***s *svobodnej já jsem vlastně samá svoboda* - *onec zakroutil hlavou a řekl:* - *Tak 7a uz 1!g:i něco měl; Potom dlouho zvracel a když se nechceš se se mnou zasnoubit, abychz toAhot V1.f ,,;:, se ještě d brovolně pomáhal osvobozovat.*

***mu*** *zase vrátil dech, řekl nechápavě:* - *0 7se*

\*

*•f B lo to v létě v noci, přede žněmi, a doprovázel*

. *P? několika letech jsem znovu šel tou a\_le7i.e yse trochu a potom mi ukazoval místo, kde*

*1sem Jednu dívku z taneční zábavy. Líbali J8m . ice J?.íkala mi, že seděla u Jeho mrtvoly*

*1*

*tehdy Pa.dl její bratr, bylo to v poli p r kroku* 0/ *si ':něl strach, aby mu neukradli zlaté zuby z celé dva dny, než ho poh1bili. Modlila se zan 1a*

*rozstfíle1t,ého obličeje.*

**BÁSNÍK** v·E **SPÁRECH APARÁTD**

ALBERT

USMt:RENt, horribile diet : přinesl\_ Novomes- kému nacism, rozmetavs1 republiku a z lo­ divší Slovenský štát, nacism, který v tr\_?sk ch Československa pohřbil KSC, aby po n hka měsících uzavřel se svým sovětskym proteJskem pakt o přátelství a neútočení. Dosti paradoxní; leč nikoli nepochopitelné; úžasné převraty, ktere Novomeského učinily psancem, těkajícím v ob­ sazených Cechách, mu na krátkou chvíli dovo­ lily okusit nečekané svobody. Neboť se svě­ tem, který byl před jeho očima ztroskotán, ja­

koby padla pouta, jež by ho svazovala.

*,, .*.. *emigrant bez vlasti a všade s domovom, rebriňák bez záprahu na pokraji cesty,*

*alebo jarným bleskom rozčesnutý strom,*

*tá smutná hruška v poli s nalomenou šijou, udalosť neschválna a predsa bez náhod, cynický svetobežník s tajnou nostalgiou, večný žid na pobreží babylonských ·vod."*

Tak se charakterisuje básník ve sbírce ,,Svaty za dedinou", vyšlé r. r939 v pražském Melan­ trichu. To srovnání se sochou svatého, stojí­ cího někde na rozcestí za vsí, vyslovené v názvu sbírky, je neobyčejně výstižné: svoboda, po­ skytnutá katastrofou devětatřicátého roku, je svobodou zvláštní, skrz naskrz negativní. Svo­ boda od něčeho, neodvislost v nejužším smyslu, rozhodně ne harmonický, sluncem prohřátý stav milosti, který ve svobodě v plném význa­ mu slova nalézáme. Není divu, že básník s1 toho nedostatku je vědom a volí neradostné me­ tafory, když svou situaci interpretuje; osamo­ cenost, desiluse a ávrať metafysického smutku jsou břemenem Atlantovým, které na trvalo mohou snášet jen duchové nejsilnější.

Krátce po vydání knihy se Novomeský vrací na Slovensko, do Tisova štátu - dojde-li k pro­ cesu, bude tato okolnost exploitována jako do­ klad, že básník propadl luďáctví. To je ovšem nesmysl: zatím co v Protektorátě se situace rychle stala nedýchatelnou, ustrnulo Slovensko na vývojovém stupni Drůhé republiky a zůstalo vzhledem k českým zemím hotovým eldoradem svobody. Za takových poměrů exil, který si básník s počátku uložil, přestal mít smysl; ko­ munistická minulost, která u nás byla nebe­ zpečným antecedentem, v luďáckém režimu

*(Dokončení)*

cházet) pokračovali tedy stejně jako on sá nerušeně v publikování svých veršů a statí. rn

Již v létě 1941 zašlehl blesk německo-ruské války na pozadí této idyly; v druhé válečné zimě nadešel stalingradský obrat a po té se fronta nezadržitelně vrací k slovenské hranici

Jak těžko je popsat to, co se od 22. června rg odehrálo v duši Novomeského, jeho druhůa mnoha ostatních! Období pochybovačného iso­ lementu skončilo tak náhle jako započalo \_ podivná svoboda, která kdysi spadla do klína, by la radostně směněna za lesklou minci velké iluse.. Sotva se v světovém měřítku ustavila lidová fronta proti Hitlerovi, vypršela komunis­ tovi Novomeskému jeho dvouletá dovolená\_ rozbíhá se ilegální činnost, která· v průběhu let nabývá stále širších a konkretnějších forem.

4

Známe dobře ty plané naděje - po zkuše­ nosti apokalyptiGké konflagrace bude Sovětský svaz, utrpením očištěný, spět k demokracii, právě tak, jako jeho západní spojenci doplní svou „formální" demokracii dalekosáhlými so­ ciálními a hospodářskými reformami. Po ko­ nečném vítězství Spojenců nadejde epocha trva­ dého míru a spolupráce. Komunismus bude loyálně přispívat k budování nového světa. Ne­ byli jen demokraté, kdož naletěli; Stalin hrál výborně svou úlohu. Dovolil pravoslaví, ko­ záckou samosprávu a nechal přepsat dějiny\_ v národně-konservativním slohu; čekalo se, že dik­ tátor bude pokračovat do nekonečna v povo­ lování šroubu.

Vraťme se k Novomeskému. Recidivy bývají urputnější než nemoc sama.

\*

Předposlední a poslední akt.

V Slovenském povstání hrál NovomeskýNvý­ znamnou úlohu - zatím co Nezval, S. K. • e ­ man nebo Olbracht „přezimovali" jako tento básník bojoval, strádal a do úmoi:u 'fěz­

t

V radosti, že staré prožluklé pochybnosti v; do

ná skutečnost rozplašila, jakoby se vra ně doby dvacet let vzdálené, kdy naivně, na sric; klukovsky vyznával koml!nism. Z plavatJhiace přehlušila vše, co by proces re1 dok BědJtÝ

mohlo rušit nebo zdržovat. DemJan ver· kdysi napsal : ,,... především strany čl ;;, no·

další literární aktivitě nepřekážela. Novomes­

šovec teprv pak . . .'' - kredo to, , poe rneské·

**kého** <lruhové z Davu (již r. 1937 přestal vy- vého sovětského řádu. *V* případč Novo

***sKTJTECNOST***

**13:t**

bo *by*1O

dosaženo dalšího stupně dokonalosti : ář udusil umělce dříve než se krlo nadál.

j vpodria e1;1á celku a preto musí byť skúmaná

vzcly s hlachska celku. Preto sa dostali dovle­

fu:clO orumpujc: sekční šéfovství, Dobříš a

. c ty výhody a diškrece, československou i:uzne demokracií předúnorovou nabízené, lá­ JidJvo;áteře umělců, kteří dříve jen živořili na rn .Yferi'i společnosti - nenadálé uznání je vy-

pednlo z konceptu. B a' sm'k , J•menovan'yd ok once

ku slovcnskcj nacionalistickcj buržoázie."

VY. dlouhém výkladu neopomenul široký oc1sh! r pu aci strany ze všech možných pře­ hmatu, Jlchz se v dobách národněfrontové tak­ tiky byla dopustila a přišpendlil je pečlivě na

; vereníkem školství, dege eroval už nadobro v byrokrata.

Ale to je jen jedna faceta neblahého vývoje

\_ nezapomínejme na to hlavní. Vojenské ví­ tězství nabylo, dávno před rozdáváním obročí, povahy duchového argumentu, výmluvnějšího nad ostatní. Hegelovská poučka, že to, co jest, jest rozumně, zdeformovala myšlení těch, kdož dříve pochybovali. Fakt, že Rusové dobyli Berlín, Vídeň a Prahu, ospravedlňoval veškeré násilí, teror a zlo sovětskou despocií kdy zplo­ zené, ano každý zločin zdál se být jen nezbyt­ ným článkem v řetězu konečného dobra. K této šalebné theodicei přistupovala obratná taktika v zemích, které měly býti pozřeny: zatím co su­ verenní cynism v kremelských komnatách vě­ domě užíval kamufláže, braJi naši, i vysoko po­ stavení komunisté, přestrojení za realitu. -To bylo ostatně naplánováno; je lépe, jedná-li se bona fide.

Na Slovensku kde mentalita převážné vět­ šiny obyvatelstv byla ostře protikomunistic á: museli si vůdcové strany po moskevském P!am počínat mnohem umírněněji než v Cechach. Aby se vzal separatismu vítr s plachet, vystu: povali komunističtí povereníci, j ko eoblomm fedrovatelé největší možné nezav1slosti na \_Praze a ochránci slovenské národní svébytnosti.

Po únoru to už nebylo třeba - fo lní auto­ nomie se musela zredukovat na plastík bez­ ohledného centralismu tentokráte nikoli praž­ ského, nýbrž moskev kého. A jak už to ,za

,Oponou' bývá zvykem, osoby, které se sta ym kursem příliš srostly, musely padnout. Jepch odsouzením se slavnostně smazala tabule, a t , co doposud na příkaz shora platilo za správne,

*bylo* ex post, když mouřenín vykonal svou P0: Vln ost, ,,odhaleno" jako úchylka. Buržoasm nac1onalism.

Na 9. sjezdu KSS, 24. května 1950, so druh široký Vilmos, jemuž blahovůle „Vehkéh? **B1'.1,tra" dovolila fysicky představ vat konti­** nuitu Strany, konstatoval: ,,ldeoló m buržoa;· ného nacionalismu zaniesli do našeJ strany s1;1- **druh Husák a súdruh Novomeský. Súdru ov a llusá}c a Novomeský nevideli v sloven\_skeJ na­ rodnej otázke nikdy súčasť všeobecneJ otáz** Pokroku, demokracie a socialismu, **časť, kto**

kabát obou obviněných a ministra Clementise. Závěr však (pokud se týkalo Novomeského a Husáka) vyzněl smírně, expiace úchylek se omezila na sesazení z funkcí. ,,Menovaní súdru­ hovia majú možnosť v inej funkci napravit' svoje chyby, osvojiť si .marx-leninskú teóriu 1 dokázat', že si zasluhujú dóveru strany." (Po­ tlesk.)

Benignost partajního vedení však musel No­ vomeský draze zaplatit - v rozsáli1é sebekritice musel zopakovat obvinění na něho vznesená, přiznati všechno bez výhrady a vyjádřit uspo­ kojení že ho strana tresce. Nemyslíme, že bylo na něho působeno nátlakem jiným než morál­ ním, apelem na stranickou kázeň a přísli y, že sebekritikou bude věc vyřízena. Hořká pilulka byla podávána s čokoládovou polevou, aby byla snesitelnější - Novomeský směl zpověď vyslo­ vit ve formě, která by ho osobně neponižovala.

Podrobil se.

K čemu se před sjezdem přiznal? K nespráv­ nému postoji v otázce slovenské, a tím k ne­ přímé podpofe do ácí :eakce, **k** P? ce,ně í z:pá­

tečnických sil v narode a **k** I?feziran1\_!fidního momentu v osvobozovacím boJ1, **k** přílišné sho­ vívavosti a povolnosti v personální politice svého resortu. šlo vesměs o nedostatky a úchylky z let po 1944, dřívější minulost nepřišla na přetřes, ne řihléd em -li k paušá í zmínce

0 Davu a jeho 1deolog1ckých ne?osťatc1ch. Jako motivy svého jednání sm I obvměnf uvés1! ne­ dostatečné uvědomení s1 marx-lemn-stalinské theorie a měkkost povahy, tedy chybování bona

fide.

,,IX. sjazd KSS podrobil ma ?strej rit ke. Bol to však mój sjazd. A to v teJ sameJ m1ere v akej bol sjazdom tých sú ruh?v, ktorí túto kritiku vyslovovali. Bol moJrm SJazd?m pr t , lebo vysoko vyz vihal ástavu marx1smu-I ru-

·smu najma na 1dcolog1ckom poli. A o *to* 1de!

je jeho víťazstvo a to je aj víťazstvo nového Slovenska v socialistickom Ceskoslovcnsku. Preto sa k tomuto sjazdu hlásíme bez výhrad a oddanc. ''

\*

Dohoda, kterou Novomes ý se str nou ,uza­ vřel, byla nikoli smírem, nybrž kap1tulac1, ať

**:t32**

již

. . . •, respektující slabšího

]C]Í text byldustoJnři a 'n1' nasJ·ezdu coram

SKurEcAl

ivOsi

rované v zločin, jsou odhalovány až hlub

* 1. vacátých letech. oko\I

partnera. Zatlffi, co p zna, · .., e straně publico nahrálo nepřátelskek skup1; r;:l básník

všechny věcné t mfy d? ru Íi u že vedení odměnou čočov1c1 vagmho *R,* ' h bilitace

mu poskytne ir?k u mlozn st *{:* Johodu Strana si samozre1me moh a ovoI .

Někde v žalářní kobce, pečlivě isolovan· vnějšího světa, probíhají poslední fáze tr 0d p·outi člověka a básníka. Inkvisitoři sNÉgické měňují odborným způsobe\_m jeho životolro.

P.ásmo ni e1:1nos í ,a pod ost ; pro účely pa a ního disc1plmovam mas Je treba, aby zprac l

P"ríhodném okamžiku negovat a obnoňv1tliktla d1:a

vaný subJ•ek t, c"l*0;7*ěk, J•eh?z.., I'as k' a s ěnípOfViá..

bezbranného - obvyk1Y, da ls"i's ního řízení.

tupe v1 ac­

vedly až k pekel ym bran\_am, :17sel z Jejich ru. kou jako odporny netv?r, Jemuz by bývalo léPe

p0 několika měsících byla už situa ek tom zralá. Clementis, Husák, Novomeskya mno:

jin(byli zatčeni - od jara \_loňského 1:,ok;1 :10 rudý tisk O jejich záškodnictví, zrade, spwn 1•

diversantství. O maloměšťáckém kosmopohhs­ mu a dekadenci - kořeny úchylky, stransfigu-

**v** ,

a by se vůbec nenarodil. '

A co je na, této vě i}1ej oršího: oběť, která je už na samem konci sikme plochy, hemá, jak se obáváme, sil, aby se posledním důsledkům alespoň pokusila vzepřít. Ba, uvědomuje si VŮ· hec, že se na ní páše bezpráví?

*sou·vRUZSKY EP.ILOG:*

HORÚCIM PEROM

*MILAN* ***LAJCIAK***

... *Otvorte oči.*

*Všetky. Vidiace i slepé.* -

*Dnes moje oči* - *nenávist a hnev. Zajagala sa veršov ostrá čepel.*

*To proti zrádcom zapalujem spev.*

*To proti zradcom Gottwaldovej strany, vrahom a pobehliciam bez duše,*

*je treba naše šťastie bránit, a vefké šťastie budúce.*

*Keby tu vravel ktosi: smutná vec, nájsť podlé ruky na matkinom hrdle, nech počuje ma, moju reč,*

*čo radostne si hudie, vášnivá, bojovná sa valí a volá z tribún histórie* :

*Najvačší z nás, ten komu smrťou vyhrážali, prezident Gottwald žije!*

*Už mieria jeho ruky v klbko· hadov jedovatých a ako orol z výšav striehne, hladí.*

*Pred týmto zrakom špión jazyk stratí a blednú líca s púdrom velezrady.*

*Tak vyklúly sa predsa, šidlá z vreca.*

*Mária \_Svábová p estala byť sfingou. Skončila cesta služky Churchillov*

*Tak ako Slinga*

*s jeho frajerkou,*

*dovideli sme Clementisa, aj cez dym salónov a lóží, vo fraku americkom*

*a v ústach s fajfkou Bruyérkou, z rukáva súka(*

*odkazy Londýna.*

*Teraz ho strážia moji priatelia a na celu mu číslo vazeňské stráž mojej Republiky*

*pripína.*

*Keď spomeniem si na básnika, čo vedel víno zrady pit,*

*už nemám rytmu, ani rýmov1 ani jemnocit.*

*Dopísal pašovanou ceruzkou kompozíciu s prašivinou*

*a nenapíše ani dobrý nekrolog. Tak ako žil, bez chrbtovej kosti, šmajchlujúci sa anarchii, Eiffelovke,*

*obdivujúci trockistický hmyz, zahynie, bez lásky zomrie, ako žili*

*kamaráti z mokrej štvrte,*

*Doktor Husák a Mach perohryz* ,,)

***a Slingov.***

(Z posledního ročníku,

, TvorbY •
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EXILOVÉ NOVINÁŘSTVÍ

FRANTišEK BREGHA.

**p**RED NEDAVNEM mi rozmar denního ži­

l.ovy'rn. I vzal jsem je znovu do ruky a zač-11

vota popřál volný ve er. Byl jsem pří-

. roně překvapen a a?ych Ještě zvýšil tuto ne­ ie dálou radost, vzal Jsem do ruky kupu exilo- ch časopisů, která se v posledních měsících nahromadila na m\_ém psacÍ?l stole. Pomalu sť mé myšlenky\_ p!ehly \_do m1lfch proud včeštiny

1

a zdálo se rm,. ze am ty neJnesmyslněJsí argu­ roenty politických stran mne nebudou moci vy­

vést z dobré nálady. :Ríkal jsem sr: Jaký 1.o svatý večer! Kéž by jen čas byl milosrdný a. zpomalil svůj let!

Stránku za stránkou jsem obracel, četl, co royslí agrárníci, národní socialisté, co čemu říká Tribuna, Skutečnost, Nová Cesta, Veritas, Náš Směr, čas, Nový Domov, Rozpravy, co se děje v Radě, co dělá - či' lépe řečeno nedělá - ten či onen Svaz, Výbor, Sdružení, jak v každé zerni nyní odlišně uvažují lidé, kteří kdysi v re­ publice a ještě v Něm cku byli týchž názorů. Po dvou hodinách se mi zdálo, že se mě zmoc­ ňuje určitá nevolnost. četl jsem a nerozuměl. Snažil se pochopit, co kdo chtěl vlastně říct, a smysl mi vždy nějak proklouzl mezi prsty. Jak kdyby čeština již nebyla češtinou, nýbrž doro­ zumívajícím prostředkem omezených stran, polků, klanů, skupinek zasvěcenců. Pocítil Jsem únavu a prázdno, které jsem zajisté ne-­ oček\_ával a divny smutek nahradil olej jasné ra­ dosti ve stroji mých myšlenek.

Odložil jsem tedy časopisy a mezi spánke11: a vědomím mé snění mne přivedlo ku srovnám našeho exilového novinářství s novinářstvím an­ glic ým a francouzským. Divný to pocit: cí it se vice doma v listech cizojazyčných než v hs­ t ch„ v nichž koluje ještě krev mateřštiny! A

t

17.,eJší ještě, že vloudil se v duši, aniž bych do-

ře věděl kdy, jak, proč ...

To\_to zjištění stačilo, abych se vytrhl \_z ne­ souyislých úvah a namátkou zvolil několik ča­ sopisů cizojazyčných, jež ležely na témže stole. ry hlosti listoval jsem New Leader, Epreuves, oreign News Figaro Littéraire. Skutečně, zde

Je listovat, ítě se jako lovec v džungli bádají í nad stopa\_m1 neznámé zvěře. Některé vět :i, odStavce Jse1? pročetl třikrát i čtyřikrát [niž

bych ochop1l'. v čem jen vězí nesnáz. N;padlo mne, ze s ad Jde o mlácení prázdné slámy a že zi:no 1:1-enaJdu ať dělám co dělám; zahnal jsem vs:3-k 1 ned tuto kacířskou myšlenku, neboť se m1 zdala vysvětlením příliš laciným a poho­ dlným.

Vši?J-1 jsem si nejdříve, že časopisectví exi­ lové Je po výtce časopisectvím minulosti. Až na několik čestných výjimek, nalezených ve Skutečnosti a Tribuně, jsem zjistil přemíru jmen a obratů, úředních pojmů, jež dnes patří do his­ torie a nikam jinam. únor, vina na úhoru, Be­ neš, a co vlastně měl či mohl dělat, puč a hrdin­ ní studenti, Rakouko-Uhersko, a co by se asi stalo, kdyby se nebylo rozpustilo ve vodách 1918, mythus prvé republiky, Jan Masaryk atd. Nazveme tento jev třeba komplexem his­ toricismu a hledejme jeho vysvětlení v nejistých svědomích, v sebeospravedlňujících potřebách, v pocitu, že všichni již o minulosti řekli své slovo, jenom já ještě ne. . . Uznejme též, že naši většinu tvoří lidé, kterým včerejšek byl příznivější než dnešek a kteří tedy pláčí nad ztraceným rájem. A že jsou zde též ti, kteří, kdyby včerejšek byl zůstal včerejškem, b na tom dnes byli lépe a nedivme se, že hledaJÍ za zavřenými dveřmi, co čas již odnesl.

Všiml jsem si též, že v našem novinářství se stále více a více rozmáhá nesnáz, co ,vlastně \_dě­ lat s analogiemi **k** prvému a druhemu exilu. Vždyť už bychom měli být pomalu doma! Ne­ hledě ani **k** tomu, že po celou druha s\_větovo,u válku se všeobecně vědělo, že se b?JUJe o na­ vrat do předhitlerovské Evropy a onentace, p ­ kud šlo O budoucnost, byla t dy daleko s ažš1: Dnes jsme stále ještě ve stadiu, kdy se ptame.

bude či nebude skutečná třetí světová vá ka?

bude-li, co nastane p.o ní? O, ny ty analog•iaek!IlaJl konec konců přece Jen sve mez • . • J' ne-

uvěřitelně složitý horizont n bíz1vnám\_ budouc:

se\_píše, aby s něco řeklo! Rozbírané otázky \_se

nost,

J·akou 1·en námahu s1 vyzaduJe pouha.

rni z?ily bližšími a má únava byla okamži1ě zahnana znovnvzbuzeny'm zájmem a zvěda­

**vostí.**

n.l0 Prvé jsem si uvědomil, že zde musí být s l ý Vážný duvod, určitá příčina, j ž \_by vr-

**lila toto pozvolné odcizení se časop1sum exi-**

představa zítřka! . , ..

Historicismus i potíže s analogickrm1 mt r­ retacemi exilu však zdaleka Il:es,tač1 y **k,** dia;

P yšlenkové nemoci, jež čim tohk\_ članku

:l:ými. A neuspokojilo mne am, když
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jsem téměř ve všech časopisech objevil jakousi

*SKtJtECNósr*

našem příp'a.dě. Konkrétní pojem sám 0 0

sektu uprchlických buddhistů, která !Ilísto

netií a nemfiže býti otrokářem; pojem abst: ě

,,Om mani padrhe hllm" neustále opakuJe tr,­ též věty měníc jen jejich slovosled. Je za)l­ mavé kolik variant je možno hrát na ústřetlní thema, jež lze•vyjádřit takto: ,J e ý- árod, k erý pod okovanou botou tyranu up1 v Jařmu okupantů ... "

Všechny tyto vnejši znaky by sice snad umožrtily rozlříděhí našich pisátelů do katego­ rií „dějepravcu", ,,historíemilců", ,,motaiis­ tů", ,,analogistů", ,irt řlrotepců1', ,,n o? d1 e­ lů' ',· ,,kdyby-proroků' , ,,mravo-exhib1c10ms­ tů" a „chrbto--lezců", avšak nezdá se mi; že by vedly k osvětlení skutečnéhb důvodu, proč se totiž mnozí z nás již necítí doma v exilových tiskovinách. Jakkoli výmluvným by mqhlo být statistické zachycení p blikovaných člá ků, přece jen takováto klasifikace by nevystihla vnitřní atmosféru, jež čiší se tránek a dává jim onen zvláštní charakter o který mi jedině šlo.

Podrobil jsem tedy naše časopisy jiné zkoušce a použil jiného měřítka. Na namátkou vybra­ ných stránkách jsěm hledal a počítal termíny abstraktní a konkretní. Spokojil jsem se s běž­ nými definicemi pojmů „o~dtažitý" a „kon­ krétní" a pakliže určité slovo bylo n--esnadné k utřídění, snažil jsem se zjistit, zdali pisatel je použivá ve stále stejném a přesném smy,slu, který vyplývá z kontextu. P'.řiznám S'e, že vý­ sledek mne překvapil. Nejenže jsem byl udi­

ven záplavou abstrakcí, nýbrž navít časopisy 1

ní, neopřeny o inatečhou hmotu lfonkrétn t · jíž byl původně v1razem, mů,že se jím stát et mi snadrto. Jak \_Je !o možne,? Protože odta.

žitý ':Ý:a ,d?voluJe ZJe:7,\_ tery lze azvat „pře. sóuvah1m Jeho konkretiu platnosti. Abstraktn' pojem „ socia!isu " v j"adřoval 1!-a. počátléh

souhrn kon.kretmch forem a postulatu; Postu.

petn ča; kde, kdo poč l \_vypr ?vávat systém, který tež riazyval , ,soc1alisme!11 a toto přesou. vání obsahu abstraktního pb.Jmu se stalo tak častým a spletitým, že nakonec zb)7lo jen slovo a obsah e ztratil.

Náš e:kilbvy tisk se hemží takovými abstrak­ ty, jež cestou přišla o svůj vyznam. Ru př. v jednom z posledních čísel sociálně demokratic­ kého Hlasu jsem našel téměř velétucet ,,s-odalis­ mů" a v Rozpravách z tého! měsíce jith bylo neméně. Oba časopisy užívaly pojmu „socialis­ mus" v naprosto opačném smyslu, jédrfotliví přispívatelé téhož listu se lišili diametriilrtě je­ den od druhého a někteří dokonce měnili jeho smysl od věty ku větě, jak se jim to právě ho­ dilo-. Nejenže se můžeme ptát, jaký dojem si asi odnesl ubohý čtenář, nybrž - a co fe ltotší

- navíc se mi zdá oprávn"ěna otázka, z'da vši­ chni autoři skutečně rozuměli tomu, co psali. A pochopí! jsem ťedy, že je v samotné povaze odtažitosti, že souhrnný pojem „odtáhne" na­ tolik od svého původního významu a ód své po­ čáteční konkrétní matečné limoty, *že* ztratí vé­ škerý význam a stane se prázdným zvukem1

autoři se rhi rozpadli do jasně ohraničených

Je však též nutrré si uvědomit, že i mezi ab­

skupin. Ku příkladu jsem zkonstatoval, te listy

strakty je možno roilišovat. Ne všechna mají

straniéké si libují nepoměrně vice v odtažirosti

stejný charakter a zajisté p-ouzé někter.á zamo:

výrazů než listy rrezávisté. či opět: pisatelé

řují v převaze naše časopisy a vtíškují jím svůJ

starší generace používají daleko častěji termínů,

ráz. Tento dr\lh „exilových abstrakt" možn

které jsou abstraktní svojí povahou nebo se staly

snad nejlép·é nazvat absttakty „hodnotriími"

odtažitými pro generaci následující.

„citovymi". Hodnotními pr6ťo, že obsahllJ

Počal jsém tedy uvaž6vati nad jevem, který je možno resumovati takto: v exilových časo­ písech se vyskytuje mánie abstraktnosti; tato nemoc musí mít svůj zvláštní důvod; exiloví **atltofi** užívají dnes některých termínů, které

určitý snud a. js'ou p·oužívána, aby vyslovi a au torův postoj. Citovými profo, že skrývaJí pr pisatele určitou citovou náplň, jež je ne dlučn spojena s jejich zvukem. Pojem „socialismus je hodnotícím soudem jak pro socialistu, ta.

**jsou** konkrétními v jiných jazycích, avšak od­ pro rrescrcialistu: jeden jím vyjadřuje v!e, c

ta.žítými v češtině. A položil jsem si ihned pova-žuje za doporučitelné, druhý za neža,1ouc

otázku: Jaké jsou následky tohoto jevu? A a nebezpečné. Právě tak pojem „vl. st rn

**čím** se vyznačuje psychologie abstraktnosti? jinou ·citovou náplň pro nacionalistu a pnou pr:

André Maurois ve své knížce ,,V co věřím'' praví: ,,Nemohu být materialistou, neboť ne­

federalistu.

Hodhotrtí a 'citová abstrakta mají dvaspolc

chci se stát otrokem systému, který j·e konec

né znaky : za prvé jsou prakticky edis {

konců konstrukcí mého ducha". Ačlcoli Mau­

telná, neboť pro své použivatele JS U J\ vo

roiš vychází z !ohoto prohlášení, aby hájil plat­

irracionelním vyznáním vícy a maJÍ taroz

os-t ,,pravd ZJevených", přece jen soudím, *že*

Je možno použíti jeho ústředního argumentu i v

nadvládu nad jejich myslí, že jso pro ně fá,nf lučně smíšena s otázkami „cti", ,,pos

*sK****(]rEtJNOST***

. t a smrti". Z druhé tato abstrakta mají

11

*,,živo* 000 tendenci k abso]utnu. Znq.mena í•

diskusi, prohlá.s,it

z*-:-*e J.sme pou·"' r .
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YYsJovee' nositele to,t

ez*v*

co B

u•h *v,*

1 s!nyslu nám vlastníma žeted z1vaI poJmů ve

pro *s*.*v* •sou to poJ•my,

kt , .pro věncího křcs-

tik se dopustil přckruco , y eyenlue ní kri­

ť/lna, 1 ž , ,

ere Jsou východiskem

form.q• laci přesnoua J·ednovzanna1cnněez snaž·it se o

'kPrého uva ovam, sumou vešk ere, moudrosti L

*ytsy* • d , " , d •

a

sou tq poJmY ." a? . nem o".'oleno ptáti se

*li* pochybovati o Jt}Jich platnosti nebo vhpd-

nosti.

og1ckým a nutným výsledk srozU:ffiJtelnou. n rozwníme mezi sebou ern pak Je t, že s1 někt *v,* a pravděpodobně Ž"

-· en nerozJm1ějí po napsání člá:nku ,.• *-:*

Nemohl jsem pochopitelně zjistit kolik ab­ tFl,kt hodno\_tníc a cjtových J.s rn přesně potJrnl na syé poqij; VJ.lll .rsak, že nch bylo mnoho a

že se *mi* dá!A,\_ že Jde *vo•* Qemoc nejen nevyléči­

teinoµ, nybrž 1 na azhvou. Psycholqgie ab- 5 µ,gsti je ye své pqdstatě jedµoduchá: co­ koli jf autorovi P j n , nevy ristalisovaným

to snáze vyjádří abstraktně n ž konkrétně. J

zajisté pohodlnější formulovat naše myšlenky způsobem po výtce abstr ktním a dojde-li k

sob ě A n l t d . • . - . ani sami ství• jež - ,ze s: key d1v1t, že exilové :Q0vinář-

, mé}. pr l .qout vzqálep.osti, usnadnit YYI?ě!w poznatku a ideí a spojovati' nás takv Jepmy cel k s jasp.ým a yš oqecně přijatým pro­ g a1;1em, neplní, vé posléÍní a během těchto če­

ka Im napJněnych let působí spíše více škody nez prospěchu. •

,Odložil jsem, časopisy, když již půlnoc byla b!1že k 4P!ynulem? v,ečeru ež }{ při h zejícím,1 ran a zdaJo se m1, že lék je 11a bi]edni. Kolik ps1cientů by všp.k přežiJp léčeµí? ,

**DOPIS REDAKCI**

**v**, ,

***STAR/ A***

Vážený pane redaktore,

***MLAD!***

jejic charakter. pj o uzn nÍ a vybudování svobodnépo státu, i s tím vl &tenčenírn, pyl při­ ro?enou nutností. Svobodný stát Čechů a Slo­ váků pyl ide lem a největší ambicí tehdejší ge­

čli kY,?tjštěpé y pqsl d iPh čí&Jech Skuteěn.p,sti a j:ý aJl.{:í se P.robl µm ,,Stařf *v:* Mlaslí'' skut t„ n J abych užíl termínu p. Hrubého udeřily hfe-

b

Jce,C n.il- hlavu. •• • • • ·' • *it* '

fkTe to problém je vážný již protp, že je tak­

díl ž1v9ť ÍI)l prqblémem naší generace, která

*?* Pne fho dne neměla mnoho příležitosti zučastmp se veřejného politického života. K to­ one ostatku\_příležitosti d11es přistupuje i ja-

f

ysi popt odp..ověqno.sti.

.V Zá&aqě sotthlqsím & autor;y zmíněných člán­ tit avšíik 4m µ které výhrady. Předně, kri­ d a, qstarych" *v* ohou článcícq, i když se v t 4l Íiik,tµ, pyla jedqostrfl.nná a z valné racemKy nevysvětlovala stanovisko starší geile­

jasnlť1 .. pln objekgvnosti bylo zapotřebí ob­

ne.race a k do?ažení tohoto *!?ylo* obětováno vše a podřjzeny všec.qny ostatní zájmy. Orient e jejich myslí byla jednoznačná. -

*,,Mladí"* : - tato tak zvaná republikánsk g perace již ve vybudov;mém státě vyrµstala a j ho exi&tenci pqvažovala za samozřejmou. *Q* těikostech ,,starých'' skuteěně věděla až z-drl.l­ hé ruky a neprožíyala je tedy se stejným zápa­ lem. Hospodářské, politické a kulturní styky s qkolpím světem zpµsobily, že iµteres mladých byl někde jinde. Zatím co , ,staří'' ještě odpo­ čívali na vavřínech a neoprášili se sebe docela pré!,ch minqJosti, nová generace, vyrůstající za rozdílných pod ínek, měla jiné, řekl bych, širší zájmy, c &ty a cíle.

Avšak to vše je přirozené a samo o **sobě** ne­

teprv 1 JeJ1 hledisko a určiti správnou diagnosu

poskytuje žádný problérµ. Ten je, myslím, pří­

kti"e P \_odhalení všech „dostatků a nedostat­

rnéba l;J1ch příčin. Celá problematika, podle

rněnf nazoru1 spočívá ve vzá1em ém neporozu-

mo v nás, ,,starých a mladých" současně. Spo­ čívá v pfílišp.éJll konservatismu a setrvačnosti jedµěch a v příhšném radikalismu a :qadšení dru­ hých a hlavně ve vzájemné neschopnosti posta­

do*„*p*S*r*taří"* • - vž"IJeme-11· sed o J•e.p. ch myšlení a

viti se na stanovisko druhého. *V* konservativní

Jlle, s ř í, v kterém se toto formovalo, zjistí­ teré ťtJ•ch tmy byly a jsou úměrné době, ve

p. hezp111 Každé pro&tře í má svůj osobitý ráz policii,rostře ní vliv. Tak i Rakousko se sy m ou nes.:iáři, národnostním útiskem, poJ1 1c- odou a pod. působilo na naše lidi a

setrvačnosti se zrodila nedůvěra **k** novým iqeám a vůbec ke všemu npvému a tedy i **k**

„mladým" r- z mlaqi\_stvéno naaše í eúcta k

věcem starým a tedy 1 k těm „starym . **A** zde je ta chyba. Generační rozdíly přece jsou samo­

zřejmé.
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Uvážíme-li tato stanoviska, buoe se nám zdát.i

*SKUTECNos1'*

že bychom měli použíti všech dosavadníh

Belákův názor, že , ,... nastupující generace nikdy nenastoupí pod prapory nyn jší;h stran

hod, k t?re, „st ař'"1\_ a,J•l ve svy' ch zkušenCostew/h.-

reJ?ut <;1,a o ga 1sa 1 a po :'o1nou \_infiltrací,

a že zapojení mladých je neprakticke \_a ne:

**ex1stUJ1ClCh mst tU l okrsh ovat Jejich kr** do

možné ..." příliš radikální. Mně se toto,Je jako odmítnutí pokračovati v pfir zeném vyvoJ} a zní mi to příliš revolučně, což m1 konec kon u potvrzuje i další Belákova idea o tom, *1,e*

,,... vláda ,starých' musí býti zakončena ..• " V tom je něco násilného a nedemokratického. Je zajímavé že i A. Hrubý ve svém objektivním dodatku k diskusi uvažoval o nahrazení starší generace mladší pomocí nějakého aktu (konflikt, po němž by měla následovat hromadná vý- měna). •

Možná, a to nejpravděpodobněji, máme vši­ chni na mysli tutéž věc a pouze se jinak vyja­ dřujeme, jak o tom svědčí víra obou autorů ve vývoj via facti. To by mnohé vysvětlovalo, je-li tomu tak. Avšak i zde narážím na problém.

Přirozený vývoj lidské společnosti a institucí jest nesporným, historií ověřeným faktem. To samo o sobě napovídá, že byl-li do dnešní doby stát jako suverénní jednotka nejposlednější vý­ vojovou formou naší společnosti, pak tento stát musí býti nástupním pólem pro celou další cestu této společnosti. Nemůžeme odhodit celou mi­ nulost jako kus papíru a budovat nějaké nad­ státní celky, federace nebo konfederace, jen tak ze vzduchu. K budování, v našem případě evropské unie, můžeme přikročiti teprve za před­ pokladu, že se shodujeme na tom, že národní át je dnes do jisté míry přežitkem a institucí JIŽ nevyhovu\_jící požadavkům. To je jasné, ře,knete; kde Je ten problérht Je-li stát dnes jen nast pnímvpól:m **k**alšímu\_vývoji, tedy je jím se :7s1mr s usen;\_tvrm, to J\_est s celou organi­ saci, ktera JeJ tvonla a tedy 1 s politickými stra­ n mi . ,, taří", č nní I?o ,dlouhá léta ve veřej­ nem z1vote, nabyli znacnych zkušeností a ruti­ ny. J\_ejich jmé a, jsou známa·široké veřejnosti do a 1 v zahramč1. To nesmíme přehlížet. Oni to Jsou teří ají politickou zkušenost a váhu na Il}ezmaro\_dnrm foru. A a e generace to jest,

ktera prakticky tyto du0 lež1te vlastnosti nemá alespoň ne v dostatečné míře. '

**šichni** utoři se shodují, že problém se vy­ řeš1, až exil bude postaven před úkoly, jež obě sti:any bu ou pokládat za svou dědičnou <lo­ menu. Ptam se, co bude mezi tím nežli se tak

stane? Co míní\_ ,,mladí" dělati, by pro pří­

pad onoho konfliktu byli připraveni a v, ěna mohla nastat? z uvedených článků • - é

ed zatím můžeme pouze čekat. J!amdí }apsnry'' z á se n ·, hT " ,

ka

opět n vý al

IŠ zájmu intervenovat. To je

Tímto demokratickym a Jedmě možnýmzp•ev. bem se mladí uvedou na místa, která jim náf\ ­ Cekání by také mohlo býti označeno zae 1• sch pnost; Proká at, že omu tak není, je 0 : povmnosh. Cest Je několik; namátkou na př:.1

*Vytvoření paralelních skupin charakteruj k politického tak i odborného, a to buď v rá:.*

*exfstuj c h orfanisací naše o expu anebo, lép: mimo 7e7ich rame·c. ,Skutecnost by byla mlu* \_ *čím těchto ,,omladinářských" skupin. Její dne ­ ní zástupci v růz.ných zemích základními kame- ny organisačními.* .

*č i n n o s t* : - *dejme tomu, že bude aktuál­ ním problém německo-český nebo slovenský anebo nějaký jiný problém evropský. VšechnÝ skupiny by byly vyzvány, aby uvedený problém prodiskutovaly a vypracovaly odborné referáty teré ourčitého ata by musely být předložený u tředi.* r. *Referaty by byly sloučeniy v jedno­ litý článek, vyjadřující odborny.názor celé or­ ganisace, a tento by byl uveřejněn ve Skuteč­ n\_osti.* 2. *Podrobná zpráva, sestavená z jednot­ livých referátů, by byla současně zaslána orga­ nisacím našeho oficiálního exilu.* 3. *Pokud by Problém byl mezinárodní, podobný referát by byl zaslán, nezávisle na činnosti oficiálního exi­ lu, me#národním organisacím typu UNO a pod.*

!outo praktickou činností by mladí dostali ne1en dostatečnou příležitost k získání zkuše­ ností a :7 oření dostatečné politické pověsti, ale nauč1h by se pracovati a reagovati účelně na a uelní,problémy, nehledě k tomu, že by se navz 1em lepe poznali. V případě namítnuté o konfliktu by zde byl potřebný lidský maten41 ho ov a připraven k „akci během výměny". V k zdé případě by si postupně „staří" museli v1c a vice uvědomovati existenci tohoto nového potenciálu.

*II. 8. 1952. V. Kaclík (Kanada).*

UPOZOR UJEME CTENÁ E V

*RAKOUSKU,* VE *FRANCII* A V

*U.S.A.* NA JMÉNA A ADRESY SVÝCH ZÁSTUPCů V T:rtCHTO ZEMfCH. PODROBNOSTI NA 2.

STR. OBÁLKY TOHOTO c1s1A.

, e zásadně odporuji. Tvrdím,
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**KUPU J E ME CESKE A SLOVENSKÉ**

**v**

**KNIHY A CASOPISY**

*klasiky, díla náboženská, hospoddřská, historická, beletrii,* ***sta,Jl*** *i novou poesii. V Německu platíme markami, v ostatní cizině dolary. Podrobné nabídky s udáním požadované ceny na*

**REDAKCI SKUTECNOSTI, MUNCHEN,**
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•

**"F .C.I.'"** INFORl\IACNf SLU.ZBA SVOBODNÉHO čESKOSLOVEN­

**SKA** je neodvis]á tisk vá a informační kancelář, založená v dubnu 1948. Vydává:

...**F.C.**I. " Features and News from behind the.. Iron Curtain \_ anglické týdenní zpravodajství pro tisk, rozhlas stu­

dijní organisace ([,2.10.0 nebo $7 ročně. pro soulu. předplatit le).
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PRAV:E VYCHAZf PůVODNf ROMAN

ME **ŽIVÍ"**

"s

Přední český kritik napsal o této knize: . . .. .

*četl -sem rukopis románu ,SME ZTV.1' od dr. JudraJe VlčAt f'!A nabyl*

'.' *1*

" *tb d* • *ze jde O práci vážnou, ho notnou, ez namětově*

. *JSobeomhzaccu\_7ici*,*Yrpe oJrmtoar'naší próz,y O nástup mladého autora s nesporným fondem nadání* . . .0

Juraj Vičan čerpá děj románu z doby tzv. Slovenského štátu.

Cena v USA a Kanadě $ 2.so; v Anglii, Australii a na Novém Zélandě s. 15/-; ve Francii 780 fr.; ve Švýcarsku IO fr.; v Německu DM 9.80.

V ostatních zemích ekvivalent v národní měně podle úředního kursu.

Objednávky posílejte na adresu: ,

**EDITION MASARYK, MAISON D'EDITION NAGEL**

*7,* rue de Savoie, Paris VI, France.

*Knihu pošleme na dobírku.*

**The Fund tor Intellectual Freedom.**

One way to help writers, banished from their hopes, 'tbeir cultures, their pro. fessions, is to give them money. This is necessary·for they must eat, be clothed and sheltered. But living to the writer is not only a matter of these necessities and, indeed, he may .be dying as a writer even while his material needs are met.\_ writer - whether joumalist or poet, dra.matist or novelist - needs to be s1gni­ ficantly working, somehow reaching an audience; he needs to be published.

There are writers in all the western European cities who are cut off, wbo are,

so to speak, gagged, silenced. Tbey are Poles, Czechs, Roumanians, Hungarians. They are not merely people who say and wish they were writers, they are prof

* sionals. They need to be read. They especially need to be read in their owll. lariguage by their own countrymen. As they are silenced so a part of tbeir culture, of Europa's culture, is silenced.

The Fund for Intellectual Freedom, created by John Dos Passos, Aldo Huxley, Arthur Koestler, James Farrell and Graham Greene to extend help o write , has a program to publish fiction, poetry, non-fiction whenever there 15 matena! that warrants publication. These publications are in the authors }anguage and are circulated through his national committee cultural circle and newspapers. *"HORKÁ VODA."* by *Jan Tumllf* is the first publication of the Fund for

Intellectual Freedom in the Czech language.
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KOMUNISTÉ A *ZAKON* PERMANENTNÍ CISTKY BEZ VOJNY?

PO PATNACTI LETECH

KOMUNISTÉ )-!EZI SEBOU PRAZSKÝ KALEIDOSKOP Z NOVÉ LITERATURY CHURCHILL O BE EšOVI V:tZ SV:tDECTVf

KRUH PORAZKY \_-\ TRIU\.IFU

RILKOVA PRAZSKA LASKA DOPIS REDAKCI - ODPOVJ?.D

*Luděk David Karol Belák Petr Demefz Pavel Rolza11*

*L.B.*

*H. ]. Hájek*

*E. V. Erdeiy*

*Vladimír Stědrý*

*]. L. Havrda Ladislav Jlatějka*

**v** , ,

SKUTEČNOST SE PREDPLACI:

•

**V ANGLII A** IRSKU:

**Ročně:**

! *r* Posta} Orderem nebo šekem, vystaveným na •

*H* • *J*•

*HáJ·ek* do ústřední administrace Skutečnosl éno

Orchard Cr,escent, Edgware,

x.,

M.dd E

1

ngland.

li ,is

***V* AUSTRALII,**

Tasmanii, N. Zélandě

*V* :BELGII:

*VE* FRANCII:

*VE* FRANC. AFRICE:

***V* HOLANDSKU:**

***V* ITALII:**

***V* JIZNf AMERICE:**

**v Brazílii:**

**v Peru:**

***V* KANADE:**

***V* NEMECKU:**

***V* NORSKU:**

V RAKOUSKU:

*{,r: ro, leteckou poštou* f *3.* P?štovním poukazem (Posta1 Order) na adr. : *Jan E. Vrečonka,* Czechoslovak Book seller, 24, Musgray Stree!, M sman - Sydney, N.s.w: Na tuto adresu řid te take veskerou korespondenci,

*frs. r5o* mezinárodním převodem nebo bankovkou do ÚStř.

administrace.

*frs. rooo* na adr.: *A. Hrubý,* Kolbsheim, No. 56 (Bas-Rhin)

\_ šekové konto č.: 95858 Centre de chéques postaux

Strasbourg.

*frs. rooo* na adr. : *Karel Hrdlička,* Centra! Post, Poste

Restante, Casablanca, Marocco.

*zl. r2* na pošt. účet č. 564075, název účtu *Ing. Vlad. Brůža,*

Bijlhouwerstraat 5, Utrecht.

*lir r200* převodem nebo bankovkou do ústř. administrace.

*Cr. S roo* na Banco Auxiliar de Sao Paulo por C.C.P. No. 78373, Rua Boa Vista r92, Sao Paulo. Koresp. na *Sku­ tečnost,* Caixa Postal 8347, Sao Paulo.

*I 5* na adr.: *Vlad. Litochleb,* c/o CIREX S.A., Jir6n Junín 3r9, Lima.

Ostatní státy stř. a již. Ameriky: *I 5* do ústřední adminis­

trace nebo na brazilského či peruánského zástupce, dle místních devisových poměrů. Letecké zásilky do stf. a již. Ameriky: *I 8.*

$ *5, letecky* $ *8,* na adr.: *Mirko Janeček,* 27, Keele Street, Toronto 9, Ont. Na tuto adresu řiďte také veškerou korespondenci.

***DM*** *r2* na adr.: ***Skutečnost,*** Schliessfach 6, Postamt 62,

Miinchen.

*K r5* mezinár. převodem či bankovkou do ústř. admin. nebo

našemrr zástupci ve Švédsku.

*Sch. 75* na adr.: *F. Svab,* Hauptpostfach, Salzburg. Na tuto

adresu řiďte také veškerou korespondenci.

*VE* šVJtDSKU **A DANSKU:** *K r4* na adr.: *Stanislav Schottl,* Linnegatan r5, L •

Malmo, Sweden. Na tuto adresu **řiďte také ve:;Aerou**

korespondenci.

**VE SWCARSKU:**

**V USA:**

***frs.*** *r2* na pošt. **šekové** konto č.: II r66 36 **(Lausanne). Náze'V**

účtu ***Lad. Cerych,*** St. Sulpice - **Vd.**

*I 5, letecky$ 8,* na jméno a adresu: *Ján* ***Zák,* P.O.Byox** r755, Grand Centra! Station, New York r7, - • tuto adresu řiďte také veškerou korespondenci.

Předplatné z ostatních zemí: **t 5** mezinár. převodem či bankovkou do ústf. administrace• EDAKCE A ADMINISTRACE SKUTECNOSTI: 28, Orchard Crcsccnt, Edgware, M! ;,- **ingJland. \_Veškeré šeky, pošt. převody atd.** do Anglie zasílané, vystawjte **Iask. na** J

*:t*

***.Hd1ek.*** •

6stf. administraci řiďte veškerou korespondenci, týkajíc( se zasflání ěasopi u. V *r,l1JIJ*

**Di&J «ťJ-yite** Skutečnost prostfednictvfm našeho zástupce, fiďte korespondenc -

.,• IJn> **leteck6 zúilty poukazujte** ud mo!no ffmo do óstfednf a

*s* **K** u **T E C**

**v**

**N** o s **T**

revue. :Rídí redakční rada• K. Belák F B h L *r-*

Nez;vDittrich, H. J. Hájek (pověřen· redi ová : • reg a,. • \..,erych, L. David, **P.** Demetz,

g nim), L. MatěJka, VI. Peška, J. Tumlíř, J. Zák.

!{očník IV. Září-:Ríjen, 1952. Císlo 9-10.

KOMUNISTÉ

***,I***

A ZAKON PERMANENTNÍ ČISTKY

LUD:RK DAVID.

TROCKÝ v době, kdy ještě nebyl bolševikem, dovedl reálně odhadnout, **k** čemu povede vojenská organisace strany, jak ji připravil Le­ nin. A tak v roce 1904 Trocký předpověděl docela přesně, jak tato pyramida moci skončí. Napsal tehdy: ,,V Leninově plánu strana na­ hrazuje dělnickou třídu. Organisace strany na­ hrazuje stranu. ústřední výbor nahrazuje orga­ nisaci strany a konečně diktátor nahrazuje ústřední výbor." V Sovětech opravdu aparát pohltil stranu, a diktátor se zmocnil aparátu. Stalinovi se to podařilo, protože se zavčas umís­ til právě tam, kde se krystalisovala moc: na místě generálního tajemníka. Od chvíle, kdy se v jeho rukou octl stranický aparát, zavládl nad komunisty, nikoliv jen nad řadovými, ale prá­ vě nad vedoucími, nad generálním štábemtra­ ny, zákon permanentní čistky. Napříště nik ? z p\_racovníků aparátu, členy Politbyr nevy]l­ aJe, nebyl chráněn imunitou zaslouž lého bo­ J?vníka. Je specifickým rysem sovětskeh to a­ litního státu, že příslušnost k vládnouc1 eht\_ě nezaručuje osobní bezpečnost; příslušnost k oli­

garchii není ani dědičná, ani doživotní.

Bylo by však nepřesné, vidět v zákonu per:·

•lla entní čistky jen prostředek 1i be,zpečem noveho samoděržaví; není to jen socialm pr fy­ la.xe, kkra má zajišťovat diktátora. Je to\_ zaro­ Veň jediný dynamický činitel, který udržuJe mo­ censkou mašinu v chodu. Udržuje ji v c od\_u

drastickým způsobem: čistka jednak P0 tihuJe

ty, kdo nezvládli své úkoly, jednak režun tak svaluje odpovědnost za své vlastní ned0st tky

a **?běti** čistek a představuje je obča stvu.)ako

druhý; místo liberalistické volné soutěže vymy­ slil si totalitní systém jiný způsob selekce: apa­ rátčík zdvojenou prací a udavačstvím svých ko­ legů se zajišťuje, aby přišel na řadu později, aby nejbližší čistka nepostihla jeho, ale jeho okolí. Je to „free competition", absurdní a antihu­ mánní, ale účinná, alespoň pro totalitní systém a pro diktátora, který sedí na vrcholu mocen­ ské pyramidy. Zákon permanentní čistky zma­ řil tak jakoukoliv možnost, aby se uvnitř strany zformoval třeba jen zárodek oposice; zaručil tak neměnnost systému, i když s sebou přináší fluk­ tuaci těch, kdo drží mocenské posice. Jenom jediný člověk je neměnný: Veliký bratr, v němž se ztělesňuje neomylnost strany.

Jako v Sovětech, také v Ceskoslovensku a v jiných sovětisovaných zemích, prošla strana vý­ vojem, který Trocký předpověděl. Ale je tu je­ den zásadní rozdíl : mocenská pyramida nemá svou špičku ani na Příkopech, ani ve Strakovce, ani na Hradě, ale v Moskvě. Na to se často na Západě zapomíná .. \_Cistky v satelitních st te h plní stejnou f';1nkc1 Ja o v Sovětech ale d kta: torem je tentýž Velky r tr.. Ze vsech vudc,u komunistických stran 1edmy T1 0 dovedl se hra­ nit proti moskev ½ém? centrah,sm';; podařilo se mu to díky specrf1ckym podmmkam *:* .. vlast­ ní armádou osvobozená země; rud1mentár í iugoslávský komuni,smu\_s, vedeny artyz ny, n ­ koli aparátčíky) d1ky J\_eho vl stm ene gičnosh, kterou se pustil do boJe proti sovětskyrn agen­

m. Ostatní komunistické trany ,;, však do­ t 1 pod stále tužší a dukladněJs1 kontrolu 1 Jcvy. To dokazuje mim jiné také fakt, že

Je,d né příčiny neúspčchů produkce, rnzké zivot­

v POs1 k•11'

Bulharsku a pak 1 v Č'eskoslovenskn

:1\_urovně.

b li likvidováni právč gcn,cra1m' sekre.táři stra•

A současně tak totalitní systém udr­

**e** všec y své štábní důstojníky :,7e stálém

**f Jlérn usilí vykonat** pro stranu v1c než ten

Y t •e právě ta posice, na které Stalin ".'ybu- af vésamoděržaví. Cistky v KSC, při kte-

**138**

rých mizí v propadlišti ministři, po';erení ia nejvyšší funkcionáři strany a sta?\_I1s rav nejsou tedy výsledkem dílčích boJŮ Je not- vých frakcí; Gottwald není samodě,ržavcem, b mohl o své vůli zatýkat generálního sekret ře, je pouze lenním pánem kremelského cara a c1st ky řídí na jeho příkaz. Zákon perm\_an,entm čistky nevydali si českoslovenští komurnste, ale

1,

byli mu prostě podřízeni.

Stačí přehlédnout bilanci čistekv v nejvyšších orgánech strany, aby bylo jasn ! ze ecn:io aly opravdu jádro strany. V sedm1clennem ll:stred­ ním sekretariátu, jak byl zvolen na IX. SJezdu, byli: Gottwald, Slánský, Marie Švermová, Josef Frank, Ladislav Kopřiva, Gustav Bareš a Šte­ fan Bašťovanský. Zůstal jediný Gottwald. U Slánského a Švermové půjde jen o quasisoudní potvrzení likvidace. Kopřiva se z klíčové po­ sice ministra národní bezpečnosti octl na bezvý­ znamném, podřadném místě v ministerstvu vni­ tra, kde se radí o lepším organisování sběru šrotu; Bareš, kdysi ideologický prokurátor, po­ topil se i s Tvorbou a není o něm zpráv, stejně jako o **Frankovi.**

Seznam ztrát v 22členném předsednictvu ob­ sahuje kromě těchto šesti jméno Josefa Smrkov­ ského, který byl zatčen. Kromě toho je po­ chybné, zda v předsednictvu ještě působí Julius

:Duriš a Evžen Erban, protože oba byli pro ne­ splnění úkolů zbaveni svých ministerských úřa­ dů pfi reorganisaci vlády, která následovala po zatčení Slánského.

96členný ústřední výbor byl kromě těchto ve­ likánů zbaven ještě dalších lidí: určitě v něm nezůstali dr. Vlado Clementis, Růžena Dubová, dr. Vítězslav Fuchs, dr. Gustav Husák, Hanuš Lomský, Ladislav Novomeský, Vilém Nový, Josef :ravel, Otto šling, Karol šmidtke, Jarmila Taussigová-Potůčková a František Vais kteří byli vyloučeni ze strany a zatčeni. Problema­ tic é je, \_zda zůstali arm. generál Jaroslav Pro­ chazka, Jeho bratr prof. dr. Vladimír Procház­

ka a náměstek ministra národní obrany Bohu­ mil Laštovička.

Cist a zasáhla všechny krajské a okresní se­ kretanat . Téměř, vši hni krajš í sekretáři byli

vyrn něru, někteří z ruch zatčem; kromě šlinga,

*SKUTECNos-,.*

sledních letech, nebyli spolu namnoze spo· . ani pracovně, ani názorově. Nebyla tožá en! frakce „ titoistická" či „moske1:7 ká", jak něk a západní kome;1 átoři spekuluJl.. Po echáJne.t

tedy stranou nas11 n ub ,arhguz endtac1 abg:tP;opu, že šlo O agenty v s1\_u . ac. pa *u,}* yva jen je. cliné vysvětlem: JeJIC likvidace, c1 u některých

zatím jenom ?dsta em, nevy ynula z\_pouhých osobních sporu uvrutř strany, c1 z konfliktů ideo. logických nepo taktickťch, l,e b la uložena Pra. ze Moskvou. Ve strane už zadne debaty o ideo. logii či taktice nejsou, vykonávají se pouze di­ rektivy.

Jaký smysl má pr? oskevské Po\_lit?yro prak­ tikovat permanentm c1stky v satehtmch komu­ nistických stranách? Kromě těch funkcí, které jsme naznačili v ú odu, ješt je?nu speciel?í: zabránit samostatne konsolidaci mocenskeho aparátu v satelitních zemích a utužit tak ještě více závislost , ,sesterských'' stran na Kremlu. Vnitropoliticky znamenají přece čistky v KSč pro stranu pokles prestiže, posilují demokratic­ ké složky obyvatelstva a naopak vnášejí nejisto­ tu do řad členů a drobných funkcionářů. Je do­ konce velmi oprávněná domněnka, že českosl?: venští komunisté se jen se zdráháním podvohh zákonu permanentní čistky. Svědčí o tom také fakt, že Ceskoslovensko bylo posledním ze sa­ telitních států, který čistky ve stranickém a vládním aparátu podle sovětského vzoru zavedl. Proces sovětisace jde v Ceskoslovensku poma­ leji.

Cistky v generálním štábu strany proje y e ovšem i ve vládě; kromě „velezrádců" SJanske­ ho a Clernentise zmizeli z ministerských křt;el po zatčení Slánského také fierlingrovec Evzen Erban, první kolchozátor Julius :Duriš a kola oh rant generál Ludvík Svoboda. Nedlouho *po* nir

poděkoval se Ladislav Kopřiva. Ješ\_t yyr b1;

se projevila čistka mezi náměstky mm1strů, Y zatčen náměstek ministra národní obrany ge:e· rál Bedřich Reicin ktery' dělal pohádkovou -

na-

rieru díky udava, čství, náměstek m1•m•stra

*mi-*

rodní bezpečnosti generál SNB Josef Pavt zdoll zeli oba náměstkové Clementise, Art1:1". t tva a dr. Vavro Hajdů; Ing. Koťátko z m!nise átkY

*:r*

zemědělství byl degradován a, P?s}a

stát·

kt,ery byl krajským sekretářem v Brně, také dr. do Zemědělských novin; generalm, re t tčell;

V1tězslav Fuchs z Moravské Ostravy Hanuš ních lesů a statků Josef Smrkovsky y zuf dr,

.• tra za

Lomský z Plzně, Landa z ústí nad L;bem. I kdy o osudu méně známých aparátčíků není osti spolehl\_ivých zpráv, je více než oprávněný

ha,d, že čistka postihla celé stovky profesio­ naln1ch komunistů.

Tito lidé z aparátu strany, likvidovanív po-

zmizel náměstek ministra lehkéh? p\_rumY5udéb0 Ivan Holý, kdysi všemocný d1ktato!áJ;í péče Zlína, náměstek ministra práce a soci hranič• Ladislav Kyanka, náměstek mmis tu cedr: ního obchodu Evžen Loebl i jeho ná bpnebY11 Rudolf Margolius. Pokud někteří z :ýcb fllÍS· dosud zatčeni a působí dál na podřa

*sJ{ [J rECNOST*

ní tím jejich případ ještě uzavřen. **v** tech, neb neodcházejí .vysocí hodnostáři do pen- o5 vCětlecroentis po s,ve ,demi•si•' b y1 tak é nejprve *se;* . e do Státní banky a Slánského dokonce okJJzdeinli na dva měsi'ce do prve d sed m•ctva vlády,

ITtbyly to jen zastávky na cestě k úplné lik-

'daci,

*vi* Snad nejhůř \_byli postiženi č kou r ž misté
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lovkál í měny, ale o systematickou akcí. Prů­ be hkvi\_d ce podobá se sovětskému vzoru jako reJ?e VeJci: Pr? íhá v etapách. Začíná odvo­ da:iun. o ti z Je]Í dosavadní funkce. Tím je an s1gnal k vlně kritiky, dosavadní spojenci deg;adované o jsou tak varováni, oběť je iso­ l vanél:· Po teto psychologické přípravě, ve kte­ re hraJe značnou roli i kajícná sebekritika b'lcvi­

*ve*s

lužbách mirusterstva zahramci; s miJnistrem

do an ho, přichází další sestup, někdy přímo

·eho oběma,naměstkY a sekvc,mm sve'f em anem rltkem, švagrer:n C ement sovým, vsk nčili di- lornatickou kaneru 1 mnoz1 novopecem vyslan­ pi staří komunisté; z Londýna byl odvolán Ru­ lf Bystrický, z Paříže \_dr Adolf Hoff eister,

.. Washintgonu dr. Vladimir Outrata; nastupce

Outratův, prof. dr. Vladimír Procházka, neslav­ ně známý autor poúnorové ústavy, zastával svůj úřad pouhých šest měsíců. Byl odvolán vyslanec

, Maďarsku, Ivan Horváth, vyslanec u výcho­ doněmecké vlády dr. Otto Fischel, vyslanec v Argentině dr. Alexandr Kunoši, vyslanec v Israeli dr. Eduard Goldstiicker. Z Pel<:inu se musil vrátit dr. František Weisskopf, zatím co jeho kolega v Indii dr. Bohumil Kratochvíl ra­ ději požádal o asyl ve Velké Britanii. Kromě nich bylo degradováno mnoho zaměstnanců v ministerstvu zahraničního obchodu, někteří z nich byli zatčeni.

Ani komunisté v armádě nevyšli se zdravou kůží; bývalý ministr generál Svoboda s i:eobje vuje na veřejnosti, jeho náměstek Re1cm sed ve vězení, zatčen byl plukovn Kop?ld, zeť Švermové, zatčen byl gen. Novak, ve!:!el Mo­ ravy. Generál Procházka, bratr někdeJs1ho vy­ slance ve Washingtonu a přítel R. Slánského, byl zbaven funkce šéfa generálního štábu.

Jak je v totalitním státě samozřejmé, nezů­ staly čistky omezeny na stranu sam?tnou, ale r?zšířily se i na všechny filiální orgamsace. Na SJezdu odborů letos v červenci byl odstraněn z místa předsedy František Zupka, na krajskfch konferencích postihl stejný osud řadu. dalsich aparátčíků v odborech. Stejně, ba huře, do­

padlo vedení mládeže. JehQ dlouhol tý předs da

a zasloužilý komunisátor Zdeněk HeJzlar edi ve věz ní a na posledním sjezdu byl oznacen z,a spoience zrádců Slánského, šlinga a šyermove. S Hejzlarem skončil neslavně i bývaly dlouho­ letý předseda komunistického Mezin ro ího svazu studentstva Jožka Grohman. SteJně Jako e s raně, jsou i aparátech odb rů a ládeže **ht ováni také všichni společníci padlych ve-**

š! Přihlížíme-li jen k těmto likviac1:dm\_ nejvyš­ lekh hodnostářů, ač:koliv rozsahem ] čistk;á:é

0 Inohutnější, je zřejmé, že tu neJde 0

zatcen1. Mouřenín vykonal své mouřenín může jít. '

. Neméně zajímavý je osud těch, kdo při jedno­ th;.ých fázích či tky vystupovali jako prokurá­ ton strany a obviňovali likvidované z úchylkář­ ství či ze zrady. Kopřiva vystupoval v roli prokurátora proti bývalému šéfu Rudého Práva Vilému Novému a jako šéf kádrové komise při­ pravoval obvinění proti šlingovi a Švermové. Sám teď zmizel se scény. Štefan Bašťovanský byl vrchním žalobcem proti tak zvaným buržo­ asním nacionalistům slovenským, Clementisovi, Husákovi a Novomeskému. Byl sám zbaven místa generálního sekretáře komunistické strany na Slovensku. Rudolf Slánský obžaloval šlinga, psal do Rudého Práva o zrádcích uvnitř strany

- psal to několik týdnů před svým zatčením. Zákon permanentní čistky se tedy nezastavuje ani před vnitrostranickými prokurátory.

A stejně jako v Sovětech, dovedli i českoslo­ venští stalinisté spojit zákon permanentní čistky s oportunním antisemitismem, který se opírá o pochybné vrstvy obyvatelstva. Hned po likvi­ daci Slánského začal útok proti židům pod rouš­ kou boje proti kosmopolitismu. Agitpropčíci však často dávali najevo, že jde v kosmopoli­ tismu o zjev specifičtější. Tak i Zápotocký prohlásil (18. prosince 1951): ,,Nestrpíme, aby se do našich vnitřních záležitostí míchaly a za­ sahovaly jakékoliv vlivy zvenčí, ať je to Wash­ ington nebo Londýn, l<ím nebo Jerusalém. Není známo že by stát Israel zasahoval do vrutřních záležit stí Československa. Zápotocký tady jen metaforicky obměnil antisemitská hesla, která jsou ostatně v Sovětech ?ěžná. v i.stkyv kutečně postihly vedoucí komuru?ty, k!en )SOU z1dov ké­ ho původu (Slánský, šh?g, Gemmder, F:eJka, Bareš, Margolius, We1;skopf, ,Hoff ei\_ste '). Pražská vláda šla ve svem t .že?1 proti s1oms­ tům tak daleko, že dala v prosmc1 1951 zatknou poslance israelské strany MAPAM Mordechai Orena, který se vracel ze zasedání světové fe­ derace odborů přes Prahu. Oren byl pravdě- odobně zatčen, aby doka ov l v. ch\_ystaném

procesu, že Slánský měl spo1em se s1omsty.

p Ačkoliv se pozůstalí kapitáni komunistické lodi při každé při1ežitosti pouštějí do zrádců a

***14ó***

agentů zahraniční špionáže, kteří se do st any vetřeli, přece se režim ještě neodhodlal p ro­ čit k monstre-procesu. Otto šling byl zatcenv listopadu 1950, Clementis během léta 1\_951, za­ tčení Slánského bylo oznámeno 28. livstopadu 1951. úřední zpráva tvrdila: ,,Poněvadz n vy­ šetřování protistátních spikleneckých skupm vy­ šly v poslední době najevo dříve neznámé sku­ tečnosti, usvědčující Rudolfa Slánského z ak­ tivní, protistátní nepřátelské činnosti, byla na jmenovaného uvalena vyšetřovací vazba." Rok je pro komunistickou justici jistě postačující lhů­ ta, aby si chybějící „průkazný" materiál zkonstruovala, a aby zpracovala likvidované ke kajícné sebeobžalobě. Jestliže se přesto stali-

. nisté neodhodlali k procesům, je to diktováno neutěšenou situací strany. Procesy s bývalými prominenty a ,,zasloužilými bojovníky za socia­ lismus" by jistě prestiž strany nepozvedly,.ale spíše by vnesly depresi a poraženectví mezi řa­ dové členy. Je ovšem problematické, zda Mos­ kva bude trpělivě čekat a brát ohledy na vnitro­ politické nesnáze KSC. Kdo řekne A, musí říci i B. Jestliže se českoslovenští komunisté pod­ volili zákonu permanentní čistky, budou tedy musit projít školou moskevských procesů. Vlá­ dou schválený zákon o nové prokuratuře podle sovětského vzoru, kterou Ceskoslovensko za­ vedlo jako poslední ze satelitních zemí, je prav­ d p?d bn také přípravou na procesy s býva­ lyrm vudci proletariátu.

v Po\_ čty e h letech totální moci je dnes dobrá ctvrtina lidi, kteří vedli stranu, odstavena. Ve vězení sedí generální sekretář, kterého čtyři mě­ síc P!ed zatčením vyznam nal Gottwald řádem socialismu, s ním Marie Švermová, členka staré gardy a žena komunistického a národního hrdi­ ny .Jana Švermy, řada ministrů, povereníků kraJs ých e retářů, bývalý šéfredaktor Rudé ho Prava Vilem Nový, bývalý šéfredaktor Tvor­ by G tav Bareš, šedá eminence pražského se­ kret natu a .pověřenec moskevského Politbyra Gemmder,\_ elita slo':enských komunistů v čele

*Sl{UTECNo Sr*

tom, že si svou činností vyslouží uznání mok sky'ch šéfů. Zapomněli však na jednu mse1\_v- kost: ZaJ? m e 1, e za on per ane tní čistk• není spec1f1ckym z1evem sovetskym, ze Mosk *Y* s revolucí exportuje také metody policejníha

v1- v 'k a1č

státu. V totalitním systému, kde hodnostáři 0

podléhají kontrole občanů, podléhají kontt!· státnj I?olici \_. Ani, z ajc šaltovan myšlení e zarucuJe doz1votm pnslusnost oligarchii. Cist­ ky jsou jediným prostředkem, Jak zabránit zkor­ natění aparátu a nahraz vat opotřebované a ne­ populární kádry novými pracovníky. Ve sta. rém :Rímě uspokojovali Césarové lid tím, že v cirku předhazovali křesťany šelmám; komunis­ tický režim chlácholí nespokojenost nevolníků tím, že předhazuje státní prokuratuře bývalé všemocné vládce stran:y. Přičítá jim odpověd­ nost za všechny nedostatky a neúspěchy, které ovšem nejsou dílem jednotlivců, nýbrž tkví v systému samotném. Apa:rátčíci musí být omylní, zrádní a vinní, aby Strana zůstala neomylná, věrná a nevinná.

Nad komunistickou stranou Československa vládne sovětský zákon permanentní čistky. Ve­ doucí členové strany se předstihují v posluho­ vání sovětské špionážní službě, všichni intrikují proti všem. Moskevské Politbyro může být klid­ né. V Ceskoslovensku už titoismus nevznikne. Je ovšem otázkou, jak pevný a zakotvený může být režim, kde někdo sedí jeden den v před­ sednictvu vlády a druhý den za mřížemi, kde se ústřední sekretariát strany a její předsednic­ tvo hemží „zrádci a západními agenty". Cist­ kami sice Moskva získala úplnou kontrolu nad stranou, ale s.oučasně\_postavila režim na hliněné

nohy. A kamenina ' 1·ak' známo' snadno prask· ne i při malém nárazu.

s C,lem**k** en, tis·em.,d H.usakem, Novomeskym' a par \_

tyzans ym1 vu c1. Představa pro komunistu v o 19j8 nemyslitelná a absurdní. A přece

]Jich ,cas nachýlil, když kremelský orloj od-

UPOZOR UJEME čTENA:RE V

fI;

vanactou. Každý z nich pro stranu v•1 Szověts ý svaz d:ýchal. Znali nazpaměť ci

*RAKOUSKU,* VE *FRANCII* A V

o ivětl erunaa s,talma, recitovali na schůzích

V• h m :0větskem vzoru a věčné družbě na-

. *U.S.A.* NA JMÉNA A ADRESY

SVÝCH ZASTUPCů V TECHTO

sic narodu s vel,k •

síru na zá d, . ym P Jencem, dštili oheň a zava'děli pa• Ill unpenaliStY a domácí reakci

nem1losrdn' tv'd, b · ,

silali nekomunist Y VI: Ill\_ . OJ na vesnici, pa-

ních táborů S Y na si emci a do koncentrač-

* nad byli někdy přesvědčenio

ZEMfCH. PODROBNOSTI NA *-z.*

STR. OBALKY TOHOTO CfSLA-

.*C*, */(*

*(}TECNOST*

# BEZ VOJNY?

KAROL BELAK.

A - \_októbr t. :· poslali prezidentskí kan­ didati general Eisenhower a guvernér Ste­ venson, poselstvá národom za 2eleznou opo­ nou. V p se!s e guvernéra Stevensona sa ho­

D

vorí medzi mym: ,,... oslobodenie národov

: :ejší t polahlivej í spojenec demokracie než

, • :er so Stalmom, mier poctivy' a trva- zyanz,nkamen, a pro demokracm• tol,ko ako odreza-

I

y onar !!od vlastnými nohami.

za .Zeleznou oponou je naším cieYom." Generál

f •J' e p, o·chopit··elné'

.že si západn1' svta'tn,!Cl •

ne*v*ze-

Eisenhower formuloval tú istú myšlienku ešte určitejšie: ,,Američania sa nebudú cítiť bezpeč­ ní, dokiaf vy nebudete slobodní."

Otázka osudu národov, zotročených Soviet­

Jl '\ OJnu; \_riziko Je príliš vysoké. Rovnako ve. e, k me\_ vii šie, je však i riziko mieru. Am 1:101na an\_1 1er, to je paradox dnešne. m dzmarodneJ s1tuácie. Ani tradičná vo·naJ

an tradičný mier. Odtial' inštitúcia StudJeneJ'.

ským sviizom, sa dostáva postupne do popredia

VOJnY"

a 'Je'J postupne sa krystalizu"júci ciel' •

medzinárodnej politiky. Na téma „Oslobode­ nie n rodov ., a 2el z.nou\_ op?nou mierovými prostnedkarm hovGnli mmuleho mesiaca mi­ nister Acheson, britský delegát v štrasburgu poslanec Beamish, konferencia Americkej fe­ derácie práce a poradné shroma.ždenie Europ­ skei Rady v štrasburgu.

Je možné vyvrátiť totalitný štát z vnútra?

Bez ozbrojenej, medzinárodnej intervencie? Naša doterajšia skúsenosť túto možnost' po­ piera. J dnako sa však otázka kladie a kladie čím ďalej, tým naliehavejšie. Nič na-teito sku­ točnosti nemení fakt, že európska reakcia na problém zotročených národov je stále ešte ne­ určitá, nezásadná a rozmelnená.

Západ nemože brániť „nezadatelné slobody a dostojnosť človeka," jestliže ich „zadal" na druhej strane 2eleznej opony. Nie je možné vzvvať absolutnú cenu fudskej bytosti na jed­ nej strane Šumavy a na druhej strane odpísať milióny rudí z účtu. A la longue znamená mier tol'ko ako rozklad demokratického ethosu. Po desiatich, dvadsiatich rokoch takéhoto mieru nebola by už demokracia morálne na výške, aby \_sa ešte mohla ubrániť, a prepadla by o­ mumzmu samočinne. To je perspektíva vzd1a­ lená. Perspektíva blízka a bezprostredná \_je konkrétnejšia: ,,status quo" prináša komumz­ mu pomoc práve na ieho Achilovej pate. . .

Niet žiadnych pochybností o tom, že mili­ tantný antikomunizmŮs, antikomunizmus jed­ noznačný a rozhodný je ovefa viac domovem Y sovietskom bloku n ž na Západe. Nejslabší

k?munizmus doma. Vitalita, živeI1;1osť a

· ruvosť sovietskeho a satelitného antikomu-

oslo odenie národov za Zeleznou oponou. • Ma • sa tak stať mierovými prostriedkami.

,,P?sl ytneme národom sovietského bloku vše­ m z!1u podporu, ale esi hneme k vojne," pre­ h!as1la ne avno Amencka Federácia Práce. Nie su, to pap1er\_ové sl'uby? Dobrá vol'a bez účin­ nych prostned½ov? Nie to projekt iluzorný, akt maskovaneJ bezmocnosti?

,Na P ,Pohlad naozaj vyzerá tá „všestran­ n \_pomoc a}rn papierový sfub. Na tomto vsak teraz nez1de. Problém takto v skutočnosti stojí. Západ nebude a nechce riskovať vojnu

\_a neí;1-o e ani riskovat' mier. Dalo by sa po­ vedať e n,a oboch stranách Zeleznej opony prevazut vola .r zhodnuť spor nie na bojišti, ale na sachovmc1. Perspektíva, ktorá sa na­ n c,uje, je\_ perspektíva „Studenej vojny", dialkodobeJ stratégie, psychologického nátla­ ku, hospodárskych sankcií a drobného priesku­ mu v predpolí i v zázemí nepriatefa. Demo­ kracia bude musieť pristúpiť k celkom novým metodám, ktoré podnes používaly iba totality. Budú *to* metody, ktoré možno súborne označiť za prostriedky illegálne.

úloha, ktorú diktuje objektívna situácia, je jasne daná. Treba poraziť komunizmus, aby komunizmus neporazil nás. A treba tak učinit' mierovými prostriedky. Je tento projekt vobec uskutočnitel'ný? Nie je naším prvým poznat­ kom o totalitnom štáte, že je tento zvnútra ne­ otrasitelný? Pozreme sa na otázku ešte raz a budeme zpočiatku premýšfať čiste teoreticky, vo „vzduchoprázdne".

Najsámprv malý úvod: v auguste t. r. za­ stavilo vel'vyslanectvo Spojených štátov v Mos­

knvizrmnu

sa nedá ani srovnat' s proti'k

mum•st·1 -

kve dovoz posledného amerického časopisu do

chod pres":'edčením na Západe. *C?* Je na Vy­ če c1álna sila, ;c na Západe 1ba presved- elitných menšin. Východ je ďaleko bez-

SSSR, keď Sovieti pred tým plánovite znemož­ ňovali jeho kolportáciu. Proti Hlasu Ameriky pracuje podfa oficiálnych amerických prame-

**I42**

!ňov výše tisíc rušiacich vysielaček n6riek tomu, že len malý zlom k s?. ietskehoo yva-

*SKUTECNosr*

tak v komunistickom štáte. **Ak** <:Jemokratick

svtat' nepočíta vážn.e s ,hlnroz. bou sabotáže, n Ý

v. t· ePo

slušnosti a vóbe\_c1!le&a \_eJc, nos 1 svojich ob:

tel'slva vlastní rozhlasove pn]lmače. , v·

Povedali sme, že budeme premýšlaf c1ste teoreticky. . . Predstavme si teda, že\_ by So­ vietskorri svaze bežaly bez obmedzema zapad:

né filmy. V každom novi ov,om stánku }:>Y si mohol sovietsky občan kúp1ť Iu ovolné zapad­ né noviny, v ktoromkol'vek kmhkupect::e ,by dostal posledné novinky záp dného kmzneho trhu a v každom vačšom sovietskom meste by bez obmedzenia fungovaly predajne západné­ ho tovaru, výstavné stánky, knižnice a rep e­ zentačné kultúrné strediská po vzoru Amenca

house.

Stručne: Predstavme si, že by sa podarilo v Sovietskom svaze zneškodniť vplyv oficiálnej propagandy ... Bolo by v tomto prípade mož­ né, že by policajná moc udržala na úzde ne­ spokojnosť širokých más, nespokojnosť tak vášnivú, akou je nespokojnosť sovietskeho oby­ vatel'stva? Nie je dost' pravdepodobné, že by sovietsky štát ochrnul vo svojich základných funkciách? Vo funkcii dozornej, donucovacej, kontrolnej a represívnej?

Je pravda, že policajná moc Sovietskeho svazu je na jmohutnejšia na svete. Je takou však len preto, že menšia policajná moc by ne­ ubránila štát pred revolúciou. Sovietsky re­ žim stojí na dvou pilieroch: na terore a na pro­ pagande. Teror zasahuje iba tam, kde propa­ ganda nestačila. Nie je samotná existencia ob­ rovskej propagandistickej mašiny zakukleným doznaním, že teror sám nestačí? Sovietsky št t stojí na \_dvou pilieroch. Udržal by sa, keby stal len na Jednom, len na policajnej moci?

Keby st l len na poli,ca) ej moci, t. j. keby bolo možne paralysovat učmok totalitnej pro­ pagandy, komunistický, š át b\_y sa, pravdepo­ ob e ctr:iul pred, ta ym1 vnutornymi ťažkos­ t ami, ze Je sporn\_e, č1 by sa vedel s nimi vy­ rovnať. Už dnes Je pretiažený úlohou vlastnej sebezácho\_vy. Vyč rpáva ho bremeno, ktoré dem\_o ra 1a nepozna, a preto ani nevie správne posud1ť Jeho ťarchu.

\_Je ne?e pečné lívar sa na komunistický štát zapadnym očam , ,hl\_adať násilné analógie a

:podob \_osb., Pok1al tieto analógie a podobnosti

r tvuJU, su pre pochopenie komunistického tah n podstatné. Bezpečnosť a dobrý chod

čanov predstavu1u beto v1ec1 pre komunisti ký štá.t nebezpečenstvo cel om vážne a akt : álne. Ak nehrá v demokracu propaganda ve!'k. úlohu, pre komunistický režim m ona exis tenčný význa:11,, **Ak** s . dem krahck\_ý občan bojí riskovať 1l egalnouv mnost o svo1u sloho. du, bezpečnost alebo z1\_vot, boJI sa komunis. tický občan ovel'a meneJ.

čokolvek podniká komunistický štát pre svoju bezpečnosť, činí tak preto, že tak .činit' musí. A tam, kde robí vš tko, čo je v jeho silách - na príklad odrezame človeka od cud­ zích zpravodajských a informačných prame­ ňov - tam je v hre jeho bezprostredný, exis. tenčný záujem. Stupeň intensity, ktorým v da­ nom prípade režim reaguje, presne udáva mieru nebezpečenstva, ktoré pociťuje. Komunisti vý­ bome vedia, čo robia. Veclia to neporovna­ telne lepšie než Západ.

Prečo .Zelezná opona? Prečo sa komunisti tak ponáhl'ali so stavbou rušičiek, že vysielanie Slobodnej Európy bolo rušené od prvého dňa? Prečo komunistická Čína tak neústupne trvá na repatriácii svojich zajatcov proti ich voli, po• dobn ako to robili Sovieti so sv9jimi ,repatri­ antm1' po druhej svetovej vojne? Otázok je elá spústa a odpoveď je jediná: totalitný štát Je tak krehký a jeho rovnováha tak labilná, že ju maže narušiť každá pravda, ktorá sa dosta­ ne cez .Zeleznú oponu tým alebo oným sme­ rom. T?t\_alitná propaganda, vec, od ktorej v pos edneJ 1 štancii závisí bezpečnosť totalitnéh

ponadku: Je tovar, ktorý podlieha zkaze P?

prvom zavane čerstvého vetru. Všetky fakta,

ktoré predkladá na verenie totalitná propagan: da, predstavujú uzavrený systém, zreťaze Y

cel.ok. Akonáhle jediný článok reťaze po o L ref\_az sa rozpadá. Stačí vyrazit' z komums!1c·

keJ pyramidy lží jedinú tehličku a pyramida s z s nie. Stačí, aby občan l'udovej demokra: cie z1shl, že ho režim v jeclinom prípade okla mal a nebude už veriť ničomu. V tom je zv)ášt­ nosť totalitnej propagandy. Vyžaduje od člr veka absolutnú vieru, a v tom je jej krebkos•

Zranitelnosť komunistického štátu je ne o:

rovnatelne vačšia než zranitelnosť demokr5!!'

totahtmho poriadku spočíva na celkom iných

pr d okladoch než je tomu v demokracii alebo v me3 netotalitnej spoločnosti Ak 1·e pre **b**

preto sú i jeho obranné reakcie výrazneJ ;; Jestliže je demokratický štát ,,každodenn r­

plebiscitom" komunistický štát je stavo *byť*

pbeččnos.ť demo**k**

rac1•e vcelku ir•elevantné fo

ez-•

manentnej pohotovosti. Ačkolvek sa zd sktl"

utn a ?tajú, aký rozhlas počúvajú, č si ;

, o vo volnom čase robia, nie je tomu

pravdou opak, je totalitný poriadok, vor *oť*

točnosti, a ešte viac potencionálne, utva

*5/(urECNOST*

krehký. Mohutné prostriedky, ktorý­ srr.úe neonu je, a které dos ostentativne vysta­ J11l. di P, v podstate prostnedky obranné. Vnú­

5

\'UJe: sr bosť komunistického štátu je chronic­

to,rn\; o slabosť, ktorej kore e sú v nepriatef­ ka. rejnej mienky. Zamlž1ť toto nepriatef­

stve v:ozriediť ho, zdemoralizovat' a dezorien­

stv0

to ·e práve poslaním propagandy. Nie je

tova•ť, 1

.. úl'ohou presved'c"1"t' a, z1ska t' vere1•nu, mi.en**k** u;

1eJ aganda sama vie, že to nie je v jej silách; Prokpojuje sa úplne s m• y' m c1•el'om: d ezakt·1vo-

: , nespokojen,osť más.,. Akýv\_význa yrik a­ ď režim tejto ulohe? T1s1c rus1č1ek rusi vys1e­ J ie Hlasu Ameriky . . . na sto sovět ych ob­ čanov pripadá iba 6 ,rozhla vých pnJím čov. Na 12 tisíc rozh asovych, pr J1 ačov, to;e n ­ pokon\_ vlastni \_;ba spol ahhv1 komumsti, pn­ padá Jedna rus1cka.

Vráťme sa však **k** otázke, z ktorej sme vyšli. Je možné vyvrátit' komunistický štát zvnútra? *Teoreticky* je táto možnosť viac daná než po­

prená. Je o, pray a, }ba dohad; \_čo však už vieme zo skusenosti Je, ze demokrabcka1 propa­
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Po máji 1951 nastal radikálny obrat. Prvé dva-tri mesiace sa komunisti ešte pokúšali zo­ tr„vať pri starý c.h!Il t\_ód ch. Začali reagovat' az potom, kecl ZJlstlli, ze nové vysielačky sa staly vnútropolitickou silou : tlumočníkom a usmerňovatel'om umlčanej opozície. Skutočná kampaň prepukla až koncem roku·. V novem­ bri 1951 prinieslo len Rudé Právo nie menej ako

1

12 článkov proti zahraničným rozhlasom a emi­

grácii, tak vulgárnych, divokých a podrážd ­ ných ako nikdy predtým. Mária Pujmanová uverejňuje básničku:

*„Svobodná Evropo, tvůj vykřičený hlas v procesí syčáků a byvších primadon,*

*zas ,chránit kulturu', zas ,bolševictví hráz', ty ,nová Evropo', známe tvůj starý hlas, ba věru pravý uhodilas tón*

*a šťastné poutní místo vybralas,*

*kde kdo. má v Čechách chuť vracet se znova na svatováclavskou pouť do Mnichova* - *hanební emigranti!"*

Od konca minulého roku je komunistická propaganda zatlačená do defe\_nzívy. \_viac

*Je*

ganda dokáže rozmnožiť vnútorné ťažkosti re­

žimu do tej miery, že tento už evychádza. defenzívy, že všetku jeho energm ab?orbuJU funkcie sebazáchovy. Inými slovam1:. Je možné zneškodniť komunizmus ako medzmá­ rodnú hrozbu, ochromit' jeho útočnost' a pl e ho zamestnať jeho vnútomými problémarm. Dobrým a skoro vyčerpáva júcim príkladom je dnešné Československo.

•

**Až** do mája 1951, t. j. do doby, kedy začal svoju činnosť rozhlasová stanica Slobodna Europa, sa v československej propagande prak­ t cky nevyskytovaly defenzívné r,noment• Re­ žim zásadne nepriznával akékolvek vnutom ť kosti a v jeho tlači či roz lase ste nenašli aIU zmienku o tom že by mekto - okrem

,,hfstky reakcionáro '' \_ bol proti ne u. D mája 1951 režim nič nevysvetfoval, č e-

0?Ilúval, s nikým nepolemisoval a zo vse\_tkych s11 sa snažil budiť dojem, že celý národ Je \_ko­

munistický, a že všetko je v najlepšom pona **ku..** Štát nepovažoval vóbec za nutné á]l svo1e pozície vo verejnej rnienke a vyrovnav t s s kritikou. Sledovali sme pozo e komums­ tickú tlač od decembra 1950 do máJa 195!. Bol

mo olog bez akýchkoťvek náznak?v a : entác1e, presvedčovania alebo polemiky,

n og, z ktorého bolo starostlive vyprepar va\_né V tko, čo by uvádzalo v pochybn\_osť vr ma **kr1áša é. ex** cathedra. Emig ác1\_e st vš1mah

lll11Qist1 iba sporadicky a pnlež1tostne.

alebo menej zastrenou polermkou s vere3nou mienkou a s emigráciou. Témy, které pred rokem komunistov nezaujímaly, sú dnes stre­ dom ich pozornosti. Celá. propaga da komu­ nistického štátu sa sústred1la na otazky, kto­ rým pred rokom nepriklad la pods atný, vý­ znam, ktorým však tento vyzna1:1, pnklada ve­ rejná mienka. Všetko, čo dnes citáte v česko­ slovenských novinách alebo počujete v rozhl ­ se, je v jadre sebeobrana a sebezdovodňovame režimu.

Každý deň vykladajú v eskoslovensko

rozhlase rózne dojičky, údemí 1 a zlep ovateha

0 svojej zúfalej biede za prveJ rep\_ubl,1ky. Pa\_­ leta je čierna ako noc. Apok, lypbcka hrůza,­ nezamestnanosť, ,,žebračenky , hlad, exeku­ cie, tuberkulóza, podvýživa, analfabetismus ..

Každý den prináša československý r zhla celú sériu takýchto relácií, vždy v SÚVlslosti s emigráciou a Slobodnou u.ropou. R\_ovna­ kými farba:1;1i mal'uje k?murustick propaganda i obraz o z1vote na Zapade. Pnemerne dve­ tri relácie denne asi tohoto druhu :

*,,Betsy je malinké dťvčát o z Ifalifornie* ... *á hlad od rána nemela nic v ustech* . . . *Na e plufí parníčky* ... *Copak tam asi lidé dě­*

*;:jí?*

*Pijí kávu* . . . *7:atínek řík\_al, že n pil kávu ani se nepamatu7e.* . . *Po7ď, Evelino, "'ká malý John, najdeme si na polích něco k*

*; ědku* . . . *Veliká hromada krásných pome­ rančů.* . . *Muž s puškou je polévá naftou .*.. *Smíme si vzít jeden pomeranč?* . . . *Táhněte, holoto/* . , . *Muž zapaluje pomeranče* . . . *Eve-*
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*li11a se shýbá a bere si jeden* ... *ut ká* •• •*v*, *ý\_ střely* . . . *malá Evelina leží na zemi a z ust ;i stéká pramínek krve* . . . *(Pražský rozhlas dna*

1. *septembra* I952.)

Před rokem komunisti zásadne nereagovali na demokratickú kritiku. Dnes už reagovat' musia. Práve na tom poli, kde sú predomv :po­ razení a kde ich každodenná skúsenosť obcana usvedčuje zo lži. Pravidelne sa dnes vyskytujú v ich tlačí a rozhlase dlhé pojednania trebárs o tom, že v Sovetskom svaze je starostlivost' c človeka najvyšším zákonom štátu, ako v So­ vietskom svaze prekvitajú všetky občianské slobody, ako sám štát všemožne podporuje kri­ tiku, ako pamatá paťročnica na potreby drob­ ného človeka, aké rozsiahlé právomoci majú, a aké sú slobodné sovietské odborové organizácie a pod... Po rokoch nerušeného monologu mu­ sel komunistický štát prikročiť k polemike na svojej nejslabšej rovine, na rovine demokratic­ kých zvyklostí a ideálov.

Pretl rokom nepovažoval režim za nutné skla­ dať účty tam, kde mu to nebylo milé. D e·•s predstupujú komunistickí prominenti pred mi­ krofón a neobratne sa snažia zodpovedať otáz­ **ku,** ktorá Ceskoslovensko n,ajviac pálí: Co vy­ váža Republika do Sovietskeho svazu a čo jej za to Sovieti poskyt jú.. Zápotocký ktorýsi­ krát povedal, že Československo dostáva od Sovietov ochranu, bezpečnosť sovietske skúse­ nosti a okreµi toho i obilie. t Hríed nato však

musel priznať, ze v Loktirii oél'po tri dny chlieb... • - *·r,* --··,•

Pred rokom režim nepriznával žiadríe vnú­ torné ťažkosti a nejmenej ťažkosti politickej povahy. Deviateho septembra t. r. shrnul mi­ niste\_r Národnej bezpečnosti Karol Bacílek si­

tuácm komunistickej moci v Ceskoslovensku takto:

*,, načnou \_pomoc! veřejné bezpečnosti jsou nove zorganisovane pomocné stráže SNB Organisují se v každé obci, kde se nachází stdt :*

*tate , státní.trakt r vá stanice neboJ ZD. Te*

*71ch ukolem Je chranit společný majetek odh lov\_at zá odníky, prověřovat podezřel/ osoba­ přicháze7icí do obce* . . . *Y'*

*V mnohých závodech se rozšířila nezodpověd­ nost do značných rozměrů. Tam, kde není po­ řádek, na závodě, nikdo neví, kde končí la·\_*

*dáctvi a kde začíná sabotázv B d J*

***SKUTECNosr***

*větských čekistů* ... , *aby se* i *naše NB*

*odle vzoru slavné čeky, CPU a Nl{VDstlal.a h* , *d*„ *l* •*k*, • *s ras*

*P*

*ných c r nce e ,ni c!p· .kNechť si nu i zapro anci 7:ve omi, zet akz' e re ročení hranic*

*bude pro ne znamena z azu a smrt* ... "

A pos}edné u\_dál s? v C skoslovensku? Pre­ dovšetkym to J sena preJavov Ant. Zápotoc­ kého.\_.Všetky tieto preJavy boly namierené do

.robotníckych -radoy. V roz ych obmenách opa­ kovat predseda vlady: poz1adavky robotníctva *ČL* už ide o vyššie mzdy, naturálne požitky alebo o dodržovanie 48hodinovej pracovnej doby, sú v rozpore s ,,historickým poslaním proletá.Fskej tFiedy" a s požiadavkami „boja o mier". Posledné púta, ktoré ešte spojovaly komunizmus s robotníctvom, sa rozplynuly.

Pomer obyvatefstva k režimu po piati rokoch komunistickej vlády v Ceskoslovensku: režim stratil oporu i v tých složkách verejnej mienky, kde ju kedysi mal. Nie je už silou politickou, ale policajnou. Velká vačšina obyvatel'stva po• k!a9á dnešný poriadok za vlastizradu a jeho

·predstavitelov za vlastizradcov. Lud nepova-

: i\j\_e. pnešnú svoju vládu za svoju vládu, ne- stotožlňuje sa s jej prpgramom, a čo je dole­ žité( má po:rnerne jasné predstavy o tom, čo má priísť miesto komunizmu a po ňom. V tej chvíli, kedy by bol. režim donutený o\_prieť sa o soliparitu svojich občanov, v tej chvíli by pres1.í3,l existovat. Keby mu nestála za chrb­ tom\_ sovi ts a moc, stačila by pravqepodobne na Jeho hkv1dáciu séria diplomatických zákro­ kov, podložených dosta:točne dórazným politic­ kým a vojenským tlakom. Keby sa nachádzal v obdobnej situácii Sovietský svaz, pravdepo­ dobne by sa neodvážil vzdorovať západnému ultimatu, akonáhle by vojenská sila Západu prevyšovala dostatočne zretel'ne vojensky-po­ enci l sovietsky. Vojenská prevaha ápa u Je vsem základný predpoklad každého\_ neseni.a sov1etskeho problému mierovými prostnedkamt.

\*

Zdá sa, že je možné ochromiť komunisti\_cký štát do tej miery, že by prestal byť med 1n!: rodným nebezpečím. Možnosti demokratuckl

propagandy sú nedozierne a nedajú sa ešte d !! presne predvídať. Propaganda je. v arzenno­ demokratických prostriedkov prostnedkorn de·

*př h*

***al: é 0***

* + • • *u e nutno*

***:fní ejen m lobu žoasii \_a inteligenci,***

vým a málo vyskúšaným. Nikdy nebola *te* ÍJl1

ná !ak plán vit?, sústred ne a s vynaloe e;ali

*měšťácké "d* f' *\_kteřív minulosti byli v zajetí ideolo* ... *ideo ogie a namnoze podléha7·í této*

*gii i nes*

***Necht se st · aš N***

***strafoým symbol/ n e árodní bezpečnost***

*m podle vzoru slavných so-*

takych techmckych prostnedkov, aby 51? ao­ celkom jasnú predstavu o jej účinno5tía sahu. mť

. Keď hovodme „Propaganda", mám:,:;;á,Joll

sh skutočnú „propagačnú mašinu", rn

.*c*., *f(VTECNOSt*

.t ozitu prostriedkoy a plné využitie technic-

**k**10'ceh mozvnost'1. NaJvyvsvs, 1 z**'**a**k**onom „Stude-
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s r *]*estliže rozhlasová akcia proti soviet­

Y. voJ·ny'', podobne ako Je tomu vo VOJ.ne tra-

s em\_ bloku trpí na príklad nedostatkom fi­

neJ , b ť b·1,· • v ,

nancn, treba, aby si Západ dobre uvedomil že

dičnej, \_rna , *y* mo 11za 1a

1

·ahnuha vit azstva. V1est1

vsetkych il na do-

„Studenu VOJ.nu"

sa n Studenej vojne šporiť nedá a nesmie že

S•Jba s po1 sr**d**com, s po**1**ov1**•v**cny' m vynaložením iJ Jen príležitostne, nesystematicky a s príliš­ ným hl'ad?m **n** t,;adičné medzir árodné zvyk­ losti, Je plytvame casom a prostnedkami. Jde

0 to,\_ rozv a 2 lezn? \_op nu; \_k-<?munistický štát JU udrzuJe vsetkym1 d1spomb1lnými pro­ striedkarrů; bez použitia všetkých disponibil­ ných prostriedkov ju slobodný svet nerozvrtá. Konkretne: treba stavať do tých čias nové a nové vysílačky, kým sa nenajde zpMob ako od­ strániť rušenie. Jestliže podnes trpí rozhlasová akcia trebárs nedostatkom koordinovaného ar­ chivneho a študijného prieskumu, treba posta­ viť „fabriky", ktoré by dodávaly v žefanom množstve propagačne užitočný materiál, faktá a čisla. Ak je jedným z ťažísk komunistickej propagandy, povedzme, téza o samočinnom roz-

'· klade západnej spoločnosti, téza s ktorou sa ob­

, čan komunistického štátu stretáva každý deň,

·· treba, aby sa každý deň stretával s „budova­ tel'skou" propagandou Západu, oprenou o dó­ kladnú a nákladnú zpr\_avodajskú a reportérskú

lacna Studená vojna je v skutočnosti drahá: ozhla,s?v kcia samozrejme nie je a ne­ moze byť Jedmym bojovým prostriedkom. úlo­ hou, ako vsme povedali, je rozvrtanie železnej opo\_ y;, vs tky prostriedky, ktoré pomáhajú plruť tuto ulohu, sú dobré a nutné. Rozhlaso­ v,ú akciu reba doplnit' a podporovať akciou le­ takovou, 1llegálnou prepravou brožúr a **knih,** a no:7ými formami demonštratívnej či symbolic­ keJ spolupráce Západu s obyvatel'stvom soviet­ ského bloku.

Je možné vyvrátiť totalitný štát zvnútra? Odpoveď na túto otázku a snáď odpoveď pre­ kvapujú:cu budeme poznať až potom, až stovky vysielačiek budú pracovat' proti železnej opone, až tisíce špecialistov budú plánovite exploato­ vať medzery a napatia vo vnútri totalitnej spo­ Jočnosti a moci, až Ukrajina bude zaplavená le­ tákmi a milióny l'udí medzi Ašom a Vladivosto­ kom uveria, že ich vec nie je stratená. Bude­ me poznať skutočné možnosti demokratickej propagandy, až Studená vojna prejde pod tla­ kom nezbytnosti do svojho ,totálneho' obdobia.

**PO PATNÁCTI LETECH**

PETR DEMETZ.

**MASARYK** je velký Nevidit lný našic? 1ě- jin. Neviditelný proto, že Jeho prava lid­

ská tvář, jeho neskreslená podoba z, dnes: 15 let po jeho smrti, mizí pod nebezpecnym nano­ sem frází, šablon a polopravd. Zapomenout: anebo vzpomínat zkřivené šablo y, ': tom'"nem podstatného rozdílu. Jen si phzneJme, z se nám pravý obraz Masarykův pozvol a, hah o

mlhy legendy; že nám jeho obry :r m1z1 za ch

vyrostli za první republiky, jevil obraz pr\_esi­ denta-Osvoboditele. Ve třídách našicn škol se na nás díval oficiální portrét T. G. Masaryka vzpřímené postavy, vážného, umírn né o. my­ slitele, ztělesnění Platonova snu o vladc1-filoso­ fovi, z jeho tváře vyzařoval klid a přesnost, osvícená moudrost a soucitná spravedlnost. V čítankách jsme se dočítali o amerických a rus­ kých d brodruž tvíc tatí ka Masa a a řeč­

těm akademicky'ch proslovů a phhs pohotovy

níci vysperkov:3-vli s:7e, 1:roJ V)',." adičrum, obr ­

C·lt,ac1. je nebezpeč,ne, ;z,;e Se na' m při vz,pommce na jeho jméno vybaví příliš snadné, phlis ,vzi e, příliš omšelé představy, že nás fragmen amo; našich vzpomínek népřinutí, abychom si svukJ

•v v•ť

obraz Masaryka znovu vybojovali Přímo v. r.ot -

tem o tatíčkovi; recrnc1 posetih 1 moudří, pru­ měmí i nadaní, konservativní i liberální, úřední i neúřední. A všude nám, snad příliš často, opakovali jeho zásady, ,,Demokrac e je disku­ se", ,,Ježíš\_, ne \_Césa . *:* . Ně d Jsme se ne­

mohli zbavit *do1mu,* ze ti, kteří nam tato slova

linách zapomění. Mythus o !dasarykov špatná náhrada za Masaryka živého. By 0

1is

*Y*

opakovali, se ani nesnažili, aby poznali hlubší osobnost a komplikovaněj kladbu 1'.{asaryko­

tragické a paradoxní zároveň, kdyby h1m· s! člověka který po celý život odhalova acmc legendy' a analysoval romantické mythY• e Svých vzpomínkách nahradili pohodlnou c- hražkou z druhéa třetí ruky oslav f ch proeJ ­

\rll. Znamenalo by to, že jsme zradih • ; .•

**Jen si** vzpomeňme, jak se nám, kteř1 Jsme

va díla a myšlení. SpokoJ1h Jsme se m1l?u r,řed­ stavou tatíčka, moudré?o starce,,m d1tuJ1cího morálního filosofa, ktery se - zdanhvě daleko od všedního života - stal pozvol a \_symbol J? československého duc ovního vyvoJe.. !'ř1hš snadno, příliš ochotně Jsme se vzdalovali živého
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človčka. Bylo ovšem pohodlnější ?slav?vat klišé než autentickou protikladnou existenci člověka Masaryka.

Toto jsme si uvědomili, když jsme s. ustál

nou představou o tatíčkovi Masaryko\_vi prosh

*SKUTECNosr*

tolerantní d ouhne\_ko ečnta; vkědděl \_přesně, že si to lerance zas1 UJe Jen en, o Je sám toler • ní, a že právě ±ilosofie tolerance zavazujeant.

slitele **k** inte:ye ci, **k** avnímu zásahu, ::

liže si toho zada okamzik. Masaryk netole

koncentračními tábory nacistické diktatur:y, bludištěm třetí republiky, a když jsme se jed­ noho rána ocitli v dobrodružném a riskantním světě exilu. Naráz jsme si uvědomili, že jsme o Masarykovi nepoznali pravdu celou, že nám někteří naši učitelé, kterým jistě nechyběla do­ brá vůle, neřekli vše: že nám zamlčeli, že Ma­ sarykův život má své propasti, své zvraty, svou plodnou chaotičnost, svou dravost, která nám - v nové situaci byla příkladem a posi­ lou. Začali jsme si, každý takřka sám, znovu objevovat Masaryka ze svých fragmentárních vzpomínek, z rozhovorů, z knih velkých vědec­ kých ústavů západního světa. Ověřili jsme si jen to, co jsme již tenkrát - ve svém dětství - nejasně tušili. šablona zakrývala původní tvář, za nánosem se rýsovala žhoucí, přímo

.tvrdá existence nekompromisního bojovníka c1. mravní energie demokratického revolucionáře. Pohodlné klišé o tatíčku Masarykovi nám za­ krývalo skutečnost, že mladý docent a profesor Masaryk byl vědec a politik mimořádný, ne­ oblíbený a nepopulární. Mnozí politikové, kteří lichotili svým voličům ani nepoznali, že osla­ vovali muže, kterému se v ničem nepodobali. česká veřejnost, český tisk let devadesátých *y* Masarykovi ještě viděl nepohodlného revolu­ cionáře, který do zatuchlé atmosféry české lou­ žičky vnesl ostré světlo pragmatické kritiky. Protesor Masaryk nebyl tatíček průměrnosti, pošetilosti, romantického nacionálního opojení; neopakoval mladočeská hesla, nespokojil se šo­ sáckým, historisujícím výkladem českých dě­ jin. V době nacionálního romantismu Masa­ ryk mluvil o střízlivé vědě, v době opájení se frázemi o velké minulosti mluvil o skromné přítomnosti, proti legendám a polopravdám po­ stavil civilní hodnocení skutečnosti. V době ru­ kopisných bojů se proti Masarykovi postavili všichni, kdo se opájeli hesly. Nazývali ho slu­ žebníkem Němců, zrádcem, cizincem a vyvrhe­ lem. Byl jim příliš dravý, příliš moderní, pří­

lišný přítel nevídaných experimentů.

Klišé o tatíčkovi nám odcizilo neúprosného kritika; fráze o meditacích filosofa nás dlouho okrádala o autentický portrét Masaryka inter­ v nujícího. Příliš často, jak se nám zdá, bylo

nam opakováno, že demokracie je diskuse. Víme dnes, poučeni dvojí zkušeností, že toto

val talsv ovat e1 e pra, va, k orumpova,ne svědky ro. Friedjungov\_ěvpro,cesu;\_ ne o\_leroval úzký šo i nismus a zlocmny antisemitismus v době hil neriady. Ano, byl tolerantní, ale ciovedl ři : své přísné a odhodlané „tož, to ne". Ano, do vedl přátelsky diskutovat s odpůrcem, ale p·ře­

sně véděl, že je příkazem humanity, aby v oka­ mžiku, kdy stál \_proti zrádcům a zločincům řekl - ne! A ph tomto svém stanovisku se trval i proti bourlivé oposici, nedal se zmýlit, i když mu spílali, i když mu odpůrci vnikli do přednáškové síně filosofické fakulty a snažili se ho umlčet, i když se dožadovala přístupu de. legace nespokojených legionářů, i když v zim­ ních ulicích l'rahy demonsJ:rovali komunisté; neustoupil, nehledal lacinou popularitu, neli­ chotil, stál na svém, nediskutoval. Opakoval své strohé - ,,ne!"

Vzpomínáme dnes 14. září 1937, onoho kal­ ného rána, o němž mluvil básník. Dnešní vý­ ročí nám není dnem velkých slov, spíše oka­ mžikem přísného sebezpytování vlastního svě­ domí a obnovy našich vzpomínek na presidenta Osvoboditele. Uvědomujeme si dnes, v době nového nástupu do boje o právo a pravdu, že jsme nejednou podlehli legendě, že jsme byli příliš pohodlní a málo kritičtí a věcní. Ta tam Je doba okázalých úředních oslav. Vracíme se k skromnému, osobnímu, intimnějšímu vzpo­ mínání na Masaryka, vracíme se k Masarykovi, který nikdy nebyl institucí, ale živým čl?vě­ kem. Uvědomujeme si znovu a s překvapivou živostí, že nám tradiční obraz tatíčka zakrýval podstatnější rysy intervenujícího demo rata revolucionáře, který spíše připomíná boJovneho Lincolna než meditujícího Platona. Uvěd mu­ jeme si, že Masaryk rád přitakával, rád d1s u­ toval, ale že dovedl odpovědět nepřátelůID: lid­ ství nezvratitelným - ,,Tož, to ne!" Mě\_li bd; chom dnes znovu zpytovat své svědorru,;ť jsme nediskutovali tam, kd,e byl zapo ed rozhodnutí. Zpytujme vlastm mmulost,z jsme všude skutečně násle ovali Masarytore nepopulární kritičnost, zda Jsme\_ p ehé ern gendám a kolektivním soudům, JeJi hz JID ol· jsme znásilňovali jednotlivc , z a, JSID\: a dovalí ukvapenému gen\_erahsovam, fr\ayckY heslům, a hlavně, zda Jsme všude\_a v , usi·

dovedli říci - tváří v tvář nepříteli: t nO ot,

slovo platí jen za určitých podmínek; víme

loval o likvidaci základních mravnic 1,,

své rozhodné a neochvěJ.né - " tož' *E*to **ne***pa.)*

také, že Masaryk tyto podmínky znal velmi do­ bře. Ano, Masaryk byl humanista, ale nebyl

*0*

*(Vysíláno rozhl. stanicí Svobodná vr*

**KOMUNISTÉ MEZI SEBOU**

*,,Celý svět P orně na,slouchá hlasu* Ig.

***z47***

*sjezu VKS(b).* (Poznamka komentátora čs. rozhlasu).

TOMUTO článku, který jsme sestavili z československého tisku a rozhlasu, není tře­

K

ba mnoha k? e1;1tá } poznámek. rg. sjezd y.KS(b), zahaJeny 5. flJna v Moskvě, se vyzna­ čoval bombastickými projevy o nesmírném úspěchu hospodářství Sovětského svazu. Avšak za každou raketou nadšených frází následovalo zlověstné dunění tak zvané sebekritiky, která jasně ukazuje, že se v Rusků jásá nad plány a pláče nad výsledky. A právě tato „sebekriti­ Ka" nejvyšších sovětských pánů aqvoluje i ne­ zasvěceným nahlédnout za „2eleznou oponu" sovětského hospodářského i kulturního života.

.Nejtypičtějším z těchto velikášských projevů byla teč lVlalenkovova. Její nega1:!vnLčásti, z ruchž jsme vyjmuli ukázky, jsou nadmíru po­ učné.

Reakce. pražského tisku a r\_ozhlasu n 19. sjezd VKSlb) byla hysteričtější než v ostatních vasalských státech Sovětského svazu. Avšak nepřátelům komunistického režimu, pokud v Ceskoslovensku četli a poslouchali ty nesmírně dlouhé litanie o této, prý světové události, ne­ mohli komunisté posky\_tnout lepší zbraň prot sobě samým. Pokud jde o češtinu, ponechali jsme ji v citátech v takovém stavu, do jakého Ji. uvedli komunističtí překladatelé z ruš i?-Y A nyfií několik ukázek z Malenkovovy knbky.

MALENKOV

O KOLCHOZNfM HOSPODARSTVf.

,,Je u nás mnoho předních kolchoz i !S (Státních traktorových stanic) a sovchozu, fo \_1ce vzorných zemědělských pracovníR"ů . • • *v* avsa propagace a zavádění pokrokových zk1:\_se;1osb do kolchoznictví je stále ještě neuspo OJ1:' ,• • •

V \_kolchozech je nutno provés progres1vněJ;1sr­

stem *rozdělování příjmů* mezi členy•• *.\_pa}?* Je třeba přiznat, že se stále ješt \_rvyskytuJl pnpa:

dy *rozkrádání* kolchozního majetku. Někt ř pracovníci stranických orgánů, místo, aby, stall na stráži v zájmu společného hospodařstv1 ol­ chozů, sami se účastní *rozkrádání* kolchozmho majetku. Takoví pracovníci, využívajíc,e svéh

služebního postavení, *zabírají půdu,* n ti v\_edem a Předsedy kolchozů, aby jim přcncchavah bez­

\_latně \_nebo za nízké ceny obilí, o, mléko a

**Jmé vyrobky a vymčňovali** jim JeJlch dobytek

1. lou užitkovostí za vysoce užitkový, hodnot­ n Jsi d ? tek kolchozní a podobně . . . Strana vsa u mila opatření k překonání těchto ne­ R,ravnych tendencí." (Ta opatření činí strana JlZ od r. 1928. *P.r.)*

MALENKOV O BYTOVÉM PROBLÉMU.

. ,,P e *,:'eJ ý* rozsah bytové výstavby pociťu­ Jeme Jeste vsude citelný nedostatek bytů. Jen za poslea;11í dva :r:\_oky nebylo pro nesplnění plánu byto e výstavby dodáno přes 4 miliony čtv. metru obytné plochy.''

MALENKOVO PRůMYSLU.

,,Na závodech dochází ke značnému *překra­ čování* plánovaných vlastních *nákladů výroby.* Někteří vedoucí hospodářští pracovníci *pro své úzké* resortní *zájmy* a na škodu státních zájmů uměle vytvářejí reservy v plánech nákladu vý­ roby, zvyšováním norem výdeje surovin a ma­ teriálu a neodůvodněným zvyšováním ukazatelů práce, vynaložené na výrobky." (Zdali z toho oyli delegáti na sjezdu moudří, to nevíme. ***P.r.).***

MALENKOVO STATNfM OBCHODU.

„V oblasti obchodu máme stále ještě *mnoho vážných nedostatků.* Obchodní organisace stále ještě *nedostatečně zkoumají požadavky obyva­ ietstva* a dopouštějí se *chyb* při přísunu a roz­ dělování zboží po oblastech a republikách. Služ­ ba spotřebitelům je v mnoha místech špatně or­ ganisováQ.a. (Místo zápalek sýr, místo sýra zá­ palky. ***P.r.)***

MALENKOV O DOPRAVf;.

„ Velké ztráty a neproduktivní výroba jsou i v dopr vě. Cetné železniční, paroplavební a autodopravní podniky °:ají pro eR\_lnění plánu a pro nadbytečnou sp tře,bu. pahy ,sko?y ne­ hospodárnosti; *nadmerne jinanem vyda7e* a *ztráty.* Vyskytuje se ještě mnoho případů *ne­ dbalého poměru k svěřenému* železničnímu par­ ku lodím a automobilům, což způsobuje vel­ ko škodu státu." (Podle přísloví, že z cizího krev neteče. ***P.r.)***

MALENKOV O VÝKUPU.

„Aparát výkupních organisací je 1,1epo ěmě vysoký. Nedostat kont ?1,Y nachaz1 1vno půdu pro nejrůzněJŠl zneuz1h a umožňuJe neJ-
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různějším organisacím započítávat všec y šk ­ dya ztráty do výkupních nákladů a tun k; t svoji nehospodárnost . . . *Nedostatek ri ­ ného pořádku způsobuje státu škody ve vysi ne- kolika miliard rublů."*

MALENKOV O STATNf SPRAVE.

,,Snižování výdajů n vydr oyání adminis..t.ra­ tivního správního aparátu se Jestě *nes: l* p ed­ mětem každodenní péče vedo,ucíc\_h. c1mteluv úřadech a •organisacích. Cetna m..m. 1ste;stva úřady připouštějí zaměstnávání prespocetnych

*pracovníků."* (Na př. NKVD., *P\_.r.) ,,f/?0*

*spodárné zacházení* s hmoti:iym1 ':1- *enezni1!1':* zdroji a pracovními záloham , k mmz d?cha:1 ve všech odvětvích národního hospodařstv1, svědčí o tom, že *vedoucí zapomněli na h,ospo­ dárnost ...* Jde o to, aby bylo skoncovano\_ s lhostejností hospodářských vedoucích a s ram ­ kých organisací. Otázky, jak uskutečnit neJ­ přísnější hospodárnost, musí být vždy středem pozornosti naší stranické práce.'' ,,Musíme stále pečovat o *výchovu* sovětských lidí k *šetrnému* zacházení se společenským socialistickým ma­ jetkem." (A tak do nekonečna. Prostě, nejde to. *P.r.)*

MALENKOVO LITERATU:RE.

,,Roční náklad knih v SSSR dosáhl 800 mi­ lionů. Vysokým titulem „Laureáta Stalinovy ceny'' bylo vyznamenáno 2339 literárních a uměleckých pracovníků. Bylo by však nespráv­ né, kdybychom pro velké úspěchy neviděli také *velké nedostatky* v rozvoji naší literatury a umění. Ideová umělecká úroveň mnoha děl zů­ stává stále ještě na nedostatečné výši. V lite­ ratuře a umění se dosud vyskytuje mnoho *prů­ měrných, všedních* a někdy prostě *nedbalých děl."* ,,Mnohostranný a kypící život sovětské společnosti je v tvorbě některých spisovatelů a umělců líčen mdle a nudně." (Inu, socialistic­ ký realismus. *P.r.)*

MALENKOV O FILMU.

,,Nejsou odstraněny nedostatky v tak důleži­ t m a populárním odvětví umění, jakým ;e film; dovedeme dělat dobré filmy, *avšak k ta­ kovým filmům se dochází stále ještě málo.* So­ větští lidé nestrpí všednost, bezideovost a fa­ leš." (To je sensační tvrzení. ***P.r.)***

MALENKOV

O STRANICKÝCH ORGANISAC!CH.

b ,, o strani kých organisací pronikla nálada ezs arostnosti. (!) Mezi stranickými, hospo-

*SKtlTECNos1:*

dářskými a jinými pracovn\_íky se vyskytují př• pady otupení ?dě\_losti, l Jd ctví, \_případy zrazování stramcke o };tatmho t3:Jemství, Jed. ním z nejnebe pecněJs1ch a ... neJ... lovojnějších ProJ·evů jsou phpady,...kd, y *t nekten*... *P*, *racovníci*.

v;:

*d k t*

*utajují prav u, o s„u ecne":, s a u veci y\_* podni-

cích a instituc1ch Jlm podnzenych a *Prikrašluj' výsledky práce."* (To se to pak statističí. *P.r.)*

AVšAK:

„Soudruzi! V naší epoše září velké učení Marxe, Engelse, Lenina a Stalina všemu lidstvu na cestu rozvoje světové civilisace."

A NYNf NECO ZE SjEZDOVÉ STATISTIKY:

Neméně zajímavá než zpráva Malenkovova o zlodějství, lajdáctví a korupci v sovětském hospodářství (které je u nás dáváno za zářný vzor), je zpráva, kterou za mandátní komisi po­ dal k 19. sjezdu komunistické strany Ruska soudruh Pěgov. :Rekl:

„Na 19. sjezd strany bylo zvoleno celkem n92 delegátů s rozhodujícím hlasem a 16'; delegátů s poradním hlasem. Mandátní komise oznamuje, že všichni delegáti jsou pří­ tomni na sjezdu. Jasným výrazem dalšího upev­ nění spojení s m\_asami a růstu autority u lidu je růst členstva,'' prohlásil Pěgov. **A** v dalším vypočítával, že **„k** I. říjnu 1952 má bolševická strana v Rusku 6,013.259 členů a 867.866 kan­ d dátů na členství. **V** době, kdy se konal 18. SJezd strany (to jest před 13 lety), měla strana ouze 1,588.852 členů a 888.814 kandidátů. toupl tedy počet členů a kandidátů strany o 4,404.000 členů."

A \_n ní,, jak tomu je s počtem členstva *k?­* mumsticke strany v Litvě, v Estonsku a na Jl· ných kdysi svobodných zemích, kterých se so­ větská vláda po minulé válce zmocnila. Soudruh Pěgov předkládá tato čísla :

,,V lednu 1941 měla komunistická strana Lit­ vy o ze 2500 členů. Dnes mají litevské ko­ mumstické organisace 50.000 členů. K 1. ledr!U měla komunistická strana Estonska 2000 členu. Dnes mají komunistické organisace v Estonsku

31.000 členů."

PODKARPATSKA RUS:

Soudruh Pěgov oznámil na sjezdu, že se 0. něm po prvé představily také stranické organ:\_ sace západní Ukrajiny, čili po česku Po arptes ské Rusi. Tyto organisace že zahrn°J1 P

*5/(* ***(JrECNOST***
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komunistů. Dále se ho zúčastňují po

fmí,nám," pr\_avil, Pěgov, ,,že v některých stra­

rc..1..,0é-

d Jeo-áti západních oblastí Běloruska kde

e o "l •

**k** . '

1. k:ych orgamsacich se zřejmě nevěnuje dosta-

pi' r anisováno 33.000 c e\_?-u a and1dátů KS,

e JJgáti str ?}cké.., orga us\_ac . , ,nové kalinin­ d ké oblasti , coz nem mc pného než bývalé nbě *me*cké územ1, vyc o m rus o.

aras , 'hd'P k

KDO JE KDO?

Zajímavé věci pověděl předseda mandátní ko­ rnise Pěgov\_o složení delegátů sjezdu podle vzdě­ lání. Pravil:

,Z n92 delegátů má 709 delegátů vyšší vzdě­ lá í, 84 mají neukončené vyšší vzdělání(?), 223 delegáti mají střední vzdělání a 176 delegátů má neukončené ( ?) střední a základní vzdělání.''

Snad by bylo zapotřebí zvláštního studia so­ větského školství k vyjasnění toho, co tímto roz­ dělením na ,,ukončené'' a ,,neukončené'', vyšší, střední a základní vzdělání měl soudruh Pěgov na mysli. Vždyť dále pravil, že:

„Práce sjezdu se zúčastňuje 65 delegátů, kteří mají vědecké tituly, 282 inženýrů, 68 agrono­ mů, zootechniků a jiných odborníků, 98 učite­ lů," atd.

To je zajímavá sjezdová matematika. Sečte­ me-li delegáty s vyšším a středním vzděláním, rovná se výsledek počtu 1016 delegátů nedělní­ ků. Na dělníky, to je na delegáty s neukonče­ ným středním a základním vzděláním, připadá jen 176 míst. A neméně zajímavé je sledovat statistiku o složení delegátů sjezdu podle délky členství v komunistické straně. Na členy, kteří by\_li organisovanými komunisty *do roku* I9I7 hpa\_dá podle Pěgova pouze I.2 pro?enta \_(což Je asi 12 delegátů). Na členy, kteh byh ve straně *od roku* r9r7 do roku 1920 připadá po z

6,2 procenta, což je asi 72 delegátů z dvanacb

set. Zní to spíše jako statistika poprav. Z celé antgardy ruského komunismu z prvých \_let JeJi vlády zbývá podle Pěgovova výpočt1;1 Jen 7,4 procenta delegátů. Rozhodují tedy na SJezdu až později přistoupivší členové strany. Z avant­

gardy zbylo pouze asi 85 delegátů.

žeSoudruh Pěgov si ve své zprávě si e li uje, ším'mnohonárodnostní složení sjezdu Je neJl p­

. svědectvím toho že strana Lenina a Stalina

é ztělesněním nerozborného přátelství a bratrs­ Sokspolupráce mezi národy našeho stát a v\_y­ rnu0„drží prapor *proletářského* internacion hs­ Tu k A\_ vypočítával, že mezi delegáty JSOU tínci meru, Rirgizové, Baštirové, Cubašt, Ose: tYto'eUgrnurtové atd. Gottwalda Pěgov mezi že tne ty nezapočítal. Pěgov si však stěžova!, **1192 delegáty je pouze 147 žen. ,,Při-**

e pozornost postavení žen na vedoucí mí­

a.

st

, Tři\_c t let se v Sovětském svazu volá po větší u a.;h zen y komunistické politické práci, a jak 1det, ez uspěchu. Pěgov s politováním zjistil, z7v B;lorus é delegaci o 28 členech s hlasova­ c1m pravem JSOU jen 2 ženy. Avšak stejně jako

M lenkov, třebaže nespokojen, Pěgov provolal slavu velkému vůdci: ,,Ať žije a je zdráv ještě po mnohá léta k radosti strany a lidu náš veliký vůdce, soudruh Stalin."

\_A tím s ončila zpráva předsedy mandátní ko­ mise 19. SJezdu VKS(b) soudruha Pěgova, dele­ gáta s dokončeným vyšším vzděláním.

A NYNf N KOLIK CITÁTŮ Z PRAHY NA OSLAVU SJEZDU.

šéf československého zpravodajsví *Jiří Hro­ nek* 8. října t. r. :

„rg. sjezd VKS(b) vejde do dějin jak sjezd budovatelů komunismu. A komunismus, drazí přátelé, to je zlatý věk lidstva."

,,Tím více se budeme snažit, abychom se co nejvíce podobali skvělým sovětským lidem."

,,V SSSR není lidí vykořisťovaných, není tam bezpráví, nepěstuje se tam sobectví, nikdo se nemůže obohatit na úkor druhého."

,,Nikde nebylo v žádné zemi tolik vynálezců, zlepšovatelů, ale také.spisovatelů, básníků, ma­ lířů a vědců, jako je dnes v SSSR."

*Bohumil Sládek, dělník a nositel řádu z Klad­ na* v pražském rozhlasu :

,,Zamyslil jsem se nad závratnými ;1ro ními úspěchy, kterých SSSR dosáhl. Za tunto uspě­ chem sovětských lidí vidím i jejich šťastný bu­ dovatelský život. Od doby, co nás SSSR osvo­ bodil, se o tom neustále přesvědčujeme."

*i* CHVALOZP:evu NA STALINA.

Rudé Právo z 6. října t. r. v posudku spisu

J. v. Stalina *„Ekonom\_ické problémy socialismi..*

*v SSSR"* napsalo m. J.:

,,Tato práce je novým klasický \_díl tvůr­ čího marxismu . . . Do rukou mjjionu se do­ stalo nové geniální díl\_? veli ého vůdce bolševic­ ké strany a učitele vseho lidu světa, soudruha

J. V. Stalina."

,,Soudruh Stalin ve své práci po al přede­ vším geniální výklad hlavního \_eko?-omického zá­ kona socialismu." A následuJe citát z „díla":

**150**

,,*Podstatné rysy a požadavky základního e o-*

***SKUTECN*** *osr*

Světlo geniálních stalinských myšlenk

saž ných v práci ,,Ekonomické problé ' oh,

*110,•iického zákona soci*•*azi·smu bY*

*bylo* .*mo'lzn*,*o*

cialismu v SSSR", ozařuje cestu starni1:Y ,'l-0-

*for*'*mulovat asi takto: Zab ez pevcen*'*i*

*maxi*.*m*,*a* ,*nhi­*

vítězství věci• soci•a1i·smu a k omunisrn!!uOnuk

*ho uspokojení neustále rostoucích.material;1'ic a kulturních potřeb celé společn st;, P01:1' ci\_n: přetržitého růstu a zdokonalovanz socialistice*

*výroby na základě nejvyšší techniky."* .

Rudé Prá o si pochvaluje: ,,Soudr h \_Stah tu hluboce rozebral samu podstatu socialismu

a končí:

štěstí všech pracujících lidí." ' ke

A tak ad nauseam. Kam však tato vskutku vede, o tom se mohl• soudruzi poces,t.a

1

i z Malenkovovy řeči o výsledcích 35Jetého tc,t

munistického hospodářství. 0•

*Pavel Rohan*

**PRAŽSKÝ KALEIDOSKOP**

D:ÉTI V KAPITALISTICKÝCH ZEMfCH ...

Francouzské děti se učí ve školách, které ni­ kdo o prázdninách neopravoval, ani nevymalo­ val. Některé školy jsou na spadnutí, maminky se bojí tam děti posílat, a tak jsou děti doma, neučí se psát a číst, neučí se počítat - *pražský rozhlas* 22. 9. 52.

V Japonsku tisíce rodičů prodává své děti z nouze obchodníkům a ti zase továrníkům.

Děli Syrie jsou prodávány za 300-600 syr­ ských liber do otrocké práce.

V USA musejí školní děti na rozkaz vlády dá.l vat svou krev pro krevní transfuse ... *českoslo­ venský rozhlas v půlhodince pro ženy* 24. 9. 52.

V Neapoli je *70* procent dětí ve školním věku negramotných ... *rozhlas* r8. 9. 52.

••• ukázalo se, že první obětí nové francouz­ ské politiky jsou· děti. Je pro ně nedostatek škol. školní budovy, po léta neopravene, ("e měnív rozvaliny. Jesle takřka vůbec neexis­ tují. Paul Reynaud řekl: ,,Deset milionů dětí

neznamená nic jiného než neproduktivní vyd' \_

* I" a

„Jsou-li u nás někde v zásobování chlebem poruchy, padá plná odp9vědnost za *to* na míst­ ní činitele . . . plnou polovinu naší obilné po­ třeby kryje dnes SSSR.

V Lokti mne na náměstí obklopily ženy a stě­ žovaly si, že také tři dny nedostanou chleba. Také když si stěžovaly, že nemají brambory, to jsem pochopil, jelikož kalamitu s brambory· jsme měli letos všude, ve všech městech. Ale když mně řeknou, v několikatisícovém městě, *že* nemají tři dny chleba, tak je to, přátelé,

místní šlendrián, pak je to, mírně řečeno, svin• stvo ... "

Antonín Zápotocký k havířům na dole Me·

dard ve Svatavě r5. září r952:

„To nestačí, aby krávy dojily dva až dvaapúl litru mléka denně, to bysme špatně skákali, krávy musí dojit 6, 8, ro, a r2 Jitr11 mléka den­ ně a krávy *to* dokážou ... "

P1<ESV:i!DčILI SE NA VLASTNf ocr ...

Pan M. Nový, vedoucí čs. delegace Cerveného kříže v Torontu .

Je.. Paní Reynaud však ani to nestačí. Vyja-

dřuJe své politování nad tím, že nebyla věno­

vána pozornost manželově návrhu, aby děti chu­ d'asů byly stelirisovány. Reynaud vyzývá**k** ma­

,,často jsem slýchával od obdivovatelů USA,

že tam každý má auto. V Kanadě jsem se vlastní oči přesvědčil, jak to ve skutečnost'

sovému hubení dětí. *2. IO. s2.*

tčm•1 auty J· e. Při.

obrovsky,ch vzdál

cnostecb

,,MtRN nEčENO, SVINSTVO ... "

J•ed

noho města od druhého neznamená auto

*Motto· něl?d tO á* „

*luxus,*

, *k ccs·*

nýbrž dopravní prostředek, nutny 111

* ' *e*

*v zne a Jinde skřípe:*

1. k

tč do práce, za obchodem, do školy · • •

*p,11,1,*

dn Antonín z,a' po oc Ý k sokolovským havířům

e 14- září 1952:

*dne 27.* 9. 52. (V SSSR json snad rnčsta

tčsflČ

u sebe? *P.* r.)

***s[(.UTECNOST***

Vladimír Sl.říhal, Josef Kopáč a Karel Šlč­

án, montéři závodu Vl. I. Lenina v Plzni (býv. kodovka) v relaci „Byli jsme v Mao-Tse-Tu-

.,,.

nově zemi •

,,Koncem února t. r. upozornil ředitel závo-

du našeho vedoucího, že severovýchodní část Cíny byla napadena bakteriologickou válkou. Jeho slova byla potvrzena 8. března, kdy 0

22.30 v noci zazněly sirény. Odebrali jsme se do krytu a za dvě hodiny byl ohlášen konec

bakteriologického náletu. Jednou po náletu, když jsme se ubírali do práce, spatřili jsme, jak nastupují čety, které začly čistit celé město chlorovým vápnem. Vidíme všude davy lidí s jejich hůlčičkami, jimiž sbírali hmyz. Sebraný hmyz byl potom odvážen ke zkoumání do spe­ cielních laboratoří. Celkem na naše město a okolí shodili Američané bakteriologické bomby třikrát. Na místo dopadu bomb byla také v červenci t. r. přivedena mezinárodní komise, pátrající po faktech o vedení bakteriologické války. Tak se tato komise přesvědčila na vlast­ ní oči a my na vlastní kůži to užili, jakým způ­ sobem si představuje Wall Street a jeho žol­ dáci vedení války. *(Praha, dne* I. IO. 52.)

N:tCO PRO ZASMANf ANEB PO STARU SE 2fT NEDÁ

Soudružka J. Telcová o ustavení JZD v Chýnavě:

,.No, můžu říct, že ženy v Chýnavě se za­ pojily do tý práce a já budu hodnč pomáhat tomu JZD, napomáhat a koukat, aby to šlo **taf,** aby lidi říkali, že se chodí dívat do JZD, do tý **naší** Chýnavy, do toho **velkého JZD, který** je **snad v** okrese největší, **bude** mít po­ tíže, ale **všechny překonáme.,** doufáme s těma **našima ženskýma,** s **těma našima rolníkama, kteří pochopili, že po staru** se žít nedá • • •

* · · **já jako malá zemědělkyně, měli jsme malé hospodářství a manžel mušel chodit** do **Práce, děti mě chodily** do **školy,** já sem musela **pořád jezdit s kravama, vorat, pole sme měli**

**ISI**

na druhý straně, já mušcla po vsi, táta šel z ráce mušel za nmou, kluci šli ze školy, já sem

)lm toho napovídala, co maj' dělat, já už se tě­ ším, že se toho zbavím (!) a že budu dělat v JZD a budu dělat co budu moct, jen když už nebudu jezdit s kravama, zas budu dojit a dá­ vat hodně mlíka, to je lepší než jezdit s krava­ ma. Tak už se těším, že budeme dělat spo­ lečně a těším se, jak zejtra s velkým elánem

pudu rozhazovat hnůj ... ''

***Z*** *relace ,Rozorávání mezí v Chýnavě'* 22.9.52.

***L.B.***

*PAVEL* ***JAVOR:*** •

**VERSE-DO TICHA**

**v**

*I.*

*Včera tu zpíval pták, jako by o naději zpíval, tak dlouho, do noci* -

*Nevěděl proč,*

*a zpíval o naději dlouho, až do noci* -

*Tak vždycky,*

*tak vždycky při,hází láska*

*II.*

*Kdy se dozpívám a domiluji,*

*kdy prohlédnu krutým tajemstvím? Tiše šeptá vítr staré thuji,*

*že je láska lehká jako dým* -

*Do ráje mě vede, hřešíc*

*a já -·nevěda sám kudy kam* - *věčně znova jako starý měsíc přibývám a zase itbývám*

*Ill.*

*Na nebi měsíc opuštěný*

- *mince na dlani. Bezmocná lítost náhlá tvůj hlas mi zaclání* -

*Několik podzimů ještě, odejdem spat* -

*Dál budou klasy šumět a ptáci odlétat* . . .

***SKUTECNosr***

**Z NOVÉ LITERATURY**

**pRAVE** před uzávěrkou t?hoto čísla vyšl7,

* dlouho očekávané *„Pro7evy k domovu* Ferdinanda Peroutky. Brož?vaná knfžka ?ové edice „Knihy exilu" obsahuJe nedělm proJe y, které přednesl šéfredaktor rozhlasové stamce Svobodná Evropa v době od zahájení vysílání (r. 5. 1951) až do konce roku 1951.

Při pročítání této 15ostránkové knížky při­ chází tomu, kdo neměl příležitost nedělním projevům naslouchat, bezděky na mysl dřívější autorova činnost. Ve srovnání s nedělními úvod­ níky v Lidových (Svobodných) novinách a s úvahami v Přítomnosti (Dnešku) jsou *„Projevy k domovu"* prostší, bezprostřednější, ostřejší. Dřívější mistrné stylistické obraty jsou nahra•- zeny řečí, mířící přímo k jádru problému, na který autor reaguje. Z těchto čtvrthodinových projevů je každý doslova nabit konkretními ar­ gumenty, v nichž takřka ani slovo není zbyteč­ né. Příklad :

,,... skoro všichni naši spisovatelé podepsali kolektivní smlouvu bezcharakternosti. Zava­ zují se, že budou vyjadřovat city, které necítí, velebit to, co se jim protiví, a psát o věcech, které neznají. Pan Drda se zavázal napsat ro­ mán z vojenského života, o kterém tento měk­ kýš ic neví. Je to pro něho tak nesnadný pod­ rnk, Jako kdyby chtěl napsat román ze života čestného člověka. Už jednou sepsal povídky

?oji na barikádách. Když se u nás opravdu bo­ JOvalo na barikádách, on pil ve vinném skle­ pě . . . Ano, František Kubka. Typ. Dnes píše pravý opak toho, co psal dříve. Buď tedy býval hloupý za Masaryka nebo je hloupý dnes. Buď byl bezcharakterní tenkrát nebo nyní. Na­ psal teď knížku, kterou nazval „Malé povídky pro Mr. Trumana". A napsal také do novin proč prý tu knížku napsal. Povídá že z hně vu vznikla má knížka''. Z žádnéh hn'ěvu ne­ vznikla. Vznikla ze strachu . . . Svou knížku nenapsal z hněvu, nýbrž proto, že byl nacistic­ kým kola orantem a hledá odpuštění. Tento m1;1-ž, ktery by, I?ělv představovat důstojnost sp1so-yatelov , shb1l uz věrnost Masarykovi, Hit­ l\_erovi a Stalmovi. Ale říká si: ,-ať se zmítám Jen když se nepotopím." '

. onkretní ilustrace a strohá srovnání komu­ 1stické mythologie s realitou jsou metodou jíž

n ir

vy věty jako rán:y se erou. ] jich usilovné po. kusy O in.doktnnac1 podd neho obyvatelstv jsou rázem zmařeny ,tokovymto, neděln pro jevem. V pochopen,1 .;ozhla oye techmky ne­ méně než \_ve vlastm zurnahstice \_se Peroutka ukazuje mistrem.

Převážná část autorovy politické argumen­ tace je utilitární, logická a jasná. Ve srovnání neobuditelským, duchamorným nářkotepec­ tvím většiny našich nominálních demokratic. kých vůdců působí *„Projevy"* příjemně osvě­ žujícím dojmem. Peroutka se neuzavírá ani novému evropanskému myšlení, ač v tomto pří­ padě se jeho zdůvodnění zdá být příliš přízemní:

,,Velká generace před námi vyslovila myšlenky

28. října a vytvořila čekoslovenský stát. Ale my jsme prošli zlými zkušenostmi a cítíme, že musíme idey 28. října doplnit. Musíme je do­ plnit o ideu bezpečnosti. Nestačí vychovávat lidi, aby byli demokraty, je třeba také zajistit, aby vždy jednou za pět let se nemusili třást hrůzou pro své demokratické přesvědčení. Oznamuji vám toto thema našeho přemýšlení. Přemýšlejte o tom také. Myslím, že dospějete tam, kam jsme dospěli my: k idei spolku demo­ kratických národů."

Po zběžném přečtení Peroutkových *„Proje­ vů"* se zdá být oprávněna jediná výtka. Není pochyby o tom, že autor jasně vidí osudné chy­ by, které způsobily, že se Čechoslováci octli ve s r:1; nynějším smutném postavení. Je však P:1lis tolerantní, příliš kompromisní vůči myšle­ ni, které tuto katastrofu přivodilo. Amorální a zhoubná ideologie ,,5.-9. květná", ač jejím předním representantem byl sám Beneš, byla

?ro?ařem demokracie a porodní babičk? bol­ sev1smu. Tolerantní a spíše zastřená knhč ost autorova vůči této dosud přežívající naivně

ethnocentrické chorobě rozhodně nestačí.

,Ferdin n, Peroutka je dnes předním po tic­ kym novmarem typu, který se bohužel (ač Jsrne si s oblibou namlouvali opak) nestal sku!eč­ n u českou tradicí: je střízlivým realis ou J s­ neho a přesného myšlení, jehož neocerut lny!Tl darem je vyjadřovat složité myšlenky Jasně, pros ě, oncisně, neskresleně. Za jeho často k;é

s croutka užívá\_ s neobyčejnou účinností. *1Lze* p\_ochopit rozčilení komunistů nad jeho animm P.ro1evy. Na slovní, pracně předené vo JeJich propagandy dopadají Peroutko-

lokv1álm formulací prosvítá pronikavé, přes

myšlení analytické. První Peroutkovy *„Protec vy k domovu·'* splnily svůj hlavní úk?I be ­ zbyt u: byly účinnou a ostrou bram depro krac1e ve studené válce s bolšeVJsmem-

*5J( TJ*

***rscNOST***

. . i·gentní kritický realismus, svůj takřka

5v.uJllltkey1 ' břikt y, common-sense s1• zaslouží též

e1Josas . *v,* t *v* , *v* •

a!lo, . ornosti nas1 roz rousene vereJnosti exi-

Jpe pt,t

\*

p *I*

Jove,

*V I* , **r53**

acast sve inspirace vžd „

*v* • Y cerpaly ••,

ze marxismus v nich od ynych zdrojů

P?uze podružnou. Na druh, pocatku hrál roii

z pk dních stran nesocialistick t aněi *zv* vývoje ne e strany demokrati ké yc ' na pr. ame­

tyto nevyhnutelně bl'";k ' usuzuje autor, že se

nsKARN:tt New Yorských Listů vyšel ne­

vs*v* ech poli.ti.ckých the1sz'i .. nah, lédun t1' sp, ravnosti

**V**dávno elegantně vypravený spisek Otakara

, cbotky, nazvaný *Poučení z exilu* (vydala

Autor uzavírá: 1 csk. arodních socialistů. 'd' ,.,. • . ze z usenosť t lik

yi ime stále jasněji, že·esť k iz o .a zemí

1satraila čs. n'arodm'ch ,soc•ia11·st.u v ex\_•ilu, New

Je cesta správná cesta buda,. te ou Jsme šli,

York 1952). Vlastmm obsahem kratká bro­ 'urabyla značně rozšířena tiskařským umem• nominálních 44 stran je vskutku potištěn uhých 28 - široké prázdné okraje stránek fotištěných. práfdné strany mezi kratičkými kapitolkami JSOU upravou vskutku neobvyklou.

Název příspěvku musí vzbudit zájem každé­ ho přemýšlejícího exulanta. A nehledě k tornu vždyť autorem je bývalý profesor Karlovy uni versity a Vysoké školy politické a sociální jedna z prominentních osobností českého vědec kého a politického života. Poučení, jež v exilu načerpal profesor Machotka, by jistě měla být významným intelektuálním příspěvkem nejen pro Cechoslováky v exilu, nýbrž i pro širší ve­ řejnost západních zemí.

Pro každého, kdo hodlá příspěvek prof. Ma­ chotky posuzovat s podobného hlediska, i když tak č1 1,sebe ohleduplněji, je brC?žura těžkým z lama 11?·. Větším dílem se skládá *i* politic­ kych, trivialit, které byly po léta omílány v predunorovém bulvárním tisku. Nejen kritika ko unistick praxe, nýbrž i poznámky o Mar­ xovi a marxismu, spadající thematicJ{y do obo­ ru P:?fesora sociologie, se skládají výlučně z P stzi,. které jsou samozřejmou částí duchovní

vyl fOJe kteréhokoli povrchního západního žur-

sebedů *v* • ' . oucnosh." Stranická kosti,J\_vaekra, Jakvp tmo, Je neotřesitelná· malič- nemohou. • • ' Jl Za]lste narušit

,Vskut u truchlivý je pohled na to • k u;entm č,eský ociální theoretik v roli ra! ské a ros ym. klidem upadá do ersatz-buditel-

o na pr unor r rg48 .. .., '

yStíky· ,, ... potřebovaly (t.j. západní

soc., dem. st y) téměř devadesáti let zkuše­ n sti, .a?y, J;>rIJaly to, co rozum prostých čes­ kych id1 cihl a nahlédl tak dávno. Pociťujeme nad hm skutečné zadostiučiněni' • . . " SteJ•n*v*e P?Zoruho nf je i závěr: ,,Zatím však je až po­

iv,u od e, Jak samostatný český rozum a cit­ hv ceske s\_rdc,e dovedly najít cestu, kterou po t? 1ka d setilehch shodně potvrzují všechny po­ litické. zkušenosti." Míní tím snad autor cestu do exilu?

Yelebení naci0nalismu je integrální součástí

spisku : ,,... sociální demokraté . . . ještě ne.

pochopili vťz a a krásu Jásky a s ní spojené­ ho bratrstvi, Jestě plně nenahlédli sílu národní myšlenky." utor si dokonce pochvaluje, že

,,v poměru k Jmým národům opustili ruští ko­ munisté ... podstatr10u Marx.óvu zásadu, a to- opět ve směru našeho socialismu ... Ruský na­ cionalismus je nejkřiklavějším opuštěním a po­ přením Marxovy anacionálnosti, kterou m,

anuat1sty• • An*}*'

potuchy ne,m po tom, že by se

jsme odmítli tak dávno." V tomto směru tedy

zp r E·fko se vyvodit poučení z událostí, které

Stalin opuštěním Marxe dal za pravdu moudrým

exiol l r z Je nucen svoji brožuru vydávat v

thesím čs. národních socialistů. Na mnoha

nár;ci ikol.1. . B.rožura je theodiceí čs. strany

místech vychvaluje autor horlivě ideu a praxi

sáhla ně so,c1ali t ck , strany, která první .d ­ llluž ?irtve pohhcke moudrosti, strany, k Je)'­

nacionalismu, který byl podstatnou součástí platformy čs. strany národně socialistické. Je

chovnu' oke,mu a světově významnému du·

třeba litovati, že neuznal za vhodné věnov'.lt

Pornalunu přmosu se civilisovaný Západ teprve

V u a s obtížemi propracovává.

Vývo átk m a povrchním rozboru politického strans zapa?ních sociálně demokratických stranye snaž1 autor dokázat, že všechny tyto reticko]05\_tupně opouštějí svou původní theo­ fibližu /akladnu \_marxismu a že se stále .ví\_ce t1cké k filosofa čs. strany národně sociahs- 8 ěl k ,,kritikou a zdravým úsudkem" do­

*½*

svou energii rozboru národně socialistického nacionalismu v letech r945-r948, který v tolika směrech (na př. v záležitosti odsunu Němců) tak velkomyslně nahrával všechny trumfy *q.o*

rukou komunistů.

Autor důsledně trvá na svých thesích i v me­ zinárodním měřítku. Tak na př. ,,socialistické strany anglického imperia" jsou mu bližší, než

soc. dem. strany skandinávské, a to „svým uvědomělejším hájením národních zájmů." O

,lédnut1a V této simplifikaci je ovšem př•:·

tomto směru se autor ve svém mezinárodním

ťil stoleť ornému odmítnutí marxismu již před

a ně dernik ol ost, že právě nejvyspělejší soc1- ratické strany na Západě převážnou

snahách po evropské· integraci a postupu v

přehledu nezmiňuje ani slůvkem. Svět budou-

**I54**

cnosli profesora Machotky, \_sklá ající ,s z ;:c: závislých a samostatných statečku a st\_a!u, hze ných pokud možno věrnými obdoba i es. stra­ ny národně socialistické, je perspektivou poně-

**kud** ponurou.. . . . . , , h"

***SKUTECNos7:***

*V* úzkých sférách akademické mikrosociol působí úspěšně vý:učn Otakar l\l achotk: sociolog. jakmile vsak ]de o problemy širší . vypínač náhle přehozen: nezaujatý, beha;.Je ristický so io og \_je rázem ,vy nut\_" scé

- Povážlivé příznaky Jakési mtelektualm se 1- zofrenie přímo bijí d.o čí ři čtení, tohoto spisku. Cosi jako neviditelna železna opon\_a odděluje profesora Otakar achotku, behav!­ oristického sociologa, ktery Jmdy t k. chl dne, objektivně zkoumá rozvo ?:é sta 1sh y zel z­ ničářů a obchodních cestu]lcich, patraJe po Je­ jich příčinných souvislostech, od Otakara Ma­ chotky, předního poradce a id ologa čs. strany národně socialistické (t.č. v exilu). Otakar Ma­ chotka č. 2, který promlouvá v tomto spis u, nepociťuje nejmenší potřeby z ?uma!.neza Jat žádoucí cíle a prostředky politické cmnosti, **č1** analysovat odborně a objektivně současné spo­ lečenské dění. S Otakarem Machotkou-sociolo­ gem nemá společného nic více než rstku ver­ bálních obratů a část terminologického aparátu.

okupuje divy narodně socialistický straník Je třeba doufat, že brzy nadejde doba, kd,

chladné a jasné světl? analytické vyzbroje prl fcsora Machotky-sociologa bude bez rnilos'" vrženo na these a činnost Otakara Machotky nár. soc. ideologa. Teprve potom nastane zma­ tený, avšak blahodárný ústup Otakara Machot­ ky č. 2 se scény společenského dění a Otakar Machotka č. I po zásluze a k všeobecnému pro­ spěchu opanuje pole, z něhož se sám z nepocho­ pitelných důvodů až dosud vylučoval. V „Po­ učení z exilu" je kapitolka, nazvaná „Zrnou. dření Západu". Bohdá se jednou dočkáme po-­ tenciálně nesmírně slibné kapitoly, na kte­ rou autor tentokrát zapomněl; její název by mohl být „Zmoudření čs. národně socialistic- kých předáků". *H. ]. Hájek.*

. **v**

CHURCHILL O BENESOVI

***pATÝ*** svazek *Churchillových válečných me- moirů* vyšel nedávno v londýnském naklada­ telství Cassel a spol. Obsahuie události druhé světové války od prosince 1942 do 5. června 1944, tedy až do předvečera invase Francie spojeneckými vojsky. V době, kterou Chtífchill iako vždv mistrně v tomto svazku líčí, došlo i k teheránské konferenci, o které se v posled­ ních letech tolik mluví. Cesta presidenta Be­ neše do Moskvy ie rovněž mezi událostmi, o kteních se Churchill zmiňuje. **V** tomto tlustém svazku Churchillových memoirů je to jediná zmínka o Československu. Poněvadž jeho se­ tkání s Benešem v Marakeši v Africe bylo po:. slední příležitostí, kdy viděl a mluvil s presi­ dentem československé republiky, obsahuje tento odstavec stručné ocenění celé Benešovy kariery. Bude nejlépe jej podat celý v překla­

du. Churchill píše:

,,President Beneš byl nyní na cestě z Mos­ **kvy** do Londýna. Jak je z těchto svazků pa­ trno, měl jsem s ním dlouho trvající styky. čtenáři si vzpomenou, že hrál snad rozhodující úlohu při zpravení Stalina o proněmeckém spi­ knntí proti \_němu v roce 1q36. V každém pří­ pa?ě byly 1eh s ykv se Sověty rázu nejvýše přatelského a mtimního. 2ádal isem ho, abv mne na.své zpáteční cestě navštívil v Marakeši. l; o ukladná znalost východoevropské scény čmila Jeho názory o Polsku a o tom, co Rusko hodlá pro Polsko dělat, velmi dtiležitými. Po

20 let nebo více byl Beneš jako zahraniční mi­ nistr nebo president Československa věrným spojencem Francie a přítelem západních moc­ ností, při čemž zároveň udržoval jedinečné spo­ jení se Stalinem. Když Francie a Anglie obě- . tovaly Československo a později, když v před­ večer války Ribbentrop uzavřel svou dohodu s Molotovem, byl Beneš mužem velmi osamo­ ceným. Ale potom, po delší přestávce, přišel Hitlerův útok na Rusko a všechny Benešovy úzké styky se Sověty se opět plně uplatnily. Rusko by snad bylo bojovalo za Českosloven­ sko proti Německu v roce 1938. Buď jak buď, obě země byly nyní obětí téhož krutého úd lu.

Bylo velmi příjemné hovořit ve slunečním J su

méh-o marakešského bydliště s tímto starýID politickým spojencem, s nímž ;sem se setkal P0 prvé r. 1q18· ve společnosti velkého Masa1kaě zakladatele své země a otce syna, který v rn zemřel pro její věc. Beneš byl tehdy samo·

zřejmě optimistický. ')

Dal jsem presidentovi (t.j. RooseveltoVI tuto zprávu o svém rozhovoru:

*6. ledna 1944. 'd 0*

*Éyl tu Beneš a je velmi nadějný pok;"\_f Ínýttl*

*ruskou situaci. Může být nadmíruu.?e dní s Při přesvědčování Poláků a jejichs esl Rusy, jejichž důvěře se odedávna t* • *o.znatil s sebou novou maPu, na níž Strýc Josefk11* ***C1'f'***

*8ť°Jfi11*

*tužkou východní hranice od Královce*

*(}1p r:cNOST*

*5/(* ... *dávaje Polákům Lomzu a Bialy-*

" *[ti1t1' 'k l. v k L* „ *v*

V•

z1té ukázat •ak

**155**

*,o 10vtí*

*, 1 z*

*ok 11,a*

*k01,cid.*

*severu*, *ni uh* i *vsa*. . .. *vov na Jtzním západní ranici 7im Stalin nabízí*

*a včetně větší části Opolí ho. To dává*

slibům). 'J onsám absolutně věřil ruským

Poslední věty Chu h'l

1

obtížnou proble ťkrc vlovy vznášejí celou

*1;,,ii O, ry pěkný životní prostor více než* 300

*polák #'t,h mil a* 250 *mil pobřeží na Baltickém*

stoje za mnicha 1k ceskoslovenského po­

žovalo O rozho s - nse .Mnoho lidí již uva­

*č/V :e*; :\e *dostanu domů, podniknu vše, aby*

nut-í zesnul, n i - c1 nedostatku rozhod­

*1,,ori., Íáda na to či něco podobného přistoupila po'.ska le dohoda bude uzavřena, polská vláda o 1° :;h[ásit SV?\_u os otu převzí str ž na\_.oder­ f/l si, nici proti dalsim nemeckym utokům na*

který odmítl o Jesk slovenské.ho presidenta, Německu A J ·Ch Ov lky proti nacistickému zcela obj ktiv í. urch1l1není ve svém úsudku

Nen•í totiž ani zdaleka jisté že b b 1

*ske k,raa musí za touto dohodou stát až ďo po-*

u,sko ,s½uteč.ně zasáhlo do války, pře/ženrv

*Rt15 '0ch důsledku*O*.*

*To bude 7*•*ep*••*ch*

*povinností*

s y rhsl:b L1tvinovův. Jak víme, Polsko ne­

*sl*,*e*.*d*,*e1*.*1v1 rapsk,y*, *m vel mocem, kte*, *re 7*•*e dvakrát*

*·u* , *z· p*

*l)U1CI,ránily. rovnam-* i *tuto vvec ovc*, *atkem*

trpělivě ce alo na okamžik, kdy mu německý zavs.ah do ceskoslovenských věcí poskytne pří­

*z*,*aco,r,a pak 7*.*e7*.*i*.*ch* ,*navsvt veva u V*, *as b y mohla*

lezitoSt urvat pro sebe kus československého

*unlo*,*u zálezv· itots uzavrV'ti* . *R us*•*o*,*ve souhl*,*asi s*, *tim,*

* *ctyBeneš dostal zpět svoje předmnichovské 0hranice s nepatrnou vo7*•*ens kou u*'*pravou podél severních horských hřebenů a malého území*

*na východě, které je spojuje s Ruskem."*

Poněvadž to bylo naposled, že jsem viděl presidenta Beneše, chci mu na tomto místě vzdát hold. Ve všech svých myšlenkách a sna­ hách hájil důsledně hlavní zásady, na nichž spočívá západní civilisa\_ce, a vždy byl věren věci své rodné země, nad níž bděl po dobu delší dvaceti let. Byl mistrem administrace a diplo­ macie. S trpělivostí a statečností dovedl snášet

dlouhá období nepřízně osudu. Kde selhal - a to stálo mnoho jej samého i jeho zemi -

bylo, že ve svrchovaném okamžiku neučinil silná rozhodnutí. Byl příliš zkušeným diplo­ matem,·přHiš bystrým politikem ze dne na den, než aby byl s to si uvědomit pravý okamžik a vsadit vše na vítězství či na smrt. Kdyby byl

<l,al v době Mnichova rozkaz k palbě svým dě­ lum, druhá světová válka by byla vypukla za Podmínek mnohem. méně příznivých pro Hit­ lera,. který k vybudování své armády a vý­ zbro1e potřeboval ještě mnoha měsíců."

}0 \_je vše, co Churchill píše o presidentu Be­ ovi a snad i o celém československém pro­

f,

bl mu (pokud tento pro něho byl vůbec pro­

nmem . .Te to takřka konečné vyúčtování

n CJe historika, nýbrž ctaké historické osob-

území. Případná cesta sovětských vojsk přes Polsko by byla nepochybně narazila na odho­ dlaný a do jisté míry pochopitelný polský od­ por. Druha možnost sovětské pomoci č.esko­ slovensku, přes Rumunsko, by byla znamenala c stu přes území, postrádající vhodných želez­ mč ích spoj?. Bez vnější pomoci nebylo tehdy mozno fysicky odolat německému náporu, který by byl veden proti téměř neopevněným hranicím rakousko-moravsko-slovenským.

Beneš nechtěl ruskou pomoc, nikoli proto, že by byl už tehdy cítil, co se po sedmi letech stalo skutkem, nýbrž proto, že č.eskoslovensko by. bylo bývalo západními velmocemi považo­ váno za satelita Sovětského svazu, pro něhož by asi žádná z nich nehnula ani prstem. Víme, jak svěť vypadal r. 1938. Přes to co Churchill nyní píše, je velmi pochybné, zda by byla dru­ há světová válka vypukla na podzim r. 1938 k vůli č.eskoslovensku.

Na druhé straně je jisté, že by č.eskosloven­

sko v r. 1938 (podobně jako v únoru o deset let později) bylo stálo v mnohem příznivějším světle před svědomím světa, kdyby byl Beneš dal rozkaz **k** palbě bez ohledu na pomocz vnějška. Mimo to, jak se později ukázalo, chtěli němečtí generálové právě před Mnicho­ vem odstranit Hitlera a vývoj událostí koncem září 1938 zasadil jejich záměrům sI?r elnou ránu. Bylo tragické, že ani Beneš am, Jak se

zdá, tehdejší ministerský předseda Chamber­

leohsti•

Da'va'

mnoh

o námětů k p.r,emy'"s'le, m\_.

aJ k

lain, nevěděli nic o tomto dalekosáhlém plánu

ok e ?erc státník západní velmoci v dané1;1 rnu1fn. československé věci! Jen Polsko Je rusku ežité, poněvadž v oněch měsících mu

neš o-polský spor působil mnoho starostí a Be­

německých generálů. v ,

Je těžko říci, jak by byl V}J>adal dne:m ět kdyby bylo došlo k válce JIŽ na podzim

svk ' 1933 Pro č.eskoslovensko samo by byla

chodrnu byl vítán jen jako dobrý znalec vý­

orobruana zn•amenala značnc,

oběh •

pravděpo-

Scfa•?cvropských poměrů a přítel „strýce Jo­

dobnou dočasnou porážku; s hled1s.ka,dlouho­

tkání• (Beneš se ve svých ,,Pamětech'' o s ­

, béh

oo o

však důsledky nckomprom1sm obrany

divnéh: Marakeši nezmiňuje; není na tom mc

c

sotva mohly být orší, nczv •1ak,ym1•

seu

ká zayl

**.t.l..c..:...,.-a-a v**'**e**hnnc•boť tato část '' Pamětí" byla na-

být důsledky kapitulace. *E. V. Erdely•*

1 rychle a Benešovi bylo jen důle-

***SKUTECNos1:***

##### VĚZ SVĚDECTVÍ

*VLADIMIR STEDRÝ*

*Zivot nás často vracíce*

, *kt* , *h*

*am, po e r\_c*

*st*

* *me se již dříve ubírali a zálibám, kterých* •

*kruhu Však mnozí znáte, jak to by'vá Jspme*

*15*

*J"VIZ*

*d,avno zanecah l' Chodíme v kruhu, ziJeme v* • . *v•* . , . . 0-

* + *d h d ě t*i. , ..

*·tneme v mevstve v ne...,,,,,.. 1·sme kdysi zili* - *mladi. PoJednou Oh*

*od ně*

*Je nou, o s arsi,\_ s oci* , . *dlívalimim.z ladí. Ale ani ta ulice, ani to měs*,*to užn* .

*starší, se usidlime v \_ulici, ve kt re 1sm kbly nohy' dům ze vzpomínek byl roztříštěn Pum e i*

ť ť*1 by'valo Nic tam na nas nepoc a o am* .. , .. .. , *'l d„ vv* . *\_am,.*

*Z,ams'ti.hU"J!e'me vs*..*e*•*ck*

*o zmevne*..,*ne,v 1.iném* • *tvar*, *u v Jine ba*.*r*.,*ve, v*..

*Jtn.e.k.*

*na*. *a*

*ve. h*

*sech*,*no*..

*J*,*e Jinak*

*sklOUbeno s zvw• ot*

*em d*

*ne"ska,*

*nezv bylo skloubeno s nasimV'l vcere*, *Js*

*lem, vsec n*,*po m*.*a Jiny vy'raz*,

.. *t 'ř* • *v v trochu zmevnila. za třicet let se vytvori a nova sova, nove OJmy, nové ná-*

*Jtnou va* , *i re*,*c se*

*to do minulos*'*ti vidíš víc nezv*

*J*·*Si*·

*vi'd*, *ava l*

*ml a'd* .

*K u podi'vu, aneb*

*o samo-*

*zvy. Ano, za navra u v•* . , , *k, d l* .. , *l·* ... *t v* . .

*zřejmě? Ať tak či onak, život po triceti letech ma ta e oce a 7iny smys, zivo mesta, ulice t život tvůj vlastní.*

\*

*Exil nás opět roznesl do světa. Některé d světa docela,nového\_, ciz ho. Někt révd? světa*

*již dříve poznaného. A Mnichov byl pro mne meksfeml pbo ntan)!mt, to ze, mestem:o nempz Jsem\_ se domníval, že jsem v mládí poznal. A přece se u aza o y mes em cizim: 1:ovym, ne o nanym. Pojednou v něm byla místa, jimiž jsem dříve nikdy nepro!el, n pozastaml Jsem se ,n.,a,d nimi,- yl jsem příliš mlád a mládí se nad ničí dlouho\_ nePo!astav'!"J , ani se mnoho\_ nezamysl: Mladi e žene životem, jako dravý proud a starnouce, 7smt, Jako OJete vozy: zastavuJeme se spise proto, ze musíme, proto, že nám něco chybí; a tak míváme kdy se rozhlédnout.*

*Rozhlížet se po Německu, po Mnichově, to není snadná práce pro nikoho z nás. Z té tmy násilí, krutosti a strašné války jsme se sice znovu vynořili na světlo, ale oči nám ještě neslouží. A ke všemu* - *naše vzpomínky vyrůstají z bažiny nenávisti. Snadno se káže: odpouštět! Těž­ ko se má člověk k odpouštění. Ale nenávist nestaví, ta umí jen bořit a protože na světě je dnes až příliš mneho zbořenin, je třeba skoncovat s perenniálně vegetující nenávistí.*

\*

*,,Chcete říci, že máme Němce milovat?"*

*„Ne milovat," řekl jsem- zatrpklé paní, která mne jednoho dne navštívila, ,,ale snášet se s nimi. lijeme příliš těsně vedle sebe, už tolik staletí. Musíme se umět dohodnout."*

*„Zádáte příliš mnoho," řekla ta paní. ,,Zdalipak víte, že se nemohu ani usmát, když vidím jejich děti? Vzpomínám a nemohu zapomenout, že nosily dýky za pasem, a že mohly udávat a přivést nevinného člověka i na smrt.''*

*V té chvíli jsem se rozhlédl po stěnách svého pokoje. Tak, jako nás život docela nesmyslně*

*a nelogicky v\_,rafí*

*s arým ":"ístům, tak nás vrací i sta\_rým*

*zálibám. Začal jsem znovu fotogra­*

*fovat a ne: stenach JS m me? rozvěseny obrázkY, z Mnichova a jeho okolí. Co jiného fotogr ­ fovat \_v Nemecku,v ez zase Jf; Německo? Anglický park, Královskou zahradu, Dům uměm, Garmisch, a na vecnou pamet* - *panorama Hitlerova Berchtesgadenu. A pak tam u mě na stěně visel velký obraz, hodně zvětšená fotografie věže kostelíka svatého Jiří. Proč?*

*,,] ak chcete/ ne ávis! vyt:Jořit Sp jenou Evropu?'' zeptal jsem se té paní. ,,Máme se věč- ně kousat a pobi7et Jako silenci anebo Jako barbaři?"*

*Ta Paní chvíli mlčela, snad překvapena konkrétností otázky, a já jsem dodal:*

*,,Na světě bylo a ještě je dosti slušných lidí."*

*,,Myslíte?"*

, *,,\_Nemyslím, vím. Podívejte se na obrázek této věže Patří ke kostelu svatého Jiří a natÝ-*

*vam*.

*Ji*..*Věž' Sv*

*ědectvi*'*.*

*Sve"dectv*í

*toho, že ne7*•*vlastně7*•*ší p*•*rávo na pomstu ma7'í ti*.

*mrtv*,*i.*

*A to*

*Pravo Jim* i*není třeba brát."*

*,,To je nesmysl," napřímila se má návštěvnice. ,,Jak by se mohli mrtví ..*. ?"

*sKVTECNOST*

*A tu jsem sejmul o razv Věž se stěny, abych té paní vyprávělo Svevdectv:*
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*Ještě než se": o tom z cal, rekl Jsem* jí: ., *které vydává.*

*p0dive7te se dobre na tuto věž. Bude-li biidd jejími pilíři."*

*·ednou S* • ,

*po7ena Evropa, mnohé věže, jako tato.*

*1*

*Ta paní mi řekla, že nerozumí, co tím m slím.* .

*uměli. Neboť netvrdím, že miluji Němce Ríká* '*a*. *pr t\posloue-he7te, abyste mi dobře roz-*

*Rozumná dohoda nežádá lásku, nýbrž je rotum Jen, ze ude nutné ses nimi dohodnout*

*A nyní se vydejme k mé Věži Svědectví.*

* *Jadk dlouho jsi mne*·

*lákdala, m*o

\*

*á věžvi se zelP*..,*nou bání*•

*V'*•*d al 7*•*sem*

*tve se vsvech*

*stran, odchá-*

*z*.*e*.*Je zt lomova a vvra*.*ce*.*7Pe" s"e"l*

*omu. Od reky JBm tě vídal vysoko na kopci*• *a pvremy,svlel*

*co zmev·.1,*

*1s z s apa, zmen\_1;, r :i a, s!"ma s ne1:1-\_ěníc. Tvá měděná kopule se zelená měděnkou. Jsi doche al rtos, ab e nicAa dveza .Pr:ce, ,,ta 7si důstojná. To asi věkem i vírou, kterou hlásá kříž na vrc o u ve ane. nes si te zvecnim, staletá věži.*

.. *Tohov nedělníh .01poledne jse\_,m, obc ázel S7JOu věž a hledal nejlepší zorný úhel. Strážník, 1indy v techto koncinach k nevideni, me pozoroval se shovívavým úsměvem.*

*,,Co už vidíte na té věži?"*

*]á.mi: trochu eji : v1,Právěl o kráse. Prosím vás* - *mluvte o kráse strážníkovi. Jist} Sl mrslil z e n;,a.!e ve,.zi UCZ'r!'7' fotografovat a chtěl "!'i radit. f!yla to překvapující důvěrnost, ta­ kov svat cni du e 1:ost ,mezi \_ramenem spravedlnosti a upr\_chlikem, který nikdy neví, zda je č;i neni v pravu v te ci one zemi.*

*Strážník zamyšleně odešel, ale já jsem stále ještě hleděl na věž, ostře se rýsující proti be,­ oblačnému nebi. Svět je tak starý, dobrá vůle a velké myšlenky jsou tak staré .*.. *Nevíš, věži, k!erá se neměníš, proč ani lidé se nemění, ale vůbec se nemění? Proč zůstávají tak tuze stejní, tr,e\_baže pro sebe vynalezli páru, plyn, elektřinu,telefon, radio, televisi, třebaže objevili, jak roz­ bi1et atomy* ?

*Máme všechno,* ***11,a*** *co pomyslíme, a přece je náš život prázdný, jako ta letní neděle na Předměstí. Když ještě stávala bogerthausensk á vesnic\_e,tu v chudých, primitivních chalupách dlela vzájemnost. Dnes, v moderních domech s vodovody a elektřinou, telefony a radii, žijeme každý sám.*

***N(I.*** *bogenhausenském hřbitově byl pořádek, jako všude v Německu. Cesty byly posypány k mičitým pískem a proti kovaným mřížovým vr tům stála Pfekr1sn Bofí n;\_uka;a \_nad tí!':' vsim, má Věž. A pojednou se mi nezdála tak st ra. To snf!-d tim, z\_e Jsem. Ji P}wy al,..,1ako P!i­ vykatt7:e přítomnosti staré ženy, která nás o!etř J.:3 v nemo i. Pak Jsem , i u\_,1:e1omil, z to „v e­ chno Je jen zraková lest. Všechna ta letni svezest byla Jen odrazem pece zivycha ma věz Ja-*

\*

*koby se P10měnila ve výstražný máják.*

*Nedej se klamat, řekl jsem si, když jsem urobil několik sním:ků v romantickýc . áti!ích, kde si na.hrobech stín listoví třepal vánkem, jen! se \_n1hle Z1/fdl ?1 ikud., To, o tu zi7e! Je konec\_,­ 0ncu \_př ce jenom smrt. Tyhle obrázky si ste7ne nedas zve\_tsit. Mit memento mori na stěne,*

*!*

*a to Je Ještě dosti času.*

*Vydal jsem se kolem hřbitova, kolem kostelních zdí a na jednom místě jsem stanul pře­*

*kvapen.*

*Na\_ tom místě tkvěl ve zdi kamenný kříž \_a v jeho úhl c byly zasazeny čtyři d s y. AKr az" každe té desce jménoa datum zrození a smrti. R.eknete mi, 'Ze tu nebylo duvodu k udivu.* •

*Přece bývá zazděn v mnohých kostelních zdech.*

*ně Toto však nebyl obyčejný kříž a a ním n:\_ebyl o yčejný hr,ob. Byl to řejmě společný hrob, Paco, co tak nápadně stigmatisuje naši dobu, ze ,by si ?Y"ohla dat h omadne hroby.do zn ku. A*

*ne:e tam \_bylo ještě něco, co mne zasta7:i '? před tim,križem\_, př d tim: h obem.* .*Ti n; tviv, něm*

***Uči*** *mřel, Přirozenou smrtí, tak jako Je7ich sousede, v ntč ne,z nichz se ,stali 1!1-ěstane ť-*

*:;lé ,a Pak vědci. Cetl jsem ta jména v ramenech křize, Jako v kamenne kronice vypraveJici*

0 *utych časech. Hl,e, kdo tu odpočíval:*
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*k pl z kostela Nejdrahocennější Krve Kristov*

*Dr. HERMAN JOSEF WEHRLE, a a; ravený* 14. *zář(:r944. A připsáno taJ vst o.*

*genhausenu, narozený* 26. *července* 1 99 *f PřÍt věrný svému kněžskému úřadu." ako zpovědník byl odsouzen k smrti. em J·v,*

" *J*

, *Ježíšova rektor kostela sv. iri v Bogenhausenu*

*alo:*

*rozený* 15. *září* 1907 *a popravený* 2. *unora* /1.*e*.

*ALFRED DELP, člen Tovarys tva* 45

*i připsáno tam stálo: ,,Jeho svatým p: dna. obětoval svůj život. re* se.

*vzetím bylo křesťanské Německo. Jemu sa ecn* ,,,

, , *LEONRODU narozený* 17. *zari* 1906 *a popravený* 25 *srp LUADVP p' ,svobtaomdnystaplao Z V bo7·i s mocn stmi temnot padl za svou víru, za své Pfátel/aa*

1944. *ri sano* . ,,

*za svou vlast."* ,

*F1lANZ SPEER bývalý bavorský poslanec, narozeny*

,

12:,· *unor*

187Z*a popravený* 23.

*ledna* 1945\_ *A připsdno tam stálo: Zemřel v rukou kata pro cest sve zemea svobodu spoh. oočanů." v*

*Amen, řekl jsem si, kdy jsem\_ doč tl. Tvu\_,dy šel Hiflerv. Zůsta!y .P,o,nem hro11;adné hrob /*

***ne****vkdo prvi·ch,a*, *zi, aby 1-e ozdobil květinami a vecnouv zevl..e,ni. Nekdo PrJchazi k ostatkum dvou knezi*,

*šlechtice a potitika, které Hitler zabil a kteří ho Prezi7i.* . .

*Chtěl jsem vědět víc o těch čtyřech mrtvýc\_h, ale ne Jlo tu niko o, kdo by mi n;iohl více p0•*

*vědět. Snad bude někdo v kostele, napadlo mi; a od V§Ze a hrobu 7sem putoval dale a vstoupit*

*pod klenbu svatého Jiří.*

\*

*z ticha jsem vstoupil do ticha. Jen dveře lehce zaskřípaly. Nečekal jsem, že bych zastihl*

*někoho na modlení. A vskutku, v kostele bylo prázdno. Od oltářního prostoru ke mně promlu­ vil středověk a čas znehybněl, jak ta věčná lampa visící před oltářem a \_hlásající př tomnost svá­ tosti oltářní. Zlato se smálo z tragických postav světců, ozářených šikmou gloriolou slunce, které nakloněno šlehalo do vysokých oken. Ve stínu, naproti oltáři, stály varhany a jejich pí­ šťaly se podobaly těžkým rytířským mečům z křižáckých dob.*

*Bylo tu všude ticho a vůně kadidla od ranní mše se sotva postiži\_telně chvěla vzdu\_chem. Připadal jsem si v tom cizím kos.tele nesmělý jako chlapec. Pojednou jsem si uvědomoval, že sem jaksi nepatřím. Vždyť místo modlitební knížky jsem v ruce svíral fotograficky přístroj. Jak byl v té chvíli bezúčelný. Nikdy se mi jím nepodaří zachytit tuto mimosvětskou náladu. Snad bych pořídil obstojný snímek z nitra velkého chrámu, ale vešnický kostelík, tichý jako záře slunce neumíš fotografovat. Ve vesnickém kostelíku se neztratíš, jako v nějakém imposant­ ním aómu. Zde stojíš, fotografe, s kamerou v ruce, a obrazy se rozběltnou v tobě, ne na filmo­ vém pásu. A myslí je sleduješ daleko zpět. Jdeš jimi po strništích prázdnin, cestami prvých zamyšlení, prvními pochybami, prvním úsilím* - *věřit. Už jako chtapec jsi často zabloudil do ticha, podobného tomu dnešnímu, a dnes, jako tehdy, tě cosi poutá i zahání a nejraději bys odešel. Zde je třeba víry, a ta tvá za mnoho nestojí.*

*A,Přece,i v tob\_ě z st ly vesnické vol áře, i do tebe se propadly věčné lampy, varhany, i ti,Po zlaceni svati; vesnicke ticho, umocnene prosfotou svatosti s trochou pověry* \_ *to je vesnicky kostel.*

, *Tehdy v neděli, v ko fele svatéh Jiří, jsem si znovu uvědomil, že jsem vkročil do míst,vkd ud poklekn ut nebo ode;it; obracel ;sem se k odchodu, neboť kleknout jsem nemohl, kd z tu Jsemv kou\_tev pod VfZrhanr za lé1l postavu, odluču,jící se právě od pokorného rozjímáni: touha, dovedet se vic o tech ctyrech pod kamenem ve zdi kostela mne přinutila zůstat a packa' a.ž se postava přiblí.ží a promluví.* '

*1*

\*

*,,Líbí se vám v n a š e m kostele?" otázala se ta paní.*

*11.ekl*

*J*•*sem* ;i.,,

*vze se mi*• *li'bi'*

*v J*.*e J*• *i*. *ch kostele. A pak jsern si ji prohlížel. Na*

*hlavě měala*

*m?drý, slaměný lobouk, doma barvený, se světlou stuhou a ozdobou z urnělých kv tin, ,doMe*

t

*vazan;:c,h. Oblecenav byla v letní modré šaty, kolem boků rněla modrý kožený pás z J,ele ta a z tva!,i vna mne hledely světle modré oči. Rty poněkud širokých úst byly uvadlé a uzke,* , *1ne*

*t kslt r i zena, která nedbala o vrásky kolem nich. Hleděla na mě příjemná tvář, ne hezka jíbí*

*os* .*iva*.

*a každé slovo, zvuk hlasu a k*

*azv*,*d y poh*

*yb mne u7*..*išťoval z radosti*.

*z to,*,*i*.*o, že se tdnoist z*

*½ le c h kostele. Snad ještě prožívala úlevu z modlitby potěšení z odpočinku r k111;/e*

*rasne O odpoledne, čekajícího na ni za dveřmi. A já, jako bych se byl bál, že mi .zmi.zi, 10*

*sJ( [J rECNOST*

*ticha vkročí do slunného světa jse* .\_*1*

*:e stí1J\ dět O té krásné věži, kostele i hfbito*

*" rychle řekl, že hledám někoh kd* .

159

*écO po* • o, *o by mi mohl*

,, *Náškost\_el\_," pr!' ila t \_paní, polichocena mým zá ·me* . *"V*

*''Nacisté 1e1 ch e i zbont, ale pak si to rozm* ť *.1 m, :•1 Jiz velmi star, pv v v*

*1et. pohrdlivě svrastila bradu a ústa a dodala. yjs ikli, pkroloze J.e tak krásny'. i·echarl s. vte,st,*

*fak* " • ,, *a o ,dyby* •*l*

*O*

*poJiatii. s*

* *i 7e7s at*

*Jen o umělecké dílo. Byli*

*to* "*A kdo jsou ti čtyři, pohřbeni tam vzadu ve zd*i*·*,

*pod krvi,vzem)"*

*Vy jste viděl?" len radostně sepjala ruce ale h d* .. •

. *o/přece i muč,edníýi. Ti u\_,drželi\_ naši víru Tak :e 7i7" ala \_klvesnout, \_jako v zoufání. ,,To 1,5·ste se prisel podivat. Jste prece cizinec* " *Y JSe Je videl? To Je ale od vás hezké ze1* • '

*;s*

*A ne já ji, nýbrž ona mne vedla zpět k severní zdi k t l* , •

*tojíc přea hrobem těch čtyř, které nazvala mučedníky*

f *s:za ho Jiřív Bogenhausenua*

*apes iíkemu očí mi trochu patheticky vyprávěla.* ' *ocaa e atv modré kabelce. Paks*

*1*

*,,Tady páter Delp byl znamenitý kazatel. To, co 'im' říkal* • .., , •

*dy' byl*,*a* ,*na*, *ps'adl ttolik knpvih. Vždyc*,*ky doufal*' *až bude* .:.;e , *zve se o'dtsued,Jtn"e!}7.akmaoocstnaenliebilMo.laAdy'mčllao-*

*vek neumira ra* , *omu rece rozumite. Pak ale znenadání bylo pozdě. Chudák páte Delp."* -

. *,,\_A kapla a tt:e leho? Víte, že ho zabili protože nechtěl vyzradit zpovědní tajemstvP Ze- mrel Jako mucednik.* • •

*,,A ti druzí dva?"*

*,,Ti také šli proti Hitlerovi. Osobně jsem se s nimi nestýkala, ale náš farář vám může pově­ dět víc. Přijďte zítra, navštivte ho."*

*Slíbil jsem, že jednou ještě přijdu, stará žena osušila oči a provázela mne přes hřbitov k vý­ chodu.*

*,,\_Na nich stojí naš\_ecírkev," říkala mi cestou. ,,To, co nacisté uchystali těm nešťastným*

*Israetitům, to by bylo časem potkalo nás všechny.''*

1. *tu jsem ustal v chůzi a hleděl na tu paní, na její šedivé vlasy, prokukující zpod modrého 5la něného klobouku, na její zvadlé rty, které už dávno dolíbaly a do jejích modrých očí, které pravé doptakaly. Víte proč? Protože jsem zřídka v NěmeCRu zaslechl někoho vyslovit slovo*

*,,lsraelité". Pro toto slovo tedy jsem se pozastavil v chůzi a v mysli, nad tím slovema nad tou zvláštní paní. Vždyť žila trvale v zemi, ve které po několik desetiletí slyšela vykřikovat; Juda verrecke! Pojdi, lide! A byl to a je to nakažlivy, do krve prosakující křik. Kdyby nic, aspoň ln slov ,,Jude" mohlov \_té paní utkvět. Ale neutkvělo. Na oka\_,mžik jsem myslil, že 07.!ořío*

*,,lsraelitech" jen ze vzdoru. Slušnost ze vzdor'l-!'.? Proč ne? Avsak klid hlasua amo e7m st, s Jako.u vtoto stovo vyslovila, mne přesvědčily o Jiné":1': ..Snad ro hu, vzdo:u, - le predevsir;i v ra, Presvedcení hovořilo ústy této paní. Ani nacisté, ani JeJich rasisticky pokrik Ji nemohl vzit viru.*

*Pak jsme se rozloučili jáa ta šedovlasá paní v modrém habitu. Pomalu jsem se vracel domů.* '

*d, Skoda*, *řík l* · · "' *t h b J·e obrácen k severu, !Že na něj nepadávdosti světlaa že se*

*a Jsem si, ze en ro v,* • *t l*„

*p p'* ' *f t*

*11\_e a fotografovat. Ale stejně na něj nezapomenu. A pamet ,7e rva eJst,v nez a irov\_a , og a-*

*fie. Ještě*

*zvvt•·*

*·ednou* · *hl 'dl po staré věži. Její snímky mamv kasete a ten ne1lepsi dam*

*1 Jsem se o e*

*e sit.* '

\*

*Dovb v* , . , , *p kter,ch jsme se již dříve ubírali,a zálibám, kte-*

*rých* . *re,. e n s život často vraci cesta ,* , *Y t h nalezneme chvíli k zastavení na místech, kd .7sme Jiz davno zanechali. Dobře, ze při navra ec* •

*Y5i nepovšimnutých.* . , *v* •

*1nrtvi/ bře, ze Jsem navstivil věz, h bito'!l* ' *t všechno zlé co bylo spácháno na nich*

1. *l d v* . *v*, . ,., ,.,• • *kostel svatého Jiří. Potkal 1sem na te ceste čtyři*

*i na Év/eřiv budou ještěv dlo ho žít. Je7ic Je P0"::ha{:Obech. Jejich ústy hovořila stará paní,*

*ta sluš,n0Pe. A veřte, ze tito mrtvi n st.i vessvk*,*, ní mi dalo více poučení než deset tlustých*

*spisu stará pani, jejich ústy hovoří i 1iní. et.t:ni*

* *no, byli a jsou sl·ušní lidé, všude na sve* •

*5 těmi bude nutno promluvit.*
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*SKUTECNo Sr*

*vJV v p 'd ové krvelačné zlo. A jako štít tu stojí sta* •

*Tudy šel Hitler a roztristen u Evro ou J v! n* , ' • *budovat Spojenou Evropu. ra Věž*

,1 *vypravuje, že ti mrtví z včere7ška by dness i nami* , , ,

. *v* , *·sem viděl a slyšel. Možná, že se me povidani nesetká VŽd*

*Jsem Jen tlumocnikem toho,\_ Cf J v• v v·l příliš mnoho ukrutností. A ty jizv p c-*

*kys úspěchem. Příliš mnoho lidi zaziloa prezio ·t b vt•* • *tevchto mrtvy' ch't S* o *nich*

*s*, s

. , . *b* , *p•vtvl e však neoceni o e i* • *mime*

*7sou hluboke 7ako zhou ne is e e. mi* . *v t ťk pOl vných hrobů) nad*

*přestat přesvědčovat živé, když kolem nas Je vsude o i s ec* •

**KRUH PORÁŽKY A TRIUMFU**

JOSEF L. HAVRDA.

*,,Huten wir uns,*

*das Gesetz dieses Kreises als geworden zu denken.*''

(Nietzsche)

**KRUH** symbolisuje něco neukončeného, ale v sobě uzavřeného. Každé sdělení o kon­ krétní skutečnosti probíhá v okruhu než dospě­ je nad skutečnost samu. Heidegger mluví o koloběhu, do něhož se člověk musí „vrhnout". Dějiny a kultura se člení na „cykly"; osudo­ vost dnešní doby dala vznik theoriím a před­ povědím, že se celé dějiny s konečnou platností uzavírají, že naše racionelní století je soumra­ kem lidstva. Blíží se konec, zdá se, a musí při­ jít něco nového. Ale co když přijde něco, co už tady bylo? Znamená to, že nevyjdeme z

kruhu, který nás vězní?

V Sartrově dramatu „Huis-clos" sedí tři osoby v beznadějném empirovém salonu bez

oken a bez zrcadel, který přímo zhmotňuje metafysickou nudu, jak ji známe z „L'Etre et k Néant". Tři lidé, strašně opuštění, kteří ne­ mají koho milovat a koho nenávidět, kteří jen sedí proti sobě a věří ve své věčné prokletí - • prostě peklo. Když se nakonec otevrou dve­ ře . . . neodejdou. Poslední slovo než spad­ ne opona je „continuons - pokračujme!"

Něco podobného je „Cocktail-Party" T. S. Elliota. Začíná - jak už to vyjadřuje titul\_ prapodivnou cocktail party, kterou pořádá Ed'"'.a d Cha berlayne na počest své manželky Lavm1e, ktera ho den před tím opustila. Po­ dobně jako v „Huis-clos" je toto manželství spolužitím v osamělosti; největší tragedií je, že útěkem Lavinie toto „peklo" ztratilo svou ru­ tinu. Během hry se sice Lavinie vrátí na zá­ krok psychiatra - šedé eminence - ale to nezna ená, že se manželé „najdou". jediné, čeho sou schopni, je . . . uspořádat novou co? ta1l party se stejnými figuranty jako na z c tku} poslední slova jsou: ,,Konečně za­ čm\_ame! Chybí jen mladičká Célic která

uruékhla tohoto začarovaného kruhu z cenu sv o **života.**

To však jsou, lze právem namítnout, fikce. Přibližme se ke skuteč:::iosti. Jednoho květno­ vého večera roku 1949 byl v hotelovém pokoji v Cannes nalezen Klaus Mann, syn slavného Thomase. Byl mrtev. V jeho zavazadle na­ šli německý rukopis jeho autobiografie „Der Wendepunkt", kde píše o motivech své sebe-"

* vraždy. ,,Lidé mého druhu, kosmopolité z in­ stinktu a z nutnosti, duchovní prostředníci, při­ pravující cestu pro novou universální civilisa­ ci, budou doma všude a nikde. Ve světě, kde j(' zajištěn mír a mezinárodní spo1upráce, nás budou potřebovat; ve světě šovinismu, omeze­ nosti a násilí pro nás není ani místa ani funkce. Kdybych věděl, že takový svět je nevyhnutel­ ný, následoval bych ještě dnes příkladu rozča­ rovaného humanisty Stefana Zweiga ... " Klaus Mann následoval Stefana Zweiga i svého přítele René Crévela. Nesnesl konfrontaci e sebou a se „svým" světem. Svou smrtí, ja se domníval, prol9mil ,,neúprosný'' kruh eXI;

sten e, která byla „nadarmo", k ničemu. Ja ť

tragický omyl! Kde je více třeba intelektualu než ve světě, kde není zajištěn mír, kde vl dne chaos a rozklad? Katharse ho zlomila- oČ!stec

,,ve světě, kde nebyl doma", ,změnil za rneta­ fysické ,,peklo''.

,,Co je peklo?" praví Edward k Lavin\ která se k němu vrátila, aby mohli pokračovf ye své cocktail party. ,, Peklo jsi ty, petl

Je být sám. . . Všichni ostatní v tomto *Re*

r;

jsou stíny. Nemůžeš odtud a nemáš kam pt -­ jsi prostě sám ... '' A Célia popisuje sv il 0 mělost psychiatrovi jako něco, co :7zdycA bylo, jako obvyklý vztah k ostatním\_ hde •vy­ neživotný, abstraktně moudrý psychiatr J é!Jl práví o dvou cestách - o oběti a o o fčeJnsa· životě. ,,Každá z nich znamená ob0)1áta!Jl, motu i společenství. Ale peklo začinu jíllé­ kde už člověk není schopen k něčem

*5I(rJTEčNOST*

,, Alternativu tohoto pekla nedává, lé­

!JlU • • jen cosi naznačuje. Célie odchází

*r,*

fe fefiovatelka do <lžung ' domorodci ji 1 0., ale nakonec JI urnuc1. Na hrobě jí

rrulu]l 'cltář, kani přinášejí oběti. Célie se stane
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ho:ísituace se na konci vrací. To neznamená v k oopakování je nesmyslné, naopak: člo

nik, pruběhu dramatu - nebo života - pro- a 1;1k s bě, nachází sám sebe, a tak tato

p0st 1 bohy\_ní a ostatní zůstávají v kolek­

vraceJ1c1 se situace dostává nový aspekt Clo­

s ět ci,amotě, kde „si není co říci", kde jsou tJV. Ols skříně se ztuch, lym J•I'dl em a mozk y •s tros- k: ztuchlých myšlenek"; kde „každý zná

bědnost toho druhého\_,a zn všec ny jeho mo­

ti ace"· kde lidé „sto]l proti sobě Jako zrcadla, rážející svou prázdnotu". (Eliot) Na tomto ém bodě přestává svoboda, tady „smrt řetvátí život v osud". (Malraux) Tady pře­

;tává láska i nenávist, a mění se v mechanické objektivní vztahy; tady se člověk stává věcí - odpornou věcí, která nemá účelu ani cíle. ,,Dí­ vala j-sem se na tebe," tak se loučí Célie s Ed­ wardem, ,,na tvou tvář, kterou dobře znám a kterou jsem měla tak ráda; a pod mým pohle­ dem uvadala. Bylo mi, jako bych odvíjela plátno s mumie ... Slyšela jsem tvůj hlas, kte­ rý mě vždycky rozechvěl; ale teď zněl jinak, tak nelidsky - jako suché monotonní bzučení hmyzu, iako když cikády drhnou křidélka o sebe ... "

Jalcá dekadence, jaký exhibicionismus, jaká. morbidita! Ale můžeme to, my v exilu, po­ přít? Nebylo by nic snazšího než hledat ana­ logie. Našli bychom jich spoustu - od cvrčků bzučících nesmyslné stereotypy, až po ty ,,tros­ ky ztuchlých myšlenek". Je pravda, že tato d c \_ovní malaise, vrcholící Heideggerovským nihilismem, je rozšířena po celém světě. Je pravda, že se projevuje zvláště u politických exulantů, trpících těžkými frustracemi, nedo­

s!a!kem citové odezvy a nahromaděnou agre­ sivitou. • Ale je i u nich tento pesimismus vše­ obecnx, nutný a oprávněný? Co vlastně zna­

rnenaJ1 Huis-clos, Cocktai1 party a Wende­ punkt? Jakou pravdu nám podávají?

Jejich „pravda" zničí ty, kteří zůstanou na ovrchu, kteří neproniknou jejich symbolikou.

0

vě vyStoupí sám nad sebe. Kdo tuto ka.tharsi

. z cne a edokončí, ten podlehne. Na konci teto cestf Je ,vol?a, A to je důležité pro nás,

c ceme-h zv1těz1t v našem generačním kon­ fliktu.

Náš generační rozdíl spočívá v tom, že staří

!eď prožívají to, co kdysi tvořili; kdežto my Jsme to, co oni kdysi tvořili. To je jen variace na to, co napsal Belák. Spojuje nás to, že pro­ žíváme exil, že každý po svém způsobu, oni : my, se blížíme k vyvrcholení své katharse - tedy k volbě. Zdá se, že tato volba je blízká. Poslední čísla tohoto časopisu ji p'ředznamená­ va jí. Půjde o to: I. Co teď? a 2. Se starými či bez nich?

Nechci tvrdit, že náš postoj je vykristaliso­ ván. Ale už kristalisuje, po třech letech diskusí

a. neúprosné kritiky. Zdá se, že budeme vědět, co chceme, až přijde okamžik volby. Nerozhod­ neme-li se, nepokusíme-li se uskutečnit to, co chceme, pak se můžeme zabít nebo pomalu de­ generovat v nějaké Elliotovské ,cocktail party'. Ethický postulát „.Národ doma rozhodne" se pa.k může stát naším heslem, psychologickou racionalisací naší agonie, -našeho útěku před od­

\_povědností a strachu ze .svobody.

Drl!-há část naší volby je: se „starými" či bez nich? To druhé je nebezpečné. Stačíme na to bez nich? Máme právo je zavrhnout? (Mají oni právo zavrhnout nás?) Nemysl , že se vzájemně vylouč e. Můžeme př ce Jít spolu, v lecčems i proh sobě - ale µroc docela bez sebe? Je možné, ba skoro jisté,\_že oni nechtějí přesně totéž co my. Ale je to duvod, aby hom před sebou práskli dveřmi, nebo s,e n hah vy­ hodit? Věřím, že k tomu n,emus1 dopt a e k

t nedoJ·de. Ale sám neznam slov, která J\_sou

. druhé se nepodaří každému - nedokázal to

s omu

,. . . t d d

ani Klaus Mann. Nezvolí-li smrt, pak jim tato i avda" železného existenčního kruhu poslou­ Re]ako racionalisace jejich kapitulace, kter9u

k deg er - tak typicky! \_ nazývá ,,her01c-

to přesvědčit. Vypů1č1m s1 Je pro o o Je - noh ,,starého" optimisty Kš. hJas e, íkte1, nedlouho tomu, napsal: ,,V ec. na . en o a- solutním odcizení, 0 nemožnosti \_vzáJemnépo po-

ě , zůstanou výrazem resignace z unavy,

noeuidres1gn c1,,, . F

ilosofie o ex1·stenc1• se J•l•n:1 s t-a

rnoezsuehmopIl.nl sotí· by'ti člověkem v nej,hlubš.ím sltoiva

ciar eologn, náhražkou náboženství, ,,ex1sten­ zba rnem", který je zprostí odpovědnosti a

szmys1O

přijmout z toho plynouc1 povmnos ..

aá to "e z dočasny'ch nesnází vyrůstají

I

svobody.

1tt! H1h sk tečná pravda **však** zachrání t ,

abnsaomluetnní n, emo;i:;žnosti, že vyh

tovost ... "

as1 a vn1·trn'

poho-

sten \ l)roniknou a dostanou se nad !1í. Ex1: Ve ,.**vve**k**n**r**d**uh\_ v Coclčtail part, y v Hms-clos a,1 epunktu - je znázorněn tím, že vy-

Ales námi to přece tak daleko ještě ne- došlo?
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**RILKOVA PRAŽSKÁ LÁSKA**

LADISLAV MAT:it.JKA.

**MEZI** rukopisy, které Pruská státní kni\_ o na odvezla za druhé světové války z ne)lsteho

Chodila do pražské Umělecko-průmyslové šk ly, kde hyla žačkou Jakuba B. Schikaned o­

Berlína do Slezska na zámek Fiirstenstein u

*v*ceslce'h. o ma1,i*,v*re me1ancho1i·ck'ych genru• ze stara,

Salzbrunnu, byl rovněž stůček dopisů **R.** M. Ril­ **ka** slečně Valerii Davidové. Stůček obsahoval stotřicet epistul různé délky, obšírných i svrcho­ vaně stručných, psaných prózou i veršem, někdy datovaných, většinou však bez data, a podepi­ sovaných nejrozmanitějším způsobem, nejčastěji křestním iménem René. René Rilke v letech

1893 až 1895.

Roku 1893 dovršoval Rilke svých osmnáct let. Po neúspěších v rakouské vojenské škole a po ročním studiu na obchodní akademii v Linci žil v Praze a připravoval se soukromě k maturitním zkouškám. Jeho sklon k poesii, jeho umělecká ctižádost a vůle nabývala však už tehdy zfotelné převahy nad ostatními zájmy, a pro literámí vývoj Rilkův, pro jeho záměry 'l tvůrčí prostředky je to proto období plné vý­ znamů.

Roku 1894 vyšla v nakladatelství „Jung­ Deutschla-nds Verlag" Rilkova první. knížka

,,Leben und Lieder, Bilder und Tagebiicher" 1. během roku 1895 zrála jeho druhá lyrická sbír­ **ka** „Larenopfer". Kromě toho se v těchto le­ tech rodily Rilkovy první prozaické a drama­ tické pokusy.

Sbírka „Leben und Lieder" je uvedena de­ dikací: ,,Vally von **R.** zu eigen." Vally von

**R.** nebyl nikdo jiný než slečna Valerie Davi­ dová, dcera pražské mešťanské rodiny, větvící se do\_v ří společenských \rrstev, typických pro tehde1s1 Prahu: do vrstvy pražských Němců cítících většinou rakousky, cio vrstvy uzavřené společnosti židovské a kromě toho do vrstvy čes­ kých patriotů.

\_Y lerie Davidová byla tehdy jedním z nej­ bl\_1žš1c ,přátel René Rilka, a sbírka ,,Leben und L,1cder by možná ani nebyla vyšla bez jejích z slu K těm \_patří mimo jiné i to, že zachrá­ mla čast rukopisu **k** této sbírce kdy jej Rilke chtě zničit, a že obětovala na pen žní zálohu, ter: bylo potřeba k vydání sbírky, své úspory

1

vzacný šperk po babičce Eleonoře Zeyerové matce českého básníka Julia Zeyera. ,

Valberiel Da;11"d?,va, která se narodila 21. srpna

1871' Y a vic Jak čtyři roky starší než Rilke.

Prahy, kalf'ých dní, soumraků, mlhy a samot e Av a na j jí u ělec ou výchovu se snažil ph: sornt nlavnr stryc Julms Zeyer. Valerie Davido­ vá se mohla podílet na strýcových kulturních zá ibách nemalou měrou, neboť Zeyer byl bei­ dětný a k Valerii cítil vychovatelskou náklon­ nost. Ze svých cest jí přivážel drobná díla Ji­

<lového umění a uměleckého průmyslu a zasvě­ cóval ji do svých sběratelských zálib. Po Zeye­ rově smrti Valerie Davidová zdědila část jeho sbírek, obrazy, vzácné knsy nábytku, sklo, por­ cúlán a bibeloty z celého světa. Ovšem rodiče Valerie Davidové toto umělecké zaměření dce­ řiny výchovy zdá se nijak zvlášť nedoplňovali. Otec byl vyšším důst@jníkem rakouskáho dělo­ střelectva, a rodina byla ctižádostivá hlavně ve smyslu společenském, úzkostlivě dbala dobrých mravů a salonních forem malého města, jež umě­ leck@ sny a tužby naneivýš připouštěly jako ele­ gantní zábavu. V podobném rodinném prostředí ostatně vyrůstal i R. M. Rilke, eož jistě rovněž zasahovalo do ieho ,uměleckých ambicí a pro­ blémů - a Rilkovo rozhodnutí být ,,ganz Li­ terat", které vyslovil už jako 1aoch nad svými

,, Děi inami třicetileté války", nebylo bez kon­ fliktů a k vážnosti zrálo pomalu. Po svém ná­ vratu z Lince do Prahy Rilke·sice už věděl, že nebude ani vojákem ani obchodníkem, tím však ještě nebyly ujasněny jeho životní perspektivy. V době příprav na maturitní zkoušky pak rnu byla literatura pouze oddechem, zábavou, zko ­ šením anebo prostředkem dorozumění s Valení Davidovou. Vídal se s ní sice takřka denně: přesto však ji zahrnoval dopisy, vzkazy ave 1 plnými vzmšení a neklidu, tápání a problé tí jejichž výraz se však příliš často stával 0 přesně odpočítávaných jambů a troje;hú ne: náročné intonace, lehce uplývající na \_uko 1azío kových hodnot a významové působ1v s ­

ostatně v té době patřilo k charakt nst:ck

vlastnostem lyrického veršování, ne-li příf!IOod podmínkám čtenářské obce. Osvo odit -! no· těchto konvencí, které vedly k rytmic:é Ji 3

tvárnosti, **k** slovosledné i tvaroslovn *(* se po· k omezeným výrazovým možnostem, sta 0

*s[( []*

*rECNOST*

**163**

. 1 ím z hlavních uměleckých problémů zdtii 1;. a a všech těch, kteří se podílejí na bo­

1

l,{. I. zvoji moderního německého verše v po­

af Iení l';ažské radnice, které mělo být sym­ o c rnu . ec1 německých kanonů rovněžs

btohhcky, 1 když mimoděk, vzal za 'své doku:n

bale°; oletech devatenáctého století a v počát­

t 0 o, co mlady' R1'lk I h , ,

sl,edhnictoletí dvacátého.

*v• v* k, ,

e psa v orouc1 lasce ne-

CIC S

A čkoliv tehdy Rilkovo stylistické usilování

f

1 aještě v zaietí ustrnulých norem, přesto 1 0vy dopisy Valerii Davidové nejsou zcela zaíímavosti. Zahrnují nejeden dokument z

Rifkova uměleckého růstu a umělecké problema­ tiky německého literáta, debutujícího na isolo­ vaném německém jazykovém ostrově v českém městě; a zároveň ovšem neieden dokument Ril­ kových psychických a sociálních konfliktů.

Během tří let narostly Rilkovy dopisy Valerii Davidové do několika desítek, a oněch stotřicet epistul, které posléze vlastnila Pruská státní knihovna, bylo už jenom torsem rozsáhlé kores­ pondence z let 1893 až 1895, neboť řadu dopisů Valerie Davidová neuchovala. Avšak ani to­ muto torsu nebylo dopřáno dožít se našich dnů. Zámek Filrstenstein u Salzbrunnu nebyl dosta­ tečnou ochranou před válečným pleněním, a po­ dle zpráv polských úřadů německá vojska při svém ústupu Slezskem v roce 1945 rukopisy, které tu byly uloženy, zničila. A s nimi byl

zničen i stůček památek na Rilkova pražská léta.

,Valerie Davidová, dříve než vydala rukopisy

!kovy korespondence z rukou, pořídila si ko­ pu.. u později uložila do archivu města Prahy a u m1l tak přístupnou veřejnosti. é:emé plá­ těn sešity s opisy dopisů dostaly se na knihovní police v přízemí pražské Staroměstské radnice o tě ného sousedství středověkého orloje, který dys1, svými symboly života a smrti vzrušoval mladeho Rilka. Avšak ani těmto dopisům ne­ byl? dopřáno přežít. V posledních hodinách na­ ish k\_é okupace Prahy a zároveň v posledních dmach druhé světové války v květnu 1945

s or. SS namířil jako represalii proti Pražanům pr ti anková děla na Staroměstskou radnici, a nice byla, jak známo rozstřílena a zapálena.

B

z Yl to jedny z poslední h výstřelů, které padly

:hl ruh větové války s německé strany. Za­ i eJv1ce právě okna archivu, zasáhly však pfun iční \_věž se starým orlojem a naplnily tak Rilka podiv,uhodným významem ver ladého

d

* ktery v „Larenopfer', o orlo11 p1še:

*Bald hattest, alte Rathausuhr,*

*d nimmer durfen Stunden weisen; s,e hatten bald in altem Eisen*

*Vespz-ittert deine letzte Spur* ...

n. ces eho basníka. A znění Rilkových do- P :u *v e* tak zachovalo pouze u těch, kdož měli pnlezitost pořídit si včas vlastní kopii.

\*

Valerie Davidová se po prvé setkala s Ril­ kem,4. ledna u paní Mahlerové z Mahlerheimu, ktera byla sestrou Rilkovy matky a ženou ra­ kouského důstojníka. Paní „Oberst Charlotte lV ahler von Miihlersheim" byla, jak se .zdá, ty­ pickou pastavou té německé měšťanské vrstvy v ra e, která se zcela vyčerpávala čtením got­ haJske o almanachu, rodovou ctižádostí, ge­ nealogickými a rasovými starostmi a jemnými odstíny společenského postavení na malém ně­ meckém jazykovém ostrově uprostřed českého města. Urozenost tohoto šlechtického rodu,

,,der Edelmut dieses stolzen AdelgeschJechtes" dráždila Rilkeho již od mládí, a výraz toho, trans ormující často rozmarným způsobem předlohu, nacházíme nejen v rannných dopi­ sech Rilkových, nýbrž i později v Rilkově kres­ bě oficírských žen a malých šlechtičen. S ober­ stovou Charlottou Mahlerovou z Mahlersheimu je zřejmě na příklad spřízněna Frau Oberst

a.D. Charlotte Meering von Meerhelm, o níž v Rilkově druhé „Pražské povídce" čteme:

,,Paní Charlc1tta Meeringová schvalovala společenskou ctižádost matky Wankové a lito­ vala pouze, že její syn Zdenko Wanka chodil na českou místo na. německou universitu. Toto zřejm nedopatření způsobilo, že nikdy nebyl zván. Marně vdova ujišťovala, že se to všechno dálo podle přání jejího nebohého zesnulého man­ žela, ktrrý byl dobrým Čechem; paní plukov­ níková se pouze c,hovívavě usmívala a o jejím manželi se vyjádí-:ila, že ,,omezenost těchto lidi nemůže pochopit''. Zato Luisa směla občas pro matku zajít a k<lyž slíbila, že bude mluvit *nouze* německy, sm/!lla si deset minut „hrát"

s

Meer;ngovými ,-lNmi, s výrostkem starým pat­ náct let a s Límu, asi o tři roky mladší."

Rovnc\.ř Rilkova strýce nalezli bychom prav­ děpodrJbně v druhé „Pražské povídce" v ně•· kterých rysech ohersta Meeringa z Meerhelmn, o němž Rilke píšf• • *,.* Ryl to muž, který hlubiny

:".ivota mHil podle strašlivých propastností ka­ lendářových povídek a který se často podivo­ val, jak vysoko to na pozemském žebříčku hod­ ností rroti všem příkořím dotáhi. Svým srny-

t64

slem pro spravej]nost prokazoval však uctivé uznání nejen sáta sol:>ě, nýbrž dovedl zacház0

*Sl{UTECNosr*

ideálem, nezná vzletu, boje, volby, je zemdlelý a slabý, podřízený konvencím a neschopnývi­

!

s každvm podle jeho ceny a hodnos, 1,. Kd z

dět za hranice nejbližšího okolí. S tčmito du­

se dověd l, že zr:snnlý Wanka byl kmzec1m le ­ níkem a že rovn z paní Josefína občas zastupo­ vala na zámku Fraucnbnrg komornou, v1?al

rád vdovu ve svém domě a cítil z tét? rodinY

vycházet závan nepřímé knížecí milo!;iti."

To o,šem neznamená, že třmto vlastn ste.rn museli bvt nezbytně přediohou pouze R1l n strýc a Rilkova teta. Llpc by asi bylo, zvlašte přistupujeme-li k tlmto řádkům spíše jak , **k,** do­ kumentu sociologir.kému nebo 1=-sycholog1ckem!.l než **k** literárnímu. h]P,da 1.u celou společenskou vrstvu, v ní Mahierovi byli pouze jedni z oněch

7

Pražani'i vzájem::iě si pndo nýc až ½ n roze­

znání ve svých základních žtvotmch prmc1pech. K této vrstvě ostatně patřili i rodiče Valerie Davidové stejně jako wéiiče Rilka, a bylo to e,ly zároveň prostřf cí. které Rilka *i* Valerii Davidovou vycbnvávalo, těsnalo do svých nzoučkých norem, ohýbalo svými návyky a které zasahovalo často rušivě do jejich životů, poknd se chtěly vyvíjet k o obitosti. V této rodinné a společenské galerii německé Prahy měly jistě rovněž předlohu jiné postavy z Ril­ kových próz, jako na příklad Stanislaus von **Wick,** paní majorová Richtrová, paní Irena ovdovělá Horn a rozená von Wick, bledý, kaš­ lající hoch Oswald, Karolina von **Wick** a stár­ noucí panna Augusta z povídky ,,Rodinná slav­ nost" (r897), kterou je možno pokláaat za jednu z ranných skizz **k** Rilkovým proslulým „Zá­ piskům M. L. Briggeho". A z téhož plemene je zřejmě rovněž Karolina Wallbachová, která se v povídce „Ewald Tragy" ptá: ,Ještě bás­ níš?", zatím co Ewald bledna odpovídá: ,,Co­ pak to nevíte?" a slyší, jak ovdovělá paní ma­ jorová Richtrová užasne: ,,Co, on básní?" a třesouc hlavou dodává: ,,Za mých časů ... "

A toto prostředí postavilo tedy Rilkovo mládí před řadu zvláštních problémů rodinných, spo­ lečenských, mravních a mimo jiné i národnost­ ních a jazykových, jak už bylo dáno situací německého jazykového ostrova. Poměr Rilkův k lidem této vrstvy nebyl vždy přitakáním nýbrž spíše zdrojem napětí a srážek. Jim j o tatně rovněž věnována jedna z prvních bás­ m ek, kt ré Rilke napsal Valerii po setkání u M hlcr vyc . Jmenuje se „Alltagsmenschen" a\_ Je psan\_a Jako výstraha a zároveň jako mla­

Slvá proklamace nezávislého živótního stylu **k** ohr mady je to třicetšest veršů, které vesmě rou í'. neseny až **k** monotonnosti lehce 1-

c1 :t : t•

\_k le rotivů lidí, jimž se :n

1' JeJic ivot není nesen žádným

ševně cizími lidmi", kteří „nikdy nemysli,' ni­ k<ly nejednají a nikdy se nenaučili cítit", ,,kte­ ří „při každém kroku příliš váhají a lpějí na zvvcích z dob předolympských" a „kteří se při každém slově červenají, poněvadž to žádá do­ brý mrav" nechtějí Rilkovy verše mít nic spo­ lečného. ,,V těsné skořápce" těchto lidí „mrzne myšlenka" a „rdousí se cit" a jejich cestase podobá „nesmyslnému kolotoči" - a verše Ril­ kovy proto končí vyz áním ,,-svobodného my­ šlení a svobodného Jednání, vlastní cesty a vlastního cíle".

Třicet šest veršů je rozděleno do devíti čtyř­ verší, rýmovaných obkročmo a dodržujících více méně pečlivě trochejskou základnu, v níž se verš osmislabičný střídá s veršem sedmisla­ bičným. Intonaci, která se nad tímto trochej­ ským půdorysem klene, Rilkovy verše obětují tvaroslovné i slovosledné zvyklosti spisovlilé němčiny, hýří apostrofy a rýmují bez val­ né vynalézavosti, nezřídka užívajíce **k** rý­ mům infinitivních zakončení. Nerušená into­ nace byla zřejmě Rilkovi v té době jedním z hlavních cílů básnického snažení, a přesné do­ držení rytmického půdorysu jednou z hlavních u ělec ých hodnot. V tom záhy dosáhl úplné v1rtuos1ty, která mu umožňovala psát s podi­ vuhodnou lehkostí v bezvadně se vlnících ver­ ších o všem možném, o denních starostech, o Praze, o životních plánech i o lásce.

..Jede veršovaných dopisů Rilko½ch Vale- 1:-1 yY ava přímo exaktní svědectví Rilkovy sty­ hsticke lehkosti v té době. V záhlaví tohoto dopisu stojí: ,,Psáno v opuštěné a odporné stře­ dě o sedmé hodině večerní v zamyšlení nad Va­ le ií',' a v jeho. závěru se pak výslovně připo­ mma: ,,Nyní Je za deset minut osm." Nuže, během oněch padesáti minut mezi začátkem a koncem dopisu podařilo se Rilkovi stvořit šede· sá šest veršů, z nichž padesát šest je rýmova­ nych obkročmo a vyžadovalo si tedy dvacet os1:1, rýmovaných zakončení. K tomu je třeb,3- při i t dalších pět rýmových zakončení pro zby­ VaJ1c1ch deset veršů, rýmovaných v pořá U a-,a, b- , c-d-d-c-d-d. A kromě toho po veršich nasled\_uJe dvanáct prózou psaných vět. *To* vše• h o Je zajisté důkazem přímo ohroml!ljící sty· hshcké lehkosti. Pokud pak jde o Rilkovy rý­ my, musily se mu jak se zdá přímo sypat zrn· kávu a jsou následkem toho velice nenáročnéa

voI1' bez u' s1·11, a problematiky cestu neJ•IDenšíhí0

o poru. Ostatně kritické poznámky **k PF:a**

Rilkově básnické sbírce se soustřeďují práv

*ecNOST*

*5J( (}T* v , - R, .

ti Rilkova versovam. ,, ymuJe a

to vJastD0 cí se v ploché šíři'' - píše C. Cred­ 'J]lujea zbtran und Lieder", a přiznává Rilkovi,

I}*ero* ''.Leei·kou pohotovost vervsovac1'" . T ato
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kovych dopisů Valerii David .

těchto dopisů Rilke rea . ové•. Y\_ Jednom z

úfadu na Zižkově vníž rv p-etici městského

*D* a ve 1 •v v , v • G

,,rn

*f,e* kritika, otistena v casop1su , , esel-

crednt ;onvaaavzuJ·e právě. on,ím ryse,m, technické

Rilkovu žádost o' povoleníc t:ou odpovídá na sadu na vrchu 2ižkově ktery' \_PRiu'lkdo obecníh

D •d , . ' si e s Valeru

schaf . pohotovosti -v rymovam na posu-

aVI ,ovouvyhhdh pro svá dostaveníčka **Rilk**

zru osta0 debutujícího lyrika, o němž tu Cred­

ve sve:n dopise píše: ,,Když jsem přiše·ldomůe n lezl Jsem tu veliký dokument, opatřený hrdo

dek JI.Ile , slovy zdá se obecně platnými v teh-

nalepkou v barvách slavného národas n, -.

oe\_r,Praěvrni,ecké situaci• 11·tera' rm' : ,, M'a veliky' f or-

de!51?talent, verše a rýmy hravě klouzají s jeho lll často zcela neuváženě, a on se tím nechává

rtu, "

svést • • •

A tedy nejen R ke, ný?rž i \_j *7:1* je o gene­

. ba lze asi říci, dovohme-li s1 licenci zobec­

crui! celá německá lyrika v té době trpěla in-

se : •:Mě !skt úřad na 2ižkově." Správ3f:, spravne, nas 21zkovský vrch. Na to jsem už za- RO ěl. rozho?nutí tohoto moudrého kolegia

ne\_1sem vsak o mc moudřejší, neboť všechno to

nu bylo doručeno v krásné řeči otčiny" Ostatně přinesu tento dekret s sebou',' snad s nám podaří tento hláskový rebus společnými si­

fnleací' báanického s1ova a vu° bec ba' sm•ck y' ch pro-

lami rozluštit!"

středků, a starý lex artis se dostával do těžké krise.

Crednerova kritika Rilkovy sbírky „Leben und Lieder'' vyšla v březnovém čísle roku 18g6. V květnovém čísle téhož časopisu ,,Ge­ sellschaft" kritisuje už Credner druhou Rilkovu sbírku „Larenopfer". A tu kupodivu kritika vyznívá v duchu zcela opačném, než v jakém byla posuzována první Rilkova sbírka. Tu se *uí* nekritisuje lehká uplývavost Rilkova rýmo­ vání, nýbrž naopak jeho křečovitost a přílišná hledanost. ,, Ve sRaze říci něco nového a odu­ ševnělého nechává se Rilke nezřídka svést k ná­ silným obrazům a rýmům, které usurpují po­ žitek z verše," píše v této o dva měsíce starší kritice C. Credner. A Stauf v.d. March na konci téhož roku v témže časopise opakuje ještě

s větším důrazem zavržení „početných hledaně geniálnických obratů a žonglérských rýmů'' a d ává: ,,Ještě nepříjemněji působí vpád čes­ kych slov, ba celých vět . . . ''

Přesto však Rilke češtiny už v té době a·hla­ vně v době bezprostředně následující používal ve svém stylistickém usilování. Toto používání češtiny nebylo však podníceno snahou o zpřes­ nění výrazové ve smyslu lyrickém, nýbrž spíše snahou o stylistický efekt, opírající se často o tlumočení svrchovaně nezávislé na jazykových normách češtiny. Už v řadě přídomků, kterýrm Rilke ve svých dopisech oslovoval Valerii Da­ vidovou, nachází se na příklad české slovo ,pa­ nička'. Valerie, která byla stále vřeleji milo­ vanou (,,heissgeliebte", ,,grenzlos gelieb e",

,, unendlich geliebte' ') nebesky dobrou, sladko\_ , božskou, stala se jednoho dne **rovněž** ,pamc­ kou'. V češtině je panička zdrobnělinou slova paní; koncovka tu však tratil vou ůvod í funkci a slovo nezdrobňuJe prave k vyznamu nejlíbeznějšímu. Dnes je panička zaj sté sv cho­ vaně nepoetickým označením mlade manzelky a to platilo už v době Ri"5ově. T nto ýznam?-

, dstín českého slova vsak zřeJmě zustal il- vy*?* t •n C-csk! diminutivní forma působila

k

* ov1 uě aJCRilka pfitažlivě což je ostatně obecný

p•atrnnanjaazykovém pomezí' s1 ovansk' em, kde pr-á

* + zJevdim\_ t·, formy pronikaJ·í zhusta do sou-

1

vědn' h

m• u lVkIůll

Svou výpuoJ•cv ku pak R'lke po-

Mezi první a druhou sbírkou to znamená

hruba mezi rokem 1894 a roke 1896, prodě-

0; y edy zřejmě Rilkovy básnické prostředky

se ic J.azy\_ •**k** , item Němce a bez zře-

jímai t 1n ;č :l jazykovém cítění uč nil\_ t le ičk, milostné synonymum něme keh,

s1z ,pan y ;,elku A ve slově „paručka

es

st/ Y přerod, při čemž hlavní důraz se sou­ roJdil na problematiku rýmu. A v tomto pře­

v'yrazu bprro **k**manzukryl•

tak *sym* O cdY ,

svůj příslib manž

1 t '

v1

ga byla pak mimo jiné velice výrazně zaan­

•ilo Vána čeština, což zvláště dráždivě půso-

na posudky kritiků.

Ceština kt, .k l' -

a korunuje jím pak znovu a

Valem Dav1 ove , ,l' k

, horoucí vyznam as y.

znovu sva , v• . ,

, o 'čk z češtiny k stylistickému uc1:1u ma11 VypuJ Y ké ·azykovém pomez1 starou

dí ad

vf

1

ailk0

' era obklopov,ala celé Ril ovo m a é ala s všech stran, nestala se, však

na e ko- m :Crš vání Seifrieda Helblinga trad1c1. h t letí se nacházejí česká slova za­

lkev nikdY Jazykem dokonale blízkym, a

bei ue svém styku s češtinou se nikdy neobe el

z třinác,téo sě eckého textu. Vídeňská i nraž­ míchana ddi nž.l ostatně po celé generace z **ko­**

**Ulllačn**u**n**.**.** • **T**

1 z •

o vysvítá mimo„ Jll**é**l

* **Ril**

ská kome e i a
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mických efektů, vzniklých mícháním dvou ja­ zyků, nebo jejich komolením.

Rilke měl **k** použití českých. slov\_ ve svém stylistickém tápání zřejmě víc J\_ak )ednu . po­

*SKUTECNosr*

slova tvoří zhruba osmnáct procent. A tato , mová .zakončení, toto úsilné ba křečovité h[­ dání rýmů nekonvenčních, zvláštních, nečeek ­ ných, jsou tedy nápadným rysem celé této sb ­

ky.• Toto pražské experimentování s ry'movlr-

hnutku. Ceská slova se vyskytu)l neJen v Jeho

vazbou bylo ted y, J•ak se zď a, v'ych ozí etapouoku

dopisech, nýbrž i v jeho poetických pokusec i v počátcích prozaických, a lze Je le??vat az do jeho první cesty do Ruska, kdy cestmu vy­ střídala sesterská ruština. Užívá-li v „Laren­ opfer" místních názvů českých v jejich původ­ ním nebo poněmčelém znění, pak tu, zdá se, byla většinou hlavní pohnutkou snaha o „cou­ leur locale", úsilí vystihnout atmosféru česko­ německého jazykového· pomezí. Se stejným úmyslem jsou pojmenovány některé postavy Rilkových povídek jako Pátek, Machal, Karás, Vitězlav Bohusch, Rosalka, Jerabek, Dvorak, Zdenko Wanka, Loisinka. Kdežto v Rilkových

„Pražských povídkách" si česká osobní i místní jména vynucuje přímo thema, vzaté z českého prostředí, v řadě jiných povídek nejsou ceská jména s thematem v bezprostředním spojení. V povídce Kismet je dokonce českých jmen po­ užito toliko se zřetelem k jejich exotičnosti uprostřed německého kontextu a nikoliv k jejich českosti, neboť jmény Král a Prokopp jsou tu označováni cikáni. Naopak lze však říci tak­ řka s jistotou, že s cikány nemá nic společného křestní jméno pana Stanislava von Wicka v povídce „Rodinná slavnost", neboť „Stani­ slav" je tu pravděpodobně parafrází jména Ril­ kova strýce Jaroslava von Rilke a české jméno míří tedy přímo klíčově k Rilkově rodinné tra­ dici, poznamenané slovanským prostředím.

Zvláštní úlohu měla pak česká slova, jak již bylo řečeno, ve vývoji Rilkova rýmu, a to ne­ jen svými významy, nýbrž především svým ze­ vnějškem, hláskovým uspořádáním a jeho akus­ tickými vlastnostmi, cítěnými arci německy. To platí především o oněch českých slovech, která si vynucují, často násilně, rýmy v německém textu.a vedou k dvojicím, jež pravděpodobně nemaJÍ obdoby v německé rýmové tradici a těž­ o by se asi hledaly v rýmovních slovnících, Jako: ,,Floss ihm - Prosím", ,,leh verlor \_ Dalibor", ,,mit Husch and Hui - Kde domov m ůj", ,,der arme Týl - nicht zu viel", *,,*pán­ ku -, dank zu". Tyto rýmy nevznikaly zřej­ mě naho?o , nýbrž svědčí o, z ,ěrnosti vyhý­ bat se rymum lehce se nab1zeJ1c1m, sypajícím

0

sez, kavu, které \_ch rakterisovaly nejrannější

Rilkovu hledání nových možností německéh jazyka. Tu se po prvé Rilke obrací k namá havé cestě proti proudu u vědomí, že úkolem básníka není pouze uznávané umělecké normy splňovat, nýbrž, že je namnoze třebaJ)rosazo. vat jejich zrušení, přestavbu, ozvláštnění.

Pohnutky k Rilkovu experimentování, k rý­ movému žonglérství s českými a jinými cizími slovy nelze ovšem hledat pouze v Rilkově praž­ ství, ve vlivu českého sousedství, v Rilkově horoucí lásce k Valerii Davidové nebo v jiných okolnostech více či méně nahodilých, nýbrž pře­ devším v celkové situaci literární, v níž se utvá­ řela Rilkova umělecká problematika. V celé oblasti německé lyriky v těch letech lze zazna­ menávat vedle krise starého „lex artis" radi­ kální pokusy o přestavbu, jež otřásly celým sy­ stémem estetických norem. V těch letech uzrá­ vá Phantasus Arno Holze a začíná působit jako mohutný nápor na zastaralé výrazové prostřed­ ky, na veršovou stavbu vázanou rýmem a pře­ sně odměřovaným prosodickým základem. V roce 1897 vychází Schlafův překlad W. Whit­ mana a je tentokrát přijat s daleko větším po­ rozuměním než překlad Freiligrathův z roku 1868, který bez účinku zapadl mimo jiné jistě proto, že v oblasti německé poesie nebyla tehdy ještě zralá situace pro pochopení volnéňo verše; Zákony německého verše, jejichž dodržovám bylo po·desetiletí hlavním předpokladem este­ tické hodnoty, se v posledních letech devatenác­ tého století uvolňují,, a to často až ke stav anarchie. A začíná pronikavé a usilovné, az křečovité přebudovávái::ií, jehož postupné a ve všech směrech patrné výsledky po letech Oscar Walzel shrnul slovy: ,,Obnovení jazykové ki:7e, které požadoval Arno Holz ve svých počátcic\ platilo celé lyrice jako zákon. George obn vi rovněž větnou stavbu a slovosled, aby mo l )e,P: dosáhnout slavnostnost svého tvarového;1h. sv\_ých rýmů. Ještě dále zašel Rain\_erina Rilke. Jeho verš se odvažoval gramatick 't věcí, které se dobrému Němci musely zčeš· scestné . . . '' A na tom měla arci Praha: tina, Valerie Davidová, každý svůj , pod\;

1

ba mc ou, produkci R1 kovu včetně jeho první lyncke s,b1;k . V druhe sbírce v „Larenopfer" st achaz1 v1c než jedno sto rýmů vzniklých

spo3ením cizích slov. **V** celkovém počtu rym'u•

větší či menší - který nemusí být pravě práro­ něn v příčinnou souvislost, avšak kteij/i do veň nesmí být podceňován ve své i,roJec

oblasti estetických norem. *'')*

**vyskyt** ·,, **h** •

u31c1c se v Larenopfer, rýmující se izí

(Z *chystané knihy „Rilkova pražská láska* •

*sKUTECNOST*

**DOPIS REDAKCI-ODPOVĚĎ**

Milí přátelé ve Skutečnosti:

Je těžko přečíst si některé odstavce J. L. Havrdova článku „Cesta k demokracii" (Sku­ tečnost, květen-červen\_ 1952), aniž by si člověk ekladl otázku: Kdo Je odpovědný za zmatené ázory dotyčného autora?

Malá ukázka: ,,Zájem státu ... zastupuje okresní hejtman. Poslanec ... zastupuje ne- jen zájem státu, al i záje občanů, kteří ho pověřili. Poslanec Je prostredníkem mezi ob­ čanem a státem . . . stát jsou občané a každý občan je nositelem státní myšlenky." Je ryba rak anebo je rak ryba?

Vyloženou nepravd\_u říká autor, když uvádí, že „Je nutno pozastavit se nad tím,-že v době, kdy se všemi prostředky bojuje proti koncen­ traci kapitálu, navrhují někteří naši exiloví po­ litikové koncentraci politické moci omezením počtu stran." Tož především je nepravda, že se „všemi prostředky bojuje proti koncentraci kapitálu"; jenom bujná fantasie spojená s ne­ dostatečnou znalostí moderních hospodářských systémů může zplodit podobný výrok. Kdo není zajatcem národohospodářských doktrin, jež bu­ dují na písku, ten nemůže nevidět, že značná část průmyslové výroby ve Spojených státech

zmenšení počtu politických stran by nám pro­ sp lo\_. Jedna z nejaktivnějších skupin v exilu, usiluJící o zmenšení počtu našich politických stran, říká naprosto nedvojsmyslně už řadu let v „Tribuně": Chceme zmenšení počtu politic­ kých stran a větší demokratisaci stran. *Kdo,* proboha, mluvil o koncentraci politické moci?

A je rovněž absurdní Havrdovo tvrzení o „po­ chybné úrovni(' Vysoké školy politické a soci­ ální, jež byla zřízena v Praze koncem r. 1945. Nekomunističtí posluchači této školy měli příle­ žitost uplatnit se v·politickém životě doma před únorem v parlamentě a národních výborech, ja- kož i na sekretariátech nekomunistických stran, v redakcích nekomunistických časopisů a v ji­ ných veřejných funkcích. Na organisování únorových studentských demonstrací měli po­ sluchači této školy lví podíl. Při organisování protikomunistického podzemí byl jejich podíl

nemenší. A jejich prospěch a činnost na uni- • versitách a v institucích po celém světě nena­ svědčuje, že by bývalí posluchači VšPS byli po­ znamenáni Kainovým znamením oproti poslu­ chačům jiných fakult. Havrdův mythus není ničím novým: Netřeba si však zoufat: Pravda nakonec zvít.ězí - ale d.á to fušku!

je provozována poměrně malým počtem společ­ ností; a tomu se říká „normální forma či tvář­ nost kapitalistické organisace" - ne proto, že to Marx předpovídal, ale proto, že taková je skutečnost : ředitelé společností, které vyrábí mezi třetinou a polovinou národního d ch du,

USA, srpen 1952.

*Milý pane Svobodo,*

*Pavel Svoboda.*

by se pohodlně vešli téměř do kteréhokoliv kma. Tyto mamutí společnosti představují nejaktiv­ nější a nejproduktivnější sektor amerického ho­ spodářství. Technický pokrok v moderním h ­ spodářském systému je do značné míry podmi­ něn koncentrací kapitálu - ať v rukou soukr?­ mých podnikatelů či státu. Tvořící se nadna­ rodní evropská organisace pro těžbu uhl cl:,v\_ý­ rob ocele zajisté není prostředkem b?JUJicim proti koncentraci kapitálu. Konečně i hospo­ dářské změny v sovětské sféře vyvrací Havrdo­ vo tvrzení. Ať se nám toto vše líbí či nikoliv

- nebásněme si o vzdušných zámcích.

*V sociologii je „stát" kategorií strukturální,*

*t. j. organisační formou, a „občané" kategorií substanciální, obsahovou. Lze tedy formulovat, že státní úředník* - *\_tedy i okresní hejtman* - *je nositelem funkce organisační a občané jsou nositeli funkce dynamické. V osobě poslance,*

*jak soudím, mají být obě funkce synthetisov5i­ ny. V sociologii lze sice kategorie strukturální a dynamické pojmově rozlišovat; to však ne­ znamená, že je možno strukturu* - *tedy i ,stát'*

, A, je nutno vyslovit nesouhlas i s dr ho\_ *od obsahu t.j . .,občanů" oddělit, že ji lze*

časti autorova tvrzení, že totiž „někteří naši exi­ loví \_politikové navrhují koncentraci politické moci omezením počtu politických stran''. Pisa­ l t ch o řádků měl příležitost hovořit s někte- au exilovými politiky, kteří se domnívají, že

*nadřazovat, jak to činí Hegel, a připisovat jí dynamický charakter, což je typickým znakem totalitních ideologií, nacismu, marx-leninismu atd. Právě proto, že hegelovsko-marxistická*
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*koncepce byla u nás rozšířeným st r ot pem, toi u posluchačů Vysoké školypolitickea so :*

*SKUTECNosr*

*jsou pro sovětské o.byv telstvo nesmír ě nepři. znivé. Proto nesoudim, ze by demokratické st 't*

*měly napodobovat sovětské hos\_podářské aPal*

*ální 1·sem zdůraznil funkčni*, *spoJ*•*ent*'

*„občanu*

*tické plánova*, ,*ni.*

O 1-

*a* , *státu" ve svém článku. Mev l 1*• *sem ovs*" *emna*

*m;sli koncepci státu demokratického.*

*Soud*

*O neuspokojivé vědecké úrovni VSPs* .

*, v* • • *l Je*

*Vaše ekonomické vývody mohu odP,\_o ědět jen pokud se vztahují k ,them:atu 1:"eho cla*

*Technická a ekonomicka racional!sa e n ;* ,*h tažná ani nemusí podmiňovat zle.psem sociti; 1:i vztahů a rozvoj kulturní tvorby. T,oto pos;tivis=*

*ticko-marxistické dogma byl vy11rac no uz ko cem minulého století a nemate-li maznost z by­ vat se obsáhlou literaturou? to»:to \_Prob\_le1:7'u, postačí, prostudujete-li si soci\_olo icke statistiky. Uvidíte, že paralelně s technickym Po,krokema*

*racionalisací v1robníh? proc su stoup 'f;rocent:i asociálního a disorganisovaneho chovani, na př. zločinů alkoholismu, duševních poruch, sebe­ vražd, 'sexuální promiskuity ,atd; o \_mo,derních válečných konflikteth a s tim spo7enych o­ lektivních zločinech ani nemluvě. N mysl m\_, že společnost vždy oceň je konc ntra i kapit,a-*

* *lu: jinak by nebylo a1:.,ti-t ustoveho z,akonodar­*

*ství, řízeného hospodarstvi a ned?ch zelo by rozptylování kapitálu formou akciovych s olec­ ností, podílů zaměstnanců atd\_. O tom Ja\_ ou moc mají ,produkční manageři nepochybu7i, a právě p;oto jsem vyslovil požadavek zvýše"!'é kontroly jejich činnosti a zdůraznil potřebu Je'" jich selekce, pokud k takové selekci máme socio­ logické a psychologické prostředky. Jakou sou­ vislost hledáte mezi koncentrací kapitálu a orga­ nisací Schumanova plánu, nevím. Pokud je mi známo, je úkolem této organisace koordinace a plánování.*

*Omezeni počtu stran jsem zásadně nezavrho­ val a praktickým aspektům demokratisace stra­ nického života jsem věnoval celý svůj článek. Skoda, že jste nic nenapsal o názorech politic­ kých osobností, s nimiž jste o tomto problému hovořil, a zejména ne o svých vlastních názo­ rech. Jsem totiž přesvědčen, že moje koncepce "!ůže být předmětem výhrad, nesouhlasu a kri­ tiky. Je možné, že Vás tento problém nedosta­ tečně zajímá. Mezi řádky Vašich ekonomic­ kých úv h lze totiž vyčíst hegelovsko-marxistic­ kou thesi: t?, co je, je rozumné a správné. S to­ h t stano is,ka nelze ovšem\_ uvažovat o pláno­ vam. Naštesti Marx tento naivní.monismus tam kdde 0 Pokládal za vhodné, nahra.zoval krypto*

*1*

*t ua*.*ismem• p* ' , .

*dosti rozšířen a mys lim, ze JeJ ze opodstatnit Možná, že někteří její posluchači, zejména ti. kteří neměli středoškolského vzdělání, mají ná zor příznivější. Ze někteří její docenti neměli akademické kvalifikace, bývá omlouváno orga­ nisačními potížemi a komplikacemi stranického klíče. ]estliže nekomunističtí Posluchači VSPS v únorových dnech organisovali studentské de. monstrace, nelze z toho vyvozovat závěry O vě­ decké úrovni VSPS, nýbrž jen o osobní odvaze posluchačů a jejich schopnosti organisovat de­ monstrace. Je-li pravda, že bývalí posluchači VSPS dosáhli úspěchů na universitách zemí, kam se uchýlili, pak je tím dokázáno, jaký vliv má dobré učiliště a klidné prostředí na studijní výsledky a na růst osobnosti.*

*Váš J. L. H a v r d a.*

REDAKCI DOšLO:

Ferdinand Peroutka: *Projevy k domovu.* Editions Sokolova, 13, Chemin du Vidollet, Ge­ neve, Suisse. Cena $1.50, rns., atd.

P. Korbel: *Parliamentary Elections in Czecha· slovakia; The Czechoslovak Cabinet as a!!'. !I!· dicator of Political Developments; Same Basi Information on the Czechoslovak Schoo System.*

E. Hostovský: *Manipulation o/ the Zhdatioll Line in Czechoslovakia.*

A. Rozehnal: *Pozemkové reformy v Cesk*r*o*n*·*· *slovenské republice.* Vydalo National Cot mittee for a Free Europe, 110 West 57 Stree' New York.

*Hrst perel* ,, 1 sestavil

(výbor z českých basn ,, 1 not·

Otakar Odložilík), 8. svazek „Národn1 ke nice'', New York Citv.

S. Brzobohatý: *Smích za Zeleznoudoponou* a.

o *tl:* • *s ravne a rozumné 7e to co chci a*

Edice

*sledJneo* ť*rebba prove*'*st. Bez této Marx*' *ovy ned*'*ů-*

Robert Vlach: *Verše pro nikoho.* Vya 1aGrove,

***větskél****i ;ste ne oh P?ukazovat na rozvoj so-*

***o ospodafstvi, Jehož sociálňí důsledky***

Satiry (M. Zárubová, 180, Westbourne London, W.u.

**v** ,,,

1'*U*p U**J E E CESKE A** SLOVENSKÉ

**gNIHY A CASOPISY**

*klasiky, díla náboženská, hospoddfská 1• .: to* .*k*

.. ' *ms rJc á,* ***beletrii,* •ta.ff**

*i novou poesii. V Německu platíme mak* •

*r ami, v ostatnt cszinl*

*dolary. Podrobné nabídky s udáním Pož* ***d é***

*a ovrm* ***cniy na***

**REDAKCI SKUTEČNOSTI, MiiNCHEN,**

POSTAMT 62, SCHLIESSFACH 6, U.S. ZONE, G **ERMANY.**

•

**,,F.O.I.**99 **INFORMACNt SLUZBA SVOBODNÉHO CESKOSLOVEN­**

SKA je neodvislá tisková a informační kancelář, založená v dubnu

1948. Vydává:

99

**99F.C ...I.** Features and News from **behind the** Iron

Curtain - anglické týdenní zpravodajství pro tisk, rozhlas sttr­ fil or nísace (lz.10.0 nebo $7: ročně pro soukr. předplatitele}..

**)CECHOSLOVÁK'•** český týdeník FCl'S'lrti­

upln!jlmi prehledem &. doniádch, zahraničmch a s.vltoyj

IIMil udtlostt{l1..m.o:11ebo Ss ró&lě).

, **D** I **T** I **O N S S O K O L O V A** e Pvi:vním na ladatel-

v , •

stv*'J*fm v zahram.c.,1,,,

kteér věnuJ·e všechnu pozornost kulturmmudnz1votu v exilukra' ve

svés

bfrce ,, KNIHY EXILU" bude publikovat dokumenty esm poesie, asné

prosya živých politických problémů. -

,,Knihy xiu zaa1

Y svaz em

. E ·1 " h, •1·1 k

*FERDINANDA PEROUTKY*

##### PROJEVY K DOMOVU.

*Je to kniha pádného protestu p,oti nesvobodě, nesená duQhem opravdové demokracie.*

Bližší informace a program nakladatelství si vyžádejte na adrese

**RDTTIONS SOKOLOVA** 13CHEMIN DU VIDOLLET,

GENEVE, SUISSE.

**The Fund** for **lntellectual Freedom.**

One way to ,help writers, banished from their hopes, their cultures, their pr fessions, is to give them money. This is necessa.ry for they must ea.t, be clothed and sbeltered. But living to the writer is not only a matter of these necessities and, indeed, he may .be dying as a writer even while his material needs are met. A writer - whether journalist or poet, dramatist or novelist - needs to be signi­ ficantly working, somehow reaching an audience; be needs to be published.

There are writers in aJl the western European cities who are cut off, who are, so to speak, gagged, silenced. They are Poles, Czechs, Roumanians, Hungarians. They are not merely people who say and wish they were writers, they are profe!r sionaJs. They need to be read. They especially need to be read in their own language by their own countrymen. As they are silenced so a part of their culture, of Europa's culture, is silenced.

The Fund for Intellectual Freedom, created by John Dos Passos, Aldous **H ey,** Arthur Koestler, James Farrell and Graham Greene to extend help o **wnt ,** has a program to publish fiction, poetry, non-fiction whenever there 15 **matena}** t warrants publication. These publications are in the author's Ianguage **and are** crrculate through his national committee, cultural circle and newspapers. *"HORKA VODA"* by *Jan Tumlt1* is the first publication of the FUDd for

Intellectual Freedom in the Czech language.

*ORDER YOUR COPY NOW AT*

**Interpress Ltd., 147 Argyle Road, London, W.13.**

OST", **dc„endcnt Rcvicw** in **Cr.ech and Slon.k. Direetcd** itl: **Eclitorial** :eoard. PW

...\_....\_:Y Cm Great Bntam. Publilher"1 Oflice. 28 Orda-..... ---•-t, **..ware** Prmted by
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Ročník IV.

*RJDJ REDAKCNJ RADA*

Listopad-Prosinec, 1952.

**O B S A H**

číslo II-12.

STRANA VE ST1NU šIBENICE MOSKEVSKÝ PROCES V PRAZE O MALÉ A VELKÉ EVROPE

Z NOVÉ LITERATURY ZKOUšKA INTELEKTUALů PRAHA JI2 NENt V PRAZE? NOVÉ SPOLECENSTVt ZAJMů KANADA A ATLANTICKÝ PAKT

DOMOV O EVROPSKÉM SJEDNOCEN! úRYVKY Z PROCESU

*H.]. Hájek*

*Litděk David*

*Albert*

*E. V. Erdely Vladimír Peška František B1egha Karel Erban*

*V. Koclík*

*L.C.*

**v** , ,

**SKUTEČNOST SE PREDPLACI:**

**V ANGLII** A IRSKU:

**Ročně:**

*l I* Postal Orderem nebo šekem, vystaveným na jmé

1°

*H. ]. Hájek,* do ústřední adm\_inistrace Skutečnosti

Orchard Crescent, Edgware, M1ddx., England. 2 '

*V* AUSTRALII,

Tasmanii, N. Zélandě

***V* BELGII:**

**VE FRANCII:**

**VE** FRANC. AFRICE:

**V HOLANDSKU:**

**V ITALII:**

**V JIZNf AMERICE:**

**v Brazilii:**

**v Peru:**

*V* **KANAD:E:**

*V* N:EMECKU:

*V* NORSKU:

*V* RAKOUSKU:

VE šV DSKU A DÁNSKU:

VE šV CARSKU: V USA:

fr: ro, *leteckou poštou l 3•* Poštovním poukazem (Posta! Order) na adr.: *Jan E. Vřečonka,* Czechoslovak Book­ seller, 24, Musgrave Street, Mosman - Sydney, N.S.W Na tuto adresu řiďte také veškerou korespondenci. •

*frs. r50* mezinárodním převodem nebo bankovkou do ústř. administrace.

*frs. rooo* na adr.: *A. Hrubý,* Kolbsheim, No. 56 (Bas-Rhin)

- šekové konto č.: 95858 Centre de chéques postaux Strasbourg. •• •

*frs. rooo* na adr.: *Karel Hrdlička,* Centra} Post, Poste Restante, Casablanca, Marocco.

*zl. IZ* na pošt. účet č. 564075, název účtu *Ing. Vlad. Brůža,*

Bijlhouwerstraat 5, Utrecht.

*lir r200* převodem nebo bankovkou do ústř. administrace.

*Cr. S roo* na Banco Auxiliar de Sao Paulo por C.C.P. No. 78373, Rua Boa Vista 192, Sao Paulo. Koresp. na *Sku­ tečnost,* Caixa Posta! 8347, Sao Paulo.

$ *3* na adr.: *Vlad. J,itochleb,* c/o CIREXS.A., Jirón Junín 319, Lima.

Ostatní státy stř. a již. Ameriky: *$3* do ústřední adminis­

trace nebo na brazilského či peruánského zástupce, dle místních devisových poměrň. Letecké zásilky do stf. a již. Ameriky: *$ 6.*

*$3, letecky* $6, na adr.: *Mirko Janeček,* 27, Keele Street, Toronto 9, Ont. Na tutodresu řiďte také veškerou korespondenci.

***DM*** rz na adr.: *Skutečnost,'* Schliessfach 6, Postamt 62,

Mňnchen.

*K IS* mezinár. převodem či bankovkou do ústř. admin. nebo našemu zástupci ve Švédsku.

*Sch. 75* na adr.: *F. Svab,* Hauptpo tfach, Salzburg. Na tuto adresu řiďte také veškeron korespondenci.

***K*** *I4* na adr.: *Stanislav Schottl,* Linnegatan 15, LimhaJilll, Malmo, Sweden. Na tuto adresu řiďte také veškerou korespondenci.

*frs. 12* na pošt. šekové konto č.: II r66 36 (Lausanne).Název účtu *Lad. Cerych,* St. Sulpice - Vd.

*$3, letecky $6,* na jméno a adresu: *.Tán Zák,* P.0.Byox NN 1755, Grand Centra! Station, New York I7, - • tuto adresu řiďte také veškerou korespondenci.

Předplatné z ostatních zemí: $ 3 mezinár. převodem či bankovkou do ústř. administrace.

REDAKCE

A ADMINISTRACE SKUTECNOSTI: 28, Orchard Crescent, Edgware, M'iJdJldéxno„

England. **,Veškeré šeky, pošt. převody atd. do** Anglie zasílané, vystavujte **lask. na** J

***H.*** *].* ***Há7ek.* JJlfcb,**

**v**

ra ústf. administraci **řiďte** veškerou korespondenci, týkající se zasílání **časopi u. zne bO,** de **dostáváte Skutečnost prostfednictvún našeho** zástupce, **řiďte korespondenci l\_as\_k.** ­ Předplatn pro leteck **zúilky poukazujte pokud** možno přímo do ústřední admiIDstra

s **K** u **T E *'V***

**C**

**N** o s **T**

islá revue. :Rídí : dakční ravda: K.\_ Belák, F. Bregha, L. Čerych, L. David p

1 ::

z. R. Dittrich, H. J. Ha Jek (pověren redigováním), L. Matějka, VI. Peška, J. T líř,

Ročník IV. Listopad-Prosinec, 1952. číslo II-12.

STRANA VE STÍNU ŠIBENICE

H. J. HAJEK.

FANTASTICKÉ divadlo, které se koncem lis- topadu odehrálo na Pankráci, bylo oficiál­

ním potvrzením toho, že rok 1952 v Českoslo­ vensku znamenal vznik nové epochy: dosa­ vadní „lidová demokracie" se pravým dialek­ tickým skokem proměnila v ryzí, nezředěnou stalinsko-bolševickou gubernii. Je nepochybné, že toto gigantické představení, připravené peč­ livě podle vzoru předválečných moskevských procesů, mělo také za účel veřejně, nedvojsmy­ slně a nestoudně odlišit novou fázi dějinného vývoje od poměrně idylických dob dřívějších. Pro všechny komunisty je jedenáct pankrác­ kých oběšenců strašlivým mementem: nenasyt­ ná Frankensteinská obluda, jíž pomáhali vy­ tvořit, b de od nynějška- pohlcovat nejen de­ mokraty, ale také své vlastní rodiče.

I ti posluchači rozhlasového přen su, kt í na něco podobného byli dávno t eoreticky ynpr ­ veni, nemohli nebýt ohromem touto zkusenosti, která jim odhalila nový, hrůzný svět. Svět, před nímž blednou všechna románov zpodob­ nění totalitních režimů budoucnosti, svět, v

němž lidská řeč byla takřka přes noc degrado­ vána v serii nesmyslných zvuků, v němž\_člověk byl přeměněn v sebeobviňující, podlou, plazící se stvůru, loutku, jež na dané znamení s pře­ kotnou ochotou papouškuje nadrilované fráze, v tragického clowna, jenž dutým hlasem odří­ kává slova svého závěrečného aktu, aby se mu po jeho úspěšném sehrání už konečně zadrhla srnyčka kolem hrdla ...

\*

Vysvětlení pražských událostí na rovině ab­ straktní nám podává ,,zákon permanentní čist­ ky", o němž v minulém čísle psal Luděk David.

V homogenním totalitním státě, beze zbytku ovládaném stranou, jež odhalila tajemství dě­ jinného vývoje po všechny časy a jež vyžaduje postoj quasi-náboženského uctívání od podané­ ho obyvatelstva, nemůže být racionální diskuse, nemůže být dvou ospravedlnitelných názorů na uspořádání veřejných záležitostí, nemůž být ani prostého omylu\*. Má-li si strana trvale udržet svou absolutní vládu, musí jakožto tako-

\* *Při'znacv n*,*a i·zust*

*race*.*. an*

*nedávném s7'ezdu jugo*.*slávské khomunistické sdtrlany oblkvinil je*,*den lz*

* • *'k. d* •*k* ·• *'J komunistického prominenta z to o, zv e mu sve manzv e u, a vyzyva*

*recni u ramatic y 7ine ta k, k l'd k*

*v* , • *v*

*vzrus*• *.enev s7*• *ezd* , *ab y vi*,*ce db*

*az mravní úrovn*•*ě v*,*e* ,*strane. Po* •*svem thysterie etm, 'k•avsa*, *ti s*• *y p*•*o-*

*choPitel ne*,*m pro7*· *evu b yz*

*od ve den a bez meskani narvvcen*' *zve 7e agen em rozvra ni u, nas ro7em 7a-*

*kýchsi temných sil, atd.* ' , *v* , , • *v, v v*

*Netvrdi,me zv e s7*• *ezd*

*7*·*ugosza'vske' KS 1·e v hodny' m forem pr*,*o sva*•*deni zapbasdu*, *o prizteěnv•man*••,*zelek*•

·*h* •, , ' . . *d dl*ť *p t 'žený udržet náklonnost sve choti ve svo o ne sou zi s 7inymi*

*Je O ucastniku, ne.ove* - *i osi* , *h* ,*h d* , *h č' prvednostních právech pak za7'isté měl*

*cu hazecvi· a ch tevz*-*zi· ni*•*cm*, *eně rt vat na éshvyc k vy r*)*a npicv•p* i*dě neúspěchu podnikno*, *ut příslušné kroky*

*Protestovat* I) *u své choti,* 2.) *u sv oso a,* 3.*v n,a* . *ě b l v pv•z•v b. kt·* ,

*l* ; • · *h 'zvy k vyšší m1avní urovni ve stran y a a.z ri is su 7e ivni.*

*Tc,Iepzs ,o·:u.kso,udvni* • . *Movtiva*.*ce 7kte o*,*vby*

*e ,1/,sa 7e, ze i , t: rní:,,rázem považovdn za manifestaci temných rozvratnických a pro­*

*v demokrac*„*ii bvl asponv*

*př edběžně, přičten na u'č et*

*„nervove'h o*

*listátsnnich*,*i si·z7*. *e Ave tostaptvreestto, zve se 1·ugoslávští vůdcové sami opravdově snaží o odklon od bolševic-*

*kých metod a O přiblížení Západu,* '
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vá být neomylná; má-li jí být, pak ne;111ůžev ani veřejně připustit omyl svých\_ ed vc1c pr: :

*SKUtECNosr*

ostatní, nejen že. jsou zrád i dnes \_ skuteč .. mi 01;1u 1 y mkdy e?yhť, zrazovali po c:{:

stavitelů. Změna stranické hrne, JIZ s1 vneJSl události i vnitřní vývoj nevyhnutelně čas od

času vynucují, musí být proto prová\_ze a sy

svu0 J b1dny z1vot, ,,vetreh \_se do rodné maf'ky

strany, rafinovaně maskuJíce své záškodni ke' Y špio1;1áž í cíle\_: T o ý byl agentem kap a!is

cJ°"

holickým rituálem očisty, v níž JSOU likv1dovam aspoň někteří z těch, kdož tak či onak mo?ou být ztotožněni se zastaralou linií. Současně JSOU při těchto příležitostech likvidováni i ti, o nichž se soudí, že jsou stoupenci další, předčasné změ­ ny linie, pro níž - podle názo'ru likvidátorů - nastanou vhodné podmínky teprve v budo c nosti. Strana nemůže připustit, že se opozd1lc1 či předbíhající snad mýlí v dobré vůli; má-ii být uchována její autorita u poddaných,,musí Strana působit dojmem theoreticky i prakticky neohrozitelného předvoje „všeho pokrokového lidstva". Velká čistka, jakmile je jednou za­ hájena, nepostihuje ovšem jen faktické či theo­ retické úchylkáře, nýbrž další a mnohem počet­ nější kategorie těch, o nichž likvidující aparát soudí, že by se jednou úchylkáři mohli stát, dále komunisty nevýkonné, nepopulární, jež možno ztotožnit s neúspěchy režimu, a řadu ji­ ných. Ti všichni musí být „odhaleni" jako zrádci a za víření propagačních bubnů slavnost­ ně obětováni nové a jedině správné stranické linii.

Poddané obyvatelstvo musí být ohromeno, zastrašeno, popohnáno k zvýšené výkonnosti. - Je třeba mu poskytnout obětní beránky, hromo­ svod, na kterém by se neškodně mohlo aspoň na okamžik vybít všechno nashromážděné zou­ falství, jež by se jinak mohlo obrátit proti re­ žimu. Na popravy „zrádců", ,,špionů" a „roz­ vratníků" musí ovládaný lid zírat s nevyslovi­ telným úžasem, se zanícením takřka nábožným. Když vypověděli o všech svých neslýchaný h zločinech, o svých ponurých plánech, jimiž chtěli brzdit točící se kola pokroku, když jejich eživá těla byla odhozena na „smetiště dějin", Je poddané obyvatelstvo břeskně burcováno k novému úsilí, k napravení škod, bídníky způso­ bených - k novému, strachem či ohromením na chvíli podnícenému intensivnějšímu otročení.

. Tak v bolševickém režimu nemůže být poli­ tického barevného spektra. Jsou jen barvy dvě: bílá (či spíše rudá) a nejčernější čerň. Slánští, Cl€mentisové, Gemindři, Reicinové a

tickych 1mpenalistu JIZ v roce 1-918, kdy bud

val Rudou armádu, Slánský, Frank, šváb mentis a j. již ve dvacátých či třicátých l tec ­ kdy pomáhali budov t československou komu

°:istickou s\_tranu. Jen Jakovus r,razvl štní dialek­ tickou logikou lze „ vysvetht to, ze si Strana sama vždy zachovala svůj neotřesitelně správ­ ný, pokrokový směr, přesto, že od samého vzni­ ku byla řízena záškodníky a agenty imperialistů. Autor tohoto článku, odchovaný v reakční logice buržoasní, to vysvětlit nedove e. Podívejme se však na Velkou čistku československou kon­ kretně.

\*

Příčinou pádu velké skupiny likvidovaných zajisté nebyla žádná jim společná a pro ně spe­ cifická „politická linie". Není ani třeba roze­ bírat jejich politickou minulost, stačí přihléd­ nout zběžně k osobnostem. Psychologicky jde o skupinu různorodou\* a pokud snad existovaly úchylky v pojímání bezprostředních taktic ých úkolů, pak se jistě všichni likvidovaní nenachá­ zeli na téže straně dělící čáry. Je možné, že ve svých soukromých náhledech na *tempo* poli­ ticko-hospodářského vývoje čSR k stalinismu byli na př. Slánský, Frank, Reicin, Geminder, šling, Karpeles-Hájek, Lieben-Lomský a ostatní tajemníci o jeden dialektický krůček vpředu (tedy „ úchylkáři levicoví"), zatím co Clementis, Novomeský, Loebl, Patzak, Margolius, Fischl, Frejka, Goldman, Jung-Jančík a ostatní partaj· ní hospodáři se nacházeli o krůček vzadu (,,u­ chylkáři pravicoví"). Nelze ani vyloučit - ač to se snad nikdy nedozví.me - že v tajn m ústraní svých myšlenek by byl některý z\_ mch nejraději zůstal na vývojovém stadiu „h?o é demokracie'' a vzdal se dalšího ,postupu vpred. •

Na jejich činnosti jako celku se však za isté ?1c

podobného neprojevilo. Stranické dlf kti uskutečňovali horlivě všichni a opravdova 0P0 sice proti partajní linii u žádného z nich během posledního desetiletí nevznikla. .

Nebyla-li tedy příčinou pádu tétkup1 Y společná politická činnost či zaměřem, Je třea

* *Povah?vé rysy čt nácti odsouzených jsou podstatně odlišné. Vedle chladných\_, rev luč; bez\_o ledn-;:ch, \_ry e stalinských aparátčíků, jakými byli Slánský, Frank, Reicin, Gem:inder,a ar­ c zime i e list ckého intelektuála Clementise, novokomunistické manažery\_ Fisch a·srnu v*

*g !ta, t ronstickeho anarcho-komunistu Slinga, starého kultivovaného apologetika stalini*

*zapadnich kruzích André Simona .*..

***sKUTECNOST***

tázat, co rozhodlo o tom, že právě oni padli

**ko** ,,

**17:r**

se oběť Velké C stce v KSC. Proč byli likvi-

d tatním, z nichž většina na úřední

dzaováni pra' vě

oru a

"ra da

dals"i'ch

ve"rných stra-

Straněm pot,vr en své likvidace teprve čeká'.

níků nejen dříve ež Gottwaldové, Zápotočtí

d , . n vadi, ze Jsou takto bezohledně lik ·\_

Nejedlí a Bacílkove: nýb ž také dříve než Fier

L ovdam,

hdé'.. 1·eJ"ic hž

vesvkera,

va, lecv n, a cv•mnostV" l

lin erov š echtove, \_PloJha,rové a jiní souput­ níci, zatizem svo mmulosti v demokratických stranách? Jaké JSOU společné znaky této velké skupiny likvidovaných, jejíž převážná část ie dosud na své vlastní soudní představení pečli ě připravována ve vězení?

Než se pokusíme odpovědět na tuto otázku je na místě varovat před omylem, jehož se do pouš jí m„no í z pad\_ní o en.tátoři tím, že při­ suzuJ1 bolsev1ckym likv1datorum precisní, ana­

lyti ký způs„b myšle1:1í, který je„ jim na hony

on yně a J;nqe spočívala v otrockém sledování a p\_ropagovaru sovětské politiky a v příprave

P?si,c \_pro bud?ucí ½0munistické převzetí moci. 1f řiJako FreJka, č1 přesvědčení komunisté-ba-

t

a - L??don School of Economics Goldmann a , o"':1t, 1,šéfredaktor Nový a stalinský novi­ n rsky, ag1;ator v armádě Bernášek, Noskův lon­ dynskyyhtel Karpeles-Hájek, aparátčík Lieben­ Lomsky z londýnského ministerstva sociální réče,\_ o šlingovi a jiných ani nemluvě, všichni ti o hdé za války přímo žili orthodoxním stali­

ms1:1em.. dyž Sovětský svaz vyhlašoval válku

vzdale\_1:· Vyber oběh. ve skutecnosti probíhá zcela Jmak. Je determmován především vágní intuicí, jakousi variantou Zápotockého „dělni.::­ kého instinktu'', neurčitým pocitem, že ten či onen *„není tak docela, naprosto a bezvýhradně náš."* Jsou to především tyto pocity primitiva, eufemisticky nazývané ,,třídním vědomím'' v komunistickém žargonu, které určují individ..i­ ální výběr obětí likvidujícího bolševického ne­ andertála. V primitivní intuici tohoto druhu ovšem často bývá zrnko pravdy; a ostatně, do­ stane-li se do pytle likvidovaných řada lidí omy­ lem, pak µa tom v komunistickém režimu na­ prosto nesejde.

Zdá se, že výběr obětí Velké čistky probíhal podle dvou, sice mlhavých, přesto však defmo­ vatelných principů. Podle prvního, byli likvi­ d?váni komunisté, jejichž přesvědčení bylo *me­ z árodní provenience či orientace,* podle dru­ heho bylo patrně kriteriem *postavení v česko­ slovenském stranickém aparátu.*

Do první kategorie spadají komunisté se „zá­ padnickou minulostí", komunisté židovského původu (termínu užíváno v obvyklém, nikoli nthropologickém slova smyslu) a ko uni\_sté­ mtelektuálové, kteří duchovně vždy byh one11- továni na kulturu západní neméně než na kul­ turu sovětskou.

Ze likvidace postihla především omunisty těchto kategorií, je zřejmé na prvm po led. echť jsou lidé tohoto druhu ve skutečnosti sta­ li ci,sebe stalinštějšími, pro likvidují ího bolše­ Vlckeho neandertála nemohou být nikdy zcela a bezvýhradně naši". Pražští žalobci, podp ­ r váni úzkostli ě horlivou spoluprací všech ob­ vin ných, nejabsurdnějším způsobem „dokazo­ vali"• že obžalovaní kteří se vrátili ze Západu,

tak činili jako age ti a špioni západních roz-

za 1mpenalistickou, oni proklínali západní ka­

:pitali ty" a válečného úsilí se nijak neúčast ili; Jakmile se díky Hitlerovi linie změnila všichni horlili za okamžité otevření druhé fro ty, jako troubadouři opěvovali Sovětský svaz a hrdinnou Rudou arn:iádu - zajišťujíce zároveň na příkaz strany posice pro budoucí státní aparát. A ten­ týž osud, jaký postihl „londynéry" - jak tyto lidi krásným novotvarem označil státní prok11- rátor - postihl ovšem i bývalé pariséry, mexi­ kéry (A. Simone), ,,demoralisované interbriga­ disty" ze Španělska a řadu jiných.

Bolševický člověk neandertálský nemůže dů­ věřovat lidem, jejichž stalinismus byl či mohl býti rozředěn marxismem z London School of Economics, nemůže důvěřovat intelektuálům-li­ terátům, jež .někdy kulturně inspirovala Paříž, nemůže důvěřovat účastníkům občanské války ve Španělsku; prostě - nemůže důvěřovat ru­ komu, kdo sebeslaběji načichl západní kulturou a západním způsobem života. Používá cenných služeb těchto komunistů. k rozvracení demokra­ cie, používá ještě jejich schopností v prvních fá­ zích „lidové demokracie". Jakmile však komu­ nistický Moloch obrátí svou pozornost dovnitř, do vlastní rodné strany, jsou dny těchto zblou­ dilců sečteny. A čím více se jejich osobnost blíží „západnímu typu", tím dříve. Není na příklad náhodou, že z příslušnků londýnské emi­ grace padli intelektuálové jako Clementis, No­ vý, Goldman, zatím co lidé, šestiletým poby­ tem na Západě vskutku naprosto neporušení, primitivové jako Nosek a Hodinová-Spurná se (ještě) drží nad hladinou. Meč Damoklův však visí nad všemi, jejichž osobnost se skládá z ně­ čeho více než z reflexů, vyrobených v Sovět­ ském svazu ...

Pojem „protistátního spikleneckého a špio­ nážního centra, řízeného Rudolfem Slánským"

vtoětdoek''· . N ní'' nejmenších P?chyb\_ o *t?m,* z,e

\_ základní z groteskních terminologických vý-

obviněni bude vzneseno 1 proti „zapadm-

**:t7.IZ**

Iodú, užívaných pražskou p okur\_ turou, po­

st0

***SKtJTECN***

, k, t , *Os1'*

Bystry mocens y s Tateg likvid ,

KSC v samém zárodku zmařil možnaciapatáh.

azuje při vší své absur o:ti na Ji u p;d

trace *potenci*·*a'l nve* aut onomm,ch sil vols'tk,k0nce•nu.

píratelnou skutečnost: totiz, ze - na ozk

10

velké čistky sovětské - likvidace v\_ 1...,es s :

1

polista rázem pohltil vznikající oc:

l!lon0\_

**vensku** postihla muže, kteří ovládali strarucky

nufakturku svého loyálního spoJ·ennsou rna.

**aparát.** Kdyby komunistické Ceskosl venska bylo skutečně samosla.tným s\_tátem, P,ak prav\_­ děpodobné, že by čistce padli za,oběť spise go!t­ waldovci, než skupina kolem Slans é o. S?yet­ ská zkušenost ukázala, že v totalitmm rezn:i;D; kontrola stranického aparátu bývá rozhoduJ1C1 a není pochyb o tom, že komunistický a v menší míře i státní aparát v Ceskoslovensku 1948-50 byl orientován daleko více na Slánského než n::i. Gottwalda. Je sporné, nakolik Slánský ,,své spoluspiklence rozmisťoval", jistým se však zdá, že řada mužů na čelných místech v případném konfliktu rozhodujících (Frank, Reicin, šváb, šling a j.) by byla spojila své osudy s osudem jeho. Kdyby se bylo komunistické Ceskoslo­ vensko po únorovém puči vyvíjelo autonomn , v isolaci od vnějšího světa, je pravděpodobné, že by byla v listopadu 1952, ne-li dříve, odříká­ vala své nesmyslné litanie na lavici obžalova­ ných jiná komunistická kohorta: Gottwald by se byl přiznával, že vždy byl svobodným zed­ nářem ve službách Wall Streetu, široký by byl odhalen jako dávný agent reakčních kruhů, usi­ lující o obnovení koruny svatoštěpánské, Ne­ jedlý jako fašistický špion ve službách Gestapa, jenž zavinil smrt národních hrdinů Julia Fučíka a Jana Švermy, atd., atd. Všechny rysy re­ fonu by nepochybně byly tytéž, brutalita by byla táž, jen role by byly bývaly vyměněny.

Tyto hypothesy jsou ovšem plané. Od samé­ ho počátk?- politicky, vojensky, hospodářsky, psychologicky - bylo komunistické Ceskoslo­ vensko všemi svými vůdci bez řozdílu vydáno na pospas Sovětskému svazu a síla tohoto soll­ dmžského sevření se měsíc od měsíce zesilovala. V ro e 1952 byl i v politice personální jedinou autontou Josef Visarionovič Stalin. Důvodů, proč se suverén v Kremlu rozhodl poklepat Gott­ w ldovi soudružsky na rameno a Slánskému ne­ meně \_soudružsky navléknout smyčku kolem k\_rku, Je zajisté více; o některých z nich -·me­ zm ro ně politi kýc, , hospodářských, psycbo­

kr'ac**k** ,Y' pro es do**k**o,n***v***c1·1 rozdrcení nikcoel·. Pan. státmho sp1kleneckeho centra", nýbr-1." roti­ kremelských filiálek, která b; se *snal* tfmé z

*vala jednou mohla* pokoušet o jakousi *1a bý.*

mostatnění. Od r. 1952 j partajní:1r: ?sa. Ceskoslovensku napojen přímo na MVDPat v munistické straně Ceskoslovenska jižan: ko­ ciální politické elity není; amorfní, vy /0.ten členská massa je dirigována politickoue{ ena

M?sk ě - č':skoslove\_n kť „president" a ; třine]SOU nez transm1s1, Jež docházející přík hbitě předává. azy

\*

Není tu možno ani nutno zabývat se pankrác­ kým procesem ve všech jeho nechutných detai­ lech, ani rozebírat a vyvracet jednu po druhé cel ;1 .t1: rekordní směs a1?surdností, polopravd a lz1, Jez ze sebe koncem listopadu vychrlila ko­ munistická prokuratura a jež vycvičení obžalo­ vaní tak věrně papouškovali. Dva aspekty pro­ esu si však zaslouží aspoň povšechné zmínky; JSOU to aspekty intelektuální a morální.

S hlediska prvého přímo bije do očí fantastic­ ký amalgam pojmů, vedoucí k jejich naprosté devalvaci; tu je jedna ze základních charakte­ ristik bolševického režimu, jež v žádném režimu jiném nemá obdoby. Všechny základní termíny, na nichž byl monstreproces postaven, zůstaly ne­ definovány, hromadíce se v jeho průběhu v je· den obrovský galimatyáš. Z někdejších pojm,ů se staly pouhé nálepky, sloužící k označení te· hož prostorného vaku, do kterého je v případě potřeby možno vecpat kteroukoli nepohodlno lidskou bytost pod sluncem. ,,Titovec" rovna se „fašista" rovná se „trockista" rovná se e.. ­ nešovec" rovná se „kolaborant" royná se „sio nista" rovná se „ buržoasní nacionalista" rovn; se „kosmopolita" rovná se „špion a agentz. padních imperialistických rozvědek" - tow's se rovná „spiklenci a zločinci ve službách. ; \_

0

log1 kych - poJednava Davidův článek v tom­ to Čls e. S hlediska vnitropoliticky mocenského však J\_edno bylo rozhodující: postavení Slánské­ oa Jeh,o pote ciálních druhl°1 bylo příliš silné.

. vlast ch zkuseností bylo kremelskému vlád i Jasné, ,1akou silou se může stát odborně or ani-

! r

r Ý aparát. A řídící ruka člo ěka

, .yan JS1110 musí být uťata tam kde cílem

o:astařteklitního státu je úplné spIÝnutí s vel­

**e** s ou **zemí.**

Streetu''. Až k tomuto mythu všech m rn spěla bolševická „věda", ohánějící se irnene Marxovým. ·

účel je ovšem nasnadě. Poslední zbyt Y tického ducha mají být utopeny tímtopřívtcké zvuků, jehož jedinou funkcí má být auto1!1aprín· vyvolávání příslušntch re!lexní h*?hyb dravt\_e* c1p, podle něhož voJenske *„pozor* .a ' karnž1·

*r;;*

*vlevo"* vyvolává u vycvičeného voJ a us pře·

tou specifickou reakci, se snaží bolšeV15IIl

*sKUTECNOST*

,t do veškerého lidského života. Po slovech

r7,3

kosm\_opolilů, lidí bez cti, bez charakteru bez

nersežinústick y' ch" (",Sat li\_n"

a.ld•)

maJ·1'

u všech

vl st:1\_••.

chttivý h\_, nemilo rclných, upj tých

'' ddaných sovětskeho 1mpena následovat au­ fimatické reakce bezmezného devotního nadše­ ní zatím co po slove h ,nepřátelských' (jejichž p čet stále roste) maJí následovat stejně auto­

*v*

svym1m slenkam1Jen na boJ o moc, na kariéry, na ?sobn1 obchody a ovšem na peníze, peníze, pemze, . . A k těm jedenácti se řadí také tři

maticky reflexní pohyby zuřivé nenávisti.

Zároveň s touto devalvací pojmů byla po prvé v zemi se západní kulturou oficiálně vyhlášena a nestoudně propagována ryzí stalinsko-bolše­ vická morálka. Po prvé byli obžalovaní zba­ veni vší lidské podoby a přinuceni odříkávat li­ tanie na toto thema: ,,Já sebe hodnotím jako zločince, který zasluhuje nejpřísnější trest. Jako spiklenec jsem odpovědný za každý čin a zlo­ čin každého člena našeho spikleneckého centra. Byl jsem spisovatelem. Krásná formulace říká 0 spisovateli, že je inženýrem lidských duší. J a­ kým inženýrem lidských duší jsem byl, když jsem duše otravoval? Takový inženýr duší jako já patří na šibenici. Jedinou dobrou službu, kterou mohu ještě prokázat, je, být výstrahou všem těm, kterým snad svým původem, svou povahou a jinými charakterovými vlastnostmi hrozí nebezpečí, že se dají stejnou pekelnou ces­ tou jako já. Cím přísnější bude trest, tím větší bude výstraha." (André Simone)

Po prvé v dříve civilisované zemi byl syn při­ nucen k tornu, aby napsal: ,,2ádárn pro svého otce nejtěžší trest - trest smrti. Vidím teprve teď, že tento tvor, kterého nelze nazvat člově­ kem ... byl mým největším a nej avilejším ne­ přítelem ... Slibuji, že ... nená;71st mému otci mě bude vždy posilov t v em OJI za ko munistickou budoucnost naseho lidu. Po prve byla manželka nucena žádat pro svéh\_o muže ,­

*½.*

,,zrádce" nejvyšší trest, po Pn:'é mus la prohla­ sit, že by raději viděla s é dě 1 mrvtve, ne, aby

„zradily" a vyjádřit, Jak Je „sťastna v' že

,,zrádcovská banda byla odhalena a zneskod­ něna".

Sotva tu třeba komentovat toto kolektivistic­ ké, dehurnanisované šílenství. Snad je\_ spíše na místě Lízu Londonovou a Tomáše FreJku, syna

,,tvora, jejž nelze nazvat člověkem", litovat• • •

**Jak** odporný však je pohled na onen,;'mutnť

„předvoj lidově demokratického duch , ke spisovatele, kteří- na rozdíl od ebožti a Je)lch kolegy André Simona - jsou neJ,e . na ivu\_, ale i na svobodě, a kteří si tak posp1š1li přiložit do ohně svá podlá polínka. Jaký to pohled na sla­ veného spisovatele, národního umělce lvan:i, Olbrachta, na tohoto „bojovníka za l p í z.1- třek", na muže, jenž neprošel odosobňuJ1c1 ,ku­ rou, jíž se dostalo obžalovaným, když. pi e:

„Před státním soudem sedí jedenáct typ1ckych

zdá\_nli;7ě jiné, ale ve skutečnosti stejně kosmo­

poht1:1 tváře . . . A všichni bez výjimky zapro­ danci západních imperialistů, všichni špiony.'· Jaký to pohled na Karla Konráda, ,,spisovatele, laureáta čs. ceny míru'', jenž píše: ,,Ano: těch­ to čtrnáct obžalovaných netvorů - to nejsou lidé!'' Jaký to pohled na všechny tyto kultur­ tragry smutné postavy, na tyto zupáky ducha obou pohlaví, jejichž oslavy i proklínání jsou tak hbitě dodávány na objednávku Strany, je• jichž veškerá činnost spočívá v oslavování drav­ ce vítězného a ve spílání beránkům i dravcům ubíjeným!

Těžko si představit poctivého demokratického pacifistu z přesvědčení, který by odmítl sáhnout po zbrani, kdyby si uvědomil, že jemu a jeho přátelí'1m hrozí osud všech těchto lidí. Pro vše­ chny západní neutralisty, existencialistické oby­ vatele věžiček ze slonoviny, jimž však nevadí doiíždět na komunistické „kulturní" či „míro­ vé'' kongresy, pro politické cyniky a skeptiky, prekérně klouzající po tkách svého vlastního egoismu, pro všechny intelektuály, kteří těží *:.e* svobod západní demokratické civilisace a odmí­ tají ji bránit před bolševickým vandalismem, by měl pražský monstreproces být vážným varo­ váním.

**,v** „ **v** .,

**SNIZENI PREDPLATNEHO**

Ctenáře ve SPOJENÝCH STATECH v KANAD:E a v JI2Nf AMERICE

upozorňujeme, že od ledna r953 sni­ žujeme roční předplatné Skutečnosti na celém americkém kontinentě na

$3 (leteckou poštou $6) CENA JEDNOTLIVÉHO CfSLA

30 c., DVOJCfSLA 50 c.

Doufáme, že toto snížení podstatně rozšíří obec našich předplatitelů. Ape­ lujeme na své staré příznivce, aby pomáhali získávat nové zájemce a předplatitele.

PROPAGUJTE A ROZšl UJTE SKUTECNOSTl
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**MOSKEVSKÝ PROCES**

LUD:EK DAVID.

v PRAZE

OKUD komunisté zavírali u nás dem r tť, vysvětlovali to ',historickou n ti:iosh ' rec­

D

nili o potřebě zajistit budování socialismu. J?nes zavírají a věší své vlastní so. druhy\_, a O hi;to­ rické nutnosti si už netroufap mluvit. Kdyz vse američtí korespondenti vyptávali personálu ,es. zastupitelství v New York na, P:oc:s s\_e Slan­ ským a da1šími třinácti byvalymi :7udci ole­ tariátu ztratili stalinští zaměstnanci paměť, od­ souzené neznali, nikdy o nich neslyšeli. česko­ slovenská delegátka na Valném shromáždění Spojených národů, dr. Gertruda Sekaninová, by se nejraději stala neviditelnou, a na otázky de­ legátů, co soudí o pražském procesu, odpovídala s pobledlým obličejem: ,,Vyčkejte, co příští dny přinesou.''

Nedivíme se pobledlým tvářím a ztrátě pa­ měti u stalinských zástupců v cizině; kdo po­ slouchal rozh1asové záběry z pankrácké síně, byl omráčen velkorysostí nestoudného podvodu, jakým byl tento monstre-proces podle sovětské­ ho vzoru. Dutý h1as Rudolfa Slánského, který ztratil svou bývalou prudkost a zápalnost, je jen doprovodným akordem prokurátora. Jeden ze zakladatelů strany, po více než dvacet let

,,pilíř gottwaldovského vedení", dlouholetý ge­ nerální sekretář strany, se podle programu du­ šuje, že on vlastně komunistou nikdy nebyl. Cítí se vinen smrtí Jana Švermy, protože Jan Šverma měl malé boty. Přesvědčuje soud, že od roku r930 byl špionem ve službách Ameri­ čanů, Angličanů, Francouzů, trockistů, sionistů. Spolupracoval s Benešem a reakčními generály nenáviděl Sovětský svaz. Absurdnost za ab surdností přednáší Slánský i všichni ostatní předbíha}í otázky soudce, hoří nedočkavostí vy znat se Ještě z dalších zločinů.

Mezi ods mzenými panovala jedinečná shoda v myšlení i ve výrazech. Všichni začínali svá doznání íče:° svého buržoasního původu, jak to předp1su1e ntus kádrové komise. Všichni 0 sobě du,s}edn ali „protistátní spiklenecké entr:um, . :7š1 . se vyhýbali slovu ,,žid'' a

ale jejich výpovědi byly plynulé, netápali výrazech; zůstala jim jen nečeská výslovno e ale skladba vět byla bezvadná. '

Výpovědi všech odsouzených i svědků byl tak dokonale odosobněny, zbaveny lidské noti sešroubovány do propagačních·klišé, že nepři pomínaly člověka před soudem, ale gramofono­ vou desku, která reprodukuje, co na ní bylo zaznamenáno. Ať to byl Slánský, Geminder či Clementis, každý z nich ztratil svou osobnost· zůstala jen postavá, tvář a hlas. Před tribuná lem už nestáli Slánský, Clementis a další, ale pouze postavy, které si vymyslil prokurátor. Představení v pankrácké síni bylo fen závěreč­ ným aktem likvidace bývalých **vůi'.Jtt'I.** strany, kterému předcházela dlouhodobá příprava, roz­ bití mysli a vů1e obžalovaných. Několik týdnu před zahájením procesu přiletěl na Ruzyňské Je tiště dr. Gerson, sovětský odborník na zpraco­ vání obžalovaných. Působil v Budapešti v době příprav procesu s kardinálem Mindszentim. Tehdy světová veřejnost poznala výsledky so­ větských vyšetřovacích metod, které ochromují vůli člověka a umožňují policejním orgánům, aby vězně naučili naipamět roli, která mu v monstreprocesu byla přidělena. Celou řadu mě­ síců měli autoři procesu čas a možnost zlik\_ ­ dovat samostatné myšlení obžalovaných, zruc1t jejich nervy nepřetržitými výslechy ve dne v noci, učinit jim život nesnesitelným. A potom, když z vězňů zbyly jen trosky, když už tou­ žili jenom po jediném\_ mít všechno za sebou, pak přišlo memorování předem určených rolí.

Autoři monstre procesů musí mít více drama· tického talentu než dokladů. Musí vybrat ze a­ tčených takovou skupinu, která by působila d?jme1:1 orga?isovaných spojenců,.musí

r

sht tolik spo1ení a zápletek, aby Jeden usvb čoval druhého z věcí které se nestaly. Kdy f

ku příkladu pouze j;den z líčených spiklet byl spojkou mezi Slánským a bývalým pos a: cem britské dělnické strany Zilliacem, z á11, 5

1

se to třeba lidem málo přesvědčivé.\_ řid ne

íka ,,siomsta , titulovali sami sebe a své spo­ h:ob7; lova é '.,zrádce, agent, trockista, sio­

rust • Všichrn přednášeli plynule parafráze na

mot:vy obžalovacího spisu, týmiž zrůdnými frá­

tedy role spojky mezi Slánským a Z1lliacernh i

jednomu, ale hned celé řadě obžalovanr ali svědků. V pankráckém procesu prrJ11 .0;er,

tedy svorně Geminder, Frejka, Go sti1cnich

zreámtoiraa hesl ·ak • •

wědk Jak Ys, t J . Je n Jprve přednesl proku-

ah ský tisk. Ani Geminder ani

Pavel Kavan, Jaromír Kopecký, že každzt

1105ti

e 0rdechai Oren nedovedou dobře česky,

byl spojkou. Jako doklad špionážní :C1cera předložil prokurátor soudu dopis Golds

*sKUTECNOST*

Sl, skému, ke kterému byl přiložel! - Zilliacův čJf:ek pro Sovětské roz?le y. Nic nevadí, že K nni Zilliacus, tento udaJný agent americké

., onážní služby, byl vyloučen z anglické děl­

:!lcké strany pro své komunismu ph1iš blízké názory a fo mu bylo odep\_řeno visum do Spoje­ ných států. Režie vytváří ze Zilliaca tajuplné­ ho muže v cizině, ke kterému měl Slánský desa­ tero tajných spojení. (Hned v prvních dnech procesu vyvrátil Zilliacus všechna tvrzení obža­ loby o svém údajném spojení se Slánským, pro­ hlásil., že za návštěv v ra e bylve styku přeae­ vším s Gottwa1dem a F1erlmgerem, a Slánského neměl rád pro jeho. extremismus. Přesto autoři procesu učinili ze Zilliaca pilíř líčené špionážní organisace.)

Vraťme se všalt ke konstataci, že autoři pro­ cesu vybrali ze zatčených komunistických hod­ nostářů takovou skqf)inu, která by alespoň. na první pohled působila dojmem orgarnsovaných spojenců. Co bylo společným jmenovatelem čtrnácti? Podle obžaloby všichni byli členy

,,protistátního spikleneckého centra'', řízeného 'Rudolfem Slánským; jedenáct z nich bylo židov­ ského původu. Ale jak výběr obětí, tak průběh přelíčení ukázal, jak obžaloba byla postavena na násilném spojení spolu nesouvisejících osob a spolu nesouvisejících obvinění. Do jedné řady postavil prokurátor Vlado CiemenHse, který se prohřešil naci0nalistickou úchylkou, i komunisty

!idovského původu, kterým přiřkl renegátství. Mezi odsouzenými komunisty nepanovalo vždy přátelství, by1i si často ci í názorově i pracovně. Před soudem však z nich režie vytvořila jedno­ litou skupinu s uniformovaným myšlením a uni­ formovanou řečí. Zato škála·jejich líčení zlo­ činů byla velmi nejednotná; stali:rismus vy ká v umění psát rovnítko mezi protikladné poJmy a tak obžaloba označila Slánského a druhy za "trockisticlrn-titovské, s10nistické, buržoasní, nacionalistické zrádce". K čemu to matení po­ jmů, ty bombastické lži, k čemu celé to stra i • delné divadlo?

\*

Formálně byli: Rudolf Slánský, Bedřich Ge­ mlnder Vladimír Clementis, Artur London, Vavro 'Hajdů André Simone, Ludvík Frejka, Josef Frank, 'Evžen Lobl, Rudolf Margoli?c;, Otto Fischl, Otto šling, Karěf Sváb a B dřich Reicin \_ obviněni z vyzvědačství, voJenské zrady a. sabotáže. Fakticky však byli odsou e'1i za. tninulou politiku strany; proces sloužil k očistě strany a jejích poEůstalých vůdcťi. před oči!Ila. Moskvy. Cokoliv strana v pojetí moskev­ skych představených činila špatně, stalo se na
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p pud, Slánského, který prý pouze navenek pr dstu:al souhlas s olitikou strany. Když se Slansky v Ostravě sesel s Gottwaldem a utvořil s írn kliku, která se na sjezdu roku 1929 zmo­ cmla vedení.!..t.o pouze navenek předstíral sou­ hlas. Když s ním v Moskvě připravoval bu­ doucí sovětisaci Československa, to pouze nave­ nek předstfral souhlas. Když řídil únorový puč, když pak zaváděl kolektivisaci vesnice, zaklá­ dal koncentrační tábory dával zavírat demo­ kraty, to rovněž pouze navenek předstíral sou­ hlas. Za tyto zásluhy, zá .Které Slánský a jeho společníci na šibenici patří, ovšem souzeni ne­ byli. Byli však souzeni za ty činy strany, které nebyly ve shodě s moskevskou Unií.

a

Hned v úvodní výpovědi Slánského. bylo ob­ saženo jedno z hesel pro esu. Líčení záškodníci uvnitř strany byli prý ve stálém spojení s Bene­ šem. Byli jsme připraveni :r;i.a ledacos, ale že se autoři pankrácké tragikomedie odváží udělat ze S1ánskéh9 exponenta l3enešo-yy politiky, to jistě nikdo nečekál. Pankrácký soud tak prohlásil dočasnou spqlupráci strany .s presidentem Be­ nešem za z1očin. Nebyl to však\_Slánský, ale celá KSč v čele s Gottwaldem, která podporo­ vala votl:ru -dr. Beneše za presidenta v roce r935. Ještě v roce r948 se Rudé Právo hrdě hlásilo o záslahy na této volbě a citovalo tehdejší provolání strany: ,,Jsouce si vědomi nebezpečí, my kom1,misté prohlašujeme: Dojde-li v 2resi­ dentských volbách k bojovému hlasování, při němž rozhodují naše hlasy, podpoříme v tomto případě kandidaturu dr. Edvarda Beneše. *K* to­ m to rozhodnutí vede nás jediný důvod, zmařit vítězství reakce, které by znamenalo ještě věgí útlak a ještě větší bídu našeho pracujícího lidu." A Rudé Právo k tomu 4- září r948 dodalo:

,,Reakční spiknutí se tehdy nezdařilo. Za pod­

pory komunistů byl tehdy presidentem republiky zvolen dr. E. Beneš." Podobně mluvil i Zá­ potocký él- Gottwald. V pankráckém monstre­ procesu byl však Slánský za tuto politiku strany odsouzen, podpora strany Benešovi prohlášena za spiknutí. Co bylo včera zásluhou, je dnes zločinem.

Stejné revisi byla podrobena 1 1:1- šlenka spe­ cifické československé cesty k soc1ahsmu. Slán­ ský prý maskoval svou roz tnou činnos!..En­ pagováním specifického "česlčoslovenského soci­ alismu. Autoři procesu vložili tuto thesi v mno­ ha obměnách do výpovědí ofizalovaných i svěd­ ků. Už druh tohoto tak zvaného zločinu uka­ zuje, že proces byl objednán Moskvou. Pro So­ věty je nesnesitelná myšlenka, že by se komu­ nisté v některém ze satelitních států pokusili řešit své problémy sami, bez sovětských zkuše-
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, řesně"i řečeno bez sovětského kom:-nda.

*SKUTECNosr*

l utní kombináty pohlcují včtšinu investič , .

;rostředků, kterých by bylo jako sůl třebanicn

nosh,p J ·1 .,. títz podezření, ze ně­ Proto se KSč mus1 a oc1s tedy

kdy podobné tendence zastával . Prlcetžalo­

ukazoval, že prý jedi ě Slánsky sp uo esko­

vaní hlásali přizp sob,rt plán speštC:ft1:ebyla slovenským podmmkam. Tov , .P. . olitika Slánského, nýbrž generálm hme strany, ejen v předvolebních heslec r?k.u946d, *f*

*1*

. , oru Na aktivu funkc10nařu zavo mc po un • 946 •

I ff

organisací prohlásil Gottwald 4. 1nar •

„Jdeme svou vlastní specifickou c:st?u. Ti!bt si uvědomit, že prostředky, \_kte m1. dosp socialismu Sovětský svaz, neJsou Jedmou mož-

," A v únoru rg 8 tentýž Gottwald pro- hlás1i.l: ,,Při přestavbě naší spo!ečnosti 1•sme šli

nost 4

cestou, kterou nazýváme specrficky č skoslo­

venskou." Za tuto úchylkářskou specifičnost, za tento zárodečný titoismus byl Slá?ský a dru­ hové odsouzeni. Strana vybrala vmníky, aby sama zůstala bez viny. Za tyto skutečně inkri­ minované these mohl ovšem na lavici obžalo­ vaných sedět steině dobře Gottwald a celý ústřední výbor. Odsouzení však vzali odpověd­ nost na sebe a pozůstalí vůdcové si myjí ruce.

Monstre-proces zároveň posloúžil obhaiobě režimu před obyvatelstvem za hospodářskene­ dostatky. Autoři procesu přisoudili hlavní roli inženýru Ludvíku Frejkovi. Frejka založil před více než čtvrt stoletím z podnětu Klementa Gott­ walda národohospodářské oddělení komunistické strany a přioravil se svými spolupracovníky řadu projektů, které dnes režim oslavuje, jak') dvouletku a pětiletý plán.

Takřka všechny tak zvaně nepřátelské akce likvidovaných mají přímý vztah k hospodářské politice Sovětského svazu. Frejka a jeho spolu­ pracovníci prý neoodporovali, ale naopak zane­ dbávalí rozvoj těžkého průmyslu. Zní to jako parafráze na Stalinův článek o ekonomických problémech Sovětského svazu. Stalin tam na­ ka uje budovat těžký průmysl, i když je neren­ tabilní, a přesto, že by nové závody na výrobu sp?\_třebních tatků ť!.aco aly mnohem výnos­ něJI. Tuto zasadu pnJala 1 obžaloba proti Slán­ sk mu a druhům. Je však známo, že náš těžký prumysl byl za války předimensován. Němci pro svoji válečnou mašinu rozšiřovali ocelárny a železárny, stavěli na Kladně a na Ostravsku nové Martinské pece a válcovny. Naše ocelárny

a železárny kryjí dokonale potřebu domácího průmyslu ještě zbývá hodně na vývoz. Sověty

užít k mode n\_isacj stá oucích výrobních zfK zení v řadě zavodu. Cele Československo inv tuíe clo Kunčic a Huka jen proto, že s dosavaJs:

př měnou československa na zbr\_ojařského d davatele nejsou v Kremlu spokoJeni, že chtějí ještě víc ocele.

Frejka a společníci byli obviněni, že se na. opak snažili, rozš řovat výro?u SP?!!ehních statků, že planovah „nadměrny rozvoJ v tex. tilním, kožedělném a guil:árenském průmyslu.

Tady se stalinské ekono m ké záko y srazily s propagačními hesly; pry vmou FreJky není v Československu dostatek spotřebních statků· zřejmě proto, že plánoval - nadměrný rozvoj průmyslu pořeb í h statk . Pa!" o vysvětli­ telný jen uzko:;thvym lpěmm stalimstu na mos­ kevských příkazech o prioritě těžkého průmyslu.

Autorům procesu velmi záleželo na tom vyvo­ lat dojem, že na obchodě se Západem republika ztrácela, ačkoliv při obchodování se Sovětským svazem mohla prý vydělat. Slánský ve své vý­ povědi vyhlašoval: ,,Brzdili jsme rozvoj zahra­ ničního obchodu se Sovětským svazem na pří­ klad tím, že důležité stroje a strojní zařízení byly objednány a dováženy z kapitalistických států, ačk9liv tytéž stroje a strojní zařízení vy­ ráběl sovětský průmysl, kde je bylo možno kou­ pit výhodněji. Mnohé sovětské objednávky byly odmítány pod záminkou, že československý prů­ mysl požadované zbož.í nevyrábí, ačkoliv je vy­ ráběl. V jiných případech byl obchod se Soyět­ ským svazem brzděn tím, že sovětské obJed­ návky byly mařeny cenami záměrně vysoce sta­ novenými."

Tento výpočet hříchů vůči Sovětskému svazu je věru charakteristický pro poměr Moskvy **,k** satelitům. Je zločinem kupovat stroje na.Za­ padě, chce-li je prodat Sovětský svaz. (N;kd nebylo řečeno, které to stroje a strojní zařízeDI vyrábějí Sověty lepe a laciněji než západní ze­ mě.) Je zločinem odmítat sovětské objednávkf, i když3sou pro Československo nevýhodné a Je zločinem požadovat za československé 'o/rob Y spravedlivé ceny. Nejen Slánský a FreJka,d

i Lobl a Margolius obviňovali sami sebe, že 0 volili československým zástupcŮJ!l, aby se set;;b věty dohadovali o cenách. V těchto mornen ho· byl proces otevřenou obhajobou vyděrač é ři·

spodářské politiky Kremlu. Aby to vyvážil\ity

s**v**t**š k** S?Ud1, že na vývoz zbývá málo. Satelitní

dali stalinisté na druhou misku vah líčenzí zá·

aty Jsou povinny pomáhat zbrojit· z tohoto vě! kého hlediska je tedy třeba těžký průmysl slozvr1et, stavět Kunčice a Huko, které Cesko- vensko nepotřebuje, na které doplácí. Nové

československého zahraničního obchod? setá.Z· padními partnery. Jako ve všech ostat rcb cb kách, byl i tady proces amalga e°! eVId n 1i1i§ pravd a evidentních lží. Stalirustum amP
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clil rozpor mezi jejich thesemi a úředně při­

proti ž d ,vkterým se proces stal. I
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nevaárni fakty. Margolius a Lobl pry' sabotovali

to u preJali ceskoslovenští stalinisté tuto kme-

znvaonJ·ro-bchod, ních

styku.

se Sově

ty a sate:itn;mi

skych proc: ů; posadit na lavici obž l! n h

rorzněmi. A prvece ,vyvoz na vy, ch od od roku

komumsty z1dovského původu tod', Y v

z nepřetržitě stoupal a položka vývozu do ovětů činí více než 60 procent československé­ ho zahraničního obchodu.

45

Všechny hospodářské nesnáze, jejichž prapří­ činou je vy., ávání naší země Sovětským svazem, svedli autoři procesu na sabotáž v zahran:čním obchodě a na sabotáž v plánování. Frejka a jeho spolupra ovníci prý pr?váděli neúčelné in­ ve,stice, avah oura po y, které prý měly jestě znacnou vyrobm kapacitu a na druhé stra­ ně prý zanedbávali využití ce.é řady důležitých ložisek železných rud a kovů. Také demontáz zastaralých výrobních celků, která tyla kladena Frejkovi za vmu, je hříchem pouze v sovětském pojetí. V posledním svém článku zastává Stalin thesi, že zákon hodnoty nemůže být regulátorem sovětské výroby. R.ečeno prostě, Sověty se ne­ ohlížejí na výrobní náklady těch věcí, které potře mjí. Pr t simoh?u dovolit udržovat vý­ robu 1 v podnic1ch, ktere zastaraly a nejsou ren­ tabilní. Ztrátý se vyrovnají snížením životní úrovně dělníků. Také i.uto sovětskou zásadu vyhlásil pankrácký proces za směrodatnou i pro . Československo. Jsou-li u nás ložiska rud, která jsou příliš chudá, kde se těžba nemůže vyp.ácet, bude se tam přece jen dolovat, bez ohledu na finanční ztráty. Moskva to potřebuje, a zákon hodnoty nebude tedy regulátorem \_ani českoslo­ venské výroby.

Komplexita pankráckého pro:::esu čtrnácti nás donutila vyhmátnout jen několik hlavních poli­ tických trendů; proč komunistický režim potře­ mje tyto likvidace bývalých vůdců, pokusili Jsme se vysvětlit v článku ,,Komunisté a zákon permanentní čistky" (Skutečnost IV. 9-ro). ln­ s enací pankráckého přelíčení sledovali stali­ msté hned několik konkrétních cílů: revidovat starou stranickou linii, kritisovaný oportunis­ mus přisoudit likvidovaným; obhájit stranu před Moskvou z podezření titoistických sk.onů; zbavit stranu před občanstvem odpovědnosti za hos­ podářské nedostatky. Zdůraznit sovětisaci čes­ koslovenského hospodářství, vyvinou\_t v tší

. tlak na dělnictvo; svést nespokojenost lidovych m s s pravých vinníků na zlome\_kobětova­ nych, mobilisovat antisemitské resentimenty a současně antisemitským tažením podporovat sovětské námluvy v arabských zemích•

\*

Přiležitostné anLisemitské výpady Zápotoc­ kého a tisku byly jen předzvěstí velkého útoku

p"nlezv1•tost zal1' b1·t se ulici zah, rát si· nava hsrtr' ane naro mc zaJmu. Rudé Právo už mnohokrt, ape\_lova o na davové vášně, snažilo se vytvo t hsem:tskou atmosféru, tvrdilo, že komunisté z1 ?,vskeho půvo u ,,nevyrostli z půdy naší ze­

:r:1e •. .Jakyv\_to padný důvod poslat člověka **na** s1 eruc1,! Tncet let straně nevadilo, že Rudolf Slansky:,nevyrostl půdy naší země", přijí­ ala slu,zby st,ovek mt\_elektu lů a organisáto­ r1:1, kterym\_ted vypaluJe na celo znamení sio­ nismu. ,ReJstřík nadávek přejal prokurátor z duchovm d1lny Rosenberga: a Gobbelse: ži­ dovští kapitalisté, stát Israel - předvoj anglo­ amerického imperialismu". Jak ponižující pr:) Československo, které bylo považováno za první oběť nacismu, že právě v Praze ožívají antisemitská hesla Třetí :Ríše! Právě tento mo­ tiv pomohl však veřejnému mínění na Západě ocenit morální „výši" soudců a přinese Gott­ waldovu režimu ještě {adu mezinárodních kom­ plikací. V Tel Avivu muse:a jízdní policie chránit československé vyslanectví před de­ monstranty. Prospívá to snad lidově demo kratickému Československu? Moskevští lichváři lidskými vášněmi však z toho těží; arabští šej­ kové .vedou válku proti Israelr, proč by tedy Sověty neprojevily svou sympatii Arabům tím, že rozpoutají antisemitskou propagandu? *Kreml* hraje vysokou hru o arabskou naftu a pankrác­ ký proces svým zdůrazněným ,, bojem proti sio­ nismu" poskytl k tomu jednu falešnou kartu.

' a , h , • . ' oc ance

\*

S výjimkou Hajdů, Londona a Lobla byli všichni „odsouzeni" k trestu smrti. Byl to akt spravedlnosti? Zdá se nám, že případ Josefa Franka dává symbolicky odpověď za všechny.

Zalaba tvrdila; že Josef Frank je na listině válečných zločinců, že se jako vězeň v koncen­ tračním táboře Buchenwald nechoval právě do­ bře, ba naopak, že má na svědomí životy ji­ ných. To bylo jedno z mála pravdivých obvi­ nění. Frank se skutečně v Buchenwaldu při­ činil o to, že řada vězňů předčasně zemřela. V této své zločinné činnosti se však Frank řídil ph'kazy českých i německých komunistů, a ty zněly: likvidujte trockisty. Frankovi a jeho pomahačům se podařilo v Buchenwaldu poslat do záhuby takřka všechny belgické, francouz­ ské a španělské trockisty. Stal se tedy Frank válečným zločincem jen proto, že plnil rozkazy

strany.

**17Š**
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RozsudkeIJ} nad skupinou Slánského ,

Také Slánský a vs*v•*1chn1' odsouzem.' d, opustili. hse

však. čistka uzav*v*rena.. ve v.*v*ezem, c.. ekají dnen,1,

se zločinů ve službách strany. Nevi fv :U e

desítky bývaltc funkcionářů: z nichž něk1;:

žádné hrdiny protistalinské\_ho nuh, *:*e*. !* slu­

už vystupovali Jako svědkove. Generálníř

likvidované služebníky stalinskeho rez ' b 't

zebníky, kteří splnili svůj ú ol\_a o °:kte obětováni. Rozsudek nad rru ne *i'.* \_ spravedlnosti. Nebyli souze zalocmy, t ­

1

1

rých se dopustili na \_své zemi a svych spi lné Čanech, byli souzeru za Moskvě .nepoo .. - úchylky stranické linie,}·. za vym.ys\_leno spw\_ náž. Jejich soudci patn na lavici obzalova ných jako spolupachatele.

ditelé budou přizná at sab táž\_v\_ průmyslu, bý: valí vyslanci a zam s! c,1 lill,sterst a zahra­ ničí špionáž, apa t 1c1 Ustred1, Js ýcha okre í h,sekret na!\_u e ,budou P1;z,navat k trockishckym m ,t da!Il prace !Jo p:3-t ho roku pětiletky vstupu]'I ceskoslo ensti stalini té s bo. hatým programem: pokracovat ve sve vlastní likvidaci.

*KAJE SE OTTO SLING.*

*PROKURÁTOR: Vypovězte nyní podrobně, jak jste se stal nepřítelem československého lidu a společníkem Slánského.* c.

*OBVINENÝ: Na moji spikleneckou činnost vykonávala vli moje min.ulo t. á nep átels á činnost má kořeny v mém dřívějším životě v·,b1:-ržoasnim Pu\_vofu a vychove, k ere se mi dostalo. Vyrůstat jsem v bur oasn\_,ím Rrostred! J k SY,n tova nika. V r.* 923 *;sem v \_Te­ plicích-Sanově vstoupil jako stredoskolak do sionistick organisat;e\_ Blauweiss, vy hovava: jící židovskou mládež v sionistickém du hu* . . . *Když ;sem vstoupil 10 K č, by 7sem fl e pod vlivem buržoasní výchovy a nikdy JS'5m se stranou nesrostl. V zdy ;sem zustal cizim živlem ve straně.*

*PREDSEDA: Nepřítelem. OBVINENÝ: Ano, nepřítelem.*

*PREDSEDA* : *Jak jste nahlížel na vedoucí úlohu dělnické třídy?*

*OBVINENÝ: Neuznával jsem vedoucí úlohu J.ělnické třídy aJieuzn,ával a podceňoval jsem síly Sovětského svazu a jeho vedoucí úlohu v pokroku ,i v boji proti silám reakce. Nikdy jsem nebyl skutečným komunistou. Než jsem navázcil spojení s Rudolfem Slánským, kterého znám od r.* 1935, *byl jsem agentem cizí rozvědky a prováděl jsem nepřátelskou činnost•*· ·

\*

*KAJE SE LUDVJK FREJKA.*

*PREDSED1f: Po ězte, Proč a kdy js\_te se postavil na•tuto nepřátelsko cestu vůii ;aše u státu a nasemu lidu?* .

*OBVINENÝ: Na tuto cestu jsem se dostal za války, za doby emigracev Anglii. PREDSEDA: Jak jste se dostal do Anglie?* C;; *tomu předcházelo?*

*OBVINEN \_: Pocház m z německé \_židovské maloměšťácké rodiny lékařev Liberci. Tam jse:, ukon\_c\_ilgymnastuma potom ;sem studoval na vysoké obchodní školev Berlíně a na ek z*

*nomicke f ,ult londýn ké university. Za dobu svých studií jsem se převážně po yboV:e v ":alo estackyc kruzich. Ačkoli jsem vstoupil do komunistické strany, zůstal 7se7.v, svem nitru \_samolibým maloměšťáckým banárodním intelektuálem. Po ukončení\_ stu 11do*

*r.o* 9 7 *;sese.dostal Prostřednictvím pozdějšího trockisty Aloise Neuratha z Libercevv*

*s re nihvonarodohospodářského oddělení na ústředním sekretariátě komunistické st:,a-nttra· raze. roce* 1929 *1·sem b l p t·* . , . . *KS,x vo71u*

*levou frazeol* ., , . *Y vv ro i tranicke skupině, která po V. s;ezdu* v,,: ,*kýt# (I*

*Protistranick ?gii br "nil st1:ane upevnit styky s masami* . . . *S takovýmto mesfac jsell'*

*veřejně p \_Y l zati enim Jsem P0 Mnichově ke konci roku* 1938 *přijel do Anglie. Tatn*

*ro7evi svo7e Probenešovské zaměření...* ---

*SKUTECNOSt*

**o MALÉ A VELKÉ EVROPĚ**

ALBERT

**±79**

P:RED .šedtesá.ti·,těpadesáti lety byl nás" st

ary,

NeJ·e,n že planet'ar, m hegemonie sei našem• u

kontinen Jes nesporným ohniskem " tové politiky. V salonech evropských me ve= polí ?\_IPloma , (le dy\_ještě uhlazení) družně ­ sednJ1ce, kraJ1va½\_.cmu,, po případě trouchni­ vou Osm ns ou ns1, na zaJmové sféry; mnohdy bývala Jedmou zarukou neodvislosti mim0 \_ evropských států subalterní ro e nárazník

světad1lu vysmekla z rukou, že koloniální drža­ vy evrop ých států, jedna po druhé, se osa­ moStatň J1, sama mocenská substance Evropv

po ruhe světové válce byla zúžena na atla:ri:­

ncke, pobřežní pásmo, kde dobrý tucet chřad­

nouci;h a vysíle .ýc tát vegetuje prakticky Jen díky olarovym nJekcrm amerického strýč­

kte,rou ho v. eí,lmoci o.,bmysLly. S vy'J'imkou za

ka. Ne u vlastně divu, že úpadek tak krko­

padm ovo.u

111e(rtru ery, prev.,ážně chráněné Monroe\_ dOK rmou,,spoc1valo tenkrát arbitrium

lomný s1 převážná většina Evropanů ještě am

z\_d\_a eka ned?,vedla uvědomit a ze zejména po­

mundi u evropskyc \_velkých šesti \_ Anglie Německa,. Fran e, Ruska,\* Rakousko-Uner ska a Italie. J eJ1ch vzájemné stýkání a potý­ kání slulo v odb\_?rném žargonu velmocenským konc rtem a s Jistou obměnou Metternichova adagia o nachlazené Francii bylo·1ze říci že každá sebemenší disonance ve zmíněném s:xte­ tu vzbuzovala po celé zeměkouli tíseň neklid a napětí. '

Tyto poměry, byť i je tehdejší Evropan po­ važoval za naprosto přirozený řád věcí pod sluncem, nemohly trvat věčně. Evropské nad­ vládě ve světě muselo být dříve nebo později odzvoněno, jakmile :filiální státy (na př. USA) byly s to svou širší populační, hospodářskou a teritoriální basi položit na váhu jako plnocenný mocenský faktor a opozd,lé národy Asie a Afri­

ky aspoň částečně dohnaly onen jedinečný ni­

hti 1 ze st rs1 gener ce tak frapantně připomí­ na]1 polskeho kralevice z Calderónova dramatu tápaJíce bezradně jako on na pomezí fikce reality!

\*

Po staletí stimulovala mocenský rozmach Evropy právě její teritoriální roztříštěnost; v dravtm konkurenč?ím boji byly státy nuceny stupnovati svou valečnou kapacitu, což vedlo k,stále intensivnějšímu\_umoqňování jejich vnitř­ m struktury. Zrod nadosobního státu spadá do doby, kdy universalistická tendence roz.padem Svaté :Rímské říše pozbyla praktické účinnosti. Tento vývoj k stabilní pluralitě mocenské je v

19. století transgresí suverenity\_z panovnických domů na národy dovršen. Národní stát je ztě­ les,n\_ no n gací jakéhokoli universalismu; je

skok, na němž evropská převaha spočívala a mohly se politicky emancipovat.

Nejideálnější by bývalo, kdyby se neodvrat­ ný „ústup ze slávy" byl uskutečňoval povlov­ ně, tak aby nastupující světadíly měly čas a možnost osvojiti si s naší technikou také kul­ turní úroveň a politické instituce, aDy ,,\_:7ros ly" do evropského schematu. Světov dě]lny JSOU však na taková ideální řešení velmi skoupé - obecný vývoj posledních desetiletí, snad spíše svými nahodilostmi než zákonitostí, dal tempu mocenské dekadence Evropy děsivý, přímo re­ voluční spád.

\* *Rusko řadíme v této souvislosti mezi evrop­ ské mocnosti; hlavně proto, že v epoše carismu byl tento stát hospodářsky i politicky plně na Evropu orientován. V dalším, kde pojednává­ me* o *době po* 1917, *je již sovětský stát, ,,šestina světa". počítán k mimoevropským zemím.*

p h h1stoncky vyhran„ěn. , než aby mohl s ji­ nym1 splynout nebo zaclerut se ve vyšší celek. Od sedmdesátých let minulého století musela proto míti nacionální idea (stát : národ) v *Ev­* ropě povýtce odstředivý charakter.

Je nutno připomínati si tyto skutečnosti - mnohý stoupenec evropské jednoty dnes rád za­ pomníá, že ·naiconální stát že idea suverenity národní měly positivní podíl na evropské veli­ kosti, že to, co dnes je zastaralé, bylo kdysi vy­ soce moderním a pokrokovým. Ovšem, na dru­ hé straně by bylo mnohem osudnějším omylem, kdybychom to, co je zastaralé, vyhlašovali i za životaschopné- jedině proto, že bylo života­ schopným ještě včera.

Kam vedl systém národních států v epoše zmenšeného světa ukázala sdostatek již prvá světová válka. Mocenská posice Evropy byla vážně ochromena; Rusko se po revoluci počalo organisovat jako soběstačný, eurasijský a od Evropy odvrácený celek, Amerika uchvátila

prvenství v světovém hospodá stv\_í, J a onsko se stalo vedoucí velmocí na Dalnem ychodě a emancipační hnutí v asijských kolonuch na­

bylo massové povahy.

Zajímavé, jak málo si tehdejší vropané roce r9r9 a později ohrožení své posice ".'e sv\_ěte u,.,ědomovali. Jejich pozornost by\_la od Jasneh\_o formulování problému sváděn Jedn k mali­ chernými územními třenicemi, Jednak.m olen:­ ním šosáckým idealismem Spole nosti \_narodu. Proto nepřekvapí, že panevropske hnuti, propa­ gující sjednocení evropských států, mělo akade­ **mický** charakter.

A tak přišlo, co přijít muselo; e,vropský vel­ mocenský koncert dohodl neslavnym mmchov­ ským kvartetem, reakční \_romant k 1-!itle; r\_,oz­ poutal válečné pandaemomum, v Jehoz prubehu byla již beztak nahlodané evropské prcponde­ ranci zasazena smrtící rána . . .

Teprve když tlapy sovětského Leviathana, tě­ žíce z rooseveltovského ilusionismu, urvaly do­ brou polovinu evropského kontinentu a ohro­

;,ily zbývající část, začalo na Západě svítat. Po­ znání, že restituce Evropy jako moecnského či­ nitele předpokládá likvidaci přežilé kleinstaate­ rei, nalezlo svůj politický výraz v jednotitel­ ském úsilí zainteresovaných vlád a massovou základnu v evropském hnutí.

Již několik let svádějí Evropané, zaklíněni mezi urputného nepřítele a příliš mocného ochránce Jákobův zápas s nepřízní doby, vě­ kovými tradicemi, vlastní malodušností a opa­ trností. Hráze ressentimentů musí býti rozme­ tány, aby mohl vzniknout nový superstát, e plu­ ribus unum. Ačkoli plánů a programů není nedostatek, je tempo, v jakém integrace probí­ há, hlemýždí. Zatím co mezinárodní situace po Evropě přímo křičí, odpovědné instance uva­ žují, diskutují, odkládají.

Autor tohoto článku si vzal za úkol podívat se na kloub některým problémům evropského sjednocování; půjde mu jednak o to, aby uká­ zal, jak eminentně závažnou je otázka teritoriál­ ního rozpětí příštího evropského celku, jednak o to, aby poněkud provokativním způsobem ventiloval thema federalismu.

\*

v Dříve, nežli \_se budeme zabývat Evropou, je treba pozastavit se u Atlantiku. K jakým dů­ sle ům pro náš kontinent by vedlo vytvoření politick ho celku, který by vzešel ze základny 01Janne o paktu severoatlantického a zahrno­ v 's přibráním západního Německa a Španěl-
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ska všechny státy na něm zúčastněné? J mn ho Evropanů, kteří by z t ho či onoho dů vodu vznik takového supranacLOnáh ího útvaru vřele uvítali nebo alespoň se mu nikterak ne­

vzpěčovali.

Při výstavbě vyš\_š ch, státn jedno\_tek je otázka jejich geopoliticke \_}ězistě \_kardinální. Německá říše po r. r87r, JeJiZ centrum bylo na­ místo v pruském Berlíně, spočívalo někde v Po­ rýní nebo v Bavořích, by sevrozhodně bývala vyvíjela jiným směrem. Nuze, v ev:1:1tuálnún Atiantickém Commonwealthu by tězisko, ex natura rerum, spočívalo na západním pobřeží oceánu - posice Spojených států by v tomto svazku byla stejně dominantní jako posice Pruska v Bismarckově říši.

Trvalé ohrožení Atlantického nadstátu nad­ státem Eurasijským by nezbytně vedlo k tomu, že západní Evropa, tak nevýhodně situovaná, by nabyla funkce posádkového území, limes, na ohrožené periferii - něco podobného jako v někdejším habsburském mocnářství t.zv. ,,Vo­ jenská hranice", kryjící podbřišek Uher proti turecké expansi. Protože hraniční pásmo není pro intensivní hospodářskou a kulturní činnost vhodným terénem, odssávalo by v našem pří­ padě americké centrum pomalu, ale jistě život­ ní mízu z ohrožených míst. Hospodářská ne­ samostatnost západní Evropy by rok od roku rostla, takže nakonec subsidia ze šťastnějšího zámoří by byla hlavním zdrojem jejích příjmů

- vývoz Graeculů, již dnes povážlivý, by na­

byl tak hrozivých rozměrů, že svérázný kul­ turní život starého kontinentu by úplně vyhasl. údělem evropských hraničářů bylo·by povlov­ né zbarbarštění ve stínu sovětské hrozby.

Proto tedy optujeme pro Evropu, která po našem názoru je sdostatek silná, aby snášel břímě vlastní integrity a hrála samostatnou roli ve světovém dění. Ovšem hodně, ne-li všechno, záleží na tom, na jaké geografické i politick\_ basi bude její sjednocení provedeno. S Ang 1 nebo bez Anglie, Evropa Velká nebo Mala? štrasburské shromáždění stále ještě klopýtá toto dilemma, jehož řešení by mnohý rozšaftny politik nejraději odložil ad calendas graecas.\_ Do trpkého jablka se však musí kousnout a Jev našem, nejen evropském, nýbrž i českos\_Io en­ ském zájmu, aby tak bylo učiněno co neJdříve, bez zbytečného chytračení a taktisování a př devším - aby rozhodnutí padlo ve prospěc Evropy Malé, kontinentální.

V posledních měsících, při vytrvalémsJed;ě vání prací na evropské jednotě, se ne?dbyttí­ v pisatelovu mysl, hisorickým školeníIIlza
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, nou vtírala analogie mezi namáhavou vy'stav- I

I8I

*bzoe U* n'čm,e 'el10 sta' 1u m• mu*1*c' m včku a sou- časným us1lun vropsky1;1. , Tato - nalogie není J·eho soudu Jen forma\_lm, vněJsková, ny'brž

p 0 ' 'd' N td v

foníoh omné\_ho koloniálního impcria; čím více Lot 1mpenum v minulých věcích rozrůstalo, c,rm1ce se stávalo politických cílem o sobě,

bm v,1ce upadalnglický zájem na positivních

obsahova a zasa \_m. eJen e y, ze ve Štras- burku *) ko kdy 1* ve F an f rt se neopakuje to, co JIZ bylo r ceno'. 1!-ybrz nka to, co již bylo opakováno; t ke m z1 t , so se v obou městech říká a opakuJe, ex1stuJe hluboké příbuzenství.

*V* bouřlivém roce 1848 a později zaměstnávala německé vlastence otázka, zda a v jaké for­ mě by Dunajská monarchie měla být začleněna do příštího národního státu. Jádro Habsbur­ ského mocnářství, Alpské země, bylo tradicí, j ykem a kulturou neoddělitelně spjato s ně­ meckým národním celkem. Jaký div, že Vel­ koněm i, který;11 š o o zbudování státu, který by obJ1mal veskere Němectvo, reklamovali s velikou houževnatostí zapojení Rakouska do nové R.íše. Zásadně měli pravdu - leč jejich počínání bylo předem odsouzeno k nezdaru. Původně německý stát, který 16. stoletím po­ čínaje přerůstal do podunajského prostoru, se totiž mezitím ostatní Germanii politicky docela odcizil. Stal se základem multinacionálního Habsburského imperia s vlastní, od říšské velmi odlišnou státní raisonou.

Zajisté, Habsburkové se nepřestali. o němec­ ké poměry zajímat - ba, možno říci, že jim německý problém ležel na srdci; specifický cha­ rakter jejich říše jim však vnucoval politiku, která byla v zásadním protikladu k životním zájmům Němectví jako celku. Oficiální rakou­ ská místa se nestavěla před ani po r. 1948 k k sjednocovacím snahám německým apriori od­ mítavě, v praxi však jejich postoj, diktovaný pudem politické sebezáchovy, znamenal nepře­ tržitou sabotáž německé jednoty. Když koneč­ ně v r. 1866 pruská šavle gordický uzel rozetla, bvla cesta k národnímu státu otevřena; Ra­ kousko však ze spolupůsobení muselo být vy­ loučeno. Teprve když prvá světová válka Du­ najskou monarchii rozmetla a německé Rakou­ sko bylo od ostatních jejích složek odděleno, nastal okamžik, kdy začlenění Alpských zemí do Nčmeckého státu mohlo hladce a bez potíží být realisováno \_ fakt, že vítězné mocnosti to zásahem shora znemožnily, na vlastní sku­

svazc1ch na kontmentu. Vzdálenost mezi Do­ yer m a Calais zůstala stále tatáž, distance Spo­ Je,neho Království od evropské politiky nabyla vsak charakteru „ skvělé isolace". To arci ne­ znamená, že by Angličané ztratili na pevnin- ském dění veškerý zájem; naopak, nebylo vál­ ky, aby do ní Britanie přímo či nepřímo neza­ sáhla .: . Avšak, co má pro nás podstatný vý­ znam; Její politika dostala vědomě protievrop­ ský charakter, cílem britského snažení se stala chronická bezmocnost pevniny jako celku, v Evropě nesmělo dojíti ke koncentraci politické moci, která by byla schopna ohrozit anglickou nadvládu na mořích a v zámoří. Vilémem III. vytýčená politika evropské rovnováhy, t.j. vzájemného paralysování pevninských moc­ ností s Anglií v posici rozhodčího, politika zá­ sadně negativní, sledující mortifikaci Evropy jako mocenského činitele, se stala v Downing Streetu alfou a omegou veškeré státnické mou­ drosti.

Bezpochyby, dnes, kdy koloniální panství Johna Bulla bylo rozředěno v Commonwealth, jehož praktický význam je den ze dne ilusor­ nější, dnes, kdy bolševism hrozí ovládnout pří­ atlantský zbytek Evropy a s ním též Albion, je tato tradiční politika „divide et impera" ab­ surdním anachronismem. Sami Angličané, s Churchillem v čele, si to uvědomují; bohužel, neznamená to však, že by sblížení Anglie skon­ tinentem bylo usnadněno. Také Rakousko po­ třebovalo kdysi silný německý stát, aby je chrá­ nil před medvědem panslavismu ...

Proč nemůže Anglie dnes, zítra a ani po­ zítří dělat loyální, kladnou evropskou politiku? Prvou, materiální překážkou je Britské spo­ lečenství národů. Nikdo nemůže sloužit dvěma pánům, nikdo nemůže být současně členem dvou různých státních federací. Leda že by jedna z nich byla tak volná, tak ireálná jako někdejší německý Bund . . . Postaveni před

volbu mezi Evropou a Commonwealthem bu­ dou Angličané vždycky optovat pro to druhé.

Další, neméně závažná překážka britského

tečnosti ničeho nemění.

Obraťme nyní svou pozornost k akt álnímu problému Anglie-Evropa. Také Anglie byla do r6. století ryze evropský stát; je jím ostatně v geografickém nebo kulturním ohledu ještě dodnes. Historický vývoj v třech minulých letích, **však** zapříčinil 9a\_lekos lé.?dcizení. moln1 hegemonie umozrnla Bntanu vytvo-

evropanství patří do světa imponderabilií. Kdo­ pak to řekl, že státy se udržují těmi ideami, z kterých se zrodily? Jak možno očekávat od Britů, až do morku kostí tradicionalistických, že zapomenou na to, co po věky podmiňovalo jejich národní velikost? .Ze se obratem rnky změní v příkladné Evropany, zatím co politi­ kové pevninských národů, pro které Evropa
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neznamená volbu, nýbrž živ í n;itnost, . s!

**stále** ještě libují v ohřívání vzaJemnych nevia

živostí? .

**Malá** Evropa, Evropa Schuman :'Ých.šesti je zároveň Evropou karolingského Ja a•. dh se v osmém století, za podobně nepr zmvyc podmínek jako dnes, ve stínu maurske ,a ?o:­ manské agrese vykrystalisovalo Západm c1sar­ ství, které rdzkotalo barbarské nájezdníkya které se v průběhu dalších staletí stalo m te­ rielní základnou onoho jedine,čného u1t1:1rmh? a civilisačního rozmachu zapadnh10 hdstv1. Bude se historie opakovat? Bylo by zločinnou stupiditou, kdybychom bagatelisovali ty na ­ lidské problémy, s nimiž Ev opa\_při s:7ém v m kání a vzruku bude muset zapoht. T1, kdoz s1 od ní slibují egyptské hrnce a cestování bez pasu aniž by do svých projektů vkalkulovali krev a slzy, dočkají se záhy zklamání; na je­ jich nejapném nadšení nemůže být stavěno.

Aby se Evropa mohla realisovat, je třeba\_, aby Evropané splnili jednu fundamentální pod­ mínku - stali se národem. Samozřejmě ne v tom zastaralém, filosofickém slova smyslu, ný­ brž ve smyslu existenciálním. Ernest Renan kdysi, šlo tehdy o to zapeklité Alsasko-Lotrin­ sko, definoval národ - to znamená prodělat společně velké dějinné události.

Až do roku I945 prodělávali Evropané spo­ lečně svou historii, avšak v různých rolích: jedni jako útočníci, druzí jako napadení a oběti. E opské jed?otě to\_ neposloužilo, každá vzpo­ a, n t Jen zesilovala přehrady, mezi jed­ notlivym1 narody nakupené. Výsledek poslední
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situace dovede těžit. vropské hnutí totoPote působnosti dosud pom1Jelo.

A právě zde je *tře?* v i ou! nejvyšší akti­ vitu; zapojit mohutne 1rac10nalm energie, které dnešní osudová posice Evropy vyvolala, do ak­ tivního úsilí sjedn,ocova ího. , Každý aciona­ lism je objektivaci skupmovych ressentimentů· nesmí nám jít o *to,v* aby hom \_rodící se evropský ressentiment potlasovah (to J :7oda. na mlýn komunismu), nýbrz abychom JeJ z puvodní ne­ gace usměrnili do řečiště státotvorné iniciativy.

Dovedeme si představit, že tyto these vzbudí nelibost - avšak, jak jinak možno k sjedno­ cení dospět? Vyeskarµotovat Evropu po koleji supranacionálních hospodářských autorit? Ja­ koby se, dovolte historickou analogii, německá jednota bývala mohla zrodit *jen* z Zollvereinu!

A ad vocem evropské armády; tím, že několik států ratifikuje smlouvu o jejím zřízení, tím, *ie*

s·e pořídí jednot výzbroj a mundur a různo­ národní jednotky mezi sebou poněkud promí­ chají, dosáhneme v nejlepším přfpadě toho, že Francouzi budou, v rámci evropského vojště, umírat za Fran-cii a Němci za Německ..o ...

Způsob, jakým se doposud Evropa budovala,

byl naskrze nepřirozený; jednotlivé vlády, žár­ livě hájící každou špetičku vlastní suverenity, se dohadují a smlouvají, zatím co národy, zdě­ lá;1áním nekonečných kompromisů unuděné, stale nezúčastněné, ba snad stále netečněji slov­ ním ,P tkám přihlížejí. Jít touto cestou, zna­ mena skobrtat o každé stéblo, znamená věčné odklady a neplodné konference znamená krát­ ce: ,nedojí . Iniciativa, má-li se dílo podařit,

1

války tuto situaci radikálně změnil; po r. I945 prodělá á zbylá, západní Evropa, jednu jedi­ nou d 11nnou mizerii; její národové, sraženi s vys keh?. kot u u světovlády, o kterou se sa 1 vza1emnym1 spory pomohli připravit, ži­ voř! v trvalé úzkosti mezi kladivem a kovadli­ n?u; Tíseň doby hněte jednotlivé složky v je­ diny nový celek. Uvědomit si bídu situace

mus1 vychazet zdola, od širokých vrstev zainte­

:esovaných rodů, které se pro ideál evropské iednoty zamtily. Budeme-li jednou tak dalrko, ze se vyskytnou lidé, a ne snad jen jednotlivci,

\_teří budou s to obětovat pro Evropu krev a 21V?ty, pak není na světě nic, co by její reali­ saci na trvalo mohlo zabránit.

*A;* naše,úloha v dané chvíli? Dotýkat se bo·

pro ít vědomě jednotu postižených a hlavně \_.:

1avyc m1st, burcovat, popouzet, znepokojovat.

voht aktivní vzdor, to znamená vykročit cestou evropsk ho sorgimenta. To znamená evrop­ ský ?ac1onahsm, nezbytný jako podklad sem­ knuti, o něž usilujeme.

Sedm l t je krá!ká doba a proto není divu, ie, 1ědomi osudove pospolitosti ještě do širo­

*{c* /rstev na Západě neproniklo Na druhé

;an ,kna příklad na růstu protiam.erickénála­

tá:a. on mentě možno pozorovat jak elemen-

Tak J,ako to kdysi, za· nesrovnatelně horších o<ii;1rnek, dělali paši národní buditelé s apa­ tickym českým človíčkem ...

***Kd·*** *1skusi* . . .

*Základní argumentace shora otištěného člán­ k\_u ve Prospěch ,,Malé Evropy" se zdá neotře­*

*stfelnou, Právě tak jako kritika některých aspek­*

pon1ížeJneía citová r,eakce

evropsk,y,ch národů na

*tu sou\_dobého federalísačního úsiU. I kde je n!'­*

Zel, prozat1 k<;>řet°1'·současností jim způsobené.

- Je o Jen komunism, který z této

*prosty ,souhlas tam, kde jde o politické cíle krat­ kodo\_be a bezprostřední, mohou se nicméně \_ně­ ktere autorovy závěry zdát problematickými.*
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*a příklad: po rozkladu britského im-*

*T*.*ak t* , *p b*

*ii spolec*„*ens vi*"' , *k ne*.,*muz*., *ne och y* „*ne*

*pei:1 ješt v průběhu* 20. *století, si zajisté* i *An­*

*dfi :é uvědomí svou základní spřízněnost s*

f

*:Opou (ve,velké.krisi se t statn\_ě může stá\_*

. *přes noc'* - *vtz Churchilluv navrh Francii*

*i ';oku* 1940!) *Je chybou snad tragickou, na*

*:nsulární, až zabedněně tradicionalistickou An­ lii při sjednocování čekat* - *přes ,,\_státnické projevy" dnešní a:"glická po itika vůči Evropě nen-ínež brzdou s7ednocovacich snah. Nebylo b,y politikou nejpřiměře, jší,.P.!i dnešním, sjed­ nocování Evropy Anglii* i *s 7e7i obstrukci zcela ignorovat, zároveň však stále ponechávat „dve­ ře ·otevřeny"? Je chybou, dát se Johnem Bul­ lem ovlivňovat; nent však třeba nad ním pro­ vždy udělat'kříž* - *jde o tvora, jenJž dosud ne­ pozbyl všech schopností adaptivních, i když ty­ to se projevují až k zoufání pomalu.*

*K problémům závažnějším: Je nutno podpo­ rovat rozvoj iracionálních resentimentů vůči zá-*

*mořským\_národům z1Padní civilisace proto, aby mohl vznilmout novy evropský ,nacionalismus'? Vždyť kulturní příbuznost na př. francouzských Kanaďanů s částí obyvatel „Malé Evropy" je větší, než příbuznost samotných jejích složek.*

*]e k vzniku nového evropanství zapotřebí ira­ cionálních resentimentů vůči demokratickému, zámoří* - *zvláště k situaci, kdy je možno a zá. hodno vytvářet a dirigovat „resentimenty ra­ cionální'' proti původcům východního ohrože­ ní? Argumentace proti snahám o vytvoření Atlantického Společenství Národů (jehož by Spojená Evropa· byla součástí) se zdá bý„t pod­ ložena premisou poněkud pesimistickou. Popis neblah)ích ď,ůsledků kulturně-civilisačních, jci* s *sebou přináší posice „hraničního území", je nepochybně správný; na druhé straně však ne­ třeba zapomínat, že předním cílem Atlantické­ ho Společenství musí -být právě odstranění so­ větské hrozby a tím i těchto eventuelních dů- sledků.* • *H.J.H.*

*KAJE SE BED1?.ICH REICIN.*

*PREDSEDA: Tak nám nejdříve řekněte, jak a kdy jste vstoupil na cestu nepřátelství vůči na­ šemu státu.*

*OBVINENÝ: Na nepřátelskou cestu jsem vstoupil ještě před navázáním spikleneckého spojení* s *Rudolfem Slánským. Již od dětství jsem byl vychován v měšťáckém a náboženském duchu v židovské sionistické skautské organisaci* ... *v duchu židovského buržoasního nacionalis­ mu. .Tiž od mládí jsem tak nasakoval měšťáckou ideologií, která spolu s mými škodlivými osobními vlastnostmi, karierismem a lehkomyslností, se u mne projevovala po celý můj život.*

*PREDSEDA: Kdy jste vstoupil do Komsomolu?*

*OBVINENÝ: V roce* ·I926. *Důsledků své výchovy jsem se neoprostil ani po té, když jsem do něho vstoupil a stal se jeho funkcionářem, ani když jsem se v roce* I929 *stal členem KSC. Již v této době se u mne projevovaly zájmy cizí dělnické třídě a nezdravá ctižádost a po­ vrchnost, což se pak škodlivě obráželo v mé činnosti ve straně.*

*PROKURÁTOR: To tedy znamená, že při sv\_é"'!' vstupu do komunistické strany jste neměl nic společného s dělnickou třídou a komunistickou stranou.*

*OBVINENÝ: Ano, přes mé tříleté členství v Komsomolu jsem svým myšlením, svými vlastnost mi nepřestával být cizím živlem ve straně.*

*PREDSEDA: V čem se tehdy projevila vaše škodliv činnost v KSC?*

*OBVINENÝ: Na podzim roku* 1929 *jsem se spolu s jinými členy ústředního výboru komsomolu zúčastnil frakčního vystoupení ultralevé Friedovy skupiny, které bylo v rozporu s linií no­ vého gottwaldovského vedení úV KSC. Také na aktivech pražského komsomolu a na zase­ dání úV komsomolu,. kde jsme přijali resoluci proti vedení strany, jsem se projevoval ne­ přátelsky. V roce* 1934 *na zasedání ústředního výboru komsomolu j'sem byl zno.vu kri­ tisován v souvislosti s odhalením, mých oportunistických tendencí, které se projevovaly v mé ideolo{!ické činnosti. Jako nepevný element jsem byl odstraněn z ústřeaí 'Fťomsomola. Z této kritiky jsem se nepoučil a ro něž dalších možn\_ stí, které. mi\_ strana dávafa, jsem ne­ Použil ke své nápravě. Strana mi svěřovala pozdě7i další duležité funkce, 7ako v roku* 1936 *v agi,tpropu ústředního \_sekretariátu KSC\_ a v :oce* 1938 *v redakci Rudého práva, avšak zůstával jsem oportunistou, a to mě přivedlo a!z k otevřené zradě strany a pracují­ cího lidu .*..

*SKUTECNo ST*

**z NOVÉ LITERATURY**

. . *k* , *t e-proces v Praze znovu ohromil civilisovany s* •

*V d ech kdy komunistic y monsr* . . *Vet, e n* ' . , *vz,* , *mné knihy ex-komunisty Alexe W eissberga, kt* , *řinášíme recensi nedavno vys e vyzna* .,. , ,,, ... *h p p* , *era*

*P*

*v* • , *h č"t k a kaJ·ícných „priznani 7e7tc re arovanych oběť osvětluje pozadí bolsevickyc ise* 1.

PIKNUTf MLCENf (Conspiracy of Sil e Alexe Weissberga je snad nejdůkladně1s1, 1

S

když opožděná kniha o zlpišenostech v sovět­

ských žalářích v letech 1936-39. Tuto h oznou a v západních očích takřka ep?chop1teln !1 epochu tu rakouský vědec pop1su1e t k za)l­ mavě že čtenář knihu sotva může odložit. Vedle osobnich zkušeností je v ní obsažen i vědecký rozbor celého stalinského systému vyhubení ne­ žádoucích lidí, ať již jejich počet je deset či deset milionů.

Alex Weissberg, nadšený komunista a profe­ sor berlínské polytechniky, přijal jako 3oletý muž pozvání fysicko-technicképo ústavu v Char­ kově. Ve velké čistce, která následovala po za­ vraždění Kirova počátkem r. 1937, byl znena­ dání zatčen. Byl obviněn,' že najal tlupu na­ cistických teroristů k zavraždění Stalina a Voro­ šilova během lovecké výpravy na Kavkaze, ja­ kož *i* k vyhození do povětří hlavních průmyslo­ vých podniků v Charkově při vypuknutí války.

První část knihy je obhajobou proti těmto ne­ smyslným obviněním. Weissberg ovšem pone­ náhlu přišel na to, že vyšetřující úředníci GPU nebyli natolik omezení, aby považovali za mož­ né, že by spiklenec tohoto kalibru zanechal na p\_ la? ochotně stopy své činnosti v dopisech c1 Jmych dokumentech. Co chtěli bylo něco, co by °:ohl být vy onstruováno jako podezřelé. Kdyz -yysetroyan\_y pod esnesitelným\_tlakem u toup l, musil s1 sam vymyslet svou vinu \_ fantastickou konstrukci, skládající se však ze skutečných událostí, jejichž význam a smysl byl dodatečně zkroucen. Podrobnosti GPU ne­ rčoval a ponechávala je obrazotvornosti ob­ za ovanych. Poněvadž ustoupivší vezeň po­ u 1val s½utečné zkušenosti a měl ohled k záko­ num l giky a sledu událostí, byl výsledek mno­

hem vice přesvědčující než mohly být pouhé v-y' mysly GPU.

Weissb rg ovšem také přišel na to že jeho

Velká čistka mě,1a dvojí \_účel: a prvé měla pře. dejít neb\_ezpeč!, rgam ovane espokojenosti mezi lidmi, kten s1 mohli uvědomit pokrytecttj St lino :y stavy z r. 19 6 a mohli o\_ tom vy. kladat Jlnym; a za druhe měla opatřit levnou lidskou pracovní sí!u pro sibiřské a arktické oblasti.

Autor se zprvu domníval, že Rusové již zcela pozbyli jakýchkoli kritických schopností. Po­ zději však poznal, že každý člen komunistické strany o stalinských zločinech věděl, nikdo však o nich nic neřekl a pokračoval v mechanické chvále Velikého Vůdce Lidu. Co bylo tajemství tohoto počínání? Co způsobilo, že se obžalo­ vaní horlivě přiznávali k nejhrůznějším zloči­ nům, které nikdy nespáchali? Vysvětlení se Weissbergovi dostalo v rozhovo s agentem­ provoka térem, který byl poslán do jeho cely,

* aby ho přiměl k přiznání. Byl to starý rumun­ ský komunistický revolucionář, který se dostal do charkovského vězení pro svou sympatii s trockisty. Ptal se Weissberga:
  + Kolik jste toho přiznal?
  + Nepřiznal jsem nic. Jsem naprosto ne- vmen.

·\_ Počkejte. Já myslím toto: kterou část obžaloby jste přijal?

* + 2ádnou. Opakuji Vám, jsem absolutně nevinen.
  + Myslíte opravdu, že vůbec někdo mezi námi je vinen z toho, co se nám klade za vinu? A přece jsme přiznali skoro všecko.
  + To nechápu. Proč jste se přiznal k ně­ čemu, co jste neučinil?
  + Považuji za svou stranickou povinnos při­ znat se k čemukoli, co vyšetřující potřebuJe·
  + Ale proč by Vaše stranická povinnoSt po­

žadovala, abyste činil falešná přiznání?

* + Vy J• ste členem strany a pr*v* ece. užíváte

u ězm i:iebyli nikterak „nepřáteli lidu"a

buržoasních pojmů jako pravda a lez,a

čkoli

*ve*

býrJ :tirznán loužilo k tomu, aby mohli nabíiel k na1 1ř\_,,kde se sovětskému státu tknutý[h užiti tisice čtverečních mil nedo- esu a stovky nevytěžených lomů.

?

1

tyto pojmy jsou prosty každého význ\_a uvěc, vztahu k sovětským poměrům ... Jedin hotco nad níž žasnu, je, že vyšetřující byl *oc* Vaše chování až do nynějška trpčt,

*Sf(VfECNOST*

Co mohl dělat jiného? Oclmíll jsem proslč aepsat cokoli, co nebyla pravda.

*po*• Sovětský občan by nebyl ve vězení tři

-:ce bez přiznání.

ě
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Pálý den ncpřclržilého , .

v pokoji vyšetřujícíhoomatrlci1u Wc,ssbcrg do obličeje. e • ahli mu vodu

- Přiznej se fašistic,k 1

\_ Ale já nemám, co bych přiznal!

Mluvíte jak dítě. Je povinností každého k ;unisty podřídit se nutnostem politického b je na všech stupních vývoje.

\_ ekněte mi jednoduše, proč bych se měl přiznat, že jsem špion, když jím nejsem, a jaké by z toho strana měla výhody?

\_ Nemusíte říci, že jste špion. Objevujte, co vyšetřující potřebuje, přiznejte se tak, aby Vás vyšetřující nemusil označit za špiona.

\_ To se m zdá úplně šílené. Vyšetřující ode mne může pozadovat co chce. Mé svědomí mi nedovolí, abych podepsal falešné přiznání.

\_ Mají různé způsoby, jak Vás donutit k přiznání. Mnohem silnější lidé se zhroutili a podepsali všecko.

\_ Chcete říci, že byli biti nebo dokonce mu­ čeni?

\_ Nu, velmi jednoduchý způsob je nenechat Vás spát celý týden i déle, je-li třeba. Nebo Vás zavřou\_do trestní cely plné krys. Zavřou Vás tam nahého a dají Vám hůl. Nemůžete si lehnout a spát, poněvadž se to kolem Vás přímo hemží krysami. Ztrávíte svůj čas tlučením krys holí.

* Tak se přece nezachází s lidmi!
* Ti kteří se otevřeně staví na odpor so- větské oci, nejsou lidé. Jsou prostě nepřátel , kteří musí být zlomeni, a je-li třeba, vyhubem.

Po několika týdnech *to* Weissberg poznal z přímé zkušenosti. Nebyl sice <:dveden *v o* cely s krysami, bylo proti němu vsa\_k pouz1t !ak zvaného „pásového systému": tři vyše!řuJlC; s jím nepřetržitě zabývali ve dn v noci, kazdy

* osm hodin, po celý týden, zatím co\_ m. mu l sedět na úzké dřevěné židli. Vynutili si „pn­ znání" jakéhosi dělníka z Vídně, že W is\_sberg byl hlavou organisace, která měla rozvraht So­ věty, zavraždit Stalina a Vorošilova a svr nout komunistickou stranu z vlády. Po dlouhe ho­ diny a dny se vyšetřující ptali jen *to o:* ",:Rek­ něte mi vše o kontrarevoluční, trock1s 1c\_ke,, fa šistické, teroristické, rozvratnické a ,spw a organisaci, kterou jste vybudoval na uzemi. větského svazu!'' Dvakrát denně ho 0?vedh deset minut zpět do cely aby se naJedl.\_

cela měla betonovou podlahu, běh m mm ty usnul; dozorce ho však ihned vzbudil a nařidil **mu, aby jedl. Pak** výslech pokračoval •••

přece uvěří dva eti svědk ps\ :1(aždý sbud žalovanému! pro 1 Jednomu ob-

*-:* N mohu za to, pane kapitáne, aleve ,o

:ěd1ch Je všecko vymyšleno. Nenív . ip

spetka pravdy. ruc am

O půlnoci sedmého dne se Weissberg zhroutil a„ pnz\_n l se" k oposičním názorům v německ· komurustick\_é s ra,ně, jejímž býval členem. Kay: podepsal přiznam, směl konečně jít spát Dru- hého dne vše popřel. •

- Cože? Všecko popíráš, ty fašistický psí synu, kontrarevoluční bandito? Chceš provo­ kovat sovětské úřady? A to se mi troufáš říci do obličeje? Dáme tě odstřelit jako vztek­ lého psa.

Začal druhý „pásový systém", ale Weissberg jej nevydržel déle. než čtyři dny a přiznal se ke všemu. Byl konfrontován s různými lidmi, z nichž většinu nikdy neviděl, také yšak se svými kolegy, profesory ústavu, kde učil, kteří *ma* řekli do obličeje, že je najal pro německou špio­ nážní službu. Jakýsi neznámý člověk, Flen­ ning, německý učitel z pohraničm'ho města še­ petovky, vypověděl, že když Weissberg přijíž­ děl z Německa v roce r93r, ho chtěl hned ve vlaku do Kijeva najmout do služeb Gestapa. On, Flenning, se však s ním nemohl dát do spo­ jení, 2\_oněvadž už sám byl ve službách Gestapa, dal však Weissbergovi pět rublů na útraty ve vlaku. Weissberg nechal vše do protokolu za­ psat a když Flenninga odvedli, otázal se vyše­ třujícího, co by si on sám myslil o špionu GPU, který by během první půlhodiny svého pobytu v cizí zemi navrhl prvnímu člověku, s nímž se setká, aby se stal špionem GPU. Vyšetřující zuřil. Nakonec, když už ho odváděli, obrátil se Weissberg ve dveřích a řekl panu ka itánovi, že roku 1931 ještě žádné Gestapo neexistovalo, poněvadž Hitler se chopil moci až v roce 1933.

* Nadešel rok 1938. Věznice byla plna a stále

přicházelo více lidí. yli.zatý áni pr fe\_s ři, děl­ níci novináři, konecně 1 sami du0 sto1ruc1 GPU, kteří před tím vyslýchali vězně. Podle Weiss­ bergova odhadu bylo tehdy :7e věznicích as\_i de­ set milionů lidí. J.iní p ítah: že zavvelké 1?tkť ',prošlo sovětskýrru :: zmcem1 12 az 15 ;11ilionu Údí. událostí vně\_Js1ho s:ěta věze 1 n pro­ niklo nic. Dozorci, vyslychaJlCl, hohc, lekař, š"chni měli přikázáno udržovat vězně v na­

z .?

v r sté isolaci a všichni toto nařízení plně do­ ržovali. o rusko-německé s louvě a vypu : nutí války se vězňové dovědčh teprve pozděp
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od nově zatčených. V S vět:kém sva \_a <l, i konée i v sovětských věznic1ch panu1e Jake::;

s iknutí mlčení. Každý' kdo mlčení po USl:*v* kdo k1ade nejapné otázky, je kontrarevoltrc1?narem. členové sovětské komunistické strany J ou *"!e* deni k tomu, aby měli vždy na my h,!a1nť smysl každého opatřen!, ž by byli urc ne vyrozuměni, co *to* opatřem Je. , ..,.

Weissberg se domnívá, *že* za velke c1stky sotv který z vyšetřujících úředníků věřil, v et?. obvi­

něním která byla často tak absurdm, e ] ;1e­ mohl ěřit ani n6jhloupější člověk. *Mě}:* vsak přikázáno z nejvyšších míst, aby ak c1 ona½

našli vinníky, a oni je našli. Většmou to \_byl primitivní, sotva gramotní lidé, kteří nemě!i an potuchy o tom, jak vypadá svět za hramcem1 Sovětského svazu.

Weissberg byl vězněn v Charkově asi ok, pak ho převezli do Kijeva a posléze do vězem v Mos kvě. Tam se mu vedlo již mnohem lépe. Velka čistka skončila. Ježov, který ji podle Stalino­ vých pokynů řídil, byl likv}??ván-. Obžal?va,n německé nároanosti - muz11 ženy - měli byti odevzdáni Gestapu, jak bylo dó4\_odnuto v :11os­ kevské smlouvě bolševika Molatova s nacistou Ribbentropem. V posledních týdnech byli věz

.ňové dobře živeni a ošaceni. Jednoho dne byh naloženi do vlaku a v pohraničním Brest Litdv­ sku předáni do péče Gestapa.

*SKUTECNo r*

Politické poučení n-acShází. ex-kom· •unista**W** e1.ss bcrg mylnč v tomto: tam, potlačfv vešk •

1

oposici, nikým nekritisován a ničím\_ neorn::: ván, spáchal dvě chyby světově historick'h významu. Jeho politik vůči sedlákům poct i° samy základy sovětskeho zeměďělství a za - nila, že rr mili? ů lidí zahy lo hl dem. Je zahraniční politika, uskut novana Kominter­ nou, přivodila vítězstí nacismu v Německu n druhou světovou válku. Cl

Pravé p učení z této knihy však spočívá jinde. Spočívá v tom, že ukazuje, jak lidé na rozlehlých územích ruských a nyní též v sa­ telitních zemích byli a jsou obětmi neodpověd­ ného re imu,, kferý \_nakl dá s lidskými životy jak se rnu zhb1. 21v?t clověka v Sovětském svazu· néplatí prostě mc. Za deset let ·své ne­ omezené·samovlády mezi lety r929 a í939, ,,v míru"; zavinil stalinský režim plánovaným vy­ hladověním, uvězněním a deportováním milionů smrt většího počtu lidí, než celá druhá světová válka. A to ještě neznáme počet obětí čistek a hromadných odsunů obyvatelstva ve válečných a zejména poválečných letech. Toto barbarské zacházení s lidmi, připomínající Džingischána, je něco; co lidstvo nemůže dlouho trpět a co jednoho dne musí býti odstraněno se světa.

' • *E. V. Erdely.*

*KAJE SE JOSEF FRANK.*

*PREDSEDA: Co vás vlastně přivedlo na tuto cestu boje proti českému a slovenskému národu,*

* *proti komunistické straně a vůbec proti naší republice?*

*OBVINENÝ: 'Kořeny mého boje proti lidu, r publice a socialismu spočívají v mém oportunismu* ' *a ú mém oportunistickém vývoji. 4,č pocházím z dělnické rodiny, sám jsem jako dělník nikdy nepracoval a od svého mládí jsem zastával funkce v kancelářích v konfekčním prů­ myslu na Prostějovsku. Převážně ťsem .c:e pohyboval mezi malom:Uťáckými a malobur­ žoasními vrstvami, od nichž jsem postupně přebíral jejich maloměšťácké názory a stáv, l*

*se oportunistoú.-rV mé' práci v komunistické mládeži, do které jsem se v 1'oce* r926 *pod v!t­ vem mého otce zapojil, se začala projevovat nezásadovost a smiřlivost a můj oportunis­ mus mne dovedl k tomu, \_že jsem už v roce'* r930 *po prvé zradil dělnické revoluční hnittí.*

*PREDSEDA: V čem spočívala tato zrada?*

*OBVINJ!NÝ: Byl jsem zatčen pro ilegální komunistickou činnost a při vyšetřování jsem\_vy ra-*

* *dil určité skutečnosti, které pomohly buržoasii v jejím boji proti revolučnímu dělnickenw hnutí.* •

\*

*ANDRÉ SIMONE (skončil výpověď o své „spolupráci s americkým úřadem pro psychologickou válku"):* '

*PREDSEDA: Když toto všechno jste uvedl, jak by měl znít správný název pro te•to úřad?*

*OBVINENÝ: Americký úřad pro „horkou válku"* - *jak oni říkají, a vražedný atomový útek na Sovětský svaz a země lidových demokracií.*

*PREDSEDA: čili, jaký je to úřad? OBVINENÝ: Je to úřad barbarský.*
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ZKOUSKA INTELEKTUÁLŮ

VLADIMfR PEšKA.

*,,Odmítám Připustit konec člověka* ... " •*(William Faulkner)*

ERU označení „intelektuál" nemá dobrý zvuk. A má vlastně už hezky dlouhou a

V

ustálenou také-tradici: při nejmenším od Sokra-

Na počátku je údiv - údiv nad svého druhu zázrakem: několik mužů v l<ecku VII. a VI. století před Kristem „Qbje,vilo" nový postoj

t /ic tohoto „svu•d

ce mla' devze" , covz

* Je b

ezmála

č ověka k okolnímu světu, jemuž dali jméno

dlouhá doba jako trvání naší kultury. So­

;ates byl „1nen''.v :1 pád \_athénské demokra­ cie; v době nam blizs1 Voltaire a Rouseeau při­ pravovali Velkou\_, ranc u skou revoluci a jsou tudíž „odpovědru za JeJ1 teror a krveprolití; hrabě Gobineau J!etµ il, že nějaký Hitler v zme je\lo ari tQkratické výmysly o rasové čistotě do­ slova a že bud ,,spqluvin,e11" :za smrt šesti mi­ lionů židů; Marx g. Eng ls psali brožurky a ma­ nifesty, jichž se dnes dovolávají vládcové nad třetipou lidstva a v iejich jménu budují smrto­ nosné pracovní a koncentrační tábory ... a na­ opak jiní inte,lekt álové jsou „odsuzováni" .:'-l. to, že těmto myšlenkám nekladli odpor, že včas nevarovali: ruská inteligentsia, německá inte­ ligence, českoslovenští demokratičtí intelektuá­ lové před únorem ... Vskutku, ,,intelektuál" je tvór neodpovědný, nebezpečný a podezřelý. Jakási neuvědomělá nedůvěra a snad nenávist k němu žije v lidech a nepochybně docela uvě-­ dorpělá u vládců.

V době, která často směšně přehání v tom, jak si ze všeho „dělá problémy", se i intelek­ tuál stal jedním z nich, a to nikoli nejmenším. Stal se jím bohužel ve chvíli, kdy je to nejméně vhodné, kdy zrovna jde o bytí či nebytí civi­ lisačního útvaru, jehož on byl iniciátorem a má být duchovní páteří. Koincidence však není náhodná, nýbrž vnitřně zákonná. Je př!znake a symbolem. Evropské drama se neJnapadněJl odvíjí na viditelné scéně politické, avšak ne­ klamme se, nejpathetičtější a nejbolestnější d:a­ ma se odehrává na vnitřní rovině kultury, v 1n• telektuálech samých.

Lidé instinktivně ukládají intelektuálům jisté

,, ovinnosti" a „odpovědnost". Vydat svě e ­ tv1 o člověku a společnosti tak, jak ho tu v1d1- me, je nepoc)lybně positivní čin: uvá í lidem n ědomí jejich situaci, vyvolává nekhd \_a a­

?ada k ostražitosti. Je to však vše? Splnil hm intelektuál svou funkci" úplně? Nebo má ad ještě jiné po innosti, jinou odpovědnost? do: co a ve jménu čeho má právo na vzdě­ anci požadovat víc? A co znamená toto ,,víc"?

*filosofie,* což bylo synonymem pro všeobecné, unive,rsální věci, vědění o celku všeho, co jest. Od onoho okamžiku je č1ověk „jipým" člově­ věkem: iáčal chápat ideje, radikálně odlišné od věcí, jež ho v přirozeném stavu obklopují, oq­ lišné qd jeho denní běžné zkuše osti; chápáním idejí se vytrhuje z přirozené konečnosti, jimi tíhne 'k nťkonečno ti, k nekonečným úkolům k idealit{ člově1 začal ít v·dvqjrozIJ1ěrném s-yětě. Nový typ lidství s sebou·nese nový typ sp9lečpo ti s ji ýraj společe skými vztahy, než tómu pyfo dosud: sm řování k ideálnímu cíli spojqje lidi, vyžaduje SP.olečnou práci, vzájem­ nou pomoc a kritiku. Vše, každodenní empirii styk ok9lnírn světe!J} věcí a lidí, tradici podro­ buje člověk z;koumáňí a·reflexi ve smyslu *uni­ versálním;* nié není P.řijímá\_µo bez *ot z y,* bez

uvedení ve vztah k l;>ezpoq.míqečné a nejvyšší pravdě, k ideji člověka,'Jež je *ideji lidské svo- bod,.y.* • •

s

V él,ntickém Recku se dal na pocp.od dějinami člově\_kj, ehož theoretický postoj je typicky uni­ versalistický a kritický. Jeho ideálním cílem je společnost jedinců n zírajících tuto ideu, ži­ jící jí a v ní *opec* filosofujících. Dnešním mo­ derním jazykem řečeno, cíl m evropského kul­ turnho typu, který má koř I}Y v l<ecku, je spo­ lečnost intelektuálů, vzdělanců.

Tisícileté dějiny evropského člověka jsou hi­ storií úsilí o *realisaci ideje člověka,* historií zá­ pasu o překonání v sobě „J?řirozenosti", anima­ lity, denní zkušenosti, konservativnosti, histo­ rií jeho vůle k universálitě, k jednotnému lid­ stvu, vůle odstraňovat dělící bariéry rodů, na­ cionalit, religiosit, rasismů, třídností a všech možných výlučností. A jsou také historií jeho dočasných pozapomenutí a zanedbání ideje člo­ věka jemu nejvlastnější a jeho omylů a úchy­ lek metodických. '

Evropské lidstvo přítomnosti žije v chaosu

„pojetí" člověka. *Koncepce* „křesťanského člověka'' ztratila za renesance svou sílu. Jeho nástupce, moderní laiéko-racionalistický **člověk** satvaže vítězně proklamoval ,,smrt Boha" a se-
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Pro naši úvahu stačí toto konstatování. t

bcvčdomč prohlásil, že jeho\_ ,,ro:w:1" je scho:

„nova,"

spo1 ccvnost• na

V, ycl1odv

se separu•je ato

pcn vytvořit jednotnou, u iversalm a ?ann \_ nickou společnost a odstramt ,,rozumovea vy vojově" všechny překážky na cestě omuto cíli, utrpěl v několika posle íches1tkach !et nejkrutější porážky: připustil vzmk ,,nera?1 ­ nálních" mythů nacionalisti kých a neza?rarul válkám mezi národy; rozvmul znamemt v e vědě tu složku lidských schopností, na. mz Je založen a aplikoval ji velkolepě v techn\_icve a vv průmyslu, ale jimi slibované osv?bozem clove­ ka přineslo zmasovění společnosti a e ovedlo vyřešit vzniklou sociální otázku; ve Jme:1-u. ro­ zumu rozbil feudální absolutismy a nastolil libe­ rální politickou demokracii, ale nezabránil výbu­ chům sociálním ani fašistickým. Konečně z jeho nitra vyšlo nové \_,,pojetí" člověka, činící si nárok na týž rozum a tutéž vědu, člověka de­ finujícího sé sociálně-ekonomicky, člověka

,,marxistického", socialistického, komunistic­ kého, který ho nyní ohrožuje.

Drama evropské civilisace kulminuje. Idea člověka se roztříštila na několik „pojetí", jež, uskutečňovány na politicko-sociálním plánu, se staly „ideologiemi", které neřeší už problémy metodami vlastními kultuře, kritikou, argumen­ tem, dialogem, ale brutálními mocenskými kon­ flikty. Civilisace o svém tragickém dramatu ví, *uvědomuje si ho.* , Na konci první světové konflagrace píše Paul Valéry, nejintelektuál­ nější francouzský básník: *,,My civilisace nyní víme, že jsme smrtelné."* Personifikace civili­ sačního vědomí je příznačná. A po druhé svě­ tové konflagraci jiný Francouz položí otázku ještě ostřeji až na samou krajní mez: *,,Pro­ blém, který se nám dnes klade, je vědět, zda na této staré evropské zemi člověk je či není mr ev.*'' člověk, rozumí se, ne ve smyslu bio­ logickém, ale člověk evropského kulturního typu. .

. S vyšší perspektivy se evropská diskuse po­ J tí č ověka a její vnější materiální projevy je­ vily.Ja ? ,,51- re e, de famille",- jako rozepře členu teze c1vihsacm ,,rodiny''. Od jisté doby však ,obr\_a abyl jiného vzhledu: na okraji zá­ pa n1 c1;11lisace se konstituoval útvar, který s\TYI:1 pusobe uskutečňuje koncepci člověka, ktera .mtelektualně vznikla uprostřed západní oblasti. . Dlouho se vedly debaty o tom, zda Rusvko Je Evropa či není. ,,Rusko přítomnéa

; i i né'' je \_výsti ý titul studie Wladimira th , e 0• .ro, Je y Jsou Rusové asiatští Sky- a::e, pro Jme neJpokrokovější, nejlepší Evro­

ostatní části Evropy\_a\_ de lar J: \_politické, his podářské a kultu: 1 prmc1 y, .Je: JS u radikálně odlišné od trad1cmch pnnc1pu zapadoevro ských, liberálnfc - a, křesťa\_ns ých. Tato spt lečnost *chce* byt pna a asp1ru1e dynamickyn *svůj* universalismus. a

"One world", je len.,svět, jedn?ta evropské civilisace dnes neex1stuJ1. Pac1ficka koexistence

,, bloků" je naivní sebezáchovná důvěra, propa­ gandistické heslo k 1:spání b ělosti i í a nepo­ ctivý sebeklam a vymluva mtelektualu0 . Ne­ jednota je člověku nesnesitelná, vůle k univer­ salitě v každé theorii, koncepci a „ideologii" nepřekonatelná.

Koho by představa konečné katastrofální srážky neděsila víc než opravdového intelektu­ ála, který je po výtce ten, který si nejostřeji uvědomuje? Kdo by tímto stavem netrpěl vnitr-­ ně víc? A kdo by byl víc vystaven tlaku poli­ tické a sociální skutečnosti než právě on?

Intelektuál se octl „na rozcestí". Měl volit mezi liberální společností demokratickou, která jen velmi liknavě, nedostatečně a pod nátlakem přistupovala k řešení sociální otázky, která ne­ dovedla zabránit válkám a·fašismům, a mezi druhou stranou, revoluční a , ,úspěšnou''. Zkla­ mání z liberální demokracie je snadno pocho­ telným vysvětlením velkého počtu „levých in­ telektuálů" jtloucích za „ socialistickou na­ dějí'', ,,mládí světa''. Pokušení a svod byly neodolatelné: intelektuál, osamocený a isolova­ ný ve své společnosti, jež se nevyvíjela tak ry­ chle jako jeho vnitřní ideální elán, volil společ­ nost a ideologii, jež prohlašovala beztřídní spo­ lečnost, slibovala dokonalou sociální rovnost, poskytovala bojové bratrství v revolučním boji a, last not least, podávala jednoduché „věde ­ k ". vysvětlení dějinného procesu. Jak se ­ vit mtelektuálovi, který v hloubce touží po in­ timním styku a sdělení s lidmi, který trpí kom­ plexem akční méněcennosti a je sžírán studem za svůj buržoasní původ, že se dobrovolněn­ gažoval v mohutném sociálně-osvobozenskeíl; hnutí, jež ho nadto „oprošťovalo" od složitoStl a zjemnělosti kultumíhÓ dědictví, s nímž nevě­ děl, jak naložit, a jež žádalo pouze jedn : ?d.e­ vzdat sebe tělem i duší hnutí, ideologu, h?U, s raně, státu. Idealistické jádro v intelek;uál : v1 a přelud příští ideální skutečnosti nove sp lečnosti na Východě vykonaly své dílo. .

ida :d Ponechme však stranou řešení otázky typ Jnl •:vou'.' civilisaci a odlišný kulturní zepři"v běži O evropskou „rodinnou ro-

**novém aspektu a v širším měřítku.**

* Historie však přinesla řadu krutých\_ derne :; Intelektuá,l si přes své *sacrificium intell:cdo­* akonec nemohl nevšimnout, že i te tok !kýcb slo k úkazu t. zv. ,,heterogonie histon
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" se totiž při uskutečňování ,,ideJ·e"
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lečnost, *před* lid, dokonce kuriosně *prved* vd

óčelu•'' ' z.et.,.frn ideo1 og1•e" vy t rab·1a i.dea a že

a *Pv d* ", *P" d* ve u

**f'ednJ.C v.u......** ,, • **v** d ě *re* umem, *re* ... aby nakonec ko,

t *J i*

prors

h lé prostředky, Jez osu n vedou k ji-

ne*v* .I -

b Y1 postaven *před své svědom*-*• ·a*

n*z*e*·*c-

zůstalfč - Revoluční pathos začal falešně llÝ; e srovnal-li se se skutečností, v níž hy­ skí1Pa' přestala být idea, ale náročná a násilná batel rnrnoci, pro niž se člo:7ěk stal pouhým čís­ hybn anou z věcí, nástroJem pro akci, objek­ Jern, *J:0* organisaci, položkou která má ne hod­

te p absolutní nýbrž pouze cenu s hlediska

n*u* bní výkonnosti. Clona kolektivistického vyr u se trhala, řevem propagandy pronikl bezhlasé bolesti statisíců obětí pracovních a:oncentračních táború,. sebevražedné zmlk­

?

a utí Majakovského, Jesenma, Achmatové, Ha­ fase, Machova; iebla a z mfalé výkřiky exu­ lantů od BerdaJeva po Milosze.

Intelektuál se pomalu ale jistě probouzel ze svého snu do tvrdé skutečnosti; ,,zrádci a rene­ gáti" se množili: Silone, Koestler, Spender, Gide, Wright; pakt Stalin-Hitler otevřel oči všem. Druhá světová válka však komplikuje situaci. Po ní vyhlížela nová naděje : *synthesa* obou „systémů", vzájemné prolnutí individu­ ální svobody a sociální spravedlnosti. Avšak historie přinesla nové dementi, jež netřeba při­ pomínat.

V duši intelektuálově vládne zmatek. Ne­ uniká mu evidentnost toho, že jeho myšlenky hýbaly historií, že se vtělov„aly, že v ­ bozovaly a emancipovaly, ze ho pnva­ děly k většímu uvědomení " i s be. Ze ': posledních stopadesáti letech pnvod1l d ě velke revoluce, že též přivedl vědu do stadia; kdy tato je schopna svými objevy rostředku ,,zm­ čit celou civilisaci. Tu však naJednou zďěseně zpozoroval, že vývoj lidských věcí se vymkl člověku z rukou že lidstvo se stalo obětí nepo­ chopitelných historických sil, kter ho ne my­ slně drtí. Před touto podívanou J,akoby \_inte­ lektuál ochrnul: má *špatné svědomi* a *pocit a­ prosté bezmocnosti.* V padesáti letech spadl m­ telektuál s vrcholu své intelektuální pýchy -

„člověk sám, postavený jen na sobě, zmůže vše" - do opačného paradoxu vlastní bezt?oc­ nosti a zusammenbruch psychosy\_: ,,my mt ­ lektuálové nezmůžeme nic." Resignace, ab i­ kace, intelektuální oblomovština se zmocnila jeho duše v odlidštělém světě, kde ne již ku ­ turc, ale „politika je naším osudem"\_, de um­ versální dialog postoupil místo konfliktu:11 mo­ cenských bloků. Víra v myšlenku a silu

*? ­*

c\_ha ustoupila fatalismu historických sil a \_mhi­ hsmu. Intelektuál se už necítí ve středu život syé ivilisace, kterou myšlenkově .?vládal a spi­ ntualně \_yedl, ale na jejím okra)l. Je stavěn ***Pfed* děJmné faits accomplis,** *před* svou spo-

. ,h · •, *e-* o poc 1ve o, ,,autentického" vzdělance.

Nastal čas zkoumání *evropského svědom'*

" a

predevs"1'm *evropsk*, *eho vědomí.* V inteleki tu-

álově povědomí žijí dva a půl tisíce let evrop­ ské historie, jež počala onou, snad náhodnou ale přesto neméně závaznou událostí ve staré

:Recku. Její smysl je dán intencí, vůlí směřu­ jící k překonání přírodního, animálního člově­ ka konečnosti, vůlí k uvědomování a k osvobo­ zování se, jež je\_zdrojem lidské aktivity kultur­ nětvorné, jeho ctí, smyslem jeho života pnou­ cího se k nadosobnímu - jeho *ethos člověka.* Jím je evropský člověk charakterisován, typi­ sován a zavázán. Má-li evropský intelektuál závazky a povinnosti, má je jen k němu. Z něho plynou logicky povinnosti **k** přítomnosti a k její konkretní situaci, tudíž **k** lidem a **k** spo­ lečnosti. S této perspektivy nutno soudit a od­ soudit nepoctivost kulturní „apolitičnosti",

,,indiference", ,,neutralismu" a fa.1ešného po­ zlátka „čistoty" jež opovrhuje špinavou em­ pirií.

Uvažování o Evropě a jejím člověku je tudíž nutně jakýmsi návratem ke kořenům, k ideji člověka. Tento „návrat" nelze chápat v běž­ ném významu slova, nýbrž znamená konfron·· tací našeho myšlení, našich theorií, našich kon­ cepcí a ideologií s ideo , orientaci aktuálního s nečasovým. Obtíž vězí v tom, že idea člověka není dána konkretně, nýbrž že je definována pouze jistými mezemi, jistým směřováním, ide­ álním cílem: člověk, který ji pochopil, člověk, v němž idea žije, je věčně na cestě, doprovázen neodbytnou otázkou, neustálou pochybností a kritikou. .Zít idejí a v ideji znamená ustavič:,;i.ou reflexi sebe, svého lidského údělu a svého smě­ řování k idealitě, znamená vůli vidět jasně a kriticky, což vše je právě pravá reflektující ra­ cionalita.

Jsou-li dány takto elementární nástroje zkou­ mání, je možno a nutno přezkoušet naše theo­ rie, koncepce a ideologie, v jejichž chaosu nyní žijeme. Rozhod\_ jící j - míra,, v níž se\_ ji i :ea­ lisuje člověk neJupln Jl na ce:tě, ?evalmmu lidskému cíli. Nakolik odpov1da 1dep clověka křesťanská theologie s transcendencí Boha? Od­ povídá jí koncepce, jež povýšila jedinou lidskou schopnost, rozum, na n,iv ,rsální "a tra\_nscen­ dentní princip? Odpovida JI konecně ,,ideolo­ gie", která determinuje člověka materialisticky a ekonomicky?

Všechny tři koncepce jsou v krisi, *důvěra* k

**nim je otřesena. Universální křesťanská Evropa**

**rgo**

. tal • Rekristiani-
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věď jedna po druhé docházela. Intelekt , lezl v sobě dost síly aby přiznal svoual.na.

je minulost a zbyla Je i:ios ,y \>ravděpodob­

sace, ,,nový středověk Je ma . v, 'imky, ný. Konverse, třebas nápadné,. J ? { než jež spíše potvrzují současnou ire igwsi á

M

do d m k naděJ'ím v tomto směru. ,, arn,

z mythu a odha l ,'.velký podvod'' na Vc,esilusi aby odmítl sacnficmm mtellectus a nalr h0dě, va svou duchovní vlast, Evropu. z zno.

Ale mýlil by se ten, kdo by se domnív ,

1

vuěcv:o me.kdo se nemuo zv e vr, at•it

k, sve' ztracen. e

roblém je dokonale vyřešen, že západní sa1• e

víře• může přijmout jinou, ale te, kterou ztrati1, P

' • k ' • , k 1 d b po 1ec

uzv

n' enaJ·de." Tato Masarykova slova odDě"osto-

nost takova, Ja a Je, z1s a a *„* o ré svědo .,,-

Adhese intelektuála k západní společnosťrni b.

J·evském ktery' se chtěl „prolhat k prav *:* n­ *0*

v,

lcajíc ví,c než dlouhý komenta,vr k , mar,nym' uv,a,-

sahuje výhrady a podmínky. Intelektuál *:*

hám o „léčení" zel našeho stoleti „na':rate •

stal věren svému bytostnému poslání odpu'zu.

Evropský člověk přijal místo toho nove „nabo­ ženství rozumu". XVIII. století. a kon XI . jsou jeho vrcholy. Od té ??by 1e v kns1. Pr!­ neslo evropskému člověku zas.ny po.kro v ve­ dách a v politické emanc1pac1 - liberalm de­ mokracii. Avšak překročil mez tím, že povýšil ratio" na náboženství", že je transcendoval.

' ''

, Nicméně se člověk nemůže už vzdát ,,rozumu''

a další cesta je v revisi „racionalismu" kritic­ kou „racionalitou". Konečně třetí koncepce, vyšlá ze srdce racionalistické společnosti, po­ stulovala dogmaticky a „vědecky" transcen­ denci hmoty a cestou zdegenerovala v nej­ orthodoxnější ideologii a zapomněla na původ­ ní smysl ideje.

Diskuse o pojetích člověka však nezůstala na plánu intelektuálním a konkretisovala se dramaticky a tragicky v rovině sociláně-poli­ tické „ velkým schismatem". Přes všechny své handicapy psychologické, intelektuál je nucen volit a rozhodnout se. I když se jeho možnosti podle jeho názoru zmenšily na nihil, nemůže v sobě popřít svou vnitřní a legitimní touhu

„ být účasten", působit na život ne pouze jako občan, člen společnosti, ale jako intelektuál, to jest ten, který má závazky a povinnosti k spi­ rituální evrops é substanci kulturní, k ideji. Vzhledem k ní jakákoliv evase, resignace, ústup do ústraní, do věžičky ze slonoviny, únik do speciality, čistého myšlení, intelektuálštiny, snaha „přezimov?,t" je zradou na ideji, onou

„zradou vzdělanců", o níž mluví Benda; a je

ostatně jen čekáním na chvilku, kdy ho z úkry­ tu v.ytáhne státní policie a přinutí ho nahlas

všeho *„p*f1•roze::,ev" , d ane'\_h o, kn. servujícíhroce zděděného, tr':d1c 1 0, ruh y, \_Jez odvádí č!o'. věka od jeho c1le, Jez ho odc1zuJe sobě samém zůstal i nyní ,,věčn}'?1 oposičník m' ', nonko '. forrnistou, neoportumstou, vzbourencem upro­ střed své společnosti, která napáchala mnoh:i chyb a křivd. :Ríká své společnosti totéž, co jedna z Camusových postav v „Caligulovi":

„Jsem s vámi, ale nejsem pro vás." Jsem 5 vámi nyní spojen, aby se světa nezmizela mož­ nost pro člověka, která tam na druhé straně je utopena v krvi a násilí. Můj boj proti vašemu konservatismu, proti vaší nespravedlnosti soci­ ální, proti vaším mythům nacionalistickým ara­ sovým, můj boj za osvobozování člověka od jeho lidsky nedůstojných závislostí vnitřních a sociálních a za uskutečňování ideje člověka však pokračuje ...

Intelektuál, možno tedy konstatovat, se dnes *už.* rozhodl. Jeho odpověď na výzvu součas­ nosti se precisovala : od pouhého svědectví při­ stoupil k hlasitému a energickému protestu a k činům.

\*

Jedním z nejmarkantnějších projevů tohoto pohybu mezi intelektuály je mezinárodní " on­ gres pro kulturní svobodu". Jeho vzruk .a

\_první manifestace v Berlíně roku 1950 byly ph­ Jaty kriticky. Zdálo se, že okatě sleduje,pro­ pagační úmysly a že je příliš agresivní (přitom· nost a projevy Koestlerovy a Bumhamovy). a dva roky jeho trvání se však mnohé vyJasmlo

a ,, o gres" nabyl positivnější podoby. s b­

vykřikovat slávu straně a jejímu vůdci.

Jestl že edy situace nutila k tomu, aby se in­ tele. tu l situoval a definoval v rovině politicko­ soc1 lrn: aby odpověděl na výzvu ,bic et nunc', musil s1 nakonec položit otázku: *kde na které stravně existuje ještě možnost, aby hledal a usku­*

*tečn v\_al v relativně největší svobodě svůj kul­ turni ideál člověka?*

m,'Tlak vvseob ecne, s·ituace, serie bolestných zkla-

co :1 ti 1: ž fstik paci c ého dia ogu vybur- u Y zauJeti stanoviska. Odpo-

nosti v Jeho čele (Jaspers, Madariaga, Mantia1 ;

Russell, nedávno zemřelý Croce a Dewey,,. Rougemont) jsou zárukou čistoty jeho... ?110•

,,Kongres" vyvíjí značné úsilí publikacni (

angličtině, italštině, němčině a franštině)a vy\_ dává několik časopisů, z nichž na pf. f an ou;\_ ské „Preuves" jsou dnes už velkou 1iterJf:1ch politickou revuí. Po řadě kongresů. n rofošlo sekcí (indické, skandinávské, amenckel árod· v květnu 1952 v Paříži k druhému rne, inkterÝ nímu ,,Kongresu pro kulturní svobod blícJJcoil

pod názvem *„Dílo* XX. století" byl Pe

*SKUTECNÓST*

ké tvorby (hlavně hudby a malířství) na­ urnělec"ku Měl ukázat a také ukázal, tvořivou šehov,e adní (,,atlantické") kultury, a tím eo ílu za rátiit lživá propagandistická 'hesla o 1P50k:denci a krachu západní kultury", jež ne­

'.'de ničím jiným než převzatou propagandou

**191**

je\_voí heň a, namaluje magdalénské bisony.A n3. zemi, ktera nese stopy aurignackého polozví­ řete a stopy povalených říší, se znovu bude mí­ sit do šumění větru tísiciletá ozvěna. *,Nepřišel*

*jsem, abych z toho, co je ve mně božské, učinil služku, ale abych opět vztyčil člověka a abych*

Jsou• tu' 0 entartete**K**

unst''

, zru•d

ne, m ume.,.m -

*mu tichým hlasem připomněl jeho velikost.'"*

na.cisagand''ou nepochyb ne" u' c"·mnou, J•I'ž neuru·klo \*

pdost vzdělanců.\_ Serie li! rámích\_předná:

* k a diskusí doplrula a dovrs1la podmk, ktery se ě ,

trval celý m sic. .

ústředním th\_ematem pařížskt h roz ov?rů byl spisovatel ve společnosti v nekolika aspektech a otázka ,,- mdo cn.osti. kultury:'. Kongres přirozeně neurukl ZJevum mtelektual­ ských podniků, často se ztrácel v podružnoste\_ch a neuspokoFl pravd po obně ni ty, kteří ?če: kávali velka slova, Jasne defimce a ,,kolektivm akci". Nicméně tu-byio ujasněno mnoho P?d­ statného v námětu , ,vzdělanec ve společnosti'', jeho úkol a odpovědn?st v kritick situaci. , .

Salvador de Ivladanaga, ,,dobry Evropan (zdá se, že nejlepšími Evropany jsou exulanti, vykořenění, což je pro mnohé důvodem k po­ dezření ... ), zdůraznil spirituální kořeny tV­ ropské civilisace, sokratovský a křesťanský. Z Jeana Guéhenno promlouvala dojímavě nostal gie ztracené jednoty syět a J?uha po br trstv1 všech lidí. Roger Ca1ll01s bntce odsoudil no­ bisrnus jistých intelektuálských r v?lt a. hleda skutečnou posici vzdělance v ne\_z v1slosti, mezi komfortem a pocitem stud . W1l iam Faulkne: dotvrdil v nejkratším proJevu SJ du kultu m jednotu evropsko-amenck u,\_ v z spoluprace obou atlantických partneru Je arukou bu\_dou­ cnosti. Denis de l<.ougemout, Jeden z n J .:ys­ třejších duchů sjezdu, vymezil nejpřesně)l cu ­ nost intelektuálů: ,,Netvoříme de fron,tu. \_Li: šírne se jeden od druhého. To 1e prvm zřeJma věc, ale tu je druhá: jsme spolu.'' André M l­ raux, v posledním\_, pathe!ickéI? a vrcho!ne:11 projevu tohoto kongresu sedes t Y. myslite u, vědců, spisovatelů, umělců a k\_ntiku od Spoie­ ných států po Japonsko, položil otevřeně\_ o az ku „co musíme bránit", zaútočil na marxisti ke pojetí služební kultury a dekl rovaJ, ,,Uměm , kultura jsou nám výrazem neJhlubsi svobody,

a zakončil: Ať každý bojuje tam, kde o di,

•ze J•e to spra"vedlivé. Ale neř'ki e3•me ve Jmenu Spartaka, že ,Prometheus je výrazem \_nadstav­ by ..., Ve světě ze tří čtvrtin atomisovaném si ožná lidé vzpomenou hlasu ,A tigony: ,Ne­ přišla jsem, abych sdílela nenav1st, ale ab ch sdílela lásku., A až se na ruinách posledmho strašidelného města na Západě nebo v Rusku objeví první umělec, obnoví svou starou řeč, ob-

V posledních Malrauxových slovech je nejen vysloven celý smysl této poslední akce intelek­ tuálů v Paříži, a!e je y nich obsažen i celý smysl evropského kulturního poslání. Jimi je potvrzována idea člověka jako poslední posvát­ ná hodnota, ono poslední „sacré" - mravní ethos člověka.

Je-li naše dnešní doba velkou zkouškou de­ mokratů, je také zároveň velkou zkouškou in­ telektuálů. Je to, *má to být,* zkouška je?na, jedněch a týchž. Není právě zde s ryto taJ m­ ství budoucnosti: života nebo smrti evropskeh0 těla a duše, jež jsou neoddělitelné?

**o v**

***o***

***RUZI***

*PAVEL JAVOR.*

I.

*Všude po Německu růže popínavá,*

*až mě z jejích květů bolí horká hlava.*

*Přivoní k té ruži srdce unavené*

*a ta známá vůně domov připomene.*

*U nás doma stejně rudá růže voní jako vonívala předloni a loni.*

*Chodí po zahrádce mladá žena smutná samota a mládí jako popel chutná* ...

II.

*Ptal jsem se večer růže, kdo itrval její květ.*

*Skryla se do poupátka, (to byla její odpověď!)*

*Kdvž jsem se ženy zeptal*

\_ *·v noci, když vítr vál* -

*kdože ty rudé růže pod okny utrhal,*

*trochu se pousmála, pak oči sklopila*

*a ebenové vlasy*

*jí padly do týla* -

*Noptej se nikdy muži,*

- *když vichr zavane* -

*a urvi rudou růži,*

*kdy se ti namane* . . .

PRAHA JIŽ NENÍ

FRANTišEK BREGHA.

***SKUTECNo*** *sr*

V PRAZE?

**DNE** r6. dubna r95r bylo po prvé hrán? v Paříži poslední divadelní dílo Gabnela Marcela „:Rírn již není v :Rímě". Konečná scé­ na se uzavírá rozhlasovým projevem, v němž hrdina hry, Pascal Laumicre, promlouvá do vlasti, kterou opustil jako politický uprchlík, aby z ciziny bojoval proti komunistické vládě,

jež se uhnízdila v jeho zemi:

,,Moji přátelé ve Francii! Byl jsem požádán, abych vždy jednou za čtrnáct dní vám řekl, jak my, uprchlíci, přeběhlíci, vidíme dnes svoji vlast.

V jedné, nyní téměř zapomenuté tragedii Cor­ neillově, můžeme číst několik slavných a obdi­ vuhodných veršů. Sertorius, vzbouřivší se ge­ nerál, prohlašuje ve Španělsku, že je to on, kdo ztěles!ňuje jediný a pravý :Rím.

Nenazývám již :Rírnem tu z hradeb ohradu, v níž proskripce kráčí krokem pohřbu;

ty zdi, jež slavné byly kdys osudem

. překrásným,

ne1sou dnes než vězením či hrobem

hromadným:

**A**však hle, aby v nové síle jinde ožil,

:Rírn od falešných :Rírnanů se odloučil!

**A** protože zde, kol mne, jediní jeho

stoupenci stojí,

:Rírn již není v :Rímě, ale se mnou, v nové

svoji zbroji.

Přátelé, tato myšlenka je falešná! A jen toto

:7ám c ci dnes ří i: Neměli jsme odejít, měli Jsmye zust t a bo3ovat - a míst.. Iluse, že je mozno vz1t s sebou SVOJl vlast, Je Jen pýchou a ne yslnou pretencí. Vy, kteří snad váháte a b )lte .se hrozby zítřka, zůstaňte, zapřísahár1 vas, zustaňte! A nemáte-li snad dosti sil ... "

VPascal aumiere nedokončil svůj projev. Ze­ rel u mikrofonu, aniž by řekl, co mají dělat ti, dož nemají dostatečných sil. Neosprave­ dlrul v e přc\_d svojí vlastí, neboť i on byl slabý vyc1tal s1 v posledních dnech svého života

ze o ešel; VždY\_ť opustil Francii ještě před uchvacemm moci komunisty a ačkoli morálně sesnažil klást odpor své ženě, která d počátk neměla na mysli než sebe a děti, přece jen na­ onec podlehl a nevyčkal hodiny zkoušky. Ode­

k

sem, s rývaje se za průhledným plúští- uvodu, JeJž mu nabídla jeho žena: aby

přednášel\_ o fr 1;couzs½é. liJeratuře na jedné hra. zilské urnversite. V c1zme doznal, že jeho . je definitivní, že ,,mosty jsou zbořeny a kos 1 vrženy". Dříve, než mohl započít s vyučov·

ním,, byl :1avsv, 1ven ,p a dr en:i R'1cardo, knězema,

1

kter).'.' chtel cirkev\_mm ,,zpus em ověřit jeho

, , politickou spolehlivost . J e31ch krátký dialog je předehrou Pascalova poselství, je srážkou dvou světů, v níž Pascal si náhle uvědomuj že útěk ze tmy nezaručuje ještě příchod světla.

d

Padre Ricardo: ,,... Doslechl jsem se, že za­ mýšlíte přednášet o Gideovi, Proustovi ... Dejme tomu, že vám to bude povoleno: musím vám tedy hned říci, že tomu tak bude za jediné podmínky: že totiž budete pranýřovat omyly a nebezpečné nesmysly, jimiž se hemží jejich díla. Ostatně, vaše přítomnost zde mezi námi dokazuje plně, že v tomto velikém boji jste na naší straně . . . ' '

Pascal : ,,Na vaší straně?''

Padre Ricardo: ,,Neodvážím se riskovat ta­ kovou urážku, že bych předpokládal, že váš odchod byl diktován důvody čistě osobními. Opustil-li jste Evropu, pak jedině proto, že jste věděl, že váš boj se tam stal beznadějným."

Pascal (ironicky): ,,Víte, můj Otče, že te­ prve nyní začínám rozumět svým důvodům? '

Pascal je unaven. Otázka, proč vlastně uprchl, se začíná rýsovat před jeho zrakem a nabývá nyní jiného smyslu. Uvědomuje si, že

·jeho žena, Renée, odešla nejen, aby zachránila

„rodinu", jak neustále zdůrazňuje, nýbrž,.a pravděpodobně hlavně proto, že se chtě\_laseJ1t v Brazilii se svým milencem, kterého kdysi po­ tkala ve Francii. A Pascal doznává, že i on souhlasil s odjezdem teprve tehdy, když sestra jeho ženy, Esther, se rozhodla přidružit s k nim - a Pascal ví, že miluje Esther a že odeseL aby zůstal s ní ...

Padre Ricardo pokračuje zatím v analyse

,, velkého boje", který nazývá zápasem Svadteb Ducha s mocnostmi ďábelskými. Pascal O *P?.* vídá chabě a nachází útěchu v jediném zjištěn\1

,,Jasnost myšlení je dnes možná jedině\_ z c :

exilu ... " A Padre Ricardo jej opravuJe 1 z, jť

,,Naopak, můj drahý pane,. uprchl/k, kterrcd· daleko od své země je v cizmě nos1tclern P " sudků, proti nimž z al kdysi doma obranu• • •

***sKUTECNOST***

Dvč otázky a, dv odpov di voří ideové po-

*:*

Gabriel Marcel, katolík a exisl . .

**I93**

, hry. Prvm otazka zm : Jc exil mra vně

s. ící se zárovei1. k papc*:*z*-*i. 1. k , Seanrlcr1eaoh la, •h•,lá-

slállÍvnitelný? Pasca odpovídá: Ne! Druhá

0Pt;zka: Máme v exilu zůstat věrni sami sobě

č0iapřizpůsob' 1 ě • •

Jeden z nejmoderně ·ších . .- !• .zaJ1ste stavitelů křesťanské o my\i°eenJ,osob1t!Jls1ch před-

' ťh , 1 na pre ornu dva

1 e„..,Pn ze '.. Jež nás přijala?

c'a e o bsl,tolehk, d,oká•zal sice vyhrna'tnout

nesna-d-

pascal od ovi\_da pz s mens1, Jistotou: Věrnost sobě sa ym Je " 1m posl dn , co nám zbývá. Autor vsak ?epnmo oplnu1e: Jsme-li v omy­ lu, mám zustat věrm 1 tehdy? A ve hře není

odpovědi.

These hry vzbudila zřejmě mohutnou kritic­ kou odezvu ve Francii a autor byl donucen svo­ lat tiskovou konferenci do divadla Hébertot ne­ dlouho po premiéře, dne r8. května r95r. Budiž mimochodem poznamenáno, že leckteré výtky byly velmi charakteristické pro součas­ nou situaci Francie. Ku příkladu některé listy obvinily Marcela z panikářství a odmítly vehe­ m ntně, že by vůbec jakýkoli podobný pro­ biem se 1;1-ohl ve Fran n ,vyskytnout. Jiné opět uvedly, ze autor nahrava do ruky komunistům a ukazuje „rozpolcenost" a „zbabělost" demo­ kratů před hrozbou Kremlu. Na druhé straně někteří kritici napadli přímo základní myšlenku díla a zřejmě odpověděli, že exil je „mravně opráynitelný", neboť Marcel byl nucen přiznat, že rukdy nebylo jeho úmyslem ztotožniti se s hrdinou hry a že, ostatně, kdyby tento byl mohl dokončit svoji větu, přervanou smrtí, že by byl pravděpodobně řekl: ,,A nemáte-li snad dosti sil, abyste zůstali a bojovali na místě, vězte alespoň přiznat si tuto slabost, vstřebejte ji, jas­ ou a trpkou, do svého svědomí a vzdejte se ednou provždy plané myšlenky, že ztelesňu­ Jete svoji vlast více, než ti, kdož v ní zůstali." A Gabriel Marcel si klade ihned nutnou otázku, kdeže vlastně jen je ta pravá Francie a dozni-­ vá, že ani jeho dílo ani on sám není schopen dát na ni jednoznačnou odpověď.

Pro nás, Čechoslováky v zahraničí, má Mar­ celova hra zvláštní, téměř osobní význam. P0 p edstavení se některým z nás může zdát, že viděli část vlastní biografie a jiným zase, že mladý teoretik přišel vykládat jim, starým praktikům, co to jen je to jejich řemeslo. A lec­ kt:ří si snad po prvé uvědomí, že o\_tázka exilu muže též být otázkou mravní. Není-hž pravdou, e exulantsví je jednou z největších mód na­ seho národa ve dvacátém století? Vždyť během padesáti let někteří dokázali být v exilu dokon­ c třikrá\! Jakýpak tedy problém pro \_n\_ás, ter­ bo-exulanty, kteří jen sledujeme trad1c1?

Je charakteristickým že „:8.ím již není v :8.í­

ě" byl napsán filosofem francouzským, žijí­

J'.' pr em, tery Je vlastní jeho době a dovedl JeJ od1\_t do dramatického pláště značnéh cholog1ckého účinku, avšak \_ a v tornop\_sy:

'd' ' . prave

v1 ,m vyznarn Jeho díla pro nás - ukázal z-,

:0veň nedo ! tečnost své filosofie, její nepřim:­ renost a 11:eucmn?\_st, neschopnost vyřešit otázku, terou s1 polo 1l. Nebylo nepochybně jeho

!nys: m" dospěti k takovémuto výsledku a vě­ nm tez, ze autor se domnívá, že našel recept ve slovech svého hrdiny: ,,Věřím v Boha a věřím e mne ne?pustí,, *že* mne ušetří nejhroznějšíh u adku.a e bud mne povolá **k** sobě, nebo mi da dosti sil, abych vydržel v hodině zkouš­ **ky** ... '' Pascal na počátku cituje tato slova a vidí v nich jen nic neříkající šablonu, na konci hry však jim rozumí a nachází v nich celou svoji útěchu.

Gabriel Marcel od počátku až do konce zů„ stává v zajetí tradičně pojímaného pojmu

:,vlast" a veškeré jeho citové náplně, jež drtí Jeho hrdinu hroznými výčitkami deserce, zrady a zbabělosti. Jeho svědomí je pronásledováno příšerou „národní cti", která mu nedovoluj':;' vidět problém v celé jeho šíři, nýbrž pouze v rámci otázky: Je slučitelné s francouzskou ná­ rodní ctí, abych odešel z vlasti dříve, než můj život bude skutečně ve smrtelném nebezpečí? Kdyby Marcel vřadil problém Pascalův do kategori-e myšlení nadnárodnfno, světového, pak zajisté osudová otázka by vypadala jinak a stala by se pouhou otázkou vhodnosti, takti­ ky a přestala by být otázkou principu. Autor chtěl upozornit, jak dalekosáhlý problém *mů1e* klást existence komunismu soudu člověka na„ šeho věku a Pascal, žijící v otroctví starých ideologií, které, mimochodem, chce před komu­ nismem zachránit, poznal příliš pozdě, že být otrokem myšlenky je horší, než být otrokem ná­

silí.

Moderní, universalistický demokrat je doma v kterékoli zemi. Jeho světový názor mu za­ braňuje, aby se považoval v exilu, neboť, dů­ sledně domyšleno, exil je stav, který nemá mí­ sta v jeho duševním vesmíru. Národy jsou proň historicko-přírodními a státy organisačně­ právními skutečnostmi, které jsou druhořad\_ý­ mi jevy ve světle jeho universální filoso,fie. N-í­ rody a státy jsou též přechodnými, provisor­ ními etapami, zatím co jeho doktrina má cenu trvalé hodnoty, neboť ji považuje za ideálně

cim ve své zemi, a nikoli některým filosofom­

přiměřenou povaze, potřebám i cílům každého

exu1antem, pusobícím dnes rrůmo svoji vlast.

človčka. Proto též moderní demokrat bojuje

]]

" 1 t, • přátelství ná-
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Praví se,e-vevelk době není lÍsta pro rna]'

kdckoli a pro jeho práte -v1 1..,, e , h "kt - rodnost mu již neposkytu)e utndovac1c hfz/d .

lek· je doma všude, kde Jeho duch *!1lc* 1 'ru

lidi. Všichm Jsme se sice shodovali\_ a pra ďe podobně ještě shodujeme - že naše doba jev e­

liká, avšak definici malosti nás naučila tepve.

statečnou míru svobody, aby uskutec ova v1,

trpka, zk us" enost . A"z d nes v'nne, z"e onen vr•ve

pro kterou žije. .. , , . Pascal je však v zajetí ještě Jlll star *J­* šlenky. Chce zachránf t 1:ěco' "o ,ce ./1 sa

není jist chce udržet řad, Jemuz sam .J!Zt dot } nerozum'í. Trpí tedy urč tou „polov ca os 1 ' avšak, je-li polovičatost z1evem, kdy\_ c o:7ěk \_se zmítá mezi dvěma extrémy, Pascal vidi J Je­ den extrém komunismus, a marně se snaz1 vy­ hmátnout t druhou alternativu. Vzpor:ieňme si na č.eskoslovensko z let 1945-48: *ko}!k* nas jen žilo „ proti něčemu" a .ne ; ,pr\_o něco ! KJ­ **lik** jen t.zv. duchovních vudc na:oda filosof?­ valo takto: Košický program Je sice nebezpec­ ným omezením demokracie, avšak mohlo to být ieště horší, znárodnění je sice velkým ohr\_ože­ ním svobody, avšak přece jen není úplným Jako v Rusku, nezávislý tisk je sice zlikvidován, nač se však nad tím pozastavovat, když ještě máme listy politických stran a zájmových 01- ganisací. . . Naší, československou vinou, není tedy jen pouhý hřích polovičatosti, avšak něco ještě horšího: teprve dnes si uvědomujeme, že jsme měli perversní radost (kterou nyní před ci­ zinou nazýváme čestnou ilusí), že nám řefou krk pomalu po etapách a že nám dávají příležitost, abychom jim k tomu tleskali.

obecný souhlas, s kterým se setkávala opatř!e: vlá?Y v roee 1945, byl práv tím\_ttypický proJevem malosti, bezrad sti a politické naiv­ nosti. Můžeme dnes v c1změ povídat cokoli 0

útlaku, teroru a nesvobodě, jež u nás zavládly

po válce, avšak smutnou pravdou zůstává, že ve volbách v r. 1946 38 procent voličů zvolilo svobodně své vlastní otroctví. Kolik Pascalů je však mezi námi, kteří by doznali, že jsme byli malí a že náš stát měl vládu, jakou si jeho vět­ šina občanů zasloužila?

Zdá se mi, že „:Rím není již v :Rímě" rozvádí jen jednu možnost, dovádí až k hořkému konci jen jednu alternativu a že nové zpracování\_ snad z našich řad - by mělo dát jinou odpo­ věď na ústřední problém. A tato odpověď by vycházela z myšlenky světové, universalistické demokracie, založené na přísném a hrdém indi­ vidualismu a na co největší realisaci vnitřní svo­ body: nový Pascal Laumiere by šel tam, kde se hraje její osud a své štěstí i svoji věrnost by nesl ve své odvaze. Neboť pro svobodného člo­ věka jeden omyl je zvláště nebezpečným: dů­ věřovat, že jeho svoboda i jeho zodpovědno5t se rodí jinde, než v něm samém.

*KAJE SE KAREL SV ÁB.*

*OBVINENÝ:* ... *Byl jsem členem protistátního centra řízeného Rudolfem Slánským. PROKURÁTOR: Co vás k tomu přivedlo?*

*OBVINENÝ: Kořeny mé nepřátelské činnosti sahají do doby nacistické okupace, kdy jsem byl v zněm v o centrační"'! táboře Sachsenhausen. Abych získal výhody a přízeň nacisti : ke\_ho -d\_enz...tabora, 1al 7sem se 1:-a cestu zrady a spolupráce s nacistickými pochopy, kteri mi sverili prisluhovacskou funkci stolového a později vorarbeitra.*

*PROKURÁTOR: Jak jste se choval v táboře?*

*OBVINENÝ: Týráním a okrádáním svých spoluvězňů v táboře jsem pomáhal udržovat teror nacistů. Používal jsem k tomu všech jejich metod.*

\*

*KAJE SE EVZEN LOEBL.*

*PREDSEDA: Jakým způsobem se stalo :že jste se dostal do řad lidí, bojujících proti lidově-de­ mokratickému Československu?* '

*OBVINEN\_Ý: Na tuto cestu mne vedl můj předcházející vývoj. Pocházím z buržoasní židovské rodiny velkoo chodníka a ředitele Spolku věřitelů. Prostředí, ve kterém jsem vyrost vy­ volalo ve mne Přátelsvké vztahy k sionistickým kruhům a obdiv k vládnoucí buržoasii·* •

*P EDSEDA* ••

*KdY* •*7*•*ste vstoupi*.*l do komunistické strany;>*

O*BVINENý.*•

*V ro l* . •

*ce* I934, *a e ve skutečnosti 7sem s ní nikdy nesrostl* ..
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###### NOVÉ SPOLEČENSTVÍ

**KAREL ERBAN.**

**ZÁJMŮ**

**J:95**

***-rTDYZ*** říkáme, že svět se zmenšil, nemyslíme

**\_o..** jen na to, že nás dnes letadlo dopraví za d tam, kam jsme před nemnohými lety mu­ ještě cestovat\_ lodí celý ýden., Nej e o !o,

*s:r*

* moderní techmka zkracuJe vzdalenosh. Ruz­

části světa se také sblížily v důsledku obdoby zájmů, ať již hospodářských či politických. Kdysi vznik la spole en tv\_í rů ých zemí je­ nom jako vysledek vyboJne poht1ky. Bylo za­ potřebí dobývačných válek, aby vzniklo určité širší společenství států. Nebývalo to tedy sjed­ nocení dobrovolné. Imperia bývala jen výsledky výbojů. Osud. takové o společe:1ství byl ale spjat s osudem Jeho tvurce. Udrzelo se pohro­ madě jen tak dlouho, dokud působila tvůrčí síla, dokud působila ústřední moc. Tento vývoj zřejmě skončil v minulém století. Naše doba přinesla jinou ideu, která se již neopírá o moc, ale o spolupráci, o uplatnění společných zá­ jmů. První pokus o nové řešení, kterým byla Společnost národů, se ovšem nezdařil. Ale kdy se iiž zdařila opravdu velká věc hned při prvním pokusu?

Nová snaha, kterou představují Spojené ná­ rody, je již tak závažná, že se stává ve vývoji lidské společnosti důležitým mezníkem. Je zá­ važná proto, že přišla ve chvíli, kdy pro ni byla připravena půda. Vývoj tohoto světa po­ kročil tak, že Spojené národy jsou jenom jeho přirozeným výsledkem. Není to již olivová ra­ to est naroubovaná na nějakou starou borovici. *V! e,* že dnešní svět má nápaanou tendenci P:1 at všude výhody, jež nám dává moderní civ1l1sace. Romantik bude litovat, že se ztrácí

:1!-. l má pestrost, že se mezi různými národy sm Jistá uniformita. Litujeme ho, ale nemůže­ e a nechceme mu pomoci. Když mluvíme o teto uniformitě, nemyslíme snad jen na to, že domor\_odci ve střední Africe hrají dnes kopanou sNe steiným zápalem jako naši hoši na Letné. remyslíme ani také na to, že kdesi na daleké Jav\_ě kluci, kteří čekají před biografem na film 2 tvokého Západu, mají stejné cowboyské ši­ Ya k šil , jako jejich kolegové ..': xas1:.

l

je zneklidněna zprávami o nepokojích kdesi na severní hranici Burmy. Sledujme dále tuto čer­ ve ou nit,. a zjistíme, že se ve světě projevuje neJen souvislost zájmů, nýbrž že se vytváří také určitá zájmová solidarita.

V Americe pochopili již před delšCdobou zá­ kon vztahů mezi výrobcem a spotřebitelem. Vý­ robce potřebuje zákazníka a musí se snažit, aby si ho vytvořil. Proto se tam dospělo k politice vysokých mezd, které umožňují zvýšené náku­ py, zvýšenou potřebu a tím také zvýšenou vý­ rob1:1. Podobná tendence projevuje se dnes v širším měřítku světovém. Po skončené válce vznikla akce **UNRRY,** jež úspěšně pomohla řadě zemí překonávat nejhorší nedostatek. Je­ jím motivem nebyla jenom filantropie. Bylo to spíše vědomí solidarity, vědomí, že blahobyt světa může být jenom výsledkem blahobytu všech zemí. Stejně jako se pochopilo, že je nedělitelný mír, začíná se již chápat, že je také nedělitelný blahobyt. Nebyl snad Marshallův p'lán nejlepším dokladem toho, kterak si tyto ideje razí cestu? Tato velkolepá akce byla hře­ bíčkem do rakve imperialismu staré ražby. Kdysi platilo držet protivníka na lopatkách tak dlouho, jak to jen bude možno. A dnes Amerika věnuje miliardy dolarů, aby protivníkovi po­ mohla co nejrychleji na nohy. Věnuje miliardy dolarů, aby pomohla různým státům zmodemi­ sovat a obnovit výrobu, která nezbytně bude jednou jejím konkurentem. A zase to není žádná filantropická blouznivost, nýbrž prostě vědomí, že nejlepší zárukou blahobytu jedné země je blahobyt obecný. Ostatně tyto akce pokračují. Americký inženýr či agronom se dnes plahočí kdesi v Indii či Mezopotamii, nebo v odlehlých končinách Jižní Ameriky, aby pracoval -na díle, jemuž se říká program čtvrtého bodu. Smyslem Jeho je pomoci zemím zaostalým. Pomoci jim, aby se naučily moderním technickým metodám, které jim umožní lepší pracovní výsledky. Ne­ bude třeba, aby v Indii miliony lidí hladovělo, když se tam zmodemisuje zemědělství tak, aby umožnilo vydatnější úrodu.

t•t

0 věci zavažnější. Lidé nejen zacmaJI nosit

einou onfekci a tovární obuv, začínají do­

Ostatně tyto tendence vidíme dnes úspěšně promítat i v naší vlastní staré Evropě. Spole­

le nce l!t podobné zájmy. Zájmy lidské spo­

d 0 : se dnes opravdu velmi prolínají. Amster­ d \a \_bursa reaguje na zprávy o špatné úro- p etucc v Argentině, veřejnost celého světa

čenství pro uhlí a ocel odstraňuje starý konku­ renční boj, vytváří veliký společný trh a umožní tím včtší a levnější výrobu. štrasburský plán

**"6**

sleduje myšlenku • y č sv•1rsv,.1•. v ytvořit společný trh nejen v Evropě, ale připoJ1t k ěřenecká zámořské državy: protektoraty a á otázka území. Tím se řeší konečně nesna dého oby­

Jest tomu také

kolonií. :Reší se ve prospěch d motnr ur'oveňa

*SKUTECNosr*

važcjí z naší země výtěžky práce jejího ob:yv tclstva na východ, se n p dně podobají lod'a­ oněch dravých o?chodm u ze, .s. edn:ináctého osmnActého tol t1. Tehda odvaze:? 1\_r\_idické ko­ ř"ení a amencke zlato, dnes odvazeJi výrobk

těžkého prů ysl1:1 , Ale systém, kt rý zavea?

vatelstva, J•emuž ,ad zvy'šekn,ohu z1vmo í 1které ko-

Sověty, se malo k od, toho,.co \_kdysi prováděl

také ve prospěch e rop Y,c hatství se bu­ lonií neměly. Na zamorskem

dou podílet všichni bez rozdílu. . Doba, kdy z přístavů holan ských, anglic­

kých, španělských či portugalskych :7J:Plouva lodi aby se vracely s náklady kořisti, na lpěl'pot a krev domorodého obť telstv ,. dav: no minula. Dnes tyto lodi slouz1 1en yzaJemne výměně výrobků. Vykořisťování je,steJně z s a­

ralé a neprospěšné jako otrokářs v1. V dnes 1m světě se prostě již nebude vyplacet. Tvrdrm,

různé východo- c1 zapadomd1cke společnosť Je to stejný s).'s é , který nutí\_k rocké prá i a který vykonsť\_uJ -- .J,e to ;1 Jhors1 zpátečnic­ tví a při tom pnm1t1vm, byť 1 obludna loupež Pro tento systém není v moderní lidské společ

nosti místa, stejně jako v dnešní době není již místa pro nějak u pře?p?t?pní nestvůru. Při tom celé východm zbroJem Je v podstatě jenom pošetilým pokusem. Ta;1ky a d la ohou zasta. vit jenom pochod a\_.z:mad. y A neJdokonalejší­

proto, že to: co se děj za ,,?eleznou opo ou

je anachromsmem. Nakladm vlaky, ktere od-

mu válečnému strop se vsak Ještě nepodařilo

aby zastavil, byť i jen na vteřinu, pochod času'.

,,

**KANADA A .ATLANTICKY PAKT**

V*ACLAV* KOCLfK.

ZÁSTUPCOVĚ dvanácti národů podepsali ve Washingtoně dne 4. dubna r949 obrannou dohodu, t.zv. severe-atlantický pakt. .Jednírn ze signatářů této dohody severe-atlantického

společenství byla Kanada.

Její zájem na vzniku, existenci a zdaru do­ hody není pouhou náhodou, ale logickým dů­ sledkem mnoha skutečností zeměpisných, histo­ rických, politických, kulturních, hospodář­ ských. Do dnešního dne celá její historie je serií událostí, podmíněných její příslušností k světu rozloženému po obou stranách Atlantiku. Svou roli suverénního člena aliance atlantic­

kých národů hraje s naprostou vážností a se zřejmým úspěchem.

V roce r950 to byla kanadská vláda která avrhl;=i- reor ,a isaci\_ severo-atlantického spole­ cen tv1, týkaJ1 1 se ZJ dnodušení struktury, cen­ tralisace autonty v Jediném tělese (Council 1f

1

Governments), snížení počtu různých komitétů

a vytv?ření stálých agentur. Návrh byl pro­ st dovan Radou paktu, přijat a jest, do jisté

:nkiry\_,\_ zodpovědným za podobu této organisace Ja JI známe dnes.

ké ěhe1 lisa onské konference Rady atlantic­ sed i tu, ři delegáti Kanady zastávali přect­ obyče·u,mis,ap, odle všeobecného názorus ne­

přičin nrmm spl\_ěchbem. Snad to bylo i jejich

Rady, kanadský delegát Pearson, opět předlo­ žil několik konkrétních návrhů (týkajících se hospodářské spolupráce členů, politické konsul­ tace, pohybu pracovních sil, a vůbec spolu­ práce na poli sociálním, kulturním a informací) které se později staly základnou dlouhodobého programu dohody.

Podíl Kanady na vybudování aparátu nutné­ ho pro·podporu členských armád, t.zv. infra­ structure, zahrnující zřízení administrativních centrál, komunikací, letišť a pod., pro rok r952- 51, jest 27 milionu dol. (celková částka pr\_o všechny členy obnáší asi 426 milionů dol.). ­ mo to Kanada se zavázala vybudovati patřič­ nou obranu doma a současně přispěti k posíle· ní společných, branných sil paktu.

Koncem tohoto roku \_ kanadský přísp v k jest: 4 bojové skvadrony letadel, r/3 divise (6000 mužů), a 24 lodí. Domácí program za; hrnuje 5 leteckých skvadron, n5.ooo mužu pozemních sil a 5 lodí. Koncem roku 195tl' kanadský program jest určen následo ě: a; anci r2 leteckých skvadron (Sabre-Jets, 2500-3000 mužů), r/3 divise (6000 mužů) lodí. Pro domácí obranu - 40 leteckých sk, Íl ron (3000 letadel), u5.ooo mužů poze ;i\ s11 a roo lodí (r / 2 protiponorkových plavt\_iné)­

\S:,

čcna svě, tovz,e 1sa.

onská k0 nferenceb

yla ozna-

r / 2 pro pobřežní doprovod, minolovkya J *to·*

v historii ti:te zkaé do ud nejúspěšněj í

anc aliance. Předseda

Celková vojenská síla Kanady v březn fllllÍ hoto roku byla: námořnictvo r3.5oo, P !JJcerll armáda 49.200, letectvo 32.6oo,

*5/(Vr&tNOST*

tím co na počátku války v Korei Ka- 95,3°0 (:éa více než 47.200 mužů). Konečně, 0ada neužstva a dsůtojníků v aktivní reservě

P.0 , rn

čet

1 asi 5s.ooo.

197

Jiný velmi závažný důvod delikátní, a méně známý, se týká samé svrchovanosti Kanady. Před válkou 80 procent kanadského vývozu na­ lézalo svůj domov v atlantické oblasti a 90 pro­ cent dovozu přicházelo z této oblasti. Mimo to

či0 b.led na rozpočet Kanady nám poví více.

p en, obran1:ý prograI;l :U?e stát Kanada l]ve *i* 107 milionu dolaru, c1h 48 procent cel- kole o 'federálního rozpočtu pro rok 1952-53.

k ? částky vypadají takto: Rozpočet pro roi< *D* c;\_ : námořnictvo 236 milionů dol., pozem- 1?5.ednotky 459, letectvo 672, celková suma, 01\_1l-,rnující vza'·1emnou pomoc atd . J•ets 1,727 m1. -

52

Zc1J.U l •

lionů do aru.

Rozpočet pro rok 19 2-53 : námořnictvo 268 mil. dolarů, pozemní Jednotky 532, letectvo celkový rozpočet včetně vzájemné pomoci atd:, 2,107 milionů dolarů. V této částce jest zahrnuto 324 milionů dolarů pro tzv. ,,defence support", čímž se míní financování přesunu

759

vojenského materiálu a výzbroje, jakož i vý­ cviku asi 1400 zahraničních letců v Kanadč. Tato suma (324 mil. dol.) byla uvolněna pro shora zmíněný účel jako náhrada za zamítnutou pomoc ve formě surovin (obilí, mědi, zinku, as­ bestu a hliníku), navrhnutou Výkonným úřa­ dem (,,Tří Moudrých Mužů".).

Kanada, stojící na pokraji obrovského hospo­ dářského rozkvětu, projevovala od samého po­ čátku zájem o širší koncepci atlantického spo­ lečenství nežli jakou skýtá obranný účel. V roce 1951 v Ottawě, stejně jako předtím v roce 1950, Kanada propagovala úpravu vojenských plánů aliance k hospodářským strukturám jed­ notlivých států a paktu jako celku. Rovněž Churchill se dotkl tohoto problému a nastínil, že by si přál, aby vojenské úsilí bylo považo­ váno pouze za akutní a krátkodobé na rozdíl od úsilí vybudovati hospodářskou stabilitu a sociální blaho lidí, žijících v těchto oblastech. článek 2 konstituce severo-atlantické dohody jest vyjádřením těchto snah. Důvod, proč Ka­ nada má takový zájem o tento dlouhodobý pro­ gram, je velmi vážné povahy hospodářské a politické.

Zde v Kanadě se totiž věří, že společnou hospodářskou politikou zúčastněných národů se docílí jistého stupně harmonisace zájmů na poli ospodářském, což jest neobyčejně žádoucí b ko \_Prevence proti diskriminujícím obchodním 0½um, které by následkem isolace mohly

v niknouti na kterékoliv straně. Kanada nemá

.r,

led proti vytvoření slušných celních unií. Roz­

t O

prakticky všechen kapitál a zdaleka největší část emigrace pocházela z této části světa. *Po­* liticky Kanada byla chráněna před pádem v tu či onu stral\u tahem gravitačních sil USA na straně jedné a Velké Britanie na straně druhé. Tato hospodářská a politická rovnováha byla neobyčejně příznivá rozvoji Kanady jako ná­ roda. Dnes, následkem poslední války, situace je poněkud jiná. Transatlantičtí členové spo• lečenství jsou hospodářsky velmi slabí. Kanada však musí míti trhy pro svůj rozpínající se prů­ mysl. Rozhlíží se tedy také do jiných koutů světa.

Ale ani tam není situace lepší a Kanada, ži­ jící a prosperující zahraničním obchodem, za­ číná pociťovati jednostranný tlak, narušující nebezpečně její příjemnou, shora zmíněnou rovnováhu. Hospodářská závislost na jednom mocném státu je chmurou, strašící mnohého kanadského občana. Politická nezávislost často následuje, a to není něco, co se dá odbýti mávnutím ruky.

Velká Britanie není a asi nebude tak rychle schopna, aby obnovila narušenou rovnováhu. Kanada to dobře ví, a proto hledá východisko. Dnes je přesvědčena, že zdravá západní Evro­ pa, opět prosperující politicky i hospodářsky, dodatkem k váze Velké Britanie, může sloužiti jako protiváha v západním světě. Nejkratší cestou k renesanci západní Evropy je severo­ atlantická aliance. Problém této dohody jest primárním problémem kanadským.

Jako v každém národě i zde v Kanadě atlan­ tická aliance byla a jest předmětem četných diskusí a kontraversí. Avšak oficiálně něco jako isolacionismus v Kanadě neexistuje. Pro ty, kdož pochybují, stačí uvésti několik slov, pronesených kanadským min. předsedou Lau­ rentem: ,, ... je nedostačující míti na své stra­ ně pouze pravdu; dnes jest stejně důležité míti i sílu, abychom mohli brániti tuto pravdu. Se­ veroatlantický pakt jest touto silou ... víme dobře, kam isolacionismus vede ... zkušenost z poslední války ukázala, že isolacionismus není zárukou bezpečnosti."

Clens1v. ím v severoatlantickém společenství

se konečně dostává Kanadě možností dospělé,

však by nevítala vzrůst diskriminujících

b 1 . 1ch Př: hrad nebo obchodních dohod, které

**trh '.·** do Jisté míry, vylučovaly z evropského

zodpovědné a mírumilovné mocnosti. Důležité jest, že Kanada je ochotna převzíti tuto odpo­ povědnost.

**1g8** ,,

**DOMOV O EVROPSKEM SJEDNOCENÍ**

*Vsvech*

*ny ni,zve uv edene' vy'povědi pochází o*,*d* .,,*udprcd!iltíků,* •*kteří při*•*šdli d*,*o zahraničí až v roc*

1952. *Kladené otázky byly vždy součástí cele ra y. o ,azu -:; ne7e na se t\_edy o speciáln, interviewy o otázkách sjednocení Evropy. ,,Z pravod Jvove: t ri otazky kladli,, neměli žádn, zvláštní zájem dozvědět se od uprchlíků nec o o smysleni lidiv CSRo problemech budou!.*

*nosti Evropy.*

*Většina výpovědí pochází od prostých lidí, dělníků, zemědělců, atd. Uvádíme také je- jich doslovný text.*

*Je nepopiratelné, ie pro velkou většinu lidí\_ 'll\_ CSR,,, P!e st\_av'!:'je\_idea Spojených Států*

*Evropských velmi positivní nápl*,*ň b":do cn\_o\_s , i kd'}ťz si zreJme\_ ';1-i do ';1-edov\_ede předsta­*

*vit podrobnosti budoucího uspořádani. Z7istil; 7sm sa ve p cialnicn!erviewech, že* 0 *tyto podrobnosti je v Ceskoslovensku, hlavne mezi lidmi s urcitym vzdelanim, obrovský zá­ jem. Diskredito ní evropské my lenkY\_, k?munistic ou Pr pagan,dou ne ,ělo, řejmf žádný účinek. Nepodarilo se dokonce ani udrzet tak zvaneho „nemecke:ho strasaka* . *Vypovědi které se týkají znovuvyzbrojení Německa, svědčí naopak o tom, že stra h z německého ne bezpečí je v Československu (které bylo nacismem po tiženo právě tak, ne-li víc, než zá­ padní národy a jehož občané byli po dlouhá léta vycho'l!áváni v představě tradičního a his­ torického nepřátelství mezi Německem a Československem) mnohem menší, než v kterém­ koliv státě na Západě.*

*Tento stav věcí je zajisté výsledkem různých skuteťností. Na Prvém místě všaŘ prav­ děpodobně je touha po porážce lt'O,nunismu za každou cenu a po budoucnosti na nových základech. Zkušenost ukázala až příliš jasně, že jak -uspořádání z roku* 1938, *tak uspořá- dání z roku* 1945 *mělo tragické následky, nejprve v Hitlerovi a pak ve Stalinovi. L.č.*

MfNRNf NOVR P1UšLÝCH UPRCHLfKú Z čESKOSLOVENSKA O *OTAZKACH* SPOJENÉ EVROPY.

*Dělník, stáří asi* 22 *let.* V Československu nás nejvíce zajímají zprávy o postupu sjedno­ cování Evropy a o místě Československa ve Spojené Evropě.

*Nezávislý rolník ze severní Moravy,* 27 *let stár.* Pokud jde o současné snahy o sjedno­ cení Evropy, lidé v Československu jsou rádi, že se v tomto směru něco podniká a nejvíce by si přáli, aby současně s pádem komunismu pa­ dly také všechny státní hranice v Evropě.

*38letý učitel:* Lidé v Československu vesměs souhlasí - pokud se ovšem o politiku zajímají se snahami o sjednocení Evropy.

*\_Soférz Uherského Ostrohu,* 30 *let stár:* Můj azor \_na budoucí utvoření osvobozené Evropy, Jakož 1 nárnr většiny lidí doma, se kterými jsem ěl možnost hovořiti o této věci (byli to vět­ smo? dělníci), je tento: Měly by se utvořit Sp\_oJ.ené Státy Evropské po vzoru Spojený..:h Statu S \_ver amerických. Každý tento stát by

m l sv 31 vladu, kter by samozřejmě podléhala vladč ustřední. Panuje však jakási obava z

často se mezi lidmi mluví o tom, že by měly být utvořeny Spojené Státy Východoevropské a Západoevropské. To by bylo podle mého mí­ nění snad lepší po stránce jazykové, ale zase Dy zde časem mohlo vyvstat nové ohnisko vál­ ky. Celkem možno říci, že federalisace Evro­ py, ať již tak nebo onak, je v Československu posuzována velmi kladně, protože Ukrajina je obilnicí, čSR, Německo atd. jsou zase průmy­ slové státy, čili, kdyby byla vzájemná spolu­ práce, bylo by to nejideá.lnější. Dalším dokla­ dem by bylo, že by přelidněné státy mohly část svých obyvatel přesídlit do jiných států, které nejsou ještě tak obydleny. Spojené Státy Ev­ ropské byly by také v- budoucnosti pevnou hrá í proti případnému „žlutému nebezpečí".

Pokud ide o účast Ceskoslovenska ve Spoje­ ných Státech Evropských, to je otázka, na kte­ rou je velmi těžko odpovědět, protože již do a jsme si s tím lámali hlavy. Celkově podle me o mínění by to nebyl tak těžký problém, ale prc­ devším bychom museli mít dobré diplomaty \_a státníky. Všeobecně je možno o našich ,poli­

ticky'ch činitelích říci, že ani 1·eden nen1 J K

* v , cin·

dobře zapsán doma a pak jejich z hramc \ nost je doma stále zesměšňována Jednak tis *em*

Německa, neboť to, jako nejsilnější stát v Evro­

a jednak rozhlasem.

·ae o sou-

pt by pa\_k bylo v\_edoucím státem a na špatné z ušenosh s Němci se u nás ještě nezapomnělo.

*27letý dělník ze Slovenska.* Pokud J u časné snahy o sjednocení západní Evropy,

*sKvrecNosT*

Slovensku je značný zájem o Spojené

oá nEvropské po vzoru USA.

*22letý dělník z Brna.* J

'!99

Stat*B*Y*letý*

*úředni'k* , *zame*,..*st n*, *an v zub o*, *lekařské la-*

západní Německo bud;v e bdo1:>ře, když hlavně

protože\_, dyž všichni zbr í roJen? J\m ričany,

*z t* V Ceskoslovensku se hodně diskutuJ·e

vyzbroJeru. NejdůležitěJ.,J

kus1 byt 1 ěmci

*bora o,..* , , E

*v* b d , Ja .,;e

uspořádá n:ove

vropy v f

rmě federace.

Potom

*N*e*v* mc1.

zachovají aSl vsa bude k

Evropská ume Je v CSR povazovana za nejlepší

fešení.

*29zetý kvalifikov\_aný dě ní,k:* L dé v Česko- slovensku by c těh co neJv1ce \_slys t O problé­

rnech sjednocen Evropy•. To Jest Jak v deba­ tách v Evropske radě t k 1 o tom, proč sjedno­ cování Evropy postupuJe tak pomalu.

*Totožná výpověď z ně olika různých prame- 1tů:* V Ceskoslovensku Jsou po zdích často vi­ dět namalovaná písmena „E", značící sjedno­ cenou Evr pu. Takové „E" bylo na příklad až do prosmce 1951 - a možná je tam ještě do?ne .- v je nom výkl:nku na hlavní praž­ ske uhc1 Na Příkopech (dum byl tazateli přesně označen).

MfN:itNf NOV:E: PR.IšLÝCH UPRCHLfKů Z CESKOSLOVENSKA O úCASTI *ZAP*AD­ NfHO NtMECKA NA OBRAN:E: EVROPY

A O EVROPSKÉ ARMAD:E:.

Různým uprchlíkům byla položena tato otázka: *Jak se dívají lidé v CSR na účast zá­ padního Německa na obraně Evropy?*

Odpovědi pak byly:

*27letý dělník:* U nás na Slovensku se komu­ nistické propagandě, týkající se západního Ně­ mecka, vůbec nevěří. Proto se to sleduje s klidem.

1. *letý úředník z Moravské Ostravy:* Nejsem p o tomu, jestliže to urychlí pád komunismu. Lide v Ceskoslovensku většinou říkají, že když se staví ve východním Německu armáda, proč by se nemohla stavět v západním světě také. Lidem v pohraničních pásmech je to celkem jed­ no. pohraničí nakonec stejně nezbohatli, a k si Jen přejí, aby se už zbavili dnešního re­

*Y.*

z1mu.

N *21leté děvče:* Považuji znovuvyzbrojení mecka za správné. Před Němci nemám žád­ iy s rach. Postavení německé armády je nutné. a oti Sovětům je potřebí postavit nějakou hrál.,

*l*

Jim zašla chuť spolknout celou Evropu.

1. *tý\_ voják ze západních Cech:* Nepochy- J1, ze e Německo ozbrojuje v zájmu obran­

u-

.Kdyby se jim dala voln'áz k u ou vyz :ojeni.

nejdříve napadli Ceskoslov:sto tat y J ě c

e nenávidí a bylo by to strašni k ;bay kern 1 cemu podobnému došlo. ' n - *Y* tom není rozdílu mezi Němci ze západního

Nemecka a Němci z východního Německa s·

komunisté ř kají, že ti východní jsou n š

bra\ry ale kdo tomu nevěří, protože všichni věd1, ze, n navis mezi Cechy a Němci jest již tak s ar Jako h1stQrie sama a události za po­ sl\_edn\_1 vv lky a bezprostředně po ní tuto nená­ vist Jeste zvětšily.

. řesto byc si přál, aby Němci byli vyzbro­ Jem, protože Jednak věřím, že své zbraně obrátí

\_pro kom ismu a tam jsou vítaným spolubo­ JO\_vníkem, Jeqnak nevěřím, že by došlo k nějakým črnům odve y na území Československa, protože do toho maJí a hlavně ještě budou mít co mlu­ vit Američané, kteří by nedopustili, aby k ně­ jakým násilnostem došlo.

*31letý úředník z Karlových Varů:* Pokud Němci nebudou mít vlastní samostatnou armá­ du, ale budou začleněni do armády evropské, pak s tím souhlasím. Osobně se nebojím, že se Němci budou na českém obyvatelstvu mstít, v případě, že jako vojsko projdou naším územím, protože jsem jim (Němcům) nic neudělal. Lidé v Československu z toho mají někdy strach, protože se obávají, že budou muset opustit bý­ valé neměcké pohraničí ti, kdož se tam po roce 1945 nastěhovali.

*36letý úředník ze Slovenska:* Všechny vrstvy národa jsou pro zřízení německé armády v rám­ ci spojené západní Evropy, protože jedině tímto způsobem lze osvobodit Československo a **o.tat-** ní tak zvané lidově demokratické země z pod- \_ ručí komunismu.

Lidé se táží, proč Rudá armáda nebyla sta­ žena z východního Německa, Rakouska a Ma­ ďarska a z ostatních zemí výchódní Evropy, když Sověti tam mermomocí usilují o mír! toho je patrno, že Rusové jsou si velmi dobře vědomi toho, že kdyby se jim zmíněné země vymkly, ztratili by tím ohromný prostor, o kte­ rý by pak museli tvrdě bojovat a navíc by při­

z

a nikoliv v zájmu útočném, jako to dělal

v 1 - \_Proto jsem klidný. Lidem v českoslo­

šli o pracovní síly, a co nejdůležitější - o vá­

lečný průmysl.

p !u Je to )edno, jen si přejí, aby to. ž zaktlo, protoze nikdo neví, kdy u něho poli\_c1e ožeb: : n veře. Lidé v pohraničí jsou steJně **díva •,** cen **Jako** ve vnitrozemí a tak se na to

**1** 1 **take stejně.**

Takhle se hovoří v Praze a okolí nejen v kan­ celářích, nýbrž i na pracovištích mezi dělníky. Také t.zv. ,,papíroví komunisté" velmi často o této otázce živě diskutují.

,,Papíroví komunisté" se však obávají toho,

**00**

že příslušníci budoucí něme k armádyk se

***SKUTECNosr***

­ vojsk z minulé války a navíc vládla obava

dou mstít na Ceších a Slovac1ch za, ro 19ř .: Přesto jsou však pro zřízení této armady a p Jl si, aby to bylo co nejdříve a aby byl komurus-

mus poražen. , . .

Lidé říkají, že západoněmecká armada Je, 1:­ dinou možnou obranou proti sovětské rozpm-

vosti. ,

*Jiletý řezník:* Myslím, že účastápa?nfh0 Německa na obraně Evropy je nutna.. Lide v Ceskoslovensku to sledují většinou s klidem.

se Němci budou mstít za květnoyou revolu ·lc roce 1945, jakož i za odsun Sude\_tských Něrn ·v Tyto obavy však p stupně zm1 ely úměrněu budováním komu s cky h a:111ad ve východ. ním Německu a JIDY<::h hd v demo atickych státech; počalo se uznav t,, ze 1 Arnericané musí vybudovat nutnou prohvahu. Dnes jsou lidé přesvědčeni, že Západ, nemůže vést válku bez Německa; v opačném případě by bylo nebez­ pečí, že se Rusové snatlJ?-,o zmocní západoně­ meckého území a vyzbro)l Němce pro vlastní

*19letý dělník z Moravsk*.*é Ostravy:* P?k,ud

účely.

jsem byl doma, měl jsem určité oba;7y. L1 e v Ceskoslovensku se bojí toho, že v případě val y to bude spojeno s obětmi na české straně v du­ sledku národního šovinismu.

*18letý dělník z českých Budějovic:* Myslím, že je to nutné.

*26letý dělník z Moravské,Ostravy\_:* Moc p ­ litice nerozumím, ale myshm, že Je to nutne. Lidé v Ceskoslovensku si my lí, že je to so ­ část gříprav na odražení komunismu a proto Je to nezneklidňuje.

*18letá dělnice ze Slovenska:* Má.:li to přispět k porážce komunismu, jsem jen ráda. Lidé v Ceskoslovensku tomu nevěnují příliš velkou po­ zornost.

*20letý student z Prahy* : Pražské studentstvo zaujalo vyčkávací stanovisko po prvních zprá­ vách o nutnosti vojenské účasti německé spol­ kové republiky na evropské obraně. D!1es se však uznává, že toto opatření bylo voJensky nutné a způsob jeho provedení - začleněním do evropské armády se považuje za únosný po­ liticky i psychologicky.

*18letý dělník z jižních Cech:* Obyvatelstvo jižních Cech přijalo zprávy o začlenění Němec­ ka do západoevropského ochranného systému poměrně klidně. Obyvatelstvo naprosto důvě­ řuje politice Spojených států a proto je pře­ svědčeno, že začlenění Německa do této obrany je diktováno především vojenskou nutností.

účinky komunistické propagandy, která se snaží vyvolat v obyvatelstvu pocity odporu a strachu z nového ohrožení se strany ozbrojené­ ho Německa, jsou značně zeslabovány nynější spoluprací pražské vlády s t.zv. Německou de­ mokratickou republikou.

*Í<.emeslník ze středních Cech:* Obyvatelstvo okresu Brandýsa nad Labem se dívá na zřízení

:ffiády v západním Německu příznivě. Z po­ atku byla sice mezi lidem nervosita, poněvadž Jsou dosud v živé paměti zvěrstva německých

Současně lidé věří, že německá vojska pod americkou kontrolou zvěrstvc1. provádět nebu­ dou. Tím odpadá původní obava, že by čs. lid byl v případě války ve dvojím ohni: jed­ nak se strany Rusů, o nichž se předpokládá, 7c budou vč.SR pálit a vraždit, a jednak se strany mstících se Němců.

Výslednicí těchto kalkulací je, že 80 procent obyvatelstva nejen brandýského, ale i o ta!ní h okresů se staví kladně k znovuvyzbroJem za­ padního Německa a přeie si, aby již došlo k válečnému konfliktu, který by lid osvobodil od nesnesitelného sovětského jha.

*38letý lékař z jihozápadních Cech:* Obyva­ telstvo, žijící v pohraničí při Česko-bavorských hranicích, sleduje pozorně zprávy o vojenské účasti Německa na evropské obraně. Tyto zpra­ vy jsou někde přijímány klidně, zejména u\_ les­ ních a zemědělských dě]níků - nekomumstů. U zemědělců naproti tomu tyto zprávy zvyšují určité již stávající obavy z toho, že nepřijdou-\ zemědělci o majetek již združstevněním, mohou o něj přijít po pádu komunistického režimu mo­ censko-politickým vlivem Německa, posíleným vojenskou účastí Německa na případné vá,lcc proti Východu. Obavy z násilností německyc vojsk vůči čs. obyvatelstvu za bojových ak-:1 na čs. území v případě války značn p lesty po zprávách o zřízení „Evropské arm y . Ko­ munistické propagandě o možných nas1lnostecb v případě války se nevěří, a to prostě z to o důvodu, že komunistický tisk- rozhlas ztratily

jakoukoliv důvěru lidu. .

*Lesní inženýr ze severní Moravy:* VyzbroJC· ní západního Nmecka pokládám za správné/ tom případě, jes liže b11:de, západní Něm &í partner m ;:,rámc1\_Atl anti keho pa tu,a PMárn zeno neJvyss1m vehtelu0m teto orgamsace.d í.rn-J k tomu velmi jednoduchý důvod: zápahn ání

Německu jde o zachování svobody a ac vna· lidských práv právě tak, jako ostatnun sig

táři'.1m Atlantického paktu.

**PŘEJEME VŠEM.SVÝM-PŘÁTELŮM SŤASTNÝ ROK t953•**

I(**UPU J E E ČESKÉ A SLOVENSKÉ**

**KNIHY A CASOPISY**

*klasiky, d la. ndboženská, hospodářskd,* ***h:ist<Jrická, beletrii,* sta.ff**

*i novou dolary.*

*poesii. V Německu* ***piatíme markami,.u· ostatnt cizině*** '

*Podrobné nabídky s* ***udánlm Poladouané cny na***

**REDAKCI SKUTEČNOSTI, MtiNCHEN,**

POSTAMT 62, SCHLIESSFACH 6, U.S. ZONE, G **ERMANY.·**

•

**The Fund for lntellectual Freedom.**

. One ay to\_ help writers, banished from their hopes, their cultures, their pro­ fessions, 1s to g1ve them money. This is necessary for they must eat, be clothed d sheltered. But living to the writer is not only a matt\_erof these necessities and, in eed, he may be dying as a writer even while his material needs are met. A wnter - whether journalist or poet, dramatist or novelist - ·needs to be signi­ ficantly working, somehow reaching an audience; he needs to be published.

There are writers in all the western European cities who are cut off, who are, so to speak, gagged, silenced. They are Poles, Czechs, Roumanians, Hungarians. Tbey are not merely people who say and wish they were writers, they are profe&­ sionals. They need to be read. They especiall need to be read in !heir own language by their own countrymen. As they are s1lenced so a part of the1r culture,

of Europa's culture, is silenced.

The Fund for Intellectual Freedom, created by John Dos Passos, Aldous Huxley, Arthur Koestler, James Farrell and Graham Gre ne to extend help o writers, hasa program to publish fiction, poetry\_, non-:fir;tion whenever there 1s material that warrants publication. These publications are m\_the author's language and are circulated through his national committee, cultural circle andnewspapers. *"HORKA VODA"* by *Jan Tumlíř* is the first publication of the Fund for

Intellectual Freedom in the Czech language.

*ORDER YOUR COPY NOW AT*

**Interpress Ltd., 147 Argyle Road, London, W••13.**

**E D** I TI **O N S S O K O L O V A** e Pv1:'711ím n adatel-

stvunv zahraničí, které věnuje všechnu pozornost kultumrmu z1votu v exilu a ve

sve

Sbi,rce ,, KNIHY EXILU" bude publikovat dokumenty dnešní poesie, krásné

prosya živých politických problémů.\_ ,,Knihy Exilu" zahájily svazkem

*FERDINANDA PEROUTKY*

PROJEVY K DOMOVU.

*Je to kniha pádného protestu proti nesvobodě, nesená du,hem opravdové demokracie.*

Bližší informace a program nakladatelství si vyžádejte na adrese

**EDITIONS SOKOLOVA** 13CHE IN DU VIDOLLET,

**GENEVE, SUISSE.**

,

**USTAV DRA**

**v**

**EDVARDA BENESE**

pro politické, hospodářské a sociální studium v Londýně (DR. .BENEš' INSTITUTE, 45, HANS PLACE, LONDON, W.1.)

* *vydal v českém překladě knihu vzpomínd*

**Sir ROBERTA BRUCE LOCKHARTA:**

JAN MASARYK

Knihu možno objednat a předplatit v ústřední administraci Skutečnosti (způsob placení: sr. ,,Anglie" str. 2 obálky t.č.).

CENA: angl. s. 8/-, $1.20, austr. s. 12/-, šv.fr.a D.M. 5, atd.
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