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**Nekajícný článek**

RQlk tohoto časopisu - rok boje o právo kritiky. Nebylo pomluvy, která by za to na nás nebyla vy­ myšlena. Nebylo mláděte, aby nás nepoučovalo. A ne­ bylo ničemy, aby nebyl přesvědčen, že kritika škodí státu. A přece již vlna rozumného posuzování, vlna svobodného uvažování jde tímto národem, a mnohé temné kouty jsou osvětlovány a dělá se v niich po­ řádek. Tento pochod už nezastaví ani - český spi- sovatel. •

Jeden z českých spi-sovatelú napsal nedávno článek

,,Dvojí methoda" - narkotisující článek. Kdyby je­ ho nálada se rozšířila v českém lidu, tedy to, co se již probudilo, by zase usnufo. Jsou dvě methody, jak praví pan spisovatel: pranýřovat zlé nebo nabádat k dobrému a chválit dobré. Vyslovuje se pro metho-• du dru!hou, a v týdnu, kdy národem šlo rozhořčení nad odhaleními z Ceské Kamenice, ihned se pouští do jakéhosi bodrého a drob\_ného chvalozpěvu. Není po­ chyby, že musí být užíváno oboq method a že musí být i haněno i chváleno, tak, jako to činí rozumný člověk v soukTomém životě: chválí, co zásluhuje chvály, a haní, co je odporné. Avšak pan spisovatel si uložil mystický závazek chválit nebo mlčet. Před­ pisuje svúj záhadný úsměv jako povinný. V Ceské Kamenici byl l>tec donucen bičovat syna a syn byl donucen bičovat otce; dívika byla donucena jíst své výkaly. To v době, kdy jsme říkali, že začínáme nový, l í život. Pan spisovatel je přesvědčen, že nemúže přispět k nápravě a k boji proti „Hitlerovi v nás", jestliže se v lidech takovým obrazem probudí hnus k zlému a jestliže se ukáže, kam až múže strhlllouit člověka nekontrolovaná moc. Pan spisovatel se staví stranou v tomto zápase o to, aby každá moc byla kontrolována a každé zlo potrestáno. A nazývá tento svúj postoj činorodým humanismem. Odrv,raci oči a spěchá někam něco chválit. Poněvadž naipsal svůj článek v týdnu odhalení českokamenických zvěrstev a zřejmě jako odpověď na odhalení, rovná se jeho článek aktivní podpoře zla: zasluhuje za něj díků­ vzdání všeCih Charousú a Dooarů, co jich je. Mezi jeho článkem a zamlžovacím manévrem není žádného rozdílu.

Němci jsou náTod, dbalý hygieny. V německých koncentračních táborech, když vězeň dostal na kozlí­ ku pětadvacet, dostavil se lékař a desinfikoval roz­ švihaný zadek. Ani nás nenapadlo chválit hodného pana doktora. Tak také u nás: možná, že se našli milosrdní lidé, kteří ošetřili rány otce, zbičovaného synem, a rány syna, zbičovaného otcem; možná, že dobrá sousedka otřela ústa dívky, která byla nucena jísti své výkaly. Ať pan spisovatel, který stále jen kývá hlavou jako porculánový Cíňan, když vrazíte do pohovky, velebí tyto dobré lidí. Nás více zajímá človMc, který zaviml, že dobří lidé musejí zachraňo­ vat, co se dá. Hodný člověk v jednom městě neomlou­ vá zlého člověka v mě.stě d,ruhém. Masaryk řekl: Kdyby hodní lidé nebyli lenoši, zlých by již nebylo. Kdyby všiehni lidé byli jako citovaný pan spisovatel,

udusili bychom se již mezi zlými. Zlý klidně snese, jestliže od rána do večera velebíš dobré lidi; bude si dále dělait, co chce. Zlý se teprve tehdy zachvěje, když začneš rozbírat jeho činy.

NedáV'Ilo nám dopsal jeden lékař: zabýváte se negativními věcmi. Odpověděli jsme: vy také. Neboť, není-liž p,ravda, jestliže někdo přijde k lékaři se stíž­ ností, že ho bolí zub, zabývá se lékař výlučně tímto negativním zjevem; nepošle pacienta pryč s útěchou, že má dobré plíce a že mu správně fungují játra. Jestliže v Dobřichovicích, jak se podařilo odhalit panu spisovateli, jsou dobří lidé, kteří pomáhají svým bližním, co to vyvrací z událostí v Ceské Kamenici? **My** chceme obojí: aby dobří pomáhali a zolí aby ne­ mohli trýznit. Truké novinář podobá se někdy lékaři: zabývá se hlavně negati-vním zjevem, uzná-li, že je to akutní choroba, která musí být rychle vyléčena. Pokud se v chová.ní našioeh lidí objevují zbytky hitle­ rismu, pokládáme to za takovou akutní chorobu. Není naší hanbou, že oposici proti tomu mizernému, co mezi námi zbylo z války, musíme provozovat bez podpory spisovatelů: je to jejich ha,nbou. Jestliže k nám někdo přijde a stěžuje si, že byl zbit, máme ho utěšit poukazem na to, že ji-ní nebyli zbiti? A pláče-li žena, že její muž byl bez soudu zastřelen, zda jí pomůžeme, když řekneme podle pravdy: avšak většina Cechú nikoho nevinného nestřílí? Ceští spiso­ vatelé jsou nyní znamenitě zorgani.sováni a skvěle bojují o své místo na slunci. Zdá se však, že při tom ztrácejí vnitřní veliikost a nárok na vůdcovství. Do­ k111d nebyli tak dobře organisováni, bojovali více pro slabé, ponížené a týrané, pro vdovy, starce a siTotky, pro hodné proti zlým. Organisace se může vyjevit jaiko pohroma, jestliže zúží duši spisovatelovu, jestli­ že stavuvské uvědomění v něm postaví nad lidské zanícení. Nyní také čeští novináři budou výtečně zorganisováni, nyní také oni budou vystupovat jako nový stav ... Stará slavná sila spisovatele a novirná­ ře byla v tom," že by:l prostě rozechvěným člověkem.

•

Jestliže někdo je v rozpacích, obyčejně "to na něm pozonáte. ,,Mladá fronta" poskytuje typický obraz nejilStoty; když pojednáivá o kamenickém přÍlpadu. Chce se jí mluvit a zároveň se jí zdá, že není radno mluvit. NejdŤive odsoudila kamenické události tak, jak se na pořádného člověka a na pořádný časopis sluší. Hned jsme se tomu podivovali, že promluvila taJk rázně. Od té chvíle sice stále ještě s,e cítí přitaho­ vám.a tím případem, potvrzuje všechna jeho fakta, ale zároveň je plna nélll'čitých výmluv a neurčitých obvinění. Nemýlíme-li se, taková jsou pravidla me­ nuetu: dva kroku dopředu - úklona - dva kroky dozadu. ,,Mladá fronta" tedy tančí menuet. Nikdo nepochopí, co tento časopis v této věci vlastně chce. To pochází z toho, že do věci lidsky jasné později se přimísily politické ohledy. V: ,,Mladé frontě" nejdříve promluvil člověk, nyní tam koktá straník. ,,Mlaidá fronta" hledá noučenf z kamenického případu. Ovšem že existuje poučení: Charous a jedenáct dalších VWllli-
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ků byli za,tčeni teprve po veřejném odhaleni kame­ nického případu, nikoliv dříve. Tedy poučení, které Mladá fronta" hledá, je v tom, že vinníci by neobtě­ iováni chodili na svobodě, kdyby veřejnost se ne­ zabývala jejich zločiny a kdyby novináři si počínali tak, ja;k radí pan pisatel: kdyby jen velebili. Poučeni, zřejmé poučení je toto: nikoho by nenapadlo hnout **s** chybami a křivdami, kdyby se na ně nepoukazovalo.

My věříme, že stačí chyby veřejně oznámit, aby se 2Jdvihlo hnUJtí k nápravě. Pan spisovatel nám vy­ týká pesimismus; jsme prý přesvědčeni, i.e lidé „jsou **z** gruntu špatní". Opak je pravda. Kritická činnost je vůbec možna jen tehdy, má-li za sebou pozadí víry v dobrotu člověka. Kdyby človmt byl zlý, mamo by bylo mu oznamovat chyby a přečiny: ani by se ne­ pohnul, žádná struna v jeho srdci by nebyla schopna se rozezvučet výzvou k dobru. A všechna kritická činnost by se podobala marnému volání do lůna pu­ stých skal. Kdyby kritik neměl optimistickou víru, že hesla dobra, slušnosti a počestnosti dovedou vylá­ kat lidi z nečinnosti, že lidé jsou přirozeně ochotni napraviit špatnost, bylo by jeho zaměstnání bez dna, bez účinnosti a beze smy,slu. Naše kritika je založena na optimistické víře v charakter českého národa. Chybujeme-li něčím, tedy snad spíše naivní vírou, že lidé touží vady napravovrut, jakmile se o nich dozvědí. **Bez** tohoto ·optimismu byehom se báli. Kde je opti­ mista, tam je zápas a hlučno. Skutečný pesimista, poněvadž se v lidstvu citl:í ztracen a bez opory, častěji se vyskytuje v davu těch, kteří chválí. než mezi bo­ jovru1cy. Neexponuje se, poněvadž nevěří v existenci sil, které mu pomohou. Tiše se s.klá:ní před vším ofi­ ciálním a sám rád přijme něiakou funkci, aby se umrtvil. Až jedlnoho dne se přidáme do tohoto sboru, pa.k, ale teprve pak vězte, i.e jsme se stali pesimisty. Zádný jiný psychologický obraz se nejevil ani za okU!l)ace: pesimisté chválili, optimisté bojovali.

Což tento boj o krill:iku nebude ni'kdy skončen! Což budou mobilisovány stále nové záminky a vý­

1.l'VY proti ní? Není dovoleno na této jedpou na­ stoupené cestě se dát odradit neporozuměním j c:h **a**mlčením drnhých. Kdo nemá demokratické buňky **v** ži1Vém stavu, nedo·vede ovšem pocítit, že vybojová­ ním práva na kn"'tiku byla odražena totalita a že bylo získáno hlavni právo demokracie: kontrola. Ať se pm spisovatel ja,kkoliv mýlí svou chválou chvály: není zk nosnějšího živlu pod sluncem než nekon­ lf:rolo:vmá moc; vždy otravuje duši nositele a v.My obtěžuje a ničí jiné; vždy činí obzvláště nebezpečným: diletanta, kterému se podařilo obsadilt důležité mfato. Ohlížejíce se zpět na rok své činnosti, pravíme,

fe národ nám nemá co odpouštět.

*Ferdinand Pero ut ka*

poznámky

**PVV**

**Skoncfl Jarnf veletrh a na.skytá se pfílelitos&ke srovnáni**

* **J>odzlmním. Na první pohled byl patmý jeden rozdíl** - **značni menší návštěva jak obecenstva l)ll"ažského a našeho vůbec, tak především cizinců. Na podzim bylo nesnadné vůbec sl11kat vstupenku, a projít exposicemi znamenalo sice vidět poměmi! málo VYStavovaných věcf, ale zato se VYdat v ne­ bezpel!f ztráty knoflíků a** rukávů; **dnes J<ite** vstupenku získali **kdykoliv a celkem** i. **tlai!enlce Jste Pl'Q§ll mtavamJ. Proa**

ten ror.dil, proč ten menší zájem? U neku.pujiciho obecenstva je to celkem pochopitelné - »hlad« po něk.ol.tkaleté přestávce byl nasycen před půl rokem; ale u zahra.ničofch zájemců musí být podstatnější důvody. Jaké?

Je sWe zřejmější, že v myslích mnoha našich lidí pevni zakotvily dvě bludnépředstavy, živené ostatně neobjeldivnún zpravodajstvím **a** oficiálním optimismem, jejž svého času na.­ zval Dne.šek velmi případně »opt\mismem destruktivním«. totiž: 1. ž e n a n á s c e I ý s v ě t z i r á s **o b d** i v e m a ú c t o u před výsledky rekonstrukce, a 2. ž e s v ě t č e k á s o t e v ř e­ no u náruč i na nás a naš e *y* ý r ob k y. Bylo by to velmi krásné, kdyby to bylo pravda. K první m.Ylné před­ stavě je třeba podotknout, ie svět se sice na nás dívá. ale v jeho **pohledll** je více kriilckébo vyčkává.ni, »Jak **to tam** do­ padne«, oel obdivu a úcty. l\ly sice nepochybujeme, že **na­** konec **to dopadne** dobfe, ale musíme si také uvědomit, že

zadanno **nám do** klfna nespadne nic a ie olzina při svém ohladnli kritickém postoji zhodnocuje nejen klady, ale i zá­ pory, a že jeden záporný výsledek bohuiel ·udělá víc škody než několik dobrých. A co se druhého omylu týče, .o tom sl mohlo učinit \_představu mnoho lidi. Ideři měli **v** nedávných dneoh přiležitosi k hovoru s cizincL

Mohli se clomvědět nmoho věcí, a Je nám líto, ie med nlnů byly věci ne zrovna pfíJemné. Ta.k na pf. první sprcha - &,vídáme se. ie na veletrhu v Upsku Jsou vYSOOO kvalitní skleněné výrobky o 30 procent levnější než v Praze • zboží, zdaleka ned1J&ahu.iíeí předválečné úrovně. To ovšem ne-

.překvapí příliš toho, kdo nepodlehl třeti: mylné představě, že prý totli Německo na dohlednou dobu není schoPllO úiinné konkurence. Mnozí na.ši lidé skuteiíně nedovedou pochopit **a** eití se přímo dotčeni představou. ie by Němci a Italové (poražené národy) vůbec mohli být sehopni vtroby a VÝVOZU. Zanecháme-li však na ebvilku nealravébo QCttimismu a po. díváme se na věci střízlivě, vidíme. ie právě proto, že byli poraženi a jejich llvolllli úroveň silně poklesla, Jlri.vě proto, oht6Jí-lI zabrúůt dalšímu poklesu, musejí vyrábět a yyvážet z a k a i do u o e no - a zdůrazňujeme. ie za kaidou ceno. A je zcela zřejmé, že Dá.I soused tedy Je a bode velmi nebez­ pečným konkurentem, a neni vyloučena ani momost v:,slove­ nébo dumpingu. Bylo by tedy zásadně ohybné, odpočívat na vavřineoh a nestarat se, co se děje za hranicemi. Máme skvMé moinosti, máme určitý náskok, ale přesto - **pmor na** Němce a pozor na Italy! I o lta.leQb se dovídáme, ie vyrábějí a VY•

vážeJí, a hlavně - I a c i n o.

Dalšl smutný z.Jev Je ten. le se zřejmě stává naším ná­ rodním zvykem, neodpovídat nebo aspoň včas neodpovídat **na obchodní** korespondenci, a skoro zásadně bez pfesvědčivé omluVY nebo I bez omluVY vůbec nedodriovat JII k po­ věstně clloubé dodací lhůty. To lze sotva nazvat Jinak nei neodpovědnO&tL

To, bohužel, nenf Ještě vše. Kromi nedodrlovaných clo­ daeíoh lhůt se dozvfte na pf„ ie kupec z USA byt nucen vrátit 2 vagony porcelánu a vagon biiutePie nevyhovuJici kvality; *i.e* z Francie, Indie i odjinud bylo vadné bižuterie vráceno asi za 20 milionů Kčs; že bylo objednáno 1200 bílých frakovtoh košil, ale dodá.no Jieb pooze 20 a zbytek obyčejných barevných, proužkovaných; několik lidí st stBu.fe. ie vzorek, podle něboi objednávali, byl bezvadný, ale dodávka kvality podfadné. Mluvíte se Svýcarem, který přijel koupit 100.000 nov:voh, t. zv. »ná.rodinfoh« kol - naše jí:mní kola bývala pfeoo známa svou kvalitou. ttiká však, te Je domů dovézt nemůže, protoie »das 1st doob so eine Kolonial- oder **Balk&n­** ware!«

Je **nutno znovo** a ZIU)VO zdůrazňovat. ie Jedna nedodrie­ n4 lhůta na.páše víc škod, n dokáže na.pravit deset dodrže­ ných, le jédnu zásilku špatné kvality nevyváži deset zásilek vý1eimé Jakosti, ie jeden neod:povMný DÚ"Odllf snrávee nebo Jedna nellbalá firma svým ;Jednáním tHce poškodí desítky odpovědných a snal.ivých; proto nestal!f, kdyl důvěro cizfch zálk ů nezklame pfevámá většina našldl dodavatelů, pro­ to!e výsledek Jejfch sna Je znehodnocován několika, kteH

způaobojf, le cizina by mohla ztratit ddv&o k našim vt­

robkům **vůbec. Doufejme,** f.e Jelitě **není -pozdě.** Ale Je nutno stále **mít na** mysli, le závody o ziskáai **zahra.ničnfoh** trhik vyhraje ten, kdo bude dodávat r y c h I e, k v a lit ně a l eV• ně,**a**1ese nedostaneme m. kde sepřed námi uchytl Jint. KIio dfiv pf)Jde, ten dřív mele, říkápffslovi, a fe možno do­ plnit, ie 1)11.k mele sám a stále..

A nakonec Ještě hlas ze Severo, s velet.my nesouvisfct Významná švédská osobnost řekla v romovoro asi toto:

•Mám Ceslmslovensko a Ceeboslováky velice rád, ale právi! proto le **ria 1mm** r4d. lltaJI, ie Jsem Ietioa Jel do Karlových

**Dnese**

Var6. Byli byste udělali lépe, kdybyste byli letošek věnovali fádné přípravě **a** oizlnce pozvali al za rok.« Toto bylo řečeno na Jt0(]21m 1946; **a** dnes, koncem března 1947, se dovídáme, ie II pffpravaml na letní lázeňskou sezónu se ještě ani ne­

začalo. Cboeme si snad odradit ,Ještě další hosty a Jeitě více poškodit pověst IIVÝch sVětovÝch lázní?

Věci, o nichi Jsme psali, nebyly nijak povzbudivé. Ale bylo nutno na Dě poukázat v zájmu našeho za.hra.nlěnibo ob­ chodu l dobré povčstf našeho národa. Není zdaleka Ještě vše

N e z n á m *t* f e č n i k (Jméno a adr,esu vyšetříme): **.JA**

mluvit mnoho neumím, ale dejte si pozor na židáky!

Zastavte kola'?

Národni správoové v pohraničí dostali nebo dostáva,ff *v* poaledních dnech měsíce března tento dopis od osidlovacl­ bo úřado a f01Ddu národ.ni obnovy z Prahy:

C. j. 1/ A/577 ze 14. III. 47.

**s&racen.o**•**,**

**a** choeme doufat, že se napraví, co se napravit dá.

*jkl*

Ješffi k varnsdorfskému případu

Věc: Odčerpáni ěistých vÝtělků národnJch správ.

Z Vašeho čtvrtletního hlášeni o hospodářském stavu, event. bilance za rok 1946 vysvítá, že podnik pracuje **se**

(Stenografické záznamy ze schůze osazenstva tovArny lwla Beera ve Varnsdorfu - II. 1947.)

Mluvi Vysypal Karel:

Soudruzi a soudružky! Jsem dítě marxistického učenf. Pfed touto válkou byli jsme kolonii Anglie a Ameriky. B:ri Jsem o pařtyzán6, bojoval za osvobcltr.ení republiky ... Přišel Beer, ukový **parasit** lidské společaosU, který chce skupovat duličky. Ale Jen prodejné holky na pařížských boulevar­ dech se za haliř nechají koupit, ale my se koupit nedáme.. Nevěřte, že dm Anglie a Amerika něeo dá. Anglie podepsa­ la, ie prodává CSR, protože ji nestojí to.

Beer aa minulé republiky aie hlásil k národnosti němec­ ké, ne židowké. Je hanba, le ae našly podpisy těch 3--4 Slováků, kteří souhlasili, aby ta.kovÝ gennanlsátor dostal to, co 'my Jsme sl vydřeli svoji poctivou praci. Těm Slová.kňm 11e nedivíme, **neboe** se jim mazal med kolem huby, ale di­ vime se české intellreacl, která se má učit od dělníků. Na Slováky **se muaf s** blQelll, onJ nejsou tak inteligentní, jsou jako malé **děti,** musejf se učit a má se to dělat tak, Jak to dělám já v továrně, kde pracuji a kde Je musím pohánět, aby věřili, že naše myšlenky a ideály jsou dobré.

Nedopustíme, aby taková fiflena úřednická **(pozn.:** &ím myslel ůfednici účtárny sl. V. K.) a naškrobený pa.náiíek (pozn.: lim myslel pokla.dnika O. F.) z kanceláře sáhU děl­ níkovi na to, oo si poctivě vydEiá. Je hanba, když se jedná o věc nánidnf, o věc dělníků, f.e tfi strany uhnuly. Je to hanba, a musíme se ostře postavit hlavně proti straně so­ ciálně demokratické. Byla svolána schůze plena ONV, na kterou byli pozváni zástupci ZNV, ministerstva vnitra a ministerstva průmyslu, kde byl znovu případ Beera projed­ náván a kde se usnesli, že jeho majetek má být znovu kon­

fiskován. Je utrpení divat se na ty, ktefí se zdrželi hJasová­ ní. Jsou to upíři, uličníci, ktefí vše procblastaJi v barech, **a** my Jim věřime. Před zástupci ministerstva vnitra Jsem pro­ hlásil, že takoVi zrádci a darebáci II doktorským titulem, Jako je Dr K,, který Beera zastupuje, kteří se daJi podpla­ m, pa.tfi na nucené práce. Ptal Jsem se doktorky Palečkové z Prahy, jak Je momé, že mňie být takové svinstvo na ZNV, ie rozhoduje proti lidu a dostáva.fi za to desetitisíce. Doktorka ze ZNV fekla, le rozhodnutí ZNV Je konečné. Ilek.I Jsem Jí: »To se pletete, konečná instance jsme my a

konečné rozhodnuti řekneme my. Kdyby se komunista zdržel hlasování a zklamal, do 48 hodin nelije«

Podepsali Jste za mizerný groš, Jste parasiti. Kdo pode­

psal listinu pro Beera, je nabiflován od parasitů a otravo­ ván a přemlouván od Beera. S takovými idioty, kteří jsou s Beerem, uděláme krá.tký proces. Dostanou vraty přes prdel, a pak můžete Jít, slečno, cestou právní (pozn.: to bylo na adresu úřednice, která tento zápis zachycovala).

•

**M a** Chyt **ka** Miloslav:

Soudruzi a soudružky! Byl jsem svědkem, ie Beier uby­ toval lidi ve stáji v 11 hodin v noci. Je možné, ie Je tady skup lidí, kteří jdou s Beerem, ale i kdyby viiichlli dělníci do jednoho byli s nim, prohlašuji jménem ROH, že půjdeme přes ně a že se Beer do továrny nedostane.

Kdybych vysondoval půdu, že Beer tady dělá. mezi děl­ niky zlo, půjde naPankrác. Podle zákona, bude-li osoba za­ městnavatele působit neklid mezi dělnictvem, může mu býti továrna odňata, můie být potrestá.na a továrna zestátněna.

1 v tompřípadě, kdyby ZNV znovu zrušil konfiskaci, půjde se do ulic a naše rozhodnuti bud,e konečné. Ze ti lidé, kteří se ienoo za Beerem, Jsou zrádci, to Jim prohlásím zno­ vu do oěf. Víme, jak se s takovÝMi zrádci vypořádati. Někte­ ří se dali strhnout na cestu ke zrádcovství pfemloovači. Ale ti jednou **pochopi.** Kdyl **se nenapraví,** je Jedlni cesta: ven li nlm.L '

ziskem a vykazuje likvidní peněžní prostředky a značné zvýšeni zásob zboží a pohledávek.

Osidlovacímu úřadu a fondu národní obnovy v Praze přisl i vesmyslu dekretu presidenta republiky č. 108/45 Sb. z 25. X. 1945 a podle vládního nařízeni č. 45 z 1. břez­ na 1946, § 4, odst. 1, bod 4 a-c, právo stanoviti způsob ulo­ ženi čistých výtěžků národních správ konfiskovaného ma­ jetku.

Zádáme Vás proto o laskavé sděleni, jakou částku nad 50.000Kčs můžete osidlovacímu úřadu a fondu národní obnovy v Praze z Vašich vykázaných čistých výtěžků po­ ukázati.

Vaši odpověď očekáváme do 8 dnů. ode dne doručeni tohoto dopisu.

Nedodržíte-li tuto lhůtu, rozhodne úřad bez Vašeho slyšení.

Za předsedu: Dr Profous v.r.

Není **nám jasno,** Jak si někdo představuje rozvoj **pohra­** ničí b peněz. Znamená to, že boudy na Krkonoších, které po zimní sezóně mají po celou mrtvou sezónu z vÝtěžku lít a na.koupit zásoby pro letní sezónu, budou moci docela klid­ ně zavřít, poněvadž národní správce nesmí do podniku půjčit. a úvěry, Jež povolily ONV, už obno,veny nebudou. Nehledíme ani k tomu. le dnes už hostě a stále hustěji GSidlené pohra­ ničí klade stále vyšli Dá.roky na zásoby zboží, a ie tyto čisté zisky třeba tfikrát obráceny, přinesou další zisk do státní po­ kladny, čímž nemůže než ziskat. I když chápeme potřebu peněz k veřejným účelům, máme za to, že státu mosi stač!it výtětiky da.nf, které přirozeně p0 tomto odčerpáni krve Ještl klesnou. 2ádný z národnich správců, Jeni to mysli s **podnl­** kt-m a tedy také s fiskem dobře, nemůže si tuto skuteiínos& dobře srovnat v hlavě. Komo ovšem na ničem nezáleží, **ten** klidně splni tento, v době, kdy se nakupuje Jen za hotové. absurdní poiadavek.

Zdá se, f.e osidlovaci úřad a FNO konečně poznal, le zhodnoceni t. zn. předání konfiskátů do majetku Je jediným

* řešením - to Jsme už psali před rokem - a poněvadž to za­ tím z různých, každému nepochopitelných důvodů ještě ne­ jde, tedy opatřuje nutné prostředky tímto nezdravÝM způ­ sobem. Známe mnoho národních správ, ale neznáme ani Jed­ no, Jei by měla likvidní prostředky k Jinému, nei k nákupu zboží. A tak se zdá, že tímto opa.třením má se dokázat, aby podnik nepracoval se ziskem a nevykázal v budoucnosti žád­ ných likvidních peněžních prostředkň, a neznamená nic nei demoralisaci poctivých národních správcň, Již v rozkvětu so­ bě svěřeného podniku - jenž ovšem je možný Jen penězi - viděli dňkaz své poctivé práce a přičinlivosti.

Vyberte, pánJ, čisté zisky a přijďte se za PŮi roku podf­ vat do pohraničí; v hostinci dostanete snad ještě vodu **a ve** výkladech najdete pavučiny. Skoda. že v blavliíce dopl.§u Je **také uveden** osidlovací úřad. RBK

Hlas lidu

Zde vidíte, Ja.k se v:,rábí hlas lidu:

Zá.vodnJ rada firmy Orion, továrny na oukrovinkY **a l!I.,** Praha XD, Korunní tf. ě. 986, požádala nás, abychom otiskli opravu podle § 19 tiskového zákona:

»V ěasopisu Dnešek, čís. 48 ze dne ZO. února 1947 na str. 755 v článku »Z domácí kuchyně 'ORO« Je napsáno v druhém slou.pci . . . proti článku protestovala celá fada závodních rad velkých závodů v čele se závodni radou firmy Orion, Trojská mlékárna atd. Toto tvrzení Je na­ prosto n e p r a v d i v é, nebof závodní rada fli'my Orion iádný protest proti tomuto ělá.nku nepodávala. Pokud se týěe protestu, který vzn.áiel předseda záwdni rady P. Oldřlob Bána, činil tak Jako soukromA **osoba a** nikoliv Jménem závodní rady.c

***8***
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Dopis je opatfen razitkem zá.vocbú rady a podepsán je­

**Um** předsedou.

Vyhovujeme přání závodní rady firmy Orion. dovolávaJicf

**N** § 19 tiskového zákona, ale musíme dodat toto:

Pan Václav Macura, vedouci tajemníkSvazu zam&tnan­ e6. v průmyslu potravin a potivatinc, psal v organisač.nim oběžníku funkllionářů Revolučního odborového hnuti • Věstník **ROH«,** číslo 5 .:e dne '7. února 194'7 doslovně tuto větu: »Proti ělá.nku (Jde o článek pana L. Piieničného »Smelináři«, uveřej­ něný v druhém ilísle časopisu »Potraviná.f«) protestovala celá fada závodních rad velkých závodů v i! e I e se závodní radou firmy Orion, Trojská mlékárna, Smichoyskýpivovar a řada menších zá.vodů v Praze i na venkově ... « Clánek pa.na Václa•

-va Macury, oficiálniho mluvčiho za »Svaz zeměstnanců v prů• inyslu potravin a potivatin« je otištěn na stránce 34 v prvním sloupci, v rámečku. Závodní rada firmy Orion by měla poui!íti ustanovení § 19. tiskového zákona proti vYda.vatell »Věstm"ku ROH«, odkud zPl'áva byla námi citována. Ještě můžeme do­ dati, že ohrazení závodní rady firmy Orion není první. Již před ni protestovala zivoilnf rada Trojské mlékárny, která nesouhlasila II tím, že její jméno je uváděno v souvislost **s** rozporem pa.na Macury s tajemníkem Piieniiíným. Tyto dvě opraVY Jsou pro nás důkazem, Jak se v některých sekcfoh ÚRO

:vYrábí veřejné minění, Jak se fabrikuje hlas lidu.

* + *Antonín ll* o *r s k ý*

ll'zký profil

Kamá doba si tvofi svoje pojmy, svoje slova. Ta.k přišla **k** nám i slova: úzký profil. Nemají nic společného s potrubi'm, s vedením a j. Slova: úzký profil se vi!ila ve v-ýrobě a jejich i!eský překlad zni: neklape to, jsou tu nějaké potile, nejtie to. Tak čteme v článku o sfavebnlctvi, ie ielezo, cement, cihly, tašky a vá.pno jsou úzkým profilem; i!fmi je řečeno: je toho méně, než Je potřebi, Jsou tu nesnáze. Podobně tomu je Jinde; tam, kde by prostý člověk řekl: lidé na to nemaji, čteme, ie 10důchodová., mzdová a platová hladina se rozchizf, J hladinou cenovou, anli jsou naděje na podstatné překlenutí tohoto blaclinového spádu«. Snad je v tom I nedostatek pevné vůle se podívat na věci Jak Jsou. llekne-li qěkdo, ie tam i!i onde **je** úzký profil, nezní to ta.k tvrdě, Jasně, Jako kdyi se řelme: tam to neklape. ltekne-li někdo: úzký profil. VYPadá to učeně a odbornicky a celá ta nesnáz ui Jako by neVYP&dala tak zle.

**.Ale: spraví se tím něco? *V.*** G.

##### poli tik a

*Antonín Hor s ký*

Heydrichova akce a věci další

**V** minulých dnech byl národním soudem v Praze odsouzen k sedmiměsíčnímu žaláři dělník Karel Roh­ lich. Jeden z českých deníků charakterisoval tento pro­ ces jako »celkem nezajímavý«. Karel Rohlich byl v do­ bě války předsedou závodního výboru »Ceskomoravská· Kolben-Daněk« a dělnickým funkcionářem NOÚZ. **Za vi·**

nu mu byla kladena kolaborace **a** členství ve výboru

Ligy proti bolševismu. Při procesu mu bylo dosvědčeno, že zachránil čtyři komunisty od popravy, řadu lidí před nasazením do Německa, že souhlasil se sabotážemi, do· vedl zaříditi výplatu 7 milionů K podpor, atd. Byl dále obviňován, že na.psal několik aktivistických článků a že **v** továrně propagoval Heydrichovu zotavovací akci. Ob­ žalovaný Rčihlich se bránil, že do akcí byl nucen vede­ ním NOÚZ, kde mu také články napsali. Toto vše doká· zal svědecky a také se dovolával svědectví vedoucích znměstnanců NOúZ, aby potvrdili, že on tehdá byl jimi

.žcídán, aby se některýl.h funkcí ujal, třeba i nepopulár•

**nich.**

Bývali vedoucí zaměstnanci NOúZ se ho nezastali.

Neměli tolik odvahy, aby řekli pravdu, to jest, aby udali do protokolu: »Ano, nutili jsme ho, psali jsme mu články a byli jsme rádi, že je podepsal, nebot tak nás chránil, abychom nebyli angažováni.«

Podívejme se na svědeckou výpověď pana Evžena Erbana, bez něhož gen. tajemru1t NOÚZ, František **Ko­** lář, neudělal ani krok:

»Mohu prohlásit, že Rohlicha jsem poznal v roce 1943 až 1944. Znám ho jen z povšechných rozhovorů, které mne zajímaly a mohu prohlásit, že jeho názory byly vždy libe­ rální. Při theoretické rozmluvě vyslovoval se jak proti ko-· munismu, tak proti Němcům. Pokud se týče členství v Lize proti bolševismu, nejsou mně známy ani podrobnosti, ani důvody. Nemohu uvésti konkretní případy, kdy Rohlich by postupoval proti režimu ani jinak se exponoval v odbojo„

* vém hnutí.c

Dost. Výpověď pana Evžena Erbana má v originále protokolu přesně sedm řádek.

Nyní se ještě pro porovnání podívejme na výpověď Arnošta Haise, jehož se Rohlich rovněž dovolával:

»Pokud jde o obdob{ do 9. prosince 1942, kdy jsem byl jako místopředseda NOUZ zatčen gestapem, mohu o obvi­ něném potvrditi, že to byl řádný Cech, kterého jsem vždy musel přemlouvat, aby převzal nějakou funkci, ke které jsme museli přizvati členy závodních výborů. Stejně jsem ho musel přemlouvat, aby se zúčastnil různých delegaci k ř(šsko-německým činitelům. K lidem, o jejichž češství ne­ bylo nejmenší pochyby, patřil i Rohlich, jemuž jsem vždy domlouval, kdykoliv se zdráhal převzíti nějakou funkci ne­ bo zúčastnit se deputace - jen aby se nebál, že se po válce vše vysvětli.«

Proces byl tedy »celkem nezajímavý«. Po' prvé je zde souzen někdo pro propagaci Heydrichovy zotavo­ vací akce, je mu to některými svědky z továrny vytý„ káno a klade mu to za vinu i žalobní spis.

Podívejme se tedy proto na třetí etapu NOÚZ (viz článek »Příruční dějiny NOÚZ« ve 49. čísle »Dnešku«), kdy po zatčení Arnošta Haise gestapem a po odstraně­ ní Václava Stočesa je NOúZ vedena Františkem Ko­ lářem a Evženem Erbanem. Původnf myšlenka pomoci několika stovkám dělníků se v tomto období rozrůstá do nesmírných rozměrů. Je to rok 1943 a 1944.

Vizme, jak František Kolář hodnotí v »Národní prácic na podzim 1943 zotavovací akci. Je to vskutku poučné:

»Shrnutím závěrečných zpráv ze zotavoven, zařazenýcli do zotavovací akce 1943 »Odkaz Reinharda Heydricha«, zís­ káváme celkový přehled o výsledcích tohoto sociálního dí­ la. Vzpomínáme potíži, které bylo nutno překonat v měsíci březnu a dubnu, kdy jsme se snažili získat potřebný počet hotelů a pensionů. Nesnáze nebyly vždy pwiobeny tim, že válečná doba si vyžaduje, aby hotelové budovy byly věno­ vány válečně důležitým úkolům, ale někdy i nedostateč­ ným pochopením majitelů objektů, z nichž někteří z po­ čátku nechtěli pochopit, že sociální péče musi býti věnová­ na tomu, kdo si po celoročni dřině zaslouží odpočinek. Před­ pokládaný počet rekreantll byl zdaleka překročen. Původní odhad **20.000 dělníků a** dělnic nejen že mohl býti splněn, ale

konečný počet 32.127 vyslaných dokazuje, že původní plány byly zdaleka překročeny. Ve 32 zotavovnách bylo od 18. v. 1943 do 14. IX. 1943 26.018 mužů a 6.109 žen.«

František Kolář říká dále, že (ti, jimž nevadila hla virčka akce, nesoucí jméno Reinharda Heydricha),

»absolvovali celkem 16,212.000 km po železnicích. Pro jízdy bylo použito 406 rychlíkových vozů a 1014 vozů osob­ n[ch. Celkem bylo použito 1420 vagonů, t. j. 142 vlaků po 10 vagonech. účastniky doprovázelo při jízdách 358 průvodců. Informační službu na nádražích konalo celkem 39 pořadate­ lů po dobu 10.710 hodin, t. j. 1190 pracovních dnů. Zajímavá jsou i čísla zásobovací. Snědlo se a vypilo: 96.090 kg chle­ ba, 27.540 kg bllé mouky, 147.223 brambor, 20.174 kg masa, 1290 kg zvěřiny, 25.392 kg rrb, 7848 poživatin, 9597 tuku,
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11.740 kg cukru, 11.107 kg marmelády, 13.829 kg sušených meruněk, 7745 kg sýrů, 1443 kg cukroví a bonbonů, 144.293 vajec, 33.889 1 mléka, 37.299 1 vína, 3823 1 kořalek, 492.495 1 piva a vykouřilo 637.635 kusů cigaret.« - »Rozsah zotavo­ vací akce ,Odkaz Reinharda Heydricha', která daleko pře­ sahovala rámec všech sociálních akci, jež byly dosud pro­ vedeny v Cechách a na Moravě, byl umožněn dí'k vzácné podpoře úředních míst říšské i protektorátní správy a sp0- lupráce velkého počtu obětavých spolupracovniků. Zvlášt­ ním dikem jsme povinni pp. Oberlandrátům a okresním hejtmanům za vzácné pochopeni potřeb českého pracujícl­ ho člověka. Tisíce zápisů v pamětnich knihách svědčí o tom, jakým nadšenim byla akce přijata jejimi účastníky. Tyto hlasy českých dělníků a zaměstnanců jsou svědectvím, že český pracující člověk nevidi jen osobni výhody účasti ·.na akci Reinharda Heydricha, ale že také plně chápe jeji vnitřní význam a jeji dějinný smysl. Je si vědom toho, že sociálnf díla takového rozsahu a rázu, jako byla letošní zo­ tavovacl akce, jsou projevem nového světového názoru a no­ vého zájmu o osud pracujíciho člověka, že je v nich rys velikosti nové doby, odezva nadcházející socialistické epo­ chy.«

Současně zbyl vedení NOÚZ také ještě čas, aby or­ ganisovalo k 20. *IV.* 1943 »blahopřání horníků z Cech a Moravy vůdci A. Hitlerovi«. Na popud NOÚZ dali hor­ níci Hitlerovi jako **d§'r** základní mzdu jedné nedělní směny jakož i hornický kahan, na němž bylo n ecky vyryto toto věnování: »Vůdci Adolfu Hitlerovi k 54. na­ rozeninám od vděčných českých h'brníků. Protektorát Cechy a Morava, 20. IV. 1943.« - Pro delegaci horník-i\, kterou NOÚZ \_poslala ke K. H. Frankovi, byla sepsána v presidiu NOUZ tato poz?ravná adresa:

»Horníci, zaměstnaní v uhelných a horních revirech na území Protektorátu Cechy a Morava, vděčně vzpomínají dnes Vůdcova záslužného budovatelského dila ve prospěch zlepšení sociálních opatřeni pro pracující. Cešti hornicí vědí dobře, že Vůdce, jako prvni dělnfk R.íše, nezapomíná při svých starostech o bojujfci frontu na potřeby svého dělnic­ tva. Ddkaz pro nás a proti našim nepřátelům je dalekosáh­ lé zlepšeni hornického pojištěni, jimž se dostalo nespočet.. ným kamará<lilm v práci a jejich rodinným přislušnikům přiměřeného sociálního zabezpečeni. ·Tim cennější je toto opatřeni, že se stalo na vrcholu vypěti válečného období, zatim co v nepffltelské cizině se ještě snižuje životní stan­ dard pracujícího lidu. Cešti horníci jsou přesvědčeni, že v nové Evropě, za jejiž uskutečněni bojuje statečná němec­ ká branuá moc pod jedinečně geniálnim veden lm Vůdce Adol­ fa Hitlera, se teprve uskutečňuje spravedlivý řád, ktez:ý přinese pracujicim zasloužený mir.«

Když hol'nická delegace odevzdávala lampu s věno­ váním, požádala **K. H.** Franka, aby to poslal Hitlerovi. Text byl rovněž vypracován -v NOÚZ:

»Horníci, zaměstnaní v uhelných **a** horních revírech na ózemí Protektorátu Cechy a Morava, na důkaz své vděč­ nosti a se zřetelem k velkému porozumění, které Vudce a odpovědné osobnosti R.íše věnuji našemu hornickému stavu, rozhodli- se z vlastního popudu věnovat Vůdci v den jeho narozenin jako symbolický dar hornickou lampu a základ­ ni mzdu jedné nedělní směny. Ceští hornfci prosi, ab\_y pan státni sekretář použil darovaného obnosu podle vlastniho uváženi. Tato malá vzpomínka českých horniků má být Vůdci důkazem vděčnosti a oddanosti všeho dělnictva. Zdař Bůh!«

Tato »malá vzpomínka« činila 1,830.000 K. Další po­ arobnosti a obrázek je v Národní práci dne 21. IV. 1943. A detaily, které nejsou v tisku, vědí tajemníci horníků Al. Dvořák, Pisařovič, dnes v úRO, a J. Topinka, tajem­ ník revírní rady v Mor. Ostravě.

•

Když 12. října 1943 padlo do německého zajeti pět

příslušníků čs. armády v SSSR a Němci z důvodů agi­ tačních organisovali rozhovory českých lidí s těmito za­ jatci, nařizuje presidium NOÚZ, aby s nimi hovořili ta­ ké dělníci. Rozhovory byly uveřejněny v tisku (:r>Národ­ ní **prácec, 13., 15„** 17. a 20. října 1943). V tomtéž měsíci

NOÚZ .žádá na členech závodních výborů hlášení pře­ kážek výkonnosti, **a** její vedení poukazuje na »Deutsche Arbeits Front« (DAF), která s touto činností již začala. Vůbec závodní výbory jsou předmětem velké péče no­ vého presidia NOÚZ.

»Kladu největší důraz na intensivní spolupráci správy zévodu s dělnictvem. Tato slova, pronesená státním sekretá­ řem K. **H.** Frankem, dávaji podnět k tomu,« řik4 F. **Koláf** v Národní práci **(11. IV.** 1943), »abychom si znovu uvědo• mili důležitost úkolů závodních výborů a závodních **rad** při spolupráci dělnictva s vedením podniku **a** správně po­ soudili jejich povinností v současném děni.« Pokračuje:

»Ceské dělnlctvo při své vysoké úrovni dobře cíti, že starý

svět mu nemá už co řici. Takřka na každém kroku, ještě uprostřed největšího zápolení o příští osud lidstva, se set­ káváme v našem hospodářství pod vlivem socláln!ho řádu

.!Ae se socialistickými prvky, které se u nás stále vice uplatňují proti dřívějlli anarchii a libovůli. Chceme od zá. vodních výborů, aby byly nositeli myšlenky nového pojetl práce, služebníky dělnictva, ale též průkopníky myšlenky spolupráce s vedením závodu ve smyslu spoluodpovědnosti na jeho chodu. Novodobý socialismus nezná otroctví. Děl­ uik, osvobozený z tíživých pout kapitalismu, má porozumě­ ni pro hospodářské potřeby celku. Dobře si uvědomuje stav věci, jedná-li se o zlepšeni jeho postavení. Tak tomu je 1 dnes, v době sociálního přerodu, který si ponenáhlu, **ale** neúprosně razí cestu Evropou.«

A Fr. Kolář to své nadšení, kterým však českému dělnictvu příliš nelichotí, uzavírá pohledem k nejvyšším místům:

»Význam dělnictva i odpovědnost práce jejich činovnl. ků byla několikráte zhodnocena oficiálnimi činiteli. **15.** března t. r. vyjádřil k tomu jasně své stanovisko pan státnf sekretář K. H. Frank v proslovu k zástupcům dělnictva. Jeho oceněni práce českého dělníka ukládá všem, a zvláště členům závodních výborů a rad, aby se zvýšenou měrou věnovali svým úkolům, které jsou úměrné velikosti doby.«

Germanisace a nacifikace NOÚZ postupuje. Přicházf SS-Oberfiihrer Kasper, bývalý poslanec SdP, o něm! Fr. Kolář na konferenci krajských tajemníků dne **10.** ledna 1944 říká toto:

:r>Před koncem minulého roku došlo ke změně ve vedeni

,Spojovacího mista'. Pan inž. Koster, který po tři roky po­ máhal našemu odborovému hnuti při řešení všech dilleži­ tých otázek v duchu nové sociální politiky Velkoněmecké říše, byl odvolán k jiným rozsáhlým úkonům. Jeho nástup­ cem se stal SS-Oberfilhrer Kasper, který je dobrým znal• cem našich sociálních pom rů a který se s opravdovým po­ rozuměním ujal svého odpovědného úkolu. Měli jste již pří­ ležitost seznámit se s novým vedoucím ,Spojovaciho míst.a• a jsem přesvědčen, že v panu SS-Oberfiihrerovi Kasperovi najde český pracujíci lid rovněž svého příznivce a muže, který s opravdovým pochopením pro potřeby českých pra. cujicfch a pro jejich zájmy a mentalitu pomůže nám zdo­ lati četné překážky, hromaděné dobou, na cestě naši práce a rozvinouti v co nejširším měřitku sociální péči o blaho českého pracujicfho člověka. Také v předsednictvu naši od­ borové ústředny došlo ke změně odchodem pana Václava Stočesa a vedeni naši organisace bylo uloženo výnosem ge-­ nerálnlho velitele neuniformované protektorátní policie **ze** dne 2. dubna 1943 dvěma ústředním tajemníkům ..**.c**

•

Avšak na frontách se jevil zcela jiný obraz. Proto Fr. Kolář v kursu organisačních tajemníků, konaném dne 16. ledna 1944 v Ceském Šternberku, uzavírá svůj referát těmito nabádavými větajlŮ:

»Chtěl bych varovati před příliš časnými a nesprávný• mi závěry z válečné situace. V zájmu odborového hnuti **a** všech obyVatelů tohoto prostoru ukládám vám všem, abyste bedlivě sledovali poměry v závodech a učinili okamžitá hlá­ šeni o nepřistojnostech a nebezpeči, které by z těchto mohly povstat. Ukládám vám, abyste se snažili navázáním osob­ niho styku s dělniky a zaměstnanci, s důvěrniky a členy zá­ vodnich výboril získati potřebné informace tak, aby jednak oprávněným přáním pracujicich mohlo býti ihned vyhově­ no, jednak však také proto, aby případným **nerozvážnos­** tem mohlo bt\_ti včas čeleno ••

* I

**Dneseiv**

Po tomto projevu, který je možno nazvati domácím, jede pan Fr. Kolář v únoru 1944 na obvodní konferenci členů závodních výborů a závodních důvěrníků do Mo­ ravské Ostravy. Projev končí touto pasáží:

»Pro svou činnost máme velký vzor. Máme tu DAF, jejíž dílo nemá prostě v celém světě rovna. Máme také zna­ menité rádce, kteřl s neobyčejným porozuměním sleduji naši činnost, dávajl nám vzácné podněty a pomáhajf nám velmi účinně překonávat všechny pi-ekážky. Je to přede­ **vším** pan SS-Oberfilhrer Kasper, kterého jste tu měli přfle­

!itost osobně poznat a který na mistě vedoucího ,Spojovacf­ **ho** mlsta' se osvědčil jako znamenitý odborník-praktik, jenž byl po celá léta ve styku se soclá1nlmi problémy této ze­ mě. Pokud jde o odbornou práci a o velké vymoženost! no­ vodobé sociálnl politiky ve vašem kraji, pomáhá nám ne­ obyčejně jeho dobrý spolupracovnlk, pan inspektor Sches­ tag, kterého z vés všichni dobře znají. Při hodnoceni dosa­ vadnl práce a dosažených výsledků činnosti naši odborové ústředny pokládám za nutné řici jeAtě toto: Společnost, kte­ **rá** dnes žije **v** těžké krisi, může se dostat na nové cesty. **A** vidime již četné náznaky toho, že se dostává na nové cesty, na cesty k socialismu, které již nastoupil národní socialis­ mus v !Uši. Jsem přesvědčen, že český dělnik se nikdy a ni­ čím nedá svésti se své cesty odpovědné práce pro celek. My nebojujeme. Stojíme stranou přímého válečného zápolení. **Tim** pochopitelně mnoho ztrácime. Neboť národy, které pro­ cházejí krvavou zkouškou oběti, budou mlt velký náskok do pr-fštiho mírového soupeření. Ale musíme si býti vědomi to­ **ho,** že velké zápasy o vítězstvl velkých myšlenek se nevy­ bojovávají jen na frontách. Boj o ně je veden na mnoha polich, ale všude je **k** němu potřeba velké osobní stateč­ nosti. Minula doba, kdy se statečnost mužů měřila jen vá­ lečnickým uměním a bojovným zápalem. Dnes známe stejně velká hrdinstvl: hrdinství cflevědomé práce. Dějiny budou jednou měřit naši národní hodnotu podle toho, jak jsme do­ vedli pochopit dnešnl dobu, odolat všem jejím zkouškám a **jak** jsme dovedli odvrátit hrozici národní nebezpečí.

Musíme se vyrovnat těm, kteřl v dnešním zápolení sta­ rého a nového světa obětuji krev a život. Lidé, kteří to ne­ chápou, patři k těm asociálním živlům, s kterými se musi umět národ a pracujíc! lid vždycky vy.pořádat. Jediný ne­ rozvážný čin zvráceného romantismu jednotlivce by mohl ohroziti všechno, čeho jsme dosáhli. Vy, kdož stojíte **v** čele osazenstva svého závodu, nesete za všechny·odpovědnost ... «

!teč tedy zcela jasná a právě tak srozumitelná. Tak se také mluvívalo v Bredovské ulici v »Abteillung fiir Arbeitsmoral« nebo na úřadech práce to bývaly projevy pana Hummla nebo von Umnuse.

Předsednictvo NOÚZ se ohlíží také po »Kuratoriu mládeže«. »Národní práce« píše 2. dubna 1944 o projevu **Fr.** Koláře, prohlašujícího toto:

>Také pracujici mládež si vyžaduje neobyčejné pozor­ nosti a velké sociální péče. Na tomto poli chci, aby odbory navázaly nejužší spolupráci s Kuratoriem pro výchovu mlá­ **deže ... «**

•

Vraťme se však, poněvadž jsme se již dostali do po­

loviny roku 1944, k zotavovací akci Reinharda Heydri· cha. Pro tento rok ji presidium NOÚZ připravilo přímo velkolepě. Trvala od května do září. Účastnilo se ji té­ měř 50.000 dělníků a dělnic a něco málo úředníků.

Vedení měl SS-Oberfilhrer Kasper. Provádění a or­ ganisaci Frant. Kolář. Pro účely akce byly zabrány tyto domy: v Luhačovicích hotely Palace a Litovel, Vepří­ kův pension a vily B zděz, Lužná, Radhošť, Kriváň, Vojtěška, Karpatka, Vesna, Ludmila a Lída. V Bystřič­ ce: hotel Klenov a Půst, Valašská bouda, Jiravův, Hla­ díkův, Večeřův, Bartoňův, Najbrův a Vaculinův pen­ sion. Na Kokoříně: Krausův a Pelikánův hotel, hotel Hrad a Pobudův pension. Ve Věšíně byl barákový tá­ bor. Kdyně: chata Koráb, pension Petr a Hájovna. Nové Město n. Met.: hotel Rezek a jeho dependance. Cejkovice: Pension Cejkovice (majetek NOÚZ). Výrov: hotel Bla­ nice. Zvíkovské Podhradí: pension Váňa. Hrubá Skála: pension Stekl. Jistec: Novákův dům. Hořalka: barákový

tábor (majetek NOÚZ). Cervená: hotel Pazourek. Velká Roudka: lázně Roudka.. Vápenný Podol: lázně Vápenný Podol. Prostřední Bečva: hotel Zavadilka. Ovčáry: hotel Kopa. Mašov: pension Podháj. Štědronin: pension Štědronin. Rokytno: pension Plocek a pension Slámové. Staré Hamry: hotel Ivánek a v Proseči zámek Proseč (majetek NOÚZ).

Bylo rozhodnuto, že pojede 21.726 kovodělníků, 5112 horníků, 1981 dělníků z chemických továren 1790 tex­ tiláků, 1385 kožedělníků, 1129 dělníků z príunyslu ka· mene a zemin, 477 stavebních dělníků, 294 z výroby po­ živatin, 294 z výroby papíru a tiskáren a 383 dřevoděl­ níků. Dále: 2450 železničních dělníků, 532 z veřejné správy, 532 z technické správy, 532 poštovních zaměst­ nanců, 106 z tabákové režie, 64 z vodáren a 43 z plyná­ ren. Pro úředníky ze všech odvětví bylo 1597 míst. V záloze bylo 2179 míst. Pro Němce (rozdělovala je DAF) bylo 1260 míst. Dělníků tedy jelo 91.15%, úředníků.75 proc., volná místa 3.75%. (Zde nutno připomenouti, že tam, kde nebyla Heydrichova akce, byla buď Hitler Ju­ gend nebo Moravcovo Kuratorium.)

Všechno bylo připraveno do detailu: přihlášky pro Cechy a Němce, domácí řád, po]j\_cejní přihlášky pro účastníky, poukázky na jídlo pro C"ěchy a Němce, lístky na stížnosti, odznaky pro účastníky, nálepky na zava­ zadla, tabulky na ž ezniční vozy, prospekty, pohlední· ce, seznamy podníků, poštovní složenky, porady se železnicemi, počet klavírů, talířů, vlajek, obrazů, podií, poukazů na ložní prádlo. Právní odděleni uzavřelo smlouvy *r,* majetníky hotelů a pensionů, vypracovalo žá­ dosti o osvobození od daně ze zábav, lázeňských poplat­ ků, obratové daně, obecních poplatků, vyjednalo nutné otázky na úřadech práce, muselo jednati s nemocenský­ mi pojišťovnami, aby převzaly finanční náklad lékař­ ských prohlídek účastníků, dokonce byla vyjednána i příležitostná poštovní razítka. Jednání a podrobnosti, tý­ kající se potravinových lístků a potravinových přídav­ ků po dobu pobytu.

Zajímavá je propaganda. Do písmene připraveno: dne 16. dubna bude akce »Odkaz Reinharda Heydricha« oznámena vedoucím »Spojovacího místa« v denních lis­ tech. Dne 16. dubna bude v Praze, Brně, Plzni a v Mor. Ostravě předveden členům závodních výborů, rad, dll­ věrníkům film »Zotavovací akce 1943«. Před jeho pro­ mítnutím bude přečten krátký proslov gener. tajemníka NOÚZ (originál praví Bericht des Hauptgeschiiftsfiihrer der NGDA) Frant. Koláře. V Praze bude jím přečten osobně. V ostatních průmyslových městech bude film předváděn 23., 30. dubna a 7. a 14. května 1944. Roz­ hlas: v dubnu a květnu budou v dělnickém rozhlase zprávy o Heydrichově akci. Dne 13. května bude před­ náška v dělnickém rozhlase, kterou prosloví Frant. Ko­ lář. Vydají se prospekty o zotavovnách, v nichž bude otištěno provolání vedoucího »Spojovacího místa« SS­ Oberfilhrera Kaspera a generálního tajemníka NOÚZ Frant. Koláře s popisem letovisek a možnostmi výletů do okolí. Připraví se četné dary pro nejstarší účastníky: pro muže pivní sklenice a skleněné 'talíře pro ženy. **S** patřičnými nápisy. Dále: vypsáni fotosoutěže pro účastníky. V hotelích pamětní knihy. Dovoleni stanič­ ních velitelství, aby na nástupiště při odjezdu prvního transportu mohla hudba a fotoreportéři, nebof u vlaku bude mluvit SS-Oberfilhrer Kasper a gen. tajemník NOÚZ Frant. Kolář. Propaganda také vypracovala po­ zdravné řeči pro starosty postižených obci, aby mohli vítati rekreanty. Příprava natočení filmu »Odkaz Rein­ harda Heydricha 1944«, rozhlasových reportáži a foto­ reportáží.

Tisk NOúZ m.ěl tento program: kromě otištění Kas­ prova provolání dne 16. května 1944 uspořádat v květ­ nu pro redaktory jeho přednášku o akci. Dne 14. květ­ na budou míti deníky úvodník o akci a fotografie. Or­ ganisovat účast redaktorů při slavnostním otevřeni zo-

**Dnesetv**

tavoven v největších zotavovacích střediscích. Při ná­ vštěvách redaktoru nutno přihlédnout k základrúm směrnicím vedení akce Reinharda Heydricha. Aby byl tisk informován, návštěvy redaktorů v zotavovnách **v** době trvání akce. Na ukončeni akce: závěrečné články. **A** volné chvíle? Ranní cvičerú. Pravidelné poledrú a večernf koncerty. Přesně je určeno, kolik mužů a kde bude hráti. Jednou týdně přátelské večírky (lépe to zni **v** originále: Kamaradschaftabende) s programem umě­ leckých skupin. Sp ciálni představerú, nazvaná »Týden horrúků«, nebo »Týden kovodělníků« v Luhačovicích a Bystřičce. Ú inkovati bude hornická hudba z Moravské Ostravy nebo hudba některého zbrojrúho podniku z Pra­

hy nebo Brna. Atd.

**A** tak probíhala akce v roce 1944. Přesně a do pun­ tíku.

»Národní práce« **16.** .září 1944 píše toto:

»Letošní zotavovaci akce byla slavnostně zakončena **v** zotavovně Hrubá Skála u Turnova. Po proslovu pověřence pro zotavovacl akci a vedouclho ,Spojovaciho mfsta' SS­ Oberfiihrera Ka5Pera ujal se slova gen. tajemník NOůZ Frant. Kolář, aby vyslovil německému státnímu ministru **K.**

H. Frankovi nejsrdečnější dlk za jeho porozumění pro po­ třeby českých lid1 práce. Zejména za to, že na jeho přáni byla provedena zotavovacl akce ,Odkaz Reinharda Heydri­ cha', také v pátém roce války,. a to v daleko větším mětft­ ku než v minulých letech. Téměř 50.000 dělnflru mohlo v le­ tošnlm roce strávit bezstarostnou dovolenou v rámci tohoto velkorysého sociálního d1la. Cetné p!semné i ústní proje­ vy účastníků vyjadhljí plnou spokojenost a nadšeni z těchto dml radostné dovolené a vděčně vzpominaj! zakladatele to­

svým kamarádilm doma, v továrnách, dílnách, na poli, **v** kanceláři i v obchodech: ,Vydržte **a** napněte sily tak, jako my. Ruku v ruce s vámi dopomilžeme k odplatě. Každý ztracený domov, každý zničený domov, musí být draze za­ placen.' (•Národní práce« **8.** III. **1945).c**

**V** této době je Arnošt **Hais,** který se má odpovídat před národrúm soudem za činnost NOÚZ, na pochodu smrti **z** Golnova do Hamburku.

Po revoluci se bývalý gen. tajemrúk NOÚZ Frant. Kolář brárú rozsáhlým podárúm, které rozmnožené po­ silá na všechna možná místa. Na stránce 21, 39. řádek píše, že jeho články byly jen odborové a nikoliv poli­ tické a že koncepty těchto článků mu dělal F. Jung­ mann a konečnou redakci prováděl s Evženem Erba­ nem. Budiž.

Vraťme se k Rohlichovi. **K** dělníkovi, který po pro­ puštění z vězení šel pracovat znovu do továrny jako ná­ strojář a nerú schopen pochopit, že tak mohla býti opo­ minuta skutečnost, která tehdy byla.

A k chystanému procesu s Arnoštem Haisem a Vác­ lavem Stočesem: doufejme, že ti, kteří budou vypoví­ dat, najdou v sobě dosti odvahy a svědomí, aby vypo­ vídali tak, jak říká formule: »Pravdu, nic než pravdu **a** pouhou pravdu.« Aby se nebáli. Možná, že někteří, kte­ ří budou zavoláni, budou míti v dirce klopy kabátu stužku vyznamenáni A tato stužka zavazuje k odvaze také dnes.

národní hospodář

hoto zotavovac!ho d!Ja, padlého říšského protektora SS­ Obergruppen:fiihrera Reinharda Heydricha, podporovatele **a**

ochránce sociálnich potřeb českého dělníka.«

Na téže stránce, hned vedle, je Frankova vyhláška:

»Smrti bude potrestán ten, kdo neoprávněně překročí nebo překročit se \_pokusí německo-slovenské hranice po­ dél Protektorátu Cechy a Morava.«

Téhož léta vstupuje Frant. Kolář do předsednictva Ceské ligy proti bolševismu. A v telefonním seznamu je jako Franz Kolař. Téhož roku přináší »Národní práce« další jeho články (17. září a 31. XII. 1944), kde se dovo­ lává Goebbelse, **K. H.** Franka, Moravce atd.

Téhož léta sedf Arnoh Hais v Golnově, v káznici, **a** rozedranými konečky prstů spravuje rozbité ponožky německým vojákům. Pražští přátelé shánějí pro něho medikamenty, aby vydržel. A Václav Stočes je dva ro­ ky subalterním úředníkem firmy Bata ve Zruči nad Sá­ zavou.

•

Pokraěu'jeme stručně dále: v prosinci organisuje pre- sidium NOUZ s pověřencem pro péči o tábory inž. Sei­ bothem delegaci českých dělrúků do Katovic, kde se měly ocenit výkony dělníků z Cech a Moravy a kde také byl .župnímu spojovacímu důvěrníkovi v Horním Slezsku a 51 českým dělrúkům v hornoslezském prů­ myslu udělen čestný štít (»Národní práce« **2. XII.** 1944). Když v prosinci a lednu byly kopány tisíci českých dělrúků zákopy proti postupujícím sovětským armá­ dám, podniká Frant. Kolář spolu s inž. Seibothem, do­ provázeným paní Janou Suchánkovou, inspekční cesty na Moravu. Po jedné z těchto cest, aby zapůsobil na za­ městnance v Cechách (po únorovém náletu), uveřejnil prostřednictvím OZ (Odborový zpravodaj) tento článek:

»Nepřítel nepodlomí kázeň a morálku českých lidi prá­ ce.« V tomto článku po konstatovárú, jak skvěle pracuji naši lidé na zákopech, vkládá jím do úst tato slova:

Zákopníci dnes řikajf: ,Nebudeme se již ptát, jnk dlouho tu ještě budeme a kdy konečně piljdeme domil. Teď vid!me, jak jedná nepř!tel s českým národem a s českými lidmi. Učiníme vše, abychom přispěli k vítězství německého náro­ da a abychom zasadili alespoň svou pracl nepř!teli smrtlci ránu, jakou si a krvavé dílo- zločinných vrahil zaslouží.' Zákopnícl ze severní **a** východní Moravy vzkazuji dnes

*Karel Ta r a b a*

**ÚRO: Zátkové**

Strany Národní fronty nalezly po úporném jednání novou společnou základnu. Dohoda z **18.** března je mist­ rovské dílo politické; Po stránce právní stojí na třech sloupech: zákon, veřejný zájem a nutnost udržet výrobu v plynulém chodu. Politicky vyjasnila sporné otázky: parlament je pro všechny strany nejvyšším orgánem li­ dové demokracie, o nic méně lidovým než vláda, národ­ ní výbory nebo závodní rady. Již z toho plyne, že zákon je výš než oba ostatní zřetele. Padla tedy these, že zá­ vodní rada nebo úRO může stávkovat proti kterémuko­ liv zákonu. » ... Došlo i ke stávkám,« píše v nedělním R u d é mp r á v u jeho šéfredaktor, »a prohlašujeme pří­ mo a kategoriC'ky, že to byly stávky nežádoucí, jejichž opakováni třeba s veškerou rozhodností zamezit.« Ob­ dobně psala několikrát i Práce; nelze než souhlasit, když hlavní list ústředrú rady odborů dokazuje, že stáv­ ky v lidově demokratickém řádu jsou stávkou i proti řádu, který si po 5. květnu dal sám lid.

Zákon, veřejný zájem, plynulý chod výroby. Mohou se tato tři hlediska střetnou? Ovšem, snad i velmi ostře. To lze nejlépe demonstrovat na slavném sporu o podniky bratří Zátků. Máme tu najednou snad všechno: Stávky, delegace, nátlak, násilí, lež i polopravdy; jiná je pravda komunistická, jiná sociálně demokratická; zasahovaly národní výbory, ministerstvo, ÚRO, celá vláda. A co je zatím výjimka: máme už i posudek nejvyššího správního soudu.

Těžký bude úkol paritrú komise, která se právě zřizu­ je u ministerstva výživy. Je možné, že ta proklestí cestu pro desítky a snad i sta případů jiných. Strany Národní fronty do ní vysílají vynikající zástupce: lidovci jmeno­ vali poslance dr. inž. Bendu, bývalého agrárrúka, bojov­ ného člena zemědělského výboru sněmovny; národní so­ cialisté vyslali do boje poslankyni Záčkovou-Batkovou, předsedkyni výboru zásobovacího, která je význačným příkladem výhodnos i rozhodnutí specialisovat se na je­ den obor, a pak ho suverénně ovládat; ostatrú **dvě** české

I
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strany dosud zástupce nejmenovaly, avšak proslýchá se,

!e sociální demokraté vyšlou jednoho ze svých předních poslancli a komunisté nadaného advokáta, radikálního **v** politice a houževnatého ve vyjednáváni.

První spor se začíná: asociálnost Jdeo dva podniky a dva spory. V Praze je akciová

společnost dr. F. Zátka s výrobou jemného pečiva v Kar­ lině a s velkou strojní pekárnou, sodovkárnou, výrobou hořčice a pod. v Holešovicích. V Ceských Budějovicích je společnost s ručením omezeným Monopol, Bratří Zát­ kové, jíž'patří mlýn, sodovkárna, výroba těstovin, pila a jiné závody. Jeden člen početného rodu, dr. August Zát­ ka, dal podnět k založení jiných podniků v Ceských Bu­ dějovicích: pivovaru (dnes »Budvar«), První českobudě­ jovické továrny na smaltované nádobí, továrny na cuk­ rovinky Merkur, továrny na šroubové a kovové zbožf

»šroubárna«, atd. O tyto podniky však ve sporu nejde.

Pražský **a** budějovický podnik jsou samostatné práv­ nické osoby. Mezi akcionáři pražského podniku jsou i li­ dé, kteří nemají rodinných vztahů k Zátkům. Po 5. kv,ět­ nu žádali komunisté a ústřední rada odborů, aby podni­ ky byly dány pod národní správu. Odůvodnění: asociál­ nost majitelů. Rod se bránil. V srpnu 1945 žádal úRO **o** projednání výtek. ÚRO tak dosud neučinilo.

úRO tvrdí, že jeden ze Zátků byl významným čle­ nem Preissova Svazu průmyslníků, že byl jedním z hlav­ nich vinníků nízkých mezd v potravinářství, že zaměst­ nance vydíral, že pobíral z jejich práce bezpracný dů­ chod a že zacházel krutě se zaměstnanci. Komunistický tisk a Pr á c e přinesly řadu obviněni. Sociálně demokra­ tický ministr výživy dal tato tvrzení přešetřit - i nebyla shledána pravdivými.

Majitelé tvrdí, že se proti ním uplatňovala i tato kon­ strukce: »Zátkovy podniky byly po doby okupace pod německými Treuhaendry; pracovaly tedy pro německou říši, proto by měly být dnes přímo konfiskovány.« Maji­ telé dále uvádějí, že se v obou podnicích dodržovaly ko­ lektivní mzdy i pracovní řád, že zejména v holešovické pekárně byly mzdy vyšší, že podpory zaměstnancdm ve stáří dosáhly statisícových částek, že se každého roku do­ tovaly sociální fondy pro zaměstnance, a to i v letech, kdy nebylo provozního zisku. V Praze majitelé-přispívali

-podle pojistně matematického výpočtu do sociálních fon­ dů, takže po příchodu Němců činily osm a čtvrt milionu Kčs, dnes přesáhly 11 milionů Kčs - při akciovém kapi­ tálu 10 milionů.

**Stávka**

Výtku národní nespolehlivosti nebylo možno uplatnit s úspěchem. Němci pronásledovali rodinu proto, že měli důkazy o mnohaleté soustavné »čechisaci« jižních Cech. Za okupace byli téměř všichni členové rodu persekvová­ ni. Všem mužským členům a jejich rodinám zabavili jmění; osm členů bylo žalářováno, Libuše Zátková byla umořena v Osvětimě; dva členové rodu bojovali ve spo­ jeneckých útvarech: jeden z nich padl jako kanadský důstojník, druhý byl letcem britského královského le­ tectva.

Ministerstvo výživy odmítlo po 5. květnu zavést ná­ rodní správu. (V Budějovicích ji zavedl okresní národn{ výbor. Ministerstvo odmítalo ji potvrdit.) Došlo ke stáv­ ce a k pohrůžce, že se bude stávkovat tak dlouho, dokud národní správa nebude uznána. Ministr výživy nechtěl však rozhodovat sám, ježto šlo o spor zásadního význa­ mu i pro obory, které nespadají pod ministerstvo výži­ vy. Předložil věc vládě - a vláda rozhodla, že ustoupf. Odůvodnění: je třeba zajistit »plynulý chod výroby **A** hospodářského životb.«. Nejvyšší správní soud rozumí věci jinak.

Vláda republiky ustoupila zřejmému nátlaku. Podvo­ lila se 24 hodiny po dojití pohrůžky o stávce. Národní správa byla v obou podnicích zavedena 1. prosince 1945.

•

Historický rozsudek

Majitelé podali stížnost k nejvyššímu správnímu sou­ du v Praze. Uplynula řada měsicli. 19. února 1947 vynesl pětičlenný senát rozsudek, jehož podstatnou část otisku­ jeme. Je v řeči poněkud příliš technické, avšak dosud ne­ byl otištěn v pramenech veřejnosti přístupných. Nejvyš­ ší správní soud zjistil, že podle právního řádu něměla národní správa zákonného podkladu.

,. ... Důvodem a účelem normy § 3 dekretu je zaji!těni plynulého chodu výroby a hospodářského života. Právnl řád zná ruzné prostředky, které za tím účelem veřejné správě v různých obodech správy národohospodářské dává: opatře-­ ni policejnl, nucené zřizeni práv na cizím pozemku, vyvlast­ něni a j. K těmto prostředkům připojil § 3 dekretu institut národní správy, jehož jádro spočívá v tom, že se dosavadní­ mu správci (vlastniku, zákonnému nebo statutárnímu **správ­** ci) závodu, podniku, majetkové podstaty odnímá **správa** to­ hoto majetku a přenášl se na zvláštní veřejný orgán, národ­ nlho správce. Zavedením národní správy zasahuje se v urči­ tém veřejném zájmu (zachováni plynulosti hospodářského ži­ vota) do daného právního stavu a právní sl.éry vlastnlka ma­ jetkové podstaty. Každý takový zásah je vnitřně odůvodněn **a** tedy přípustný jen, je-U svou povahou adekvatni účelu, který po právu sleduje. Je-U účelem § 3 de k ret u z aj i s­ ti t i p l y n u 1 ý c h o d výroby a hospodářského **!ivota** v určité majetkové podstatě.a dává-li zákon jako prostředek **k** tomuto účelu potřebný **a** vhodný odstraněni dosavadního majitele **z** hospodařeni majetkovou podstatou a nahrueni jeho osobu jinou (národním správcem), je patrno, že zavedeni národní správy uznává za prostředek přiměřený sledované­ mu účelu a tedy přípustný jenom tam, kde ohroženi plynu.­ losti výroby a hospodářského života tkvi v o sobě a p o m ě r e c h d o s a v a d n i h o in a ji t e1 e. Musí tu býti příčinná souvislost mezi osobou a poměry majitele (hospoda­ řícího subjektu) s jedné a porušením (ohrožením) plynulosti výroby a hospodářského života se strany druhé. Nenl-li tu v konkretním případě takové souvislosti, nenl vhodným pro­ středkem k odstraněni nebo zamezeni poruchy zavedeni ná­ rodnl správy, nýbrž prostředky jiné, a národní **správa nemé** tu pak zákonného podkladu. Zásada ta plat! **ovšem** jenom potud, pokud zákon sám jasně nestanov! jinak. Takové usta­ noveni obsaženo je v druhé části věty v § ve slovech: »Ze­ jména v závodech . . . opuštěných nebo takových, které jsou v držbě, správě, nájmu nebo pachtu osob státně nespolehli­ vých«, jimiž zákon dává jasně najevo, že tyto jim uvedené skutečnosti jsou již samy o sobě dostatečným d0vodem pro zavedeni národnl správy.

Dlužno ovšem připustiti, že podnětem k zavedeni národ­ ní správy podle § 3 dekretu může býti i porušeni, resp. ohro­ ženi plynulosti výroby a hospodářského života, které bylo zpdsobeno odporem osazenstva pracovati s dosavadním maji­ telem (dosavadní správou podniku). Arci( však jen tehdy, je-li odpor ten důvodný, t. j. opirá-11se o určité skutečnosti v osobě a poměrech dosavadního majitele, a to takové sku­ tečnosti, které p o d1e p r á v n i h o ř á d u odpor takový ospravedlňuji. Posouditi pak, jsou-li tyto předpoklady dány, pr-!slušl po řádně provedeném řízeni jedině úřadu rozhodují­ címu o zavedeni národní správy, a nikoliv osazenstvu **samé­** ani jeho zástupčlm orgánům

Zalovený úřad, vycházeje patrně z právního názoru, fe pro zavedeni národnl správy podle § 3 dekretu nesejde **na** tom, v čem ohroženi plynulosti výroby a hospodářského **fi­** vota má svůj původ, a že ji! pouhý odpor osazenstva, praco­ vati v závodě, opatřeni takové odůvodňuje, nezkoumal **v na­** fikaných rozhodnutích ani o jaké skutečnosti odpor osazen­ stva závodu stěžovatelek se opírá a jsou-li skutečnosti ty řád­ ně zjištěny, ani zda podle právního řádu odpor takový **ospra­** vedlňuji.

Poněvadž následkem tohoto mylného právního názoru zůstala skutková podstata nařikaných rozhodnuti neúplná, bylo nařikaná rozhodnutí podle § **7** zákona o nejvyšším správním soudě zrušiti, aniž bylo třeba zabývati se námit­ kami stížnosti firmy Zátka proti ustanoveni n:\rodních **správ­** ců, které zrušenim zavedeni národní správy pad:\.«

D ů *sl* e d k y r o z s u d k u

Rozsudek potvrdil správnost postupu ministra výži· vy, až na jeden úsek, v němž jednal podle příkazu vlá­ dy. Podle názorů některých právnik'li rozsudek nepřímo

**D·nesetv**

napadl zákonitost pojmu asociálnosti; to blíž rozbírat ne­ budeme, rozmnožilo by to spletitost případu i tak dost složitého. Je-li tento názor správný, pak řada národních správců náhle shledá, že ztratili právní podklad pod no­ hama.

Jiné stránky rozsudku je však třeba si povšimnout.

Některé právní autority soudí, že už rozsudek nejvyššího správního soudu stačí k tomu, aby národní správa pře­ stala právně existovat. Majitelé podali žádosti k přísluš­ ným krajským soudům, aby vymazaly národní správy **z** obchodního rejstříku. Budějovický soud tak učinil, pražský nikoliv. Ministerstvo výživy se rozhodlo, přiklo­ nit se k většině právníkťi v čele s prof. dr. Hoetzlem a dr. Háchou, že rozsudek je jen příkazem příslušného úřadu, **aby** nezákonnou instituci zrušil; kdyby národní správa **již** neexistovala, nebylo by nikoho, kdo by mohl podepsat předávací protokoly. Již proto bude o věci jednat paritní komise stran Národní fronty.

Těžké Jo bude rozhodování. Zřízení paritní komise **není** podloženo zákonem. Vzniká rozhodnutím Národní fronty, která po zákonu neexistuje. Není ovšem nezá­ konná - je vedle zákona, praeter lege. To jsou konečně i politické strany.

Ministerstvo mohlo vzít rozhodnutí Národní fronty na vědomost teprve, když je vydala vláda svým jménem. **A** rozhodnutí příslušných komisí - jak těch paritních, jež *se* zřídí u ministerstev a u :pověřenectev, tak i ústřed­ **ní** komise u předsednictva vlády - nabudou moci prá­ **va** teprve, když je provedou příslušné úřady. Komise ne­ mohou rozhodovat jen politicky; vážnosti státu by ne­ přibylo, kdyby někdy později rozhodl nejvyšší správní soud, že některé rozhodnutí bylo nezákonné.

Právě v těchto dtlsledcích je hlavní význam břemové dohody Národní fronty: strany samy *se* podřídily práv­ nímu řádu.

Opravdu nezbude, než změnit zákon, rozhodne-li vět­ **lina** členů ústřední komise při předsednictvu vlády, že **tak** vyžaduje veřejný zájem - a pokrok, řekněme to na­ plno. Složení této komise zhruba odpovídá skladbě parla­ mentu. Z 15 členů bude pět českých a jeden slovenský komunista, atd.

D r u h ý *s* :p o r: o z n á r o d n ě ni

Ve sporu o majetek bratří Zátktl nešlo jen o národní **správy. V** Budějovicích je mlýn. Kdyby bylo možné mlýn znárodnit, spadla by podle dekretu 101 z roku 1945 pod

!Znárodnění i těstárna, sodovkárna **a** ostatní závody bu­ dějovického podniku.

**V** červenci 1946 oznámila ústřední rada odborťi spolu se závodní radou budějovické firmy, že mlýn v l3řezí u Budějovic má technické zařízení o denní výkonnosti na

stvo v nebezpečí, ie n vyšši svrávni soud jeho rozhod­ nuti zruší.

I byla vyslána na místo nov komise znalctl. V pro­ sinci zjistili theoretickou kapa<ktu 52,6 tun, praktickou 66,4. Avš v jednomyslném posudku oznámili znalci, že nešlo o výkon průměrný: od množství dlužno odečíst 7% množství žita, ježto se při zkouše« užilo žita o nadprtlměr­ ně vysoké hektolitrové váze 76,5 kg; prtlměr v českých mlýnech je 71-72 kg na hl. Těžší žito lze ovšem semlít rychleji než žito průměrné. Dále znalci provedli další re­ dukci, ježto *se* podle tržního řádu, platného v říjnu 1945, mělo žito semlít na 85%, při zámelové zkoušce však se vymfelo o 0,72% méně. Dále se užilo nadprůměrně říd­ kých potahů rovinných vysévačů. Zároveň se vymilala pšenice o 3,2 kg vyšší hektolitrové váze, než je normál; a byla o 1% vlhči než odpovídá zařízení m!ýna. I shrnuli znalci jednomyslně: celkový výkon mlýna za 24 hodiny je 58,9 tun, podmínka znárodněni není splněna.

šlo o výkon špičkový, řekli dále znalci. Pracovat **tak** delší dobu. znamenalo by velmi brzy opotřebovat mlýn­ ské zařízeni. **Avšak** úRO soudí jinak. Tak jako majitelé nic nenamítali proti sestavení první komise, dokud ne­ byl oznámen výsledek, tak úRO souhlasilo *s* jmenová­ ním komise druhé - dokud nebyl výsledek znám. **»Hnal** bych takové znalce k čertu,« tak nějak to řekl při po­ zdějším jednání Antonín Zápotocký. Později úRb sou­ hlasilo *s* vysláním dvou znalců druhé komise k jinému případu, avšak jejich posudek dosud napadá.

I pozvalo ministerstvo ještě znalce z oboru vodní energie. Při zkoušce mlýna byla totiž vypnuta z provozu těstárna, pila a dílny. Závodní rada oznámila, že není možné dosáhnout výkonu, nutného pro znárodnění, při současném zapnutí těstárny. Znalec usoudil, že by za ur­ čitých podmínek bylo dost pohonné síly pro všechny **zá­** vody, avšak jen po 9 měsíctl v roce.

Ministr výživy oznámil vládě po slyšení všech znalců

**6.** března, že podmínky pro znárodněni mlýna dány ne­ jsou.

A zn o v u: *s* t á v k a

V Karlině se proti rozhodnuti ministerstva znovu stávkovalo. Je však prověřeno, že dosud při žádném hla­ sování zaměstnanctl nebyl dodržen požadavek tajného hlasování. Dne 10. března žádalo o tajné hlasování 160 pražských zaměstnanců z 207 přítomných, avšak marně. Tvrdí se, že v Budějovicích byli i Němci, kterým stát nepřiznal státní občanství, připuštěni k hlasováni o tom,

má--li stát znárodnit majetek české rodiny.

Cást zaměstnanců - a to je pokrok - hlasovala pro znárodnění s výhradou, že se tak stane podle platn!"ch

·zákonů.

zpracování více než 60 tun obilí a že tudíž jsou u něho splněny podmínky pro znárodnění podle dekretu 101.

Ministerstvo výživy bylo tím překvapeno. V mlýn­ ském rejstříku z roku 1937 byl mlýn uveden kapacitou **50,8** tun. Tento rejstřík byl sestavován za účelem rozdě­ lení kontingentťi mlýntlm. Císla byla spíše vyšší než niž­

ií; poválečné kontroly v okolí Prahy to vesměs proká­

litera tura

*Jaroslav Bitnar*

**v**

**a umev n1**,

**zaly.**

úRO tvrdilo, ministerstvo tedy zkoumalo. Vyslalo do mlýna komisi, která 5. srpna provedla pokusné mletí, **a** zjistila theoretickou kapacitu 58 tun. Při praktické zkoušce, prováděné 3 až 4 hodiny, zjistila kapacitu, od­ povídající 70 tunám za 24 hodiny. Dva znalci usoudili, že mlýn měl v říjnu 1945 denní výkonnost alespoň 60 tun. Třetí znalec dokazoval v obsáhlém posudku, že praktická kapacita této hranice nedosahuje. Tento znalec byl navržen majiteli, první dva byli členy ústředního or­ gánu pro znárodněný prtlmysl mlynářský. Majitelé po­ dali námitku předpojatosti proti těmto dvěma znalctlm, ježto v případě znárodnění bude mlýn přičleněn právě uvedenému ústřednímu orgánu. Tétq námitce minister­ stvo vyhovělo - neučinit tak znamenalo vydat minister-

**Nikola Suhaj dříve a nyní**

Stalo se v těchto dnech, že byl v jednom pražském týde­ níku uveřejněn otevřený dopis ministru informáci a ministru vnitra, který končil „kategorickým požadavkem okamžitého stažení filmu „Nikola Šuhaj" z oběhu". Jaké bláznovstvi, řekl jsem si, volat po takových policajtských zákrocích, ať už je ten film jakýkoli; a hned jsem se šel na něj podivat. Teď, pod jeho bezprostředním dojmem, bych chtěl adresovat do cela jinou výzvu někomu docela jinému než dvěma přísluš­ ným ministrtlm; chtěl bych říci všem, kdo vťibec chodí **do** biograftl, aby si to uspořili jinde **a** šli na „Nikolu Šuhaje" raději dvakrát/,n jen jednou - a aby mezitim četli ten ro­ mán Ivana Olbrachta, jenž byl filmu námětem. Stoji to věru za poučen které plyne z tohoto srovnání.

•

**Dneseiv**

**2e f** i 1 m „Nikola Šuhaj" je slabý, ubohý, papírový, řekla už odpovědná kritika s dostatl!k jasně. 2e knih a „Nikola Šuhaj loupežník" je silná, velkolepá, pravdivá, ví každý, kdo ji četl. **A** každému, kdo četl román a kdo viděl film, se proto vnucuji otázky: O d k u d ten úžasný rozdíl? Jak je vůbec možný? A kdo jej zavi-nil?

Nelze jej klást za vinu ***:r.* M.** Krňanskému jako režiséru

* ten tu byl spoután scénářem. **A** nel7.e ji celou připsat na vrub ani Krňanskému jako scénáristovi, když přece Ivan bracht dovolil, aby u námětu filmu bylo uvedeno jeho jmé­ no a když v tisku *své* strany film kryl proti jeho kritikům svojí autorskou autoritou. Ne, zde vůbec nelze mluvit snad jen *o* nějaké individuální vině těch, kdo jsou za film přímo odpovědní. K n i h a byla napsána v roce 1932, f i 1 m byl na­ točen v roce 1946: v rozdilu mezi knihou a filmem se odrá" ží roz<lil mezi tím, čeho byl v našem veřejném, politickém i kulturním životě Ivan Olbracht exponentem před patnácti 1-ety a čeho je exponentem dnes.

m•

Je záhodno ukázat to nejprve trochu zblizka. V románu i ve filmu žij[ vedle sebe lidé tří národll : češi, Židé a Rusíni; jak vypadají v románě a jak ve filmu?

C e š i - to jsou tu především čet'nlci v Koločavě, kar­ patské vsi Nikoly Šuhaje. V knize jejich kapitán „dostává

antisemitské záchvaty'', ,,nenávidí všechny ty Židy"; kdyby byl diktátorem, ,,dal by je rozčtvrtit a rozvěšovat po do• mech", že ie jen velitelem četnické stanice, dává rozkaz k poa gromu na Zidy: ,,Poštvete na ně obyvatelstvo! Bijte je, stří­ lejte je, věšte je!n četník Vlásek pustí *u* třicet tisícovek už chyceného Šuhaje. Závodčí Svozil zradl za lásku krásné Er­ žilcy své kamarády. A všichni ti četníci zapaluj[ chaty pode­ zřelých, týrají zatčené, bij[ ženy pěstmi do tváře, div neubij[ třináctiletého hocha; ,,běhali zběsile po vymřelé vsi, honili ranami každého z ulice, vnilcali do chýši a bili tam také"; sakonec se chtěji s vrahy rozdělit o odměnu a páli salvu za salvou do mrtvol obou šuhajů, aby tak „prokázali", že ti mrtvi padh jejich ranami. český lékař kryje při pitvě jejich podvod - český úřední lékař, který předtím celé měsíce lé­ čil tyfem onemocnělého Šuhaje a mlčel, mlčel ten z bídného strachu, který stál život několika lidi. A za tím vším se kde­ si v pozadl rýsují užhorodské úřady, za Užhorod je odpověd­ ná Praha.

Tak to vypadá v knize. Ve **f** Bm u zmizel z četnické stanice úplatný Vlásek i zrádný Svozil, z četnického velite­ le opadala protižidovská zuřivost, jeho podřízení konají jen vzorně svou těžkou povinnost. Uhodl-li snad přece někdo z nich některého Rusfna, je to jistěFekete Imre, Maďar, pře­ V7Jltý ze starého režimu - nová postava, přidělaná pro film; jeji předobraz v románě, Lenard Béla, odešel z Koločavy dři­ ve než přišil Češi.

**O** tomto filmu teď kdesi napsali, že prý má „proti'českou tendenci": jaký nesmysl! Právě naoua'k, film bere proti kni­ ze do ochrany někdeiší režim českých agrárníků na Podkar­ patsku, hledí zakrýt mnohá proviněni jeho úředních činitelů, smazat leckteré skvrny s jejich lidských charakterů. Proti čemu Ivan Olbracht 1932 vznášel obžalobu, to kryje Ivan Olbracht 1946.

Chtěli v tomto filmu odhalit i jakousi „antisemitskou ten­ denci" - zase neprávem, ve fillmu nenl po ní ani stopy; na­ opak, ten tu zase jen zkrášluje skutečnost, jak ji kdysi pra­ nýřovala kniha.

Posuďte sami: V románě řádí lajtnant Mendl Wolf; vede útok rakouských vojáků na Koločavu: ,,Na ně! Nešetřte z té holoty nikoho!" Zbije do krve a do bezvědomí komandanta koločavských rebelů, uhasí svou cigaretu o nos jejich sta­ rosty - ve filmu se tento nficírek vůbec neobjevuje! Abra­ ham Beer je v románě podařený taškář, který tajně kšeftu„ je s Nikolou, okrádá jeho otce o louku, podněcuje k zákeřné vraždě jeho kamaráda; to všechno ve filmu. mizí, z Abraha­ ma Beera je tu prá•·ě jen lišácký lichvář, postava proti své románové předloze přímo zidealilsovaná. V knize učí židovští

***10***

rasiti české pány, ,,že se v této zemi nedá vládnout bez Zidů"} film o této souhře nechce nic vědět. Zato si přidává Leiba Abrahamoviče, jakéhosi mistruno socialistického vůd­ ce, velmi sy.tnpatického hrdinu ... o němž kniha zhola nic neví.

Čili: Ivan Olbracht 1932 stavěl nemilosrdně na pranýř parasitnické vydřidušství židovských lichvářů a krčmářll, je-­ muž se dobře dařilo pod každým režimem, i pod českým - Ivan Olbracht 1946 z toho přiliš mnoho shovívavě smlčuje. Filmu, který kryje svým jménem, nelze ani v .nejmenším VY" týkat antisemit>ské tendence; stejně směšné by bylo hledat v něm snad naopak nějaký filosemitismus. Skutečnost je jiná: ve filmu se šetrně zahlazují ty drásavé krutosti pod• karpatských poměrů, na něž kdysi román vrhal nelítostně světlo.

A r u s i n s k ý 1 i d? V knize žij[ všichni ti pastevci **a** dřevorubci, ,,prapravnuci rebelantských nevolníků", zoufa­ lým žilvotem, .,týráni židovskými lichváři a n:>vými českými pány", a „v každé krvince jejich žil jest nejasné vzpomínáni křivti minulých a palčivé vědom[ křivd dnešních,.. Z t ě c h­ t o křivd toho ve filmu vidíte pramálo - nebyly snad dost fotogenní? Pramálo tu cítíte z dusné atmosféry dvojnásob­ ného úl!laku, která kdysi vystupwala z každé stránky knihy s neúprosnou pravdilvostí. Tam kdysi byli všichni ti utlačo­ vaní „v jádru duše loupežníky", neboť to byl jediný „způsob obrany, který znají": na velilký rozdíl od filmu, kde aspoň při návratu z války dovedou svádět revoluční bttvy... o nichž zase kniha, p r a v d i v á. kniha, nic nevěděla. To si tedy film lacině přilhává. Právě tak si přilh{lvá i folklorové idyly s čistě okrajovanými figurkami, tančnícími kolem ohňll, skotačícími po poloninách.

V knize jste každým nervem cftili tíhu sta'1eti útiskU **a** hladu, ležící na lidech, pro něž p1uh nebyl ještě vynalezen **a** pro něž jsou jejich hory ještě plny vlkodlaků, ča-rodějníc **a** kouzel. Tam jste dýchali V?Jduch země, jaké „ještě dove­ dou milovati loupežníky a ctíti je jako národnf hrdiny''. - To všechno je ve fi4mu setřeno. A není to snad setřeno prostě jen neschopnosti režie, bezcitné **k** baladickým temnosvitdm; ne, zde se prozrazuje z á m ě r.

C je, dost přirozeně, nejlépe vidět na postavě vlastního hrdiny. V Olbrachtově knize je Nikola Šuhaj loupežník **a** vrah. Ovšem, neni loupežník a vrah, jak ho vidí protokoly vyšetřujícfch orgánů; jeho lidský, vnitřně pravdivý portrét byl nakreslen básníkem, jenž neměl proč zkrášlovat. Co na tom, že Nikola se svým kamarádem zabije babu, u níž našel úkryt a \_pohostinství? že zastřeli četiníka, který rriu chodí **za** ženou? Ze se málo romanticky oženi a chce klidně žít jako

,,zbabělý voják, který utekl"? Neivadf, že ho vidíte zbittéh(! **a** přivázaného k šicimu stroji, že ho vidíte, jak podpláci čet• nika, jak utíká, jak se bojí ticha. Vezmete klidně na vědomi, že v kapsách zabitého Joupežnika najdou zlaté hodinky **a** šestadvacet tisíc korun. Ano, Nikola Suhaj románu je vrah a lupič, jak j[m byl ve skutečnosti : román z jeho osudů nic neskrývá a nic nezkrášluje - nepotřebuje to, nechce to. Naopak chce vystihnout všechnu tu pramalo krásnou sku• tečnost, aby ji konfrontoval s „s mackbethovským příběhem o nezranitelném Šuhajovi, o loupežníku Nikolovi Suhajovl. který bohatým brail a chudým dával", s pohádkou o boji za svobodu, s legendou, v níž bezmocnC'St utlačovaných pro­ měnila. loupežníka ve svého přítele a v nepřítele pánů. V tom e velikost Olbrachtovy k n i h y, jak pravdivě dovedla oslavit karpatský lid v jeho krásné pohádce, zrozené z odporu **k** ošklivé skutečnosti.

* A banálnost, papírovost, prolharnost Olbrachtova **f** i **l­** m u má svůj nejh!ubšf kořen v tom, že se pokouší proměnit pohádku kttpatských horalů v poháoku našeho ministerstva informaci.

**V** pohádku o tom, že „skutečný" Nikola Šuhaj nebyl loupežník, nýbrž tragický hrdina revoluce a oběť svého he­ roitkého idealismu. Ye filmu je z něho jakýsi partyzán, **od**

**Dneseiv**

**něhož** se oddrobují jeho kádry, jak opadá poválečná revo­ luční vlna. Zůstává nakonec sám, protom nedbá výstrahy, **která** je vlastním smyslem celého filmu - **a** která zni nejdutěji ze všech jeho dutých slov: ,,Nikolo, **vrať** se ze svých lesů, teď nejsou revolučn[ podmínky!"

Nikola nedbá, je zaslepen svým romantismem; a tak se nesmí divit, že ho ubiji jeho někdejší přáte!é. J·e ho chyba, měl počkat na „revoluční podmínky", které jednou teprve dozrají, závěr filmu to slibuje.

Nu a pro to h 1e „,poučení" byl film natočen! Za to ne­ Dtoval čs. státní film vydat 18 milionů Kčs. Ceský spisovatel **napsal** v r. 1932 román, jaikých je málo v naší literatuře; **v** r. 1946 jej dovolil předělat ve filmovou sláta·nÍ'nu tak ubo­ **hou,** že i naší nepříliš hodnotné produkci jen stěží najde **sobě** rovné.

v

Zajisté, velmi dobrá knfha se může v rukou neschopných acenáristů a režisérů kdykoli proměnit ve velmi špatný fiolm.

**V** případě „Nikoly Šuhaje" je však třeba pochopit, že kata­ llltrofální výsledek nebyl ani zdaleka tak zaviněn neschopno­ sti filmařů, jako úmyslem, který byl při tom sledován: **pr** a v d i v á kniha tu byla záměrnl\ proměněna ve 1ž i v ý scénář, sloužící potřebám propagandy.

**A** vy byste snad očekávali, že by z toho mohl vzniknout ij o b r ý film? A'1e když už byl natočen, ať jen klidně dál běží na plátnech našich kin! Jděte se na něj podívat a sroiv­ návejte Ivaina Olbrachta 1932 s Ivanem Olbrachtem 1947. Uvidíte slávu a pád velkého spisovatele; uvidíte, jak z bás­ **llliků** se stali odboroví přednostové a byrokrati.

život a instituce

***.Amos Po*** *k orný*

**Lidové soudy**

Je s podivem, jak zřídka soudcové píší o svém zaměst­ mání. S,·é denní zkušenosti ze soudní síně nepovažují za tak důležité, aby se o nich psalo. To už by se musilo něco stát!

Velký zájem je nyní o lidové soudnictví, kdy denní tisk **má** sotva tolik místa, aby v největší smičnosti referoval aspoň o těch případech, které tvořily dějiny národa za oku­ pace. Kdo však tu může žádat od soudce, aby o své práci něco .lt'l!psal, když je v pravém slova smyslu zapřažen od rá'la do večera? Kdo by slyšel o tom, aby se vypisovala přelíčení až i na 17. hoditnu? Aby soudce psal po večerech rozsudky doma, protože v úřadě není na to času pro styk se stranami **a** studium spisů? **A** kdo ví o tom, že postavy ze spisů pro­ vázejí soudce i na procházce, ba i ve spánku, neboť rozho­ dovat ve stanném řízeni o cti, svobodě a nezřídka i o životě **je** příliš odpovědný úkol. Jen mimochodem budiž zde řečeno,

**f.e** soudcové za svou stachanovštinu v lidovém soudnictví nedostávají zvláštní odměny. To jim však a,ni nevadí, spíše **je** znepokojuje otázka, zda se po skoočení lidového soud­ nictví budou moci vrátit na místa, na kteirá by jinak měli llárok.

Až se za měsíc skončí činnost mimořádných lidových soudů, bude jistě podána podrobná zpráva o tom, kolik zlo­ činců bylo popraveno, kolik let žaláře uloženo, kolik obžalo­ vaných osvobozeno. Než taková statistika nepoví mnoho o tom, zda lidové soudy dostály svému pošlán[, zda oddělilly dobré od zlého, věrné občany od zrádců. Statistiika prozradí málo o tom, jací li'dé stáli před senáty lidových soudů. Něc:i snad napoví skutečnost, že mnoho rozsudků, snad polovice, zněla na zproštění. Byly soudy málo přísné? Nebo se žalo­ **val-o** vice, než bylo potřebf?

•

Kdo byl činný v lidovém soudnictví, ať jako soudce **z po­** volání nebo jako soudce z lidu, sotva se může zbavit dojmu, že si zákonodárce toto soudnict-ví představ1J1Vall zcela jinak.

Kromě Němců, kteří se za okupace hrubě provinili proti zá. kladnfm lidským právům, měli před lidový soud přijíti opravdoví škůdci národa, lrdé zaprodaní nacistům, lidé, kteří využili moci okupantů, aby ukojili svou mstivost nebo jiné zločinné pohnutky. Tak to napovídají trestní sazby, které nedovoluji za z:ločiny podle retribučního zákona menší tresty než pět let těžkého žaláře. Výjimku sta!loví jen § **16** zákona, který dovoluje snížit trest nebo vůbec upustit od trP.stu u těch, kdo se obráttli od zlé cesty a přispěli k boji národa za svobodu nebo se při'Činili o zmenšeni zla, způsobeného oku• panty.

Přichází dost darebáků před lidový soud, a po pravdě bu­ diž řečeno, že se málokomu z nich podaří ujít přísnému od­ souzení. Ale přicházejí také jiní lidé, kteří neměli ani trochu sklonu k fašismu a o jejichž češství nikdo nepochyboval. A přece je přísný prokutátor pCJ1Volal před obávaný pětičlen­ ný senát. Jsou to tak zvané pavlačové příběhy a opravdu ne­ jednou vzn kají na předměstských pavfačích, kde od milování k bouřlivému sporu nebývá daleko. Dostanou se do sebe dvě sousedky, a když spor vyvrcholí, užívá se časových vý­ razů, v době okupace tedy vyhrůžky gestapem. Došlo-li včas ke smíru, nic se nesta,Jo, Trva1a-li všaik zášť přes 5. květen, byla z toho nebezpečná vyhrůžka, kterou trestá Udový soud (od pěti let výše), třebas spíla1ící ženu ani ve snu nena­ padlo, aby šla žalovat na gestaipo.

Jsou i o něco horší věci mezi pavlačovými příběhy. Pan **A** byl šmelinář a odlákal panu B man7.elku. B byl nešťastný a šel si postěžovat četníkům. Nešlo mu o pana A, šlo o man­ želku, ale vypravoval četníkům, že manželka se bude držet pana **A,** dokud on bude mít tolik peněz. Odkud má peníze? Prodává pod rukou. Četníci udělali prohlídku u pana **A,** kte­ rý byl i jinak nechvaolné p:J1Vě.sti a přichází svědčit v tresta­ neckých šatech. Pan B se odpovídá před lidovým soudem.

Pekař a lékař byli sousedé, ale neměli se rádi. Pekaf měl vzduchovku a udělal si terč na tyčkovém p1otě směrem k lékař:. A střílel veřejně. Lékař si stěžoval četníkům, že mu broky za-létají do zahrady. Nic se nestalo, pekař střílel dál, ale lékař byl po převratu zatčen pro udavačství. Udal prý pekaře pro drženi zakáza·né zbraně. Byl čtyři měsíce ve vazbě a teprve skoro p:> dvou letech se dočkal u lidového sou­ du rehabi1itace.

**A** tak by se mohlo pokračovat do nekonečna. I kdyby snad někdy soudce z povolání uvažoval, zda přece snad není dána skutková podstata zločinu podle retribučního zákona, nenajde u soudců z lidu pochopení. Přísedící, který není právníkem, se spíše diví, ja!k se taková věc mohla dostat před lidový soud, když se nehodí ani na malý dekret. Přísedící nepocho­ pí, že obžal-01Vaný je zločinec, je-li v zákoně nad i čárka, a že je řádný člověk, je„,U tam tečka.

•

Jsou však i případy opačné, kdy před soudem stojí mrav­ ně zvrhlý darebák, takový, před ktérým slušný člověk štftf•. vě ustupuje, a přece soudce z povolání má těžkosti, kam jet, v retribučním zákoně zařadit, aby neušel spravedlivémt: trestu. Na příklad Němec, který znásilňoval české ženy přeú popravou. Až se člověk odporem otřese. Jistě je hoden smrti, ale podle kterého paragrafu? Retribuční dekret, který ze zá-. lťona skoro sto let starého uvádí i nakládání s člověkem jako s otrokem (to není, jak by se laik domníval, nějaké násilné zacházení s člověkem, tohoto zločint: se do;pouští, kdo na př. koupeného člověka nepustí na svobodu, kapitán, který na lodí vozí otroky a pod.), docela zapomněl na násilné smilstvo. -

**A** podobných netvorů nebylo málo. Anebo Cech, který se chlubí, že od roku 1939 byl illegálně činný, byl \_odsouzen ně­ meckým soudem pro krádež. Po převratu uvěřil krajský\_soud jeho slzám a tvrzení, že se ke krádeži př nal u německého soudu, jen aby nebyl stíhán pro letáky, a vyčistil mu trestní rejstřík. Jenže vyšlo najevo, že se na Pan ráci stal kápem v kartonáži a tam týral české vězně, zvláště mladistvé. Asi dvacet svědků potvrzuje, že byl horší než němečtí dozorci. Ceho se však dopustil? Chtěl-li větší výkon vězňů, bylo by to

***11***

**Dnesek.,**

snad vydíráni podle § 5, odst. 2 retrib. dekretu, jednal-li však jen z vrozeného sadismu? Nezbývá než podpora nac1šmu po­ dle § 3, odst. L Nejde to dobře dohromady, ale může být takový zvrhlík ponechán řádnému soudu pro lehké ublíženi na těle?

Snad bude mít nejvyšší soud pro věc pocho.pení, dostane­ li se to k němu se zmateční stížností pro zachování zákona. a ponechá § 3, odst. 1 retrib. zákona široký výklad, jaký mu daly lidové soudy Je .velkou nevýhodou retribučního 7.ákona, že nemá nějaký obecný paragraf, podle kterého by se mohly odsoudit i činy, které se pod žádné jiné ustanovení nehodí a přece svědčí o zvrhlém využití stavu, způsobeného němec­ kou okupaci. Neškodilo by, kdyby lidové soudy samy mohly trochu tvořit právo. A ovšem také opačně. I když je dána skutková podstata zločinu podle retribučního zákona, nemělo se zapomenout na případy zvláštní povahy, pro které je i nej. nižší hranice trestní sazby neuměrně těžkým trestem, že nutí soudce z lidu, aby hlasovali pro osvbbození nebo aby pracně usvědčovali obžalovaného z nějaké záslužné činnosti pro osvo- bození státu. •

Praxe vůbec dokazuje dvojsečnost ustanoveni § 16, odst. 2 retrR>. zákona. Čím větší darebák, tím více zásluh v boji proti okupantům. Často ovšem vylhaných. Drzé čelo je lepši než poplužní dvůr. Přijde obžalovaný a docela klidně vypra­ vuje s největšímí podrobnostmi, že byl od roku 1944 party­ zán, ŽJ byl ve spojení se skupinou kapitána Josefa Novotné­ ho, m byl v'boji s německými četníky raněn. Na štěstí má ministerstvo národní obrany už přesnou evidenci odboje a může rychle sdělit, že kapitána Novotného nezná. Jiní však přivedou smečku cvičených svědků, o nichž se lidový soud nemůže hned dovědět, že nedávno jen o chlup sami ušli li• dovému soudu. Ostatně někdy dobrý český člověk uvěři ob-

. žalovanému **a v** dobré víře mt: to doovčdčí. Ostatně bývají i skutečné zásluhy, třebas bezcenné. Kdo měl na příklad spojení s gestapem jako konfident, mohl leckterému :r.e svých známých pomocl I když pomáhal za peni7.e, svědek to neuvede, ještě dnes je šťasten, že unikl gestapu, a **je** ocho­ ten vložit za obžafovaného ruku do ohně.

•

Kdo by chtěl kriti.sovat lidové soudy, musil by znát, za jakých okolností se tu pracuje. Řádný soud dostane spis vy­ šettený **a** v devadesáti případech ze sta by mohl přadseda rozsudek vypracovat předem. U lidového soudu by se mu to podařilo sotva **v** desíti procentech. často není ve spise skoro nic, někdy nebyl obžalovaný ani vyslechnut. Výslechy svědků jsou nepřesné a neúplné, někdy se v tlustém spise mluví o všem možném a jen v nějakém postscriptum je zmín­ ka o žalovaném zločinu. Dobře to charakterisoval nedávno jen soudce, že řízení u lidových soudů není řízení stanné, ale přestuokové. Praxe si pomáhá tak, že předseda povolá obža­ lovaného před přelíčením a sdělí mu, co se na něho žaluje. Přitom mu dá možnost, aby přednesl vývodní návrhy, a te­ prve pak vypisuje přelíčení. Tím sice nejsou vyloučena pře­ kvapeni, ale přece má soud aspoň vodítko pro hlavní přelí­ čení.Přelíčení jsoi, o to namáhavější, a soud má daleko větší odpovědnost za svůj výrok než řádný soud, ale právě proto probírá věc tak pečlivě, m nějaký nespravedlivý rozsudek v neprospěch obžalovaného je za dnešní praxe skoro vylou­ čen. Spíše opačně, ale pak není řečeno poslední slovo, protom podle zákona zůstává možnost projednat věc znovu u řádné­ ho soudu.

Lidového soudnictví by bylo využito jen polovičně, kdy­ bychom se spokojili tím, že soudy vykonaly svou retribuční úlohu a že se nyní vrátíme zase k řádnému soudnictví. I,)ů­ ležitější než odplata je zkušenost, která se tu učinila se soud­ ci z lidu..Bylo by škoda, kdyby se těchto zkušeností nevyuži.a lo při budování našeho trestního soudnictví nebo kdyby se tyto zkušenosti po několik generací studovaly a naše soudy. zatím jely dále podle trestního řádu z roku 1873, ne-U nej­ staršího, pak jistě jednoho z nejstarších na světě.

Zkušenosti, které soudci z povolání učinili *se* svými lid01

vými přísedícími, nejsou jistě špatné. Byli to lidé převážnou většinou (třebas někdy narychlo) dobře vybraní a bez rozdí­ lu stranické příslušnosti konali svůj úkol vážně, pečlivě **a** trpělivě sledovali přelíčení a svůj hlas o vině nebo nevině dávali s plným vědomím svého odpovědného úkolu. Po této stránce lidové soudnictví dostálo svému úkolu a nebylo **by** jistě na škodu, kdyby se jeho prvky vnesly i do řádného soudnictví. Nebylo by ovšem potřeba čtyř, stačili by dva soudci z lidu vedle jednoho nebo dvou soudců z povoláni. Bylo by to vhodnější než starodávnf. a těžkopádná dvanácti­ clenná porota, jejíž výrok nebývá tak odpovědný, protože **ho**

·neodůvodňuje. Nebyla by to ani novinka v našem právu, uvažuje se o tom již dávno a máme lidové přísedící v jiných oborech soudnictví. Osvědčilo se to v trestním soudnictví i **v** jiných státech, zvláště také v SSSR, kde všechny nalézacl soudy od národního ( našeho okresního) až po nejvyšší soud jsou tříčlenné, po jednom soudci a dvou přísedících, jen v volacích soudech zasedají tři soudci.

##### doba a lidé

*Kavale*

**>Přiide ale čas, že se voják vrátí** ... •

Existuje v dnešní době vůbec l)roblém zahraničních voji\" ků 2. odboje? Mají své osobité starosti, o které se s nikým 111edělí? Mají, i když o nich pečlivý pozorovatel našeho veřej• ného života není ani zčásti zpraven. Zahraniční vojáci se v postupu událostí po revoluci dostali mezi kolesa velikých zjevů a změn a zmítají se v obrovské mašině našeho veřejné, ho života .dosud celkem bez povšimnutí. Zní to snad para" doxně, ale je pravda, že zahraniční vojáci jako skupina unikli celkem veřejné pozornosti a veřejnému zájmu právě pro ve­ iikou.spoustu a neobvyklou složitost svých starostí, jimiž byli a dosud jsou tak zaměsbnáni, že neměli a nemají času zasa­ hovat výrazně do věcí naši:!ho státu.

Bylo by však omylem předpokládat, že k dnešnímu děnf

!Ilemají co říci. Měli své připomínky po celou dobu války a nevzdali se jich. Bylo by také křivdou nevšímat si jejich soe • ciálních starostí.

40.000?

Kolik je vůbec zahraničních vojáků? Na sjezdu jejich de­ legátů v Pra:r.e se hovořilo o čtyřiceti tisících. Je to snad pří­ liš nízký odhad. Údaje o početních stavech našich zahra•ni ních jednotek sice dosud nebyly uveřejněny, ale jsou **známa** některá čísla, i když snad ne zcela přesná, která postačí **k 7.á­** sadní orientaci

Ve Francii roku 1939 a 1940 sloužilo asi 15.000 voják\\ snad o něco méně. Valmá většina jich má nárok na titul za­ hraničního vojáka a na zahraniční medaili. Asi třetina se jich dostala po pádu Francie do Velké Britannie. Tam k nim při" bylo několik set nováčků, kteří nastoupili službu přímo z A<n­ glie, a asi tisíc těch, kteří přišli z ostatního zápa-dnfho světa. Ze Středního Východu přišlo do Anglie asi 2.000 mužů. Na sklonku války převzala západní brigáda přes tři tisíce 1idf z německé armády a z t. zv. vládního vojska.

čísla o čs. vojsku 7.e SSSR jsou ještě nepřesnější. Vedle několika set lidí, kteří prošli s gen. Svobodoa mternací na začátku války, patři k nim asi 12.000 Volyňáků (toto číslo bylo uveřejněno v tisku) a tisíce dalších - Slováci, Rusíni, důstojníci, kteří• se na východ dostali z Anglie atd. Je pří tom obecně známo, m východní vojsko bylo početně sllnějšt nei západní.

Západ a východ

**V** prvních měsících po revoluci se zdálo, že mezi **zahra,,** ničními vojáky 7e západu a z východu vznikla a roste jakási řevnivost. Byla.J.i, dnes už není. V jednotách Sdruženi 7.ahra•

***1S***

**Dnesek-,**

nll5ních vojáků ji nebývá vidět. Nebezpečí sporů zde však na začátku bylo a vysoké vojenské osobnosti přilévaly nešikov­ nou režií olej do ohně. Zahranični vojáci do dnešního dne ne­ vědí, proč západní jedno:ka nemohla přijet na pražskou přa. hlídku o nějaký den dříve nebo proč jednotka východní ne­ mohla se svou přehlídkou o nějaký den počkat. Jednota srdci, duši a společného postupu se mohla zrodit prostým **a** logickým způsobem pří společné přehlídce v Praze, první na půdě osvobozené vlasti před presidentem republiky.

Pravilo se také, že vojáci ze západu jsou zá.padníci, vojá­ **el** z východu pak že jsou východníci. Kdyby si někdo dal práci s hlasováním v obou skupinách a doplni-1výsledek své­ ho pátrání četbou západních i východních vojenských novin, zjistil by, že zde výjimka nepotvrzuj pravidlo; neboť pra­ vidlo zde neni

šest let

Vojáci z východu i ze západu potvrzují šmahem, že čes­ kosfove,t!L5ké veřejné ilflstituce a naše veřejné mínění nen[ **v** praxi ochobno přikládat zásluhám zahraničních vojsk ta" kovou váhu, jaké si zaslouží. Ta.to situace trvá **a** jsou o ni denně čerstvé doklady. Nepomáhá ani zveřejňování údajů *o* bojové činnosti zahraničních armád. Vojáci sami se,&istýchaji vychloubat *se* svými zásluhami. Nepřipomínají ani tu nej­ větši a nejskvostmější, o niž se děli jen se zahramičními vo- 0ákY Polska a Francie a s některými vojákY Velké Britan­ nie. Je to ostatně zásluha spJlečná jádru naší východní i zá. padni armády; skutečnost, že naši zahraniční vojáci byli ve zbrani od samého začátku válkY až do jejího konce. Bez pře­ stání, déle, než valná část vojska britského **a** než armády USA a SSSR. První zahraniční jednotka byla založena v Pol­ **sku** dlouho před vypuknutím bojtl. Z ní p:wstala - přes ci­ zineck!ou legii a Agde - čs. divise ve Francii a v ní se zro­ dila - přes intemaci a Buzuluk - čs. armáda v SSSR.

President

Jakou ideologickou výzbroj maji zahraniční vojáci po ruce? V prvé řadě dva projevy presidentovy, prvý z bře7lna 1946, druhý z ledna 1947, kde je zcela jasně vytýčena per• spektiva jejich budoucího postupu. Dále pak zásady legi;má­ **fů** z první světové války. Přesto však nemohou své věci pro• **aadit.**

Komplex problémů kolem otá7lky zahraničnich vojáků je

**tak** spletitý, že snad bude srozumitelnější uvést některé úka·

**-,;.y** než se snažit o diagnosu a o návrh řešeni.

CsOL

Zahraniční vojáci 2. odboje jsou organisování ve svém Sdružení, které se připojilo k Cs. obci ,legionářské. Ve styku s MNO pracují přes kancelář legii, v ostatních věcech mají **k** disposici organisační základ CsOL. a legionářský tisk. Ve Sdružení je však organisováno jen asi 10.000 zahraničních vojáka, tedy snad čtvrtina.

Zaopatřen[ a nezaopatření.

Košile bližší tělu než kabát; zahraniční vojáci mají co fici, ale než se k tomu dostanou, musí mít co jfst. Než se na sjezdech Sdružení bude vážně a konkrétně mluvit o názorech zahraničního vojska na veřejný život republiky, kterou po­ máhaJ..i osvobodit, bude třeba vyřldit všechny sociální věcl, které na sjezdu delegátů dne 8. března 1947 zabraly skoro celou dobu určenou diskusi.

Ukážeme na několika málo příkladech, jakého druhu jsou tyto sociálru starosti:

Doktor inženýr, agronom, sedí v Praze a likviduje to­ várnu na rukavice, kterou zdědH po svých příbuzných. Je **Y** republice sám. Likviduje, protože jeho továrna na rukavi• ce je celkem zbytečná. V ministerstvu 7.emědělství už pro něj nebylo místo, na státních velkostatclch také ne, do cizi­ **ny** se nechce vrátit. Ceká tedy, vyskytne-li se mu příležitost **k** práci v jeho oboru.

Bývalý studující vysoké škol1, obchodní se vrátil do Brna

v 28 letech. Usoudil, že je na další studium přfliš starý, **a** dostal po delším běhání národní správu velkoobchodu s tex-. tiliemi. Velkoobchod je v§ak v likvidaci. Národní správce neví, co bude dál.

Vyučený holič přišel do pohraničí a hledal národní sprá­ vu holičského závodu. Přišel pQIZdě. Na zařizení svého podni• ku nemá peněz. Zůstal tedy na vojně a je rotným kdesi na jifoi Moravě. Není vyloučeno, že se stane zásluhou svých ka• marádů národním správcem obchodu s obuví na českém se­ veru, ale nechce se mu do toho, protože botám nerozumí.

Sedmadvacetiletý Slovák, zahraniční nadporučík, studuje **v** Praze práva. Dostává 1250 Kčs stipendia měsíčně. Má před sebou ještě přes rok stuť.ia a mysli, že studování nechá, pro• tože zjistil, že se stipendiem nevyjde ani při důkladném ome• zení svých nároků. Na Slovensko však nechce, protože není spokojen s tamními poměry, **a v** Praze byl při žádosti o mís· to už několikrát odmítnut, prý proto, že je Slovák a že nemá zk11šenostl.

Všechny tyto čtyři případy jsou v záznamech Sdružení asi vedeny v kartotéce umístěných zahraničních vojáka; vžd.{ť první má továrnu na rukavice, druhý je národním správcem, třetí zůstal na vojně **a** čtvrtý dostává stipenrtium.

Ze záznamtl Sdruženi však vysvítá, že mezi deseti tisíci členy je přes osm set lidf, kteří dosud nejsou zaopatřeni.

Jak zni nářek zahraničního vojáka?

„Je nás málo, politické strany se nás nezastanou, protože to nestojí za to, národní fronta o nás ví, ale co z toho?"

Politické strany jistě hrají nemalou úlohu v organisaci zahraničních vojáků, právě jako v spoustě jiných velkých organisacL Případ zahraničních vojáků však nesnese srovná­ n[ třeba se Svazem vysokoškl.'l kého studentstva nebo jiným spolkem podobného rázu. Je totiž neskonale bmplikovanější. Vedle čtyř politických stran zde vystupuje ještě Cs. obec legionářská a starosti s byrokraty. Vždyť a-ni osvobození po• litičtí vězňové nepřetrhali pouta s domovem tak dllkladně a na tak dlouhou dobu jako zahraniční vojáci. Po návratu z cizi-ny našli vojáci místo svích rodin často jen smutnou po­ Vinnost shánět úmrtní listy. Sťastnější se vítali s nejbližšími příbuznými, kteří se před nedávnem byli vrátili ze Svatobořic nebo z táborů v Německu. Jen ti nejšťastnější *se* vrátili do neporušených domovů, celých a pevných, ale i tito nejšťast• nější mu li shá:nět \_potravinové lístky, osvědčeni, všechny osobní dokumenty, potom šaty, pak byty, a na každém kro­ ku se dohadovat s úředníkY, kteří nedovedli pocho,pit, že za­ hraniční vojáci nefasovali v Rusku ,nebo v Anglii kennkarty.

Ještě legionáři

Srovnání situace zahraničních vojáků 2. odboje s posta.a venim legionářů z první světové vá1ky nerJ bez zajímavostí. ftada zákonů a nařízení, které si legionáři vymohli již v prv· ní republice, neplatí na zahraniční vojáky. Legionáři utěšuji své mladší kolegy slovy o tom, že i oni se po návratu do vlas­ ti setkávali s podobnými qbtížemi. Tato útěcha je sice slad• ká, ale otvirá před vojáky **2.** odboje nevábnou perspe1'tivu Zdá se, že budou muset podstoupit boj již jednou probojova­ **ný** a že se setkají s překážkami, které ůž kdysi zdolávali le­ gionářL Vědí dále, že úsilí bude tentokrát marnější. Legioná­ fll bylo více, a legionářům se podařilo vybudovat si své in­ stituce, které tentokrát už nebude možno zakládat: Legie.a banku, Centrokomilsi atd. Odpadá také prakticky možnoot vstupu do veřejných **a** státních úřadů.

Zahraniční vojáci 2. odboje vědí až příliš dobře, že kromě svého Sdružení nemají už nic.

Vojáci a vojenská správa

Jest skupi-na zahraničních vojáků, která zůstává spjata svazkem těsnějším, než je Sdružení: ti, kteří zůstali na vojně **a** žádali o aktivování. O jejich svízelích referoval na sjezdu dne 8. března 1947 pplk. Rajcin, sám zahraniční voják, který zůstává na vojně. Bude snad lépe o této otá7.ce v tisku ne­ psat. Vysoltý činovník nové čs. vojenské hierarchie pplk. Raj

***13***

**Dnese**

cin pronesl o strastech svých druhů závažná slova.. Tak zá­ važná, že armáda jistě zjedná nápravu sama a co nejdříve, ve vlastním zájmu.

Bylo závažně řečeno, že zahra,nični vojáci budou zákla­ dem nového čs. vojska. Vojenská správa ví, že počet zahra­

ručních vojáků, kteří chtějí zůstat na vojně, stále klesá. Za„ datelé o aktivováni nechtějí žit v nejistotě a své žádosti po­ stupně rušf.

S1ovensko

zaujímá zvláštmf a svérázné tJ05taverú i v orga,nisaci zahra„ ničních vojáků. **Je** tam zcela jiný poměr mezi zahraničními vojáky 2. odboje a legionáři. Ti zahraniční vojáci, kteří žá­ dali o aktivováni, pociťuji na Slovensku zcela jiné a palčivé

\řivdy než jejich kolegové v Cechách a na Moravě. Slovenští zahr.aniční vojáci mají poněkud odlišné nárokY, nEi' očistu ve­ řejné správy než ostatn1 Slováci.

Vraťme se k roli poil'itických stran

Z šesti nejdůležitějších funkci v předsednictvu Sdru7.enl zastávají komunisté polovinu. Toto uspořádání ovšem neod-i povídá zásadě poměr.něho zastoupeni, zejména tehdy ne, při­ hlédneme-li k silné tendenci proti politickým stranám vůbec. Jsou rozliční dumatelé nad možnosti nápravy. Jsou však zpravidla nakloněni dívat se na budoucnost pesimisticky. Jde jim v prvé řadě o to, aby po va.Jném sjezdu v červnu tohoto roku pracovalo Sdružení konkrětněji a účinněji, a přiznávají, že ·nevědí, jak na to. Nevědi ani, jak by bylo možno případ­ ně :změnit složení předsednictva, aby odpovídalo politickému čl nepoliticl{ému přesvědčeni členstva. Chyba snad je ve vo­ lebním řádu. Na sjezdu delegátll 8. března t. r. panoval každý delegát jednim hlasem„ ať zastupoval deset či sto zahranič­ ních vojáků. Chyba je snad také v tom, že většina zahranič­ ních vojáků žije mimo Prahu a že není schůdná cesta k do­ hodě ještě před červnovým sjezdem.

Ideologický spor

se v prvém .náznaku projevil na letošním březnovém sjezdu jasně a výrazaě. Na sjezdu byH dva poslanci - zahraniční vojáci, Steiner (KSC) a Holub (SD). Posl. Stei'l!er zaútočil na Cs. obec legionářm<ou a .na některé zásady legionářské politiky, výslovně na postavení Sychravovo ve ru s Ne­ jediým.

Posl. Holub přednesl ideový referát; v němž zdůraznil po­ třebu spolupráce s legionáři. Nenf důvodu neočekávat, že případný politický spor povede po této linii. Snad dojde k no­ vé a podstatné diskusi v červ.nu.

Co pak? Dumatelé mezi zahraničními vojáky si uvědo• mujf, že spor by mohl vésti k zániku Sdružení. Linie komu­ nistll a sociál-nich demokratů byla dána projevy posl. Stei­ nera a Holuba. Národní socialisté, výrazněji řečeno posla'l!ec Klátil a Bartoš, pro1evili se svou nepřítomností na březno­ vém rokování.

**Zánik ...**

Zdálo by se snad, že existence Sdruženi zahraničních vo­ jáků není sama o sobě důležitá. Byl by to úsudek mylný. Postačí jistě uvésti, že by president republiky sotva dvakrát důkladně a důrazně promlouval k členům organisace, která by směla zaniknout bez povšimnutí a bez ohlasu.

... či úspěch?

Dobře, přřhodí se snad, že na politické oblo7.e bude jasno a ticho. Sdruženi zahraničních vojáků 2. odboje bude pokra­ čovat ve své činnosti při ČsOL. Všichni zahraniční vojáci budou zaměstnáni a spokojeni.

Svrchu zmíněn! dumatelé si nad tímto zázrakem promnou oči a řeknou si: Ejhle, vše jest v pořádku.

Neboť až se toto přihodí, bude v našem státě opravdu všechno v pořádku. Zahraniční voj i potom už asi nebudou chtít přednášet své připominky k veřejným věcem, neboť toho již nebude třeba.

*1l*

##### dopisy

**NOúZ**

VHený pane redaktore.

osobnl poznémku p. Jos. Běliny o spoluodpovědnosti za ROH po­ valuji za dalši kaleni vody o skutečnostech odboje. Neni kriteriem události. Málo nés zde zajlmalo. zda převezme on či kdokoliv jin;g **ze** zahraniči odpovědnost z a n a li i p r á c I d o m a.

Neni vinou nikoho z ROH, ani mou vlastni, jestliže v zahranlB nebylo všem znémo, !e ROH od roku 1943 pracuje jako **odbojové** hnuti. Zprévy o něm, předlivaně do zahraničl, byly potvrzeny n jen telegraficky, ale i hesly. Přikazováno doméclmu odboji ze **ma.** hranič! také byio.

Velmi brzy předlo!im veřejnosti doklady o vykonané práci **nf,..**

rodnt'lo odboje, kterými doufém přispěji k odstraněni snad zámk­

**ně** šiřenýcb mylných představ o domáclm odboji.

Korel *Vesel]Í-Stainer*

**SčM**

VHené redakce!

Debata o SCM v >Dnešku« mezi svazomllcl **a** svezobljci **se toi!1** v bludném kruhu. Zvláště obhájci vyvlnuji vynikajlci snahu z konallt >únikový« systém. Tato taktika spočivé v zásadnim ne­ drženi *se* věci. v použivéni všeobecných frázi, z nichž sl **každf.** mll!e vybrat co chce. Smysl: udržet prestl! za každou cenu. Proto. chceme-li se dohodnout o jádru problému a nejit řešeni, **buďme** co nejkonkretnějši. Užiji podobenství z praktického !ivota.

Jeden čilý obchodnik se rozhodl zalo!it podnik, jeho! čistý **:alsJi** udánlivě chtěl odvédět na dobročinné účely atátu. Snaf.11 se pro tento plán zlskat tři své nejbližší obchodnl přétele. Jeden z nlcb odmítl účast Ihned. Nedllvěřoval náhlému ldeallsmu !lověka, k rého znal jako hrubozrnného materialistu. Druhý, dobromyslnj, slaboch, dal se snadno přemluvit. Tfetl, ač rovně! nedůvěřoval, n chtě! odmltnout tuto krésnou myšlenku a prlori pro pouhé pode. zřeni bez dllkBZll. Uzavřel smlouvu, podle ni! sl všichni ltl spoleě:­ níci měll být rovni. Prakse se však počala vyvljet Jinak. Organf• sátor společnosti si poěal výlučně osobovat veškeré funkce ředite1.­ ské, spol. č. 2. mlstoředltelské. Spol.. č. 3 sl zachoval jediné právo\_ je! mu nikdo neupiral: pracovat. Citll se vykořlsfovén, nebof druzi dva si ptivlastňovall I část zásluh jemu nále!ejiclch. Spolkl to však. Ale bezy zjistil věc nejvýše povážlivou: že zisky, které měl dostal národ, jdou převéžně přímo do kapes samozvaného ředitele, který. aby al zachoval podporu mistoředltelovu, podstrčil mu tu a tam nějakou tu provlsl. Trpělivost spol. č. 3 byla u konce. Zažaloval spol. č. **1** a *Q.* ze zpronevěry. Avšak práva se nedovolal. Panovala kablnetni justice, řldlcl se dsadou, že právo mé ten, kdo má moc. Byl nakonec rád, že neseděl místo defraudantů. Vyvodil tedy ale. spoň soukromý dllsledek z uvedených udélosti: ze společnosti vy­ stoupil, Za tento krok byl přibit na pranýř v >nestranném« tlskv a »lidem« za to odsouzen k do!ivotni ztrétě cti. Poněvad! však spol. č. 1 a 2 mrzl ztráta bezpracných ziskll z jeho činnost!, a po­ něvad! se domnlvajl, že tak dokumentuji svou »dobrou Vlili«, **po.** dávajl občas oběma podnikatelllm mimo společnost nabídku **na** spolupráci »na staré zékladně«. A tim se dostáváme od podobenstYI k nynějšímu faktickému stavu v SCM.

Uvedeným pflkladem jsem nechtěl rekriminovat. Chtěl jsem **jen** názorně vysvětlit stanovisko >nesvaz6ků•. Pokud SCM bude jen za. střená směnka komunistlrké strany, pokud to bude societas leo­ nlna, v niž jedni majl jen práva a druzi jen povlnnostl, je dohoda nemožná. Opravdovou a neobmyslnou dobrou Vllll ukéži jenom tf. kdo budou ochotni pracovat na vybudováni nového SCM na zé­ kledě rovnosti. Smažme neplodné spory o minulost a hledejme **zá­** kladnu, přijatelnou všem bez rozdílu smýšleni a přesvědčeni. **Pc,.** něvadž byly vysloveny pochybnosti o tom, zda je to možné, podá­ vám konkrétnl návrh, o něm! jsem přesvědčen, !e je přijatelnf

všem, kdož to mysli se SCM poctivě. Vyhnul jsem se všemu, čim by se o b j e k t I v n ě mohla cítit dotčena kterákoli složka Národnf fronty:

1. SCM v nynějšf podobě by byl zrušen. Místo něj by byl ustaven nový Svaz české mlédeže, v němž by byly stejnoměrně za­ stoupeny všechny strany NF v zemich historických na základl rovnoprévnostl. Doporučoval bych podobné zřízeni f na Slovensku.
2. Program ideový: Svaz by spočíval pouze na neměnných a věl!­ ných ideálech lidského života, t. j. na těch. je! z politických dllVO­ dll nem1Ue popřit nilldo: na výchově lásky **k** vlast! (nešovinistické), **na** výchově c rakteru, na úsllf o hledáni pravdy objektivni a ne sub­ jektlvnl, na hledéni dobra a krásy, na pěstěni ducha i těla, na Jésce k práci, na úctě k právnímu fádll, na podpoře svobody a humanity, jedním slovem na nefalšované demokracii, bez snahy po jakémkoli oktrojováni duchovnf uniformity.
3. Program pevně stanovený: Doma bezpodmlnečná podpora obou vládnfch programd i dvouletky; zahraničně trvalé a pro nál stát životě d0ležité spojenectvl s SSSR, upřimné přátelstvl se Zá­ padem a snaha o překlenuti a nlk',U prohlubováni nedorozuměnf, jejlž odměnou bude zachovlinl neotřesitelného mlru.
4. Zachováni apoleěného tllikového orgénu, v jeho! redakd by

###### Dnesetv

byly všechny strany zastoupeny stejnoměmě. Vedouci plnomocník: každé strany by měl právo veta proti ka!dé agltačnl či tendenčni zprávě. Informace o domáclm i světovém děnl by se pod6valy bez komentářů, aby mfsto vnucovaného úsudku si každý mohl tvořit neovlivněný úsudek vlastni. Clfinky Ideové by byly dovoleny, po­ kud by nebyly uplatňov6ny apodikticky či jako zjevené dogma, nýbr! jako poctivá snaha o vysvětleni a poučeni, či jako n6mět **k** dlskWII. Odpůrcům nt.zoru a to jak z řad redaktorů, tak z fad čtenářů by bylo poskytnuto stejné *místo* podle zásady: budiž sly­ na i drub6 strana.

1. Politicky by si organisovaly mládež strany podle cbutl. V& **firn,** že návrh je přijatelný nejen všem pol. stran6m, nýbrž i Soko­ lům a Junákům, nebof takto by nový SCM byl synthesou českoslo­

:venského I lidského myšleni zfiroveň, symblosou pro všechny, de. mokratlckou soutěži. jej!! kvintesenci tak přesně vystihuji slova Masarykova: demokracie je diskuse! Kdo odmítne, podá důkaz, že se boji měřit v čes t n é m boji. NeboC ten, kdo věří, !e jeho myš­ lenka je lepšf. má odvahu ji uplatňovat přesvědčováním a nikoli 1mllsllňovánlm. Svým neomylnictvlm zakrývá jen nejistotu. Ale je-li už někdo takový, !e předem odmftA vše,, co se mu nebodl do krámu, pak prosíme jen o jediné: af zanechá toho pokrytectví, té přetvěřky a řekne otevřeně, k čemu se hlásl. AC nepředstírá nad­ stranickost a neobviňuje z reakcion6řstvl, fašismu a rozblječstvi ty, kdo! odmftají stádnost.

Cek6me nyní na odpověď. Všechna čestná **a** samostatně pře­ mýniejlcí mláde! si o ni učiní sama závěry. Jenom ještě znovu pro- aiJne: fair play. *JUC. I. Gei.sler*

•

Pane Máčku,

**ttdyl** jsem ve 47. člsle Dnešku napsal několik přlmých otázek Va• llemu časopisu. zddraznil jsem, že očekávám Vaši odpověď na stránkách Mladé fronty. Vaše vrchni veleni s tím však asi nesou. hlasilo, a tak došlo k tomu paradoxu, že redaktor dennlho listu, který má k disposlci nejméně šestkrát tolik papíru, mus1 psát do skromného týdeníku, aby mohl vyslovit svůj názor. S obsahem Va- 1:eho dopisu nebudu polemisovat a nebudu odpovídat na jeho osob­ ni zaměřeni (moje jméno se v něm vyskytlo neméně ne! patnáct• krát), dovolte mi však konstatovat toto: T. G. Masaryk věděl, proč definuje demokracii jako diskusi, a president Beneš nedoplnil tuto zásadu jen ze vzduchu dodatkem, !e demokracie je také vzájemnl kontrola. Jellko! Mladá fronta zatim nepřlpoulltl ani diskusi, ani kontrolu, je jasné, že M l a d á fr o n t a n e n I d e m o k r a t I c. **k** á. **A** že nepřipouští ani diskusi o mládeži, to je od ni - časopisu jednotné mládeže ·s mezlnárodnlmi úspěchy, jak plšete - nejen nedemokratické, ale také trestuhodné. Jste-li jiného nt.zoru. dokažte to tlrn, !e podobnou debatu připustíte ve svém listě, a pak rád dnešní svOj úsudek změnlm. Zatlm je Váš pokus o diskusi o mlá­ deži, s nimž jste vyrukovali minulý týden, stejně jednostranný jako celý Váš dopis. S pozdravem

•

*Jiří Jel*

Vážený pane redaktore,

lako bývalý funkcionář SCM **a** jako přlslušnlk politické **strany.** jejll stanovisko vOči SCM je zamltavé, cbtěl bych do celé diskuse **přispět** také několika úvahami.

Svaz české mláoeže chce vychovávat k vzájemné solidaritě **a**

**k** politické objektivitě - t. j. chce d6ti mládeži možnost objektiv• nlho a nestranného posuzováni a cbaralderisováni veřejných udá. losti. Je to důle!ítý bod programu, jen! by byl všemi polrtickýml stranami jistě s radosti ·uvítán, ovšem, kdyby byl splněn. V tomto bodě svého programu Svaz české mládeže rklamai. A byla to přede- 117šlm větllina odpovědných představitelů SCM, ktefi zklamali na celé čáře. A nepomůže žádné dohazováni toho neb onoho. Za ber­ nou minci mu9ime brát smýšleni větši části **naši** nrládeže, která se po vlastních iipatných zlrullenostech odvrátila od $CM. A zároveň nepomůže mateni pojmů, !e se tak stalo na zákrok některých na. licb politických činitelů. Mláde! sama o sobě podle svých vlastních Ekušenoati se počala ke Svazu české mláde!e chovati odmltavě. K čemu! jistě nemalou měrou přispěly rOzné - a bohužel časté - výstřelky stranicko-politicky exponovaných funkcionářů SCM, kteff 1:apomněli, co hllisá jejich oficlálni program, a pod vlivem svého stranického fanatismu zpOsobovali ve SCM situace, pro nadstranic­ kou organisaci nevhodné.

Podle svých osobnlcb zkullenostf se snatim nynl zde - v ome. EeDýcb ovšem možnostech - vypsati své vlastni názory na SCM. Jsem dalek tohoJbych zaujatě útočil na SCM. Naopak velmi rád zde potvrzuji vsestranné zásluhy SCM. Stačí vzpomenouti na mi­ liony pracovních hodin, odpracovaných členy SCM na žnlch n na pomocných pracich vůbec. Tyto zllsluhy zde jsou a bylo by ne­ čestné je zam117.ávat. Vedle toho se podivuji, nač je ta obsáhlá diskuse o »Mladé frontě«. Nač to dokazováni stranickosti »Mladé fronty«. MF plše tak. jak uva!uj( její redaktoři a dopisovatelé. Jej{ zaměřeni je nad slunce jasné, a je proto zbytečno o něm dlskuto. vat. O nějakém svěřováni redaktorských mist v MF - jak to na­ vrhoval kolega Ješ - se přece nedá mluvit. Vydavatelem a pro­ vozovatelem »Mladé fronty« je SCM. Je proto samozřejmé, !e za­ městnanci MF musl býti S\razem české mládeže schváleni a dosa- 1:eni a zároveň OVSCM kontrolováni. Za stávajlcl situace nen( proto ani myslttelné, aby byl mezi redaktory MF..dosazován někdo

* **Jlnostranickýc.**

Uvádi·li pan red. Máček. !e se má p. Jeli informovat v sekre­ tariátě své strany o politickém zastoupeni v redakci MF, je to při­ lili naivo!. Nikdo se totiž nemusí !nfol'Inovat **o** politické příslušnosti redaktorů »Mladé fronty« a postač! mu, kdy! si ji přečte.

Jak jsem už poznamenal. sltu11ce je dána, a je zbytečné něco obhaJovat Za měřitko musl sloužit nezměnitelná a nezfal!lovan6 skutečnost, a právě v situaci SCM je skutečnost jasná.

Orgpniaace ]2od jménem »SCM« existuJe a nikdo ji v této exfs.

tenci nemůže bránit. Je však klamánlm veřejnosti, jestli tato or• ganisace vystupuje jménem veškeré české mládeže. V tomto ohledu musi přiznat každý zvláště představitelům SCM výbornou známku, nebof co se týče neopr6vněné representace české mládeže si poči­ najl opravdu aktivně. Je nejvyl!šl čas, by byl tento zjev vyřešen dříve. nežli se stane naši veřejnou ostudou. Správně bylo poma­ menáno v jednom dopisu, le SCM je »rozblječem jednoty• mláde­

!e. Skutečnost je takově že Svaz české mládeže, aniž je si toho snad vědom, bráni vla,tně konkretnímu dorozumění české ml6de!e.

Podle mého názoru musi komunisté ve SCM nejdříve odstranit vliv svého »světového názoru« a uvědomit si. že organísace jednot­ né české mládeie musl býti organísacl opravdu veškeré české ml6det.e. Musi sl uvědomit - přes silně zakořeněný pojem •:i.mo. spasitelnosti vlaetnlho názoru - že někdo jiný mů!e mttl odmný názor. Přes to, že to mají jako členové SCM ve svém programu, musi si oni sami **a na** prv mistě uvědomit nutnost solidarity k názorům svého bli!ntho. Mohly•li se naAe politické strany shod­ nout v Národnl frontě, tim vice se muslme dohodnout **my** jako mládež.

Bratrství se vllak nesral nositi jako firma, ale mue[ být pod­

porováno opravdu bratrským citěnlm. Kritické sebepozn6ni bude nejlepším lékem. V6A MiJv.n *Vojtek*

•

Válený pane redaktore,

i my v pohrenlčl *s* velkým zájmem sledujeme diskusi kolem české mládef.e, hledáni 1 tápáui, hlasy pro SCM i proti. Jsem sta­ rým veřejným P.'llCOvn!Kem a ji! 26 r<?id svého života věnuji práci ve prospěch mládele. V otázce mladych jedno je jisté, le tito se chtěji vyvarovati cbyb etarýclí - přepoliti&ovánl !lvota. Politika leze mladým z krku a politické strany nemaji naději na zlskánl pfiliš silných kádrů mladých přlvrženců. Mlad! své tvořivé sily uplatni asi jinde.

Já na přikiad **věřim,** !e svět jednou bude spasen junáckou

myšlenkou, protože skautská myšlenka jest mezínárodnl a etnji na kfesfanských zásadách. Skduting jako lavina zaplavil celý svět a vyhraje to 1 u nás, nebo( neni postaven na pisku. Junáci hlu· boce a neochvějně vět! v člověka a ve vltězstvf dobra nad zlem. Proto také semínka dobra, poctivosti a sluAnostl, která junáčtl ve­ doucl v mysle svých svěřenců kladou, se neztratí, a budoucnost z nich musí mlt užitek. Junácké lilie se stále vice a vice objevuji na klopách kabátů dospělych mužů a žen; avšak i život těchto,idl **sepodstatně** lilll od ostatního prdměru. Rovně! si vážím sokolské myšlenky. poněvadž 1 ona neupadne v zapomenuti, a pomůže nám tvořit nového člověka. Přiliti léta VÝVOje mládeže se budou ublrati dvěma směry: sokolským a junáckým, které se jedenkráte - evo­ luci - nikoliv zákonem, spoji v jedinou idelilnl organisaci, o které nyni enime. Oba směry jsou nallemu národu a státu prospěšny, a mají dosti mista pro zd6mý rozvoj. Vzory totelitnlch organtsaci, mohutné a kompaktní, vy!adujlcl obrovské sitě sekretariátů, orga­ nisace slučujlcl členy bez výběru e bez vnitfnlho rozhodnuti se přežiji. Casem se všechno vykvas[. Nabubřelým besldm přestanou mladí věřit, nafouknuté bubliny splasknou a až historikové budou zhodnocovati naši dobu, klady a světle uvidí jinde, než mnohý z nich by r6d viděl. Dnes nalil mládef.l musl jlt jen o jedno, aby v tomto boji dobra se zlem, na cestě do nového života, čestně obstála. Možná, že nés také jednou překvap[ i ta neorganisovaná část mládeže (celkem čtyři pětiny), kterli se nikam nehl6si. Snad na to hlášeni nemá čaa, snad se dtikladně připravuje na poctivý **a** čestnf llvot. Já věfim, !e přiliti ml6de! bude kr6su a hloubku livota hledati jinde. Zanechá farizejského přisluhovňni, slovnosti a manifestaci. vrňtl se do přlrody, na hřiště, bude vice čfst, vzdě­ lávat se a věnovat uměnl. Nauči se také myslet, rozeznávat dobro od zla, pravdu od I!!, pfetvéřky a pokrytectvl. Mlédel! prošlá ju• náckou **a** sokolskou školou bude t.eké lépe a vice pracovat a otvlrat nové výhledy do světa. **A** tato mlAde! se již nikdy nedá opit slovy **a** frázemi. Teprve takto vychované mlédeži se podafi or'fstraniti nebezpečl válek.

**A** jelitě bych Vám, pane redaktore, rád vysvětlil, proč věffm

**v** junáctví. Junák je organisaci chudou, bez sekretářů a velkých denlldl V chudobě se qerodll, z ni -vyrOstá a chudoba je zároveň také jeho přednosti **a** velkým bohatstvim. Chudoba je hybnou pá­ kou celého junáckého dění. Bohaté organisace zpohodlnl a přestá­ vají myslet a rozvíjet se, a nelij[ tak intensivně, jako chudé. Ju­ náckA chudobe jest odjakživa proslulá a trvll i v nových pomě­ rech. Jun6cké oddlly na venkově a l v tom, »bohatém« pohraničl zápas! o svou holou existenci **a** jsou chudobkami mezi ostatními spolky a organlsllceml. Junáci a skautky netijl v paláclch, a přece jejich život je t.ek bohatý. Pomáhají všude a zadarmo. Mezi touto mládeži je také největší hlad po pománl, neho( oni mají také nej­ větší počet časopisd, - pokud ovšem oddílové rul!ně psané anebo hektografované časopisy lze t.ek naztyel Tfl sta tislc jich jde za Masarykem a Benellem a po skončeni junácké dvouletky, až,ři­ budou dva dalllf ročníky absolventů lesnlch vůdcovských škol, jich pOjde ještě vice.

**15**

......

**Dneselv**

A proto, kdo hledá záchranu pro naši \_mládež - ovšem tu ne­ vYChovanou a nemyslicí, af se podrobněJi seznám[ se zásadami junáctv[ vybudovaném na světovém bratrstvi hochll a děvčat.

**v** úctě oddaný Váš *Jaroslav* **Kerner**

•

Vážený pane redaktore,

dovolte mí, prosim, abych směl přidat něco k diskusi o SCM, **a** částečně také odpověděl na dopis V. Sobka, který si vzal na mušku mllj příspěvek v »Dnešku«.

Byly vytknuty vedeni SCM a MF tyto dvě hrubé chyby: stra.. nickost a nedostatek programu v oboru mravn[ výchovy. Je snad jasné, ie tyto dltvody nám bránily a bráni ve spolupráci. PHpady stranického postupu MF byly vyjmenovány, ale stranickost je také v tom, o čem se nepiše, zamlč[. Chceme, aby bylo usilováno **o** toleranci ve věcech přesvědčeni náboženského. Dňle: uvědomme si, le jsme vždy v[tězili ne moci, ale kvalitou, duchem, věděn[m. Náš požadavek intensivnějliiho zaměřeni k tomuto clli plyne z národni tradice, byl a je zdllrazňován našimi nejlepším[ lidmi a kdo na něm nestav[, nesloužl státu. Bylo-li na tomto poli něco vykonáno, pak je ku podivu mlčen[ a nemistná skromnost MF, která nikdy neopomine se pochlubit tim, co je hodno chvály.

Chybovat je lidské, setrvávat však v chybách je špatné. Tato tvrdošijnost nám však vnucuje otázku, zdali je ve vedeni SCM

a MF vllbec dobrá vllle tyto chyby v zňjmu státu a mládeže od• stranit. Je pravda, že bez SCM nelze vybudovat jednotnou orga­ nisaci, ale nejde to také bez té většiny mládeže, která ve Svazu buď nen[ organisována, nebo dřive či později vystoupila.

Ještě otázku druhé straně: je čistě osobn[ věc pro SCM dll­ vodem k odmítnuti kritiky či připomlnky? Je možno považovat kritiku za posltlvni přlspěvek? Je mi lito, že nejsem básnikem, spisovatelem čl žurnalistou, abych své myšlenky oblekl do čitel­ ných slov a mohl přímo pllsobtt. Je ml lito, ž,J nemám schopnosti ani chuf k získáváni posic v SCM. Jsem chemik a mohu si na• nejvýl připravit dynamit. Rou!il jsem však mirnějšího prostředku, lak připomenout »příslušným člnítelllm« kde vid[m chybu a nelib[ se mi, jakým nakvašeným či zase netečným (v MF) zpllsobem je přijimňna kritika či »hlas lidu« právě Svazem. Naše námitky ještě nebyly věcně vyvrňceny. Musím znovu opakovat, že nevid[me snahu po nápravě. Ta »vilka se zahrádkouc potřebuje lepši plán a solld­ nějšl základy. Jde o zásadní věci **a** anažlme se o dohodu. Proto buďte věcn[, ne osobnll

S úctou Váš *J.* Ho *spodka*

posluchač techniky

•

Pane Mačku, redaktore Mladé fronty!

Konečně se Mladá fronta odvňžlla zúčastniti se nalil debaty o nutnosti svobodného tisku mládeže a Vám se dostalo toho ne· milého pověření, abyste odpověděl na otňzku kol. Ješe z č. 47. Poc[tll jste, jak je někdy obtížné sestavit věcnou odpověď, **a** vězte, že jsme očekávali předem tento VňA nezdar. Je dnes totiž častým zvykem v polemikách, že strana, která je zahnána do úzkých, mlsto odpovědi slepl co největšl kupu slovn[ veteše. **A** tak spokoji­ **me** se prozatím s tim. že sl veřejnost přečte otázky a Vaše rádoby odpovědi a informuje se, která to strana bezmocně tňpe a hledň, jak uniknout z pro ni nepříjemného ovzduší svobodné diskuse. Předesilám, že mé osobě nebudete moci předhazovat, že k Vám hovořim jako přlslušnik protivné strany, nebof jsem jeden z těch lndlferentll, jejichž počet sám odhadujete až na 75% celé nall mládeže. •

A nyn[ se podívejte s námi na Vaše úhybové akce, které dostal od Vňs kol. Ješ mlsto řádných odpovědi na své 4 body:

Prvá otázka: Stoji Mladá fronta o to, aby na jejich stránkách vycházely takové články, které by osvětlovaly otázku mládeže z jiného než marxistického hlediska? Vaše úhybová akce: »Tato ot6zka nenl ani otevřená, ani přesná(?!). Byli bychom skutečně krátkozrací, kdybychom neviděli, že se děláte nechápavým. - Je M 1a d á fr o n t a, j e d I n ý d e n I k m 1 á d e ž e, o c h o t n a převzit tuto svobodnou debatu mladých o mlá­ d e ž i do s v é ho 1 i s tu? - Zde již bude pro nějakou úhybovou akci věru těžký terén, zejména když dále píšete, že Mladá fronta otiskne všechny články s výjimkou těch, které jsou proti jednotné organisaci mládeže•a proti jejím zásadňm. oplrajlclm se o vládni program. S hrllzou snad pozorujete, že všichni v Dnešku debatu• jlcl se vyslovuji pro jednotnou organisaci mládeže, o košickém vládním programu ani nemluvě. T a k o d p o v ě z t e j a s n ě a věcně!

Druhá otázka: Mllže se Mladá fronta zaručit, že takové články nebude politicky censurovatl? Vaše odpověď žňdná, rovněž úhybová akce žádná. V tomto případě nešlo totiž již kam uhnout. Mladá fronta se nechce zřejmě vyjádřit, I když jinak je pro svobodu a nezá'ICislost tisku. Prozatlm však pro jistotu politicky články cen­ surovala a vydala o tom skrze svého redaktora I písemné **oo­**

tvrzen[. Na neštěstí je to zrovna kol. Ješ, který má takové v ruce. A opakujeme svoji otázku do budoucna: - Tak co, M 1 a d á fr on to, bu d e li po 1 i t I c k y c e n s u rov a t i n e d á 1 e, t. j. zítra, pozltfi, atd.? - Při tom ov§em nechcaT4& tvrdit, že jste sl troufali scensurovatl politicky člllnky některých osobnost[ našeho veřejného !ivotal Tek odpověz, a věcně I

***16***

Třeti otázka: Je ochotna Mladá fronta svěHtl aspoň polovinu politických a zejména vnitropolitických pracl v redakci nemarxis­ tickým redaktorllm, které by ovšem musila nejdřlve přijmouti? - Vaše j@\_koby odpověď: »Našim výlučným kriteriem nen[ merxls• mus a nehodláme ji učinit ani nemarxlsmus«. S Vaši větou sou­ hlaslme, nebof leckterý marxista by vskutku neobstál ve zkoušce z marxismu. Kol. Je§ nechtěl však nějakou větu, ale odpověď, zda Mladá fronta přijme polovinu nemarxisticky plšlclch redaktor\\. Tak \_prosím, o d p o v ě z t e. a v ě c n ě !

Ctvrtá otázka: Je ochotna Mladá fronta spolupracovati s tisko­ vým odborem SVS a publikovati jeho zprávy bez předběžné úpravY, prováděné jejím »vysokoškolským« expertem, který nenl studentským pracovníkem, ba ani studentem? Vy na to: »Spolupracovati chceme, ale úkolem SVS bude jen, aby nám dával k disposici informace a zpráyY.« Tedy opět ani jediné slovo ujištěni o tom, že nebudete zprávy upravovati po stránce věcné, t. j. censurovati; dále ani slovo přiznáni, že Váli vysokollkolský referent nenl a nemllže být odborníkem, nebof nen[ ani studentem. Toto pro Vás nepřijemné konstatování nazýváte hrubou invektivou, člmž byste rád chtěl tuto skutečnost popf[t[. Marně, pane Mačku, se o to pokoullite, nebof m á m e i t e n t o k r á t e p r a v d u a V y t **o** v I te, **že** m á m e pr a v du. Snad Vňm ale zůstalo zatajeno, že sl je vedeni Vaši redakce vMomo tohoto svého velmi slabého bodu a nablzl misto yYsokoškolského referenta dokonce kol. Ješovi samotnému.

Jak vidite, všechny otázky zllstávají nezodpovězeny. Je vú **však v** redakci Mladé fronty několik desltek redektorll, tedy **ai** se pokus! opět někdo druhý o odpověď, nechť on má tu smlllu, že bude pověřen. Nezllstaňte však mlčeti, nebo! žádná odpověcl je také odpověď. Nezbývalo by pak totiž nic jiného, než abychom se domnívali, že na všechny otázky odpovídáte slllvkem NEi **A** žádáme Vás po druhé: O d p o v ě z t e v M1a d é front -H Cekáme. - **Af** žije Karel Havliček Borovský, pane Máčku.

Libor B *r* **o m**

Boj o čtyři miliardy

Vážená redakce!

Našim tiskem proběhlo poslední dobou mnoho zpráv **o** byt[ **a** nebytí největšlho soukromého majetku v nalil republice, •o schwar­ zenberském panstvl. Až na nepatrné vyjímky staví se většina pi• satelll pro převod celého majetku do vlastntctvl země Ceské. Snad by veřejnost zajimalo stanovisko jednoho z řad mladších lesnich zaměstnencll.

My, kteřl jsme byli přijati do služeb za války, neznáme z valné většiny majitele Dr A. Schwarzenberga. Přišli jsme na majetek, který byl v rukou Němcll. Musfme se přiznat, že nemáme tak hluboký, tradici podložený vztah k celému majetku jako ti, ktel'f slouží léta, nebo ti, jejichž otec, děd i praděd sloužili generacim schwarzenberského rodu. Proto snad mohu napsat tyto řňdky ne­ ovlivňován jakýmikoliv jinými city. Taktéž žňdnému z nás ne­ bylo proplljčeno tak vysoké místo, že by ze sobeckých zdjmll hájil

t. zv. »teplé místečko«. Jsme mladí zaměstnanci, dorost, z kterého

budou vybráni ti nejlepšl, aby jednou zastňvall vedoucl místa. **A** přes to vše stojíme věrně po boku těch. kteř[ pamatuj[ mnohem vice než my, při těch, kteří sloužili třeba ne Modravě nebo jinde. Z čeho prameni ten smysl pro věrnQSt podniku? V[me sice, že při dnešnlm nedostatku odborných sil se neztrotime, ale všichni jsme

:r.ajedno,.že tak dobře by se nňm už asi nikde nesloužilo. Z nalllch řad nebyl snad jediný, který neodolal svodj!m porevoluční konjunktu• ry v pohraničí. Nikdo se nedal zlňkat zlepšením finančn[ situace, ale zllstal věrný svému podniku, e slouži v zapadlých myslivnách nebo v hájovnách vylidněné Šumavy, odHznut od veškerého kul­ turnlho života, po kterém se mladému člověku často zasteskne ..• Mladý člověk se snadno nadchne něčlm novým, zvláště když **jest** to i podle jeho zdán[ lepši.

**A** přece jsme neopustili podnik, který nám dává žlvobytL Proč? Odpověď je snadnň. Jsme spokojeni, dobře se nám pracuje a mňme snahu pracovat tak, aby z toho měl užitek podnik, ktert nás zaměstnává a tfm i celý národ. Jsme jako jedna rodina. **Je** mezi námi teplý, kamarádský poměr. V ichnl chceme dokázat, **že** máme snahu být vzorným[ zaměstnanci. Většina z nds jest elespo-d částečně obeznámena s rmnými lesními oblastmi našeho majetku. **A** že tento kamarádský poměr nezmizl ani po čase. kdy někteff z nás svou pili a schopnost( dostanou se ne vedoucl mlsta, o tom nenl pochyb. Proč by se měl rozpadnout majetek, na kterém pra• cuje kolektiv, majlcl tak vřelý vztah k celému podniku? Proč **by** se mělo trhat to, co bylo vybudováno našimi předchlldci, kteří ml!U tytéž snahy, jako mňme my, o pili a svědomitosti dokázali vy­ tvořit tak dokonale harmonujlcl a výborně prosperujicf celek? Proč naši generaci by měla být odepřena možnost dokázat, **h**

I my umíme pracovat? Snad nllkdo podotkne - může§ to dokA­ zat I jinde -. Ale každý soudný člověk pochopi, jak jinak **se** pracuje, když vlme. čeho se můžeme dopracov'lt. Knždý mladý člověk žije pro budoucnost, chce sl svou pracf tuto zajistit. A toto

7.oUštěnl mu mMe poskytnout takový podnik, jako je nedělen:t, nekouskovaný schwarzenberský majetek, af již v jakékoliv právnf a majetkové formě. Je přónlm nás všech, abvchom mohli praco­ vat a tlm vytvářet hodnoty které nilš stňt tolik potřebuje. Slibu­ jeme, že se svou pracf přfčinlme, aby země Ceská, kterň má **ma­** jetek převzít, převzala I kádr dobrých pracovnlkll, kteři se **vyna­** snaž! získat **naši** vlasti ty největš[ hospodářské hodnoty.

*Ing.* ***Ach,***

. *m*. •

**zpR A.v.o D,A•J**

*Karel Toman:*

**S KlUZKEM PO** FUNUSE

**Rádky by netrvaly dlouho. Jalyby vina byla len na**

**jedné straně.** *La Rochef,aucauld.*

Romain Gary: **Evropski** výchova. Z francouzského ori„ g álu .&lucation européenne

*Fráňo11i Srámkovt*

*Sumějí stejně osiky, fa.k šumívaly kdysi, lcamení, srdce a ob'la,k,a dál kmit-rié jiskry křísí.*

. . přeložil Frant. Hejtman. Obál- smlouvavý autokritik nepoJal zení od hladu proti feudálnún ka Kamil Lhoták. Knižní e

do definiti o sou o;11svých sllám, snažícím. s.e zachovat Příboj, řídí Václav Běhooo

I

»Básnic. NeJzávažnějš1 z nich status quo. ZabyvaJi se po- Nakl Pré.ce Str 186, brof., js?u v e, tv!>říci epath':6-C: **bně** třním problémem **65 !Kčs,** m&. 95

ky, ale *t!m* vy ěJší lyrický Cmy, ktery nazývají »Cang Jiři Neústupný· **Pravěk**

kom tář osudoyych dnů mezi Kaiškovou tragedií«, poněvadž lidstva. Ob!Uku navrhl Boris

podzimem 1938 a květnem 1945. prý mu byli komunisté většim H 11 44 stran brá.zk • h

***V*** *úsměvný podziim padá třpyt nejkrásnějšího léta* -

Spolu se souborným dilem nepřítelem, než Japonci. Cang an •

»Básně« (90 Kčs) tvoří kniha Kaišek podle názoru autorů p loht n d-

3o0

ovyc

i°br [

co mo!no *na zemi* ;ettě chtít. »Rosilo strano '". zajímavý ce- nepochopil volání lidu po ex *:·až* 180 ?· ran •

*básníku mladého svita?*

Jek,• podávajici uplný a dok•0- spravedlivx1•"ším· řádu a snaž1' eKnaarer l H•o c h•

naly obraz Tomanovy poesie. se o zachová.ni polofeudálniho Obálk•

1. **ani**

**Pangerm**

s-

Do *-rozjímavé samoty,*

Opravdu stranou zťtstala je- těm V zá ě knih mus. -

hl v·1m

u navr a 1 a

*daleko p!eti.ch a hlu,ku,*

*druh dá.vný pozdtrillJv* Ti *posUá*

* + *bratrsku tislone Ti rwku.* I

nom zavržená prvotina básní- sy .. u. lastnf v na- Lesková. Nakl. Orbis. Stran kova, »Pohádky krve«, které vr11**v** •vyc?o- 283. Cena brof:. 95 Kčs.

vyšly tamtéž O sobě v dřív, doasijskéhoproblému... K. i. Anatole France: Zločin

vyd. z jednotlivých sbírek a Silvestra Bonnarda. Nakl. Tra-

ze Sb('l'ky Rostlo st.ranou budou časem hledanou biblio- **KNIHY REDAKCI nosu;:** noscius v Lipt. Sv. Mikuláši.

------------ filií, bude-li dbát nakladatel- manka Blanickfl: **Pobád-** Strán 186. Cena broš. 60 Kčs,

**NOVé KNIHY**

stvi příkazu básnikova. ky na dobrou noc. Ve svých vlaz. 85 Kčs.

*Přelillěno* " *Prdva lldu.* knihách pro mládež za redakce Ján Hr U š O V 8 ký: St.arf

**Neznámé blÍSDě Karla** Tomana1------------ dr. Břet Mencáka vydalo nakl. Martin. ůrty a spomienky. - jako vzpomínku ke dni sedm- **Válka na Východě.** •T bu n• J. Otto. Barevné ilustrace pró- Nald Bibliotéka v Bratislave. desátých narozenin národniho d e r o u t o f C h in ac je ná- vedl na zinek ak. malíř„VI d. strfm 308.

umělce vydalo nakladatelství zev knihy Theodor H. Kovařík. Stran 173, váz. 180 Dr. B. E č e r: Norimberský Fr. Bor o v ý za redakce B. White a a Ann a1ee J a- Kčs. soud. Obálku navrhl Josef Fi­ Nováka v knize »Rostlo stra- coby, vydáná u William Sl Miroslalf Lorenc: **Autor** cenec. 16 stran•pfiloh na kfidě. riouc (27 Kčs). Je to útlý sou- ane Ass., New York. Autoři **pile knihu.** (Příručka pro ocL Stran 380. Cena brof:. 105 Kčs. bor Tomanových veršť'l, jež liči zde historii vál:ky ve Vý- bcmné spisovatele. Obá,lka Fr. ůestmír Lo u k o t k a: Vý­

I

vznikaly na okraji vlastniho chod.ní Asii, které byli očitými

Mašek. Nakl. Práce. Knižnice voj pisma. Obálku navrhl Bo­

dila básnického v letech svědky. Tvrdí, že byl v první §kol práce úRO. Stran 187, ris Hanlt Na.kl. Orbls. Stran 1903-1945 a jež přisně ne- řadě bojem národů o osvobo- 60 Kčs.• 226. Cena brof:. 130 Kčs.

***Jam,*** *de Ha* rlto *g:* chetníci, **ano, aspoň** jen podf- ještě dobrých dvacet tlustých rovolnfci se nehlásili, ale Han­ vat, Jan mu to zakázal, odů- dní času. 4le přece jen se jim nes prohlásil, že pť'ljde, přije.

**HOLANDSKA. SLAv'A** vodňuje tento zákaz tim, že by dostalo.příležitostik tomu, aby de-li z Kali Mas pro něho ša­

**to** vy.padalo jako nedůvěra jí projevili alespoň své hlubo- lupa a dostane-li za práci na Opuštěná loď na širém mofl: k Rangovi. ké pohrdání. Když Rang totiž cizí palubě ještě zvláštni plat.

**s** bezvadným lanovím, a s ne- . za dva dny poté zasignaliso- Málem by už byl skočil do ko- dotčeným nákladem. Mužstvo V. noci se i:ozpoutal vítr. A val .zprávu, že jeho kuchař ,lísavé loďky pod lodním bo• jásalo protože to bylo -skuteč- kdyz se rozbreskl den,nadá- v noci zemřel, a poMdal o kem, když vtom z čista jasna

**11**é te•rno. Ran

gd a1 Th e R1"S•1ng bvěa·louske řaisktělenláo nJaaczhadtnní· pat lu- dobrovolnébo

\_.,\_.\_. ,.\_,....-

z J.ed

en z vesla•r•ud osta1 zá ch vat

Hope přivázat k Moife; spus- .. • 0 **P** e ice .0

LUllll<>'-llllA<l

- posádky Furie, byl Jan nucen příšerného kašle; kaÁlal s ru­

tily se plachty, stěžnové rámy tiž byla ta tam, po e Mol!l"a odpovědět: »Z'lidný kuchař k kama přitisknutýma k hrdlu, rovněž, čtyři z Rangovýoh Ci- tula vevl vy disposici, protože se nikdo ne- .zaEal se dusit, chroptět a po­

ňanů zůstali na jejf palubě, • naděfusoTh

1 H? přihlásil.« Všichni e .sešli do jednou se s výkHkem skácel;

**a** s nimi dokonce i Rangův SE; 1 po 8 :

.1 ope hloučku před velitelským můst- byl mrtev. Han,nes měl dost

konnidelnik. Na zpáteční cestě Ti !-fIDPC?Vé \_ni upláchli.Rang kema hubovali, kleli a vyhro- na tomto pohledu, a za něho se

z plachetnice plul Rang podél- =v: c?r i!r vd ri žovali se zaťatými pěstmi smě- nepřihllisil nikdo jiný. Salup\_a, ně kolem Furie, ale protože k n .d lní 1:i 'těk onu rem ke Kali Mas. Kuchař Ble- na níž bylo o jednoho vesla e

k ai

vlnobiti zatím zesililo a od ob- k on\_rutáne Ra -1u1 ·akmil! kemolen vzkřikl: •To byste mén se1>ak vrátila s nepořl•

1mru se roz;poutal vítr, neod- RI!i1 .1 ě'ngakse válečn •J 1 ď chtěli, vy podvodníci! Ukradli .zenou k lodi.

v ážil .se na·horuna pa1 b u. Z a-

e

ržzeacsi UjeJ ji**n**pol moocuí ty loupoeužníok, y J·s.te nám .k 0 řist, .a

t ,.,., b\_.e

*;r •*

Napalubě Furie bylo hrobo-

řval n Jana s tancuj1ci šalu- doběhne a zakroutí jim krk. nas. chtěli o rat Ještě i !.>. ku- vé ticho. Prvni se ujal slova py:» 1dská noha neni na pa- Vrchní lodrult Janusa Flip by chařel« .Jan Je nem pnvést Bout. Všem ostatnim se ulevi­ lubě, Jen dvě mrtvoly **v** upl- li silně row.ořčeni. Tvrdil k roa;umu, J?řestoie Jllll yklá- lo. PCl'.Wroval případ okénkem ném rozkladu, nerozpo atel- kdyby jim byl k!ll)itán dovolil, že muzs o na. Mvaposdpalubí, a když byla §alu­ oé, a zato Jcrrsy tam maJi\_pre. aby se odebrali na plachetni, jistě nemli neJmenš1 vinu na pa zase na cestě ke Kali Mas, Ale nákl!d \_Jeneporušeny, je ci že by to určitě nebylo tak- tom, co se stalo, a kromě to\_- odebral se na mť'lstek. »Slyšel­ to bohaty ulove .« Když od- hÍedopadlo;však nebyli mar- ho, že Ra ?vi l ě te<f museJi li jsem dobře, tedy řekli, že plul, vrchní. lodnik Janus při- ně přesvědčeni odsamého pa- dělat práci Ještě i těch pět to je zápal plic?« zeptal se Ja­ šel k Janovi protestovat, také čátk že •t Kalí Mas desertérů a za komudelnika. na úsměvem který nebyl

jmé em pl vč ů\_,že na palu- nenf dn:1 :at. 1:říštího dn ang op sig- prá:ě přívětivý' a platil těm na bu c1:z;í lodi byh vylučně dosa- nalisoval o lidi; zemřeli mu Kali Mas. •Ano„ tekl Jan. »A zeni jen Rangovi muži z Kali Všichni měli vztek na Kali totiž dalši dva lidi, topič **a** co proti tomunimítáš?c »Nic **c** Mas; muži měli strach, aby se Mas; dobře, že byla daleko, ji- světlonoš, na zrádný černý zá- řekl Bout. nás d tom'u jim potom neupřel jejich podíl nak by tam byli určitě poslali pal plic, navlas stejnou nemoc, tiž řik . •

u

na kořisti. Ale Jan ho ukliď- pár broků. Prozatím museli na jakou umřel kuchat ... při- to aJ1 mor.«

**riil** tvrzením, že Rang takový nepřátelskou zášf v sobě tut- .šerný kašel, dušeni a pak náh- Vy/lato **se** *ale/no/menn6 knihy* 111,­ není; a když se Flip chtěl stůj lat a těšit se na nejbližší při- lá smrt, mrtvola samý černý ***landského* er,laovatele.** lderd " **net--** 1!0 Ab i 7..AiP.t nnňfa,.:..t nR nlSl. 1mtnat !r nti11,=.tA fl?:I ni.J .rn&H l' Ar1 n;:.(acrn& Tla nnl,,lM nnh\_ Lr,, ... t -'-L.11: ---''"'- - a-·"'"- ., ,.J..Jn.du

**SVETOVE ROZHLEDY.**

|  |  |
| --- | --- |
| *W/" ..*  *PRO Ml ZDRAV/:*  *•;Jfrl N*-*e Cn-D'•* \_.., *'*,,,,  .;:,I!; - ·es  WJ?t - |  |
|  |
| *CtJ.,ell dhUUU,*  **mů%ete fli *ňtra* m(t. Na**  **iádanO ocbtúa Vám pře­**  **lctr,** | |
| Chcete znát připrav - vanou ústavu ČSR?  Pfei!těte sl 12. l!lslo T v o rb v. kde .naleznete člének od 060bv nemovolanlHi!U - referenta ústav- ního výboru  Unlv. vrof. Dr VI.pr o Cházk y:  O NOVOU ÚSTAVUČSR  Kromě toho Tvorba kon!rontu1e:  Jednánf v Moskvě-.  Trumanův neočekávaný  proiev o Řecku |  |
|  |

administrace. Praha II. Na Florenci 13.

P ř i n á A f : Přehledv ne1vvznamnějšlch udá­ losti v mezlnámdnl ooUtice.

Pf U: Kl. Gottwald. J. Masaryk. H. Wallace a J. ooUUcké kaoacltv.

VÝZNAMNA NOVINKA v ODBORN:€ LITERATtmE -I

Karel E D g I i li:

**MALÁ rll\TANČNÍ VĚDA** -

1. vydání populárni knihy, která seznamuje i národo­ hospodářskě laiky se zásadami státního hospodářstvi a s naukou o danich. 328 str., brož. 90 K-čs. váz. 115 Kčs.

Dodá každý knihkupec. Nakladatelství Fr. Borový.
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#### Po smlouvě s Polskem CATO-

Dvě svobody. CORNELIUS

Masky a voňavky již nepomohou! MICHAL MA.RES

#### Hrdinou den co den Bez gymnasia?

EDVARD VALENTA

Dr E. NOVOT

Sekyra a duše **EMIL KREJčf**

Slepí diplomati - Neúměrnost !!tátního rozpočtu - K volbám do závodních rad Slušný člověk - Dluhy gesta,pa za,platí jejich oběti? - Spi, Havlíčku! - Poslanec, který n uhlasí - Jo.k nás poznamenala? - Zlatá střední cesta P - Clověk - Ná- rodní fronta nebo- bloky? - Ceská Kamenice - SCM - NOÚZ- Opuštěná
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|  |
| Obsa.h z 3. čísla:  **Na okNJi** &s.polské dohody.  Ministři V. Kopecký, L Pietor, dr. H. Ripka, arm gen. L. Svoboda  Moskevské zasedání rady zahraniěnfch ministrd  **Americllti. a.hraaiěaf** politika. A. Simone Charakter Lidové správy nové Jugoslavle, ministr FLRJ Djllas.  **Utrpení feckébo lidu**  býv. řecký ministr Porfyrogenis  Britský **pa.rlamentarlsmoa**  univ. prof. Zvavič  Schumacher napodobuje **Hitlera**  Sovětský svaz - veliké staveniště, B. Vltavsk:t. Malé poznámky o velkých věcech, hospodářstv[, do. kumenty, otázky a odpovědi, z dělnického hnuti, mě­ síc ve světě, kronika.  Administrace: Praha II., na Florenci 13. Pčedplatné na rok Kčs 90.-, na ¼ roku K.čs 45. | |

***VLADIM1l'*** *THIELE:*

**PALETA LÁSKY**

Zpěvně verše mladého básníka, který sl již dobyl čestného místa mezi nastupujíc[ generaci české poesie. Za cenu **48 Kčs** u všech knihkupcd. Fr. Borový.
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ROCNIK II. V PRAZE 10. DUBNA 1947 CISLO *:&*

**Po smlouvě s Polskem**

Smlouva s Polskem, nedáv,no uzavřená, byla u nás dopro-1 vozena několik-a věonými komentáři, jež hodnotily její vý◄ znam v tom, m proti neklidnému německému moři staví se

pevná hráz -národů, madících životní zájem ,na tom, aby byla ud na východini hranice Německa, jak ji stanovila postu­ pimská konference, když dal'a „pod polskou správu" území za Odrou a Nisou. **Je** to smlouva proti německé útočnosti, **ne** za výbojem.

Reálně uva ujicimu občanu Č!eskoslovenska bylo zřejmo,

**f.e** ve chvlli, kdy v Moskvě bude lze očeikávat nápor Ameri­ **ky** nebo Anglie právě proti tomuto usnesení ?ostupimi, má tu býti před 1Světem dokumentována nejenom jed,nota slovan­ ských sousedů Německa, ale rozhodn06t, s kterou se všichni díváme na německé nebeDpečí. Nestojí tu „slova,nský blok"

- ten název správ-ně odmítl st. taj. Clementis - .namířený proti Západu, stojí tu ruku v ruce 111árody, vždy v minulosti ohrožova,né a znovu nedávno v dlouhé periodě okupační pří­ mo dušené německou rukou na hrdle. Takto jsme vškhni smlouvu s Polskem pochopili a takto Jsme si dovedli vysvět­ liti, že ,jineuzavíráme ve chvíli, kdy všechsny sporné otázky mezi námi jsou již vyřešeny, nýbrž že tyto sporné otázky ponecháváme dohodě do dvou let.

Smlouva neřeší všechno

Prvé zprávy o jednání s Polskem přicházely oficiállilě již v době loňské pařížské mírové konference. Již tehdy se mlu­ vilo o tom, že jde o rychlé podepsání tohoto i zevního proje­ vu jednoty, zatím co spory vyřídíme později. Trvalo pak dal­ ších šest měsíců, než k podpisu došlo. Spory znovu zůstávají otevřeny k dalšímu jednání pouze byl vložen odsť vec o t. zv. ,,menši-nových právech" cechů v Poltku a Poláků v *ČSRt,* název to zcela chybný, poněva-dž nemá nic společného s oně­ mi ustanoveními, jež kdysi vložily mírové smlouvy do ústav 111ástupnických států, a v této čs.-,polské smlouvě zadišťují v podstatě jen volnost spolkovou a organisač'lí pro přísluš­ nfky druhého smluv:niho státu. (Proto také ústavní výbor Národního shromáždění nemusí si nad touto smlouvou lámat hlavu, aby ji jen zmínkou zachytil v přL,>ravovaném 1J11ěni základního státního zákona!)

Právě proto, 7.e ta.to smlouva není ještě mezi ČSR a Pol­ skem takovou dohodou, jež by vyčišťovala stůl na staletí, byla u nás přivítána sice srdečně, ale věcně. V Polsku ji uví­ tali s radostí, naše v-ládní delegace tam po:miala, jak srdeční dovedou být Poláci oficiálně i v lidu, a na vládních mÍlStech obou stran je opravdové úsilí, aby se slova smlouvy promě­ nila ve skutek.

Bylo by jen opakováním známých skutečností, kdyby­ chom znovu podrobně rozbíra•li podstatu čs.-polských sporů **a** situaci Polska v době nedávné. **V** podstatě jde o domnělý polský nárok na Těšfl}Sko, na něž beckovské Pol'.sko v doho­ dě s Hitlerem učiniolo útok v nejkritičtějších dnech Česko­ slovenska, Československo pak uplatňuje absolutní hiJStoric­ ký nárok' na Pruskem odňaté Kladsko a na Ratib1Jřsko a Hlubčicko. (Nemluví se u nás mnoho o o.sudu několika ves­ nic na Spiši a Oravě. Nemluví se proto, že jsme se v Londý­ ně i znovu v Košicích i v Praze postavili na stanovisko na­ šich předmnichovských hra.nic a to o b o u s t r a n n ě. Spiš i Orava, území jazykově tak přecházející ve spoiku mezi slo­ venštinou i polštinou, byly v r. 1920 stejným předmětem di­ plomatického jednání mezinárodního jako Těšínsko; nakonec byly hra·ni'Ce upraveny výrokem rozhodčích diplomatů. Za

„samostatnéhn" Slovenska však Hitler připojil několik obci ze státu pol.5kého **k** Slovensku. Byly to obce, v nichž **obyva-**

telstvo už dříve cítilo svou přináležitost k slovenskému cel­ ku, ČSR však po výroku rozhodčích loyálně jej zachovávala. Nyní, kdy j,sme opět obce tyto vrátili, stahujíce se i v tomto pro nás „příznivém" bodě zpět, abychom si nepotřísnili ruce hitlerovským „darem", se obyvatelstvo uteklo na slovenské území. Je to problém bolestný, ale slovenský politický realis.; mus i tu nachází správnou cestu. To jen pro ukázku, jak oboustranně těžké jsou problémy hraniční.),

Problém **těšínský**

jehož bylo - **a** nemůžeme si upiiít toto zjištěni - **použito** vládou osvoboze:1ého Polska i jako zev·ního ventilu z urči­ tých organisačních potíží vnitřních, 2'.kalil již na počátku zce­ la poměr československo-polský. Po tolika ..ničivých letech okuoace obou zemí jsme očekávaU větší dávku politického realismu s po:ské strany; očekávali jsme, že Polsko svornost dvou sousedů postaví nad osud malé hrstky lidí na územi druhého státu, hrstky, která p'ředstavuje !llecelá dvě procen­ ta onoho počtu; který Poláci přesunuli teď z východu na zá„ paď. Šlo-li o ně jako příslušníky národa, pak problém lehce mohl být řešen výměnou obyvatelstva, odsunem či podobně. Nebyl těmto Polákům u ,nás zkřiven vlas na hlavě, ačkoliv mnozí z nich sem přišli až s obsazením Těšínska a jejich cho• vání za okupace nebylo s hlediska národního uvědomění pol­ ského nejleP,ší. O tom svědčí německé Volkslisty. **A** také **mY,** nebyli jsme rozhodnutím konference velvyslanců o Těší.n„ sku uspokojeni ve svém očekávání .•.

Nyní Poláci zjišťují, že nejenom oni mají své „nároky" územní, 7.e také my pi\icházíme s požadavkem Kladska, Ratf­ boř.ska a Hlubčicka, ne však Oravy. Jak je to možné, táží se? Vždyť j?Sme usídlili ,na Kladsl.u 60.000 našich Poláků! **Te­** prve nyní si uvědomují oboustrannost požadavků územní re-i vise. Pro ně je území na západě nově získaným prostorem, pro nás je předmětem historických, národnostních i hospo­ dářských nároků, pokud jde o tyto tři oblasti. Při tom se ne­ dotýkáme fl!ktu, že Polsko se přesu"'lulo z východu k zápa◄ du, poněvadž také my jsme provedli revisi svých ukrajin­ ských oblastí tím, že jsme se *c* nich dohodli se SSSR. A tak do budouc'losti třeba doufati, že budou vyřešeny i ony spor­ né prob émy, pro něž nechává smlouva otevřené dvElře.

Polskoseuklidňuje

Není tak náhodné - anebo, nelze přičítati jen a jen **fak-i** tu moskevské konference, že Československo-polská smlouva o přátelství a vzájemné pomoci byla uzavřena nyní a niko­ liv již v době pařížské miroré konference. Podois této smlou vy je projevem i vnitřní konsolidace Polska po stránce poli­ tické i hospodářskq, po•stránce vnitřní bez čnosti i s hle­ dl:ska mezinárodních vztahů.

* Dnes, kdy je podepsáno, lze zjištěni o určitých faktech při,jmouti lehčeji a bez pocitu zjitřenosti, než by tomu bylo před půl rokem. Proto se lze o určitých obtížích Polska zmí­ nit otevřeně nyní, kdy již jejich kulminační bod byl překročen nebo kdy byly odstraněny vůbec. Budiž proto tento článek považován za reálné zjištění, které je vedeno duchem přátel­ ství a spolupráce, ne za vůli zjitřovat.

Polsko provedlo volby, do nichž šla na jedné straně **ny­** nější rládní koalice, představující komunisty, socialisty, vlád-, nf sedláky i demokra'tickou stranu, socialisticky zabarvenou

- a k níž se nyní zřejmě druží no,iě se tvořící odštěpek Mi­ kolajczykovy strany, Wyzwolenie chlopske. Na druhé straně pak Mikolajczyk, náměstek premiéra prvé spojené vlády pol­ ské, vůdce sedláků.

**V** těchto volbách dobyla vládní koali většiny a drží dnes moc pevně v rukou. rre.sident Biexut byl opět zvolen mank

***..-i.***

..........

\_ **Dnese1e..,**

testačni většinou Národnítio shromáždění a je opravdu vM.en, premiéra Osóbku-Moravského, jenž žil za války v Rusku a představuje levicové křídlo socialistické strany, nahradil min. předseda Cyrankiewicz, který v pevném postupu socialistů s komunisty není o nic méně důsledný, prožil však válku v koncentračnfm táboře a proto si uvědomuje určité skuteč­ nosti vnitřní i zahraničně politické v jejich mnohostrannosti daleko hlouběji, než jeho předchůdce. I když jsme u mladých slovanských republik zvykli na ministry mezi třiceti až čty­ ficeti roky, je Cyrankiewicz mezi evropskými premiéry zjev mládím až překvapujícl: pětatřicátník.

Polské podzemí

Tato vláda provedla základní čin, vedoucí k vnitřní kon­ solidaci: vyhlásila amnestii na činy, které byly spáchány proti státu až do nedávné doby. Umožnila tak likvidaci pod­ zemního hnuti. Stovky a stovky č.!enů podzemních organi­ saci hlásí se u místních úřadů, aby odevzdaly zbraně a začle­ nily se do budovaci práce, tisíce vězňů opouštějí věmice a vdá­ da se stará, aby odchá:reli i ve slušném obleku a s malou část­ kou na prvé výdaje. Bude podzemni odboj zlikvidován úplně? Záleží tu jistě na tom, zda a kdo mu bude dávat pení:re. Bu­ de-li podporován zvenčí, nedojde k úphné nečinnosti; některé organisace podzemí posílají na světlo jen zesláblé a nemocné, kádr prý ještě se drží. V těchto dnech byl při inspekční cestě v oblasti Sanoku zavražděn při přepadu tlupou benderovců druhý náměstek mtn. nár. obrany, gen. Szwierczewský, bo­ jovník od Madridu i nad Nisou. Tyto tlupy přecházejí neustá­ le hranice, takže je nel:re dobře postihnout; na západě Polska *se* podzemní činnost zmenšila nyní téměř na 1?1ulu.

Hospodářská politika

Vláda se dohodla o úvěru se Západem; dohodla se s ním 1 o otázce náhrady za investice na nově získaném území. Po stránce hospodářské konsolidace Polska ,nesporně postupuje, Polsko je v oboru uhlí největší dnešní evropskou mocností a statistiky Evropské uhelné organisace ukázaly, že Polsku se podařilo dosáhnout největšího výkoou na hlavu horníka, o ně­ kolik proej'!nt před námi, Francií i Německem. Ztráta většího zeměaělského ú:remi na východě byla vlc než dvojnásobně na­ hrazena hodnotou průmyslové oblasti západní; Polsko se tu snaží vytěžit co nejvíce m zaří:reni závodů, jež byly zčásti válkou poškozeny, zčásti jsou však netknuté, jako na př. v Bydgošti. Polská tříletka - nedávný úvodník Svob. novin **z pera** inž. Cyrilla Rutha o tom přináší podrobné údaje - má pomoci rozkvětu **mrně.** Hospodářská dohoda, o níž bude mezi našimi zeměmi v nejbližší době jednáno, má pomoci budova­ telskému programuPolska, zejména pomocí hutnickou a do­ dávkou základnfch strojních zaří:rení, naproti tomu dodávka polského uhlí a elektrického proudu. vedle určitých surovin pro kovoprůmysl, umožňuje nám plnění našeho hospodářské­ ho plánu.

1

V této souvislosti, srovnáme-U ruské pětfiletky i ho o­ dářský plán Jugoslavie, uvědomujeme si čitou obdobu mezi ludvíkovským merkantilismem, jenž plánovitě a cílevědomě podporoval výstavbu průmys1u a obchodu, aby podpořil jich výnosem finance státu a mezi uvědomělým plánováním so­ cialistických států, které se opírá o poznatky marxismu a chce zlepšit hospodářský výnos země. Marxiismus je mezi je­ ho odpůrci traktován jako zjev negativní: třídní boj, dikta­ tura proletariátu, vyvlastnění výrobních prostředků, to vše se dosud představovalo jako záporné složky společenského děnL Dnes poznáváme - a i kritikové či odpůrci marxismu si ten­ to fakt musí uvědomit a musf z něho učinit nezvratné závěry pro další činnost - že marxismus umoinll i poznání t v o - ř i v é s fl y v ý r o b n í c h . p r o s t ř e d k ů, nikoliv ovšem v rukou jednotlivce-podnikatele, ale v rukou kolektiva: že totiž zlepšenfm hospodářských poměrů kolektiva utvoříme základ pro zlepšení postaveni také jedfncova, že tedy na pf. mrně průmyslově nerozvinutá, obdařená však surovinami,

může zlepštt své postavení cílevědomým budováním hor­ nictví a t. **p.**

***a***

Sedláci a vláda

Zůstává oitázkou, i při nesporné pevnosti wády, do jaké míry je j!l podchycena politicky pro nové Polsko i vesnice, Chlopi jsou představováni jak stranou Mikolajczykovou, PSL, tak jeho obdobou, SL, i odštěpkem, Chlapským wyzwo­ tením. P-N.:-ko bylo vždy zemí hluboce katolickou; nedávný návrat polského diplomata z Vatikánu k zprávě o nevyřeše­ ných problémech katolické církve byl sledován na obou stra­ nách s velkým zájmem. Možno říci, že vláda zapustí na ves­ nici kořeny tak hluboko, jak hluboko se jí podaří mir s ka• tolicismem. Zatím,není ve sněmovně zdaleka tolik katolic­ kých poslanců, kolik jich představuje Polsko samo; souvisí to.s většinou socialistů-marxistů, jejichž světový názor se kří, ži s katolickým už samou podstatou poznávací. Katolické kněžstvo nevystupuje pasivně proti vládě. Nevystupuje však také aktivně. Rozhodně není tu již v lidu tak prudce zápor­ ná nálada, která označovala urči.té skupiny před rokem čl půl druhým. Přesto jsou ovšem námitky proti provedeným volbám, resp. určité volební illatematice: v kraji Varšava­ venkov byl jeden poslanec na dva a půlkrá,t tolik obyvatel, než na příklad v nově získaných ú:remích. **Měla** tím být ze­ vně dokumentována jejich důležitost a hospodářské potřeby; výsledkem však prý bylo, že venkov nemá takové zastou­ pení, jaké představuje jeho smýšlení a kolik představuje i jeho počet.

O!!olnost, že Miko1ajceyk není již ve vládě, dává ovšem

vládě zase větší pohyblivost. Její politika může být daleko pevnější a určitější, není vázána na tolik vnitřních kompro­ misů a její zahraniční postoj může být zásadnějš dokonce i vůči Západu může vystupovat jako důstojnější partner, než tomu bylo dříve. Mikolajczyk však nepředstavuje „odpůrce Východu" nebo „čistého západníka"; představuje dnes hlav­ ně dosud nezískané venkovské vrstvy. Jak se s tímto faktem vypořádá vláda, bude záležet na jejím politickém důvtipu **a** rozva7.e.

N á sil e d k y v **U.k y**

Ustupuje temný zjev poválečného Polska, oezří:rený čer-o ný obchod. Na trhu se ovšem objevuje zboží v 1egá1ních vy­ sokých cenách, jako látky, zatím co na pf. dělníci a veřejní zaměstnanci dostávají určité příděly za ceny daleko nižší. Zásobování je poměr,ně velmi dobré, ceny, pokud jde o vol• ný trh, obdobné našim cenám přídělovým, ovšem v přepočí„ tacím kursu koruny k zlotému 1 :6, j.i.nak je stále dosti dra­ ho. Polsko utrpělo nyní několikamiliardové škody povodně­ mi, při nichž byly zatopeny obrovské plochy země. Stejně otevřeným problémem zůstává obnova Varšavy, která postU4 puje poma1u a zdá se, s nedostatkem pevného plánu. V po„ sledních dnech projevila rozhodující místa vůli, věnovat se usilovněji tomuto problému, mluví se stále však o asi 18 le­ tech, v nichž by bylo možno skončit obnovné práce. Příznivě byly v novinách přijaty zprávy o nabidce Švýcarska, zúča1St nfti se pomoci architekitů i kapitálově na obnově hlavního města, tak zničeného povstáním.

**Mezi** Pol-skem a Ruskem

Konsolidace Polska pokračuje. Na vedlejší kolej je dnes odsunuta vzpomínka na „londýinský rzad", dnes již opravdu jen emigrantskou vládu ,několika potitiků, kteří nepochopili včas vý1•oj. Dráha polské zahraniční politiky emigrační a čes­ koslovenského odboje jdou diametrálně od sebe. Polská vlá­ da, přes úsilí vlády Velké Britannie, neuměla se vypořádat se skutečností, danou vstupem Ruska do války a vytvořením fronty Spojenců, byla stále za.tížena vlivy „sa,nacyjné kliky" (která viděla úlohu Polska v boji proti Východu a v even◄ tuálnfm dirimování mezi Německem a Polskem, jak o tom v tomto bodě svědčí nejnověji Bonnetovy paměti, zachycují­

cf obsah intervenci francouzského velvyslance ve Varšavě v květnu 1938) ; její neštěstí bylo, t.e jedi•ný reálný, Rusku nakloněný politik, generál Sikorský, zahynul při leteckém neštěstí. Od jeho smrti - viz o tom brožuru St. Litauera

.SOumrak polského Londýna" - opoµ.§tf londýnská emigra

**Dnesetv** -

nf vláda pole reálné politiky, zatím co právě v této době Be­ neš a český Londýn pokračují v předválečné li•nii přátelství se SSSR, podpisuji novou smlouvu s Ruskem a vnitřně na­ stává úzký kontakt mezi českými politiky v Londýně a čes­ kými politiky v Moskvě, v-edoucí pak ke Košicím. Lublinská prvá vláda polská byla ,pak tvořena na Východě jako symbol budoucího trvalého přátelství s Ruskem, nové reálné politi­ ky slovanské a obrany proti ,německé agresi. Bez hluboké přeměny sociální nelze si ovšem tuto politiku představit, po­ něvadž šlechtick0-0bčanská společnost předválečná mění se v Polsku v městsko-dě1nicko-venkovskou společnost pová­ lečnou.

Při tomto vztahu k Rusku snaží se v,láda, uvědomujíc sl poltskou touhu po vnitřní nezávislosti, jíti věvně se SSSR, vnitřní reformy, správu a vůbec výkon moci prováděti jako zcela nezávislý stát. Také lze zjistiti, že úměrně se stoupaji­ cim počtem polských vojáků mizí z poliských ulic ruská vo­ jenská uniforma. Hospodářská spolupráce s Ruskem je velmi intensivní a probíhá obdobně jako spolupráce českosloven ská, volíc i podobné formy.

•

**V** nejbližších dnech mají již být zahájena v Praze hospo­ 'dářská jednání. Loňská jednání nevedla ke konečnému cili; ***v*** jedinotlivých sektorech bylo dosaženo zatímní dohody, tak na př. v dodávce elektrického proudu. Musíme úzce spolu­ pracovat i v dopravnictví, kde ,naše zájmy na přepravě švéd ské rudy jsou velmi silné, Polsko pak může se do určité míry Gtát naším ývozním přístavištěm. Zatím byl československo­ polský styk ho ářský opravdu malý, zcela neúměrný ho­ spodářské potenci obou států; byl ovšem měřidlem nevyře­ šených otázek poli1ických, poněvadž Polsko tu jednání ho­ podářská vnitfoě vázalo na jednání politická.

Není mezi občany Československa nikoho, kdo by si ne­ uvědomoval, oč bezpečnější jsou československé hranice ny,ní, kdy od východu až k Nise jsou se sever.ní stra'lly Poláci, ni­ koliv však P01láci beckovští, aae noví lidé, od nichž očekává­ me více realismu a více slovanské solidarity, než jsme mohli zatím s polské strany poznat. Tak, jako se nesmír,ně inten­ sivně rozvíjejí v ,posledním roce styky kulturní, ťak každý z nás očekává, smlouva o přátelství s Polskem bude pev= ným podkladem pro rozvoj i politických styků mezi oběma státy. Aktivita některých československých stran v tomto směru je příznakem uvolnění omoho napětí, které tu do .ne­

vné doby bylo a které může být konečně odstraněno úplnou dohodou o dosud sporných otázkách. československé stano­ visko bylo již řečeno. *C a to*

**poznámky**

K volbám do závodních rad

Jalm organisovaný ělen **'ORO,** který s volebnfm fá.dem do závodních (podnikových) **rad s** hlediska demokratického nesouhlas(, poněvacli se mému demokratickému citu protiví **každé** hlasováni a n o nebo n e, považuji za svou povinnost říci k problému několik vážných slov. Sleduji bedllvě vý­ sle1lky voleb v celé republice a vldún, že ve větších anPbo velkých závodech, podnlcfch a ústavech většinou .kamlldátlty nr.procházeji. Lépe dopatlají, kde ji' vollt'li1 málo a kde se a.st tal,é mohou na kandidátce lépe domluvit, než ve velkých po1lnlcfch. **Proto** percentuální data, kde kandidátky prošly anebo ncproiily, něm. mnoho nepovědí, nrbudcme-11 vědět, kolik vollč'1 kde bylo a volilo. Mnoho se píše a mluví o vftli lidu. Ale ku podivu se ta vftle lldu zd'1razňujc mnohem vice pfl poullěnfch akcích, I,de se vftle lldu v klldu v'1bec nem'1že pro.Jevit, ne! tam, kde se mMe věc pořádně prodebatovat. Tu o v'11i lidu neradi mluvúne a naopak se doěteme, že pr padnutl lcandidátky nebylo z v-Clle lidu, ale pod vlivem ta­ kové anebo onaké politické nebo I jiné agitace. **A** přece tam, kde se oběan pomoci hlasovaciho listkn rozhoduje, není mol­ no tvrdit, le **to není vftle** lidu.

Tedy na faktu, te ve velkých závodech se většinou pro­ jevila v-Clle pracujíciho lidu proti navrženým kandidátkám, nelze podle mého miněni nic měnit, naopak je nutno vzlt ten• to 1,rojev opravdové vftle lidu na vědomost a vyvodit z něho d'1sledky. Zatím se tak neděje, ale přece v demokratické re­ publice nemožno jen tak beze všeho chodit kolem takových zjevných projev'1 mlěky.

Vedoucí ěinitelé tJRO snaží se mimo jiné dokázat, že **ty** neúspěchy jsou zavlněny politickými strana.ml, které se mi­ chajf do věci odborářských: těmi jsou i volby do závodních rad. Zdálo by se, že toto tvrzeni obstojí, ale přece víme, že v podnlcfch sl strany založily své politické organisace. Ně­ lcteré strany byly z počátlru proti tomu, vn.rove.ly před tim, ale tento postup zahájlla strana, k nil vět!llna vedoucich 'ORO patří. Uzná každý, a také z praxe víme, že se osazen• stvo na navržené kandidáty nedívá jen odborářsl,y, ale také politicky, poněvadž je také politicky organisováno. A proň bychom si tajili, co všichni víme, že ve velkých podnicfch se ty kandidátky tak6 politicky dohaduji, I I,dyž je dohaduji odboráři. Vždyť předsedu tJRO nr.ni možno politicky odlou­ ěit od komunlsticl,é strany právě tak jako každého jiného, kdo vrde anebo má vést. Kdo tento fakt pomijf, strká zby­ tečně hlavu do pfslru právě tak jalm před faktem, že v těch zamftnutýeh kandldůtl,áeh do závodnfch rad musime také Vidět protest proti nedemokratickémŮ volebnímu řádu do těchto rad.

Na základě těchto poznatk'1 nutno vMně uvažovat o tom, zda je pro pracovní morú.lku zdravé, když má být osazenstvo zneldldňováno dvěma volbami a to jelitě marný­ ml a zda se to má každoroěně opakovat. Zmařené volby zna­ mrnaji dmiazeni správního orgánu, což se taldí jistě neobejde v naprostém klidu. Tento orgán by měl připravit nové volby, takže by závody na konec mohly z voleb nevycházet. **Kdo** sl chce všechny tyto možnosti neklidu vziti ve dvouletce **na** svědomí, nevím.

Proto je nutno z pr'1běhu voleb do závodních rad vzitl sl poučeni a to: volební fá1l nevyhovuje a musf se reorgant­ so,•at. Domnivám se, že o této nutnosti nebude sporu. HorAI bude otázka, jak reorganlsovat. A tu se domnívám jako stoupenec demol,mcle, že bude nutno dát možnost vfce kan• dl<látnfch listin než jedné. Pro mne jednotné odborové hnuti nezna.mPná totalitu, která se právě projevuje dosavadnim volebnim řádem. Když připustím vice kandidátek, tedy z to­ ho jasně plyne druhá demoI,ratlcká zásada. Ton je poměmé zastoupeni, které umožňuje I každé slušné menilině uplatně­ ní. Dojde-U k dohodě v těchto dvou zásadních otázkách, tedy věřfm, že ostatni podrobnm,tl se snadno domluví. VýRledek bude, že volby se vždy odbudou jellněml volba.ml a voliě'1m se dostane demokraticl,á mo2.nost výběru. A co bude pH• dáno? Klid v závodech - mnohem větší než pH dnešnim zpt'l• sobu voleb.

Jsme již schopni takto věcně a pfl tom naprosto demo­ kraticlcy uvažovat? Bojím se na to odpovědět, ale dal!lf vý­ vo,i tohoto. problému nám odpoví. Rá.d bych jen, aby to byla odpověď dobrá. *František* L o u b *a* 1

Slušný člověk

T. G. Masaryk nebyl přítelem tak zvaných velkých slov. Nemilovat nadsázek, neznal superlativů. Jeho vÝ1'8Z byl střídmý, bez pathosu, byl za to hutný a pravdivÝ. Proto i jeho úsudek o bližních vYZDival nehalasně. Roztřiďoval je zhruba do tří skupin. Na nejnlžšim stupni stál podle něho člověk ne slušný; člověka takového, Jaký má být, tedy člověka asi na způso5 pravého, omačoval svým proslulým »To je slušný člověk«. Pouze několik málo lidi mu btlo lidmi krásný­ mi. Krásný člověk byl jakýsi vrchol člověčstvi, nositel lid· ských hodnot mimořádných; krásný člověk vYstupoval vfce nebo méně z řady, nosil v sobě řečeno po starodávnu, boha.

Všimněme si pouze toho řlověka slušného, Proč? Protože právě ten se ztrácí. Byl ukřičen a zahnán novÝm ělověkem.

Slušnost byla položena na lopatky novosti. Kdeco .ie nové, nejenom člověk, jedinec, představitel Jidstvi; nové jsou sku­ tečnosti!, úlmly, ,iež nám vznl'<ají, na.lie práce je nová, na.!íe plány, cíle, na.!íe zaměření, funkce našich veřejných činitelů, stezky, po nichž kráčíme, ba i slunce, které svítí **na na.!íe** nové role

Slušný člověk nebyl ovšem utlačen člověkem opravdu novÝm. Byl odstrčen do pozadí něčím Jiným, něčím, čim sluš­ ný člověk nikdy nebyl. Slovem. Slovem, dostávajícím se spolu s několika Jinými, s hrstko,.\_sousedů do nebezpečné blízkosti

*t9.*
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několika ilpů, VYstřelen,fch za v41ky a t&ně PO nL Sípů sice Jesklýcb, ale s osudem, který je vidy stejný: ěas .fun rozmaže obrysy od nejasnosti. Jsou na konec Jako sousto nesčíslnlí­ krát přežvýkané. Kclo není oslepen horečkou heslováni. kdo• Je imunnl proti této zaryté, tvrdoší,fné a ohlupující choroblí, neztra.tlJ schopnost zaostřovat.

Nov-ý i!lověk, ne řeěnfcky nabubřelé, ODU'la.né a omleté,

bezduché slovo, Je neodlučitelný od slušného. Je v něm ob­ saien. Novt člověk nespadl s ne . nepovstal před námi .Jako oslnivý zázrak přes noc. Nic, co Je nové, se neutrhlo z nezni• **ma a** neproletí vzduchem jako meteor. Ještě nikdy se nestalo, le by'rodH!e seděli v neděli večer u rodinného stolu s dítětem

a v pondEli le by s nimi snídal mladj mul nebo iena. Právě tak pmvolný a širokého řečiliiě Je pfeebod z mládi do stáří.

- Nikdo přece nechce tvrdit, že b:e nad něěi hlavou zamávat proutkem, zvolat: Dosti, dneškem poělna.je butflei tvé černé vlasy posypány sněhem **a** rovný hfbet prohnut clo oblouku, amen, od této chvRe jsi starcem! Vime dobře. le napřed muselo být umění klasické, aby mohl zaznít romantismus. ie musel žit Beethoven, abychom mohli mít jednoa svého Sme­

tanu, ie clruhé VYVěrá z prvního, ba ie I vltězni revoluce francouzská měla svou přeclebru, své předch6dce, le mwielo bH **mnoho** horkých srdci a mnoho mozkil že muselo i,racova&, mnoho myslí že mmelo být fivnou prsti, mnoho duchů pfí­ pravným můstkem, nei mobly být postaveny pafff.ské barikády.

Kclo Je vlastně onim slůšným člověkem? ůlověkem s titu• lem tak skromným, nenápadným a zvuku tak Jemného, ie až zaniká v břesknosti potomstva a Jlfi tom tak nesrovnatelně mnohoznačným 11 obsainým, le do sebe poJaf viecko. čím má být ělověk všech věk6 i režimů? I kdyl pojem slušnosti Je hněten dobou. i když mu to nebo ono půlstoletí Jemnou pilkou spiluJe ten nebo onen vtfnělek. v jádře, ve své podstatě zů­ stává týl a všem lidem dobré vůle srozumitelný. Sluiný člo­ věk **nemiiie** být - řečeno na prvním místě - nikdy tak neumělfm vážným, že by mu rameno vah s papírem legiti­ mace vYSkočilo vÝŠ nei rameno s drahokamem lidských hod· nol Politik si před Jeho zraky nemůže nkrafovat o dva &ři kroky před Elověkem odpovědným, nebojácným, statečným, svědomHým a před pracovmltem chvály hodné vtkonnostL Nikdy se nevydává za něco, ěím skutečně není: Nemůže stát Jako vášnJv-ý lovec na věčné číhané, aby snad nepropásl si­ luobč&na, Jeni nesdili Jeho mínění. Neveleb( ani zakrytě ne­ dbalost a zlořád. Nezaměňuje průbojnost s bezo.hledností a **pe­**

rážejícfmi lokty. Nedotýká se oti druhého, Je lll"!lvdivý a OPnlV•

c1ovÝ. Je česmý• .Te kritický, nikoli prosá.hlý nenávisti. Je vel­ komyslný, boha.týrský I kř fllDSký, odkládá ohled na rozdíl­ nost a hledi na shodu, a jestliže nnsta.oou rozpory ve smyslech, vůli a snahách, má po ruce vzájemnou snášenlivost. Osvoboditelův slušný Elověk byl takovt. Jaký tane na my51i Budovateli: mal hřejivost obětavosti a byl mu cizi karabp.č; nosil srilce TAnícené a oddané úlmlu, byf i neJ11odřaclně,išímu, srdce rozhořelé touhou pomáhat, všude, za všech okolnosti, radO!ltně, bez pobízeni, účinně.

»Neza,pomfneJme nikdy, le pře<! ony rímtosti stavu. vzdě­ llinl a JakkoUv se jmenují, koneěně Jsme všic-hni lidé a bratři. Bncfme tedy viieb.nf s1u nými lidmi,« psal Ma!"al'Yk. počítajici s Ild„kými s111.bostmi. NevY'adoval, abychom byli lidmi krás­ nými. Nekladl na lidi JN)7.adavky, které lze jen těžko 91>Jnlt. Chtěl jenom ty, co Je možné a oo pfestafo btt Jenom přechod- ně samozfcJmé. *Jo!ka Gol o m* b *k o v á*

Dluhy gestapa za.platí jej:eh ob ti!

Rusové provedli řadu praldlckýoh opatřeni. kterými uldi­ člli iivot všem, kteří skutky projevili více nei pouhou loyalitu pro sv6J národ a sW. Dali neJen přednost.ni právo na byt, ale doopravdy lepší byt; nejen slibovali náhradu ilkody, 'ZPŮSó­ bené válkou, ale tuto škodu nabradlli; nejen slibovali před­ nostní právo na místa ve stát.nich službách, ale ta&o nústa skutečně také **poskytli. V**pfípadě nebezpečí budou tito lidé znovu bojovati Jako lví a umírati za svou vlast **a národ,** jelikai vědí, že Jejich rodiny nezůstanou na ulici, **nebudou** odkázány na dobročinnost.

'účinná ])éěe o pozůstalé, o osvobozené politické vězně a o bojovníky na barikádách a zahraniční vojáky patfí k řa­ dě opatřeni, která majf zabezpeěiti stát pro budoucnost. Ta.to péče Je více než opevněni na hranicích. Neúcta, nevšímavost, ba někdy i šikanováni lidi, o kterých v téie době **můžeme** čisti v **novinách,** le Js!Hl »živtm svědomfm národa« a podobné lichotky, není zdravým zjevem pro národ, který chce vy. pěstovati u sv-ých oběanii obětavost. Sprá.vně **varoval** minJsir ná.rodní obrany gener:il Svoboda DIVod, Jaké zhoubné násled-

ky pro **budoucno. národa a** Jeho obrana bude míti I nadále **Sllelbú:ení s** účastníky Dlil'odniho odboje. 'VOjěky sahraniěnl anaády a osvobmeaými politickými v&ni tak, Jako dosud.

Nelze Hci. žo byohom neměli dobré sákony a nařízeni ve prospěch lidí. kteii se zúčaatnili odboje v té nebo Jiné form'ě, Tyto zákony provádějí však dosti často Jidé, kteří kde a Jak mohou sabo&nií nařízeni vyšších inshlncl a ztrpčuji iivot lhlem, kteřípřišli neJen o majetek, ale i o zdra.vi. Hromad! nové a nové \_překimy a s J?ili hodnou jiného upotřebeni vY­ hledávaJí v zá:ko.necb a aařízeniob ta.kový vtklad. že zákony VYdaaé ve prospěch osvobozených polffickýoh vězňů **a** jiných úi!a91níků odboje obraceJí proti nim.

V revolučním kvasu, kdy staré zákony **a** předpisy se divuhodně prll!l)létaJí *s* novými. není dosaieno ěaato koonll­ nace těchto zákonů **a docbúi** proto často ke groteskním pfi• padum, od,poru,iicim zdravému rcmunu. Co byste řekli dejme tomu, ie osvobození politiiítí v&ňové a jiní ái'lashúel odboje ma.jf za.platiti dluhy ges&apa, které Je věimllo **a** zabavilo jim veikerf majetek? Neuvěflielné, **nemožné. Berní** správa **má** však jiné .mínění. Před námi Jeti daňové rozkazy za rok 19'3-!14 na c1aň důoboc1ovou **a** daň vjdBlrovoa v mstee ně­ kolika desetitisíců. Tyto dnně mA zaJt]Mlt pod exekucí muž, osvobozený politický vězeň, který v 1etech 1943-U byl vězněn

v -konoentrai!nim táboře a neprovozoval svůj podnik, nýbrž tento podnik převzalo gesta.po. A to je muž, kterému gestapo zabavilo totálně veškerý Jeho **majetek a kterf** se z koncen­ tračního táhol"a vrtiil úplně oiebral!en **a s** podlomeDÝDJ zdra­ **vím a** kterému ani dodnes skoro nio z Jeho majeUtu nebylo vráceno, mimo zá!ohu. Ke cli gestapa. má-U vůbec nějakou. je nutno ficl, že kc]yli převmlo veš!i;erli aktiva podniku posti­ ženého, převu.Jo také pasiva a uveřejnilo ve všech vedoucfch nl>Vinácb, le veškeré 1)S'ohledávky vilči podniku internované­ ho, mají býti do určiwiho terminu přihlášeny 11 likvidátora tohoto podniku, který je VYl'OVÚ.. To učinili všichni věřitelé, ai na Jistou berní správu, která pBE:nií pofkala dva roky na květnoyý převrat, aby mile překvapila nailebo muie prove­ denfm náhle exmuoe a zabavila **mu paaledaí** tisícovku, pff- pravonou na livob;vtí. \_

Marně dokazoval nešfastn[k, že bemi S}l:l'ávě nellluhuje nic, nebof v roce 1943 a *l9tA* nebyl maJHe.Iem podniku (tél podle zlkona) on. mýbri gestapo, které konečně bylo ocho1no zaplatiti podnikové dluhy, a že nenf povinen Jako osvobozený pcJHlcký vězeň platiti dluhy gesb.pa. Vie bylo marná. Exe­ kutor me poznamenal. že plni Jen l'ozkaq berního úřadu a klidně si schoval do aktovky poslednf peníze pesllženého. Dejme tomu: bl'1 to omyL Ale jii po dva roky podává tenw mui petice, f.á-llosti, odvolfiní, podplsuje protokoly, avšak

nad jebo hlavou stále visí lmw;ba exekucí.

Referent berní správy pnblásil asi to&o: nebyli jsme **po­** vinni sledova&i VYhlášky v **novilú.eb o** likvldael podniků ge­ stapem (gestapo vila.k zabaveni podniku oznámilo berní gpráviil o ěemi Je v účetních knihách **pomámka) a o** převze&ic11uh6 gestapem. Konečně gesta.po již není a od **něho něc** nemůieme vzfti, ale vY jste se vrátil z koncentráku a claně musíte za­ platit. Stát potřebuje peníze a na nikom jiném tyto claně nemůleme vY111áhati, nei na vás.

Marně dokazoval muž, že n\*n nic nedlnhuje státu, nýbrl le sám má nárok na náhradu milionové válečné škody, **a** marně nabízel, že Je ochoten za.platiti, kdyi to již musí být, I dluhy gesta.pa, při koaeěném vYůčtová.ni škod.

Ale bemí sprá"8 ani na toto fešeaú nechce přistoupit, ne. bof se nesmělí k daně nálu'adoa ira váleěné škody. Kdyi stá& nemůie splniti své slib)', vlm.iícf se úhrady rileaných škod, nebylo by dobře, kdyby ministerstvo financi dalo SvÝDI vtk-ným orgánům pfesné instrukce. aby alespoi

odei-ll nesprávně předepsané cJaně? - *ný*

Spi, Havličku!

V ltNS byt projedná'ri,n vládnf návrh zákona o posta­ veni rec1aktorii a. Svazu novinánl V debatě řada řečm'ků se dovolávala odkazu Havlíčkova. Vzat Jsem sl proto Havličko. vy spisy a pročítal Je znova, abych si osvHU v paměti vše. ehny zásady, pro něi se tento největši nái novinář uměl tak

statečně bít.

Po událostech i!crvnovjch r. 1848 napsal K. B. B.:

»I když se jinému vašemu spolu.občanu bezpráví děle, pamatujte mu se ozvali; pomyslete si: dnes mně, ze.ttra tobě; nebud'te Jako ty ovce, které, kdri Jednu z nich vlk odnášel, nic si nevšímaly a ještě se radovaly, ie Jinou vza.L Poznenáhla ale i na ně řada přišla, a vlk celé stádo pobltiL Tak nemá pořádný občan Dikci;,\_: l6dné be:l,prári okolo sebe
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trpěti, nýbrl vllclml společni! musite vždy každému bez­ práví se podrobiti: ,Jenom tím dodlite toho, že vlichni za,,

,traieni budou, kteří bezpráví obmjileJí.« V N. N. **a** 30. srpna 1848 napsal:

»Swjím na iom, ie není vice hlavnich rozdllů ve vlielL kém poffliekém smýšleni nei d.va. totii jedna strana p o c t i­ v ý c h a wzomnteh. druhá ne po e U v ý c h a nerozum. n:tch lidí. Poctivl jsou ti, kteii se dril zásady: co nechceš sám trpěti, nečiň jinému.«

V ělánku »S1atečnosi poli&ickác.

- Ze jsou vůbec lidé v!leho mravnlbo charakteru, kteří vidy jens tou siranDu clrii, která vyhrává, kteří se iedy i vloni bezeeho piesvědi!eai a ba Dll'avrúho pudu k liberální suaně přidali, c!Dmýš)e-Jfce se, ie musejí zvitL alt a ie pak při tom i oni uloví lee,Jakj vÝDOS1lÝ ouřádek nebo něc:o tomu podobného: o tom všem ja.kcňto věci přilil sprosté, obyčejné a mizerné nechceme ani slov šifi&l Takovl lidé budoa dnes sloužiti absolut.ni vl4dě za denuncianty a aa tiřice, **a ze;t.n.** kdyby se rici obrátily, budou své neJ,. poctivější spoluobčany věiet na lucerny a připravovat pod guillotinu, vidy a.le budoa vyhledáv8' beze vši svědomitosti

moc vitězit nad prá.vem. .Jaký div, le velmi četni na!i oběa.ně I dnes Ještě se domnivají, le **moc nad právem** zvítězí vtdycky,

.Jedni jsou z této představy :a:ouf&lf, druzí ma.jf z nf radost **a** stavějí na l!f své kariéry. Jak Je třeba dnes a denně pfe­ svědčova.t lidi na konkretních případech, ie třebas bofi mlýny mlely někdy I pomalu, moc nad J)rá.vcm nikdy nezvítězí **a le** právo a hodnoty mravní jsou vfc nei pohrůžka bodáky nebo 111lcf.

1. Mravni zákoník .mnohého z n4s byl válkou a okupaci zle porušen. lUnobým se tak zaUbilo chodit v maůách, le zt.ra,w vlastni tvář. Přečetní lidé nevědí nebo nechtějí vl!dět, oo je to čestnost, poctivost, spravedlnost. Farizejská přetvářka a poohlebnické llcomi!mictri nejsou povarovány za nectnost. lldl, kteří se, tak řika,jfc, VY2,11aji v tlačenici.
2. Mluví a pille se o nutnosti odgermanlsováiú ai tiebaa do těch německých příjmení. Ale na druhé straně do ně­ kterých iyp.ioky němeclljch riastnosU se mnozí přímo za­ milovali, kddá gcnerallsace je nespravedlivá, ale jsou a zejména byli národní Sltl"'Vci, kteří I v-ystapová.nim i pojetím svého národního Eprávcovství jsou vzornými obtisky nbnec­

**Jen** svého špinavého zisku.«

v

iíJánkn »RoVD1)pl'ávnostc v N. N. ze

n. fiJna 1849:

kýoh Treublinderů. Byli čeští lldé, kterým se zalibilo vzpurné

německé násimicm ai do těch důtek a býkO'Vců, a nelze,

»My vycházíme z té úsady, ie řádný svobolly a práva milovný ob&.n každé své i sebe nepaunějši politické právo

viemoině hájiti mi, a ie Jest IM>VÍDDOSi jeho 0t:ývafl se bez Vbeliké svět&ké bAzDl prcrii každému bezpráví,« J.1t

Poslanec, kt.erý nesouhlas[

Tak nazval 1, dubna pa.rlamentni referent S v ob od - n ý c h n o v i n jeden odstavec svého referátu ze iivnosten­

bohužel, JHJPHt př utnou skutečnost, že se našli i ěešti lidé, kteří imitovali i zlověsiné gestapo. Co by byl .těmto zje­ vům fíkal MKan'k? A neřekli by někteří mocipáni i o jeho kritice, ie je **to kritika** zločhmá a vlastizrádná, jako ,to VYkH­ kDJí o těch, kdo pranýřovali přesně zjfšiěné zjevy českého gestapismu?

1. Válka a olmpnce poznamenaly celou soustavou přestra­ šenosti. Stále se něltteří lidé něčeho obávají, stále si říknJi:

sko.obchodníllo výboru sn y, kdseeprojednával vlád. Di návrh zákona o zab e&nl snilených een. Ctenáři se z tohow odstavce dověděli, le- se poslanec Sn.lat otevřeně vy\_ áJovil proti n&vrhova.ným opat,feaím a dodal, t.e toto Je jen jt'ho vlastní o d ů vod n ě **n** ý názor, který ovšem není mí­ něním sociálni! demokratické strany, je;iimž je poslancem. - Podle nffU'Učenýcb Informaci se poslanec Sajal také nezú­ častnil hlasování o sniienf een v plenu snlmovny, - Tuto příhodu zaznamenalo ze stranlclrýcb deníků jen **R** u d é p r á v o, které psalo o »torpedování« vládni činnosti, kdeito ostatnf noviny včefmě Pr á v a I i **cl u** ne-cba.ly tuto věc bez poVbimnuti.

Af ul budoucnost odpovl na omv:, poslance Szjnla Jak­

koliv, jedna. věe je jistá a sto,fi za to, aby se náležitě zdůraz. nila: toto byl první zřejmýpřípad v nalem nynějším parla. ment-ě, kdy se poslanec nebál krltlsovat veřejně nejen vlá.. du, ale i svou vlastní stranu, kierá pro vládní návrh bla,, sova.la. ,e to prvni důkaz. ie se naši poslanci chtějí řídit 22. paragrafem Hlavy clrubé naši ústavy, lule se členům Národ­

ního shromážděni přikazuje, aby s v ů J m"ll n d á t vy k o -

nlivall esobně a nepřljíma.11 od nikoho příka­ zů.. Snad tento příklad Sa,ialův připomene i ostatním **po.** sJancům, ie jsou yýbracbli! dstupei lidu, jeho,i vúle a názor přece jen nepodléhá ta.k častým a prudkým změnám, jako taktiky a hesla politických stran. Jiří Ješ

Jak nás pomnmena1a.'?

Pozeptejme se gmf sebe, jak ús, abyehom mluvili s bisnf­ kem, poznameawa druhá světová nika a německá okupace mravně **a** pova!lovi!, a s jakými j(svamJ a šrámy na svfch ch

rakiereélJ a morilnfch boc1noUcfl wátlli jsme se z cesty do blubln noci.

* 1. Zůstala v nás podezíra.ri **nedůvěra** olověka Jt ě'Jovělm. vlastnost, která .Je jinak pfímabtým rYsem poildaných všech sUtů polecijenicb. .Jsme svollotJnýml občany a pfenmozf z nás se dcdne!I bojí mluvit nahlas o vi!eech veřejnýeh. Boji se mluvit na.blns, ale nebojf se šuškat. Máme zase znovu demo­

krncif, ale nemáme st!Ue ještě dcmohra.ty, jak nám v:ytýkal ui Ma.i;aryk. A máme jich méně, nei Jsme jich měli za první republiky.

* 1. Zůstala v přemnohých z nás **nediivira a** neláska **k** úřadům, pfederiím nedůvěra k úředním zprávám a Edělenfm všeho dl'llhn. Na Jsme představě, iíe všechny úřaity Ilon, poněvacJi Jsme za válhy slylell prášHovsky lhát tolik ncJ­ vÝZ!lGJDDějších úředních mfst. .Jaká odpovědnost našeho úřed­ ního zpravodajstvf, jam\ od?>ovědnost riech našich oflciosll,

Jaká odpovědnost na!íebo rozhlllllll, jak nutnost ffkat lidu Jen

a Jen pravdu, pfe.feme--ll sl upřimně, aby se důvěra v úřady

**vrátila.**

S. V tolika **a tolflla přfpadecla** vldi!ll **jsme a okupace**

Co kdyby.•. Tyto strachy vyhnaly mnohé lidi z veřejného

ilvota, ale ne lidi nejhorší. Tyto strachy brá.ní přednostům úřadů **a** ředttelům průmyslových závodů poroui:et a Hdlt. Těobto straebú se musfme zbavit, poněvadi okrádají **o** pi•aoovní klid a znemoiňn.ii nasadit ono pracovní tempo, které Je. u.i v zájmu dvouletky, iá.doucl. J:'.ryll ee strachem' a mtra­ lene-ctvfm, at žije obl!amká odvaha a kur-.iž! Lidé sl musejf znovu navykat brát na sebe odpovědnost za své počiny **a** nepřesouvnt c ědnost nadruhého.

*'I.* Okupace nás všechny pudově nutila k .stádnosti, Snažili jsme se nelištt se jeden cd druhého a právě v l!J)lynutí s davem nmápaooě přečkat vállm. K této taktice vedl přirozený pud sebezáchovy a touto taldiltou se řídily rieobny spolcčens!tě ti'idy i stavy. Kdo tvrdl něco jiného, dává si klapky na oči a nevidí věci, jak byly. Ale s touto stádností bychom daleko nedošU. Jsme n:í.rod, u něhol jsou sociologické podminky pro syntbesu socialismu s individualismem. Pokusme se o ni, o cestu speciálně československou, a abychom mohli jít touto cestou, zbavujme se postnpně všeho, čím nás německá oku­ pace poma.meno.Ja. Je toho vic, nei si myslíme, a ie\>"e bu­ douci bistcrik nám to jednou yyličí s přesvědčivou průka> **aom.** Jifí Z *h* o *r*

Zlatá střední cesta!

Hovoň se o zla.té střední cestě. llíká se, ie je i,obodlruL Zkuste Jft zla.tou střední cestou a poznáte, že se něco změnllo, ie už neplatí, že je pohodlná. Zejména to poznáte, kdyi se pokusite jít zlatou stfednf cestou a hovořit pH tom s různými lidmi o různých Politických otázkách.

Zkuste jen - na příklad - hovoHt o KSC! Poznáte, ie mmfte hud' odmítat nebo sonblasit; pokusite--11 se jít zlatou středni cestou, dostane se vám mnoho ran z levé i pravé stra­ ny. Pokuste se jen vochu yysvětllt a pochopit něco z vtvo.Je této strany, abychom poznali, proč je taková, jaká Je. Po­ kuste se přl.fmout z této strany, co Je na ni dobré a odmítat, co je **na ni** špatné. Půjde ae vám velmi špatně na zlaté střed• ni cesti!, nebof bude nesoubla i& komunista I nekomunista. T111k je to - Jiný případ - s Zkuste VYsvětllt yýznam Jednotného odoorového hnuti a při tom odmítat z "OKO vše, co tuto jednotu tak důležitou a nutnou maří. Nepochodíte, nebo( lidé chtějí, a.by "OKO bylo odmítáno nebo aby bylo přijímáno tak, Jak Je. Zkuste hovořit o mládefi. Lidé ehtějf

-ono.

slylet, fe je špatná nebo ie Je tek dobrá, Jako nikdy dříve

nebývalo. Ale nepochodíte, budete-li se divat na mládež tak. jaká je, uznáte-U, ie v mládeži Je mnoho dobrých Udf, ie m1á­ clei Je v lecc!ems lepšf, než býValy pfedchcm generace. le ovšem na mnohých z nf se pevně uchytila nel!lstota z války, z pro­ tektorátu a z poválečné nejamosti. Poifobni! je nutno tvrdit. le SCM Je skvělý nebo že nestojf za nic. Nepochodí ten, kdo piJde slatou ces&ou **a** bude viděl dobré. co 80M udEJat,

*11*

**D.nesetv**

**kdo** ávi vÝZD&Dl Jednotné organisace mládeie, kdo však vidí, ie SCM nedovedl naJit poměr ke všem politickým stra• nám a proudům, a ie nedovedl podchytit mládež, která lije mimo Jakýkoliv uvědomělý, organisovaný život. A coi teprve ten, kdo by chtěl jít zlatou stfednf cestou mezi vÝcbodnfkem a západníkem, kdo by chtěl ne rozsuzovat a posuzovat, ale vidět, co je dobré a uiitečné umávat na té neb oné straně! Ne. Zde lidi žádají: bucf přijmou nebo odmUnout1 Bucf chválit nebo odsuzovat. Bucf se se vším ztotowlt, nebo vše odmitat. Což není ani pravdivé a.ni prospěšné!

Ne, zlatá cesta v těchto a mnohých věcech nenl pohodlná. Lidé cbtě.ií vidět bud' světlo nebo stín. Obtějí vše vidět Jedno­ duše. Chtějí nadšeně souhlasit nebo rozhorleně odmítat. Lidé. kteří chtějí vidět vše, věci, lifli, události, vývoj• realisticky, kteři cbtěji vše J)OZllávat, tak, jak to ve skutečnosti Je, nemají ceetu tak Pohodlnou, jako ti, kteří vše vidí černě nebo bile. Ale na této nepohodlné cestě není pro ně svět a život šedivý (tedy ani !íerný a.ni bílý); je boi1atší o mnoho odstínů a barev. Je bohatší hledáním složitosti, vnitřnl závislosti a skutečného života liclí a lidstva. J snad trocho trpký mezi lidmi, kteří chtějí jednoduchost, kteří chtějí ostrá světla a ostré stíny, kteří nekriticky přijímají a stejně nekrllicky odmítají. Ale **l** této trpkosti je možno přUít na cbuf. Je básnička o českém vínu, která z počátku chutná trpce. Neplatí tedy vždy, že střední cesta je pohodlná. Ja-kož nikdy nebyla pohodlná cesta realistů. A nebude pohodlná ani cesta těch, kteři přemýšlejí **o** socialistickém rea.Jismu. *V.* G.

člověk

Clověk jde do úřadu. Ja.ro je nějak nezvyklé; na J)l'otějšf etráni se na Jaro připravuji modříny; tráva na stráni něco chce a člověk neví, co tráva chce. Špinavý snib taje a pod Dfm je jaro. Clověk Jde do úřadu radostněji než kdy jindy. Ale v tramva,!i už není příroda. V tramvaji Jsou lidé, Na Jednom konci už zai:ala hádka. A v hádce **někdo** někomu řekl ě I o v ě ě e, což neměl říkat, nebof to bylo slovo, kterépřililo oleje do obně. I bylo slyšet tramvaji: •Pro vás nejsem ládný ělověk«. A tramvaj se neviditelně rozděHla ve dva světy; Jeden se snad divil, proč se lidé mezi sebou tak bádají; druhý vzrušeně čekal na pokračovli.ní hádky, kterli vzplanula tím, líe jeden člověk řekl druhému: č 1 o v ě č e. Ale nedočkali se, nebof mezi průvodčími v tr11mva.Jicb je mnoho těch, kteři i ve shrilbě jsou lidmi a vzkypěnou hádku zaiebnal svou radou:

•kdyi ho to uráii, tak mu říkejte Jinak, třeba - pane sekční

lléfe«. A tramvaj se nějak **uklidnila a** sJednotila na klidném úsměvu.

**A** člověk Jel tramvaji dál apřemýšlel o mnohých věcech. **O** tom, že humanita, nějaký lepši **a** Jasnější v:r.tab mezi lidmi souvisí konec konců s Mověkern. Ze to u člověka nějak musí začít U toho člověka, .febož jméno, označeni, zde, v tramvaji Je tiOVí'ŽDVlino za urážku. I vzpomíná člověk na Jindřicha Hořejšího. Každému říkal: pane šéf, Bůh ví proě, Snad proto, **le** každý v této zemi touží 110 nějakém titulu. A když už má někdo nějaký titul, zase na tom není dobře, nebof lidé jsou závistiví. Už dávno, dávno není sekční líéf tím, co býval kdysi v mocnářstvi, které už Jéta nenf. Ale lidská závist Je stiile stejná. A neVYmluvíi, ie i sekčni šéfové Jsou lidé, že jsou Jako druzi, ie to lumeo konců není tak veJiký blahobyt, Jak si kdo představuje, že jsou lidé, kteří k daleko le imu přišli daleko pohodlněji: nevymluvíš, ie mezi sekčními šéfy Jsou lidé jako Jinde, dobří i nedobří, le najdeš mizery zřízence a krásné lidi mezi sekčními šéfy, ie konec koneů titul nedělá člověka. I toho člověka, pro kterého mohla být v tramvaji -velká hádka.

V tramvaji je klid. Lidé čtou noviny, A pozoruji navzájem,

eo kdo čte. A ti-amvaj - nehledíme-li k těm, kteří nečtou nic

- se nějak rozdělila na několik dílů podle toho, co kdo čte. Nebof ty noviny jsou každé od Jiné politické strany, A člo­

věk vzpomíná na léta, kdy Jeho dítě slyšelo slovo: člověk. Bylo malé, aJe ul ne tek malé, aby nevycítilo, že se to slovo T11t11b11Je na ně. Ze i ono Je Hověkem. Nuie: necbf táta VYioží, c11, to 7ln11mmui.. Co je to člověk? Co to znamená být ělověkem?

Co 111!111 dftě, co má dělat dítě, kdyi Je člověkem? Kdri mu dn111f r.alíno11 tak říkat? Táta nevzpomíná. co tehdy říkal.

l)t'"I ()lh'ot11ly. Mt11du,fi. Ctou hovory, čtou bajky a povídky. **A** Ntl\.lu 11c vrao( otázka - eo je člověk? Co má dělat človlk? 'J'on l'ln,vi'lr. lcl.nrv hvl nrafon, kdd mu druhý člověk řekl: lllovlll!o'l Humanit.a? NčJak to souvisí s ělověkem. Být člově­ kom. /\lo tn slovo bylo Pllniirno také na uril'<u. Z ěehož Je vltll\1, lcolll, prltc•o bude POtřebf, aby tót.o slovo znělo **alavně,** llf111l1y, J11l10 velký ril I kdyi - **prosl;j. Jako Jaro** cleroucf se PM<tU5 I ,l vně se země. **V.** *G.*

flJ

Ll'bit se a nelibit

Demokracie chce vládnout l!le souhlasem lidu. Nejdůletl. tějšfm Dá.strojem demokracie jsou politické strany, A tu se počiná jedna z nesnázi demokracie: každá ze stran se sndl. aby s ni 11oublasilo co nejvíce lldf, aby co nejvíce Jich proje. vilo tento souhlas při volbách. Což vede k tomu, že politic­ ké strany se snaží co nejvíce se Ubit. To je pfirozené, **Ale** také je přirozené, že demokracie - zejména po válce - stoji před množstvím úkolů právě tak nutných Jako nell• bivÝcb. I demokracie má mnoho kyselých jabltcek, do kte. rýcb musi kousnout. Cfm se do toho ppstí později, tím je a bude hůře. .Jistě nový systém hospodářské a sociální de­ mokracie položil nové a dobré základy; ale nutno rozmlou• vat lidem, čekají-li blahobyt, vysokou ilivotni úroveň v nej­ kratší době, To vše nepřijde hned a nepřijde samo, K tomu bude potřcbí bodně práce a bodně odřikánf, Kdo si uvědo,, mi desítky a sta miliard, kterS,mi Jsou odhadnuty ztráty, způsobené vládou nacistů, kdo si uvědomi, že příiiti blaho­ byt nelze vybudovat z ničeho, ale jen z práce, z práce lépe organisované, lépe **vedené, ten** zároveň pozná, že **nás čeká** ještě mnoho práce a odříkáni, než se dostaneme **aspoň tro..** chu tam, ltde bychom chtěli **být, Bude** potřebi **lidem připo.** mínM jejich dobré úmysly z války, kdy si umiňovali, že bu.. dou spokojeni při kousku chleba, při trošce **bramborů, Jen** když zmizí to nacistické, to německé násilnictví. Bude nut. no lidi vychovávat k tomu, že budeme musit dělat mttobé věci, které jsou nepopulárni.

A tuto výchovnou práci by na sebe měly vzít politické strany. Měly by ji usnadněnu Um, že tvoří dohromady Ná,, rod.ni frontu, pospolitost, která je spojuje nebo má spojovat. Je jedním z úkolil Národnf fronty, aby našla způsob, Jak by všechny její st,rany neslyskutečně stejnou odpovědnost za tvrdá opatřeni, l{terá jsou nutná; i způsob, jakým by Ná­ rodní fronta, t. J. všechny její stra.ny plně přejímaly odpo. vědnost za opatřeni, na kterých se dohodnou a aby při tom našla způsob, ja,k by se uvnitř Národní fronty uplatnila krl,. tika, upřímná, poctívá, neagitaiínf, Je to těžké: vládnout I kritlsovat, ale při dobré vůli je to moiné,

Je v povaze každé stťany, že se vyhýbá věcem nepopu­ lárním. Zdá se však, že strany podceňují vcelku svoje stra. niky a lidi. Je totiž možno - a na to často zapomínají -

s nintl mluvit docela upřímně. ůeský člověk si potrpí na řeči, které hezky šumí. Ale je vcelku realista a snese prav­ du. Zatleská řečnikovl, Jehož řeě mu příjemně buěf kolem uši. Ale přijme také klidně a se souhlasem i projev řečníka, který zcela věcně, bez vytáček poví, Jak to ve skutečnosti vypadá. A jistě mnoho řečníků ze schůzi řekne: tak Jest, Nebouřili, nedělali z těch druhých VYVrhele, nemalovali ll◄ dem ráj, který nás čeká, nepotloukall ty druhé, řekli to tak, jak to podle jejic\) soudu je. A hle: posluchači to klidně vy­ slechli. Ba někdy řekli, že by se tak mělo mluvit vůbec. Závěr: není potřebí se chtít líbit voličům za každou cenu. 8 většinou stranikt\ je možno hovořit klidně, věcně, střízlivi.

*V.* G.

Národní fronta, nebo bloky!

Všichni naši vedoucf politikové, všichni zástupci **stran** Ná.rodni fronty mluví k veřejnosti o nutnosti ullr..:.eni národni jednoty v rámci Národni fronty. Všichni vidí jeiitě před **sebou** ten nndrobený politický život ve 20 a vice stranách před Mniobovem, **a** žádný nechce návrat k těmto minulým dobám, Vítají dnešni změny a zdá se jim, že stranický iivot i v dne!inf konstelaci je opět trochu přepjatý, Myšlenka ná.rodní jrdooty

* v rámci Národní fronty - bez jakéhokoliv totalitního za., barveni, je největším odka.zem všech našich politieltýcb zku. šeností z nedávné doby, je politickým odkazem zahraniěníbo a domácfbo odboje druhé světové války, Dnešní Národnf **fronta** dostala také ještě uprostřed válečného dění svůj program. který nazýváme klŇilckým. Dne!ini budovatelský program je velmi dobrým pokraěováním této programové tradke **a Je** opět v dnešním sloieni programem celé Národní fronty. Bu­ deme tuto národní Jednotu Jeně dlouho potřebovati. Ale J,me dnes bohužel svědky - hlavně pfi posledních volbách do fa­ kultních spolJ<ů, - že mfsto Jednoty nastupuje nová cesta, cesta bloků le\'Í'l'.b **a** pravých. Právě v řadách studentstva by nové naše cesty, po zkušenostech *1'1.* listopadu 1939, měly býti akceptovány a nastoupena cesta Jako vzor pro celý národ. Cesta bloků nenf schůdnou cestou pro náš národ. Vypadá t4 tak, jako by mnoho našich lidi se doliti nepoučilo. Vždyf zim . lenosti nedávno nabyté Ještě v nás žlJf a ti, kteff dnes ved0&. ***li* Dalem** vefeJném f.ivotl, tfeba malý fakultní apolek, masf

Dneseiv, -

* + těchto pooěeni L Nesmíme býil.v malých věcech velel, **a** ve velkých pffliš mali. Nebrali v úvahu ta neJvětši poučeni, která se této generaci dostala. bylo by politickým !laizardér­ stvím. které si nemůie dovoliti student, budouci člen vedoucí vrsivy Dá.rodní. Příkasem Jll"O nás všechny zůstává stmeliti evé řady v Národní fronti! a s budovatelským úsilím bojovati o splnilnf ideálů pfedoházeJfcich generaci, Mnoho příslušníků těchto generaci by bylo potěšeno, při odsunu Němců z čes­ kých zemi, při zjednodušováni našeho politického a hospodář. &kébo života a Jistě by dnešní generaci doporučovali jednu ueJcennějši ric: jednotu národa. *K.* D.

##### politika

*Cornelius*

Dvě svobody

Kdykoli dosavad byla ve světě řeč o svobodě, ne­ zdálo se být valného sporu, co by to slovo mělo zname­ nati. Byla vcelku jednota v tom, že míra občanských svobod je měrou vyspělosti národa. Ze občanova vůle žíti svobodně se zrodila vždy a všude, jakmile jeho lid­ ská osobnost dospěla vrcholných poloh rozvoje. Ze svo· boda občanova se nerozumí sama sebou, že je výsled­ kem předlouhého vývoje, jimž se lidstvo v přívalu ka­ tastrof bralo na své cestě vpřed. :Ze vítězství svobody **v** tomto boji je jedním z velikých vítězství lidského ducha.

Jsou **však** věci, které nasvědčuji tomu, jako by po­

Jednou všechen kolem pojmu svobody pevně skloubený okruh pojmů, představ a citů, měl býti rozvrácen. Zno­ vu je uvedeno ve spor, co se jednou provždy zdálo pev­ ným výtěžkem vývoje. Je-li toto stav věci, nezdá **se** zbytečno přihlédnout k němu několika· poznámkami.

•

Volaje po svooodě, vzepřel se občan absolutistické- mu státu. Slo o to, vyloučiti libovůli držitelů moci. To byla negativní stránka cíle. Positivně šlo o to, aby byl nastolen režim vypočitatelnosti počinů moci. Je to re­ žim panství zákona. Občan chtěl býti svoboden natolik, aby neměl povinnosti býti poslušen ničeho, než zákonů, které **si sám** dal. Z nedůvěry ke státu vydobývá si ob­ čan konečně pevnou a rozlehlou oblast sebeurčení. Cím méně vlády v některých věcech, tím větší je občanova svoboda.

Pojem svobody má takto východisko v negaci. Je to svoboda »od něčehoc. Z toho však neplyne, že, vyloučiv libovůli nositelů moci, otevírá pojem ten dveře libovůli občanově. Zůstává stále pořádacím principem společ­ nosti, tudíž řádem a opakem libovůle. Není to ochranný park pro loupeživé vlky. Je to řád, který prostupuje společnost ve všech jejich vztazích. Ovládá nejenom ob­ čanův vztah ke státní moci, vytyčuje moci té meze. Vý­ sledek je dvoji řád vztahů, ovládaných vzájemným na­ pětím. V poměru občanově ke státu se projevuje v ob­ ranné posici občanově, v poměru občanů navzájem **v** tvořivém soutěženi. Celek se' udržuje v rovnováze ne­ přetržitou §Ynthesou protikladů.

Je to typ otevřené společnosti. Jejím základem je svobodná osobnost, vědomá své hodnoty a rozvíjející se v sledování vlastního štěstí. Meze sebeurčení nalézá v sebeurčení ostatních. Státní moc zřizuje soustavu zá­ bran a zár,• aby tyto meze, samy v sobě nerlosti pev· né, v této oblasti neustálého neklidu, byly upevněny. Vzdiká svobodná společnost svobodných1.idi.

Toto je duchový odkaz posledních století a tak při něm dosavad setrvává větší Mst společenství kulturnjch národů, spatřujíc v něm naplněni a zátuku důstojnosti člověka v řádu stvoření. Buďto je toto svobodou, nebo svobody není.

Naproti **tomu se pozvedly hlaay, !e svoboda takto**

myšlená není nic než libovůle a zmatek boje. 2e pravou svobodou je svoboda »k něčemuc, nikoli volnost každé­ ho, vytvářeti po vlastní vůli svůj vlastní svět, nýbrž volnost míti účast na některém nadosobním dění, které se samo v sobě rozvíjí bez ohledu na souhlas či nesou­ hlas občanův. Občan, vklíněn neodlučně v celek, se stá­ vá předmětem dění, neseného celkem. Vše se nabízí ob­ čanu za cenu, že podřídí své cíle cilúm celku, jenž se stává nositelem i jeho vlastního osudu. Není občanova sebeurčení. Základní posice občanova je podřízeni cel· ku. Jeho účast je pasivním přijímáním. Je to účast ja­ kožto služba. Podrobeni je úplné, jakmile je odňata i sama možnost volby službu přijmout či nic. To, co je uloteno za povinnost a co je dovoleno, splývá v jedno. Svoboda se mění ve svůj opak, v povinnost.

Je to služba dogmatu, do něhož vstoupilo absolutno. **Je** jediný myslitelný vztah občanův k absolutnu, stav věřícího k předmětu víry. Z viry plyne pokora, z po­ kory {Poslušnost. Poslušnost se stává nejvyšší občanskou ctností. Leč je možno, že občana zachvátí nepokoj. Při­ dejme tedy k ctnosti dávku strachu. Zřiďme instituce, které šíři strach, nahlédajíce do nitra občanova a pátra­ jíce po stínech pochyb. Stvořme nového člověka. Učiň­ me zařízeni technicky dokonalé, aby vytvářela jednotné odlitky nových duši. Myšlení nechf je obstaráno a obča· nu dodáno v posvátných knihách a vyhlailováno bez ustánf mocnými hesly.

Ji;ou jenom dvě barvy, které je občanovi dovolen.o zříti. Bilá a černá. Jsou jenom dvě dvojice citů, jež **je** občanovi dovoleno míti: láska a nenávist a nenávist **a** láska. Tváře všech nechť hledí v mystickém zaníceni jedním směrem, oči všech nechť zři jediný cil, mysli všech nechf planou jediným nadšením pro velikou věc. Nechf život plyne ve věčném opojeni.

Všechna bývalá složitost života leží pojednou v tros­ Mch, již nebudí nenávisti a strachu těch, jimž byla pří­ liš složitá. Vše je prosté, heslo dá na všechno odpověď. Každý je povolán ke všemu. Nikdo nechf nehledí stra­ nou v zamyšlení Nebof ty, občane, jsi pouhým zdáním, co v pravdě jest, jsme my, společenství, a ty jsi· jenom jedním z přemnoha. Tvá velikost je v tom, že my jsme velicí.

Kněží sepíši posvátné knihy, aby bylo zvěstováno, co je pravda. Nebof každý vítr roznáší jiné učeni. Budiž proto zabráněn vstup větru. Občanu budiž dodán obraz světa, který jest mu zříti. Dlužno býti na stráži, aby v skrytu nedoutnalo zlo pochybnosti. Nebof přes všechno, co velikého bylo učiněno, není nikdy přemíra jistoty, **že** opět se neozve starý pokřik lidství, voláni po tom, co zvali svobodnou.

Je jenom ještě jedna ·otázka. Lze či nelze-li svobodu občanovu v tom pojetí, jak o ni tuto byla řeč, nazvati také ještě svobodou. Odpověď může sotva býti pochyb­ ná, má-li pojmu svobody býti zachován vůbec nějaký smysl, navazující na ustálené představy převážné části společenství kulturních národů. Něco jiného je, zdali ve sporu o tom, co svoboda je a co není, je také možno po­ dati důkaz pravdy. Zajisté nelze se dovolati ničeho, co by poskytovalo záruku, že objektivní pravda bude vy­ hledána. Než tomu je tak ve věcech mravnosti a poli­ tiky vůbec. O tom, co v těchto věcech je pravda, roz­ hoduje nakonec to, co Pascal nazval logikou srdce. Tím však se již odpoutáváme od rozumového myšleni. Jsme mimo oblast důkazů pravdy. Vstupujeme na půdu citu. Obtiž je v tom, že jednotlivec se může odpovědi na toto všechno vyhnouti, že však nemůže se ji vyhnouti národ ve svém celku. Jeho logikou srdce bude jeho oddanost hodnotám, které vytvářely jeho minulost. Je to rozpo­ menuti na samou podstatu národního bytí. Neb'1de spo· ru mezi vážnými lidmi, zdali národ, jehož duchová **pod­** stata ze sebe vydala humanitní ideál svobody, **se má ěi** nemá odvrátiti od této základny svého duchového **byt{. Maji( náJ'ody tolik svobody, kolik si zaslou!f.**

**li**

Dnesetv

***Dr F. Ha*** *v Uče k*

**Slepí diplomati**

Pane redaktore,

**dovolte** mi několik poznámek **k** článku »Slepl diplomati« **v**

**D** ne š k u dne 30. dubna.

O slepých diplomatech jsem slýchával během své skoro tficetileté zahraničn[ služby často, nikdy jsem se však ne· mohl fáaně dopátrat, kdo to ti slepi diplomaté jsou. Takřka vždy tak byli nazýváni ti, kteři byli vlastně indolentni, nebo nedosti inteligentní, politicky netalentovani, povrchni, málo vzdělani.

Proto, když jsem viděl v D n e š k u článek od Waltera Tschuppika, spisovatele v zahraničních věcech tak zběhlého, doufal jsem, že budu o slepotě diplomatů řádně poučen, ma­ **je** ovšem za to, že - hledě k názvu článku - věc ta buae **v** něm analysována. Bohužel jsem v něm však nějakou, alespoň přibližnou definici slepych diplomatů nenalezl, nýbrž **pouze** tři krátké zminky, z nichž lze usuzovat, které diplo­ maty Tschuppik pokládá za slepé.

Podle prvé zmínky považuje za slepé ty, jimž jsou sice pfipravy k důležitému nebo sensačnímu kroku známy, kteří však v jeho sjednání prostě n e v ě ř i. Konkretně jedná článek o moskevském paktu s Německem o neútočení z 23. srpna 1939, a jako důkaz svého tvrzeni, že připravy k tomuto paktu o neútočeni byly zástupctlm západních mocností v Berlíně a několika zahraničnim úřadtlm dávno známy, cituje řadu depeši z francouzské Zluté knihy, uveřejněné po vy­ puknuti války. Jsou to vesměs telegramy zaslané francouz­ skému ministerstvu zahraničí úředniky francouzské zahra· nični slutby.

**Za** »známé«, má-li ovšem slovo to miti nějaký přesnějšl smysl, lze pokládati pouze to, co je bezpečně zjištěno i pro­ věřeno jako skutečnost a pravda. Objektivni, všeobecně platná pravda, kterouž nelze vyvrátiti. Jinak jde o dohady, možnosti, větší nebo menši pravděpodobnosti, což vše ne­ může býti považováno za„známé« a pravdu. Nemaji-li však informace cenu bezpečné hodnověrnosti, nemůže, ba nesmí jim odpovědná vláda a jeji zahranični ministr věřit, a tlm méně mohou na jich podkladě jednat. To by mohlo býti ne­ bezpečné, a při nejmenšim bláhové. (Toto pravím zásadně a yšeobecně, ne snad na omluvu Bonneta.)

Ze by byly bývaly připravy k moskevskému paktu v tomto smyslu známy z depeši v článku citovaných, tvrditi však nelze. Pokud jde o první depeši, obsahujici informaci francouzského vyslance v Sofii, nemohu si též vysvětlit, jak je možno v článku říci, že vyslanec ten prohlásil, že se Ně­ mecko a Rusko znova o Polsko rozdělí, kdežto text vyslan­ **cova** telegramu zněl: **»V** rozmluvě, kterou jsem mlH s mini· 11terským předsedou Kiosseivanovem, prohlásil tento, že ne­ považuje za nemožné, že se Německo a Rusko dohodnou. Ta­ kwá dohoda byla vždy vysněným ideálem německého ge­ nerálniho štábu. V takovém případě by došlo k čtvrtému dě­ leni Polsky, a Německo by mohlo dále mocně postupovat na východ.«

Tedy francouzský vyslanec v Sofii neprohlásil vůbec nic, nýbrž bulharský ministerský předseda prohlásil, že nepova­ žuje za nemožné, že se Rusko a Německo dohodnou atd. Pravi-11 se·však v informaci, že se něco nepovažuje za ne· možné, nemtlže ji zahranični ministr pokládati za bezpeč­ nou, (nýbrž za spíše nebe:r.pečnou), aniž lze od něho očeká­ vat, že ji uvěř[. Mimo to - a to je v diplomatické službě nadmíru důležité - na př. francouzský zahranični ministr nemůže vždy uznávati bulharského premiéra za bezpečný pramen pro to, co se děje mezi Berlinem a Moskvou, zvláště podává-li se z věci samé, že připravy ty jsou povahy přisně důvěrné, ne-li vice. V takovém pfipadě nelze vyčitat zahra­ ničnímu ministru slepotu, a to tim méně, pokud šlo o pří­ pravy paktu o neútočení. V citované depeši nebylo totiž o r,n,lrtu o neútočeni ani náznaku, nýbrž pouze zminka o ne. n1Qžné dohodě mezi Ruskem a Německem, ale specifiko­ vnn(, Jnlto dohoda o čtvrtém děleni Pol!::ka. A že dokonce pol(L o ncúločcní vůbec miněn býti nemohl, dokazuje po­ ol('dnl v6lo dcpclle, že by v připadě dohody mohlo Německo morn6 dt\lo )lostupovnt na východ. Kdyby byla rusko-němec­ kt'I clohocl11 mlněnn jnko pakt o neútočeni, pak by Německo fJl'i\vO n,, východ postupovat nemohlo. Depeše tedy rusko·ně­ mooLS, pnlcL o noútočcnl přímo vylučovala.

,, **Avlok** noJon *v* 1-élo, nýbr! v žádné z 12 ci!ovaných tele-

gram!'.\ na jeden (viz níže), neni ani sltlvka **o** paktu o ne­ útočeni, nýbrž je v nich pouze teč o rozděleni Polska, nad to řeč velmi neurčitá a hypothetická, jako »mtlže se státe **a** pod. Po té stránce je zajímavý na př. velvyslancův tele­ gram č. 4« •Zamýšli Hitler změnit svou taktiku? (Upozorňu­ ji na otaznik.) »Domnivám se« (franc. velvyslanec neprav[ na př. vim, aniž uvádi nějakých, tfm méně prokazatelných, fakt na podporu své domněnky), »podle toho, co zde slyšíme **(od** koho? neb alespoň z jak cenného pramene?), •že se nyní hraje s Rusy proti Varšavě.« Depeše č. 5: »V posledních ho­ dinách zde koluji pověsti, že Německo učinilo Rusku návrhy na nové děleni Polska.« Kterýkoli zahranični ministr, jenž obdrží informaci o »-pověstech, )!:teré zde koluji«, nemůže ji považovati za zprávu, která by mu otevřela oči. Pověsti, zvláště v rozviřcných dobách, koluje spousta, a to i vymyš­ lených, skreslených, odporujíclch si atd.

Vůbec lze ze všech telegramů franc. velvyslance a jeho zástupce z Berlina. usoudit, že neměli kdykoli před 23. srp­ nem, a *Um* méně dávno před podepsáním, o přípravách **k** paktu o neútočen[ ani potuchy. Jinak by se byli o nich zmí­ nili, a to výslovně. Bonnet tedy od nich o paktu vúbec in­ formován nebyl. A zda byly př[pravy ty »dávno známy« ji­ nym zástupcům západnich mocností v Berlině a několika vládám na Západě, z dokumentů v článku citovaných nikte­ rak nevyplývá, ač se tak v článku tvrdl. V depeši č. 7 stoj[, že se Hitler dotazoval Keitela a von Brauchitsche, zda se může Německo za daných okolnost[ pustit do války, jakož i že oba generálové prohlásili, že vše závisí na tom, zda Rus­ ko zůstane neutrální. A dále, ač depeše tiká, že se ve Wil­ helmstrasse domnivají, že Hitlerovo rozhodnuti závis[ na po­ depsáni anglo-ruského paktu, opět v ni není ani zminky o rusko-německém paktu o neútočení. *Ze* německý generálni štáb žádal bezpečnost na východnich hranicích, vědělo se j,iž několik let před válkou. Avšak bezpečnost tu žádati od Hit­ lera a obdržeti ji od Sovětů jsou věci zcela různé. Rovněž tak něco jiného je takový jednostranný požadavek němec­ kého generálního štábu a dvoustranné přípravy k sjednáni paktu.

Zpráva od fr.ancouzského generálního konsula v Ham­ burku z 4. června je jediná, která se zmiňuje o chystaném paktu o neútočeni. Nehledě však k tomu, že zahranični mi­ nisterstva obyčejně nepřisuzuji valné di\ležitosti politickým zprávám konsulární služby (ač často neprávem), a že v de· seti depeších franc. velvyslanectví v Berlíně, aniž nejspíše ve zprávách ostatnlch francouzských zastuipitelsltých úřadů, nebylo o připravách k paktu nic referováno, je tato infor­ mace hodně neurčitá a nespolehlivá. (V hamburských ob­ chodních kruzich se proslýchá.)

Rozborem dokumentů, uveřejněných v schuppikově článku, chci pouze říci, že dokumenty ty nedokazují, že pfi­ pravy k paktu byly známy, a že jim (kterýkoli) zahranični ministr musel věřit, nebo dokonce byl slepý, když jim ne­ neuvěřil.

Ovšem že i po obdrženi takovýchto **depeši** každý zahra· ničn[ úřad měl usilovně pátrat, kolik je na zprávách pravdy. Zda Quai d'Orsay nařidilo pátráni, není z dokumentů pa­ trno. Jestliže tak neučinilo, pak vllak nepokládám za správ­ né vysvětleni, že mu připravy k paktu byly sice známy, ale zprávám o nich prostě"'nevěfilo, nýbrž že se vůbec Bonnet nechtěl stavěti v cestu plánu na děleni Polska. Pokud pak jde o hamburskou depeši, té asi skutečně nechtěl věřit **z** důvodů shora uvedených, což ovšem byla bud úžasná lehko­ myslnost nebo cynismus, anebo ještě něco·horšího a vysvětli­ telnějš[ho. Nebo věřil v Hitlerovu nesmiřitelnost se Sověty. To však je jiná kapitola.

V Dokumentu č. 13 z 23. listopadu 1938, zprávě velvy· slance Coulondra, se dočrtáme, jak ho Filhrer velmi rozto­ mile přijal, že mu Coulondre řekl, jak je francouzský národ Hitlerovi vděčen za to, že Mnichovem zachránil mir, že Fran­ couzové pokládaj[ mnichovskou politiku za politiku usmiřenl **a** ptaj[ se, neni-li možno touto cestou dojiti ke konečnému usmířeni Francle s Německem pro všechny časy. Neni te­ dy asi omylem tvrdit, že francouzská vláda a Bonnet pova­ žovali tehdy politiku usmířeni za jediné možnou a správ­ nou. Ale pak lze i soudit, že by se nebyli rozpakovali svo­ liti k rozděleni Polska, jako se nerozpakovali věnovat naše Sudety Německu. Byli by rozděleni Polska hájili jako dallli blahodárnou záchranu míru a dalši krok k věčnému usmiře­ ni Francie s Německem. Nelze dále přezírat, vykládaj[-lt se depeše, citované v Tschupp kově článku, že Bonnet smlu­ vil po Mnichově francouzsko-německé přátelstvl, **a** že Cou-

###### Dnesetv

loundre referoval Bonnetovi již 15. prosince 1938 o tom, že nacisti spallřují v této smlouvě zajištěni Německa proti Zá­ **padu,** kdyby se jednalo o uskutečněn! plánu na Východě, **a** že Německo zamýšlí zřídit Velikou Ukrajinu, podmanit si Rumunsko a Polsko, zkrátka učmit Rusko bezmocným. Mám vůbec za to, že proti těmto plánům Německa proti Rusku, Polsku a Rumunsku neučinil a nechtěl podnikat Bonnet ni­ ěeho, a že ho též nechala chladným depeše ze Sofie v pro­ sinci 1938, že by Německo po čtvrtém děleni Polska mohlo **dále** mocně postupovat na východ.

A z toho všeho se dá dedukovat, že, ač mu depeše v Tschuppikově článku uvedené samy o sobě jasně vidět neumožnily, Bonnet nebyl slepý, nýbrl informace o chysta­ **ném** dělen!Polska a pak chystaném taženi proti Rusku mu politicky vyhovovaly, nebyly-li mu dokonce vítány.

•

Podle druhé Tschuppikovy zmínky jsou slepí diplomati

**U,** ktei'i neznají ani čast nejdůlež1Lějs1ch dokumentů.

Tu jde o jeden z nejvážnějších problémů zahranični po­

**litiky:** .Zda a jak dalece lze získávat ne zveřejněné nebo více

**-méně** známé informace, t. j, informace důvěrné a tajné. Těž­ **kosti a** často nemožnost řešiti tento problém (z čehož občas povstávají velká mezinárodní pi;ekvapení·a světové sensace), **a** nebezpečí zkompromitovati nejen sebe, nýbr..í i stát, který diplomat zastupuje, si veřejnost a kritikové diplomatů uvě­ **domují** jen velmi zřídka.

Vezměme dokumenty, citované v Tschuppikově článku: Slo o šifrované telegramy, zaslané franc. zahraničnímu mi­ nisterstvu, o tajné dokumenty, jež 7.nala jen hrstka spolehli­ vých a osvědčeně mlčenlivých úředníků v Paříži a v zastu­ pitelských úřadech, které je odeslaly. Byly nadto uloženy pod deseti zámky. Jak si měli opatřiti jich znalost diplomati, po­ věřen! v Paříži nebo v Berl!ně? Doporučuji každému, kdo **po** této stránce diplomaty kritisuje, by o této otázce přemýš­ lel, a vyloučil ovšem nejen veškeré trestní činy, nýbrž i veš· k,!n'á provinuni proti elementárním pravidlům slušnosti, me­ zinárodního styků a vztahů, povinné loyálnosti vůči vládě, **u** niž je diplomat pověřen atd.

Kdyby se diplomaté všech zemi jen na všech mezinárod­ **ně** dť'lležitých místech snažili ziskávali, a to nutně takřka za každou cen'ů, znalost nejdůležitějších dokumentů, by tak předešli kritiku, že jsou slepí, pak by zavládly v diplomatic­ **kých** stycích a životě prapodivné zvyky, a svět by nejspíše nevycházel z mezinárodních skandálů. Veřejnost se mylně takřka šmahem domnívá, že diplomati jsou vlastně vyzvě­ **dači.** Tim nechci říci, že neni po celém světě vyzvědačství - špionáže a contrašpionáže - mnoho, snad až tuze mnoho. Tou se však zabývají jiní lidé, a diplomaté se ji musí, často **podle** přisných instrukci, úzkostlivě vyhýbat. Jinak by si jis­ **tě** dříve nebo později zle spálili prsty. (Což se někdy stane, veřejnost se však o tom nedovídá.) Po světě pobihaj[ lidé, **tijicl** z nezkušených nebo naivnich diplomatů, kteří se snaží e;lskávati znalost dokumentů, jsouce však po té stránce di­ letanty, koupi dokumenty falešné (které ovšem zni vice mé­ **ně,** nebo hodně pravděpodobně). Tohle natropilo v mezi­ národním životě mnoho neplech i neštěsti. Takovito snaživí diplomati ·bývají též obětmi nebo nevědomý nástroji mezi­ národnich intrik.

Velmi často se přezírá, že vedle povinnosti býti informo­ ván, na výsost duležité úkoly diplomata jsou na př. udržo­ vat co nejlepší poměr svého státu ke státům ostatním, nejen předcházeti jakékoli frikce nebo konflikty, nýbrž vztahy zlepšovat, hájiti politické, hospodářské a jiné zájmy svého státu a jehopřislušnikd atd. Ovšem, že diplomati, zvláště na vysokých místech, mají býti velmi dobře informováni jak

**o** vnitřní, tak mezinárodní situaci státu, t. j. znáti situaci státu, u něhož jsou pověřeni, jakož i býti pokud možno in­ formováni o politice a úmyslech jeho vlády.

Znáti a dobře ipterpretovati vnitřní a mezinárodní situa­ **ci** státu **a** vlády je úkol velmi těžký. úkol ten je lehči, je-li diplomat pověfon u vlády spřátelené nebo spojenecké, nebo( se pak dovídá o důležitých věcech přímo z příslušných vlád­ nich mist. Avšak vice méně všude, je-li považován za di­ plomata diskretniho **a** spolehlivého, a má·li dobrou posici osobn[, společenskou a pod., bývá mu nemálo ře1:eno i z ji­ ných míst, než zahraničně politických, a i z vrstev politic­ kých, hospodářských, finančních, kulturních atd. - To vše však ještě nestačí, nemá-li. politického i jiného nutného na­ dáni, nekombinuje-li správně, nedovede-li rozpoznati správ­ **né** informace nebo sděleni od nesprávných, a neumí-li si slo-

žiti různé informace systematicky *-v* obraz, odpovídající sku­ tečnosti.

Mám za to, že může býti slepým, a bývá slepý i diplo­

mat, jenž zná i mnoho z nejdůležitějších dokumentů. Nebof znalost ta nestačí ke správnému a bezpečnému posuzováni situace a též ne ke správnému odhadu jejího příštiho vývoje, ač jim ovšem může značně napomáhat.

V dějinách byli premiérové a zahraniční ministři, kteřt znali veškeré důležité dokumenty, věřili jim, ale přes to byli slepí a způsobili svému státu **a** světu nesmírná utrpeni a ne­ nahraditelné škody.

•

Za třetí jsou podle Tschuppika slepí ti diplomati, **ktefl**

•se nechali svésti city a tím tvořili falešné předpoklady«.

K tomu bych podotkl, že záleží předně na tom, jakého druhu ty city jsou. Kdyby na pf. diplomati na nejvyššk:h místech, **a** representující státy, které rozhoduj[ o osudech světa, byli vedeni city ethickýml, jako lásJ.cou k člověku, city humanitními, schopenhauerovským soucitem, jen a jen čestností a pod., světu by se dařilo dobře, a hrůzných kata­ strof by nebylo. Ze slepoty by rozhodně viněni býti nemohli. Veřejnost se dále nezřídka domnivá (ovšem ex post),

že diplomaté a státnici byli svedeni city a stali se slepými, kdežto ve skutečnosti si diplomati utvořili nesprávné názory a přesvědčení o tom, co je a co vyžaduje zájem jejich státu, co je možné a nemožné, zkrátka co je dobrá politika. Talcovi lidé, i nejlepší vůle, mohou též způsobiti mnoho zla. Jde prostě o omyly, a těm jsou vystaveni všichni lidé, i lidé velkých v,lastností intelektuálních a mravních. Rousseau na­ psal, že největší omyly jsou vyhraženy největším geniům.

Doufejme, že Osud nám v budoucnu připraví takových velkých omylů velkých lidi co nejméně.

**národní hospodář**

*Dr Ant. D11ořák*

**Neúměrnost státního rozpočtu**

S radosti čteme zprávy, že parlamentní kontrolní **a** úsporná komise pouští se již plným tempem do práce. Je toho velice zapotřebí, nebo( již uplynuly téměř 3 mě· sice státního hospodaření bez její součinnosti, ač na­ fouklost rozpočtu a státní zájem volají po radikálnlch zásazích úsporné komise do rozpočtových položek. Čim později by parlamentní kontrolní a úsporná komise do ro7JPočtového hospodářství zasáhla, tím menši úspěch by v tomto roce její práce měla, protože by zatím bylo již provedeno mnoho výdaju, které by mohly odpadnouti, aniž by tím byl státní zájem nějak poškozen.

Náš státní ro7JPočet na rok 1947 je neúměrně vysoký. To vysvitne nejlépe, srovnáme-li jej s rozpočty první r u:bliky. Ale i za první republiky, zvláště v letech 1921 až 1924, býval státní rozpočet také neúměrně vyso­ ký. To však způsobily především mimořádné výdaje na opatřeni přechodné poválečné doby, dále příděly samo­ správným svazktim, úrokováni a.úmor velkého státního dluhu, mimořádně vysoký rozpočet státních drah, který tehdy byl preliminován jako výdaj vlastní státní správy **a** nikoli ve skupině státnlch podniků; dále k tomuto zvý· šeni přispěl i rozpočet národní obrany, nebo( se tvořila **a** vyzbrojovala nová armáda. Ponecháme-li stranou tyto mimořádně vysoké výdaje zmíněných resortů v tehdei­ ších státnich rozpočtech, vidíme, že rozpočty ostatních resortů nebyly ani v letech 1921 až 1924 tak přemrštěny, ač nelze o nich tvrdit, že byly úsporné. Právě nehospo· dárnost tehdejších rozpočtu první republiky zavdala pod­

nět ke zřízení parlamentní úsporné komise, která se pak

starala o to, aby státními penězi nebylo plýtváno.

úhrny státních rozpočtů I. skupiny, t. j. vlastni stát­

ní správy, činily za první republiky tyto částky:

V roce 1919 celkem 8.615,345.792 Kč. V tam bylo na vA­

lečná opatřeni prelimlnováno 3,413,368.606 K.

**15.**

**Dnesetv**

V roce 1920 činil rozpočet celkem 10.416,175.920 Kčs.

**V** tom bylo na opatfer.i přechodné poválečné 1oby počítáno

**a** 2.579,!HO.OOO Kč.

V r. 1921 činil úhrn rozpočtových výdajů již 13.841,738,127 Kč. V tom činil rozpočet ministerstva železnic 3.423,554.500 Kč, rozpočet ministerstva národní obrany 2.336,910.110 Kč, příděly samosprávným svazkům 180,220.000 Kč, a opatření přechodné poválečné doby již jen 361,073.000 Kč.

V roce 1922 stoupl státní rozpočet na 19,812,960.479 Kč. **V** tom rozpočet ministerstva železnic činil již 4.660,257.600 Kč, rozpočet národnf obrany 3.108,846.222 Kč, státnf dluh 2.079,169.448 Kč, a přfděly samosprávným svazkům 1.207,229.000 Kč.

* V roce 1923 činil státní rozpočet 19.371,030.639 Kč. V tom

rozpočet ministerstva železnic činjl 4.206,081.040 Kč, rozpočet národní obrany 2.775,137.132 Kč, příděly samosprávným svaz.. kllm. 1.030,053.000 Kč, a státní dluh 2.790,225.194 Kč.

V roce 1924 poklesl státní rozpočet na 16.993,97-6.905 Kč. **V** • tom bylo, preliminováno pro ministerstvo železnic 4.174,517.870 Kč, pro ministerstvo národní obrany 2.299,973.630 Kč, na příděly samosprávným svazkum 798,257.000 Kč, a na repatriaci čs. přislušnik.6 110,000.000 Kč.

V roce 1925 byl státní rozpočet radikálně sražen na

9.573,585.801 Kč.

**V** roce 1926 činil státni rozpočet 10.070,271.410 Kč, v roce 1927 celkem 9.703,505.151 Kč,

v roce 1928 celkem 9.536,073.544 Kč,

v roce 1929 celkem 9.354,116.274 Kč,

v rc::e 1930 celkem 9.366,904.736 Kč,

v roce 1931 celkem 9.838,525.200 Kč,

v roce 1932 celkem 9.318,708.600 Kč,

**v** roce 1933 celkem 8.632,537.770 Kč,

v. roce 1934 celkem 7.789,565.720 Kč,

v roce 1935 celkem 7.083,298.400 Kč,

v roce 1936 celkem 8.032,195.900 Kč,

v roce 1937 celkem 8.453,742.060 Kč,

v roce 1938 celkem 10.117,423.500 Kč.

Zde již bylo pamatováno na zvýšené potřeby obrany státu částkou 2.098,024.000 Kč.

Tedy za poslední normální rozpočet první republiky lze pokládati rozpočet z roku 1937, který činil 8.453,742.960 Kč.

Srovnáme-li s tfm. náš státní rozpočet na rok 1947, který činí 76.304,993.000 Kčs, poznáme neúměrnost ny­ nějšího našeho rozpočtu.

Při tom dlužno uvážiti, že první republika měla o vi­ ce než 3 miliony, tedy o vice než 20 proc. obyvatelů více, **a** že k ní patřila Podkarpatská Rus, tedy země chudá, první světovou válkou zle postižená, která vyžadovala velké finanční oběti a také je dostala. To všechno dnes odpadlo. Přesto máme vice než devateronásobně vysoký rozpočet, ač trojnásobné zdraženi cen by připouštělo nej­ výše trojnásobek.

•

Studuj.:me-li rozpočet podrobněji, vidíme, že mnoho auleži.tých výdajů nedosahuje ani trojnásobku rozpočto­ vých položek z let před druhou světovou válkou. Tak na př. odpočivné a zaopatřovací platy činily v roce 1937 cel­ kem 1.004,396.400 Kč; v roce 1947 činí 2.530,767.000 Kčs.

.:e

:.;,laty státních zaměstnanců a zvláště učitelů nebyly 2výšeny průměrně ani na dvojnásobek platů před dru­ iliou světovou válkou a že platy státních lékařů v nemoc- nicleh jsou z,pravidla nižší než platy posluhovaček v těch­ to nemocnicích, je všeobecně známo. Bylo o tom již čas­ těji psáno a žádná náprava se posud nestala.

Jestliže tedy mnohé důležité položky v rozpočtu na rok 1947 nestouply na trojnásobek položek z roku 1937, pak z toho plyne, že jiné rozpočtové položky byly tím nepřiměřeněji zvýšeny, že v mnohých resortech se pe· ně2i nehospodárně plýtvá, že v mnohých oborech státní správy je skutečně luxus a úsporná .komise bude museti radikálně zakročovati, bude-li chtíti čestně splniti svoje posláni.

1

Ov!iem, mnohé výdaje budou se vymykati iejf kompe- 1 tenci, budou spíše záviseti na tom, j„k nová ústava upra· 1vl někter ústavní poměry u nás. Uvažme jen, že máme pet ndměstků pfedsP.dy vlády, z., stísněných hospo-

ca

***16***

dářských poměrů je skutečným luxusem. Za první re­ publiky funkci náměstků předsedy vlády vykonávali jed· notlivf resortní ministři v pořadí, určeném usnesením vlády. Na každého z těchto náměstků a jeho sekretariát je v rozpočtu pamatováno částkou 1,700.000 Kčs, tedy na pět náměstků dohromady 8,500.000 Kčs.

V roce 1937 jsme měli jedno ministerstvo pro prtl­ mysl, obchod a živnosti. Jeho rozpočet tehdy činil 42,672.300 Kč. V roce 1947 máme zvláštní ministerstvo průmyslu, jehož rozpočet činí 394,595.000 Kčs.

Kromě toho máme zvláštnf ministerstvo vnitřního obcho­ du, jehož rozpočet ěinl 108,006.000 Kčs. Dále máme ještě mi­ nisterstvo zahraničního obchodu s rozpočtem 159,906.000 Kčs, tedy dohromady pro pnlmysl a obchod prellminujeme dnes 662,507.000 Kčs, proti 42,672.300 Kč z roku 1937, tedy vice ne! patnáctkrát více.

Dále máme zvláštnf ministerstvo informaci s rozpočtem **344,500.000** Kčs. **V** roce 1937 tyto úkoly obstarávalo předsed­ nictvo ministerské rady, ministerstvo školství **a** ministerstvo pošt s malými ro7.počtovými položkami.

Dnes máme ministerstvo zemědělstvf s rozpočtem 1.495,784.000 Kčs a kromě'toho ministerstvo výživy s ro7.poč­ tem 878,155.000 Kčs, tedy dohromady 2,373,939.000 Kčs.

V roce 1937 měli jsme pro tyto úkoly jen minister­ stvo zemědělství s rozpočtem 199,172.700 Kč.

**V** roce 1947 máme ještě některé ústavní zvláštnosti, jako jsou Slovenská národná rada, její predsedníctvo **a** Sbor poverenfkov, na něž je v rozpočtu pro rok 1947 pre­ liminováno dohromady přes 616 milionů Kčs. Tyto vý­ daje, jsme-li a budeme-li dva státy federativní, patřily by příště do rozpočtu Slovenska; jsme-li jednotným stá­ tem, jsou neúměrným luxusem, zvláště když máme ně­ které resortní ministry, kteří jsou Slováky, a kromě to­ ho máme státní tajemníky Slováky, z nichž na každého je preliminováno 357.000 Kčs. Ale i tito státní tajemníci by mohli při trochu více vzájemné důvěry Slováků k Ce­ chům také odpadnouti, zvláště když máme a jistě vždy budeme míti přiměřený počet Slováků jako resortních ministrů ve vládě. I při největším našem zájmu o hos· podářslčý, politický a kulturní rozkvět Slovenska a při upřímné lásce ke Slovákům musíme všechna takováto opatřeni ústavní, prozrazující zřejmou nedůvěru k Ce­ chům, pokládati za neudržitelný luxus.

Kromě těchto opatřeni je v mnohých rozpočtových položkách jednotlivých resortů pamatováno přiměřenými částkami i na potřeby Slovenska.

•

Ale i četné položky v rozpočtech jednotlivých minis­ terstev, určené pouze pro české země, bude lze přiměřeně snížiti, aniž tím zájem státní v přítomnosti nebo budouc­ nosti bude nějak poškozen.

Ve vnitřní státní správě českých zemi máme takě

mnoho zbytečných úřadů a institucí. Takové zbytečné úřady konají zpravidla zbytečnou práci nebo se pletou do práce jiným potřebným úřadům, tím jím ztěžují prá­ ci a zdržují je, vyvolávají spory o kompetenci a kompli­ kace a tak jejich existence, která sama o sobě jest ji! zlem, plodí ještě další zlo jiné, i mimo svůj okruh pů­ sobnosti. Psalo se již mnoho o takovýcli zbytečných in­ stitucích, jako jsou různé distribuční instituce a zařízeni, které jen uměle udržují drahotu, vyvolávají zbytečné agendy, jen aby se pokud možno nejdéle udržely při ži. vatě prací zdánlivě potřebnou. Psalo se též o nepřiměře­ ném počtu inspektorů, zvláště pro lidovou výchovu a li­ dové knihovnictví. V těchto a podobných směrech **najde** úsporná komise vděčné pole působnosti.

Země Ceská, ač prožívá těžké hospodářské poměry **a**

trpí stejnou drahotou jako náš stát, omezila své rozpoč­ tové výdaje na rok 1947 na dvojnásobek úhrnp.é částkY, předválečné.

•

Také jiné státy snaží se uvésti sv6j rozpočet do **rov-**

novfilly, tedy stanoviti výdaje tak **vyS9ko,** aby D)ohl:,

..

**.Dnesetv**

býti kryty očekávaulmi příjmy. Tak na př. Polsko, kte­

•é vice trpělo **válkou** než CSR, přes které se dvakráte **převalila** krutá válka, jehož území je skoro celé hrozně zpustošeno **a** které muselo provésti přesídlení mnoha mi­ lionů lidí, má již na rok 1947 rozpočet aktivní. Podle no­ vinářských zpráv byly v Polsku rozpočtové výdaje na rok 1947 stanoveny částkou 174.401,000.000 zlotých, **a** jsou kryty očekávantmi příjmy ve výši 185.513,000.000 zlotých. Investic bude za 85 miliard zlotých. Platí-li se za 100 zl. v polských bankovkách 16.50 Kčs, pak jest viděti, jak v Polsku opatrně rozpočtují, když svoje výdaje ome­ **zí** na 174 miliard, t. j. v čs. korunách asi jedna šestina, tedy okrouhle 29 miliard Kčs. Polsko je státem mnohem větším než č:SR jak co do rozlohy, tak co do počtu oby­ vatelstva a má odstraniti mnohem větší válečné škody. Uvážíme-li, že u nás ceny stouply průměrně na troj­ násobek a budou klesati, a že mnohé velké rozpočtové výdaje nebyly zvýšeny na trojnásobek, a že, jak shora bylo naznačeno, mnohé rozpočtové výdaje jsou neúnos­ ným luxusem, že odpadla celá pětina obyvatelstva a část státního území - pak dospějeme k závěru, že pro rok 1947 by byl přiměřený rozpočet výdajů vlastní státní správy asi kolem 20 až 25 miliard Kčs, i když se bere zřetel na četné nové LÍkoly sociální, kulturní a hospodář­

ské. Tím by přes 50 miliard z tohoto rozpočtu mohlo být ušetřeno. Tak by odpadl celý rozpočtový schodek, který činí skoro 28 miliard. Kromě toho dalo by se pro dvou­ letku ušetřiti nejméně 22 miliard, zvláště uvážíme-li, že příjmy jsou preliminovány velice opatrně a ve skuteč­ nosti budou vyšší.

•

Má tedy parlamentní kontrolní a úsporná komise ve­ likou práci před sebou. Přáním každého Cechoslováka, který to s naší republikou dobře mysli, jistě jest, aby se **jí** tento úkol plně zdařil a aby pomohla zabezpečiti pro­ vedeni naší dvouletky.

##### doba a lidé

Jak reagoval parlament? Nepříliš. Zachvěl *se* svého ča­ *su* svět, když bylo ublíženo jedinému člověku, .židov­ skému setníku francouzské armády Dreyfusovi. Povstal největší francouzský spisovatel a vykřikl do celého svě­ ta své ohromující: Zaluji, J'acusse . . . A nH syndikát spisovatelů má třináct set členů, a í když nemáme snad mezi sebou jediného muže formátu Zolova, máme auto­ ry, jejichž jméno jest již dostatečně známo za hranicemi našeho státu. A z těchto mistrů kultury, jak si rádi ří­ kají, nepovstal dosud jediný, který by zvedl svůj vý­ známný hlas, aby zavolal do ticha: Slyš národe český, co se vše dělo tvým jménem! Zádej na základě svých demokracií zaručených ti práv pravdu, třeba zdrcující pravdu, ale takovou, k'terá by učinila konec všemu bar­ barství, jež se přizpůsobilo jako mimikri lidové demo­ kracii, k nepoznáni chráněno tiskem, úřady, organisace· mi a svazy s tolika revolučními a svobodářskými **ná·** zvisky. Mlčí akademické úřady, mlčí kdekdo. Jedin:f paprsek světla jsou ony hlasy mládeže, která se ozvala, oné mládeže, která v době protektorátu živořila a tá"' pala a která si nyni pracně hledá svou cestu bez dobro• tivých otců a moudrých vůdců a má cenu patrně jen ja· ko volební materiál. Mlčí advokáti, v jejichž zásuvkách se kupí strašlivé doklady o vlčí svobodě, a mlčí advokátnt komora. Kdo však již promluvil, byla část tisku, a kdo promlouvá, to jest lid sám. Vidíme to ze stohů dopisů a z procesí ponížených a uražených, docházejících do re­ dakce.

Dvouletce může jen prospěti, když u nás bude jasno a čisto, uklizeno v naší domácnosti. A je-li boj za prav­ du reakcionái'stvím, tedy jsem reakcionář, vy květnoví revolucionáři! Národ náš, pravdymilovný **a** pro spra· vedlnost žijící má dobrý sluch, aby výstiltl, co nezni správně a co jest uspávající melodií.

Každý novinář, který se dá do boje za spravedlnost, volnost, rovnost a bratrství, pozná **v** záplavě docháze­ jících přípisů pravý stav věci. Utajovaných zločinů je až po krk a napáchaných křivd na lidech nevinných právě tak. Povinnosti novináře je postaviti pravdu na

pevné základy. Je jasné, i pN nejlepší vůli novinářově

n při jeho poměrné dosud osamocenosti, při nedostatku

***llichal M*** *a r e š*

**Masky a voňavky již nepomohou!**

Po uveřejnění případu českokamenického'\\_veřejnost, možno říci, užasla překvapením. Je mi líto, že musím konstatovati, že Kamenice je pouhou ukázkou. Jak naše veřejnost a značná ědst tisku reagovala nebo jak jiná Mst publicistiky nereagovala, je dostatečně známo. Mi­ **mo** jiné bylo řečeno, že operuji sensacemi . . . V tako­ vých temnotách tedy má býti udržován náš pravdychti­ **vý** lid, že trochu prudší záblesk pravdy již vede k ustr­ p.uti překvapením? Nemohu si pomoci a je mi smutno i líto, že bojovnici za pravdu musejí třeba i s cejchem

,ensacechtivosti pokračovati na cestě k skutečné svobo­ **dě** a demokracii, tedy dosavadní cestou! Ukazovati ne­ **jen,** jaci jsme byli **a** jaci jsme, ale jaci již býti nemáme. **K** tomu je tedy třeba bezohledně ukazovati, kde pod lminkou a pudrem je maskéry skryta ohavná, nelidská **tvář.** Pach hniloby nelze trvale překonávati uměním politických parfumeristů. Nic naplat, jednoho dne musejí **býti** hnis, vředy a zhoubné choroby odstraněny operaté­ **ry** a desinfektory. A hle, již se zvedá a teprve ještě wedne pokřik a obluzující lamentování fariseů, přede­ **vším** ono stálé až k nechutenství opakované naříkání: **to** propánaboha tomu řekne cizina? Nebo stejně odpor­ **né** povídání o poškozováni dvouletky, či o zvedání hla­ **vy** reakce. Tedy především o nás cizina ví bez jakých· toli pochyb vice než třeba některé naše .úřady.

Jak rea ovaly úřady na kamenický případ? Tak tak,

**nemile** dotčeny **a** jakct by to byl jediný trapný případ.

papíru, při neustávajících proudech intervencí a ná­ vštěv (k tomu ještě žaloby), že v záplavě všech těchto křivd, stížností, nářků, ponížení, utrpení, není nic jiné­ ho možné, než sotva zpracovati a uveřejniti jediný při· pad ze sta. Těch zbývajících devadesát devět musí míti pocit odstrčenosti, opominutí nebo zapomenutí. **Ale** při nejlepší vůli to jinak nejde. I tak každý z nás, kdo má co činiti s důvěrou trpících, musí říci, že klesáme pod tíhou cizích bolestí.

Dávno již znají novináři pravý stav věcí, ale, vázáni stejně jako poslanci NF stranickou disciplinou, mlčí, ne­ bo jen opati\(licky zadutají. A při tom již dávno znají jména vesnic a měst, sokoloven a táborů, věznic **a sa­** mot, hřbitovů a sklepů, kde se odehrály jiné Kamenice. Doufám, že úřady promluví samy a nedají vésti boj ně­ kolika novinářům. Seznam smutných míst je jistě znám parlamentním kruhům. Ne-li, jest jim k disposici. Bude tento náznak ignorován?

*Emil Kre;čí*

**Sekyra a duše**

Slytte vy.pravovánl 58letého bývalého štábního rotmistra Antonina Nerad a, muže, který zachovával věrnost své vlasti rakousko-uherské. své vlasti československé a své v4asti nacis­ ticko-protektorátnl. Je to vy-pra,vováni hrozné. Hrozné tam. kde český člověk, který se dal dobrovolně najmout jako ,kat6v pacholek v pankrácké sekyrárně, odhaluíe strašlivou práci na běžícím pásu nacistické 1\JStice, hrozmě\_i.§1 ještě tam. kde Jeho

>Ol!IP1"8VedJněnic odhaluje hlubiny lidské d·uše.

***1'1.***

**Dnese**

PH iedné mé dúvěmé rozmluvě s úředníkem německého soudu, Praha 11., Bilkem, byla v březnu 1944 řeč také o popra­ **vách.** Já jsem vYslovil přáni, že bych se irád jednou podíval na takovou popravu. Bilek mi řekl: ,.Když chcoo. ta•k takovou popraivu muže:!!vidět«. A tak se stalo. že mě jednoho dne **Po·** slal !k ně.i,a:kému Weisovd, bytem v Praze I., Dlouhá tf. 14, a řekl, že když jsem sipfáJ vidět popravu guillotinou, že mne ten Weis uvede na Pa'Dikrác a tam že uvidim. Odebral jsem se k Weisovi na uvedmou adra.-u. Weis mne uvítal slov'.V: »Vy jdete od Bilka, !e ooo?« :8ekl déle. že budu mit příležitoot vidět ,po:pravy. Déle mně řekl. zda bych byl ocholian stát se jeho ,pomocnfkem při ,J>()Jfflllvéah, což jsem taiké ořisllbil. Na­ psal si moji adresu a rozešli jsme se. Asi za týden ,ořišcl Weis **do** mého bytu, a 10'7JVal mne, abych s ním šel na Pankrác, že se budou konat PQpravY, šel }sem s Weisem oa l\mklrác, kde mně od'Viedl ipřimo do po,pra,včiho sálu. Poipravči sM se skládal ze tři místnosti. V první byla soudní siň, kde se odsouzenému předčítal rozsudek smrti. Ve ťlruhé sini byla umístěna lo· tin,a a v třetí místnosti se dáV'aly mrtvoly PoPravených do při­ pravených rakvi. Popravčím mistrem byl Alois Weis, který pocházel z Mnichova. Jeho pomocníci byli: Jan Kreuz ze Such­ dolu u Ceekých Budějovic, Robert Tiefer z Ceskýc:JiBudějovic. švagr Weise jménem Schweiger a moje oroba.

Při ,popravách byly přítomny tyto osoby: soudce, zauisoi.ia­

tel, zástupce st=Y NSDAP a soudní lékař. JeJidl jména ne­ zr:ám. Při :popraivě ipO!llláhali popravčímu misbru jen dva **po­** mocníci a to Kreuz a Tie!er. Já s Schweigrem jsme odklim­ vaU šaty popravených.

Poora,yy se 'Pl'OVáděly následujícím zp6sopem:

Ráno v šesť hodin. byl odsouzencům přečten rozsudek a poprava byla v,y!konána odpoledne ve čtyři hodiny.Přesně ve tři

hodillly odpoledne se do.tavili do popravčí síně soudce, zapiso­ vatel. zástupee strany NSDAP a soudní lékař, jakož i my. Ve

3.55 hod. odpoledne byly odsouzeným déiny ještě v kobkách ře, tfalk:y na ruce a si,'ázňny na záda.Přesně ve čtyři hodiny odpo­ ledne se ;počalo s popravou. 2ádná POPrava nesměla u,v,at déle nežli patnáct vteřin včetně úklidu popravčího i:álu. Odsouzený byl IP'řiveden dozorcem vě-1:ňll před soudce, který ho ihned ode­ vzdal popravčímu mistru. Rozsudek byl odsouzenému přečten již ráno ,, šest :hodin.Popravčí mbtr a dva Pomocníci odved41 v6zině do 'PO'Pravčí sině. Podotýkám. že od:souze"Tlf byli popra• veni ve spodním prádle, které bvlo p0 provedené popravě svlečeno. 2env byly taktéž přivedeny **k** popravám nouze ve soodním ;prádle.

V oopra,čim sále bvl odsouzený položen na guillotinu a zlomik,em vteři.ny mu byla uťata hlava. Tělo zůstalo na la.vil:-ce

uillotiny a hlava· pooraveného padla do přiora,v,aného koše. přl,pevněného 111a guillotinu. S rukou mrtvoly byly sejmuty řetbikv a tělo a ihlava položeny do ořioraivené rakve. které byla naplněna pilinami. Rakev byla uzaivřena a o:lnesena do třetí místnosti.

Po každé popravě bylauštěna do llQPravčfho sélu dvě­ ma proudv voda, která očistila gul11otln11a slil od krve. Rakve papravených ·byly večer odrvezeny nezněmo kam. Kdo je od­ vezl, také lillllě oeoí známo.

PH každé POPra•Vě stál člen strany NSDAP s hodinkami v

!'Uce a počital vteřiny jednotlivých p()pra'\I'. Jakmlle popraiva trvala déle než tňnáct vteřin, ihned na to UPD'LOrnil a nabádal k urychleni p:rad. Některé popravY byly prov,cdenv za devět vteřin. 2ádiná ,poprava netrvala déle než patnáct vteřin. Popravv se konaly jen tehdy, bylo.li nejméně osm odsouzeocii. Pokud se 1Pamatuli, bylo za iedno odpoledne POPrBJVeno osmnáct osob. **Jména** popravených jsme se nedozvěděli. věděl fe 1'.>0UZe Weis.

Odsouzeni byli přoo popravou umístěni **p0** ětyř,eoh v jedná kobce, které sousedila *s* ,popravčí siní. Jednotlh bvllpřiváděni k vě. Viděl fsem, že ačkoliv odsouzeoým byl i!ž ráno přečten rozsudek, byli až do po!llední chvfle dobré nlllady. Před popravou mohl každý ještě naPSat dopis rodině nebo Po­ zllstalým

Pomocníkem popravčího mistra Weise isem byl od 15. břema 1944 až do 15. dubna 1945. Byl isem přítomen a fungo­ val jsem jako pomocnSk asi při osmdesáti až sto popracvéch. Dne 3. května 1945 jsem se byl podfvat do popravtiho sálu a v tan den tam feště guillotina stála. Za každou •popraV'll isem obdržel 300 Jronm, to jest za l'x:a?.dou iednotlivou osobu. Z u,ve, den6ho POČtll PoPravenN-.:h bylo asi deset žen.

Jak fsem iiž uvedl. byl Jsem pomocníkem popra,včlho mistra Weise. Ten vždy pře11'7al odsouzeného od soudce a od­ vedl společně s oomocniky Tieferem a Kreuzem na t{uillotinu. Kireuz a Tiefer oolofili odsouzeného na lavičku guillotiny. Kreuz stál **na** pravé straně lavičky a Tiefer na levé. Hlava od·

***SB***

souzeného byla umfstěna v otvoru guillotiny, takže se odsou­ zený nemohl již oohnol.l!ti.Popravčí mistr Weis stlll u spouště nože. Jakmile Weis zPOZOrov-al. že odsouzený je SJ>l'ávně umís­ těn na guillotině, sPUStil .nůž, který vážil asi 60 kg, takže rázem ut:al hlavu odsouzeného. V tom okamžiku stáhl Jiefer soodnl prádlo z mrtvoly, Weis odepnul řetízky s rukou mntvoly a

Kreuz přitáhl při.pravenou rakev, do které SPOlečně s Tiefe­ rom stáhli mrbvolu s loo,iriky guilotiny a Kreuz zároveň položil hlavu mrtvoly k tělu. Já a Schweiger odnesli jsme rakev do třetího sálu, Krew: vy,toěll nllž guillotiny na pllvodni místo, Weis .se přesvědčil, zda je s;iriwlě umístěn a pak odcházeli ,pro dal§f odoouz.ence. Já a Schweiger isme čistili zbytJky kll've **oa** no-li a oa podlaze dvěma proudy vody z hadic.

Nesnažil Jsem se ve svém přimá,ní nikoho krit atni nic mtajit, oeahtěl isem nikomu nespravedlivě ublížit, a slibuji, že jestli se ještě na další podrobnosti ze své činnosti **doda­** tečně up,amatuji, ie ochotně budu o nich VYíPO'Vidat.

**Ospravecllninf**

V žádném směru necítím se vinen. Rodiče, ačkoliv, chudl, starali se o mne a mé sourozence poctivě a nabádali nás **k** plněni občanských oovinlnosti. Z toho vysvítá. že jsem do dn.emiho dne lllE!byl trestán. Af jsam pr.icoval kdekoliv, **v** soukromé službě, ve službě ,vojenské nebo i ve SJ)O(l'tu. vždy ve ,prospěch celku. Jsem vYchován podjc starého ralmus'kého řádu respektovat státní ústavu. padle čehož jsern se také ři• dil. V rakouské armádě jsem rovněž trestán nebyl. ba naopak, dosáhl jsem nejvY.šší hodnosti.Svou přísahu a vojenskou česi jsem dodrleJ a vlast svou nikdy nezradil. Po ro,z,padnutí ra­

kouského státu musel jsem se vžit do iiných p0měni. Ihned

PO ,převratu sloužil jsem ,po dobu dvou let u vojenské policie jalko revírní in"Pektor. V této službě jsem seznal, že zlrkony platí jenpro někoho. Jalmůle byt námipřistižen malý člověk, byl ihned vzat do ,"!l7by. Když to byl člověk z nějaké poli­ tické strany 8Jilebo z .yyššich ,politických nebo společenských knruhů, pYli isme za to pokárfuli, když jsme chtěli oroti těmto mkročit. Mohu na přéni uvésti několik ipřipadů. Po rooouště­ ní vojenské policie byl jsem přidělen MNO v Praze. Již při příchodu jako starý voják musel jsem se hlásit civilní osobě a jejf J]1'Vní otázkou bylo. ke které politické straně patřím. Och:>ověděl tsem, že **k** žádné a tím jsem si ubližiL :8ekl lsem, že vo.iák musí být stréžcem zákona a ne politické strany. Za

tento výrok byl isetn za trest dán do spisoVlllY, kde jsem hltal .prach ze starých si:»sů. Tento wůsob jednání mne ne­ potě.šil, ale Zai'azil. Za nějakou dobu jsem pomal tolik bahna

a korupce, že kdyby to byl národ věděl, tak nedal na armá­ du ani haléře. Přesto konal jsem svoji službu věrně a poctivě, neměl jsem žádných nepříjemností, a byl jsem mezi referenty obliben.

ZákOlllY jsem re:."J>ektoval. V době mobilisace 1938 chtěl jsem ukázat, jak se chová pravý voják. Bohužel, k tomu nedo, šlo, kooce není třeba líčit. Pomýšlel jsem na odchod do vý­ služby, ale •VYdržel jsem sloužit a! do roku 1940. Jelikož **isme** byli západními moonostmi zrazeni, rozhodl jsem se vstoupit do říšské annédy a bojovat proti západu a jejímu kal)itélu. Nedošlo však k tomu. Aniž bl"Ch p0 i>řichodu Němcll mnoho uvažoval, rozhodl jsern se pracovat.PH.iaJ jsem místo jako za. hradnický oomoonfk. Ostatní **naříkali,** že budou propuštěni **a** hledali kdejaké protekce z dob býValého režimu, jen aby **se** udrželi v úřadech a nemusili své teplé místečko vYměňovat za manuélnl práci. To však u mne nebylo. Zádnému isem **ve** svém žbvotě neubližll, IPOSlouchat jsem byl zvyklý, takže jsem se do mého dalšího života neběl Byl isem spokojen -

!Když jsem byl vlllkán do služeb gestapa. nebyl jsem si **toho** vědom, co z toho může vzejít a ns,pomyslil jsem nikdy na **t.o,** že se 1,, mém stéři ocitnu v k:riminéie.

„

Na základě všeobecné světové politiky Jsem za poctivost odlOÚčen od rodiny, pvkrun zapachatele, kteří dnes sedl teple a raduji se ze svého fu;pěchu. Byl a zůstal isern člově­ kem, který má stát na stráži a který mé zabraňovat ubliž& vání druhým. Byl jsem si vždy vědom. že ten človi!lk, ktert se nechce smířit s dočasnými zákony a předpisy, bude tres­ tán. V mém případě toho nebylo nikdy a proto isem toho né­ zoru. že jsem neprávem držen v kriminále. I když isem pra• ooval pro gesta.Po. nevhfulěl jsem nikdy nevinné lidi do krJmi• nélu. Upozorňuji, že ;sem nikdy nepoklédal cizího státního příslušníka za svého nepřítele, nýbrž jsem mu pomáhal. by­ lo.li toho třeba, aby mohl žít tak iako jé. Pozděii isem slyšel ZPráVY od vedouclch politickýOh státníků, že každý den hlési něco jiného. v·iděl jsem v nich podvodníky a nepoctivé lidi. Rozhodl isem se, rozhněván na celý svět. že vice pro gestaipo nebudu covat a .Ignorovat ve§keré stávájící zákonné **ofed-**

Dnese

**plsy.** Usuzoval jsem, že 1en podvodem je řizen osud lidstva **a** umínil jsem si, že službu pro ,poctvody dělat nebudu a také **v** dubnu roku 1942 jsem definitivně pře31:al pracovat. Celé likupiny illegálně pracujících Iidi Jsem zatajil a uchýlil se **do** ústraní.

Pomocníkem popravčlbo mistra německého soudu Weise

**Jsem** se stal, jak isem iiž v protokole uvedl čirou náhodou.

Jak-jsem již uvedl, necltfm se bý-t vinen a nemám také

**nlěeho** ,;ke, co bych k svému osPra.vedlněnl uvedl.

život a instituce

*Univ. prof. dr. E. No v o t n ý*

**Bez gymnasia?**

Nebyla to Afastná myšlenka, že bylo přestavění **na­** šeho školství, jestliže už je nutné, pojato do naši dvou­ letky; tím se stalo, že se o návrhu nového školského zákona jedná chvatně, a pokud se předkládá povolaným činitelům k posouzení, stanoví se tak krátká lhůta, že

si jej nemohou všichni účastnici někdy ani přečísti. A

praktické znalosti latiny potřebuje ve svém povolán( jen menši část absolventů střední školy; ale všichni **a** zvláště ti, kdo hodlají studovat na vysokách školá h potřebuji mít jemně vybroušený smysl pro nejrozmani tějAi pojmy a vztahy lidského myšlení, pro poměr myš­ lenky a slova, pro bohatství a krásu mateřského jazyka. A to právě je účelem vyučování latině; tyto jeho vý­ sledky si odnášejí odchovanci gymnasia do života, i kdyi si to snad ani sami neuvědomují, a mají je trvalým stat­ kem, i kdyby všechhu latinu zapomněli: vědomosti se zapomínají, vzděláni se nezapomíná. Každá hodina la­ tiny je totiž jako laboratorní cvičení, kde se trpělivým rozborem již malý žáček cvičí v rozpoznávání nejvyš­ ších kategorií, které vyabstrahoval lidský duch, jako je činnost a trpnost, subjektivnost a objektivnost, příčina, účel, podmínka, výpověď, přání; cvičí se v rozkládáni složitých celků na složky hlavni a vedlejší, cvičí se po­ drobnou interpretací textů ve vzácném umění: vmýšlet se do cizích myšlenek, správně je chápat a kriticky po, suzovat.

Někdo by řekl, že všechno to cvičeni se může **konat**

i při jazyce mateřském nebo při některém živém jazyku

přece tu jde o věc, která by potřebovala největší rozva­ hy, nebof se má rozhodovat o podstatné složce naší ná­ rodní vzdělanosti. Je patrno, že původcové návrhu ani nestojí o připomínky a rady jiných odborníků, než jsou sami; raději odevzdali svou věc do ochi;any politikům a ti z ní udělali věc prestižní. A tak tedy se nemá o bu­ doucnosti naší školy uvažovat, nýbrž hlasovat. Zatím co se mocná organisace stará, aby nebyla dvouletka zatě­ žována volbami do závodních rad, s rozhodnou **umfaě­** ností se ji ukládá narychlo rozvrátit a znova vysta t naše školství, které se přece svou důležitosti při nej­ menším vyrovná všem závodním radám dohromady.

Za takového stavu věcí by se mohlo zdát zbytečným předkládat veřejnosti úvahu o jednotlivostech navrho­ vaného zákona. Jestliže tak přece činím, chci projevit viru, že schopnost samostatně mysliti se nedá zcela udu­ sit ani tlakem stranické kázně, ani nánosem napřed po­ jatých mínění. Z těch jednotlivosti vybírám otázku, j a­ k é místo se dává v návrhu školského záko­ n a klasickým ja z y k ů m, latině a řečtině. Je to vlastně vice než jednotlivost, neboť klasické jazyky jsou význačnou sfožkou mezi vzdělávacími předměty dosa­ vadní střední školy a stanovisko k nim bylo šiboletem při všech dosavadních rozpravách o školské reformě. Nuže, návrh školského zákona v posledním svém znění se o klasických jazyclch ani slovem nezmiňuje, jako vů­ bec nevypočítává předměty, kterými mají být vzdělává­ ni žáci na školách občanských a středních. Ze znění dří­ vějších, jakož i z osobních projevů navrhovatelů je však patrno, že řečtina má být odstraněna z obecně vzdělá­ vacích škol vůbec a latina ponechána jen jako volitelný předmět na střední, t. j. nynější vyšší střední škole, a to jako předmět odborný, nikoli obecně vzdělávací; to by tedy byl v podstatě návrat k nejhoršímu typu střední školy, jaký jsme kdy měli, k reformnímu reálnému gym­ nasiu. 2e se návrh o Jdasických jazyclch nevyslovuje, není jeho přednost, nýbrž velký nedostatek, nebof prá­ vě v této tak významné věci musí být už i v zákoně jasno.

•

Klasické jazyky mají až dosud na střední škole dvoji ukol, jednak obecně vzdělávací po stránce myšlení a vyjadřování, jednak jako jazyky antické kultury. Kdo nepoznal vyučováni latině -:- budeme zatím mluvit jen o ni - z vlastní zkušenosti, mysli, že se žák učí latině jako jinému cizímu jazyku, pro praktickou potřebu, **a** pak ovšem pokládá to učeni na střední škole za zbyteč­ né; kdo »trochu té latiny« potřebuje, lékárník, lékílf, právník, kněz, af *se* prý ji nauč[ při svém odborném stu­ diu; ostatní prý ji beztoho zapomenou. Je pravda, že

cizím. Ano, může, ale daleko ne tak soustavně a vydat­ ně. Koná-li se při mateřském jazyce samém, chybí tu důležitý činitel: srovnávání jevů jednoho jazyka s jevy jazyka druhého a tím i potřeba jakéhokoli mluvnického rozboru. 2ák muže mluvit dobře česky, i když neví, co je podmět, co přívlastek a pod.; ale to právě vzdělaný člověk vědět musí, ne pro mluvnici, ale aby dovedl uvědomělé správně myslit. Nemyslíme správně, jestliže se zajímáme jen o to, kdo něco řekl, tedy o podmět, a ne také o to, co bylo řečeno; jestliže nedovedeme nalézti hlavni větu = hlavní myšlenku v složité spleti myšle­ nek; jestliž pokládáme za účel jistého jednání, na př. vstupu do války, to, co je ve skutečnosti jeho účinkem. Při vyučováni cizímu jazyku živému se taková cvičení neprovádějí - kromě jiných důvodů - zejména proto, že to vyučování má jiný cíl a proto musí užívat jiné methody --než soustavného mluvnického rozboru **a** pře-­ kládánL

Vyučování klasickým jazykům uvádí v přímý styk s antickou vzdělaností. Antika - to není dávno minulý starověk, nýbrž je to stále živý a stále znova vytvářený soubor kulturních hodnot a ideálů, jež se staly společ­ ným dědictvím evropských národů **a s** nimi se rozšířily i za hranice Evropy. Jako je písmo evropského Výcho­ du i Západu přejato od ftekú a ftúnanll, tak je i jistá řecko-římská abeceda kulturní, která je běžná u všech těch národů, i když ne stejnou měrou u všech jejich příslušníků. V naši řeči je velké množství slov přejatých nebo odvozených z latiny a řečtiny; v slovesném umění i v uměních výtvarných *se* stále uplatňují antické typy, politika až dosud užívá antických pojmů, osoby a udá­ losti z klasického starověku náleží stále mezi naše po­ jmové i výrazové prostředky. Zabýváme-li se výtvory klasické literatury, filosofie, klasického umění výtvar­ ného, je nám, jako bychom vystupovali vysoko nad dobu přítomnou, ale ne tak, že bychom ji ztráceli s oči, nýbrž naopak lépe se v ni vyznáme, nebof náš zrak si zvyká hledět do dálek, dovede srovnávat přítomnost *s* dobami minulými a z toho srovnávání usuzove.t i o bu­ doucnosti. Hledět do dálek - není to cenná složka ro­ zumové i mravní výchovy? A nebyl to značný příspě­ vek k utužení lidského společenství, když před několi­ ka lety vzdělanci všech národů, které jsou účastny an­ tiky, společně oslavovali dvoutisící narozeniny básníka Vergilia?

•

Slýcháme námitku, že se s antikou mdžeme sezna­ movat i z překladů a z knih o antice. Jistě to je de> jistě míry možné, ale takové seznámeni je jiného rAzu než to vzdělání antikou, které se získává přímým stykem *s* je-

***ig***

Dneselv

jimi výtvory. Vskutku pak je žádoucí, aby i v našem národě procházelo jisté množství vzdělávané mládeže klasickou školou a stávalo se tak udržovatelem kulturní tradice, spojující nás již od začátku našich známých dě· jin s ostatními evropskými národy. Takoví vzdělanci mají úkol udržovat čistými ty antické pojmy, bez kte­ rých se ani v denním životě neobejdeme, vracet slovům

* jejich pravé významy, udržovat vědomí, že na př. »po­

ců, klasické gymnasium, starobylé sice, ale přitom **stále**

plné života.

Budou-li čísti tento můj článek odpůrci zásad v něm uplatňovaných, řeknou nepochybně jedno slovo: reak• cionář. Neuvědomí si, že i za toto slovo mají děkovat latině. Já jako latinář necítil bych se tím titulem poha­ něn: »reakce« je působení proti jisté »akci«; je-li **akce** nerozumná a špatná, může být reakce rozumná a dobré.

litika« znamená umění upravovat občanské souži.ti (po· lites občan), nikoli »špinavé řemeslo«, že »demokra­

=

cie« je »vláda lidu« a že se tedy to slovo znehodnocuje, říká-li se »lidová demokracie«, že slovo »škola« je řec­ kého původu, má velmi zajimavé osudy, vžilo se svo­ bodně u všech národů naší kulturní oblastí a že by bylo nekulturní násilí zužovati jeho význam, jak chce návrh školského zákona. Takových ochránců je třeba; vidíme, jak se po omezení klasického vzdělání v řečech i v tisku úžasně rozmáhají chyby v užívání kulturních pojmů a slov vybíraných z antiky, jak málo si rozumíme s kul­ turní minulostí svého vlastního národa, pokud jde o její antické složky. Antika z naší vzdělanosti tak hned ne­ vymizí, jako nevymizí u jiných národů; odstraníme-li u nás klasické vzdělání, ztrat-íme po této stránce svou soběstačnost, budeme brát antiku z třetí a desáté ruky od jiných, staneme se kulturními příživníky. Naši re­ formátoři se nemohou dočkati uskutečněni toho stavu, že by žádný český vzdělanec za svých studií nepřišel do přímého styku s Homérem, Sofoklemi" Platonem, De­ mosthenem; jllk by potom vypadalo naše duchovní sou· těženi s jinými kulturními národy?

Tu ovšem :uarážíme na předsudek, že ti, kdo prošli latinskou školou, tvoří třídu »pánů«; navrhovaná jed­ notná škola má tu třídu odstranit, všechny rozdíly vy­ rovnat **a** dorost občanstva pevně sjednotit. :Ze se tak skutečně stane, nevěří asi nikdo - vždyferovnosti mezi lidmi jsou věc přirozená a skutečná - ale tvrdí tel důvodová zpráva navrhovaného zákona. **Ta** se ostatně vůbP.c vyznačuje spíše frázemi nežli pro­ myšlenosti, jako na př. když v d9poručování jednot­ né školy poukazuje na to, že jednotnou školskou sousta­ vu má Sovětský svaz i Spojené státy severoamerické, a přece - doznává - »inteligence, která se vzdělávala v jednotné škole těchto států, se skvěle osvědčila v dru­ hé světové válce«. Nehledíme-li k tomu, že ta jednot• nost není ani na Východě, ani na Západě tak naprostá, jakou žádá návrh, s úžasem se ptáme, co že naše inte­ Egence, která se vzdělávala ve škole odsuzované k za­ vrženi, ta se ve válce neosvědčila? V elaborátu, který chce být podkladem zákonodárného jednání, by se ne­ mělo tak lehce mluvit o věcech tak vážných. A ti »páni«, kteří se učili latinsky! Ubozí páni, i s těmi, kteří té la• tině vyučují; dnes vidíme jiné, větší pány - bez latiny.

•

Nový návrh školského zákona, který citelně zasahuje nynější střední školu, nedbá dobrých zdání profesor­ ských sborů středoškolských, tedy sdružení osob, které střední škole nejlépe rozumějí, ani požadavků univer­ sitních fakult. V těch se opět a opět vyskytuje varování, t1by se reforma školství neprováděla překotně, aby jed­ notná škola, kdyby měla být zavedena, byla již na svém sti·cclním stupni diferencována; latině se má učit -

*n* n{dežitým počtem hodin - jako předmětu obecně

v:r.clělávacímu aspoň v šesti ročnících a dosud zbylá kla­ slckf, f.{ymna!:iia - je jich v Cecr'1ách a na Moravě 14 - nrnjl být zachována, a to i s vyučováním řečtině, jako

/\koly výběrové. Jen tak lze udržet žádoucí základy »hu· munitnlho vzdělání«, za jejichž obhájce se prohlásil ve svóm moudrém projevu pan president republiky. Zane­ dlouho hudeme oslavovat 600. výročí založení Karlovy university; byl by to podivný příspěvek k těm oslavám, kdybychom právě v té době za zvráceného chápání de­ mokratičnosti spáchali čin nekulturní **o** zrušili školu, která našemu národu vychovala tolik generací vzdělan-

*so*

*Edvard V a Ze n ta*

**Hrdinou denco den**

Jednoho třeskutého zimního jitra vystoupil na kost zmrzlý poutník z nevytopeného vlaku v jednom seve­ ročeském městě a octnuv se venku na mraze ještě kru· tějším, pozoroval ten podmračný, zimou zkřečovatělý svět kolem sebe. Několik kroků od něho pracoval shluk dělníků na vysekávání zledovatělého sněhu z výhybek, jiní pak se oháněli lopatami, odhazujíce sněhové spous­ ty s kolejí. Náhle jeden dělník uklouzl a upadl naznak. Sqtvaže zdvihl trup, rozehnal se zezadu k němu se smí• chem jeho druh, nabral ho na lopatu a jel, maje ho **na­** loženého na tyto improvisované sáně, několik metrů za bouřlivého jásotu ostatních. Vyklopil ho, chopili se svého nářadí a chechtajíce se pracovali všichni chvatni dál. Neuvěřitelné, zdálo se, pracovat za takového mra·

:zu a být přitom veselý, mit smysl pro legraci a čtveráo, tví. - Za chvíli byla pracovní přestávka a ti lidé šli **do** jakési provisorní kantiny - nádražní budova byla roz­ valena pumou - napít se trochu čaje. Kantina **byla** nevytopená a popíjejíce svůj čaj ohřívali si především **na** hrnečcích dlaně, pak poskakovali na místě a tloukli vesele pěstí o pěst. Všichni, i chudák sklepník, **stejně** promrzlý jako oni, byli i tady samý smích.

Jednoho ošklivého nedělního dopoledne opustil týt poutník svůj nevytopený byt, nadávaje **na** poměry, **a** natulce sedostal k žižkovskému nákladovému **ná­** draz1. Zde stál na odstavné koleji vlak *s* uhlím, osy­ paný lidmi, kteří shazovali, oslepováni hvízdavou **me­** telicí, vzácnou hmotu na nákladní auta s úsilím, dra­ vostí a rychlosti, jež mu připadala až hrůznou ve své nepravděpodoónosti. Zahanben vrátil se do svého bytu a tentokrát neučinil ani obvyklou 'zastávku pod teplo­ měrem, kam chodíval tu a tam, aby si moh,lulevit tichou kletbou.

A tu si taky vzpomněl, jak jednou v biografu, **na** ikrutě krásném švýcarském filmu »Poslední příležitost«, právě když štvaní nebožáci přecházeli zasněžené horské hř eny ve sněhové vichřici, snažíce se dovléci k spás­ né hranici, poznamenal jeho soused: Ano. Jenomže bio· graf by měl být otevřen do mrazu, aby tady bylo pod nulou a abychom tomu rozuměli lépe.

To je ta stará pravda o sytém, který nevěří hladové­ mu. Jenom ten, kdo poznal na vlastní kůži strázně zi· my konečně odplulé, poznává, jak veliký div se tu stal. Nebof předpoklady, které si tento národ pro kruté mě· sice stanovil, byly i za těchto. velmi hořkých okolnosti splněny, věříme, že nejen mnohosti, ale i hodnotou. Sotva to lze nazvat jinak než hrdinstvím pracujícího člověka. Címž se nám zároveň objevuje nepopiratelná krásná vlastnost našeho lidu, který jsme tak často ochotni po­ suzovat hlavně podle jeho četných vad: jeho skromnost, jeho smysl pro těžké, trvalé odříkání; jeho každoderuú

•

ihr1instvi.

To hrdinství se ovšem netýká jenom zlé zimy; **český** člověk, průměrný český člověk, byl hrdinou den co den taky z mnoha důvodů jiných. Je ovšem hrdinstvím vstá­ vat ještě za tmy do mrazu svého bytu a jezdit do práce často hodiny v mrazivých vlacích, tramvajích nebo autobusech, napěchován potmě mezi ostatními spolu-

##### llnesetQ

trpiteli za okolnosti, za nichž by veterinU zakázal do­ pravovat dobytek; je hrdinstvím nastupovat po tomto úvodě se ztuhlými prsty **a** roztřesenou bradou k práci **v** ledové dílně nebo kanceláři. Ale je také denním hrdinstvím chodit podél výkladních skHni naplněných Unrou i jiným zbožím, tolik let nedosažitelným, proto, že ho prostě nebylo, a nyní nedostupným proto, že na ně nezbývá; je hrdinstvím odříci si po mnoha letech před­ placené noviny a číst je někde na vývěskách novinář· ských podniků, nebo až za několik dni z cárů půjčených **z** třetí nebo také snad čtvrté ruky; jest hrdinstvím nejít do divadla nebo na koncert nejenom proto, že na to nemáme, ale prostě, že nemáme již slušného bleku, ve kterém bychom tam šli; nebo postávat před knihkupectvím a odcházet odtud bez kořisti, s očima plaše sklopenýma a - zapomenout na tuto chvili; hrdinstvím je bydlit ve strašlivých kumbálech s vědo­ Jllllll, že nekyne vysvobození do nedohledných dob, **a** i v těchto doupatech se pokoušet o chvilky lásky a ra­ dosti; nebo oddalovat myšlenku na sňatek, protože není nejmenší naděje na společné přístřeší; nebo se rozhod­ nout mít dítě, i když víš, že té chvíle se stane tvůj ne­ dostatek zoufalou bídou; nebo podnikat nekonečné pout,i

!PO kancelářích úřadů kvůli nepatrné maličkosti, a přece 5e tam nedopustit zločinu veřejného násilí; nebo slyšet **a** číst denně o závadách, o špatnostech a o podivných snahách netrestat zlo, a přece pracovat dále s úsilím stejně rozhodným a snažit se sbírat aspoň drobečky ětěsti, hledej kde hledej, a pořád v pevné víře a nadějL Ceský člověče, klobouk dolů před českým člověkem!

•

A přece v sobě skrývá tato podivuhodná česká vlast- illOst, toto drobné denní odřikavé hrdinství, které nám pomáhá dostávat se přes nejhorší, několik nebezpečí. Mluvme o nich přímo a rovně, nenasazujíce si nicméně smeknutý klobouk na hlavu.

Je to především onen stále a všude mezi námi žijící Adolf Hitler, tentokrát s té stránky, že se mu tak často přišívá vina na všech nedostatcích, na veškerém strádá­ ní a nutném odřikání. Ba, zavinil mnoho; mnoho však zavinila i zavřená okna dobře vytápěných kanceláři, kam přicházejí zmrzlí, aby se tu pokoušeli mluvit **o** isvém těžkém osudu k uším vysokým, vyšším a nejvyš­ ěím; hladoví k sytým, v prostorách, kde se tak často ilidská bída mění v prostý popsaný papír, protože sytý **a** zahřátý nemůže jednak plně porozumět ubožákovi a oednak má k tomu všemu ještě pro své svědomí v zá· loze Hitlera, přejímajícího všechny hříchy na svá bedra. Druhým nebezpečím je stálé poukazováni na to, že bylo ještě hůře a že jsme to musili vydržet; že dnešní doba je proti oněm hrozným časům pravým rohem hoj­ nosti, bezpečí a kdo ví čeho všeho. Tož, pravda, bylo hůře, daleko hůfe. Neznamená to však, že by měl zmizet onen mocný, tvůrčí prvek nespokojenosti *s* dosavadním stavem, ona složka, která je téměř jediným opravdo· ivým, spolehlivým protože přirozeným povzbuzovate­ lem **a** tvořitelem. Clověk, který neměl za války petrolej ani svičku, nechf nekřepčí nad tím, že mu dnes chybí pouze elektrické osvětleni, protože není v obci zavede­ no; někdejší žalost z nedostatku pluhu by neměla být

,vystřídána jásotem nad tím, že ti dnes chybí pouze traktor; koncentráčník nechf se neraduje z brlohu, ve kterém bydlí, jen proto, že je to lůno Abrahamovo proti deho příbytku tehdejšímu; kdo jsi ušel německému ka· itu, nejásej, sklidíš-li pouhý český kopanec. Nebof tako­ rvé usuzování by vedlo posléze k dobám, za kterých by­ chom chlubně sypali kousky ledu do plechových ledni­ ček, dražších než jsou pohádkové ledničky elektrické, užívané v zemích méně spokojených, méně skromných, méně odříkavých.

Cimž přicházíme k nebezpečí největšímu, kterým je chudoba ze zvyku.

•

Pozoruhodná věta se čte v posledním díle Aldouse Huxleye »Po řadě let ... «: C·hudoba **a** utrpe:Qi **z u** š 1 ech 1! u ji jen tehdy, **když** jsou dobro - v o 1 n é. Věta hodná pozoru především proto, že, vypa­ dajíc jako kladivo na hlavičce hřebíku, není zcela pro­ myšlená. Vždyf kdyby byla doslova pravdivá, pak by byl ovšem zvláště če ký národ velikým sborem lidí ne· ušlechtilých. Víme dobře, že tomu tak není, ačkoliv jak velká část tohoto národa byli a jsou lidé jiní než ne­ dobrovolně chudobní a stíhaní nedobrovolným utrpe­ ním? Deset ze sta? Pět? Jeden? Nežli se pustíme za kloubem této věci, odbuďme především možnou námit· ku, že dnes jde u ná,;;o chudobu dobrovolnou (tedy zu­ šlechl!ujici), nebof národ se v tuto zatímní chudobu dob­ rovolně uvázal. Prosté vyvráceni této námitky, to jest, že kolektivní, ukázněná dobrovolnost neexistuje, jsouc zřejmým paradoxem, nepotřebuje snad dalšího výkladu. Zbývá hledat mezeru v Huxle,Yově tvrzení a ukázat na to, co je v něm pravdivého a co je zároveň vskutku ne­ bezpečím největším.

Ceský jazyk, jemuž leckdy chybí byl! jediné slovo pro některý pojem, je, pokud jde o pojem hmotného ne· dostatku, zásoben tak bohatě, jak to zřejmě vyprý§tělo z nejběžl\ějšího, všude předobře známého stavu českých kapes v celé naši dlouhé historň; bylif jsme vždycky především národem chudých. Hlavními třemi sestupu­ jícími výrazovými stupni, značícími nedostatek, .jsou v českém jazyce: chudoba, nouze, bída. A tu je zajímavé **a** skoro dojemně krásné, že český člověk, tvoře svůj ja­ zyk, dovedl během jeho vývoje vložit do slovního vý­ razu filosofii nedostatku, pravdu objevenou jím dávno před Huxleyem, dokonce mnohem pravdivěji: Chudob· ný člověk - chudák. Ale ve slově chudák je obsažen nejenom jeho hmotný nedostatek, ale zároveň i zafadě­ ní do sféry charakterové a citové. Chu ák je totiž přes­ ně totéž co ubožák, člověk stíhaný utrpením a zasluhu­ jící soucitu a lásky. Clověk trpící druhým, horším sta· vem nedostatku, nouzí, je nuzák - ale tento výraz označuje prostě jenom jeho nepříznivý majetkový stav **a** pomíjí už jakýkoliv další charakter. Konečně stupeň třeti, nejnižší, člověk trpící b(du - bídák, bídník. Hle, české chápání hmotného nedostatku a jeho vlivu na lidský charakter, objev af už úmyslný nebo bezděčný! Nikoli tedy nedobrovolná chudoba, nýbrž nedobrovol­ ná bída čini člověka neušlechtilým, zlým, vadným. Coi je ovšem stará známá pravda, nebof všechny sociální revoluce, směřující k spravedlivějšímu rozdělení národ­ ního důchodu, měly zcela jistě na mysli zlepšení člově­ ka jeho vysvobozením z nejnižšího stupně nedostatku.

•

Námitlka: ale česká skromnost a odřikavost neprodlu-

!ůje bidu, nýbrž pouze chudobu!

Chudoba, nouze, bída - kolik stavů je tak relativ­ nich jako tyto pojmy? Relativní **v** čase i v člověk:.!? Ludvík Ctrnáctý, měřen dneškem, žil v bídě nám sotva představitelné: nekoupal se, měl **vši,** páchl, močil na schodiště; nemoci, dnes nic neznamenající, byl přímo ohrožován jeho život. Ale i dnes, vezmi dva lidi, po­ stav vedle sebe, jednoho, který vystoupil z bídy k lepši nouzi, a druhého, který z chudoby k nouzi sešel. Nebo člověka, který nemá možnost koupit si knihu a nevnímá to ani jako chudobu, protože necítí potřebu knihy, a druhého, který tuto nemohoucnost pociťuje jako kru­ tou, zneuctivajíci a tedy charakter bortící bídu. Zde to máme: doporučujíce pro blaženost nedohledných přiš· tich generací dneliní obecnou chudobu, jež činí *z* lidi chudáky, nevíme nikdy, jaké části národa doporučuje­ me tím bídu, tvořící bidniky. Cili: odříkáni jako osobní ctnost; nikdy jako obecný program. 2ill jsme v nedob· irovolném odříkáni, utrpení a bídě několik let, stále se **také** z novin i z řečí dovidajice, že toto odh1cání je dob­ rovolné; nevidíme **však** příznaku, !e bychom se tím byli aušlechtili.
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**Dnesek.,**

##### d0pisy

Ceská Kamenice

Válené redakce,

pan Jaromir Hořec v Mladé :frontě rozezlil se v článku nade­ psaném •Poučeni z Ceské Kamenice« na Michale Mareše & Comp., že psaní, jakým způsobem referovali o pflpadu v ť:eské Kamenici, ostouzi český r.árod. **A** dále cituje ještě zákon čis. 115/46 o beztrest• nosti přehmatil za revoluce. **A** konči svilj článek značně rozezlen na onu část žurnelistil, které tímto psaním rozbiji jednotu českého národa. Tok já pěkně za takovou jednotu děkuji. **A** myslím, jak přilili pohodlně se pan Hořec s problémem gestapismu v českých lidech vyrovnal. **A** také bych mu chtěla připomenout, že jest většlm o: :ouzenfm národa e také mládeže, souhlasl-li mluvčl mlá• deže s těmito činy, nebof omlouvá-li je, musi s nimi souhlasit. Opora zékone 115/46 je jako stéblo slámy, nebof i tonoucí se. stébla chytá. Nechci s panem Hořcem polemisovat, ale chtěla bych vědět, zda t v případě, :lak on uvádl. že oni zbit! a trýzněni če\ti občané kolaborovali s Němci, zda bylo právo k těmto činilm. Vždyf my jsme jako celek žalovali v Norimberku, jako j den,z hlavnlch bod6 naši obžaloby N cil, zločiny proti lidskosti. P.roč se tedy nezastal pan Hořec také těch nacistických předálru v Norimberku? Vldyf to třeba byla yYmoženost německé nacistické revoluce. Myslfm, že by spllle měl jako mluvči mládeže poděkovat těmto žurnaUslilm, **fe** varuji český národ pted jednotlivci, kteři jsou nástupci fe­

!listických method a ziořádli, a že bojuji za to, aby takovéto, bohu­ žel také přislušniky českého národa stihl spravedlivý trest, aby **v** českém národě nevzniklo nebezpečl ztráty lidské d0stojnosti, **a** zacházení s lidmi podle způsobů SS, SD nebo gestapa. Aby u nás platily zákony, nikoliv ono: kdo má moc, má právo. Nebo snad je zločin proti lidskosti žalovatelný jen u Němce a u Cecha omlu• vltelný, když je na to zákon čís. 115/46?

Jelitě jen jedno: jsem také mladý člověk, e proto mě zaráži, že právě list mladých. kteří plni ldeálil by se měli bit a zvednout se do boje na obranu lidských próv a svobod, zaručovaných ústavou tohoto stótu se s tímto probl6mem yYrovnajf několika otřepanými

:frázemi o nepřátellch nalil revoluce, lidové demokracie a jiných vymoženosti, jako je ku přfkladu zál<!Jll čfs. 115/46. A že si mládež

aetrvali na svých mlatech a vykonali za 'tu dobu hezký kus **práce.** ZruAenlm SCM přfpravllf bychom je v!!echny o chuf k dallli činnosU a tak bychom ztrahli hned na začátku mnoho dobrých a oběta• vých pracovnilru. To si jistě dovolit nemůžeme.

Nejsem proto také toho názoru, !e by Sokol nebo Jundk mohl:,.

jednotnou organisaci mládeže plně nahradit. Každý, kdo poznal ju. nácké hnuti, dobře vi, že tato výchova, má-li byt úspěšná, mual začlti od nejútlejšího mládl, tedy od 5-6 let, Správné výchov7: dosáhne se pak jen v menilfch skupinách pod vedenlm zkušených vedoucfch. Těch je i za nynějšího stavu členů Junáka velký nedo­ statek. Jistě tedy budu mluvit ze srdce vgcch dlouholetých skaut­ ských pracovniků, řeknu-li, že si Junák ani nepřeje stát se tou **je.** dinou organisaci naši mllldeže. - Stejně tak ani Sokol nemůže, přes vAechny své přednosti, sjednotiti veškerou mládež, uf. proto, **ža** ještě dnes móme také jiné tělovýchovné organisace. Nezbývá ted,i nic jiného, net se podlvat znovu zblfzka na dosavadní SCM a uva• f.ovat *o* tom, jestli v něm je možné, přes vAechny dosavadní **tře..** nice a názorové rozdRy dos6hnout jednoty.

Věřím, že je to možné, při dobré vi'Jli na obou strandch, je všali nutné, aby každý trochu slevil ze své ješitnosti a přistoupil k to. muto úkolu s opravdovou snahou k spolupráci, bez Jakýchkoliv po­ stranních úmyalů. SCM tuto dobrou vili! idee dosud neukázal, to **nňa** však nesmí odradit. Clenů SCM - a zvlllittě těch marxistických - je jen hrstka v poměru k celkovému počtu naši mládeže, budou se proto muset nakonec podl'ldit voláni většiny. Chceme-li však r.ě. l!eho dostihnout, muslme postupovat jednotně a především si dobře ujasnit, co chceme. Jak by asi měl pl•c\vořený SCM vypadat, ab,: vyhovoval všem, to snad nejlépe vyjádřil posledµě kolega Geisler. My.sllm, že na takovém zliklndě se dohodnou všichni, kteří to mysll s tou jednotou opravdově. Aby však nezůstalo opět jen při slovech, vyzývém zástupce odborů jednoUlvých politických stran ke spo.

Ječné poradě, kde by se všechny dosavadnl návrhy projednaly **a**

bylo pi·lstoupeno k jejich uskutečňov{lnf.

Teprve po této dohodě můžeme žádat vedeni SCM, potom ovšem • již ultimotivnf formou, o přijeti našich požadavkil. Nepřistoupl-ll **na** ně, dokóže tím, že chce z0stat organlsacf čistě komunistickou, proto jf nechóme klidně být a vytvoříme sl organisaci novou.

S pozdravem *Jevil,* Brno-Soběšice

listárna redakce

nedovede uvědomit, že psani těchto !urnalistil je varováni do bu­ doucna e tudíž také varováním mladých lidi. A protofo si to oficiál­

nl mluvě{ mládeže neuvědomuji, pak je třeba zdůraznit, že za

v chnu českou mládež nemluví e nemeji práva mluvit.

*Blažena* B o *hm ov* 4,

Podbořany

•

Titl. redakce ěasopisu •Dnešek«.

**Vál!** i!asopls z počátku měsice března 1947 přinesl reportáž **o** neblahých událostech popřevratových v Ceské Kamenici. Předsed. nlctvo SCP ve své schlizi odsoudilo všechny osoby, které tako• výmto zpilsobem se dopustily činů, které musl odsouditi ka!dý slušný člověk. Podrobným šetřením u MNO - odd. Kleg 5/c - bylo zjištěno, že o.::oby, které tak v Ceské Kamenici prováděly očistu, nejsou v !ádném historickém partyzánském celku, ani v žád­ ných seznamech. Ro\•něž bylo zjištěno, že ani si Udost o přizm'mf charakteru čs-. partyzána nepodaly. Tudiž se vůbec nejedná o ně­ jákého příslušnika partyzánských celkti.

Z fad veřejnosti jsme neustále dotazováni, zda skutečně zde partyzáni Vámi publikovanou očistu prováděli. Proto předsednictvo SCP Udá redakci časopisu Dnešek, aby provedla tiskovou opravu v tom smyslu, že se o partyzány nejedná, že poctiví party:záni **se** takovýchto individui štitl a jejich jednání odsuzuji. Předem děku­ jeme a zůstáváme s pozdravem

Dvouletce zdar! *Vác7av Sustr.*

ústřednl tajemnfk SCP

**SčM**

Vážená redakce!

Ctu se zájmem diskusi o bytf či nebytí SCM a dovoluj! al k nf vysloviti také sv0j názor. Byl jsem mezi prvnfmL kteří pomáhali SCM vytvořit, pracoval jsem v něm téměř rok e vrátil bych se do něho s chuti, kdybych věděl, !e se stane opět orgnnisacf takovou, jakou byl ve svých začátclch, dokud do něho net.asahovaly vlivy politických stran. Nepokládám za rozumné řešeni zrušiti celý SCM a tím všechno, co bylo pracně vybudováno, a zaělnati úplně znovu.

To by se nám potom mohlo stát, že za nějaký ě• *s* byli bychom

opět tem, kde jsme ted'. Nesmlme zapomínat, že •luvodem našeho rozchodu ze SCM byla hlavně politika jeho vedeni. Clenové mlsL nich odboček v mnohých přlpadech ztmtall ušetřeni všech vnějšich: vlivd. o ůstl'edl si učinili svůj úsudek, nechtěli se však vzdát myš­ lenky pozdějšího UAkutečněni jednotné organisace mládeže, **proto**

***32***

**NOÚZ**

K článku v posledním č!sle dostali jsme toto osobní sdělení:

•V časopise •Dnešek« z 3. dubna 1947 v článku Antonina Horské­ ho »Heydrichova akce a věci dalšf« jest na koncl článku uvedeno:

»A detaily, které nejsou v tisku, vědf tajemnici horniki'I Al. Dvo­ řák, P!safovlě, dnes v úRO atd.« Oznamuji, že jsem byl služby v NOúZ s okamžitou platnosti zbaven 22 července 1942, a neznám proto žádné detaily o akci NOúZ konané podle uvedeného článku

20. dubna 1943.«

1. *Dvoi'ák,*

tajemník Svazu :t.aměeÚlancil v hornictvl při úRO

Opuštěná

K pozná pod tfmto titulem sděluje nám obvodní rada **ko­** mise pro vn!třnl n6rodní bezpečnost z Prahy VIII: Pokud je zná• mo, mohlo být pravoplatně vyřízeno posud pouze málo Udostl o čs. státnl občanství. Kromě toho pan! MUDr. M. Ungerová, roz. Jakoby, pochflzela z Katowic a jak sama udala před komisí pro vnitřní nflrodnf bezpečnost u obvodní rady pro Prahu VIII., byla jak ona, tak I její rodiče Němci, židovského vyznání. Až do roku, 1936 byla v Katowicích a později v Praze, kde studovala lékařstvl na němeaké universitě, ačkoliv to bylo v době nacistické­ ho vyhlazovecfho 'boje proti židům v Německu. - !Po **5.** květnu 1945 přijela s výpravou lékařů do Terezina. Na dotaz **ko­** mise, které feči ovládá, prohHlslla, že -němčinu jako mateřskou řeč, dále že považuje za druhou mateřskou řeč francouzštinu **a** že mluv! bezvadně anglicky. Ce9ky newněln. Svědecky bylo **po­** tvrzeno jejlm šéfem, dflle dvěma dalšlmi lékaři a ošetfovatelkam žepi dr. Ungerová nesnaž! se naučiti česky a na otázku, **proc** se česky neuč! oapověděla, že kdyby k ni Ce!li byli tak přijemnl jšlko Angličané, také by se čed.<y učila. Komisi nebyl zjištěn viibez nějaký jej! kladný poměr k če&kému národu, a ll)oněvadl čs. pas sl vyž6dala jen proto, aby mohla utéci do Anglie a žá· dala pouz,, o prodlouženi v době, kdy končily německé úspěchy na frontě, nedoporučila komise pro vnitřnf ná<rodnf bezpečnost její žádost **k** příznivému vyřizenf. Usnesen( bylo tak, jako až **po­** sud ve všech pffpadech, jednomyslné. Obvodní rada J>Xo Pr-ahu byla by vám však velice wváz6na, kdybyste vhodným způsobem upozornil na pravý st&v věd, protože obsahem čiánku by **mohla** býti vzbuzena ve veřejnosti domněnka, že v osvobozené republice některé úřady jelitě pcl<račujf v nacistických methodách a zvláště **v** rasové nenávisti, čeh vllechny úřady, a obzvláště obvodní rada pro Prahu VIII., jsou ·velmi vzdáleny, a aby se uvarovaly takového podezřenl, snaž! se právě v záležitostech židů přehléd­ nouti celou řadu jevil a okolnosti, které vznikly tim, že ve vel­ kém DlDO'mtvi připadO .zaujlmali f.ldé k němectvi pfimivý **postoj.**

*· m* ■

**KULTURN ZPRAVODAJ**

*:ADAM WAzyK*

**KDE VELKA SOSNA**

**Pro kaiclého vzdiJaaébo iilovib mi mamená mysleti.** ř jněná. dlouhá báseň \_Zpěv

CICERO třikrálovy, věnovaná památce mrtvých v Habeši, Spanělsku

*Quo 111nru ln11e,u alba11ue 11011ulru* --Vl-adi-mí-r

-H•O 1-a n-: -**Ba**-**vr**-**a-** -ne-nf -sv-évo-ln-ý

-ani-n-áho-dn-ý, oacykCliicnkěé, kboánsenčěněSendvaě

Pvrevlknéí

Hor<1Uua • **brkem.** Hora vyvrcholil tom nás přesvědčily Holanovy testament. Tato Holanova Tcim, *kde* ;e *veliká* sosna mmb4sni k. • "tualismus v dvě porevoluční skladby. Dík kniha zobrazuje zběsilou dobu

* *topolem* bílým, c Y • BP1.rt • • Sovětskému svazu a Panychi-s básnickým umocněníma zů-

**1:de** *viselakávichřice* do túí české \_lyrice.Vladi\_mir Ho. da, v nichž ze subjektivn[cb,stane trvalým odkazem jak

bf;e, 1**a n** Je b em jmého r - oblastí sestoupil ke kolektiv- uměleckým, tak národním.

*tam jsem jázapomnll v mládi* du, ale básníkem neméně vy- ním pocitlirn a ztvárnil jes

*tvůj verl,* ó, *Horatie.* znamným. Složitý vývoj, na- drtivou přesvědčivostí. Spo.

vazujicí na Rilkeho, mu vy. Iečné kolektivní záfitky po­

*Nezhunul, Jenom* •e *!-'kTJll* pod hrazuje zcela zvliltní místo v mohou najít klič i k souboru

*za.voJ \_věků,*

*PleUl16no* ae Zemf,lěl\_skvcll *novlr&*

**Blllbaraké knih7,** Právě

vyšel nový román spi­

dne• po *letech dvaceti stihl*

naši poesii, pro mnohé snad Holanových sbírekz let 1938 jelitě stěží pochopitelné. Pro až 1940 které nesou nový vý-

sovatele B"Íana B o i g a r a

. mne zase. Holana jako by neexistoval ramý • název »Hav r an fm

*Podivnp* topol *tu prede* mno přímý styk mezi věcmi a bá- b r ke m« (224, 90 Kčs, Fr.

*sto:,í* sníkem, který **o** nich zpívá. Borový). Je tu ovilem nutno

***a*** sosna *zalíhá se.* Jeho básně jsou vlastně již mit na paměti jinotajný smysl

»Vrátný Soáomyc. Vyda­

lo nakladatelství »Slunce«. B@ibem dvou posledních let VY­ dal Bojan Bogar 4 knihy:

• •

*Prelil* mtl1 dům

reflexem reálných pocitů verihl, které pod nacistickou

. *kdyf přilla* a zážitků z jiného nadřa- censurou mluvily o skuteč-

4

»Město se rodí a UIIlÍXá« (kte­ rá získala cenu sofijské obce),

n.e3tl!ff *hvfle,* zeného celku, kterým je pro no.stech, kterékaždýz nás ta. »Trofeje« - 7.l!OVědl jednoho

pi'ekročU *smrt* 4 *nenávis*,*t*

Holana umění, jako oblast jílv skrytu svého srdce, ony

souěasnlka -., »Rozděleni ště­

*vz,ntil,* nejčistší a nejdokonalejší. Je fantasmagorické vise barbar-

**to** on. *ml* odvedl Z4 *sedmou* to jakási předestilovaná sku- skébo vpádu do Prahy, které

řeku tečnost, která vytváří reálno jsme sl s úžasem dovedli roz-

**Cl** *pamll* mou l'lltil, nové, ukazuje tivot v souviS- luštit již zaokupace a které

stí« **a** poslední dilo »Vrátný Sodomy«. Je to kus života So­ fie za poslední války, osobní drama je tu spojené s osudem

* ; *h a* lostech hlubších a vyššich, dnes pozornému čtenáři zopa-

**d** *:,ednoho dne* em poc *op* proniká před něJ. a za něj a kuji všechnu hrllzu nezapo.

světa v plamenech, než při­

cházej{ dny velkých náletů na

, *latinskou* sosnu . • 1 xx ihu

Sofii, které nechávají hluboké '

l" ém tak poodhaluJe taJemstv , menutelného času. Kn u- cn ně nedosa!itelné člověku. S vádějí básně Odpověď Fran-

**l** *anttck11* topol *ve v* V=-

, *á-;i.* tímto irracionálním postupem cli kterétehdejší censura za-

**2'0** ;e mtl; *vi8elsk11n-':;;* ';:te, souvisí i jeho J?Dlllěr k *i -* ba a projejich nesmfřitet

**efeba** mel *rán11.* ku, z něho! mtelektu nt postoj k Mnichovu a vfru

D b 1943

procesem tvorf svébytnou vy dl"vý moskevský čas u en razovou oblast básnické řeči, ve sprave 1 .

**r** *vtbaru 11ot•U* Poe•le *t9JB-IH5.* k niž sl pozorný čtenář musl Spasské věže, dále Je tu cy­

stopy u všech obyvatel.

**Album Suvorova.** Státní na­ kladatelství kulturně osvětové literatury vydalo ilustrované album »A1 ex a n d e r V a \_

s i I j e v i č S u *v* o r o ve. V al­

1lt1loedrd*nvázvvllsamv •P1o1tcehkoladdnu!•.J1UU1 PIJale* hledat klid• .2.e tento vývoj klus Záři 1938, dosud neuve-

bu jsou 7.8.řaz. fotokopie Suvo-

*dvard V ale nt ci:* denně (na ltěstf .zaplacenou podařilo sníst dvě lžíce polév. spočíval *v* tom, že s vysoké

**V YOSEMITSDM CDOLI** přede dvěma měsíci **a** pět ti- ky, usrknout jeden hlt ilfávy skalni stěny, s výile jedné mi­ sie kllometrd odtud, takže to z railblt **a** zapit to černou ká- le, počal se snášet ke dnu ů-

Kdyt pf'ljel večer, natáhl l.tž tak nebolelo) na milionáře. vou. Rozhodnut zaspat hrozíc! doll ohnivý vodopád, nebot

)sem se dole v hotelu Ahwab- Ty všechny palmy **a** květiny hlad a poulit tedy co nejrych- nějaci lidé se tam hned po nee v nesmírném indiánsko- byly tu jenom pro něho, pro leji zdviže do prvního poscho. mém příjezdu vydrápali **a** lpanělska-americkém sále - jediného opuštěného vandrov- dl, před jejími! lesklými vra- ohňostrojovým zavazadlem. plném pohovek: a křesel a vy- ního, v obrovské jídelně z ty čekal po celou tu dobu 0- aby splnili podminky, za nich! sokých kobercll, záclon. závě. cedrových, blahovičníkových livrejovaný boy, aby mo'hl jsem se netuše uvolil navšti­ **sd a** květin - a mlče v útul- **a** sekvojových trámct\ bylo posloužit, zjistil jsem bohužel, vit tento hotel. Radoval jsem ném koutě, nohy nataženy ke vše jenom pro jeho oči, devět !e dávno ještě se nedostanu se velice nad touto podíva­ krbu, kde p a ařeřavě- čí!nílol se uklánělo kolem je.. do svých přepychových ubi. nou, nebof konečně jsem ob­ **la** vonná blahovičníková a ho stolu, jeden přinášel jidlo, kaci, nebof přicházelo dalšl jevil, jakým zpilsobem sl do.­ cedrová polena, seděl jsem druhý jidlo odnášel, tfeti nesl číslo, do úětu předem započi- vedou američti milionáři jako jediný zka.memělý úžas z pití, čtvrtý s nim mizel, pátý tané: 8.editel hotelu se svou zkrašlovat ledívý tivot. Pro. masa a šatil. Nebof jsem byl podsttkával !idll, šestý čekal paní a suitou mne laskavě vy- hlásiv, že jsem všemi těmito **v** tom hotelu docela sám, v se zápalkami, až se hostu urá- zval, abych se s nimi odebral divy zcela ohromen, šel jsem tom hnízdečku pořízeném za či vytáhnout cigaretu, sedmý do Slunečnibo salonkµ, ukry. spat.

bůhvíkolik desítek milionů, zvídal, jaká hudba má být tého za krbem, kde ml byl asi Nazitři časně ráno, ne! mě dočista sám a samotný, neby. spuštěna **z** amplionu, osmý hodinu promítán film o krá- mohl kdokoliv zařadit do **lo** tu mkoho, asi proto, že zde upravoval ubrus, náhodou se sách tohoto údoll, naěež jsme programu podobně pestrého,

***:v*** údolí bylo místo čekaného pokrčivši, nebo sbíral a sme- vyšli do noci na terasu, roze- vytratil jsem **se s** mapkou

* sněhu jenom plno slunka a tal drobečky, které snad sadili se na židličky, personál Yosemitského údoll a kráěel mdíánského léta, **a** taky asi spadly mimo talíř, devátý nám ovinul údy teplými plé. jsem sám, živáčka nepotká­ proto, že vánoce byly přede prostě pozoroval, zda celý ten dy a oddali jsme se, jak jsem vaje, ran.nimi slzami rosy se dveřmi. Malinký evropský štáb koná svou práci fádně, se domníval, rozjímáni, ve třpytícími lesy k milovému ělovfček si tady mohl hrát za prostě radostná večeře, při skutečnosti však očekáváni srázu proslulého Polodómu, pohorllivou částku ti.sic korun niž se mi za těchto okolnosti dalšího článku pořadu. Ten od něh..11 je půlka oddělena

rovových portrétll, kopie ob. tá.inf dflo, poctěné Stallnov­ rázků a grafik XVIII. stol., jež sknu prémii, »Emlliján Puga­ zobrazujl pochody a bitvy, *če'l«.*

jich:t se Suvorov zúčastnn, ko- **Výtvarná monografie** O **ba.** pie jeho dopisi\ a mapy jeho **revnýcb okneob katedrál.** V pochod-O. Mnoho kreseb tohoto nakladatelství Iris v Bernu - alba je dilem zasloužilého Laupenu vyšla v novém vydá­ umělce RSFSR, **P. A.** ·Alja- ni velká monografie, věnova­ krinkima. nA barevným oknům velkýGh **Nová aerie »Zlvot znameni-** katedrAl. Zastoupeny jsou v ni **týcb** Udice. V roce 1933 započa- pfedeviam katedrAly francouz­ lo nakladatelství Mladé gardý, ské, v Chartres, Poitiers, Ami­

**bylo** vyddvénf **a** rodtfovAnf nice Pfmv. ftldl **V.** Běhounek. této knihy zakázáno. Nakl.Prá.ce. Stran **880.** - Ce- **Karel Kobald »Beethoven«.** na br . 120, vá.z. 145 Kčs, ce­

Kobaldova knihovna »Beetho- lopl. 155 Kčs.

ven« byla znovu vydána na- **ln memo Vl\clavf! KU­** kladate tvim Amalthea-Ver7 **nlga.** s d.o\(um \árnimi pfflo­ lag. Kniha podává podrobny haini. Kresba a m1vrh vazby přehled Beethovenova vztahu Jan zrzavÝ. 'Oprava. Bohumil **k** uměnf kultuře Vídně a Trita. Nakl. Aventlnum. Stran jeho postoJe ke společnosti a 56\_ Cena brot: 60 Kčs, váz. 90

k Rakousku vi\bec. Kčs.

m**R**én**om**K**án** F**»**r**B**ie**a**b**.b**e**n**rg**bl**e**'e**ra**cber«.** Ro- B p . **o DOV6 lnie-**

z iniciativy Maxima Gorkého, en, Le Mans, Sens a j. Kni­ vydávati umělecké biografie ha, ktePA je pečlivÝJD dilem

»Bahn· Dr. • our.

brecher; liči život rakouského **n;trstvf.** Odborná. knilnic::1:1

významných pracovnikú svě- švýcarského uměnf barevné tové kultury. »Zlvot znameni- reprodukce, je ve :lrancouz·

vynálezce Franze Ghega a je- prá.ce 'ORO. Obálka O. I' •

**ho** tragický konec. Kniha byla Nakl. Práce. Stran 859. Cena

tých lidí«. Do začAtku války ském vydáni dgprovázena q,I· vyd a nakladatelstvím Paul .bro!. 120 Kčs.

bylo vyd{mo 168 biografii. :Bě- lle bAsnickou studii Paula Cau­ hem vAlky byla vydávéna se- dela, v německém vydénl rie »Velicí lidé ruského néro- střlzltvě obdivuhodně od· **da«.** V těchto dnech Mladá bornou i Ricardy Hucbo­ garda obnovila tisk serie »Zl- vé.

vot znamenitých lidi«. Z tis- **Nové dllo, vbovaně alpfnl.**

ku vyšly knihy: **B.** Jennilov atlee. Sv:tcarské alpinistická

*»C* e chov«, **A.** Popoys.ký literat1,Jra je velmi bohatá.

»P·a v 1 o v«, a vyjdo": M·.011- :Vedle svazk-0, přeplněných

Zsolnay. • svend Fleur on: **Krkavci**

**Hana 81mkowaky »Jscbler** (Rojt Flyver **Ravnen).** Z dán­ GesclíloMen«. Kniha »Ischler Atiny pfelolila *J.* Urbanová. - Geschichten« obsahuje fadu Text pfěhlédl a doslov napsal anekdot a portrét-O. ze starého dr. o, štěpd.n\_ěk,: Ill!sti:ace **'Pi** Rakouska. Stteoom tohoto df- kresbu na obá.lce Ant: Pospi• la je lázeňské městečko Isah1, Ail. Graf. \\prava Ant. Dvořák.

které vedle Vidině mělo po- Nakl. J. Cb.W \S. Ha.vl\čkov6

měmě VellJ.Ý, význam v kul- Brodě. Str 2;t.lJ. Cena brol.

belman »S. La z o«, M. Moro- technic:k,ými údaji a zajlmajl:­ t bn lLv.otě !'takouska. Ne- 75 Kčs.

zav »S ha ke s p e **are« a K.** clch jen odbornlky, najdou se Kunin V a s co d **e O a** m - v nf i svazky, které se mohou m a«. Pětiletý plén 'léto **1erie** přidrulit k ostatnl 'tvýcarské obsahuje 00 děl. krésné literatuře. Poslednl

„

jedno libreto bylo stvořeno právě v Isehlů a řada hudeb­ ních skladm:elt\, jako Brahms, Bruckner, Lehár, Strauss pro­

Agnes K r u **s e** n s t j e r n a,: **Modrt\ záclona. Ze lvédského** orig. Den bla Rullgardinen pře­

* Vybrané **apiay k GSlavl** 30. knihou tohoto druhu je »S e· !lvala zde v clsařské residen­

ložila Dagmar Ballasová.. Do­

**jubilea BIJnové revelacie. Na-**·ve r nI I tra na J> o ho f I kladatelstvf »Sovětský spif!.R• G r a n d es J o r a s se se CLa vatelc zahajuje vydévAnl face nord des Grandes Joras­ Knihovny vybraných děl so- ses), kterou napsal E d o u a r d větské literatury jubilejnl se- Fr e n d o a vydal nakladatel rie na oslavu tHcétého výročl Rouge v Lauslll\ne. Severnl

ci své letní prAzdniny.

**KNIHY REDAKCI DOSLll.:**

Jan D r d **a: Putov6nf Petra**

**Sedmllht\fe.** Obá.lka a obrá.zky

slov Gustav Pallas. Obálka **a** vazba Josef Finec. - Nakl. J. Chvojka v Havličkově Brodě. Stran 202. Cena brol. 66 Kčs,

celoplá.t. 96 Kčs.

1. H. ·Houb en: **Kry!ltof**

fijnové revoluce. Jako prvnl **stěny** tohoto pohoří byly do Jifi Brdečka. Knilmice Pfiliv.

**Kolumbus.** Vzestup a pá.d nej­

vychAzi v ý b o r z V j a I! e - nedAvna-\_považovány za nedo·

rudl v. ttezáč. Nakl. Práce. -

slavnějiliho objevitele. Vydalo

**a** 1 a v **a S** i li k o v a, který dé- &tt1»né. Svtcarským přemoži­

Stran 459. Cena bro!. 150 Kčs, .Dělnické nakladatelstvl. 'Opra­

vá nahlédnouti do tvi\rčl cesty tclpi jedné z nich, nazvané jednoho z nejvýznačnějilich Walkerdv lltft, je prévě autor 1ovětských spisovatel-O, který téfo knihy, který mé zároveň itl až do revoluce pfei; 20 let dar zajímavého vypravěče.

celopl. 180 Kčs.

Louis Bromfield: Oo se

**stalo s Annou** Boltonovou

va, obá.lka a vazba Ant. Chle­ bečka. Stran 282. - Cena 110 Kče.

na Sibiři. Zejména po Veliké Kniha má řadu dobrých foto•­ **(What became *al* Anna Bol-,** E. Thompson Set on: **Mo­**

JUjnové revoluci se talent to- grafit.

boto spisovatele rozvinul: vy- **Freudovo dilo Ol)ět vYdll.no.** tvořil svoje nejlepši dfla, no- Nakladatelstvi Franz Deutic­ vely »Vataga«, »Jezero Pejpus« ke ve Vldni vydalo znovu dflo **z** doby občanské vélky, nove- prof. dr. Sigmunda Freuda »Die lu »Cerstvý vftr«, o vesnici v Traumdeutung«, rozlliřené pti­ prvnfch letech revoluce, sva- spěvky dr. OttyPanka. Vědec­ **sek** cestopisných črt »Režná ké kruhy přijaly nové vydáni **Ruse,** vellk:t román »:Reka tohoto dila s velkým zájmem, Ugrjum«, a posléze monumen- neboť po dobu nacistické éry

ton). Přeložil F. Bohumil. - **nareba.** Poslovenštil Miroslav Obálka Josef Hochman. Kniž- Juran. Nakl. Tranoscius v Lipt. nicePHliv. ftidt V4clav Běhou- sv. Mikuláši. Stran 82. Cena **T** nek. Nakl. Práce. Stran 201. Kt..

Cena bro!. 70 Kčs, váz. 100 Glossy 1981)-1945. Emil S o­ Kč&. bot a: tl"koly dneška - **fada** Upton S in cla i r: Konec IV., sv. 2. Vydal Jan Laichter. světa (Worlďs End) II. čá.st. Graf. upravil a obálku navrhl Román. Přeložili Heyduk a Jar. Benda. Stran 181. Cena

Kottová.. Obá.lka Toyen. Kniž- brož. 90 Kčs.

svislým fezem, nebot: jsem asi pět metrd nad zemi na mi obratně a hbitě, ale že, tě slezl s cedru, nebot med­ věděl, že tam někde pod úpa- větvi starého cedru, marně u- neklame.li mě přírodopis, věd mě ,nesežere. Já na to, tfm je známé Zrcadlové· jeze. važuje, zda jsem v přfruč- medvědi rovněž slynou znač- slézaje, že jaképak tady řeči ro, před ně! kdy! se postavili, kách týkajicfch se Yosemit-. nými schopnostmi v tomto o strachu, vylezl jsem na **nevlA,** zd/1 je sJruteči;tostf to ského údoU, četl něco bližšího směru. Povylezl jsém tedy o strom pros proto, abych aahofe dole. K jezeJnJ, o této krejinné zvláštnosti a poachodf-čkQ vÝŠ, hodlaje tu měl lepši rozhled na krajinu. jsem vskutku za hodinku, co jest mi nynl činiti. Povf. spřádat složité úvahy, jak by Vlm přece dobře, že m ěd

·,,estou se zastavuje a podivu- dám si, v nejhorším přlpadě se za těchto okolnosti zacho- je ochočený. On na to, že **v** je, dorazil, načal jsem poča1 postřehnou v hotelu mé zmi- val Old Shatterhand nebo tom případě jsem ovšem na fotografovat svislou stěnu i zenl a snad mě tu do večera aspoň strýček Welzl. Ovšem, omylu, o něja ém ochočeni ten Polodóm nahoře i dole. najdou. Huňáč se dokolébal k skolili by medvěda kulovnici, tu nemdže být řeči, taky se

.Jenomle ta spodnl iluse byla mé leice a jejlm rozloleným po případě dokonce boční stalo, že tu medvědi někoho '· poněkud rušena ledovými součástkám, pohozeným pod střelbou; já však jsem na- rozsápali, ale jenom tenkrát, škraloupky na vodě. Upro- balvanem a očenichéval to, i hmatal po kapsách jediný pe. když jim misto cukrlat v pa-

střed jezera je ostr0vek, kde uvažoval jsem při této podl- rofizek, zbraň nesmlrně ma- pfru hodili prázdnou paplro.. **pcy se** tu a tam sloužl nejp0- vaně, jak se to vlastně mohlo ličkou u porovnáni s rozměry vou zmuchlaninu nebo v-Obec dlvnějlll mše světa. Vystfílev stát, že jsem tam ty věci za\_ božího tvora pode mnou po- nějak jinak si na ně dovolo- všecka polička filmu, posadil pomněl a nevzal s sebou na mhuřujfciho **a** pomlaskávaji. vali.

jsem se na balvan, dlv11l jsem strom, že bych teď mohl med. clho. Posblral jsem pod balva­ se na tu krésu kolem a hoto. věda pohodlně fotografovat. Z těchto úvah mě vytrhl nem své cívky a naházev je **vil** jsem se nabit nový film, Medvěd však přesvědčiv se, zvuk automobilového motoru, prostě do kapes, ubíral jsem kdyliě tu j"fiem uviděl, že ke že pozllstatky zde zanechané medvěd poodešel a na silnici se kvapnými kroky k snldani, mně zvolna kréči medvěd ve- nejsou k snědku, uvažoval zastavilo auto, z něho vystou. rozhodnuv **o** tomto přiběhu liký jako tele. Nevlm z vlast- chvlli a pak kráčel k patě pil pán v dlouhém jelením pomlčet.

ni zkušenosti, zda jsem se u. cedru. Tu jsem si uvědomil, plášti a dáma v jezdeckých *rz knlhv Bdv. v* a *1* e *n* I *v •S v•.*

lekl či ne leč zjistil jsem za že jsem se na toto pozorova- kalhotách. Povldal rovnou, tem *"r* o *n I c* • a n' ""· k/erd ' prdvě *vvlla v nakladatelalvl* SL

**a**

11ějak011 vteřinku, že dfm cf stanoviště dostal sice vel- abych se nebAl abych chu- "u *c h* **a** *1* •· *Hradec Krdlov6.I*

-

.

ROONIK I:t **V PRAZE** 17. **DUBNA** 1947 OEN A Kěs 8.50

Jako kdyby.... FERDINAND PEROUTKA

Odboj a politické stranictví Prof. dr. JOS. GRŇA Hlasy lidu o populační politice Doc. dr. FRANT. PACHNER Lidové soudy končí JUDr JOSEF TRNEČKA K případu majora Vlad. Šoffra FRANTIŠEK LOUBAL Byrokracie V. G.

Polská diskuse o odbo.ii - Likvidace v pohraničí - V ohni světové soutěže - O dobré Jméno českých studentů - Zákony vůle a lidu - Znalost historie první republiky Nohlesse ohlige - Partyzáni a česká Kamenice - SČM - SčM s drahé strany - Boj

· o čtyři militardy

*Portár*-*av*.j.,lra-

.,..

aottaotť...í

*5#*

*tl'/\.tl*

|  |  |
| --- | --- |
|  | *Nq,rll -*  z *tufuT (ÍU.J* \_ ... -·  *W'P*  ***lmN"'f ·Mf.d*** |
|  |
| *NOVÁ BÁSNICKÁ SBÍRKA*  **JAN CAREK:** Mezi dvěma ohni  Poesie z let 1937-1946, zdrženlivá **a** prosti ve výrazu, avšak silná a podmanivá v účinu. 84 strany, 45 Kčs.  U všech knihkupců. Fr. Borový. | |

vt\s spolehlivě informuje o všech záležitostech veřejně správy, na které se podili každý člen naAi republiky:

* 1. .T. **Dubský: Národní '7bory, první**

tečná vláda lidu pm lid Kčs 10.-

* 1. F. K. Krajčlř: Práce národních výborů Kčs **5.-**
  2. A. Sturma: účet. a pokladnl služba MNV Kčs **5.-**
  3. K. Fabián: Platy a služebni poměry

zaměstnanců NV

* 1. Ing. J. Slabý: Výkonné úřadován[
  2. Dr. L. Froněk: Domovské právo
  3. J. Rychtera: Kancelářský řád

Objednejte na administraci

Kčs 15.­

Kčs 5.- rozebráno Kčs 5.-

Knihovny lidové správy

Praha II, Na Florenci 13

**OBSAH DNESKA** C. 2: CATO: Po smlouvě s **Polskem.** CORNELIUS: Dvě svobody. - **MICHAL MARES: Masky** a voňavky Již nepomohou! - EDVARD VALENTA: Hrdinou den co den. - Dr E. NOVOTN : Bell gymnasia'l - EMIL KREJCI: Sekyra a dulíe. - Slepi diplomati. - Neúměrnost státního rozpočtu. - **K volbám do llávodníoh .rad.** Slušný člověk. - Dluhy gesta.pa zaplatí jejich oběti'l - Spi, Havličku! - Poslanec, který nesouhlasí. - Jak nás poznamenala? - Zlatá střední cesta? - Clověk - Národní fr0111ta nebo bloky? - Ceská Kamenice. - SCM. - NOúZ. Opuit!ná..
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**Jakokoyby ...**

DMrusi, která se na sloupcfcli tohoto časopisa rozpředla - někdy rozzuřia - o Svazu české mlá­ deže, musíme 1,1:končill:, poněvadž není naděje, že bude řečeno ještě něco nového. Je vždy třeba. vědět, kdy věc dospěla k mrtvému bodu - a. pak přestat. Tuto diskusi stihl osud všech našich veřejných deba:t: obě strany vyložily svá stanoviska, načež se pevně zakopaly ve svých posicích, nehodlajiee vůbec po­ volit. Bylo snad mnoho objasněno, ale jistě nic vy­ konino. Zád.ný rozumový argwnent už nemá v tomto stadiu tolik **si!ly,** aby sblížil dva tábory. Proč? Poně­ vadž tu je ve hře také politika, poněvadž politika je boj o moc a poněvadž ještě téměř nikdy pouhá do­ mluva. nepřiměla nikoho, aby vydal moc; kterou má. Zajíma,vé bylo chová.ní ústřed!llího orgánu Svazu mlá­ deže „Mladé fronty": ačkoli na. začátku mnooí poklá­ dali takový výkon za nepravděpodobný, přece vy­ driela a nezmínila se ani slovem o této obsáhlé disku­ si, týkající se jejich nejvlastnějších věcí. Pozoruihod:.. **ná** to výdrž ... Příliš dokonale osvojil si tento orgán mladých zásadu starých praktiků, že není na světě, *co* nenf v novinách, **a** že posledním útočištěm v po­ litice bývá tvářit se hluchým a s.lepým. Toto chovám nesouhlasí s představou, kterou míváme o mládeži: že je ohn1vá a přímá, že není chyitrácká. Není možno sympatisovat s tím, jestliže orgán mládeže čtyři mě­ síce si zacpává uši před tím, co mládež říká. Jako čistý orgán mládeže by si tak nemohl počínat. Vy­ stupuje nepochybně ještě jako orgán něčeho jiného. V kMXlém případě dostatečně dal najevo, že předsta­ vu.je uzavřený svět, který se nehodlá otevřít.

Jsou míněni a jsou fakta. Rekneme-li, že Svazu ěeeké mládeže se nepodařilo splnit úkol, pro který vzruki, totiž sjednotit celou mládež, nevyslovujeme tim míněni, závislé na náladě, nýbrž vyjadřujeme fadtt, který je možqo si ověřit čísly. SčM se má správně jmenovat SCCM: svaz ěásti české mládeže. Většina stojí mimo Sva.2:. Jak se to mohlo stát, když přece tolik sympatil ho provázelo při jeho zrodu, ktlyž daey dštily do jeho kolébky, když obdržel tolik

, výhod, že se o tom mládeži minulých generací ani nesnilo? Snad právě proto. Kde jsou výhody, kde jsou dary, kde jsou postavení, bojuje s o ně. Ale hlavni příčinou paJtrně bylo, že Svaz si po celou dobu po­ ěfnal právě tak, jako „Mladá fronta" při této diskusi: zacpával si uši před hlasem snad poloviny, snad dvou třetin, enad tři čtvrtin mládeže. ffiavní příkazy ne­ přijímal od mládeže, nýbrž odjinud.

V našem životě je utiváno zvláštnl methody, kte­ rou bychom mohli na.ZiVat „methodou jadto kdyhy ... " Něco se má taJk a tak. Ale vynueuje se, aby vši-chm se tvářiti, jako kdyby tomu bylo jinruk. Na nějaké místo je postaven muž, o němž je široko daleko zná­ mo, **že je** to straník. Avšak mluví se a dělá se, jako kdyby tam byil postaven odbornik. Vzpomínáme, že

\ první vládě třetí republiky i pan ministr Nejedlý byl jmenován mezi nepoliticlcymi odbomik.y. Vime.\_

že spousta. **míst rv** znárodněném průmyslu je obsazena straniky. Ale žádá se, a.bychom se chovali tak zdivo­ řile, jako kdyby to byli odborníci. Všiichni víme, že volební řád do zá.vodwch rad byl tak vyipracován, aby spíše byla. chráněna posi-ce URO než p azena demokracie v závodech. Přes to se máme tvářit tak, jako bychom věřili, že tento volební řád je výplodem nejčistší, vášnivé demokratičnosti. Jsou země v jiho­ východní Evropě, o nichž.všichni víme, že tam nenf svobody. Přes to býváme nuceni, abychom je nazý­ vali nejdemokratičt,ějšími zeměmi světa. Ze všech zvyků našeho veřejného života je tato methoda „jako kdyby", předpokládajíc.i kamenné tváře i kamenná srdce, snad nejprotivnější. Je velkou překmou na cestě k tomu, aby lidé si zvykali hleda.t pravdu a žit podle ni. Podpor1Jje pokrytectví.

Jsou úseky, na nichž se způsobu „jruko kdyby•

dlouho da.ří. Jsou jiné, kde brzo je viditelný nezdar. Ve SCM se dlouho nevydrželo s touto methodou. Krise SCM spočwá **v** tom, že vedeni přes všechen nemar dosud se s ni nechce rozloučit. I nejprúměmější i:nte­ li enci dá'V'D.o by'1o jasno, že vedeni Svazu udržuje mnohem illltimnější styky s komU:Distickou stranou než s jinými. Ale žádalo se, aby se členové taJk tvářili, jako kdy.by toho neviděli a jako by právě **stramckost** byla nestrainnosti.

Nevíme, kdo met!hodu „jako kdyby" pravidlem déle snese, roa dospěli nebo mladí. V tomto příipadi mladí dosti brw vybuchli. SCM vznilkl v době, kdy totalitní tendence byly velmi žirvé; podle prvotního úmyslu měl být nástrojem jakési totality. Kdyby to­ talita byla zvítězila, C'hodili bychom kdlem sčM **a ři­** kali: jaiká to nádherná nadstranickost! Poněvadl však totalita nezvítězila, každý věří spíše tomu, co vidí, a SčM se svou původní methodou trčí poněkud cize do našeho ovzduší volného zkoumáni. V diskusi, která byla vedena o SCM v tomto časopise, bylo pa­ trno zejména, jak většina mladých lidi byla pobou­ řena tím, že někdo si je dovoluje pokládaJt za hlupá­ ky, které je možno ošálit primitivními proetředky. S hrdostí se dovolávali svého rozumu. Téměř vášnivě odmítali klam. Bouřili se, byla-li djskuse vedena podle vzoru rozhovoru lišky s vránou. Je třeba je **za to** hrunit nebo chválit?

Buclij tomu tak nebo tak,·dosavadni zp-0.sob sjed­

nocování mládeže se zřejmě n ovedl. Je třeba **se** vzdát naději na jednotu - nebo existuje ještě ně­ jwký způsob jiný, než jakého bylo použito? A jestliže existuje, je ochota ho užít - nebo dá vedeni SCM přednost tomu, pohřbít se pod troskami? Musíme **sl** uvědomit, co se nepoda-řfilo: nepodařilo se využit SCM jalro ex:posiltury jedné strany. U mlád nebyla ani taJkmálo kritičnosti, aby to nepostřehla, ani **tak** málo odhodlanosti, **aby se** proti tomu nepostavila. Co dále?

„Mladá fron,ta" je po leckteré stránce nejživějšl čes.ký deník; ještě má v sobě elán a pohyblivost mli dí, ještě nepropadla té blaseovanosti, jSJká bývá údi-­ lem novinářů po mnoha letech služby. Ale v rozhodu­ jiclcli chvilfoh bývá **zcela. neopatrně stranioká. Uved'..**

**,a**
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**m.e** jeden přtpad - za mnohé. O Nový rok ,,Mladá **fronta"** dlouze a rozhorleně vytýkala „Svobodnélp.u íiovu", že z presidentova projevu jakousi část **vy­** lkrtlo. Každý věděl, že „Rudé právo" také určitou Hst vyškrtlo. Ale „Mladá fronta" si poěínala, jako kdyby toho nebylo a neučinila na „Rudé právo" a.ni **nejmenší** narážku. Jestliže toto není stranickost, oo

**]i** jest? Jak je možno t&k odvážně pokoušet soudnost ltenářů? Proč neměl orgán mládeže dosti síly, aby **a** stejný prohřešek pokáral oba časopisy stejně?

Jestliže nějaká instituce se rozpadá, tedy ji zniěil **truď** ten, kdo odešel. nebo ten, kdo se tak choval, že donutil druhého odejít. Jestliže je pravda na příklad, **le** vedeni Svazu odmítlo přijmout ty delegáty, které

**m** středoškolské studentstvo zvolilo, pak ovšem mno­

hem větší vinu na rozkolu má vedeni než studentstvo, paik přísnějšího odsouzení zasltJJhují triky, jimž se mladi tak rychle naučili od sekretářů politických man. Gogol si jednou povmechl: co se z tebe stalo, mladý muži, když jsi zestárnul! Ale horši je, když **je** nutno si povzdechnout: co se z tebe stalo, mladý muži, ještě než jsi zestárnul! Jestliže mládež nesnáší bez odporu nátlak a staré způsoby politikaření, jest­ liže se bouří proti falši, jestliže nesnáší klidně metho­ **clu** „jako kdyby", buďme tomu rádi: je to mládež **na** dobré cestě. První povinností toho, kdo jedná

* + - mladými lidmi, jest jednati s nimi upřímně, ne­ vyžadova,t od mch, aby se tvářili, jako kdyby bylo to, **eo** není, a nebylo to, co je. Ničím tak snadno ne­ udusíš oheň v duši mládeže, jako učiníš-li neupřím.­ **aost** jejím pánem.

Není ji.gt;o, je-li SCM schopen sebekritiky. Polkud **můžeme** pozorovat, má neblahý sklon k tomu, &by Eta'Viěně a hlučně sám sebe vychvaloval, aby se považoval za neskonale úžasnější zjev než všechno, **eo** se dosud mezi četnými generacemi Čfflké mládeže

.-yskytlo. Avšak na tom, je-li Svaz schopen sebekrl­ **tiky,** nepochybně záleží, je-li možno uskutečnit sjed­ nocení mládeže na jeho půdě a prostředky, které on **nabizí.** Sjednocení je lehké i těžké - podle toho, jak **ae** o·to pokoUBím.e. Nejspoleblivějšmn prostředkem nepochybně $tane upřímnost. Jsou tři možnosti:

1. sjednocení bude upřímné - **a** podaří se; 2, sjedno­ eení nebude upřímné - a nepodaří se; 3. sjednocen! nebude upřímné, ale bude provedeno nějakým ná­ **ailim.**

.Testlrae *SCM* ze svých ciltl vypustí ponmé odhod­ Hiní zasahovat do stranické politiky a jestlif.e hlavni iwúj cil bude spatřovat ve výchově charakteru osob­ ního a oběaalského - jalký to balvan bude rázem od valen s cesty sjednocení! Avšak - **je za** dnešního ata.vu takové odhodlání u této instituce pravděpo­ dobné? Až dosud nrěl SůM jen nepatrný zájem

* + mravní problém. mládeže a spíše se zlobil, byl-li mu tento problém připomenut. Až dosud **byl SCM: po** té stránce nekonečně přestihován jinými institu­ cemi, jako jsou Junák nebo Sokol. Zatím horel po­ litickou vášní více než každou jinou. Jeho členové vykonali jistě úctyhodný dil dobrovolné hmotné prá­ ee, na niž je stát odkázán v tísni po odsunu Němců. Ale jak obstál před jinými, méně hmotnými úkoly? Cím přispěl k tvorbě chan.kteru národa! Jalk důru­ někladl požadavky lidské? Je jediná cesta, Jaterá vede **ke** skutečné jednotě mládeže: zřeknout se *toho,* ec,

••

**vedení SCM:** dosud provozuje: politisováni. Rozloučit

**se s** „jako kdyby ... " Vychovávat občana.

Konec konců je každý strůjcem svého osudu. Najde-li SóM v sobě dosti sil **k reformě,** bude blaho­ dárně pii.sobit v našem životě. Nenajde-li... Každý vi, co pak bude. Sč:M bude skořápkou, v níž vysýchá jádro. Většina mládeže bude žít svůj život - lehký nebo těžký - muno něj.

IIle, opět jedna věc, kterou politika pokazila..

Neblahá to sila - poilitika. FertUnc:md p *6,,.* 0 uf *k* ***a***

**p** y

Polská dlskuse o odboji

PHblliů v toul doba. Jako u nás diskuse o **dmnúfm a** sahramčnfm odbojJ. problhala i v polském Uskn diskuse o tom. .a:da. se Polici chovali .11& války 6i)ri.vně a zda se v6bco neměli chovat jinak. Podnět k tomu ilal obsáhlý eyklus ělán­ ků **s pera** pablicls&y **Edmanda OsmallaYb,,** nazva.nj •Polské o&ázkyc. Aot.or ve svých E14Dcicb uvaicmll, zda by nebfva,lo

bylo lepši pro Poláky, kdyDJt se byli v DDdchúeJicim koa.. fliklu s Němechem v roce 19S9 uchovali podobni§ Jako Ceii. to Jest přfja.11 •moudrou. a l'OZ11IDil011« mtlerovu odlnmu bez obrannjcb zásah6 &e své stnny, neboC prý i polská situace byla l)Ollobná české, t kdri ne Dit neba;peěú. pokud jde o m VYhube.nf Dánda; proMlie aaUm oo by byl BWer

-vyhubil do jednoho všechny Cechy, kdyby se ma byli

vili na oélpor, nezdafilo se mu to a polského mvoc1a, který se &kateěě na odpor postavil. a ai tim prý ukázal. Jak mn ne­ sáleti na IDDOhé národnf lavL Jii sl naopak CelJ. ai na ty desítky tisíc příslnšníků, Jdeff mbJ'nuU v al...,.,.,&f„.11 koa.

cem.tračních táborech a na n!meckich popravlitíeb, ve věW miře achrinllL I OsmanGZYkměl tu ovlem spleWou a obtiL non úlohu vnilmoal do cielébo problém.u. ale neopomněl pH tom -• poc,bválU Hácha. který by se byt prý našel l pro

polský národ. a šel do kraJnich dWiledků: velebil »c!eské sia,­ novl&koc, obcllvova.l posteJ Ceoh6 m války a arhl mooné Po­ láky na svou stranu.

Ul **Um se** 'Vlak polské mfn&d nmlvoJIJo **a** OsmanCQkovy vsbadily pnu1Jma odezvu. Mal Jlnt­ mi avaloval o &ěcbto Jlázo.reeh mladi' novbdi Ddewanowski a nad Jiné ostře QSioupll **proti OsrnRll«RYwri pablicista H.**

W. Lis. Oclmitl Osma.nczykovy úvahy a odmitl kritiku pol­ ského postoje u války, Jak ae valudku projevil. l. J. obra­ nou proti BWerovým• pláni'lm. n,e.můfflelným nepfáielstvim proti všemu u a nesmlou.vavjm odporem a oclbo­ lem bez dvoji hry. IWeLis doftClil. le Ity se vůbec byly df.. *Jin.y* Jinak nivářely, kdyby se bylo ,....\_ **'IIICbovalo podobni** jako Cechové, a Berlín by neb:rl do **daeška o** tak *jako* by prý nebylo clošlo ke stallugradsliémn ril&stri Busů nad N&nct. Za tuto cenu sl prf tedy Poláel nemobll dovolit »keJ­

klíi'skon lll'lli!Dost« Cecb6 **a neb7li by si** prý mobil doV9llt

míti v,e svém &19 pelského Báclm. A **pakad** pak Jde o IUelau aladei'mého. fekl **o něm*U..*** ie to IQ>'l v.iJimec!Dě Wdnl člo­ věk, který uměl umřft v pravj čas. Ještě pfe4 svfm proce. aem. Jeni by byl i v novfcb, poměrech pro i!eskt úrod pro­ cesem trapným a velml trpkfm. Uyi hy byl prf Eeskt ni­ rod musil odsoudit člorilra. jeho/I **poUfflr:a** Pit eec1m let scbva­ low.l. V úvěru svých úvah doporněaje tedy M. W. lJs Po­ Wwm ne Cechy jako vzcr *JMJ,liWl;y* III let 1939-45, D;ibd ruk6 mu!eclnlotvf a odpor, ehtadnon mlgliokou l"Oflalan a amerlc.. ba schCJPDGSI V7Utit teebnlky i wJen,slre chrallNstt. a volá.

**Je na** horké pobké hlaVY. které wdi v -c!eLském •

hrdinský vzor, patří **llodn6 s&uden6** vody.

Nem6!eme ovšem nepflpoJU k 1éto po!Ské diskusi sriJ "92astaf 1-neaW. Dlslmae sl1!e pf,eclerifm ozfejmuJe, le se mnohé s mtnolostl bude lelti pmbfra& a JJl'OPimt, aC lde pH tom o kterýkoli národ. mstorikov6 budou sbfra1 ndii!nt materiál k svÝm budoadm pracím. aby **plesUC!ky a** mnoho­ rozměrně vynihla v hfstorll 4oba, kterou .nám bylo v letecll druhé svkové 'rilky praifval. Na druhé 15tranl DŮ rialt ZL razilo, jak málo se T polské dlsbid pffhlfielo k tomu. oo i!es­ kt národ nastvA Mnichovem. aanovlsb« nalkalo al tehdy, v podzfmka r. 1938. Ui tehdy - a Polácl pH &om hrili nemalou úloho, I k4yl Po!Acl ne dnešuf, nýbri beckov- **11(** • **r,-dsimldnitl** - .,. **mroc1 al**

„
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SSSR, Jehol **pomoo by** vlak byla přišla pozdě, Ui tehdy to byl národ bes slra.ieglcktoh hranic, národ vyda.ný na mllost a nemilost. V té ehvill Ještě se vlak chtěl bri.nit, Jako Polád o půl roku později, nebylo viaJl Jeho vtnou, že se J)Gdvolll a Ee potom po Mulchovu plišel 15. březen 1939 tak, jako po večeru pflchá.zí noo. Vyplynulo tedy •české stanovlskoc se aftua.ce, jli **lllUDI** Cechové tělce nesli, a.ni v§ak nebylo nijak záviděníhodné, a sám i!eský národ trpce nesl Jeho nezaslou­ lenost. Nenf JI tedy třeba ani vyvyšovat za vzor, a.ni zatra.. oovat. Ve slmtoonostl l tfmto svým stanoviskem národ trpěl a nenechá.val na pochybách, že je to &ta.novisko přechodně. Proto také měl své **muěednfky,** chrabré a statečné I chladni§ odvážné pffslulinfkJ', Qekaje Jen na vhodnou přiležitGst, aby se mohl německého jha zbavit. A pokud Jde o Háchu? BAcha byl produkt Mnloho'V'&: ale Polá.cl neměli svůj Mnichov. Gdaaisko - to byl jiný případ. A neumiral **al z** taktnCJstl **a** na přemJru ta.kta. U:mfra.l ul **od r.** 1940, Jak vychází naJevo při současných procesech, A jeho skutečné rádce a nallepfa­ vače I pollUky Jeho doby odsuzuje ná.rocl bes trpkosti. pro.. tože oni nebYli nároc1. -2l80

Li1mdaee pohraniěi

Dekretem presidenta republiky 108 a 12 byla sprá.va maJetkovtch hcdllot Němc6 v pohraaůimfch oblastech svěře­ na dvěma **fondĎIQ. t.** j. f.ondu národnf obnovy pfl osidlo.. vacim úfadě v Praae a národnfmu pozemkovému fondu, zfi­ zenému **a poc1řizměmu** miDisterstv.u zemědělstvl, Tyto pře­ mohu.t.né Qrivni apa.rá.ty, o jichž početním stavu a celkovém ho.spodáf&alri by vefejnQst ráda slyšela oievfené slovo, jsou novinkou v nailch pollUokj'ob l národoh ýoh děJI· nách **a bud- 1a.k** dlouho předmětem věoných I nevěcných krit.ik, dokud Dá.rod ve svém převážném oeJku nepoobopi je­ Jich důleittos& **a** oprá.vněn«JSL Tato moinosi se však nikdy nenaskytne, nebof alespoň pobraalči samo nikdy nepocho.

pi, proč **se stalo adminis&raUvDf** .služkou fondů, kdyi mělo a nynl mA Jii **sdastatek m1lii.nosU** spravovati **ná.rodni hod­** noty **samo. Důsledek** politického poasadf při tvořeni foncl6 se ji! objevuje. Po pdl druhém roce t.nrá.nf těchto mamutích

instituci nenf a.ni Jediný Ollidlmee JDJ.lJltelem hodnot, ktel-é bud' s;prá.vně pfizDll,l nebo uzmul, t&kže osfdlenci t:káeejf vztah ke svěřeným jim DMOd.nfm bod.noUm. Diichod, kterf plyne z krvavjch gr,oi6, sloiených větiinou chudáky za st&ré hadry, bude SMVa staěit ke kryti papírové agendy, **naioi k** vydriová,nf přebujelého spri:vnfbo a.pa.rá.tu fo.ndů. Osfdlenol jsou znecbueenl vědomlm, ie jejich slol1eoé penfze pomalu, &le vytrvale vstřebá.vA dletnf službQ všemožných komisi, zlo. bf 11e na zbytečnou oentrallsad agendy v daleké Praze a vtdf ve všem tom poěfnám ěachry politických stran. které **po­** moof výhod svým mam"kům a Ještě vice pomod allbů udr. iuJf své mocenské posice. BruuěáH totiž nikdy nepochopí, proč musila Praha stavě& pe,lá.ce na lnvalldovně, když llclové ná.rodni výbory byiJ' v lulšlokém prognmu I ústy vilech stá.t· nich ěinltelů **M** jediné rw.:bodujicf orgány stá.tuf moci. Podle názona ftlDé věfilny veřejných osob I soukrom. mkň z pohnnlčf bylo naprosto :r.byteěné hut.nfti beztak jfl přebujelý &pri.WIJ aparM republiky no\1Ými úřadJ', nebof po­ vinnosti ná.rodnfoh vtbori nenf jtsiě jen J)Ml)ouohai& nafízenf fondů, ale pfedevšim odpovi!dni rozhodovat a • **kGne&loa** platno&U mavfrat sri usndšenf. -

Tím, ie se v pobraalěi a obzvWf v polmmlčf Jlhooes,. kém oba dekrety prolinajf al he grotesknosti, trpf pfedevlim stát. Bylo totii Dllllni&to nemormo roůliitl v bojoVDých do­ bách konfiskaee. zela majetek Je vysloveně zemědělský, nebof šumavští femeslnfci l majitelé malých damlt6 nebyli nikdy bezzemky. Následkem této dvojakosti a snad I nepNIIIDyille. nosti ve správě maJetku, který v kafldém pffpadě Je ridycky Jen ná.rod:nf hodnot ou, dnes Je. ie třeba slovenský země­ dělec nebo lesní dělnfk, který se usadil v oba.lup podle kon. flskátu 108, neplati a.ni náJemné a.ni v.nltfnf zafizenf, a.le Jeho soused, bydlím v chalupě, kde na ves-pá.nim v koutě seděl lvec, je veden jako osfdleaeo rodinného domku. tedy podle dekretu 108 a platf nejen nájemné, ale odhad jemu svěfe. ného majetku mA mnohem vyšší sazbu. Mooll bychom na celé spoust,ě případů prosv6tlltl .tento ma.lý Kocourkov, zl.­ klad luiW{J' by však ztastaf hezměllěn.

My v\_pohranlči sl přejeme spravovati sami své úhory I iatvu. Dosa.vadnl llkvida&lf proces je veden na dlouhé lokty, úřady se zabydluji, vfaledkem jsou však jen nekonečná ko­ mlstomlJnf šetřeni, stohy formuh\n'i, fádosU, Jednaclch čísel. dota.zů a tichých I veřejných stížnosti se strany 08fdlenc6, národnf ulitek však i!ádný, Praha st pravděpodobně mysU. le v pohranUíf Jsou **rnesta1d,** ldeff bJI **neodhadli ani bor**

raěku, nebo l:lvel. Jemui Je yjraz »odpovědnosk **•nen„** vesnici. A Jen VJ'Plňu,jeme formulá.fe, siudujeme pan... gra.fy, jim snacl nermůmf ui a.ni IIAlvokiW, pfšeme třeba lest­ krát hlášeni o prodeji tři starých košil za 20 Kčs repatriaa..

tovl, dáváme sl sohvalovai& kddé máknutf prstem a - **11-** Jeme na dluh. Je Dám z toho úzko. Chceme pfeoe slušně poda,řlt na -svém. chtěli Jsme z hodnoi, zaneoba.ných **zde** Němci na repa.race, opětně vybudovat rozbité pohramčf, ne­ vybudujeme věa.k ničeho, protof.e nám byly vzaty nejzá.Jdad nějšj předpoklady: ZdroJ pffjm6, a oo jeiiti horšfho, vlasml nrmodoválnf.

Neplaka,ll by.\_ však nad rw§m 80hod.kovtm hospo­ clálstvím, kdyby se republika na.proti tomu stavěla na

Am ta '1Šak nerdská s pohranlěi ničeho, nebof sprá:vni **apa.**

rM llkvidawry hodnot na Jedné straně příjem z pohra.nli!I sapiše jako a.by na druhé straa6 teaiýi příjem. ne-li větší, vyúělioval na vrub správy.

Prosíme tudíž naléhavě, upozorňujeme veřejnost I **vl64. nf** činitele na tyto skutečDG&&I, nebof nechceme, aby CJSfxllencům, ktef1 Jsme Ill na hra.nice z ná.rodnlch ldeáJ6 **a** sbavW se dobrovolně "V'Dff.rozemské životní úrofflě, bylo **po** letech vyčitámo, **!&e na nás** republika doplatila, ie mfsto krá.VT dojné **jsme &e** staat krá.vou ielermou. Je už sice dost

man.

**lépe 'riak** I pcadě, nei nikdy, *Ferd. V* Cl I e n *t* •

V ohm svět.ové soutěiie

Kdyl jedno ni!meoké město za druhým se měnilo v .,\_.. pejskou hromádku ssutin řikall l u nás priimyslovi a teeh. nlčtf odbornici: to bude **pro nás po** válce přHežltostil Vyso,. kA kvalita českých speclall&&6 vilech odvětvi, teohnJk6 I děl­ nik6, opravňovala k těmto nadějím. Ziistall Jsme alespoA v úpadní části státu řenl věfJfch vále&aých iikod. Měli **jsme** vilechno právo Ušit se na budoucnos&, Měsice ubihaJI a odjinud slYAime zprávy o tom, jak tam pohotově převzali

to nebo jiné německé průmyslové odvětvi, Jak převzali **s ob­**

dlvuhodno-a ryohlostf ty nebv Jiné německé obchodnf styb. Jakzkrá.tka takové 8výoary, ta.kové Holandsko, takové skan,.. dfnávské země ze všech sil se snaží - dřive nei **se Němeolw** vzpamatuje - přeV'Zft tu nebo emu Jeho **hospodAřskou funk4** zmoonit se té nebo oné Jeho hospodáfskě posice. Slyšíme **a** ěteme o novÝoh centrech prwnyslu grafického, lékárnického., o nový středJse.ich nakladatelstvf hudebních a výtva.nůo.

kýoh - vidíme, Jak se villohnl dali na vÝboJ a jak pffpra­ vuji s pmJOruhodDOu dovednosti zl.klady pro zvýšeni životul D1Í1'Y svého obJ'V&telstva. V těch a těch odvětvioh, aly!iím9> nás ul Svýcary a Bolamlsko předběhly, a předběhlJ' **nás Prl'** dokonce l v n rých odvětvích prwnyslu, Jei dříve sla'VDA" kvetly v našem pohra.nlčf - a my zatím tyto úvody v poho.. tovustl pozorujeme Jen s dú.Jky, Jako tišf diváci.

Měli Jsme tolik předpoklad6 pro vítěznou soutěi • •dna­ hfml, a tell se zdá, Ja.ko bychom se ndávall veikeré cilH.. dosti konkurenčnl. Odborníci sl o tom mezi sebou dlouho■ dobu !ieptaji podivné historie. Nenf jeJJch povinnGsti, abr, o těchto věcech nebojácně **a** podle pravdy hovořW I veřej. ně? Cl Jsme se dobrovoln6 odhodJaD mfllt ilvo4m úroveA obyvatelstva sri seměT

•

V neutrilnfeb zemích a v Americe za války nema-hálell.. Neměli byoJ\om co nejvěišímu poětu schopných a zdatný• nailoh lidi mnoinlt, aby viděli technický **a** vědecký poknJk: zemi, nesešněrovaných válkou? Neměli bychom oo nejvěilf­ mu počtu mladých lldf skutečně kvalltnfch ulehčovat **a ne..** 11nemoliiovat odborná studia v cizině? Nemá smysl podpo..\_ vat vÝlety za nalie humna m. kdo nema.jf snahu se v cJst­ nf n emu uiitečnému přlučl&, nemá smysl J)Gdporova& stu­ dtfnf cesty do clzbty v těch pracovnfch oblastech, kde zahra­ nHlnfho poučeni nepotfebuJeme, ale politiku zavřených dveff a stalených role& při všf péči o své devlsy pH své zeměplsn6 posici podporovati nemňleme 'a nesmíme, Studljnf eefňy vea nesměji **ani s** hlediska l'MJ)Očtového pa.tfft mezi potfeb„ zbytné a odbývané. Obmezme raději **na minimum** všeliké **re­** presentačnf cestovám za hranice, neobstará.vaně 'ridy těmi,, **kdo jsou** k takovému cestování svými znalostmi plně kvalL tiková.ni, kontrolujme přísněji úěast na vliellkých kongresech,, ne vf.dy pracovnfch, ale mladým lidem, těm opravdu talento. vaným a M těm protekčním, vlleml prostředky umoměme. aby noznall, Jak to jinde cbodl, aby nám mohll v budou011a

eo ne.fúčbmUI ,.. ohni světové konlmrmee ntml ridoa,uedu4 pomábM, •

*31.*

Dnesetv

Právě pro tento oheil avěf9v6 soufflle mm by al -ta pro... vaných našich školských reforem všima.t vfoe I naši m\rodohospodáfi. Oni pfedev!iím měli by sl všfnmout. jakým jazykům se bude ul\lt na našich školách, oni by se mm pře. 4evším za.myslit nad tún, Jaký vliv budou mlt chystané re.. formy na. bospoclá.fský iivot I na nn!e soutěžní podmínky• Skolské reformy nelze provádět jen s hlediska zá.fmd té neb eaé učitelské slož!ty !!kolského systému - I Dá.rodoboepo. tii'skf reflex lkolskýcb reforem je ta.k da.lekosá.h]ý, le ne­ mnf býti pohrdavě přeblfi!en. .Je velikou chybou zejména na..

licb kuUurnich lidi, ie okázale bagatelisu.Jf bospodáfskou lllrlinka svých problém6, a že toho, kdo je na Dl upozorňuje, ee;!chuJí za čllověka nekuKurnfbo. Kultura se nemůle pěskt­ ftt ve vzduchoprizdnu. Problémy naiich exporinlch možno.

**.U** jsou a měly by být exfs1en&úmf otAzkaml I pro na.ile huL turniky. Neti.feme na planetě Utopil, iiJeme na docela reál. né zemi. A o fivotním boji, který Je a bude na nf veden, ne­ anfme sl ani jako jednoWvol, ani Jako Dá.rod dělati iluse.

*Jiři* Z hor

Odobré jméno českých stu&mtd

.Jednat o poměrném zastoupeni student6 v je.jlch orga.. alsa.cfcb, o uzá.konění kvalifikované hranice **JJl"O při,fimám** awientů na všechny VYSGké školy, o plno;prál"Jlé iílenst.ví **za.** bra.niiíní-oh studentů ve fa.luůtních &l)Olclch a o celé řadě Ji· aýoh zli.leňto,stf, stejně choulo!!tlvých, je poměrně o bedně '&tiší, než o nich piát. Snad právě proto se občas v:yskytnau hla.sy, které svědili o JUll)rosié nebo částečné neznalosti vět. **11:ny** otázek studentského iivota. Někdy Je pa-k ai trapné. jak

* studen1Y ma.Jí snad • Uto nezDIIJ.osti strach ti novináři, kteří sl ho jindy nevšfmaJI vůbeo nebo Jen se svého stranicky výhodného hledisha. To, co se na příklad mlčky a někdy i poobvabMS přijímalo v minulém obdobi studentského spolka­ feni, zdá se být dnes v ooich téhoi novináře soli, ačkoliv se jed,ná. v nejkra,inějším pfipadě o postup Dl!l)rosto totoiný a pmtupem pfeclohodch studenbkýoh atnovnik6 a orgaalsad. 'fim vliim se však nemůie pfispíva4 k upevilovám vztahu mudem:t6 k ostatním slo:lkám národa. Stra.nietví zde opěl sla­ ví sv6J triumf na úkor studemtských lláJnw a je také, jak

**118** zdá, dmta4eč:lwu legitimaci k tomu, aby vile vyllši bylo

**pmtavemo mimo.**

.Je nutno zamyslet se nad tfm, Dla se l!esky student T po­ **lllednf** době vÝJ'&Zlli změnil. jak by se dalo soudli podle toho, **le** listy všech l!eských politických stran zm&tlly také sv6J IIÚOl' na něj.

K lá.dné velké změně v podstatě ned o. Cemý student i!e&kým studentem zůstal Studem sl přeje nebo almpoil sl myfllf, ie by si přMl měl, a.by byla uzAh:Cl!lli!na studentská spr-.í.va studentshého majethu, aby byl tento majete-h: přesně **a** spravedlivě určen, aby byla stanovena nová vý!e státnf lltudfjn( podpory, aby bylo postarino o studentovo bydlení a **a** aby eeny odborných publikaci nebyly tak v,,soké. PH.I by **al,** tak jako dffve, aby mohl klidně studova.t, aby Jeho stu. dium bylo bezplatné a a.by se mohl eo v nejširiim l"OIZSa.bu obolmoovat ve svých poznatcích v zu.hra.ničf během iikolnfho roku I o prázdninách. A protorle VYCházel z těchtosvých pK­ ni a protože se donuúval, le clooa,vlWlní stude:ntšti činovníci nejsou v řešeni tl'ehto otázek dostatelíně rozhcdnf, VYslovil **1e na** únorové valné hromadě Svazu VYS(IŠkolského student­ stva prostou větilinou blas6 pro změnu obsazegú svých od­ borových ústav6 ve smyslu rovněž stranickém, tedy právi! takovým 11Piisobem. Jakým byli voleni na při.klad zismpcl atu.de!it6 v roce 1946. Předsedou nového výboru se stal JU\.. l'Odní soefa1fsta a výbor sám byl upra.ven podle voleb **tů, le** dřfvějši Jeho polltf&f vedoucí majf v nlm zastoupmf po­ i!emě slabfi, nel dffve. Obě složky stodenfstva, na nM se rozdělflo v podmmúm období minulého roku, studenti po. krokoví (soc. dem. a komunfstlěU} I studenti dem1!!tratlčtf (DAr soe. a lidovci) majf po polovině volených zfshr:]tc6 ve vfboro. Závnfná NXmOdmJtf vyfa.duif vbk většiny větší nel po,tovimf, taksíe nenf prakUcky momé, aby o těch otázkAeb, kttté dJlAl8 Jlllli)lňu.ff studentské sohke, rmhooovali jen zá­ lltupcl jedllobo blo!m, ar demokratického nebo pokrokového.

Av§nh přece změn.a.ve prospěch dHve početně sbbšf sloL ky demokratické a změna v obsazeni úřadu předsedy SVS dala dostait..eěný dt\vod mnohým. a.by poukazovali na změnu pout!ky přednf vysok-oškolské orga.nlsaee v neprospěch stu.. dentstvn. jnko celku. A zdepri.vě Je ma.d na mfs&ě, aby bylo řečen n1kollk slov.

Široké kn,hy naší vefejruistl se po revc:lucl netaJIIy svt­

ml sympatiemi k českému studemstvu. Ochotně mu vycbA-

zely "8tffa a pnm;ftaa,ly 'Vifm1e tAmo li:.de bylo **upotfebl. A** Jale ,Jsme dnes? Několik nerozvážn§oh kampani D& obou stranách posla.vilo naše studemy do svěf.la nepi'íznivého a to vše jenom proto, ie někdo chápe svůj úko.1, v podsta.iě teu­

tn. jinak, nei Jal[ byl chápán dřive. Jisté je. f.e ohyby byly

a budou. DcpusWy se jich vlieohny organisa.oe nejenom ve tfe4f republice a byw by přepjaté tvrdit. ie se Jii DYDi nevyskytnou. Ale ia.tu,vé chyby, které se doiýkají dobrého jména studentů, být opra.vdu Dema.jí. To nmí nešCasmá ná­ hoda, to není nezna.losi, to je zlý úmysl. A ten našim stu.. demům,, nf demo!tra.Uokým nebo pokrokovým, rCll&hodně ne­ sluší **a** také nemůie prcq,čt, zejména kdyi se uváii ona sHuaoe. kterou jsme se pokuslll 11.asimU ve věiácbpfedei­ lfch.

Pro&olle Jsou dnes politické 8i1Y ve studemstvu **a** v Jeho represemativníoh oqánech vyrovuány a často Nil.boduje

h1aa ,Jedfn:ý, jsme svědky nového Qůsobu JedDánf na stu­ dentských schůzfob. Kdyi nebe vy,iá.dřlt nesouhlas obvyk­ lým a áčfmlým projevem, odoházeji přísluinfei něktc.rého se dvou bloků ze schůzí, aby Je tak znemožnilL Po prvé při­ llJoupW k takovému **zpŮSOlbu** smdentšti zástupci marxlstiěU­ polkrokovf, jimž Je dnes steJn,ou a stejně nesprávnou měrou **apláceoo CJl)ět** v těeh útva.reoh, kde mají me9Šillu z ci &todem6 demokra.tfokfoh. I v této souvfs1ostl pomýšlf se na stram studentů dcmokre.tic.kých na svoláni mfmof:idlié vsL **ni: hromady** Svazu VYSOkcQ.o!s..ltého stadentstm, která by byla s!oie:na přfsně poměrně pcille voleb v .fedinoffivfoh fa­ lmltnfch spolcfoh a tím snad pocmiěnfla vÝSiedb', dosalené **na** fádné únmuvé va.!né hromadě. Tímto zp-&:obem má být **na** příště znesnlldnlma metlKlda opouštlmf schůzí, prot.ože se očekitvá, le by w.lná hromada snffila poěet po,krokO'Vfch zástupcii ve výboru. Tím by sob"lize nemohly být násilně rušeny, protole by na.dl)Olovičnf většina zástu.pců ve výb3. **l'll** pffslušela k bloku studenti\ demokratických.

ADI ta.to cesta nenf spri.wlá a můie stmlemům opět u­ šlliodii. .Je.JI walr pravdivým názor, že delegáti na fáduou únorovou valnou bromaAlu nebyli. určori.nf spravedlivě, co do své pofflfcké přfsl'IIŠIIIOStl, pak nelze na.lézti jiné cesty, jak uklidnit studenfsllé tady. Bormodně vša.k pat,om bude si­ tuace ještě ostiejši, Pl'Otcde výlmr Sva:su bude podrobovlin mravé I nemravé kritice. feJiž vfklad miiie mvěstl m21obé T mrodě k lichému pfesvldiíenf, le studenti se prohře§uJI prof;f svým ldeá.l6m. Byla by to Vila. *JQ//1 R* e ha U

Zákony vide a Ildu

Máme stAtem dotovaný ústav pro studium vefejnébo :ad.. něnf, který pN-dklMá lidem dotaz.nikyf tom, jsou-U **pro po..** vlja.ny nebo proti pc,vljanům, a jsou.li proti dumlikům nebo pro. a přece Dihdo z těch. kdo jsou povtmů zákonodárcům pfed .fe.fich hlasová.nim říkat o skutcěném miněni lidu prav­ do, neřekl Jim na přfkJad, že rušit dvojsvátky velilumočnf a sva.todušnf byla by vEc nerozumná. a nerozvážeaá, boj proti letité tradici a hmvně boJ protipřirmené a st.a.Jetími sank­ cionované lidské toúze těšit se už dlouhé týdny na svátky Jara. a léta, na svátky, umožňujjcf. aby se rodiče viděli.s dět. ml a děti s rodiči, na svátky, jejiohi ,existence, nehledě k mo­ tivům náboženským, Je podložena důvody neJIJdštějšiml. Zli­ konodárci těchto faldů nedba.11 - a důsledek: lid sl proti zákonodárcům a proti zuěni zákona VYllUffl svátky, které mu zák.cin vzal. Tento případ neni ojedinělý, při přemnohých zá. konnfcll pfedlohách zákonodárce v leglslát.orském chvatu za­ pomněl poradit se s Um,s čím se radívá dobrý **a** rozumný

soudce: se zdravým rozumem malého českého ělo­ věka. Dobrt zákonodárce musf být dobrým psychologem **a m4 Jim** být se,f:ména v lidové demokraeil. *Jiff* Z hor

Znalost hist.orle první republiky

Někollkr6t se J!I mami ptall, prCŇ! o prvnf repubnce flly­ llme Jenhlasy nevrfě a proo se mnyelně nemlu'\11 o polltických uclAlosteoh z doby pfed Mnichovem. A pfece pronikl\ větlomf, le bez prvnf republiky bychom neměli ani tfetf. Ze prvnl 1'8publlka nám dala demokradl polHickou a mno!nlla volat, toullt po demokracii hospodlllskě a ptlpravovat ji. Budovat demokracii hospod:liskou bez polltick6, to by byl pokus, Je­ hol d6sledktt sl nelJDlúne pfedsta'\lltl. Vysoká. poDtlckA úroveň

naAeho lldu Je nejlepšfm ,..fedpokladem 'O.spěchu nově lidově demokracie. Bez nf by se nemohla podafit tak velka\ věc, jako Je zm\rodněnl klfěověho prfnnyslu, bank a pod.

Pamatujeme se na feě presidenta republiky, kterou pro­

alovD na Vliclavském nAměstf v den, kdy pode)lllal zru\rod­ ilovacl clekreV, Vyeltlll jsme v nf odpovědnost, kterou cltD

**SS**

Dnesek:,

pfed budouonostL Domnlvlime se, f.e by se byl tělko pdhocllal tuto odpovědnost vzlt na sw. bedra, kdyby nebyl pfesvě n o politickém uvědoměni nejllll'lfch lidových vrstev národa.

**A** toto uvMom&d Je vjsledek poBUek6 práce za prvni dva­

ceWcU republiky.

Pokud bě!i o generaci stfednl a starS(, nenl tfeba se ob6.vat, le by nebylo dost malosti o politickém !lvotě za prvnl republiky. Ale máme zde mladou generaci, kterou mfl!eme vymezit hofeJIJ( branlcl do tflcetl let věku. Tl nejvýA poznali poslednl léta republiky, kdy se Bil vefeJný !lvot toěll kolem existence samých **dkladfl** naAeho byti. Těmto našim neJ­

mla.cJIJfm Je tfeba umožnit, o.by se seznlimlll s historickými

acbUostmi, Jel provázely republHm od roka 1918.

Po Scat let se ve lkolách nevyuěovalo dějepisu ani ze. měptsu. Mezery takto se nedaJI sacelit **a bnclou** titivou brzdou na eestě k poUtlckllmu wdNADI této generace.

Bude tfeba ZIU!lt od po&\tko. Snac1 zAkladnou. by mohlo bit komentovaně vyd6nl Masarykovy a Benešovy „Světov6 revoluce". Tato dDa by měl pl'CN!fst kaf.dý DAi mladý ělov, kterf 118 ellee sesmAmlt ae rAk:Jaétnfm\ slo!IL&Dd naleho boje

m. pontlekou 11&111ostatnod. Dosavadnl 'YJ'dAnl mtde ělst Jen ten, lido **Je J11** polWaky dosti vzdělAn a r.ejměna m6 dosta­ teěn6 blstorlckě a soclologlok6. .Jako druhé clilo Je tfeba uvést Peroutkovo ,,BwlovAnf BUtu". **Af se** komo Jihl nebo ne, Je to Jedlneěn6 clilo pro pozn6a1 prvnlch pěti let re­

publiky• .Je mdné odsuzovat Peroutkovo poJeU. ale nelze do­ cenit, **kolik se** ěteaář i!ozvf **o uruUostech a zejména lldech,** Jfl měli tak pronikavý výzĎa pfl booovli.nl republiky.

**Kdo chce** pochopit dneAnl bodovatehk6 dDo v nově de•

.mokratlek6 republlce, ten mosf mft mo!nost srovn6vat, Jak se io dě nynl a Ja.k se to dělalo v roce 1919 a 1920. Proti vflciěím osobnostem dneška Je tteba postavit vflděf osobnosti z prvn(ch dob republiky. Je tfeba poznat Kram4fe, Tusara, Soukupa, Svehlu, Smerala, Mono, Beohyněho, KlofiU!e, Stffbl'­ něho, šrobka, **Rafina, Je tfeba** pochopit **rozpad sociJUuf** de­ mokracie, vývoj Hllnkavy ludově strany, vznik **německého aktivismu,** vědět, co **byla mdozelenA a** co oběanskA koalice, poDID.1; vznik failstlcké swany Gt\jdovy. Našbn mladým Udem

zcela chybi malost legionAfak6 hlstorJe • prvnl evlltově vAI. ky . .Je třeba poznat vznik a vývoj hospodň.i'skě krlse **u n68,** vznik SDP, pochopit prvnl pozemkovou reformo u nás, vznik stavovských polltlekých stran, vývoj ltomunlstlckě strany atd.

To vše, nebo aspoň nAznaky k tomu, ke pfelfst v Pe. routkově dlle. PamatuJI se, Jak ohromujlclm dojmem p6sobllo na mladě uňltele, kdyl Jsem Jbn sa okupace pfljěoval toto dOo, Jak o&vfrall oo1, jak scel& jinak 118 clfvaH na ápas D4roda o své byt( a nebytf, kdyl se smm\mDl s obtfl.eml, které mu­

sela pfekonAvat mladá republika. Kdyl aynl mladf Dd6 ltou projevy presidenta republiky, S&ránůého, Pavla Svatěbo, ne­ dovedou mnohé pochopit, tak jako to nedovedli pochopit ten­ krát, kdyl volal Londjfu a hovoflla Moskva. JI! tehdy jsme mohli pozorovat, Jak rozdfbu\ byla reakce na tukově projevy Pavla SvaUbo o Bdi, kteff byll děastnl poHtickEbo děnf za

republiky **a u** těch, ktel'f bJ11 Ještě pflDJ mladl, kdyl pfHla okupace.

Teprve dťlkladně poznAnl historie prvnf republiky a noal. telfl pollUck6 moci clovolf, abychom se mobil dovoKvaU ro­ zmnných 6swlkfa o stavu politických věci dneška. Kdo za­ tem6uje dmyaluě historii prvnl republiky, dopoultf se stej­ n6bo nesmyslu, Jakého b7 se doponltB uěltel, kterf by eht61 uňlt a1gebro láky, kteff neznaJI z4klac1nl pol!etnl 6kony. N4- rodnl soclallstě se nemuseJf stydět, le Jejich neJpfedněJlllm

člověkem btval Stffbmt, soclAlnl demokraté se nemoseJf han­

bit za apolo6ěast v koaDěnfch vli\dAch se stranami měltaa­ skýml, lldovA strana mi§la potfle • mnohými, kteff neeht.lill uznat Sn\mkovo vedeni. Komunisté nemosejl zakrývat svou negaci ke stAtu, který nehověl Jejlcll tolbám, I **za obrat** o sto osmdesát stupňta ve svém poměru k demokracii, sJov&llllltě otá.zce, k nacionalismu. Na zAsacJy moiuo umírat, horši Je lpět **na** zásndAch pfekono.ných vývojem a j1ml llt.

Velmi dobrou ru!ebnlcf polltickěho vzdělá.ni se staly vt·

snaěně týdenllty z dob prvnl republiky. Taková „Pfftomnost-,

„ť»n", ,,Sobota", .,Tvorba" Jsou prmneny dobrého poznli.nl, ani Hork6ho „Froota." nemusl dsta.t stranou, I kdyl ae nad mnohými věcmi v ni oUAt!nýml ne!lbrAnlme trpkému posměil. ku. Mnoho pooěenl poskytne knihovna Národnlho osvobozenL Oelkem vlak Je pollUclm. literatura • t6 doby chudá. 2e by­ ehom však museli Ddálostl • let 1918--88 zakrývat, nějak so lila ni at:,dit, **te Je** OIIQ'l **nebo 6mJa).** &pll ovlem **Om,yal ne&**

..

.Jak dtde!ttě Je, aby mladý ělověk mohl srovnávat flnaněu( reformu nyněj§( **s**reformou BaJlnovoo a s postojem Engll­ lovfm, existenci národnlch výborfl z r. 1918 a z doby n:r­ n&Jlf, závodnl rady, snahy o nBClonallaacl dolfl a tMk ho prOmysJu, poDtilm cenovou, m.4!0bovac(, lmtturn(. Je třeba zdtavodnlt, proě jsme se roku 1918 mosell orientovat na z4- pad a ne na V,chod, nenl tfeba 118 obAvat, le ublflfme veliko­ sti Masarykovy osobnosti, kdyl uvedeme, le se mýllJ v odhadu vývoje v SSSR. Oni se totl! měnlll komunisté, TJ-ocký byl

**nliloo a** někdo jmý, nei Je Stalin.

To vlechno naši mladf nemajl, to všedmo vlak zn.U po­ tfebaJf, jinak stavfme na pfslm. I omyly, kter6 aestaly **za** prvnf republiky, Jsou hlstorlckjml fakty, s kterými je možn6 polemlsovat, ale není Je molně prostým pfehlUenlm odkHdil se světa. Proto poznAni dějin prvnl repobllky m1181 btt; po­ t.adavkem dobré pollUck6 výchovy naieho lidu.

*Jaroslav* P. *B l* aJ ek

Noblesse oblige

Rlechilotvf uklaúlá povinnosti, I ilechticlvf ducha, **a toto** pfedevšim - a plece kafdf, kdo Je v dilvěmfi,fším stykla s lldml vědeckého a uměleckého světa, potvrdi Vl\m, co **Je** právfi mezi Umlio llechtlcl ducha nájemné řevnivosti a ko­ lik bjvá mezi nJm1 záludného l zákeřného nepřátetytvf, **Jů** klika pot.írá kliku a skupinka skupinu, Jak přečasto za mlstr.. aě maskovanými rozpory Ideovými jsou pouhoPouhé záJmy **a**

rijmeěk.y hmotně, jahých zbrani pouiívaJi velmi ěasto·vědal I umElcl v konkurenčním zápase mezi sebou, Jak UJDi!le **a** velmi i!asto zceJa násOn! bývajf na ryze zájmově umUeck6 **a** vědecké rozdDy navěšovány poJHlckě vJ1tDety a Jak **Je** mnohdy oku méně zkuieněmu těměř nemožno vYZDat se

v dlunglícb těch vz6Jemntcb antlpatlf a nechuti. Popřevra. tová doba v;vů.i!ované poměry Jen ještě zkomplikovala a zpo­ chmum!la. Clověk člověku vlkem, umilee umělci a vědee

v&lcl ... .Jak se i *-v* této oblasti ducha zneuillo v nesčdnýcla pffpadech retribui!nfch dekretů k PoPRVám a popravfěkúa nepohodlných uměleckých a vfideckých rivalů a .kolik kari6r se pokou elo dojít k v,,tou!enému eill »per retrlbutlonem• .•• Ze se pH této pi'iletitostl vYl"OVDl'i.vají I staré, praatarě umL leckě či vl!dedté čl dokonce osobni účty, netřeba podotýltat. t.rapně případy tohoto druhu Jsou obecně suámy. A člověka maně pHeházi na riy trpká otázka: Jsou opravdu velkými liměloi a vědci ti, kdo nedovedou být ne velkýml. ale aspo6 lldskjml lldml? Jsou uměni a vida ňdy službou **Ducha**

a Pravclě anebo vehnl ěasto Jsou jen steJným chleblčkovfm sam&tnánfm Jalto všechna ostatní? Nebof ant llechtlotvf 411.

cha nelze lil představit bez llclskě llecbetnostl a Udsk'

**noblea7.** *Jiří* Z *h* P

##### politika

V. G.

--

Byrokracie

Ka!dý režim potřebuje byrokracii a každý s nf má n mAze. Byly doby. kdy vládnoucf se opírali o by!"okractl proti lidu; dnes má být byrokracie prostředníkem mezi vládou a lidem, ale nesnaizf neubývá; to také proto, !e rozsah byrokracie se stfile zvětšuje. Stálo by za to zjistit, jak se asi zvětšil rozsah byrokracie od poMtku tohoto stoletl až do dnešruch dnů; ukázalo by se, že v letech, kdy se !ilo všelijak, byrokracie stále rostla, požehnej Pánbůh. Není jen byrokracie v ministerstvech, je i v po­ litických stranách; je v národních výborech a roznýcll apolcldi; spolky, které kdysi byly rády*1/*, kdy! mohly pla-

*rt.*

Dnesetv

Ilit tajemníka jako odpolednf zaměstnáni, mají dnes ge­ nerální sekretáře, ředitele, účtárny. a spoustu odděleni, která zaplní pražský dům a ještě je jim to málo. NecM

**m** dá někdo práci, **a** zakresli na větším plánu města Pra­

**hy,** které budovy jsou dnes obsazeny veřejnými úřady, yeřejnými svazy a korporacemi; dodá tim také jedno **s** vysvětleni, proč je v Praze bytová krise a dá také cen· **aý** materiál do ruky těm, kteří jsou přesvědčeni, že roz­ **aah** byrokracie, její početnost je nutno uvést v rozumný **aoulad s** možnostmi pracujícího národa. A projde-li pak **několik** rozumných lidi řadou budov, kde pracuje tato byrokracie, i budovami i baráky, ve kterých v roce 1947 **bydlí** lidé, pozná těchto několik rozumných lidi, že mno­ **ho** bytů se najde v Praze také rozumnou redukcí úřadů **a** úřadoven, a( už jejich jméno je jakékoliv. Nebo( byro­ **kracie** je všude. A stále ji přibývá. Vyplývá to ze složi­

**.t,osti** moderního života. Přibývá věci, které obstarávají eřejné a jiné korporace. A tím přibývá úředníků.

Neroste jen byrokracie v Praze. Roste i byrokracie **ll&** venkově. **Na** vesnici. Nejhoršími byrokraty nebývají **'Vždy** lidé, kteří zešedivěli v úřadě, o kterých se tvrdí, že **stratili** souvislost se životem. Je start byrokrat, který **ještě** pamatuje, jak se úřadovalo před 28. řljnem. Je starý **a** šedivý.. Někdy si slova: errare humanum est, překli\dá: erár má být humánní. Není to přesný a doslovný pře­ **klad,** ale pro něj je to vyznáni, že úřad má být jen po­ kračováním života, že v úřadech mají být lidé a ti že ně· jak.mají vyjít vstříc lidem, kteří chodí do úřadil, že se mají nějak všichni srovnat, aby lidé dostali své, aby úřad **dostal** své a aby se lidé nějak shodli.

Ale nepochodíš s mužem, kterého ta či ona strana posadila do národního výboru. Už není zástupce lidu. Kdosi mu dal funkci. A on úřaduje. A je jednou z hlav­ ních nesnázi národních a jiných výboru, jak to udělat, **aby** lfdé v národních a jiných výborech nebyli úředníky, byrokraty, aby neúřadovali, aby byli opravdu zástupci lidu. Byrokracii se daří tam, kde je přítmí, kde je nepře­ hlednost. A tam, kde. není kontroly. A ta je věci Národ­ **ního** shromážděni, ale i všech těch, kteří sedí v rilzných **svazech,** veřejných korporacích a spolcích. Neříkejme, že státní administrativa je drahá, když jinde to není lepši, **není-li** to horši. Necht vydají hlavní naše veřejné korpo­ **race** poctivý a přehledný přehled o tom, kolik z jejich přijmil a vydáni připadá na výdaje osobní, a pozná se,

!e v této věci jsme si uvykli na něco, čemu se ffká: Airo­ **ké** svědomí. Velká část přijmil a vydáni veřejných kor­ poraci, svazů a spolkil jde totiž na osobní výdaje. Jistě 'Velké korporace musí mít velký aparát. Ale tento aparát je u nás nad naše sily.

Ceský národ pracuje z velké části na úřednický apa­ rát. To neplati jen o státní administrativě. To platf o ná­ rodním výboru na malé vesnici právě tak jako o velkých národních podnicích. Nepoměr mezi úřednickou složkou **a** dělnickou složkou v národních podnicích je těžkým handicapem naši výroby. Hovořili o tom velmi jasně **a** tvrdě lidé, které nelze jen tak dobře prohlásit za odpůr­ **ce** myšlenky znárodněni naši výroby. Bylo-li na pora­ **dách** úRO hovořeno o písařce z národního podniku, kte­ rá má 11.000 Kčs měsíčně, bylo tim jasně ukázána, jak **llroké** svědomí má byrokracie v našich národních podni­ **efch.** Bude potřebf velké kontroly této byrokrijcie, aby **byla** udržena v mezích, které odpovídají možnostem ná­ roda. A bude potřebf i výchovy lidí. Výchovy, aby život­ **nf** ideál viděli v něčem jiném, než: být byrokratem. **V** tomto národě platí: odříkaného chleba největší krajíc. Poslanec sklíz[ na veřejném projevu bouřlivý potlesk, **když** po pravdě říká, že natrvalo nesneseme tak velký óFwlnlcký aparát. jak jsme si ho vybudovali. Ale po schů­ **zi** slyň!: hleď bratře, soudruhu, víš, že jsme seděli v jedné **lavici,** že jsme zakládali spolu organisaci, .že tehdy, za vólky, v dyt vlš, a já mám dceru a ta má známost a ta fllfimnr.t by chtěla, vždy( víš, co by chtěla ... Jevidět, **že** byrokrnclr je nejen věci kontroly, ale také výchovy. **J** tllch, ktefl *se* - byrokraty chtějí stát.

,,

***Prof. dr. Jos.*** *G r ň a*

**Odboj a politické stranictví**

»DřivěJši poliÍické strany ne.. budou obnoveny, Také návrat bývalých politických činitelll **lc** moci je vyloučen.«

Za svobodu, ideový pro..

**aram** domácfho odbojového

hnuti, str. 61.

Když se v záff r. 1938- začaly na nás lavinovitě řitit otřesné události, které vyvrcholily 15. březnem 1939, mnozí se zoufale pokoušeli najíti příčiny této národní katastro\_fy. Nemohli se spokojiti jen odkazem na zradu našich spojenců a na zbabělost tehdejší Evropy, by( to bylo vysvětlení sebepřijatelnějšf a přirozenější. Hledali však také v sobě samých, hledali v naši národní povaze, hledali ve státním životě první republiky, v našich ná­ rodních a státních institucích, aby tam nalezli odpóvěď na otázku, zda není vina také v nás. Myslím, že se celý národ stal jakýmsi hledačem pravdy, fanaticky ryjicim **v** rozjitřených ranách. Vždy( na každém kroku se vtí­ **rala** otázka, zda byl stát dostatečně silný a odolný, co bylo důvodem zklamáni se Slovenskem, co způsobilo, že jsme v Evropě nenašli pro svou spravedlivou věc dosti pochopeni, a - dokonce - zda snad neni naši vlastni vinou, že jsme nedovedli z našich Němců vy­ chovati spolehlivé a spokojené občany republiky. Byl v tomto hledání kus flagelantstvf a sebemučení, z valné ěásti marného a neplodného. **A** také odpovědi, jaké byly dávány, často ukazovaly, že **z** . nich mluví jen rozbo­ lestněný cit.

Přes to nebylo toto hledáni tak zbytečné, nebo( jsme si uvědomili některé obfektivnf nedostatky, kterými trpěl náš národní život za první republiky. Vzpomínali jsme na příklad znovu s hrůzou na léta hospodářské krise, která ničila morální a občanské sebevědomf val­ né části národa, vzpomínali jsme hlavně na neschop­ nost nebo spíše neochotu cokoliv účinnějšího podnik· nouti na její zdoláni, a uvědomovali jsme si, že pro mnohého občana nemohla býti tehdejší -republika ra­ dostným domovem, nýbrž jen macešským útulkem. A tak z takových úvah náhle proniklo i poznáni, že poli­ tická demokracie je jen půlka skutečné demokracie, která musí býti doplněna demokracii hospodářskou, aby nebylo ani jediného občana, který by republiku nepo­ kládal za svůj skutečný domov. Díky tomuto poznáni mohlo býti po osvobozeni vykonáno velké dílo znárod· něnf se skutečným a upřimným souhlasem celého ná­ roda.

Ale jedna z otázek, nad kterou se lid nad jiné čas­ těji pozastavil, byla otázka po povaze našeho politické­ ho stranictví, jak se u nás vyvinulo za první republiky. Přišla okupace a najednou zmizely z našeho života po· litické strany, bez nichž jsme si dotud vilbec nedovedli představiti svět. A v tomto odstupu se nám pak začaly ukazovati vady, kterých jsme dříve n viděli ěi snad ani nechtěli vidět. Tu pak začala v ndem lidu nemilo­ srdná **a** přitom jednomyslná kritika politických stran **a** politického stranictví první republiky.

Náhle začal lid vidět, jak politické strany zaměnily smysl svého poslán(, totiž usilovati o společné uskuteč­ ňováni určitých politických ideálů ku prospěchu všeho lidu, za prostý boj o moc kvilli moci samotné. Strany zapomenuly, že jsou jen prostředkem k danému cíli a pokládaly se za samoúčelné. Místo aby byly našimi slu­

.žel;mfky, staly se našim pánem, který si osobuje moc nad našim myšlením i životem. Neomezily se na propa· gaci svého programu, nýbrž chtěly uchvátit svého čle a celého, vnucovaly mu své poučeni v přednáškách steJ­ ně jako zábavu v tancovačkách, posilaly ho narekreaci **do** svých domovů a zřizovaly pro něj družstva a ob-

Dnesetv

chody, kde musil nakupovat, tiskly pro něj knihy **a po,;** fádaly koncerty, právě tak pro -něj zakládaly své spor­ tovní a tělocvičné spolky. Lid siim ve své kritice ani ne­ dohlédl ke všem těmto důsledkům politického stranictvl **a** spíše podtrhával některé kfiklavějšf zjevy, především protekcionářství a aparitnictvi, obsazováni míst ne podle kvalifikace, nýbr! podle legitimace, až po onen stranický fanatismus, který je ochoten viděti v přísluš­ níku druhé politické strany ne-li pHmo zločince, tedy aspoň bezcharakternf stvůru nebo naprostého tupce. Odsouzeni těchto zjevů bylo ovšem stejně jednomyslné.

•

Jaký vliv mohlo miti takové stranictví na národ:nl

!ivot? Hrozilo nebezpečí, !e se n!irod rozdělí na něko­ lik kast, které budou míti jen velmi málo společného. Jestliže jest jednotlivec nucen Mst určité noviny, chodit na určité **tancovačky,** kupovati v určitých obchodech, ukllldat **své peníze** u určitého ústavu **a** dokonce chodit i na určité kulturní podmky - to vše přece nařizuje stranická **kázeň** - pak má ovšem jen málo společného *s* občanem, který patřf k jinému táboru. Zde už nejde jen ozorové rozdily, zde se rodí odlišné společenské i kulturní skupiny.

Ale nešlo jen o poměr litické **strany k** jedinci,

jaké stranicko-politickě dělítko do odboje, jest **to falio-­**

áni dějinné pravdy.

Také později jmne tuto jednotnost národa stále zdd-.

;razňovali ve všech programových prohlášeních. Uvá• dfm jako pffklad jeden illegálni programový leták z konce r. 1943, začínajíc{ heslem: »No-,ý život v repub­ lice lidu, ne politických stran.« Tfm ovšem nechtělo býti řečeno, že by se lid doma stavěl proti tvořeni poli­ tických stran. Demokracie je nemyslitelná bez konku-. rence politických stran a málokde jest myšlenka demo­ kracie tak hluboce zakotvena jako právě v našem lidu. Proto bylo také každému jasné, jakmile jednou národ přejde od negativního odporu proti okupantům k posi­

,tivnimu budovlinf osvobozeného státu, že se zcela při­ rozeně názorově rozestoupí pravděpodobně na tři stra­ ny, na stranu středu, levice a pravice. Nechut byla jen proti s t a r ý m stranám jakožto nositelkám tak kom­ promitovaného stranictví, jejichž obnovení bylo poklá­ dáno za nežádoucí také proto, že tytio strany vznikly ještě většinou za Rakouska, za docela jiných politických i státoprávních poměrů, a že nezapadaly dobře ani **do** předmnichovské republiky, takže bez podstatné opravy: svých programů by nemohly zapadnouti do úkolů osvo­ bozeného státu.

Tím větší bylo však naše překvapeni, když počátkem

;nýbd i o jejl poměr k celkuk, republice. Politické roz­

ír. 1944 vládni výzvy z Londýna k zakládání národních

vrstveni prvnf republiky, které nedalo žádné ze stran výraznější přednost před druhými, vedJo nutně k tomu,

.fe se strany musily vzájemně nějak dohodnout. Ale tato dohoda nesměřovala tak ke stanovení společného pro­ gramu, jak se mělo očekávat, jako spíše jen ke vzájem­ némú uznáni stranických mocenských posic, žárlivě střežených před zásahy druhých. Poněvadž nebylo stá­ totvorné oposice, nebylo ani kritiky takové vnitřní stát­ ní politiky, a tak se nakonec sta1o, že se politické strany

.staly skuteěným pánem státu. Není tedy přehánl'mfm, jestli.že bylo tvrzeno, !e ptedmnichovská republika ne­ byla demokraciJ, nýbrl diktaturou politických stran. Což opravdu měl občan nějaký vliv na to, kdo ho bude zastupovat a jak ho bude zastupovat v zákonodárném sboru či ve vllidě? Byl poslanec povinen respektovat jpřání svých voliě6 a hlas svého svědomí či výbor svě strany?

Nenl tedy 9ivu, !e právě tato podstata politického stranictví byla podrobena 1ak zdrcujfcl kritice, jakmile

.byl získán dostatečný odstup od navyklého života. Kdy! *se* pak zaěal formovati odboj z myšlenkové a mravní elity něroda, a když začal úvažovati o svých programo­ vých cílech, byla velmi brzo zjištěna naprostá jednota názorů v **tom,** že úkol odboje nemůže býti spatřován jen ve vyhnáni okupantfa, nýbrf ie odboj bude míti po­ vinnost usilovati také o to, aby byly odčin ny poznané chyby našeho předmnichovského života. Jako jedna z nejprvnějšfch otázek **byla nadhozena právě** otázka poli­ tického straniclvf.

Zkoumali jsme :r.a tim účelem pečlivě míněni lidu, vyšetřovali názory všech vrstev obyvatelstva na ven­ kově i ve městě, příslušníků všech bývalých politických stran, všech **stavů** i!i tříd **A odpověď,** kterou jsme do­ stávali, byla (snad aJ na výjimky z řad bývalých ko­ munistů) jednoznačná: Lid si nepřeje obnoveni starého kompromitovaného stranictví, a protože jest jisté, že by staré strany zase přinesly i staré stranictví, nepřeje si ani obnovení starých politických stran, ani návratu sta­ rých politiků k moci Tento požadavek byL přijat do programu domácího odboje, schválen vedoucími orga­ nisacemi odboje a formulován již v r. 1941 v programu, nazvaném »Za svobodu«. (Odkazuji na knihu stejného názvu, vydanou v r. **1945** nákl. Dělnické akademie.) Byl to ostatně docela pochopitelný dúsledek toho, !e se celý odboj sjednotil v-ideové jednotě, ve které ,se rozpustila stará stranická příslušnost; neexistoval odboj stranický,

nýbri jen národnl, **a** dějí-li *ae* dnes pokusy vnileti ně-

výboru požadovaly, aby národní výbory byly tvqřeny ne z osob, které se za okupace osvědčily - jak by se bylo dalo lekati - nýbrž podle politického klíče bý-t valých politických stran! Vzniklo z toho úžasné ohro­ mení a odpor, nebot bylo tak lidu připomínáno něco, **co** výslovně odmítal a o čem nechtěl slyšet, n edě k to­ mu,!e to byla výzva k tomu, aby bojující národ **se** iJeště během boje rozštěpil na stranické frakce. Protes-­ tovali jsme proti tomu, aby bylo jednáno o nás bez **náa** i bez znalosti přání lidu, a naléhavě jsme žádali, aby **v** zahraničním vysíláni nebylo vůbec mluveno o sta· rých politických stranách. Ale marně. Obnovení starých politických stran bylo dohodnuto za hranicemi proti vůli bojujícího národa doma, s emigrací se vrátily i sta­ ré politické strany a, jak jsme se obávali, i staré str **nictví.**

A tak opět stoji národ před bolestným problémem politického stranictví, obnoveného jistě ne ve zlepše­ ném vydáni. Opět může opakovati všechny výtky, které byly vzneseny proti stranickému životu první republiky **a** připojiti k nim výtky nové. Jako reakce proti tomu vznikla ihned po osvobozeni myšlenka, aby se odboj or­ ganisoval sám jako politická strana se svým ideovým programem »Za svobodu«, podobně na příklad, jako se

•

,to stalo v Jugosl,vii. Myslím však, že bylo správně, .ža *se* tato myšlenka neuskutečnila, poněvadž přebujelé po,, litické stranictví se nedá léčiti zakládáním nové poli­ tické strany, a jistě tedy správněji se odboj organisoval na podkladě nadstranickém.

Jen jedno si lid doma přece vynutil: Národní frontu. toto překrásn dědictví sjednoceni národa v odpona

,proti okupantům. Národní fronta jest nositelka a po-­ kračovatelka oné ideové, programové i taktické jedno­

;ty národa v boji za osvobozeni a jest také jedinou ko,, z-ekturou obnoveného stranictví. Národní fronta je totil

;něco více než koalice politických stran, je výrazem spo• Ječné nérodni vůle budovati osvobozený stát v duchu nejkrásnějších národních tradic. A proto je pevná, **l** když by škarohlfdové a sýčkové nejraději viděli, aby **se** rozpadla: Dnes by byla smetena každá strana, která b,:

.se pokusila Národní frontu rozbiti.

Ale co zůstbá, jest zlořád starého stramčtvi a s nim

**ae** rodící nebezpečf, .že novA ústava i právně odejme

,moc z rukou lidu a předá ji sekretariitům politickýcla .

*atran.*

o ,.

**Dnesetv**

***Pnmttštik*** *L* o u ***b a*** I ..,,

**K případu majora Vlad. Soffra**

Dlouho jsem čekal,\_zda se veřejnosti řekne konečné **11lovo** v případu majora Soffra. Ale zdá se, že čekáme marně. Proto se ozývám. Ne proto, že bycli býval stopro­ tně **a** projevem majora Sof1ra ke studentům v Bmě **110uhlasil.** Jeho přednášku, po známém·incidentu, kdy bylo k wli jeho přednášce zcela zbytečně vyvedeno děl­ **Dictvo** do ulic, rozbito několik oken **a** uštědřeno i něko­

**lik** štuchancll (mirně řečeno), jsem tehdy četl. Rozhodně **bych** býval několik vět fekl jinak. Ale **za ty** pronesené "l'ěty bych býval také nikoho nevedl do ulic, nepodnikal **ltvanice** proti studentllm a ještě větši proti majoru Soff­ rovt. Cekal jsem, že k celému případu (nebo( major Soffr **je** politický vězeň, který celou válku prožil ve vězeni **a** lmncentrácich - Osvětim nevyjímaje), ozve se Svaz býv. politických vězňll a řekne svoje slovo, ale marně. Bylo mi již tehdy toho úzko a je mi úzko ještě dnes. Jako **by** jeho utrpení ve vězenich **a** koncentrácích nebylo. Do­ konce poštvaní lidé demonstrovali **a** vyhrožovali i jeho tchánovi v Ivančicích, který takto zakusil, že se musel **o** svého zetě strachovat ne-jen za okupace, ale i dnes, a do­ konce v obou připadech i sám o sebe. A zase se nikdo **z** těch, kteří měli si po svém případ vyšetřit **a** Hci jasné slovo, neozval. Právem se nyni major Soffr domnivá, že pozadi jeho taženi proti němu je mnohem hlubši než snad vzpomenutý incident. Domnívá se, že jde o historic­ **ky** věrnou rekonstrukci případu Eliášova a r.elé jeho sku­ **piny,** z niž někteří snad mají zájem na tom, aby se tímto pHpadem a touto odbojovou skupinou již nehýbalo.

z

Ale já se tu nechci zabývat tímto pozadim, nýbrž chci

akázat na některá fakta, na ně! nebylo dosud veřejnosti odpověděno. Major Soffr byl totiž obviněn, že *se* choval

**,,e** vězeních a koncentrácích pohoršlivě. Jeden komunis­ tický poslanec v parlamentně dokonce prohlásil: »Soffr jako vězeň vzbudil svým chováním **a** politickými n.p.zory rozhořčeni mezi spoluvězni.« - Dosud·nell'ylo mu nic ta­ kového dokázáno. Byl hnán před lidový soud - tedy až tak daleko jsme dospěli - ale ten řízeni proti majoru Soffrovi zastavil. Tedy takového konce se dožil odbojník

•kupiny Eliášovy-Šmorancovy, který celou válku prožil **V'** nacistických surových ústavech (koncentrácích a věze­ ních).

Ale na útoky v tisku i parlamentě **ozval se** jeden

epoluvězeň majora Šoffra **a** napsal redakci »Rdvnostic

1. února 1946 tento dopis, který ovšem uveřejněn nebyl:

>Vážená redakce, prosím, abyste v zájmu pravdy otiskli aopls, zaslaný svědkem nad míru povolaným., spoluv&:něm pana majora Soffra v koncentračnim táboře Dora, kde, jak Již známo, se vyráběly zbraně V2. Pisatel dopisu, nynl vojln l!s. armády, prováděl v koncentračnim táboře Dora sabotáže takového rozsahu, jimž nebylo rovno. Něco o této činnosti **l** o zvěrstvech Němcd tam páchaných na našich lidech mož­ no se dočísti v lmlze Jiflho Beneile: >V německém zajeti«. Ze pisatel dopisu, který zaslal svému otci, je svědkem po.. volaným, vyznlvá z obsahu lmihy, kde autor se jeho svě­ dectvl dovolává na několika místech. Pisatel sám, protože je voj.{n, nemdže přímo vystoupit v aféře majora Soffra v dennlch listech, ale je ochoten podat svědectví MNO. Svě­ dectvi samo je jen o osobě majora Soffra a netýká se aféry aamé. Chce jen objasniti povahu a charakter člověka, jemu!

**P.O** jeho soudu bylo velmi ubliženo.

Je pochopitelné, že do města naši posádky došly zprávy

**o** 11d{lln11tech v Brně opožděně, než domnfvám se, že ještě vl!on mohu pl'lspět k objasněnf vyličenim povahových vlast. ri,)otl pnnn majora Soffra v podzemni 'továrně na rakety V2. J3yll J1mc tam spolu déle jednoho roku, spali jsme na jed­ nom blolm II čn!lto jsme hovořili ve skupinách o situaci na tront.,ah, o tlomuvě a snad někdy i o sobě. Major Soffr zú­

aoMlov ,I **110** tl1••hto nallich rozhovorů a mnoho vděčíme jeho

pow1.>tm1JI, lm„1nvť1m, že jsme přestáli nejhorši doby naše­

**ho** mw"onl n mohli **ao** vr6tlt.

M.,Jor 13orrr byl u,t<"cn hned v prvnfcl> dnech přichodu nt-morkt<-h vol lc n, noAo úzoml jako dlistojnfk: generálnf­ bo li.Aliu, Jalco nOGmlouvovj voJln. Odbyl al několik let sa.

movazby, ne! došel k nám do Dory. Byl tam tě!kt fivot, stálý boj s SS - vrahy z povoláni. Měli plné právo nás za,. bit a my měli jen jedinou zbraň proti nim: neukuovat **se** jim na oči.

Teprve po odstupu několika měsic6, kdy odsud ještě nikdo z nás nesetřásl se sebe dtlsledky stále proživaného strachu z toho, co bude, nebo i co jest doma, vlm, č1m nllm byl právě p. major Soffr. Jakou nám byl oporou a silou, jel prýštila z jeho zpráv o vojenských situacích. Denně **jsme** debatovali o válce a byl to major Soffr, který nás uklid­ ňoval a těšil, nešlW.1 spojenci kupředu tak rychl , jak jsme si přáli. Byl to i osobně výborný člověk. Na nic nereptal, **a** vtdy veselou náladou snažil se povzbudit pokleslé mysli naše. Obdivovali jsme jej všichni. Každý. z nás, **kdo byl rok** nebo dva zavřený, měl k němu úctu již proto, že on vydržel celých **6** let. **A** věděli jsme vilichni, že vydržet mamenA du.

!levně vydržel Zahynulo mnoho tělesně schopných, kteH však klesli na mysli a naopak vydrželo mnoho t tělesně sla.. bých kteřt však byli duševně silni. A on nejen vyddel. nýbd zachránil svou dobrou náladou mnohé **z** nás. Bylo to, jako kdyby člověk dostal kus chleba a vite, co ten kus chle­ ba znamenal, kdy! mezi vězni propuklo i lidojedství? Dobré slovo bylo mnohdy lepšf a bylo daleko vice zapottebf.

Vidim jej v jeho kanceláři. Na stole má před sebou vt­ platni listinu na propočltánl, dopis z domova, pod podložkou fotografie svých drahých a mapu se zakreslenými postupy spojencil. Kdykoliv k němu někdo z našich přišel, vidy vě­ děl něco nového, dovedl potěšit, udělat nějaký vtip na •nad­ lidi« a vzbudit veselejšl náladu.

Proto mne tolik zarazil článek, uveřejněný **v R o vn o a.** t L Nemohl jsem z počátku ani pochopit, že je dnes u nás něco takového možné. Kdy! kritika, budiž, ale štvanf? Na vyvolávat dělnictvo do ulic? Vždyf přednáška p. majora by­ la části přednášek vysokých škol brněnských. Vzdálen mlsta událo , zpraven však oěltým svědkem, mysllm, **f.e se** tu zase přestřelilo, **a** z toho dlivodu asi tak tě!k! cesta ,zpět. Nemáme v sobě dosti sfly a charakteru, abychom přiznali, kdy chybujeme. Psáti o majoru Soffrovi, !e je reakclonAř? O člověku, který celým svým životem prold7.al pravt

,opak? Který dovedl jft i v koncentračnim táboře cestou ne­

smlouvavě přímou, ač jsme kolikrM měli o něj **obavy, !e** bude mft právě pro tyto vlastnosti mnoho nepfijemnostn Nel Nikdy! Jako vojin prohlašuji, že po celou **dobu, co** jsem majora Soffra poznal, byl nám všem v koncentraěnlm tábo­ ře vzorem vojlna a že se nezpronevěřil svým zásadám ani na okamžik **a** !e měl tolik odvahy dát se zavřft do kriminá­ lu, nežli spolupracovat s N mci. Nám, vojlnwn, ztlstane vel­ kým vzorem, jakých měli bychom mlt vice v naši armAdě, jež má být lidová a demokratická a je! by snad měla **r..** presentovat naši .samostatnost poněkud vice. J. E. l!'.c

Tolik dopis spoluvězně Šoffrova. Přirozeně, msta! tento dopis bez oslyšeni, nikdo se nezarděl **a** tlm méně majoru Soffrovi omluvil. A kdož vf, co za války dělal ten, který na majora Soffra v tisku prvni zaútočil?­ **A** ti ostatní?

Ale 19. února 1946 napsal jiný spoluvězeň **Sof:frov** fše kursivku než prosté líčeni, v němž píše **o majoru** Soffrovi toto:

>Zorš Thomas, německý komunista **·a starosta l4gru** Dora u Nord-Hausenu, urěil ho za vedoucího 14. bloku. Tam byli sowitředěni mladf ruštl hoši, kteří se pokuslll o útěk **a** nebyli zastřeleni. Pracovali těžce, byli týráni **a na** bloku **Je** měli zabljet. Z počátku se tomuto jmenováni bránil, ale přijal je po úvaze, !e bude lépe, když tam bude Cech nel někdo jiný. Cešl své kamarády nezabfjeli. Za pomocnlky si V7.al Cechy a hoši flkali: >Af. bude konec vAlky, pobijem viiechny. J'en Cechy ne, protože náll blokový je **>charollc**

Cechle -

V březnu se situace zhoršila. Prádlo se neměnilo jii měsfce, vody bylo málo, všichni měli vlil. Zakrátko se do­ **stavil** skvrnitý tyf. Lékaři a ošetřovatelé ustrnuli. Nad lágr **se** vznesl příkrov hromadného umlránf. On, blokový nad čtrnáctým, ho přestál v Birkenau, znal jeho příznaky! **prů­** běh i následky. 95 oběti ze 100 sl vyžádal v Birkenau SAm byl imunnl, ale na bloku mezi několika Cechy byl policejní inspektor Kardelka z Mor. Ostravy. Přišel a horečkou, na těle byly skvrny. Lágrový mor! Skvrnivka!

Dostane-li se ·Kardelka do nemocnice jako obyčejnt vězeň, zemře na tyfosnfm odděleni jako neznámé zapome­ nuté zviře. Blokový šel za Thomasem! >Poslyš, jé chci jit nazpět do tunelu. Dej na mé misto Kardelku, Je **to zname.**

***;JO*** •

Dneseiv

llltt člověk. Pořádek na bloku udržil To vili, policista!« -

**'l'homas** vyvalil oči: »Ty ses zbláznili Ty chce! j[t dobro­

život a in•stituce

wolně do tunelu?« - Nemohl to pochopit. Kromě Cechd by

* nikdo nepochopil a také neudělal.

Zavedli ho ke komandantovi F6rstnerovi: »Ten chlap

* zbláznili Chce jit do tunelu, své místo přenechá jinému!«

- Komandant- se podivil: »Jak jste dlouho zavřen?« -

•Přes pět let.« - >Proč to děláte?« - »Mám kamaráda,

**který** potřebuje m[sto na bloku vic než já!«

Blázen! Blázen! Ale vyhověli mu. Snad jim to impono­ **nlo.** Od Cechd je možno nadít se i takových ztřeštěných **kouskd!** - On chodil do tunelu až do konce. Byl tam, věř. **ta,**strašný život! Kardelksl se dostal do nemocnice jako pro­ minent. Byla pro něho lepši světnice, lepši ošetřeni, vice lé­ **kt\.** Nebyl hlittlingem, byl blokovými Z tyfu se pozdravil, **ale** propadl tuberkulose. Zemřel na hladovém transportu

* Hannoversku v předvečer osvobozeni. Za to nikdo ne. **mohl.** Obět však nebyla marná. - On šel do tunelu, do pekla, aby zachránil kamaráda.Prodloužil mu život o roJd

V normálních dobách ten, kdo se obětuje pro jiného, **bjvi** vyznamenán a prohlašován za hrdinu. My však žije­ **me** ve zvláštn[ době, která přehodila věci, vztahy a ctnosti. Milostivá paní, vy jste nedávno v tramvaji nadll.vala kolaborantů a reakcionářd jednomu člověku. Nevím, kde **jste** byla po celou válku. Nevlm, kde byli ostatn[, kteří po **tém!** člověku plivaj[. Ale v mých očích a v očlch těch, kteřf **ho** znali a s nim léta žili v pekle německých věznic a tábo-

**1'6,** je to dobrý kamarád, dobrý Cech a dobrý člověk!-

Majore Vladimire Soffře, odpust, že o Tvém krásném **linu** píši. Ale myslím, že dnes je nutno, abychom my, kteff **jm:ne** mlčeli tam na »němé frontě«, promluvili doma . , **.c**

Autorem této tklivé zprávy je J. G. Rosa, který ji nadepsal »Kolabo:rant **a** reakcionář.« - Trefně nade­ psAno, že ano? -

Major Soffr byl pensionován. Bráni se. Jak by se ne­ **bránil,** když jeho rodina trpěla újmu po celou okupaci, nebot byl po celou dobu jeji živitel zavřen. A nyni je pensionován, tedy rodina zase zkrácena. Tak dopadlo jeho odškodnění za vězení a koncentráky! - To si vy­ sloužil za 6 let vězení.a koncentráku v lidové demokra­ tické republice pro několik - dejme tomu - neprozře­ telných slov. A kolik neprozřetelných slov řekli u nás mnozi ministři a ministruji dále? - Je tohle v pořád­ **ku?** Neni. Proto nepovažuji pfipad majora Šoffra za vy­ fizený, dokud veřejnosti neřekne ministerstvo NO, proč ho pensionovalo, nebo( jeho přednáška byla schválena ministerstvem NO anebo ministerstvem k tomu určený­ mi důstojníky, a dokud se veřejnosti neřekne, proč byl major Šoffr pohnán před lidový soud, který přirozeně **na** něm viny nenašel. Ale za těch 6 let utrpení, za vše­ ehno to, co pro své druhy v koncentrácích major Soffr yYkonal, nenašla se.u •nás dosud ani jediná instituce, která by *se* ho plně ujala, nenašel se ani v jediné re­ **dakci,** které ho vláčely tiskem, am.i. jediný statečný žur­ nalista, který by se veřejně majorovi Soffrovy omluvil. Přirozeně mlči i poslanec, který ho v parlamentě na­ padl. - Tohle všechno si politický vězeň nezasloužil. - Kdyby tam býval zahynul, tak mu postavili někde po­ mniček anebo zasadili pamětnf desku. Ale že měl odva­ **h'!** se vrátit a promluvit, třebas prudčeji, tak ho »uka­ menujte«! - Kdyby se něco podobného stalo přislušnf­ **ku** úRO, tak se zastaví práce. A zde? Ticho po pěšinách!

Táži se proto veřejně vazu politických vězňů, zda

**al** zjistil, jestli se obviněni majora Soffra z nepěkného chováni v koncentráku zakládá na pravdě a táži se ve­ fejně ministerstva národní obrany, z jakých důvodů pensionoval majora Šoffra, který se dostal do vězení **a** koncentráků jen proto, že plnil svou důstojnickou pří­ sahu! - Co se stalo s těmi, ktefi přednášku majora Sof­ **fra** schválili? A táži se všech: bude případ majora Sof­ **fra** konečně řádně veřejnosti vysvětlen anebo nebude?

- Ci jsme byli ve vězenícJt a koncentrácích jen proto, **aby** se mohl o nás kdokoliv a kdykoliv si to usmysli otřít **a** to jenom proto, že mu politicko stranicky všichni nese­ dbne tak, jak by si přál? ·-

-

Jsem pevně přesvědčen, že tak daleko ještě u nás

nejsme, abychom se nedočkali odpovědi! -

*IUDr /OBe/ Trne ka*

Lidové soudy končí

Bezmála po dvou letech skončí svou činnost lidové soudy, které se právem těšily živému zájmu veřejnosti, nebo( jejich úkol byl nemalý: vyčistit Augiášův chlév po Němcích. **Jak se** tohoto úkolu zhostily, tomu chceme

* věnovati několik poznámek ze zkušenosti. Jejich před­ mětem bude jednak práce zákonodárcova, retribučnf zákon, jednak práce lidových soudů a veřejných žalob­ ců, prováděni **a** výklad zákona.

O čel zákona

Je uveden v nadpise: potrestáni nacistických zločin· ců zrádců **a** jejich pomahačů. Tito zločincci řádili v Ceskoslovenské republice od 21. května 1938 do květ­ na 1945, tedy celých sedm let. **A** řádili denně všude, od hlavního města až po nejmenší vesničku a samotu. **Byla** jich slušná řada. Šlo o to, zúčtovat s nimi rázně a rychle.

Retribuce a stanné právo

Autoři zákona sáhli po předpisech o stanném právu. Nebyl to zrovna štastný nápad, poněvadž retribuce ne­ mají se stanným právem nic společného ani podobného. Stanného práva se užívá, když se lid vzbouří nebo když jsou hromadně páchány vraždy a jim podobné zločiny v takové míře, že normální zákonné. prostředky nestačí na jejich potlačeni. Proto je třeba několika rychlých a odstrašujících trestd, aby byl obnoven klid. Soudi se rychle (okamžitý účinek je nutný), trestem je zpravidla smrt. Ale tak může být souzen jen ten, kdo byl při činu

;přistižen nebo může býti z činu rychle a bezpečně usvěd­ čen. Tedy jen případy zcela jasné, při nichž neni pochy- • by, že rozsudek bude správný a že odvolání proti němu by bylo zbytečné. Proto neni proti rozsudkům stanných

.soudů odvoláni.

U retribuci nejde ani o odstrašeni (nutnost okamži­ tého účinku), ani o činy čerstvě spáchané, při nichž byl pachatel přistižen, nebof z nich může být snadno a bez­ pečně usvědčen, nýbrž často o činy spéchané před ně­ kolika lety, které, se nesnadno zjišťuji a dokazuji. Proto je mnohem menši pravděpodobnost, že rozsudek bude vždy správný.

Proti rozsudku neni odvoláni Protento podstatný rozdil měly být předpisy stan­

ného práva přizpůsobeny, pozměněny. Zejména mělo býti připuštěno odvoláni proti rozsudkům lidového sou­ du. To je podle mého přesvědčeni nejvážnější vada re­ tribučního zákona. Zkušenosti s lidovými soudy to tvrzuji. Lidové soudy nesoudily vždy správnl\. Dělaly

,chyby. To je samozřejmé. A vědomi, že se staly chyby, které nemohou býti opraveny, je mepokojivé. Stalo se na př., že byl odsouzen člověk za to, že zavinil smrt s,·é­ ho spoluobčana, ale nebylo vůbec zjištěno, že onen spo­ luobčan někde v Německu zemřel. Ale rozsudek byl vy­ nesen a causa finita. "lle také zjištěno, že za činy stejné nebo podobné ukládaly soudy velmi rozdilné tresty. Lidé srovnávají a marně se ptaji, jaká je v tom spra­ vedlnost. Oprava vadných rozsudků může býti prove­ dena jen cestou milosti, ale to je jen cesta z nouze.

Zločinci pomahači

Dalši vadu zákona vidím v tom, že nedělá rozdil mezi původci zla, jimiž jsou beze sporu Němci, nacisté, **a** mezi jejich pomahači, Cechy, kteři by se za jiných

okolnosti (nebýt Němců) snad ani ničím neprovinili. Tím neminfm kolaboranty omlouvat, nýbrž zjištuji pros­ tě fakt, že jejich činy jsou odvozené, druhotné, **závislé**

·

**Dnese1e.,**

;na činu hlavním, bez kterého, by jich vůbec nebylo **a !e**

.na ně měly býti stanoveny ni!ši tresty.

Kdyby se to bylo stalo, nebyly by tak křiklavé pff­ pady, kdy Němci, původci všeht", zla, byli odsunuti bez výkonu trestu, zatím co Ceši, kteří se jen přiživovali jako pomahači, musejí si trest, kterému Němec odsu­ nem unikl, skuteěně odpykat,. a to trest stejně vysoký a stejně přísný.

Praxe **neboli jak se to dělalo**

Opětovné stlinosti, že lidové .soudy dost!valy připa­ dy nevyřešené a nepřipravené, jsou odůvodněné. Pří­ činy toho jsou dvě.

* + 1. Vyšetřovací komise, které -se daly do prlice hned

po osvobozeni, nevěděly, *co* mají zjišfovat, co je důleži­ té a co bezvýznamné, poněvadž nebylo známo, které činy budou trestné. Retribuční zákon byl uveřejněn ve Sbírce zákonll teprve 9. července 1945 a t. zv. malý de­ kret byl vydán teprve dne 27. října 1945.

1. Ve vyšetřovacích komisích pracovali z počátku lidé nezkušení a věci neznalí. Když byly závady objeve­ ny, byly ,případy vadně zpracované odevzdány vyšetřu• jlcím .soudcům, aby provedli přípravné vyšetření, na které v zákoně rovněž nebylo pamatováno.

Veřejný žalobce

Dostal od vyšetřovacích komisí veliké množství spisd a jeho práce nebyla snadná ani příjemná. Cist a zase číst. Vybrat jádro ze spleti **a** změti často zbytečně po­ psaných svazků papíru a roztřídit, co přijde .soudu li­ dovému, co k.rajskému, okresnímu, co ONV podle ma­ lého dekretu **a** co se má vůbec odložit. Zákon mu naří­ dil v § 21, že musí žalovat u lidového soudu ty zločiny proti retribučnímu zákonu, kterých se dopustili členové SS a podobných organisací **a** funkcionáři NSDAP, Vlaj­ ky a podobných organisaci Osoby jii!é, které se proti

* retribučnímu dekretu provinily, mohl .žalovat p od I **e** s v é ú v a hy buď u soudu lidového nebo u soudu kraj­ ského. Zákonodárce tím projevil názor, že před lidově soudy patří jen případy závažné. U osob, které nebyly členy, příp. činovníky fašistických organisaci, měl ve­ řejný !alobce rozhodnout, který případ za závažný po­ **kládé.** Pokud je mi známo, veřejní žalobci této možnosti vůbec nepoužili a žalovali všechny zločiny proti retri­ bučnímu zákonu u lidových soudů. Kdyby ji použili,

,mohli snížit práci lidoyých soudů o tolik, že tyto soudy mohly skončit svúj úkol ve lhlltě jednoho roku, která jim

.byla stangvena a která :rpusela být dvakrát prodlouže­ na. Pokud tu byla pohnutkou obava, že by opačným po­ stupem byla působnost lidových soudů omezována, byla zbytečná. Vážnost a význam lidových soudů by byly naopak vzrostly, kdyby nebyly obtěžovány věcmi málo

minuty skončena, vyslovil jeden soudce **.z** lidu opačn:f názor, setrval při něm i po opětovaném. mém výkladu. kterým se porada prodloužila téměf o hodinu, a že i po­ tom hlasoval proti ostatním, takže rozsudek byl vydán většinou čtyř hlasů proti jednomu. Takový .soudce z lidu ovšem práci soudu neulehči, :Qýbrf ztěžuje a zdržuje **a** proto na takové mfsto nepatří. Nutno však znovu **po** pravdě říci, že takových bylo málo.

SpravedlnoS't je slep A

Pro soudce z povoláni je nestrannost samozřejmA, má ji v krvi. To není žádná zvláštní přednost soudců, nýbrž patří to k řemeslu. U soudce je vice vyvinut smysl pro nestrannost stejně jako u kováře silné paže nebo u krejčího cit v prstech. Soudce, který by nebyl nestranný, nebyl by dlouho soudcem. U soudců z lidu tomu tak není. Podléhají snáze vnějším vlivům. Proto je třeba vhodných opatřeni, jimiž by vnější vlivy byly co nejvíce omezeny. Jedním z nich je vhodné sestavo­

:vánf senát-A. Nebyly pro ně vydány žádné pokyny **a**

;přednostové soudů povolávali soudce z lidu tak, aby se všichni vystřídali. To je nesprávné. N soudu nemají za­

.sedati soudcové místní, kteří obžalovaného znaji Zna­ lost t. zv. místních poměrů je jen zdánlivou přednosti a bývá na úkor nestrannosti. Staly se pfipady, že soud­ cové z lidu, místní občané, měli rozsudek nebo aspoň úsudek hotov už před začátkem jednání, podle toho, **co** se o obžalovaném soukromě dověděli. Jakou hodnotu měly podle pravidla »pověst roste cestou«, tyto soukro­ mé informace a jaké byly rozsudky podle nich **vydané.** lze si snadno představit.

Zasahuje tisk

Od dob, kde se lidstvo zh,lvilo tajné španělské inkvi­ sice, -se soudí veřejně, aby se každý mohl přesvědčtt, jak se spravedlnost vykonává a jak jsou zákony zacho­ vávány. Do nedávna bylo dobrým zvykem, že veřejnost se spokojovala úlohou diváka a tichého posluchače **a r**

.spektovala fakt, že je zakázáno zasahovat do výkonu spravedlnosti, zejména psát před vydáním rozsudku **o** věci, která je předmětem soudního řízeni, takže by to tlllOhlo mít vliv na rozhodnuti soudu. To nikterak. ne­

.znamená, že .soud a jeho činnost má býti nějaké sacro­

,sanctum, kolem něhož se má chodit po špičkách. Jde **o**

to, aby byla zajištěna co největší nestrannost squdu.

.2.ádný vnější vliv nemá působit na rozhodování soudc'll. Referáty ze soudní sině ostatně nevznikly teprve **Y.** květnu 1945. Změnily se vlak od té doby k horšímu.

Zásadně nelze míti nic proti tomu, je-li v tisku krl­ tisován rozsudek. Není to také nic nového. Rozsudky nejvyšších soudů byly a jsou k.ritisovány často i velmi ostře, ovšem v tisku nejčastěji odborném. Nemůže **však**

významnými.

Soudci z lid u hlasuji

Sesoudci z lidu mám dobré zkušenosti **a** mohu fici *s* dobrým svědomím, že jako celek vykonali svou práci dobře a !e se osvědčili. Byli si vědomi, že rozhoduji o nejvyšších statcích svých spoluobčanů a nebyli lehko­ myslní. Soudce z povoláni měl v nich při svém rozhodo­

;vání oporu. Zejména v pochy.bnýoh případech, kdy si

.nebyl zcela jist, bylo velkým ulehčením, mohl-li se po­ radit se čtyřmi roztµnnými, zkušenými a rozšafnými občany a ověřit si správnost svého úsudku nebo jej změnit či opravit.

so·udce z l du, jaký být nemá

Byly ovšem i výjimky, které potvrzuji pravidlo a ukazují, jak důletitá je otázka výběru soudců z lidu. Někteří byli umfněnf a tvrdohlaví a nedali se poučit odborným výkladem předsedovým. Stal se mi případ, fe ve věcí zcela Jashé, která nepři'pouštěla ani nejmenší dllvod k pochybnosti, tak!e poráda mohla býti za dvě

...

být nic namítáno, je-l,i denním tisku kritisován rozsu­ dek, který zajímá i neodborníky, jak. je tomu v **dnel­** ruch velikých procesech politických. Je věci vkusu a no­ vinářské odpovědnosti, jakým způsobem se to **děje.** Kritika demagogická **a** nevěcná je zavdenfhodná **ne,;** jen v těchto, nýbrž i **v** jiných případech vllbec. Kriti­ ka rozsudku, zásadně přípustnfi, může však býti sou­ časně nepřípustným působením na soud, u něhož jedem případ byl skončen, ale dalšf podobné případy jso11 projednávány a skončeny ještě nejsou. To už je případ

.delikátní, ale slušný novinář vždy najde správnou cestu. I o případech dosud nerozhodnutých je dovoleno psát a každodenně se tak děje, zejména o velkých **prc,,1** cesech, které trvají delší dobu. Poctivý novinář **se spo­**

kojí tím, že o jednánf napíše pravdivou zprávu.

Jsme bohužel svědky tolio, že v tisku se objevují **ne­** ukázněné, neodpovědné, nevěcné a polopravdivé refer ty a kritiky o soudních jednáních a rozhodnutích. **Tisk**

,zasahuje škodlivým zpil.sobem do rozhodování soud6. To je zjev nezdravý, který má býti rozhodně odsouzea **a** na každém kroku potírán.

**Dneselv**

A někdy **také** ulice

Společně **s** tiskem zasahuje často tak zvané veřejné

**,nlnění.** Referáty na politických schůzfch, tajných i ve­ lejných, zabývají se činnosti soudil podobně jako novi­

**•Y•** Platí o nich totéž, co bylo řečeno o tisku.

Praha měla své velké procesy a každé venkovské

.,\_ěsto mělo aspoň jeden svůj místní proces. Místní ko­ Jaborant byl postaven před lidový soud v městě, kde pil svzélsékutky. Lidový soud tam zajel. Clánek v JIÚ5tnim tisku, debata na politické schůzi - a soud se

**-1;al** místní sensací. Soudci z lidu vybráni z místních ob­

nů (protože obžalovaného dobře znají), improvisovaná udni síň je naplněna do posledního místa a tak se za­ **hájí** soudní jednání v ovzdu§i napjatém jedním smě­

,:em: proti obžalovanému. A nyní chtějte od soudců **z**

Jidu, aby zůstali nestranní. Jaká je tu záruka, že soud­ **eové** rozhodnou svobodně a nedají na sebe působit -žád­ **a.ým** vnějším vlivem? A tak se stane, že veřejný žalob­ **ee,** který si toto všechno neuvědomí, poněvadž není

* + místní«, navrhne podle výsledku řízeni pro obžalova-

**11ého** trest dejme tomu deset let (veřejný žalobce na­

!f'l"huje z opatrnosti vždy raději víc), ale rozsudek zni

**na** dvacet let.

Soudce z povolání

**musí** potom vypracovat rozsudek a musí jej odůvodniti. Má to usnadněno tím, že proti rozsudku není opravných prostředků.

ZAvěr

Lidové soudy jsou instituce dobré a osvědčily se. Pra ovaly dobře, když byl případ řá\_dně vyšetřen a při­ praven, soud obsazen schopnými lidmi, soudci z lidu ne-. byli místní, nebyli ovlivňováni zvenčí a jednali v klid­ **ném** a neutrálním prostředí. To jsou předpoklady, kte­ **ré** měly býti za všech okolnosti zajištěny. .Ze tomu tak ddy nebylo, toho nutno litovat.

###### doba a lidé

pulačnkh. **Ale vidy** musel zvltězit rozum, **nebof** jsem **býval** ddvěrnfkem, a to pro celou oblast ředitelstv[ drah **a v** této funkci jsem poznal, jak je nežádoucí rodina s dětmi. Dennf odpověď bývala - kdo mu poroučel, aby měl 5 děti, neměl jich tolik mit. To byla m[sta úfedn[ v době, kdy vile bylo pod heslem • Vile pro dftě«. Platový pf[davek na psa byl u dráhy vylili( než na ditě. A co léčeni v ústavech, u pokladen­ ských lékařů, otázka bytová a pod.? Clpvěk s dětmi byl, je a bude nežádoucf. Já sám neradfm za těchto zjevil nikomu, aby měl rodinu a prošel tolika utrpenfm a jen posměch, po­ nfženf a bfda bude mu přlpomfnat, že se přenáhlil **a** uvr-dl na svět děti, které budou trpět s nimi ... Chudáci, měli by• chom děti vice, ale dokud budou úřady provanuty podob· nými methodami, pak věřte, že každý nonnálnf člověk musf mnoho uvažovat, než se prostě zapomene ..**.c**

1. J. P. z Prahy:

»Zaujal mne velice- Váli článek, protože ·Jsem otcem 2 děti, a jelikož bych chtěl vychovat naiif republice děti zdra· vé **a** silné, neodvažuji se mft děti vice. Velice rád bych měl jelitě alespoň dvě děcka, ale když uvažuji a rc,zj[mám do bu­ doucnosti, přicházfm k tomu názoru, že jest naprosto vy· loučeno za daných poměrd roziiiřovat rodinu ... Uvažte jen nesnáze bytové a zásobovacf . . . To, co jsem Vám vylfčil, jsou asi tak zhruba přfčiny, proč upadá populace **a** proč manželé, kteřf maj[ k tomu předpoklady, maj[ také rozum **a** nechtěj[, aby jejich děti na úkor počtu musely žit za pod­ mfnek jako ve XII. stoleti, kdy početné rodiny spaly na slámě a na zemi. Raději děti menši počet, ale aby měly pod· minky k životu, jaké požaduje naše doba.«

1. Z e na správ nfho ú f e d n f k a:

»Jest beze sporu, že mladé matky by měly býti **k ma­** tefstvf vychovávány a že by se to mělo provádět, j-ek dopo· ručujete ve svém článku, ale neméně dOležité je také, aby­ chom měli dobré, odborně iikolené a hlavně svědomité lé­ kaře. Nikdo nikdy mně nevymluv[, že na!le robátko nemu­ selo umřft, že bylo jenom nesvědomitými lékaři zahubeno. A takových přlpadd a těch malých hrobečkd je celá fada. Dětským lékařem by se měl stát jen ten, kdo se cltf k tomu povolán; měl by být přfsný výběr, zvláiif na takové odpo­ vědné mfsto měl by být vybrán člověk nejspolehllvějii[ a nejschopnějllf, neměla by tu rozhodovat politická legitimace. Náii drobeček měl ten život velmi kratinký, žil jen jeden mě­ **síc a,** dva dny, ale když již ten jeho život byl obětován,

nechf zacbrán[ alespoň mnoho jiných ... «

1. **Z e** 1e z n i č n f z ř fz e n e c:

*Doc. dr. Frant. Pa c 1,, ne r, Zlín*

masy lidu o populační politice

V listopadu 1945 jsem uveřejnil ve Svob. novinách ělA­

**aek** •Pozor na kořeny&tátu«. Přilily dopisy:

1. Stfedoiikolský profesor:

»Jako otec devftiměs[čnfho d[těte, který právě prodělal **a** prodělává těžkosti, o kterých pfiiete, dovoluji si Vás upo• r.orniti a zdůraznit dvě věci zvláiit.Prvn[ je finančnf. Račte prosfm počítat **v** pražských cenách. Kočárek - několik ti· **sic,** do roka sporťáček - zase tls[oe, nánožn[k - mnoho set. Nepočftám sanatorium při porodu, ale obejit nelze prádélko, které při nedostatečném přídělu nutně musfte kupovat, nu· **cen** k nezákonnostem, jedině za vyšli[ ceny - nehledě na to, **le** dnes některé věci (jako gumové plenky pdvodu výlučně německého) vůbec nedostanete - který úřednfk mOže sl to dovolit? Nepoč[tám též služebnou, která se stala finančně i fakticky nedosažitelným postulátem. Ditě stoj[ prvn[ rok (zapomněl jsem na postýlku) ohromné penfze. - Za druhé otázka bytová. Bydlfm jako profesor, který potřebuje doma též pracovat, se 4člennou rodinou v lpokojovém bytě. Jsem však králem proti kolegovi, který má 2 děti a bydli v jedi. **né** mfstnosti v bytě oficiálně prohlášeném za nevyhovujfcf, nehygienický. Těhotná kolegyně bydlf v podnájmu s mužem, odkud je domácf pán vypovfdá a týrá se den ze dne hledá· **Bim** bytu samostatného, aspoň mansardy.«

1. Telegrafista CSD:

»Cftfm z článku, že chcete léčit kofeny národa a věřte, **le** by bylo třeba v prvé řadě léčit rozum naši státn[ správy **a** pak teprve otázku populace . . . Mám 2 děti a manželku. Mnohokrát jsem cítil výčitky svědomí právě v otázkách po-

»Pfllete o výchovném, a pod[vejte se, jak to vypadá. Za· městnanci, kteřl sloužf u CSD už 8-15 rokd, nemaj[ na své děti vdbec žádné výchovné, poněvadž jsou ve smluvnfm po­ měru. Já sám jsem 8 rokO u dráhy, zastávám službu osob· n[ho pokladnfka na systemisovaném m[stě oflciálském, ale jinak jsem jen dělnfk na výpomoc a na svoje děti (chlapce 5 rokO, děvče 3 roky) jsem nedostal ani 1 Kčs výchovného. Nejsem oviiem sám, je nás 50 procent zaměstnar.cd, kteH jsou na tom stejně, anebo hOř, že majf vice děti, anebo jsou staršf, takže i když budou jako »pomoanl« a dostanou výchovné, nebudou moci mfti děti, poněvadž budou fysicky sta.ff. - Pro zajfmavost Vám uvád[m, že sám jsem z 11 děti a vfm, co to znamenli, když je jedno dftě, anebo deset. Ne· hněvejte se proto na mne, ale k tomu, co teď máme, mám mft ještě dalš[?c

**V** prosinci 1945 napsal jsem do Rovnosti článek •Platový

**zAkon a** populacec. Reagoval naň:

1. Továrnf úfednfk:

»Poskytováni přfdavkO na děti početných rodin mdže slce určitou měrou podpořiti požadovaný populačn[ vzrůst, který jest př[kazem státnf politiky, ale nejsou tím vyčer­ pány všechny prostředky k zvý!lenf populace. Každý schop­ ný občan našeho státu musf mfti možnost takového výděl­ ku, který by mu zaručil, že po uzavřen[ sňatku bude mfti dostatek prostředkO k obživě nejen manželky, ale i »rovno· váhu v rozpočtu« při pffrdstku rodiny. - Máme však také mezi sebou velikou řadu osob, které žily v rozvráceném manželstvf, manželé se rozeiili, každý žije zvlášf. Mnohý muž či žena žij-ejiž léta spokojeně s družkou či druhem, na­ vzájem si velmi dobře rozum[ a jsou sl velikou mravnf opo­ rou. Družka je svému druhovi viifm, jenom ne matkou jeho děti. Tisfce a tisfce lidi žije v t. zv. konkubin:itě spokojeně **a po** mnoho let, ale k jejich radosti **a** úplnému lidskému

Dnesetv

.;těst{ chyb! momost miti děti - myallm **tfm podle** zákona

.nanželské děti, které by mohly nositi jméno svého otce bs předsudku, fe jsou dětmi nemanželskými. Těmto lidem jest potfebi vhodnou novelisaci stávajiciho zákona o manžel· ském právu dáti momost k provedeni rozluky faktlcky jil neexistujícího manželstvi, a to třeba přes neodůvodněný od· por druhého manžela. Nežijeme přece v době feudálni, kdy rozmar nebo zášf jednotlivce mohla zabraňovati druhému **v** jeho svobodném rozhodováni o zpllsobu l.ivota a případně ho zatě':ovati finančně al do úplného finančního zhrouceni. - VyfeAenlm to otázky by jistě i otázka populačni postou­ pila značný krok kupředu.«

Na můj článek •Budoucnost národa« ve Světě prace, **Y**

ru 1948, napsali:

1. J. H. ze západnfch Cech:

•Postrádal jsem v článku řešeni o!ehavé otázky, t. zv. bemětných manželstvi. V Bánku, podobně jako jest tomu i v jiných, jsou uváděny za hlavni dllvody bezdětnosti po. hodlnost, bezstarostn požívačnost. (Pozn. Nic takového tam nebylo.) To jest rieobecný argumc;nt, podle něhož, ne­ chceš-li mit starosti. vyvaruj se dětL Hromý omyl **Nikdo** z vedoudch národa a ani lékařských kapacit, pokud jest mi zn!mo, nezabýval se touto otázkou s jiného hlediska, tfm méně, fe by se něco podniklo. Já tvrdím tolik, fe 99 procent bsdětných manželství jest z toho ddvodu, že děti prostě mit nemohou a ne, že by je nechtěli. A zde jsme pravě u otázky, a to otázky, která patři vlastně lékah'\m. Jest za­ potfebi zkoumat důvody. Někdy jest závada u muže, jindy u ženy. Právě na lékaticb jest, aby závady odstranili; jsou mnohdy nepatrné. Jest bezpodnúnečně nutno. aby celá ve. fejnost nebo pHslušnf jedinci byli veřejně neb .dtlvěrně upo­ zorněni. kam majl vlastně jit. Jest mnoho případů, že nevi s .kým se poradit, nebo snad ze studu se od toho upouštL Proi! neni dosud zřízen nějaký ústav pod lékařským dohle­ dem? Pravě tyto by si zasloužily všemožné podpory, vidyf ka!dý neni tak finančně situován, aby mohl financovat ná­ kladné lékařské pokusy.«

1. In!entr:

•Zdllraznil jste nutnost správných z6sah6 po stránce po. pulačni, dnes však jil se ěasto objevuji zásahy s tendenci opačnou (na př. podstatné sníženi daně dilchodové pro svo­ bodné a fenaté bezdětné). - Dovolil bych si zdůrazniti je­ den moment, na který se ěasto v úvahách zapominA: naši lidé, minim v t. zv. lepších vrstvách, děti mit necbtějL Zá­ měrně se dětem bráni a považuji je za neAtěsti. Velmi často uslyšite údiv nad tfm, le ti, či oni maji dvě, nebo, ó hrtlzo, tři děti. Děti jsou považovány za přítH a rodiče, kteří je maji, za nedosti rozvážné, lehkomyslné, ne-li přímo hloupé. Musfme se zamyslit nad tbn, proč tomu tak je. a tu vidím 2 příčiny: jednak rieobecný vzrust t. zv. užiti světa ve vfecb Jeho podobAch, jednak dnešnf potíže s pracovnimi si1am1 pro dom6cnost. Obě tyto příčiny velmi spolu souvisi. Jest po­ chopitelné, že zmodernisovAnim iivota, pHcbodem kin, většf toubou po kultuře atd. vzrostla snaha nejširlfch vrstev těch­ to dam využit. **A tecf si** proshn představte rodinu se 3 dět­ mi, řekněme 'lékaře, in!enýra nebo veřejného pracovníka bs slufebnictva, které dávaly doby dtlvějlli, ale i bs slu­ žebné, rodinu, která nemá babičku nebo starou tetu, které by mohla olx!as svěfit opatrováni děti. Přiznáte jistě,.že na rozptýleni **ani na** kulturnf potřeby nezbude ěas ani mol­ nostl. V nejpřiznivějllim připadě mtlže se čas od ěasu jeden z manželtl utrhnouti, zatfm co drubý sed.i doma. Předsta­ vime-11sl, le časem budou snad i služebné, bude si je moci učitel, státnf úfednfk, profesor dovolit? ... A tak, chce.U se n!H!eho »užit«, nezbývá než nemíti děti. Chtěl bych ffci, že zde jde o problém mravní. Toubu po lepšún vyžiti nelze přes všechny yýhrady považovat v z'8adě za špatnou, a tak bude nutno hledati vhodné řešeni, které by přfrdstkem děti ne­ zmenšovalo možnosti i standard celé rodiny. V poměrech na­ šich a ve vrstvách t. zv. inteligence souvisí tento problém, jak jsem ji! řekl, velmi úzce s problémem pomocnic v do­ mácnosti **a v** drubé řadě ve změně nazlránf fen na děti vil. bec. Jest to pouze několik neuspořádaných poznámek: ale snad vám osvětli problém s hlediska, které jste sl dosud ne­ uvědomil Budete-li však otcem 3 děU jako jA, setkáte-li se s tim, !e po službě **v** neděli budete prát prádlo a poslouchat úvahu domovnice na thema •Jó, ke tfem dětem služebnou nenajdete. To .by musela být blázen, mtlle-li jit k jednomu dftětl nebo bezdětným manJ.elwn«, déte ml jistě za pravdu, 1 **kd:,i snad** nebudete postižen tak daleko, le při onemoc-

#

něgi manželky budete dávat děti do sirotčince nebo dětské­ ho domova. - Neni to stlžnost, nebo snad litost, jen pouh6 konstatováni skutečnosti.«

1. Profesor odborné llkoly:

•Pracuji také trochu v politice a populační otázku po­ valuji za nejdOležitějši otázku naši existence vtlbec. Piše. te-li, !e starost, aby se rodilo vice děti, jest problémem so­ ciologickým, dodávám, že l problémem zdravotnim či zdra­ votnickým. Je mnoho žen neplodných, vlastně zdánlivě ne.. plodných a i zde by se měla napřít páka. Praktičtí lékaři **by** měli věnovat vice pozornosti této věci a měli by být - pro­ miňte laikovi - v této věci lépe vzděláni. Naše rodina **je** trochu obětl takové neznalosti.«

1. :R e d it e 1 k a m a t e f s k j c h I k o 1 e k:

•Podle svého laického názoru pflčitám úpadek popula­ ce: 1. N vzdělanosti, nepřipravenostirodtfll, nechuti k ma­ tefstvi. Nezném programll dnešních divčicb lkol měšfan. ských, mohu toliko :r.e svého mlédf vzdychnout, co zbyteě­ nosti pro život nepotřebných do nás vtloukali! .Jsou zde **sice** dnes rodinné lkoly s osnovou pro !ivot, ale jsou to jen llkol7 výběru, které vllechna naše mládež neabsolvuje. - Ostatně matky naše dnes nejsou snad ani tak nepřipravené, nebol poradny **a** rodičovské achilze jim přece trochu otviraji oči. ale jsou ve svých povinnostech mateřských leckde lajdácké. nepoctivé, nebo pro sociálnf poměry udupané. **A** jsou to ne­ jen sociálni poměry, ale i nechuf k mateřstvi - jakýsi zá­ van z francouzského západu, že rodiče u nás redukuji počet děti na jedno, nenajvý!l dvě děti. Dvojí refrény jsem velmi často slýchala ve llkole: •Kdepak, my si jelitě děti nemůže­ me dovolit.« »Kdepak děti - já chci ještě užit.« 2. Nemrav­ nosti. (Pisatelka v dalšim popisuje 7 drastických, ilustruji• cich připadil, jichž sama byla svědkem a jež nelze reprodu­ kovat.) 3. Spoleěenskému řádu. Ten pracuje ještě dnes **na** úkor populace, nebof dftě nemanfelské ještě dnes nese i • svou matkou půnc •nemravnosti«. 4. Státni zákony (Pisatelka analysuje na několika případech vady a bi'fchy celibátu, **nu.** ceného I nenuceného celibátu učitelek a zejména kně!f.)c

V dubnu 1946 jsem napsal do Slova národa článeli

•Brannost a populacec. Dostal jsem několik dopis6. **Vr**

jímám:

1. Vrchni oficlál **v. v.:**

•Upozorňuji na okolnost snad 1 Vám dobře známou, **la** jsm nyni v té druhé válce světové, dik asi ráznému zákro­ ku mu!tl z vlády umučeného **pana** generála Eliáše, měli **sil.** nějšf, ne-li hodně silné stoupnuti porodnosti ... Cim byl **do­** cllen po dobu války tento ptiznivý výsledek? Mezl !enskt­ ml to bylo mnohokráte slyšet: •Oni se nyni strašně boji ni­ jak pomáhati.« - totiž hlavně páni doktoři a pak i porodnl báby. Jsou za to ohromné tresty. Pak ženské samy, bojic:9 se toho t. zv. totálního nasazeni, chtěly a také hodně rodily, aby z0staly doma . . . Kdy! v tomto ohledu budete houžev­ natě a vytrvale na tom pracovati, at,y ono mnou uvedeni veliké zlo se u! nikdy nemohlo tak rozbujeti, jak se **.za** prvni republiky hanebně·rozbujelo, aby pod velikými tresty si ul žádný lékař nebo kdo jiný nemohl troufnouti plod:, odnlmati, aby k takovému pf[padu mohlo dojiti jen v ne. vyhnutelných pffpadech, a to napřed uznáno lékařským kon­ siliem, pak byste si vydobyli v nó.rodě nehynoucl velké **dt­** sluby.c

1. Podplukovnlk v.v.:

•Dovoluji si Vás zdvořile požádati, abyste na patřli!nýc:ti mistech s pffslušným ddrazem zaffdll všechno, co je nutn, a ve Vaši působnosti, aby vymizelo t. zv. andělfčkéfstvi. **N:Jlo** ni nás odsunem Němcil bude o 3,000.000 méně, země **teclf.** uživí všechny.«

V řfjnu **1946** jsem napsal do **Slova** národa článek **»Po­** třebujeme úřad pro populační politiku«, v němž jsem ukě.zal. jak zájmy populačni jsou yydá'vány kompetečnfm **sporO.m** ministerstev, jak se vydávají depopulačni zákony a admini­ strativní nafizeni a jak je třeba, aby někdo výsostně **vll** koordinoval. Dostal jsem několik dopisll, z nich! vybirám1

1. Pf **M. M.** z **Brn,a:**

»Kdo z vés, těch moudrých páml se táže ženy, zdalt **bJ** chtěla svtlj život připodobnit jen králiěi samici, která **nezni** nic, jen rodlt! Rozhodovat v této otAzce pfisluši jen !

a to ka!dé samestatně, nebof ona tu dává v sázku své zdra.

**vi a** .!ivot. Co platno. kdyi ke dvěma, ět tfem dětem ***pHdl***
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**4laJii a aama** • tlm vyfadi bud' zčásti neb úplně, ze své IUohy matky. A dále: za každou cenu kvantitu, a( je kvalita llověka jakákoliv. Když už máte tolik rozumu, zařiďte stroj

- Uhnuti dětf, protože sám muž, který o tomto problému **plle,** by nechtěl roditi po druhé, kdyby toho jednou zaku. **all.** Ano, mft děti, a ještě k tomu, jakmile poodrostou, vydi

* on, že mateřské školy jsou povinné atd., takže matka **8!** nemi pravo ditě si nechat, aby se sama starala o jeho **a,sluhu** - mluvfm za matky skutečIIé a nikoliv takové, kte­ **ai6** se ridy dětf zbavf. **A** dile, když se nařidi, aby dala své **Mti** do útullm a šla vydělllvat. Ne, že by se stavěla pasivně **k** otizce nástupu žen, ale stačil by muž tento úkol zdolat? **Zena.** kteri mé !ivotnf úkol a úděl mnohem těžší, než muž, IDá se jen trpně podvolit wem po nf vyžadovaným úkolwnl T.omu se řfká rovnoprávnost! Dejte světu mfr, lepši sociálnf **poměry a** populace se vyvine bez diktatury - kdo bude po­ **Ce** svých prostředků **a** hlavně ženina zdravf a touhy mft **potřebu** dát národu děti, ten tak učinf bez úřadu pro po-• pulačnf politiku. - Postarejte se nejprve o to, aby nirod nebyl vyssáván břemeny poplatlro. a dávek, a( na danfch či **aiajetkovými** dávkami, zaposlouchejte se do miněnf lidu o těchto všech otézkéch a pak podle nich mikutečňujte ffzenf **Womi'l.clch** potřeb státu. Je věru mélo nélady v nés všech,

,n;pomeneme-ll, že po celou válku jsme strádali a platili dluhy jen proto, abychom - af nadejde čas osvobozeni, mohli popi·áti svým dětem trochu životnf radosti, a m(sto toho nyni ze svých nabytých skrovných majetkO. budeme **Ještě** platit, zatfm, co ti, kteřI děti nemajf, nešetřili, dobře **jedli,** ted' nebudou platit, protože je ta pozůstalost divno **ft** stokách. - To!, nechte si svou populační politiku a sta­ **rejte** se o věci, které nérodu poskytnou vice chuti k životu, **a** pak už populace přijde sama! - Dokud bude nedostatek ytživy, nemůžete žádat, aby z vytráveného těla matky **a** 1m1ezeného přfdělu pro děti se zamezilo úmrtnosti děti. - **A** proto je lépe, bude-U děti méně, ale pečlivěji o§etřova· ných a tím i zdravěj fch. Neboť pro velký počet rodiny ne­ mdže žena stačit dbát čistoty těla ani duše.«

Dopis byl sice podepsán, ale bez adresy, a proto jsem

" **M. M.** odpověděl zase v novinách. Na to se ozvaly:

1. Ze na to v á r n f h o d ě1 n f k a z v ý c h. Mor a vy:

»Po přečteni Vašf odpovědi pf M. mne stéle něco nutí,

18. **Anon7m**

»... Dovolte, **abych se** dotkl l jiných momentd, které majf vliv na populaci u nfl.s. Mám matku, kteri vychovala tH české děti. Zůstali jsme Cechy po celou dobu vélky, já sim jsem byl dokonce persekvovAn. Matka se později provdala

za muže, který pochází z Vfdně a který se přihlásil k ně­

mecké nirodnosti a zařidil totéž pokud se týká mé matky. My, děti, jsme jif dávno dospěli, uzavřeli jsme jif dávno manželstvf a zmíněná již matka mé tři česká vnoučAtka. které vMiec neznajf jediného slova německého. Matka je dce. rou českých rodičů, celá jejf rodina je česká, matka nebyla u NSDAP a má vše v pořidku, af na to, že nemllže proká· zat antli'ašfstickou činnost, anebo okolnost, že byla persekvo· věna. Podle dosavadnfho stavu nedostane pravděpodobně svého bývalého čs. občanstvf. Padli tedy na nés těžký stfn. J'sme modemf parlové. Naše manželstvf tím velice trpf. Naši partneři v manželstvf cfti se o!lizenL Domnfvfl.te se, fe toto všechno tvofI pHznlvé podmfnky pro populaci? Myslíte, že mé někdo pnivo !fl.dat po nés, abychom rozmnožovali fady modernfch parld? Casto si zaplfl.ču nad osudem našich ma­ lých děti, který budeme muset jednoho dne vysvětlovat po· jem odsunu atd. Hrozím se přímo dne, až se dftě bude ptét, kde že je jeho babička. K tomu, aby se člověk odhodlal m[t děti je třeba mnoha věci, hlavně také dullevnfho klidu a po· citu rovnocennosti. Mohl bych se owem dovolávat kfesfan­ stvf, humanity atd., ale to u pánd nenf dnes v módě ... «

1. Nékladnf pokladnfk u CSD

»My, železničill, jsme povětšině praktici a máme přfle­ žltost se stýkat ve slu'3bě s různými lidmi. Je správné vaše tvrzeni, !e abnormálnf porodnost za protektorátu byla pod­ mfněna činnosti pracovniho úřadu. Vdávala se děcka a ro­ dily vdané ženy i po 10 a 15letém manželství ... Dffve bý­ valo dětf dost. V každé rodině u nés byly nejméně tff děti. ftfdid učitel jich měl sedm. Po r. 1818 se začalo s 1-2 dět· mi v rodině, po této vělce bude to ještě horši. Přfčin je mnoho. Jedna z nich je, že způsob života se měnf (vyššf kul­ tura)....Dnes majf lidé zábavu jinou - radia, kina, spoustu novfn, tancovaček, rdzných a různých oslav a odhalováni, takže se zdá, že na• to oslavovénl umřeme. Dffve tedy lidé vfc pracovali, měli děti hodně a výchova jich byla pro ně

**abych** Vim napsala. Věřte, nic vic bych té panf a jf po­ í!obným dámám 'nepřála. jenom to, aby nemohly mit dftě. **Bože,** vždy( ditě je dar božf a záleži na matce či bude pro **al** požehnénfm nebo trestem ... Co bych Já za to dala, abych mohla mit dftě, a ne jedno. ale vfc! :Reknete snad, !e je dost sirotků, kterým bych mohla nahradit matku, ale to jé ne· mohu, snad je to ode mne krutě nespravedlivé, ale clzI ditě 1,ych mohla jenom nenávidět a nikdy bych je nemohla vr chovat jako vlastnL Prosím Vás snažně, je možno vyléčit **tu** vadu, na kterou trpfm? Už za vélky jsem byla v T. u dr. **L.,** ale nlc to nebylo platné, a ted' jsem zase byla u dr. G., **ale** to vše zase nebylo nic napJat. A na dalšf léčeni nemám peněz, nemám ani to nejnutnějšf a to lěčenf je tak drahé. lsem z toho celé neš(astná, pdl život„ bych dala za to, abych ae mohla vyléčit. Věřte, byla bvch do smrti vděčné tomu. **kdo** 'by ml pomohl. Vfm, !e vděčnost nejsou penfze, ale jé **ale** jiného nemém ... «

1. Panf A. H.z východnf Moravy ...

»Promiňte, ale musím vám poděkovat za odpověd' na í!opls pf M. Neznám ji, ale odsuzuji ji. Matka nemi nikdy "f'YSlovit to, co ona řekla. MysUm - nějaká hypermodernist­ **lca.** Hnulo mi to krvf. Kam se poděla naše ženskost? Kde jsou naše vlastenecké city? Ach, každý jde jen požitkem. Mám **do** toho co mluvit též. .Jsem bývalé partyzénka - lépe dnes

za

* tom nemluvit. Ve frontě jsem měla 2 děti, stéřf 8 let, **a T** měsfCO.. Gestapo mne mělo v šachu. Jfl. jsem to ale vyhrála **na** celé čfl.fe. Ftejte se, nel!u. Mim ji! tfetI děfétko a ještě jedno chci. Chci vychovat vlasti naši řfl.dně aspoň 4 děti. Na­ **le** populace je velmi vémě ohrožena názory rnft 1-2 děti. Při šetrném fit{ ml zbývé na vše potřebné. Málokdy jdu do dfvadla, nejdražšf jsou mi moje dftky. Mám dva krésné chlapce a dcerušku. Táta se v nich jen shližI. Vidite, pane oktore, jsme zastaralých nizord. Mit dětf plnou světnici **by** prospělo státu. Kdo je má mft? Ten, kdo mé slušné pHj· my. Jsem sama ze 3 děti, manžel ze 4. Proto všichni žljf a Jsou dobře situovanf v!llchnt. Chci vám jen Hel, kdy! by se nehonili lidé jen za marnostmi, na vše zbude. Kdv! nestačf

1u!dv výdělek, každé pořádná žena zapféhne též ...

zábavou, kďe!to dnes je otravou. Vliv má I ten dnešnf svět rozvélčený ... «

1. Porodnf **asistentka**

»Jsem porodnf asistentka z O. Je nás tady mnoho a proto chci jft do R. Je to kraj hornatý, chudý, s vesnicemi dokola M., Pr., R., Moh. a porodnf asistentky tak nenf. Každá je tam na chvfil a pak uteče do města. Zeny rodI za pomoci oby• čejnýeb žen - H1m se jim fušérky - nebo musf chodit 2 až 4 hodiny pro porodnf asistentku. KojenCO. um[ri tam velmi mnoho a rodičky nemajf žédného ošetřeni. Musím bydlet v centru, kde je autobusové spojeni na všechny strany a blfzko telefon. Pan zdrav. rada dr. V. nařfdll místnímu výt,oru, !e musím bydlet v centru, ale nic to nepomáhé. Panu před· sedovf v :R. jsem flkala, že kdvž mi nedá ten byt, že tam nepi\jdu. On mi na to odpověděl, že mu na tom nezáležf, či tam rodní asistentka bude, nebo nebude. Pochopitelně, je to starý mládenec, proto se nestará, co souvis! s populaci.

Po rozhlasovém projevu v únoru 1947 obdržel **Rozhlas**

tento dopis:

1. Ze na ber n f h o tlf e d n f k a

»Jsem 38letá, vdaná a měla jsem tři děti. Z nich ml dnes

!tje 9letý D. a 20letá J'. Věřte, opravdu věřte těm několika bolestným slovilm, jak tělko je mit dnes ditě. .Jsou tomu dva roky, co ml zemřel tragickou smrti 16letý syn ... Mdj manžel je bernfm úfednfkem. Od prvopočátku se skromným měsičnfm platem. dnes se 3200 Kčs měsíčně. Jsme na to čtyři osoby, 20leti dcera se už měla vdévat. Uznejte sama: 500 Kčs byt, 200 Kčs prádlo, plyn, voda a jiné věci, na které sl prévě v této chvili nemohu vzpomenout. A tak věřte, **s** otopem nám ani **někdy** nezo.stane 2000 Kčs měsíčně, t. j.

500 Kěs na osobu. Ošaceni pro čtyři osoby anl ·nepočftaje. Věřte ml, jsme úplně strhanf, nemime oblečeni, pn\dlo den­ ni ani nočnf, povlaky, prostěradla - Jen tak tak, !e mohu kounlt to mléko a ten pflděl, ktert Je na Ustky. Ditě, které bych tak rada přijala, jsme nemohli mlt, protože bych je opravdu neměla do i!eho obléct a nesnesla bych, aby dftA

:JI.

###### Dnes

6tednika mělo ptijft na svět a nemělo ani to nejpottebnějšl, aby mohlo tit. Jak mdžeme mlt děti, vždyt ani ty, co máme nemáme do čeho obléct a ělm uživit? A jsou to děti vA­ lečné, které nejvlce trpěly jak výživou, tak ošacenlm. **A** proto vás prosfm, nechtějte, aby dnes měli lidé děti, kdyl se těžko sežénou i ty nitě na polAtáni rozedraného prádla, **a** jestli se seženou, tak zase za nemožné penlze, které něko­ likrát obrátlte v ruce, jestli si je m-Ožete koupit. Srdce se nil svírá nad dětmi, které by potřebovaly aspoň to nejnutnějšl oblečeni. Jak si však **k** tomu pomoci, odkud na to sehnat? Nepomdže celé noci nespat a počftat, přemýšlet, jak tu neb onu věc opatřit. Vždyt výsledek je vždycky stejný a tak den ode dne, měslc od měslce, rok od roku čekáme jen a jen na to lepši. Potěšfte nás, dočkáme se něčeho? Druhá bolest je, když méme dceru na vdévánf. Odkud sebrat, prosfm, vý­ bavu? Jak pomoci mladým, zaffdlt si domov, když sami ne­ máme ani pro sebe .co bychom nejnutněji potřebovali? Co odpovědět, když vám řekne dcera: »Mami, proč mi nekou­

plš už něco do výbavy? Mami, ty se o mně vM>ec nic ne­ staráš, a vlš, že Jarek už k nám dlouho nechce chodit.« Srdce se ml svlrA, když ji muslm odpovědět: >Odkud to mám vzlt? Za co ti to mém koupit a kde to dostaneš?« Věřte, pH­ jala bych jakékoliv mlsto, kdy(bych věděla, le v mých 38 le­ tech se mne nebude někdo ltitit, anebo se mnou postrkovat, la j'Sem starA. Jen, abych si mohla pár korun ke sv, domác­ nosti vydělat **a** svým dětem pořfdit z toho měla aspoň to nejnutnějšf. **A** proto volám ze všechny leny: **aKde nenl** prosttedkd pro děti, nemMe jich ani stát chtlt.«

1. A n onec

vlastni izáži tek v Praze,

na nárolf Ojezda 19. února 1947 v 15.50 hod. Za vánice • plahoč( vysokým sněhem mladá žena s kojencem v kočárku. Jejf otec vede druhé jejf asi 5leté děvčátko. Z hovoru vy­ rozumfvám, le paní přišla právě z nemocnice, že bydli mimo Prahu **a** že chce S dltětem na DOC k přltelkyni, která bydli na Letné v domě s ústřednlm topenfm, kdežto u rodičO mla­ d6 maminky nemají uhli. Přijiidl sedmička, pětka a jeltě jiné vozy, ale vyblllená dvojka nepřij!ždf . . . »Konečně! Už jede!« Je 18 hod. pryě, ale snad ji ještě »vezme,« - ozývá se žena a lidé kolem nf. Zadnf v-OZ je poloprázdný, honem kočárek několik ochotných rukou naložilo za radostných úsměv-O matky, dědečka a všech čekajfclch. Ale: >Panf, ko­ čérek musí ven!« >Vždyf tu čekám už čtvrt hodiny, já tu byla před čtvrtou, pr.oslm vás, nechte mne!« >Nic nepovf­ dejte, musfte ven, já se nedám k vOli vém 200 korunami po­ kutovat.« Vyjednáváni .. ., všichni čekajfcl dosvědčuji, že mladá pan( mluví pravdu, apeluje na lidskost, poukazuje na počas(, někdo se táže, zda pruvodčf má také děti. »Má, a právě proto nechce platit pokutu.« atd. Nic naplat! Pani

* kočárkem musela ven a muž z ulice zvolal za ujfždějfclm prOvodčfm: »Af žije populace!«

###### d·o pis y

**Partyzioi a Ceská :Kamernice**

**Vilenf pane** Mareši!

Cteme rědi ěasopls Dnešek a zejm6na Vaše ělllnky, jimi! •ěfs­ **tlte** temné kouty naieho bytu.. Jen houšf a větllf kapky, pane Ma­ reli, **aby se** něm všem u nés brzy dobře !ilo. Nefikllme to z la­ ciné 11ensacechtivostl anebo ze zlomyslnosti. Ne. Věřte něm, **je** ném opravdu hořko u srdce, kdyl sl vzpomeneme na ty tlsfce našich bratff a sester, ktefl padli v boji za néA lepši a krésnějšl

!ivot. Co by tomu tekl Milan, Jenda, Boženka, ktefl §li s tako­ vým nedšenfm do boje - **a** padli? Děkujeme Vém, pane Mareill, i v jejich jménu za odvahu a bezohlednOlit, s ni! •člstlte«, a vězte, le tuto odvahu **a** bezohlednost jsme my, partyzáni, dovedli jak za protektorátu, tak I v dnešnl době n61ežitě ocenit.

Dovolte však, abychom se vrétlll k Vašim ělénlmm o pfipadu **z** Ceské Kamenice. Jsme naplněni skutečně hruzou a odporem, **le** je něco takového u nés ,no!né. Nedovedeme to my - a zejména my, partyzáni, ktetl jsme přece také někdy měll Němce v moci, **a** nejen Němce, ale i Cechy-konfidenty, pochopit. Tak hluboko jsme neklesli nikdy ani my, ani naši ruštl spolubojovnlcL Tlm se do­ stéváme, pane Mareši, **k** úi!elu našich tádkO. Operoval jste - anebo nechal operovat ve Vašich člénclch - pojmem partyzán. Doufáme, pane Mareši, le chápete naši snahu, aby t,,hoto pojmu nebylo zneul!(véno. Ověřili jsme sl u našeho ústfedl v Praze, !e v Ceské Kamenici nevystupovali partyzáni, nýbr! lidé, ktefl se údajně vydévali za partyzány, To je, jak jistě uzněte, vellf;J roz-

*-#6*

dll. Pokud **pak Jde o vú, pane** Mareli, nastllvé nynl dvoji mofr. nost: Bud'to jste nevěděl o této skutečnosti, !!e totU nejde o per.. tyzény, nýbrl o podvodnlky a pak jste jednal a psal bona **fide a** nenl nic snazšlho, nei svdj omyl vysvěUlt **a** věc uvést **na**

,sprévnou miru. Druhé mo!!nost je ta - ale něm se tomu nechc. věřit - le totil Vaše stanovisko k portyzéndm, at ji! z jakých­ koliv ddvodd, .Je apriorně negativnl a !e generallsujete. To ul **bJ'** byl ptlpad horši, a, jak znovu zddrazňujeme, nechce se nám **to** věHt. Dovolte vllak v tomto připadě několik slov partyzánské **apo­** logetiky: my, partyzáni, vlme velmi dobře, le v našich fadéch **se** vyskytly !lvly přlmo zločinné anebó !e slabé povahy a charaktel'J' neodolaly onomu opojnému pocitu moci a že tuto moc zneužil,-. Takové lidi jsme vi!ak ul ve většině pHpadd postavili bud před partyzénaké nebo fádně soudy obi!enské a dalA! čistky **provédl** bezohledně kancelář legii u MNO v Praze. Zdrcujlcl většina **par­** tyzánd vllak - a mdl!ete se přesvědi!lt v krejl, kde pllsobill - byli lidé ěestni a zachovali sl ruce čisté. Těžký boj partyz{mskf alabé charaktery lámal, ale silné zakaloval.

Dovolte ném, pane MareAt, jedno ptlrovnénL Vime, ani **ne** tak z oflciélnlch pramenil, jako z rozmluv s leglonl'lfl, le i v j&­ jlch řadách se vyskyUI lidé, ktetl tam nepatřili. A přece těchto několik stlnd nemohlo zpllsobit, abychom se na legionile **nedlf** va1i jako ne vzory hrdlnstvl a lásky **k** vlasti.

Nejsme lil {lplně jlstf, pane Mareši, zda těchto něltollk **HM** změnf VAll názor, je-li takový; víme však bezpel!ně a jistě, le **lilP** torie, které jednou bude soudit nal!e činy, nám dA za pravdu •

J)OBlavl nú na ml8to, které ném patři.

Sdn&.!em česk.1'ch partvzcln11 *(odbočka* v *BTM).*

•

(P o **z n.** r e d. Je téměř eamozfejmé, !e naše stanovisko k **pm,-** tyz6nťlm nemi'J!e b:ft negativnL Jsme jim vděčni ;&a jejich boj, • jejich oběti. Mluvilo-li se v článku o Ceské Kamenici o partyz nech, tedy jen•proto, !e neblahé ty J)06tavy se neustále vydéva}Y, za partyzány. Tlm vice nés těšl tento dopis partyzánské organl. sace, které tak energicky **a** jasně se odděluje od všeho špatnéba. Děkujeme za toto jasné stanovisko.)

80M:

Vilený pane redaktore,

před dlouhým i!asém otiskl **Váli ěasopla zoutelt** výktlk f:lvého doml národa - jeho mllldele - hrozlcl se morélnl propasti, **kte­**

roupřed ni rozevřela vlůka • revoluce a ke které ji hnala **por** revoluěnl vlna omylů lidi, ktefl jménem strany a vlédnlch **pro­** gramd ml6de!f vyplňovali trhliny obnovujiciho se hospodářswl.

Výkřik otfésl mnohými **a** ozvaly se hlesy bolestné, tlšlcl, **ptA­** telské i oceňujlcl, ozvaly se otézky, jak pomoci, co dělat, kem **s** mll'idell? Mezi dospělými se ozvala mládri sama, a co se **stalof** S rostouc( bolesti pozoruji, le den ze dne zapomlnajl debatéfl.

eo bylo přlěinou jejich dnes rozhoři!ených argumentů. SCM, Mlad fronta na jedné, jejich odpilrci na druhé straně - a celá polemika se přenesla na pole strnnlctvf, politických vllw, zájmů, kompe­ tenci a nespokojenosti. Přestal je zajlmat problém divky, **kteri** ztratila viru v čistotu a mravnost a ve smysl lidského f.lvota. **n.** krve se budou bit o vice či méně rudou linii MF. Přestala je, **jak** se zdě, zajlmat mravnl desorientovanost mléde!e - jen kdyby **se** jim podatllo vysvětlit **st** jej( orientaci politickou. Biji ae o mu­ xiaty a nemarxlsly, o socialisty a llberé)y, o rudé a bjlé, a neboJI je, le nevldl mlédei dětsky ddvěflvou, lldsky ělstou, neshiukn..\_ tou. v masu, halekajlcl stranickým poktikem a sopUcf na sebe j­ **pro** jiný odznak na klopě.

SCM, odbory mléde!e pollUckých stran, nestranické polltickt výchova: co mohou našim hochům a dlvk6m dAl? Co wbec **br** chom u mladých rédl viděli?

Lésku **k** pravdě. - Ovšem všelidské, masarykovské, ne **prav­** dě stranické. Lésku **k** pflrodě, !lvotu, krése. - Té nenauěíme **Dlll** pod zorným ůblem marxismu ani nemerxtsmu. Lésku k i!lstotl a poctivosti. - Politikové ještě nikdy nevnesli čistotu do života, **ale** čisU lidé do politiky. Smysl pro povinnost,- právo **a** bezprávl. - Měřené jenom měHtkem humanismu Masarykova, ne atranickjl,, mi Aablonaml. Lésku a úctu ke keldému člověku dobré vdle. - Jednodennl tisk všech stran nás pfesvědi!I, le neni lidi dobré vdl„

Podati-li 11e ném vypěstit v mladých lldech toto, splnlme nej,­ vyššl měrou svoji povinnost k ělověčenstvu, **k** národu I ke **stlltu,, A** nejvlce svoji povinnost k mJadým, ktei'I před némi stoji se zdi­ šenýma a vyi!ltevýma očima, kde f.e je čistota, v čem le je krěsao co f.e je mravnost? 2e potřebujeme mlédei vzdělávat politicky! Největši polltlkum je charakter. Které politické strana se chlubl odchovénim presidenta Osvoboditele? A které mezi avdj **doroll** fadi presidenta Budovatele?

Col! junécké desatero skaute-gentlemana neshrnuje ldeAI **llll'fll­** ného, čestného, laskavého, svobodymilovného, zákony ctlciho **ěle­** věka-občana?

C!m ještě chcete zlepšit kvalitu jeho lldstvi? Znalosti **stNio** nlckých historii? Zasvěcenlm do politických bojd a stranické **11tra,.** teglc? Jek chcete vtl!snat Ideál humánnl demokracie a zákon fau,. play do postraňlru stranické kázně? Jek chcete vychovat pfebl„

a soudnost, dovoUte-11svému chovanci výhled jen na jednu str&. nu? HAdáme se. je-li SCM jedinou a po pr6vu suverénnl organ&,. sacf mli\de!e s patentem na jej! mravnl výchovu. Na!IU jsme **proa­** tou většinou hleaovánf. **le ne. Vidime, le** jf mlAdel **ani svou d6-**

Dnesetv

**-.Ira** l!lenstvim neproJeyila. **A vol6me po** zaloteni nové organlsace, A by to napravila a pomohlo nlím z Joule. Prý takovou mtlm aeméme. Ba víc, pos!ednl návrhy zněly: zrušit SCM dnešnf li Slllofit SCM zltl-ejši, SCM Národnl fronty s paritnlm ze.stoupenlm. **l'roě,** ptmn se, nezačit s paritou Nérodnl fronty Jit v mateřských **9toikAch?** Jeden z kritilru vyprévěl podobenstvi **o** podniku a hé­ iclch se podnikatellch, kteti si upírali prha na ziscích? Co!

**Je** mládež prodcjnf artikl? Jaké zisky sl chcete z práce pro mlá­

**M** odnášet? Neni vém jasno, te mládet je něčlm, do čeho se

**,-O a** jen investuje? **A te** výsledek: investic je splátkou ne orga•

**alsacim** mláde!e, ani vychovateldm, ale národu a státu?

Ponlznu se ozvaly hlasy o JunAku. V hluku llarvAtky snad **1!1,27** přeslechnuty. Snad však přece Jen nikomu neuniklo, že Je- **4innt** hlásek: JunAka nepokáral Nenf r.ač. HádAme se, kde udělat **aavé** dveře a staré, kterými prošly generace, nechceme viděl

Radim: vy všichni, ktef,l jste zoufali nad našimi m!adýml, **lděto** do Junáka. Pracujte pro jeho rozyoj, pro rozšlfenf jeho my• bratrstvf **a** gentlemanství,, vzAjemné pomoci a lAsky ke vše­

* u. co je čisté **a** krásné a co pomoct potfebuje. Vy vMchni, ktetl

.-ráclte viru v mravnf smysl tivota. jděte **a** junéky **a** junaěkaml

**6t** přírody a hledejte Jej v nf, v sobě, v přátelství a v tom,

* Vům svědomf nevyčítá.

**A** prosím: přijdete-U. zahod'te ck:é legitimace a zapomeňte oje politické streny a staňte se junéky, jejich! bratrem je člověk dobré vll.le, **a Jdeti** jsou obránci dobra, pravdy a

***lis:,*** - ničeho vic. - Vál *MUC* Milol *S i ta'•* Brno

Vilent pane redaktore,

Ei

obálce L čísla Dnešku bylo psáno: ,Hádky by netrvely dlouho, by vina byla jen na jedné straně« DAle by si m všichni dis­ tujícf uvědomit toto: »Diskutuji a kritisujl jen to, co dobře znám. lemu rozumim **a v** ěem zastAvám avdj názor, nikoliv názor své

a,olltické Btrany. -

Vracím *se* ještě Jednou k diskusi o SC.M a chci fícl několik **lllov** jak k MF tak ke SCM. Nechtěl bych se znovu představovat, **ille** pro jistotu pHpomfnám, ie jsem členem SCM, že jsem proň i,racovel, pracuji a pracovat budu. Nebudu hledat chyby na těch **arubýchJ** za kaldou cenu, nechci bÝt ani ironický ani škodolibý, **ale** chtěl bych přispěli k postavení toho domku se zahrádkou.

politickému táboru, **al** tam av6J vliv zlské. Stranickost **ve slrupl•** nách SCM neexistuje a jen tělko se u nlcb dá dokazovat. Tvrdím, **te** při zakládáni SCM se nikdo neptal na politickou ptísl.u.§nost **a le** ten, který nejl pe pracoval, se octl v čele. Je to imad vina komunistd, te to byli oni, kteff od začAtku pracovali nejinten­ sivněji pro jednotnou organisaci mlAdeže? Proč na jejich mlstě to nebyl někdo jiný? Všichni přece dnes jednotnou organisaci schva­ lujeme. Nebudeme tedy dnes vyhrabávali to, co bylo nebo ml!lo být, ale podíváme se, co je a co by se dalo napraVit a změnit. Všichni ktefl zde o SCM diskutujeme, Jsme se shodli na nut­ nosti e prospěšnosti jednotné organlsece mládeže. Je proto potl-ebf vyhrnout si rukěvy a dát se svorně do práce. Razime dnes přece heslo, le vllechoa moc pocházl z lidu a Ud te má prěvo rozhodo· vat. Nejrychleji *se* dostaneme k c1ll tehdy, kdyt politické strany dajl pokyn, aby jejich členové vstoupili do SCM, provedou se nové volby mlstnfch skupin **a** okreS1l. a tak, aby byla mstoupena sku­ tečně všechna mlAdet, toliž nejleplif mlěde!niětl pracovnici všech politických stran. Ovšem nikoli na zěkladě rozčtvrceni, jak: se zde také navrhovalo. Nejschopnějšf, af patff kamkoliv. Ostfedi pak m\161 svolati mimořádný sjezd, na kterém budou provedeny nové volby a rozfelleny všechny zásadnf otázky, **o** kterých diskutujeme, bude nalezena ona base, na které si podAme všichni ruku. Struiy nechf pak ponechajl rozhodnuU Jnládeži samotné. A byl by v tom

čert, aby se něm to nepovedlo.

Mám náš svaz rád a obětoval bych proň všechno. A právě proto, že jej mám rěd, piši tyto fědky. My vlllchnl, mladí čeftl lidé, měli bychom sl uvědomit, le jen my a nikdo jiný n6m jed­ notnou orgánisaci nevybuduje. Škoda, te je málo místa k celé dislrusL Diskuse všech navzájem, mezi sebou. ne v novinéch, by byla velmi užitečná. Két by celé tato diskuse, ne vidy od všech diskutujícich objektivni, přispěla ke zdárnému vyřešení otázky na.§! ml6deie. •

Pojďme tedy s chuti do přebudováni a vybudov!nf svazu mlá­ de!e - veškeré m16dete. Jsme mladí, máme Ideály a muslme to dokAzal Jen vic vzájemné úcty, lásky a dobré vdle.

S pozdravem Vál *V. S* o *b* e *k.* posluchač přírod. tak.

Mně redakce Dnešku!

Je od Tebe hezké e nanejvýl spravedlivé, **te** otiskuješ názo­

Jak ul bylo někollkr6t zddmzňováno, c:elá diskuse o SCM 11e

**W1** z nejvěW části kolem MF. Chci také k MF fíci několik slov.

**ry** obou stran v debatě SCM - patři všem. Škoda, te mnoho do­

**pisd** se zvrhlo v oso!Jnl souboje a politické zápolenl.

Převiád{i všeobecné míněnf, že MF patři SC}M.Ve skutečnosti v.§ak 6stfedi SCM nemá téměř tádný vliv na MF. Rozbodujfcim ·čini­ telem je tam odnl sprllvce a ústfedf je prakUcky bez vliV\I. Mezi MF **a** SCM neexistuje takovf vztah, jako třeba mezí kterým• **koliv** deníkem politické strany a jejim vedenlm. Toto tvrzeni **llleni** těžko doldzati a bylo by motno je podložiti mnoha dilltazy. Uvedu jenom dva. Na krajském sjezdu SCM ve Zlině, který se

**froD8l** před prvnún valným sjezdem SCM a na kterém byl pfit0-

111en br. Hejzlar, jsme prosazovali, aby za politickou ěást MF l,ylo odpovědno ústfedf a také aby tuto část listu kontrolovalo před tiskem. Tento pfijatý bod naši resoluce však zapadl. A druhý **pffidsd:** Zeměděfskě oddělenl -OSCM pofAdalo v létě 1046 v Uh. Hradišti n6rodopisné dny. Současně byly podobné slavnosti po- **1!\dAny** Slováckými krd!ky ve StrálnicL MF mnohem vice mfsta wěnovala propagaci Strlilnice, ne! vlastnlmu podniku v Uh. Hra­

**.wt.** Bylo **by** na pl'. motně, aby Svobodně s!ovo věnovalo vice **alsta** propagaci podniku soc. demolm!td, ne! podniku vlastni lllrany? Vybral jsem nam6tkou dva pHklady e bylo by jich vice. Bylo by n6s jelltě hodně - svazAkd, ktefi by rě(li slyšeli jasně **a** pravdivé alovo o svém denfku. Přesto ale netvrdím, te MF je tak

.tranlcká, Jak se o ni tvrdJ. Udá se třeba, eby otisk9vala zprávy

**1lez** komenláfd? Je to nemomý požadavek, který by z novin udělal

-abom!k zprlív. To by jíl nebyiy noviny. Zádě snad někdo něco podobného po ostatnlch nadstranlck1ch časopisech. Jako jsou tfeba lvobodné noviny, a Něrodnf osvobozeni? Nebudu dále ani hájit. **ani** obviňovat MF, které neni tak dalece stranické, ale nenl také ttm, čim by měla mládett SCM: být. Podtrhuji: mládet{ SCM. JTlkdo nemů!e ani na MF chtit, aby se stals trlbW10U odboru mla- 4ltch polltickýcb stran, které majI k SCM negatlvnf postoj. Bylo **by** to esJ toté!, Jako kdybych chtěl. aby Lidová demokrucle **se** lllala tribunou mladých komunlstd.

**A nynf** vlastni *sCM.* Padesát procent vlny na dnešnlm stavu **fednotné** organtsac:e mládete nesou politické strany, druhých pa­ desAt procent **pak: vedeni** SCM. **A tu** bych chtěl ke stranickosti **SCM a** jeho programu něco řlcL Byl jsem jednlm z delegát6 **na 1>rvnim** sjezdu SCM. Před jeho zahájenlm byl jsem ještě se dvě­ **ma** bratry, nár. socialisty na ústfednim sekretariátu nAr. soc.

.trany a ptali jsme se tam na SCM. Mezi jiným nám bylo řečeno,

**le** strana nár. aoc. ai jmenovala své členy do listředl SCM. Co jsme

**111** tedy měli myslet? Jmenovala-li jedna polltickA strana své zlí·

. pak jistě totét udělala i strana druM, a proč jsme vlastnili

**my** do Prahy Jezdili? Koho jsme vlastně volili? TekovA tedy byla 111:renickost SCM.Polltické strany si o ústfedi rozhodly semy. DAle nemMeme ubrěnit dojmu, že ani na straně SCM nebylo vždy **dosti** dobré vůle a snahy po dol'OZlllll!nis ostatnlmL Pfillš velkou 61ohu hrfil presti! e osobnl postaveni, net zAjem mládeže. Stejně pochybné bylo odvoláni mlad:f'ch nár. soc., ěimt se ještě tato otAz­ **b** prestite zvětšila, cot nikdo nepopře. Rovnět nenl mo!no po­ pffti, f.e uvnltf svazu, v jeho složkách je skutečná demokracie a !e **liůd,t, a** to podtrhuji, kdo pracuje pro SCM, a( patři kterémukoli

„

Kě! by vAichni naši rAdci a přátelé mládete byli vice lidmL Potom by nepfišli na něpad zastoupeni všech politlckfch stran ve Svezu a nadto orgenlsov6nl mlAdele politickými stranami podle chuti. Vskutku. Politické strany mohou být spokojeny. Ale co mládet? Ctyfi pětiny mlAdele stoji stranou. Mláde! chce bÝt ne­ z6vlslá, nechce se doprošovat politických stran, nechce. aby kaldý její krok hlídaly čtyři p6ry partajních očL Mládet potřebuje oprav­ **dové** přátele, nikoliv politiky. Nechce a nesmt být zpolltlsovéne. Chce mft organisaci svoji. třeba ch-:1dou. Proto vzrdstá **JunAk: a** proto upadl\ SCM.

Bereme všechny tyto skutečnosti bez nenávlatl, jako součást ohromného a na lltěstf proměnlivého uspořádáni světa. snad s tro­ chou litosti, že je to zatim tak bfdné, tak daleké ideálu. tak ciz1 mlědi a jeho poclivosti a pravdě. Je předností mlAdf zapomlnat, dovést se přenést přes všechno zlé. Stokrát podléhat a neztrácet při tom viru. Proto se budeme brěnit proti těm, kteH snad ani sami nemohou za svoji ubohost a bldu. A budeme se brAnit sys­ tému, který takové lidi udržuje.

Mládež skutečně hledá krásu a hloubku tlvota jinde, ne! kde by ji rádi viděli jej! rádcové. Chtěla by vzit tolik věcl ze živote, uhasit svou llzeň hloubkou a epravdovosti. Kél by vffichnl orga• nlsitofi mlAdele pochopili chlapce s obnalenými koleny a hlavou ndcenou ke slunci." které denně potkAvajf, s nlmft hovoH a pre­ cujL Pak by se jim sna!ili nahradit utrpenl a ponileni minulých let. Pak by dokámli využit svých sil ne **k** poliUckým čachrwn **s** mládeti. ale k pfibif!en( dard jara, které vyháni ven, lAki G1Chlým1 ceslmnl. větrem ve vlasech a sluncem v očlch.

' Když byla letos mládež vyslěna do hor, bylo pro '11 za měsfc V7konáno víc, net :ra dva roky jejfho organlsovAni.

Zdeněk Holomek, ,tud.

**Vilená redakce!**

Sleduji zajlmavou a na mnoha nústech l osvětlujici diskusl o ěeské mlAdefi v »Dnešku•. ZnAm dobře poměry venkovské in'l.á­ defe, sám na venkově tijL Jsem Jednlm z těch, kteff věřili, !e SCM vYkoná to, co jsme slyšeli na prvnich schdzlch **po** revoluci. Nechybělo u nAs to nejdllležitějti - to bylo nadšeni a chuf do prěce. A také se na venkově pracovalo, Jak pro mlěde! samou. tik pro všechno občanstvo. Mládež pracovala ráda, poHdaly se kul­ turnl podniky, upravovaly *se* sady, hřiště atd. Berme, prosím, na vědomi, te to byla mládež venkovská, děti malých rolnik6 a cha­ lupnlkil, kteřl nemajl nikdy česu nazbyt a že to bylo v době nej­ větších polnlch pracl. To se ovšem necinkalo lákavými stranický• mi kličky a mezi mláde!í se zbytečně nepolitisovalo. Tehdy to šlo dobře. Pozrli!j! však, a když se začaly blížit volby, kdyi se mlědel zo!!ala pop'chovat proto, že otec jednoho byl u té politické **strany,** otec druhého u oné, kdyt se začalo tikat »nemluv *s* nim, on je tlm

*-i1*

Dnesetv

**a** tfm, Jeho táta je tlm • tlmc, potom ae pHtelě, ty vzdušně zůD­

**ky** zaěaly droliti To byl u nás prvni krok k rozbit[ c:ellstvosti.

Mohu prohlásit, le my, venkovlltf studenti, jsme většinou vedli **a** usměrňovali naši práci. *Clm* je uěltel mezi dospělými, tlm jsme byll my mezi mláde!L **A** pmcovali jsme • 16.skou a opravdovým nadšením, protofe jsme věděli, co pro národ **mlfdef** mamená • co znnmená mládef cllevědomá a jednotná. Tyto**.Představy fte vllak** nesplnily. Vfc **a vice se** ukazovalo mplétánf SCM do stranickosti. objektivita byla ta tam a tendence •Mladé fronty« to jen potvrzo­ vala. Zájmy celé mláde!e se podfidlly zájmllm stranickým, **a kde** jsme nynf? SCM nemMe být v nynějlli formě mluvčlm mléde!e, proto!e nenf dllvěra v jeho zlepšeni a proto!e ti, kteH kdysi tolik pracovali se nynf smutně dlvajl a pozoruji, jak sl to tl •páni na­ hoře vyřfdf«. To! takhle jsme si to nepředstavovali!

Chceme organisaci mláde!e nadstranickou, která by sdrum­ **wla nás** vlechny, s jasným programem, **s** pevnými ideály a cila­ védomou pracl. Opakuji vlak: SCM v n y n ! j !I i for m ě to být nemll!el Větlm, pHtelé. jako většina **z** vás, **le** se k dohodě dospěje **a** je jf opravdu třeba, nebof nechceme, aby naše rozeštvaná a pfe­ politlsovaná generace si vedla v budoucnu Apatně a nechceme, aby nesplnila odkaz těch, kteH v ni věřilL *Slavoj M*4 z4 n e c

SOM s druhé strany

Válený pane redaktore,

povalujeme za fakt, !e určitá i!ást komunlst1', člen6 *SCM,* se **po-**

. kou!lela tuto organisaci ovlivnit. Pove!ujeme ale také za fakt, !e jiná, početnějAi část komunistll (sám mám to potěšeni mezi ně patřit) se vidy tfdila a bude ve své précl řidlt těmi zásadami, na kterých *SCM* vznikal, to jest snahou vybudovat jednotnou, na stranickou organisaci české mléde!e,• jednotnou pro všechny, bez ohledu ns politickou, rasovou a náboženskou přlslušnost Na druhé straně: určiti\ část mladých národních soclallstll v květnu m. **c.** *SCM* opUBtila, určité část (nepoplrám, fe menši) zwrtala. Proč?

Podle znémé zásady, .fe jeden špatný čin je vidět vice ne! sto dobrých, je počlnánf obou složek, které SCM poškozuji **(af uf** svou účasti, dlrigovanou chybným směrem anebo ab.solutně nega­ tivnlm postojem) mnohem vice patrno, než počinflnf těch, kteřf chtějf vybudovat a buduji SCM na těch zásadách, které jsem uvedl dtfve. Nemalý vliv na zhoršeni celé situace m6 přepollti­ sovanost našeho života, které káže každou chybu z t6bora •těch druhých« rozméznout co možná nejnechutněji v dennlm tisku **a** opatřit jeji pllvodce někdy až zarážejfcfml atributy. Co chci tlel? Nablzlme Vém spolupréci na zékladně dostatečně llroké pro nás všechny, na z6kladně, kterou vybudujeme všichni, tudfž na z6- kladně, která bude vyhovovat nám všem. Je jasnó, že tuto zA­ kladnu muslme vytvořit vlllchnl, společně. To je jasné a otevřené slovo. To je to, co vém nablzlme my. To je docela falr-play.

A co nám nablzfte vy? Bourat a pak teprve stavět. NeexlstuJe

!ádný kolektiv lidi od ROH, Sokola, Svazu brannosti přes různá sdruženi, sportovnl kluby, jednoty a korporace až k nejrůznějlllm spolkllm a společkllm, ve kterém by se čas od času neobjevila určité stranická tendence. Nikoho by ale jistě nenapadlo rušit tyto organisace a znovu je přebudovat na základě stejnoměrnóho mstoupenL A jistě by byl jednlm z nejpádnějších důvod6 proti takovému počfnéni počet lndl!erentnlch členťi, značně velký, **af ul v** té čl oné organisaci. Z6věrem chci tedy opakovat svllj nézor: **na** revoluce, ale reforma. - S pozdravem Jin *P* e *c ha* r.

•

Válený pane redaktore,

**z** polemiky, která se zdéla tak slibně řellit otézky a přlčlny dneš­ ní kr!Be mládeže, se vyvinula diskuse o SCI14 a stévá se každým člslem nevěcnějllf, záludnějllf a někdy i - bohužel - osobnější. Vy sám, pane redaktore, h6jfte pr6vo kritiky, ale kritiky konstruk­ tlv:ú, vyvěrajlcl ze zdravého optimismu a viry v náš nérod. Kri­ tiku zaujatou, předem rozhodnutou neuznet nézory svého opo­ nenta, kr'tlku výhradně negativní je třeba zamftnout, nebof té nezáleif na népravě.

Opakuji, le nechci **a** nemohu tvrdit, že SCM je něco výluč­ ného, bez chyb a bez nedostatků. Jé sám jsem sl vědom značných chyb a mohl bych je rovněž konkretně vypočltévat, jako to člnf

p. Jeli a Brom. Zastávám však nézor, že pouhým jmenovánlm chyb se jich v dnešnlm SCM nezbavíme (bohužel). P. Brom, Ješ a jlnf přljlmajf myšlenku jednotné organisace mlédeže jako pro naše mladé !ádoucl **a** prospěšnou. Af tedy přijdou a odstranl tyto chyby! Je zde ovšem otázko, jsou-U p. Brom, Jeli a jlnl ochotni jlt pracovat do SCM, i kdy! dnes neodpovidá jejich ldeálnlm představám, a svou pracf se jej snažit takovým udělat. SCM je mladý organismus, který se vyvljf a dlltvéřl a záleží jen na nás, jaký si jej uděláme. Nebof těžiště ptáce SCM nespočfvé v čin­ nosti ústředí **a** Mladé fronty, ale hlavně v mlstnlch skupinách, kde pi'ijdete s mladými do přlmého osobnlho styku. **A** nelze **také mělt ota"ět d6m** od střechy. - Vil Du.fan *Ham I* f *k.*

•

ťP o zn. r e d. Zdá se, le během dlouhé debaty všechna **sta­** noviska byla Ji! objasněna. Povalujeme tedy za své právo debatu ukončit.)

Boj o čtyři milia.rd.y

Vilent pane léfredak1ore,

po přečteni posledního ptlspěvku mladého schwarzenberakěbe 1DBiněstnance d ám, le bude zajimavé věděti, co o tomto podnllaa aoudf zaměstnanec, ktert ze scllwarzenberských elufeb VYStoupll

* rozešel se a nim.

Schwarzenberský podnik jsem poznal prvně **Y** roce 1941, **kd7** Jsem byl po!ádán, abych pro tamnl dřevorubce a lesni person6l poř6dal kursy zlepšené práce v lese (dřevorubecké kursy). Jezdil jsem tam ,po ttf roky, navštívil jsem všechna lesni ředitelstvi • velkou většinu lesních správ, a měl jsem přiležlt011t jako málokde, jiný tento majetek poznat po vllec)l stránkéch, nebof jsem **dokonce** po revoluci rok byl zaměstnán v jeho službách.

* 1. Po stránce nérodnostnf drželi se schwarzenberšti opraviha vzorně. Všichni češti zaměstnanci a velká většina zaměstnanc6 německé národnosti zaujímali tak ostrý postoj proti noclstlckémw režimu, !e mnozl z nich byli persekvov6nl. Hned při svém prvnúa zájezdu jsem byl J)Odrobně o každém informován p. lesním **f&.** ditelem **z** ffiuboké, takže jsem mohl otevřeně jednati. Ze **postoj** zaměstnanc6 ve vyšších slufbéch byl k podniku vice nel kladný, bylo mi na prvnf pohled zřejmé. Zajímal mne postoj lesního děl,. nictva, se kterým jsem byl po celou dobu kursll v nejužšlm styku. Mohu s plným vědomlm odpovědnosti prohlásit, že s tak vzorným kladným poměrem dřevorubcll k lesnlmu podniku jsem se n• setlrul na Mdném z těch padesétl lesních statků, kde jsem **kursy** pořádal. Nejenom ti stařl dědové, kteřf pamatovali •staré **zlatf** časy•, ale i ti mladf dřevorubci mluvili o podniku a jeho majiteli **a** láskou a chválou.
  2. Pokud se týče odborného vedeni podniku, jsem pfesvětl­ ěen, že v celé republice neexistuje podnik, který by byl lépe • odborněji veden. Mysllm, že málokterý podnik mé k disposici o každém lesním porostu tolik dat a hospodářských výsledkll, **jau** schwarzenberský - jsou hospodéřské celky, jejichž prvni hospo­ dářské lesnl pl6ny jsou staršf sta let Mó-11 některý majetek **li** disposici takovéto technická data a k tomu staletými zkušenostmi **a** tradici vybudovaný administrativně technický apor6t, mu.šf býtl podnikem vzorným. Přihlédneme-li ještě k okolnosti, fe tent. podnik se skládá **z** celé tady samostatných odvětvi hospodářských, takže pHpadné paslvlta jednoho je kryta aktivitou druhého, musl z toho všichni poměrů znali lidé, kteřl to mysli s národnlm **hos­** podótstvlm nalil republiky opravdu dobře, vyvodit jenom jedea závěr.

111. Dřfve však je nutno po.soudit celý problém jelitě **z Jedi** noho hlediska: z hlediska zdravé konb.-urence. Budiž ml laskavi dovoleno malé srovnáni: Když jsou v obci dva podniky tóho! dru. hu, jeden z nich lépe hospodetf, lépe kalkuluje a může prodávat levněji (snad věčně nebude NOC), je to jistě obci k: užitku. Budujeme-li v nalil republice kolosálnl stétnf lesni podnik, nesim­ me zapomenout na tuto zdravou konkurenci, jako na ni nezapo­ mln6 znárodněný prllmysl. Po mém soudu bude vysoce zajlmav6, **a** dokonce velmi poučné vědět, za kolik korun dod6 na dřevnl trii jeden metr pallva podnik konkurenční, a za kolik stétnf **lesm** podnik - ovšem, až pominou doby úředně stanovených cen.

Ani otázka· soclélnf a speclfllně pak dělnická - a to mám **jake** bývalý dřevorubecký instruktor nejvlce na srdci - nesmf ojt přehlédnuta. Bude totiž velmi zajímavé vědět, kolik tou dobow bude platit lesnlm dělník0m a lesnlm zaměstnancllm podnik, abycb tak řekl oficlélnl a tento podnik konkurenčnf (ovšem pi'! **volnýcli** úkolových sazbflch).

Mysllm, že jsem snesl již dosti dllvodll k tomu, aby bylo **jasnf.**

!e bude n6rodnlmu hospod6fstvi naši republiky prospěšné, **kcbl** bude schwarzenberské ponstvf zachováno vcelku, tak jak Jest. nebof jedině tak bude dána záruka, že státní pokladna bude z něho mft prospěch (daně) a že nebude nutno na každý hektar **několika** desítkami korun ročně doplécet

Nejsem ani pr6vnik, ani politik, abych mohl řešit otázku, **ke.** mu má podnik zťlstatt. Jsem však přesvědčen, že- se jistě **nnjde** vhodné veřejné ruka (snad země Ceskň), která povede tento **podnik** vzorně déle k prosperitě jako podnik konkurenční, nebof nic **t»­** prospfvé ozdravěni veřejných poměrll tak, jako konkurence. **M„** nopollsace lesního hospodátstvl mohla by končit pro občana **N­** publlky asi tak: neblaze, jako tab6kový monopol: občánku mli!, • plefl *Ing. Jiřf S* e d l d **c! e k**

listárna redakce

K dnešnímu číslu přUdádáme slo-1.enlm **a prusbu9** odběratele o poukázá.nf pfedpla1ného: na čtvrt **roka** Kčs *42:-,* na přd roku Kěs 84.-, na celý ročnfk **Kaa** 168.--.Děkujeme. Administrao•

.......

. .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| lit·---.... \_........ | |  |
| **vev k i** | **:h** |
|  |
| **K UL.TU R N' I ZPRAV OD- AJ** | |

*Josef Hora:*

**ZLOMENf' VERS**

**Ronmný člověk se piizpůsobaie svita, IU!Nmll1llV se nepřestává pokouiel o lo, přizpůsobit ml sobě. Následkem toho závisí veškerý pokrok na. aorilm nerozumném.**

G\_ **B. *SHAW***

Romain Rolland: Rousseau. Heinrich Mann: Nietzsche. Ignazio Silone: Mazzini.

Arnold Zweig: Spinom.

-- -- ------- André Maurois: Voltaire.

*Zlomený* verJ, *;en plátek* LeTrovckij: Karl Marx.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *kvltu,* **CESKf! VYD.A.NI KNIHOVNY**  *Jsem* na.Jel *ve SV'JÍCh pap(rech.* **ZlffCB MYSi.ENEK** | | se dnes m6že obejit bez zna- los.ti toho, co yeli avětoV: | .John D. Passos: Tom **Paine.**  Francois Mauriac: P.ascal, |
| Po letech' Lehce *zachvívá* se | | myslitelé po,zoal1 a předvldall\_. | John Dewey: Jefferson. |
| .:.. *v* divné *kráse* ' (.The Living Thoughts Library) M vé, stoj[ na tak pr\_oti- Carlo Sforza: MacchiavellL  *zapomen ....,,,* ' lehlycb pólech Jako hlin • Edgar Lee Masters: Emer | | | |
| *jako 1111 prlka* světlometu | Nakladatelství Fr. Borový | Stalin. cituji z růmy':11 důvo. | son. |
| *mí v* nocí *zata;íl11 dech.* | připravilo k vyděnl prvn[ | d\\ Tolstoje, arxe, N1etmche- | Alfred Doeblin: **Confu.dua** |
| .f<do se *to tenkrát* -blížil *ke* | svazek nové knihovny, jej[mž  úkolem je oživit zájem sou- | ho. Myslime-li na demokracii,  obracíme se v du u k .T';ffer- | Julien Benda: Kant  Robert Waelden: Freud |

mně ČB5ného čtenáře o dila veli- sonovi a Platonovi. MiluJeme.. Jacquel\ Maritain: Saint Paul

*a ;ako* stin se *rozplynul1* kých filosof\\ všech národů a U p du, jeThoreau našim J. L Greene: Clausewitz.

*Zlomený verš. Tři, i!tyřf* věků. *Al;* dosud bylo pro čte- druhem. NemMeme ml vit O Smrt zabránila Karlu Cap-

*slova.* • • náfe laika nemožné, obsáhnout lásce, aniž v eme v uvahu kovi vykonat úkol, jeho! **se**

*A sly!ím krok a* cft{m znov11, ·všechnu j jich tvorbu jak pro F udovyuh = i kdyf 8 chtěl radostněujmout. Odpadl

* jej[ nesm1mé bohatství, tak mm neso a t1m jeden vzácnýa nám dvoj.

*jako l>ynad* zelenízemě pro často těžko přístupný, slo- Tu jsem dostal nápad. Před- násob drahý svazek p\\vodni-

*dnes*posel *vítr ke*mně du,l. litý a zastaralý sloh, j se stavil jsem sl, že by někdo hoprogramu, který by byl z Knihy domO'va. musilpropracovévat k živému tyto objemné ; ne důstojným zahájením českého myšlenkovému jédru. pouhým poHzenfm výňatlai, vydáni. knihovny. Zahajujeme

Americké nakladatelství Da- ale tak, fe by text dila jed· tedy dilem geniálního fran·

**NOVé KNIHY**

**Eugliiova Malá fina.nění vě­ da.** Je to již druhé vydáni a to má jedinou vadu: že místo ve 3300 výtisoich nevyšlo v nákladu-alespoň desetinásob­ ném. Jak bychom po znárod­ něn[ a při úsili o hospodář. skou obnovu potřebovali, aby lidé znali základy národniho hospodářstvl a finančni vědy

vid Mc Kay Company přizpťF notlivých autorů shrnul do couukého filosofa, duchovního sobilo tato díla nejpovolanějAí jediného svazku (s vynechě- předcbildce Velké revoluce,

redakcí potřebám dnešní do- nim všeho postradatelného 8 Jean Jacques Ro u s s e a u a.

by: vyzvalo vedoucl předsta- zjednoduš ;1fm s!otitého) a že jehož nesmrtelné strruiky vy­ vltele současné světové litera- by je zp stupm\_l . stu ent<?vi, bral a vykládá neméně slavnt tury, aby pořídili výbor z jed- muži z ulice, politiko u te- francouzský spisovatel **R *o..*** notlivých filosofů a opatřili li. Ale kdo by takovy **výbor** m **a in** Ro 11a n d. Jako da:lší jej vlastním výkladem a struě- pořídil? Rozhodně **by to mu-** svazek je plruiovrui Tomil nou rozbornou sµidii. Objem- $ila být spřizoěná mysl, du- Mann: Schopenhauer a Andr6 ná, obyčejně několikasvazková cho\_vni násl\_edník: starých filo- Maurois: Voltaire.

díla filosofů se t[m zmenAila sofu, ktery by k nám mohl 1 ­

nanevelikou knížku, v niž je promlouvat naši vlastni řeči • • **Moskvav kráané liten.&afe.**

ve z ulltěné formě obsažena T e noci js m dopsal To.. Státnl literárni museum pfi­

**a** aby jim agitace nemohla celá ideovápodstata. máši Mannovi: Brt byste vujek 800. výročí Moskvy

skreslovat pojmy! .Tak rád by přijal ministr financi i ror

Americký vydavatel knihov., ochoten zpracovat Schopen- =izdnouvýstavu »Moskvav ny»Zivé mylllenkyc vypráví o hau rovy spisy? O Karlu Cap- krásné literatuře«. NajedenAc­

počtový zpravodaj sněmovny, jejim vzniku: kovi: Byl byste ochote zpra- ti velkých, umělecky vyřeše-

**o** ůsporné a kontrolnf komi­ • Jednoho večera jsem v covat Masarykovy splSy? A nýchplochách budou vystave­

si parlamentu ani nemluvě, knihovně Kolµmbij ké v - André Gideovi, Stefanu Z!'ei- ny fotografie jednotlivýdi

kdyby občan **věděl,** že »luxus sity studoval něJaké sp1Sy govl, Julianu Huxleyovi r.e míst hlavního města, k nimi

státniho hospodářstvi se plat[

Schopenhauerovy, Thoreaua- stejnými návrhy. Theodora se vztahuje život a tvorba

**z** kapes nejchudllich poplatní­ vya Pascalovy. Jakýsi mladík, Dreisera jsem stihl pfištlho nejvýznačnějilich ruských spi­

**ků!«** Jak snadnějllf by bylo

zřejměstu ent, usedlpob ž a dne telefonem.. N v é sovatelů, 8 jejich portréty **a**

dohadovati se mezi občan. prohližel s1 knihy, rotlozené se stalo!" všichni pfiJali tvofl- citáty z děl věnovaných

nastole. Po chvíli se ke mně vt úkol zřídit knihovnu Zl- **Moskvě.** Themata jednotlivých

stvem, v okresních i m[stnícb

národních výborech i v továr­ obrátil s otázkou: Rekl byste vych myllenek! oddllil výstavy jsou: **,.Moskva.**

nách o hospodářsko-politic..mně, který z těchto filosofll **A** ještě nečekanější: Ačko- pfedpetrovskéc, »Moskvav **18.**

**kých věcedh, kdyby každý ob­** čan mohl pročlst a promyslit, jaké výhody má který prin­

chtělvytvořit nadčlověka?- llv jsem byl varován, fe mo-století« **,.MO!lkvav roée 1812c,** To byl Nietzsche. *-:-* Myslile, je myšlenka je typicky ame- •Moskva Puškinova, GrR,oje­ že . máme jeho. spisy tadyv rická, předháněli se vedoucl dovaa Lermontova«,**•Moskva**

cip podnikáni, v jakých roz­ kmhovně?- Jistě,odpověděl nakladatelé v Anglil, Argen- **40.** lete, ,.Moskva A. Ostrov­

měrech **a** na jakém mistě je

jsem,a bude toasi os\_mn1;bo tině, Bulharsku, Ceskosloven- skiboc, ,,Moskva L N. Tolsté-­

nejvýhodnějšll

devětsvazk -. S tváremeho sku, Dánsku, Finsku, ve Fran- ho•, •Moskva předrevolučnf

Englišova Malá finaněnl souseda\_zmizelaodvaha. Zdá· cii, Holandsku, Jugoslavil, Ma- (Cechov a Gorkij), »Moskva

věda je skvělá a instruktivni

lo se m1, že se chceještěněco ďarsku Norsku Polsku, Ru· Majakovskéhoc•Moskva roku

miniatura velkého díla; měli

zeptat,aleneřekl již nic. muns Svédsku v tom, aby 1941«,•Moskva-' centrum U-

by ji čist předevlllm novináři,

Tato nevyslovená otězka získávali nakladatelskA prá. terárního života naš( země«.

činovníci národn[ch výbord, mnepozdějipřiměla k tomu, va. Třicet svazlru ve čtrnácti v jubilejních dnech bude vt- odboráři a samozřejmě učitelé abych o onom večeru pře- jazycich! stava fnstalovéna v moskev- i profesoři. Právě nad touto mýlilel. Měl bytento mladik **P knibo'V'IQ'** Zlvjch ských knlhovnát'h, klubech **a**

knihou si vzpomínám, co zna. proč[st všech devět svazků **§r:-** domech kultury.

mená heslo •Osvětou k svo­ bodě«; myslím tu i na onu

Nietzscheho, aby porozuměl **my** • •

tomu, jak se pokoušel vytvo- Thomas Mann: Schopen·

vnttfnl svobodu, bez které svoboda zákonitá je pouze **formalitou. v. m.**

fit nadčlověka a j k namisto hauer.

toho poskytl s'lovnf podklad Theodor \_Dreiser: Thoreau. nacionálnímu socialismu? Kdo Andre Gide: Montaigne. dnes má dosti času k tomu, Stefan Zweig: Tolstoj.

**v nakiladatelstvi Sebwabe v**

**Baslle.ii** vyšel prál;ě oteklad Gogolova Tarase Bulby, nově pořízený překladatelkou I.

***Bvobodn4*** *•lovo* 21. *111. t!U'I.* I aby tolik četl? **A** nfece. kdn Jullan Hurlev: narwm\_

K'rlimPrnvm1..

**NOV1t ANGLICK:8 KNIHY** AND SOCIAL CIRCUMSTAN.

CES FROM THE EARLIEST THE FUTURE OF GOVERN TIMES TO THE PRESENT

MENT (Budoucnost vlády): DAY. Dějiny západni :filosofie Hennmi Flner nakl. Methuen. a jeji spojitost spolitic. **asociál.** Autor se zab'tvé otá:zikou, zda ními poměry od starověku až PO sociologie má vlastni met.hody dnešni dny. Prof. Bertram Rus nebo zdali jeji výsledky jsou sell, nakl. Alleo & Inwln. \_Pryni závislé **na** pozorování a bádá- vydáni vyšlo v 19.000 yýt1BC1ch, ni profesionálnlch národohos. **na** vice nedostala nakladatel­ **podáh\ a** historilru. Porovnává ská finna povolený přiděl pa. theorii a praxi nejdůležitějších piru. Ještě před publikaci do. demokraticltýai a totalitárnich šlo od knihkupru zakázek na vlád *v* době od r. 1932 do VY- 37.000 výti.siru. Podle prof. Rus. pukmuti váLky. Dr Finer se za. sella zaujimá fllosbfie »územ! stávoá demokracie a obhajuje nikohoc mezi vědou a theolo.. zásadu, že socialismus a demo\_ gil. Podle něho ovlivňuje P ­ kracle jsou shodné. střed!, *v.*němž žiJe, jeho fllooofi1

RACKETEERS OF HATRED a \_Jeho flloB<?fle ovlln\uje pro.

(Gangsteři nenávisti). L. W. stredl.« Zaby.vá se proto ve své Editlon du Meridien - »A u KNIHY REDAKCI DOSLB Bondy nakl Wolsey. Přehled knize hlavně mezihrou události car r e fo u r ďE u rop e«.

'• • • "ch a myšlenek od pradávným dob d.r.h Jan Drda: **Němá barikáda.**

1

činnosti žid ijce Stre1 e a, až po dnešek. Je krajně pode. Románová reportu m a c o Obálka Josef Hochman. Kni

doložen.á dobre inde ovanym zlravý co do použiti empirické autora George s Ver gne- nice PřUiv, kterou řldi Václav dokumentárním matenálem. a vědecké met.hody. Považuje se o životě dělnlk0, deporto- ftezáč. Nakl.Práce. Cena brož.

SOVIET FAR EASTERN PO. k.af.dou z nich ve gvé extremni vaných do Německa. 50 Kčs.

LICY JSovětská pol!tika na formě, za •W:čitý 7.p\lsob šlleo;- Gallimard vydal již 32. vy- Leonid Le ono v: Dobyti ál. Vychodě), 1931 45, Her. stv1c. PožadUJe novou synthesi. dáni **Ara g** n v Ýc h úvah **VellkoAumllku.** Román. Přelo­ riet L. Moore, nakl. Oxford Pille: »Starověk založil řlmské ,. . álk hl University Press. Kniha byla im,periwn aby skončils anar shrnutých do knihy s názvem zil Arno Hais. Ob u. navr

1

O O

napsána pod záštitou arneric. chil. Bylo' brutáinl skutečnost »ťh o m me co rnm u ni s - Kamil Lhoták. V á ižn :O : kého Institute of Pacific Rela. ale nebylo ideou. Katolický **tec.** livk kt; fidláV c ;:ran 164

tions. Autorka\_ sebrala a po. svět chtěl anarchii o?stranit **Posledai** pri\ce Clauda Mor- e • b /1:• ; !iopl. 90 Kčs:

6

známkami qpatřila velmi boha. svatou clrkvl. Byla to idea, ale **gana•** Je to román »Le poids ena ro • •

tý dokumentárnl materiál o nebyla dostatečně podložena du onde« (»Tiba světa«, na- Dr. Ing. Alois Oer vin: sovělské politice na Dálném skutečnosti. Ani starověké ře- klad. Ferenz!), liči osudy mla- Svět modernf chemie, Ob1Uka Východě počlnaje 1931. !lenl, ani středověké nebylo do- dého člověka, který nechce Oldřich Bard. Ilustrace A. SEBRAN1: SPISY JOSEPHA statečné. Moderní doba spěje dělat politiku, a přesvědčuje Svobodovli. Nakl.Prlice. Stran CONRADA začnou vycházet k řeAenl starověkému. Sociélnl se, !e nenl jiného řešeni, než 815. Cena bro/1:. 240 Kčs, váz.

počátkem přlštiho m lce *v* na. pořádek vnucený násillm, re. se o ni zajlmat. 270 **Kčs.**

kladatelstv,( J. M. Dent & Sons. presentuje splše v0li silnějšl· **Knihy**

WITH NO REr.RETS (Bez ho, než naděje obyčejného člo. t 1 t I C O

hudbě. V naklada- Dr." Andrej K o st o1n ý:

šly B t- Poiit6rovský **básnfk** Petruiikin.

"' věka Problém trvajlcl'ho so- e s v orrea vy e e . é • ká slitováni), Krishna Nehru, nakl. ciálniho po.ádku lze rozřešit h O v e n O v y »Konversačni Literárna Atudia, po zia, z-

Lindsay Drwnmond. Nejmlad- jenom slou enlm skutečnosti sešityc z doby jeho hluchoty kyz prózy. akl. :rrro;ci : Al dcera P. Motnala Nehru a řlmského imperia a idealismu v překladu a úpravě J. C. Lipt. Sv. M1kuláš1. t1n: mladšl sestra Pandita Jawa. A ti pr o ďh O mm a. v témže na- Cena broA. 85 Kčs, vis.z. 110

harlala Nehru liči prostým a sv. ugus na«. kladafélstvl vyšel B u e n z o- **Kčs.**

tklivým 7«>ůsobem život rodiny FASCISM INSIDE ENG- d0v »Schubert« (o Sebu- Ludo Kovlič: Verfm. Nakl, Nehru, která už po cLvif g-.me\_ LAND (Fašismus v Anglii). bertovi psal dřive Pitrou a Tranoscius v Lipt. sv. Mikulá• race hraje jednu z nejdůleži· Nakl. Claude Morris, zabývá se Proďhomme). Nakladatelstvl Ai. cena broA. 30 Kčs, viaz. 55 tějšich úloh *v* politickém živo. vOdcem anglických fašistó, Os\_ du Chene vydalo M a r t y n o- Kčs.

tě Indie. Oba dva velikáni se waldem Mosley.em a jeho po. v O v essay o S o st a k o v i - Sobrané spisy Janka Je-

jevl čtenáři jako prosti a chy. kus0 o zničeni britské demo. č o v l a essay Ne sl i ev ů v o e n k é h 0. Oestou 1, slobo-

bujlcl lidé, kteřl sl zasluhuji krac:le\_. Jak auto řlká úvodem Pr o k o fě v o v 1. d8e. N8 akl. Tranoscius v ""Lipt.

**R** ., . „ 224.

lásky všech a majl věechny má být jeho kniha mementem Rom'-no sv MikuláAi Strán Cena př-:xlpoklady k velikosti. všech, kteřl dnes jako v r. 1936 **om.....ove ceny.** . '" v.. • •

tel prohlaš vali Mussoliniho cena Francouzského hterárnl- broA. 65 Kčs, viaz. 90 Kčs.

RADIO THEATRE (Divadlo :ašism ane Hill "' nacism ho kr užku (Cercle littéraire **Výkflk** mlčenf (Svědectvi 0

v rozhlase), sestaJVil a vydal • .. fran(;a1s) byla udělena J a c - němě hrdinstvi) In memo- Val Gielgud nakl Macdonald nemůže se uchytit v Anglu«. q u es More a uo v i za J0eho m • ,...

& Co. Výbě'r di•v•adelních her, T o, "ze au.,.or mu,. pravdu, je vi- román »Le s urvi van t«.-

rdiaamlVVl ldaidimirTah"Ttl'lemy\_ usNpoa,k..L.

speciálně n ných proroz. dět na skutečnosti, !e právě Nejlepšl francouzský detektiv- Toužin!"skýI M a ec. stran

hlas, qpatřeny poznámkami v těchto cin.ech vyšlo prvnf ni román bude poctěn dokonce Cena neudána Val Gielguda, dramatického člslo nového časopisu Mosleyho »velkocenou« (Grand Príx du • •
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ředitele Bri1&!:é rozhlasov,é spo\_ »Newa Letteni«, v jehož úvod. Roman Policier Fran9ais) v Rudolf K o A ti a 1: **Krestan­** lečnosti, který naipsal uvodnl nlkd se dot.adu·e »Ji,<inotné hodnotě 100.000 Frs, která bu- stvo a sochilna otlizka. NakL esejo •Uměnl radiodramatuc. ak B lt . . ých stá. de udělena počátkem dubna t. Tranoscius v Lipt. sv. Mikulli•

ARCH OF TRIUPH (Trium. ce ro i a;: : r:::.e dalll r. V porotě jsot;1 mimo jiné bi-1 ši. Strán 85. - Cena broit 42 fálnl oblouk) Erich Maria Re tO P . l Tharaudové, Pierre Descaves, Kčs, váz. 67 Kčs.

marque, z ěmělny přeložili článkyo norun erském proce. Paul Achard a Maurice De- Josef Hode k: **-Otěk do dru­** Walter Sorell a Dan:ver Lind. su proti vále6nym zločinC\lm**a** kobra. - Cena Henri-Duver- hého odboje. Vydalo nakl. Po­ ley, nakl. Hutchmson. Mlsto korporativnímu státu. nois v hodnotě 50.0 0 Fr bude krok. cena 178. cena bro/1:. 51 děje Pařit. doba 1939, hlavni------------ najaře uděl na vyherci sou- Kčs, vá.Z. 71 Kčs.

osoba německý uprchllk jmé. těže na neJhodnotnějšl po- A. J U rb a n: vesmfr 88

nem Ravič, povolánlm chirurg, **FRANCOUZSK:8 KNIHY** vldku. dlvf. (0Podivuhodnli historie.)

který na černo provádl nejtěžšl Edltlon de Mlnult. Vercors: Sovětská literatura ve Pran- Nakl. Jos. R. Villmek. Obálka

* operace, s jejichž yýsledky se »Le s Arm e 8 de 1 a Nu i t« cli. V poslednl době vyšly v Zdeňka Seydla. Stran 154. Ce­ chlubl jinf lékaři. Raviče zne. silné svědectvl autora „Mlčení Pařlži tyto překlady sovět- na brož. 50 Kčs.

klidňuji VZPOlfflinlky a prvnl moře« 0 okupované Francii. ských děl: Konstantin Simo- Ev/1:enR O lii c ký: Vfry. Vy- světovou válku, na utrapy a . nov: Od Cerného moře a:Z k dalo Dělnické nakladatelstvL, mučeni v 'koncentračních tábo- Crasset- Vymkajicl rom n moři Barenzovu (Dencel). Ve- Obttlka a ilustrace LuboA By­ rech, jež překonává jenom ilusl V 1 ad. PO zne r a »D u\; raImber: •Obležen[ Lenin- necký Stran 120 cena 60 Kčs. o lásce k excentrické a věro- e n 24 h e u r e s«. Promkav„ gradu« (Albin Michel). Guena- • •

lomné ženě. Ale i ta se mrou. románová studie francouzské- dy Gor: »La maison sur Mok- In memorlam **Jana T a.** ti.Celou knihou prob!há vlna ho zhrouceni v roce 1940. hovala« (Juliard). Ilja Ehren- Sbornlk na pamět: Jana Týmla t.i,pkosti a Remarquova mou. Latfont »NO u 8 r ev i e n d- burg: »Osud kapitána Volko- uspoi'ádal okruh jeho přáteL drost je mlsty unavená a laciná. r On se román LO u i 8 par- vac(Fontaine). Fedor Gladkov: Vydalo Dělnické nakl. - Graf. A HISTORY OF WESTERN rot a, ' věnovaný Spanělsku. »Přlsaha• (Hier at Aujourď dprava A. Chlebečka. Obál1:

PHILOSOPHY AND ITS CON. Kniha byla navržena **k** odmě· 'hul). Nina Emelianova: »Chi- L. SváAek. Stran **53. Cena**

NECTION WITH POLITICAL ně v soutěži kritiky. rurgc (Pavols). K. i. Kčs.
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|  |  |
| --- | --- |
| • | ,,  *'1/Jw,*  ·  rovlw **vr ILANiM**  *lklmlf ·éwb/114* - \_ |
| Světová politika-hospodářství  (CSR - Slovanstvo - Svět)  Ve 3. čísle si jistě se zájmem přečtete Doc. dr H. Ripka:  **Na okraj** čs. • **polské smlouvy** | |
| Administrace: ... a celou řadu jiných článlw a ko-  Praba li,NaFlorenci13 mentářó. | |
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| držíte ji za 27 Kčs u svého knihkupce. **1**  E:R.BOROVÝ' | |
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**Dneseiv** \

ROCNIK li. V **PRAZE 24. DUBNA 1947**

**IDedači stezek**

To, co nyní na mnohých úsecích československého ex­ portu provádíme v zemích, kde jsme již měli zakotveny své dobré posice v předválečné době, je krok·zpět. Je-li dovoleno užít příměru: je to takové hledáni stezek, jako když návštěvník biografu po skončeném představeni ne­ jde hlavním východem, ale pokouší se, zda přece jen ne­ ní otevřen bočný, nouzový východ. Je toho potřebf při naší yyspělé vývozní organisaci předválečné? V národě, jenž má v cizině tolik svých výbojných a dobrých orga­ nisátorů se zkušenostmi, nabývanými řadu let?

Bylo již ukázáno na to, co loňského roku psali všichni ti, kdo se zabývají po léta osudem našeho exportu: že při­ jde chvíle, kdy budeme musit revidovat své cenové kal­ kulace a kdy budeme musit napravovat všechny chyby kvality, které porevoluční doba dovolila i ve zboží .ex­ portním. Když naše ženy začaly nosit svému kupci zpět strojky na maso, poněvadž nefungovaly, nezbývalo jim, než čekat, až některá firma začne vyrábět strojky, které budou fungovat. Jestliže se totéž stalo zahraničnímu im­ portérovi, vrátil zboží pro vadnou kvalitu, ale nikdy ho už nikdo nepřiměje, aby čekal, až československá firma bude vyrábět strojky fungující. Nadiktuje své sekretář­ ce jinam do cizin\_y\_tři dopis:y: a dotáže se, zda a kdy mu dodá Američan, Svéd nebo Svýcar strojek, o němž bude předem jist, že bude v pořádku. Tak, jak si byl jist před válkou o výrobku československém.

V poslední době se nám vrací zboží i nespravedlivě.

Došla zásilka strojů, které byly bezvadné ve funkci. To je záležitost jiná. To je už tlak konkurence, a mnohde i tlak politický, i když nepřímý, s nimž musíme rovněž počítat. Ale právě proto je třeba, aby kvalita i cena a dobré zpracováni zahraničnflio trhu nám pomohlo vítěz­ ně i tam, kde se pro nás zhoršily politické nebo jiné pod­ mínky odbytu. Každý nezodpověděný dopis, jejž ten či onen závod, ta či ona sekretářka ředitele ještě nezapra­ covaného, ten či onen národní správce závodu, odkáza­ ného vždy na export, nechali bez vyřízeni vůči zahranič­ nímu tazateli, stal se malou rankou v kůře našeho expor­ tu, kterou mu vytéká míza. A každý špatně vyřízený pří­ kaz je rána sekyrou, která byla dána tomuto stromu. Jestliže •Dům smutku« (které jsou v cizině na západě obvyklé pro rychlé oblékáni pozůstalých k pohřbu) ob­ jedná u nás tisíc tuctů černých - smutečních - koráh1, a obdrží z Ceskoslovenska sto tuctů černých a devět set tuctů. korálů různých jiných barev (zřejmě zboží, které národní správce objevil kdesi v zasutém skladu »ležáků« převzaté jablonecké firmy a které je nemoderní i pro běžný, ne smutkový prodej), pak je přirozeno, že důvěra kupujícího v naši reelnost je pořádně otřesena. Jeden špatně vyřízený obchod postihuje nás v budoucnosti vice než devadesát devět dobrých.

A stejně tak má se tomu se

zastoupením v zahraničí

**V** jedné z velmi bohatých zemí záp;dnf Evropy **vypra­** vuji tento příběh: Na úředním místě, které se zabývá dovozem jistého materiálu, se objevil jednoho dne muž, jenž prohlásil, že je úřednikem generálního ředitelství toho a toho znárodněného čs. průmyslu a má výhradně oprávněni jednati s představiteli kupující země o odbytu všeho československého materiálu této výroby. Jednali *s* ním oficiálně a připravovali podepsání smlouyy. **Za** hodinu na to objevil•se na tomže místě representant řek­ něme oblastního ředitelství a prohlásil, že on má vý­

hradně oprávnění jednati atd. Jednali • ním slušně **a vr.**

slechli ho. Ještě téhož dne dostavil se na toto místQ mu!\_ jenž se legitimoval jako zástupce toho a toho čs. znárodně-i něho podniku, vyrábějícího týž materiál, a také on pr hlásil, že má výhraané oprávnění jednati o odbytu **všehca** čs. materiálu této výroby. Vysmáli se mu a už s ním ne­ jednali. Tato historka se v oné zemi vypráví o pěti **čs.** návštěvách jedinéhc. dne, pravdivá je však pouze o ná vštěvách třech. Snad je již dnes postaráno o nápraV11 těchto zjevů. Před nedávnem nás ještě diskreditovaly.

Ale neméně trapná situace vznikla na př. v jedné ze-t mi, když čs. obchodní attaché obdržel příkaz svého ústře-o dí nenabízet vůbec polovýrobek, nýbrž jen konečný to­ var; je přirozené, že se snažíme vždy vyvážet práci, **rua** surovinu nebo polovýrobek. Avšak téhož dne, kdy ob-. chodnf attaché odmítl dotaz cizích úředních míst, zda ČSR může dodat polovýrobek a nabídl výrobek, dostavil **se** na toto úřední místo muž, který. přijel z Československa. a bez nejmenší znalosti prostředí a bez jakékoliv p01;ady

s yyslanectvim nabídl v požadovaném množství - právě tento polovýrobek.. Byl to úředník generálního ředitel„ ství ...

**Naše** znárodněni

nepřervalo samo o sobě naši exportní organisaci. Zasto penf Škodovky, Ceskomoravské, Zbrojovky nebo Voll-! manna na zahraničních trzích nebylo ještě zrušeno tím. že všechny tyto závody by1) po z.národnění podřízeny g nerálnimu ředitelství Ceskoslovenských závodů kovoděl­ ných a strojírenských. Obdobně je tomu v chemii, **ve** skle, atd. Seskupováni organisační, které generální ředi­ telství znárodněných průmyslů téměř všude provádí, **má** nyní vliv i na zahraniční zastoupeni. Mnohá zahraničnf zastoupení jednotlivých závodů se restringují, zastoupe­ ni celých znárodněných sektorů se stahuje na jediné mís­ to. Není to věc sama o sobě špatná, mnohde to může prO"" spět právě onou koncentraci - která ovšem vyžaduj• důkladného členěni vnitřního v representaci samé - koncentraci, která je dokonce požadována tam, kde ne-­ máme před sebou již volné!io kupce-soukromníka, **nýbrl** státní organisaci nákupčí. Tak je tomu u států, které **od** liberalistického hospodářství přešly revolučně k hosp dářstvf organisovanému, postátněnému, znárodněnému., zejména tedy v oblasti styků se státy slovanskými.

Zástupci, kteří ovládají nejen řeč, ale mají **několika-+** Jeté styky, známosti, znalosti těch i oněch spojeni a vli vů, zakotveni v cizím prostředí společenským živote

i o]:>chodním jednáním, jsou jedním z největších činitehl,, na nichž bychom i dále mohli budovat své zahraničnl styky obchodní. Místo toho házíme mnohde tyto lidi př palubu, aby na jejich místa přišli arivisté, kteH nejen ž• nemají zkušenosti exportních vůbec nebo jen nepatrné., ale kteří přicházejí do cizí země, neznajíce ani prostřE!df., **a** dokonce mnohdy ani jazyk ...

Na místa zdejších exportérů přišli lidé noví, mnohd• postrádající zkušenosti.· Na místě lidi, opírajících se • znalosti, přišli mnohdy lidé, jejichž úkolem je upevnit t,\_ či onu posici své strany. Jedním z nejlepších úkolů, jim tyto posice se upevňuji, je obyykle to, že se nejnáročněj\* šim petentům - a neoývajf to vždy lidé i straně prospě

nf nebo v ni zaslouživší dlouhou činností - dá **nějakf.** dobrý job, místo, které je dobře placeno. Do nedávna **stt** takto obsazovala místa zde; nyní se přechází do organis..­ ce zahraniční. Taková je skutečnost na !llnohých mjstecbf ne všude. Ještě jsou rozumní lidé tam, kde mají být.

Budeme mluvit hodně konkretně. Zastoupeni **nalliéli** průmyslových závodů v cizině je věci ještě vice choul0'4' ativou. ne! je othka **kvality** i cen našich uportllich yt.

-

Dnesetv

robků. Je ovšem p.firozeno, že jak kva . taki cena vý­ vozních předmětů nt;lší výrobv jsou otázkami základními. 2édný zástupce J<.emůže vice než jednou prodat do cizi­ ny na př. hever,, které zdvihaji jen do poloviny potřeb­ né výše, a pak spadnou, poněvadž jim chybí dobré těsně­ ní. Zástupce, který prodal za příliš drahou cenu v době, kdy byl hlad po zboží, je podoben muži, jenž byl chvíli před požárem viděn na mlstě činu se sirkami v rukou. Stejně je ovšem oslu podoben muž, jenž prodal českoslo­ venský výrobek hluboko pod cenou světovou, takže tím poskytl zahr!lničnfmu importérovi nikoliv obvyklý, ale i v-mezinárodním obchodě přemrštěný zisk. To jsou tedy věci, které jsou běžné nikoliv jen zkušeným předváleč· ným vedoucím exportu zde, ale na prvý pohled pocho­ pitelně každému myslícímu člověku. **Avšak** otázka osob našich exportních representantů je pro trvalou práci nej­ důležitější.

Je přirozené, že tam, kde revoluce otočila kolem spo­ lečnosti 360 stupňů, neni vhodné, aby Ceskoslovensko zastupoval člověk, který je proskribován svými styky se starým režimem. Ne však každý z našich zahraničních zá­ stupců i v těchto zemích je už samým faktem změny po­ měrů bezcenný. Naopak, dovede mnohdy postřehnouti vnitřní souvislosti lépe a vpravit se do nových poměrů bezpečněji než muž bez zkušeností,' sázející jedině na· kartu své stejně zbarvené politické legitimace, jakóu má právě režim.

Jsou však desitky zemi, kde se nezměnila politická si­

tuace a kde přesto boříme zbytečně to, co už bylo vybu· dováno; posíláme tam lidi, kteří se opírají v centrále *o* politickou podporu, v cizině pak, než se zapracují,"ZPů­ sobí milionové ztráty zdejšfmu výrobci. Zapracování za· hraničniho zástupce, zná-li jazyk, trvá nejméně jeden, dva roky. Mnohde i vfce. Nezná-li ani řeč, je téměř bez­ cenný. Proto před válkou naše velké exportní závody, na př. Zbrojovka, kladly takový důraz na znalost řeči a na podrobný průzkum zahraniěnfho trhu. Jedním z nejlep­ ěích typů takového zástupce byl odborně vzdělaný tech­ nik, ktert byl z národnostně smíšeného manželství, na př. otec Cech, matka Jugoslovenka. Jinde zase byl ve­ doucím zahraničního zastoupeni český technik, který se **spojil** *s* domácím inženýrem. ZahraničnI obchod, to nenf pouze podpis zakázky. To je soustavné informováni ***o*** možnostech odbytu, to je zpracováni trhu beZProstřed· nimi. návštěvami u zákaznilQl i širší propagaci výrobků, to je často přímo detektivní um, s jakým se odhaluji triky nebo nabídky konkurence nebo zkoumá opravdová platebnI způsobilost kupce. Ale pó dodání zboži to je ještě řada úkonů, sledováni splatnosti kupní ceny, pro­ váděni garančnfch oprav. pozorováni činnosti dodaných strojů v cizím prostředf, informační kursy pracovní pro montéry, dodávání náhradních součástek už tnimo garan· cil, poučováni o vhodné volbě materiálu, desítky drob· ný-ch činnosti, pro něi je zapotřebí jak malostí odborně· technických, tak psychologicky propagačních, a mnohde **t** kombinačního úsudku politického. Jen pro ukAzku bu· cliž zaznamenáno, že odbyt hospodářských strojů závisf ěasto ne na pouhé kvalitě výrobku, ale na dobré či špat­ né známce, kterou dá strojník traktorové stanice svému nadřízenému místu. A úsudek ten může také záležet od toho, kdo a jakými prostředky jej beZProstfedně vice ovlivni.

Vfvoz a politika

Úzká spolupráce našich zástupců *s* místními lidmi je nezbytná. Jsou země, kde musí na ni být pamatováno 'Vice než na cokoliv jiného, zejména země s vyspělým ná· 'J'Odnfm uvědoměním. Zde je náš mateřský závod v situaci velmi choulostivé, poněvadž často by musil svěřit své knlkulačni podklady někomu, o němž nemůže být stopro­ conlnč jist, že jich nepoužije jinak. Přesto však nutno po­ etupovat velmi delikátně. T11kovou zemi je na př. Indie. Mnoh6 z(,vody tam majl čaakoslovenského zbtupce, **ale** Sndl&U ndkupCi si přeji jednat často přímo s našimi vj-

**ro**

vozci. Nepostupujme proti nim, aniž bychom, uvažovali **o** psychologickém podkladu·tohoto jejich p ža\iavku. N ­ nl jejich úmyslem zkrátit československého zástupce **o** provfsi; mnohdy jsou ochotni garantovat mu jeho tak zv. minimální provisi z celkového obratu. Vf se, že na. př. v Indii je proti anglickým zástupcům, kteří tarn..zpracov!· vají trh, averse, plynoucí z důvodů .golítických. Jsou jis· té známky, že tato averse by se mohla zvrhnout proti cizincům vůbec, nebude-li při uzavírání obchodů na tam­ ním trhu d<1sti vhodně postupováno. To je opět jeden úsek. kde by nejen selhal člověk bez místnich znalostí, ale kde se dokonce musí přizpůsobovat i starý čs. zástup­ ce novým skutečnostem.

Nelze proto pro všechny země voliti bezhlavě týž zpd­ sob zastoupení, nýbrž pracovati s každou zemí indivi­ duálně. Je však při tom potřeb[ využít všech zkušeností, které získáv:ajl naše zastupitelské úřady„a.využít i všech schopných našich lidi, kteří v cizině pracují. Co však říci na pf. poměrům v jedné zemi, která je jak cennou do· davatelkou surovin nám téměř nezbytných, na druhé straně solventním kupcem našich výrobků. Je to země nikoliv reakční, dokonce se socialistickou vládou, a jeji valuta je- volně směnitelna,. jistě tedy kupec ideálnf. **V** této zemi byl nedávno ustanoven zástupcem naši nej­ **většf** prodejní organisace našeho největšího vývozního podniku, patficfho národu, člověk, který neumi ani slo­ vo země, do níž byl ustanoven, a nezná vůbec její po­ měry. Jeho legitimaci k tomuto vedoucímu postaveni byla - politická legitimace, nota bene kontrérní parla­ mentní sestavě této socialistické země. Nebo jiný pří-. klad československého postupu vůči člověku, jenž v ci­ zině zpracovával pro nás trh: navrhl svému závodu, jenž byl právě ve stadiu znárodňováni, výhodný kom­ pensační obchod. Z ciziny měli jsme dostati chybějící nám surovinu, z ní měli jsme dodati zpět 20.000 kusů určitého výrobku. Jakmile zástupce sdělil jméno smluv­ ní strany, dostal zprávu, že průmyslová čs. firma ne­ smí sama vyvážet ani dovážet a že se musí proto zá­ stupce obrátiti na výhradní exportní společnost tohoto výrobního sektoru. To učinil. Jeho provise mu byla ihned snížena na polovinu. Nato vyslala tato exportní "společnost do oné země ihned svého zástupce, jenž nej­ dříve odsunul onoho čs. informátora a -jednatele stra­ nou. Aby nedostal ani sníženou provisi z celé dodávky, rozdělil ji na dva díly, prvá část výrobky větších roz­ měrů, druhá tytéž výrobky menších rozměrů a provisi jen z části prvé. Tuto prvou část československá firma nedodala a dodávala jen Mst druhou, nepostiženou pro· visl. Ježto mezitím ceny na světovém trhu poklesly **a** cizí kupec by při dovozu prodělal, bude musit stornovat onu prvou část zakázky. Je toto reelní postup? Jak dlouho může se čs. závod spoléhat na tuto praksi? »Je zajisté zlé přijít o penfze, ale horší snad ještě je, když člověk o ně přichází ne v poctivém. konkurenčním boji, nýbri takovýmito doposud ve fair obchodě nikoliv ob­ vyklými methodami.c To je výňatek z dopisu onoho muže, jenž pro Ceskoslovensko v nejhorší době opatřil suroviny z nejpotřebnějších.

Dětské nemoci exportu

Jsou jiné zjevy. V jedněch rukou se soustředí v ci­ zině zastoupeni několika sektorů znárodněných výrob, které by samy o sobě potřebovaly, aby je zpracovával odděleně velký kádr lidi. Naše závody si neopatfuji do­ statečných informaci o zahraničních firmách, jimž nyní svěřuji své zastoupeni. A mnohde jsou to i jiné vlivy.

V jedné zemi budoval naše zastoupení 'důležitěho ex-· portního odvětvi. Cech s člověkem. o němž bylo tam známo, že je sudetský Němec **a za** okupace nacista. Do­ konce měl mít ze všech·evropských obchodů 10% pro­ vise, výši to zcela neobvyklou; až pozqěji byla mu sní­ lena. Neměla by zde Národní banka dohlédat, zda tím­ **to** způsobem nekrvácíme devisově? Nedostává se takto

Dnes

jiným způsobem ven z našeho národního bohatství to, co před válkou utíkalo v exportu falešným, nízkým **fak­** turováním zboží? Případ z importu, který byl nedávno odhalen u fy Tonak **a v** němž se prý čs. účastnici dělili **v** cenných devisách o zisk ze zvýšených cen za dodané auroviny, ukazuje, !e nelze být nikdy dosti bdělý. Nej­ zajimavějšim průvodním zjevem takovýchto »výhrad­ ních budovatelu« exportních organisaci je, že nejsou zvoleny cizí firmy nejkvalitnější, ale často dosti druho­ **řadé** podniky, které nemají mnohdy u domácích ani nejlepší pověst. Jejich pověřeni zanechává dokonce do­ jem, že Sl! k zastoupeni dostaly cestami právě ňe nej­ reálnějšími. Tonak není příkladem i pro export málo poučný. A neméně závažné je i toto: dnes není ještě ta­ kové umění prodat. Svěříme-li zastoupení firmám, které mají dobrou organisaci i pro doby opravdového b o j e o trhy, budeme sedět pevně v sedle, až přijde doba zti­ pasit o každého kupce. Bude-li však zastoupeni rukou těch firem, které dnes si vylupují z celého obsahu jen výnosné h r o z i n k y, nebudou mlt zájem o českoslo­ venské výrobky, až jim jiná země dá přiznivějši mož­ nosti výdělku. Na to třeba pamatovat. Zejména, uká­

v

!e-li se při tom průvodní zjev, že československý vývoz­

ce na ztikladě špatné informace svého zástupce prodával nedávno v cizině po d cen o u, jak tomu bylo v případě

elektromotorů nebo v případě železného drátu v devi­

nikáni, pokud sbylo, rušit. Podíva.fi se na váa nedůvěřiv&. Mis1Df činitelé té a té strany prý hovoří jinak. Kdo podmi­ novává soustavně tradli!ni českou přičinlivost? Kdo neodpo. vědně hovofi o iikodiivosti úspor? Mělo by býti více odvahJ' **D** e **od p** o v ě **d n 6** »politiky« rázně zakřiknout.

Jiří Z hor

O. k. minulost

**PrAvem** bylo v tomto listě nedá.vno uvažovitno o tom, **Jall** ma.lá Je znalost historie J>l'Vni republiky mezi mlado-u gme­ racL **A oo** teprve vl toto pokolení o rakousJ,ém údobí nnlíicla dějin! Cím jsou mu dnes jména Belcredl, Badenl, Taft **a** Gaq!sob - co vědí mladí lidé o Grégrech a o SladlmvS'kém,

o SkrejšoV&kém a o Trojanovi, o Kaizlovi, Pacákovi, Eimovi. \_ Heroldovi. o bojiob za ěeskou ikolu, za l!l'áva j11,7.yková, **za h08J)odálskou emancipaei.** Kolik mladých i!eskýoh lidi dovedl• by dnes řioii kdo to byl Albín Dráfi Ui za prvni repubUity **se** naši ru.komké minulosti věnovalo nczaslouienč a nevtlěř.ni

málo pozorn•i, a přece r. 1918 nebyl mysU•elný bez všech

těob předchozích bojů i iaTvátek, bez vcškel'é té předchod průkopnické a budovatelské pn\oe, Kolik jsme ml!Ji za na.­ kOWJ!i;a vynikaJfcích, vzemých, úila-mě pilnýob a svědomitých

lidi, kteří tfebos i formou drobečkové politiky a zejména oviiem peňllvou **realisaci hesla** Osvětou k svobodě bez státnf **poc1pory a** velmi často k nevůli státních orgánů kladli l dir menty **našeho** kulturniho i hospodálského růRtul Národ sobA. to nebylo Jen heslem i!eského óaill o Národní divadlo, národ sobě svépomocnými akcemi, dík podnětným Jednotlivr.i,m ve

sové zemi, kde teprve ministerstvo zahraničního obcho­

vileoh ósecich lidské ělnnosti budova•l předpoklady ke sv6

du upozornilo čs. výrobce, .že prodává příliš a -zbytečně levně, což je zjev stejně nezdravý, jako prodávat pře­ draženě.

Na těchto několika příkladech dětských nemocí čes­ koslovenského poválečného exportu bylo uktizáno, jak nelze postupovati. Toto není hledáni stezek. To je tápá­ ní. Jedině, že tyto případy nejsou o b e c n é, i když jsou běžné, vede nás k závěru, že překonáváme i tuto krisi organisační. Bude na našem ministerstvu za­ hraničního obchodu, aby věnovalo organisaci zahranič­ ních zastoupeni čs. průmyslu takovou péči, jako se sna­ žilo věnovat yýběru nových obchodních attaché. Jsou to ponejvíce lidé z prakse, lidé nabytých a cenných zkuše­ nosti z průmyslových závodů a z exportních organisaci předválečných. Cim rychleji bude však provedena revi­ *se* dosavadní organisace zahraničního prodeje našich výrobků, tím lépe bude pro konečný, trvalý výsledek našeho exportního snažení. Nepouštějte amatéry hledat stezky tam, kde u.ž jsou dávno vybudovány široké a po­ hodlné dálnice. A opravdové průkopníky a hledače cest postavte v čelo našeho exportu! *Cato*

poznámky

pomll.jši stdtni nesávisloeti. Jsme někdy až neuvěřitelně ne­ uznalf k tllm gMM"ar.im. b Je.flchi lopoty nebylo by aul prvui n.n1 ti'eti Ceskoslovenské republiky,

Nedávno proila novinami zpráva o kuriosní motivaci, ltt• rouvYSOký stMni úřad zd1ivo1Jnll záporné sta.novisko k obno­ vě Klubu omlo.dináfil-devadesáinfkň. Novobyrol,ratlcký kal1r mář plivl slinou po revoluční práci těch, kdo s Rašinem, S.. kolem, Modráčkem a Hajny bourali Rakousl,o a z ;gnaran kterou nechceme hňř chaa-akterisova.t, VYtkl omladinářům, že připomínáni jejioh hnuti je dnes anachronismem, který Jest v rozporu s košickým programem ... Tady Je školská ukázka neznaloo& naAlch rakouských dějin na mistecb, u nichž zua.Josl politické historie Je předpokladem řádného plnění úřední po­ vinnosti. Vi!děl ,pán, který tuto nehoráznost psal, že Llma­ nowského » lny tllMliálniho hnutí«, jednu z prvnich českých eystema.tickýob infonnaoi o světovém socialismu, překl,\daU do našeho jazYka prád bratři HaJnové? Věděl, že om!adiná,. řem byl i St. K. Neumann? Znal Vlldělávaci bibliotéku So­ kolovu a knihy, ktcré zde vycházely a k4eré nám uka.7.ovaly cesty do nové, sociálně spravedlivějili Evropy? Co dřive dělaJa hrstka nikým nesubvencovaaýob Jednotlivců z nadšeného enthusi1181D11 pro věc, to dnes dělají nebo maJi dělat veliké. komfortně vYba-vené úřady - kdo konal ,uto práci líp?

Jsou clruhy práce, které nelze vykonávat byroluaticky. Jsou pracovni odvělvi zejména v oblasti kulturní, kde nejvíce zá.leiiíi na osobni infoiativě Jedinollivců, na Jejich svatém na­ dšení, na Jejich poměru k věci. na Jejich pracovnf lásce. V naši

e. k minulosti mnoho ncddůležitěJši práce bylo vYkom\váno

ne profesionály, ale ochotmfky, ocbotnfky v uejlepšim smyslu

Ceská přičinlivost a ,jeji nepřátelé

Ceská přičinlivost, **to byla ona** ctnost, Jež **našim** lidem otvira.Ia dveře uznání po celém světě. Pro svou pfisloveěnou přičinlivost byli viiude ceněni wwii živnostnici, naši krejčí, naiii zahradnici, pro tuto vlastnost dobývali sl viiude sympa­ tii naši rolnici i našt sládci.ivotopisné a.ná.Jy ěeských Ame­ riča.nů nebo volyňských ůecbů Jsou četba nad jiné poučná. Ceši jsou typičti individualisté, s vrozeným, dobře -funguJi­ eím cítěním a soucftěnim sociálním, tak by měla znít první věta našeho ná.rodnibo povahopisu, a proti této větě nemělo by býti hřešeno nlltdy a nikde. Jsou dnes u nás lidé, kterým D'9tačí veliké a převratné sooía.lisačnf zákony z r. 194'5, a kteří by dnes i zftra, znovu a znovu, chtěli znárodňovat či postátňova, zbylé soukromé podniky a přejímat Je postupně pod státni správu. Je to úsilf, které je v příznačném rooporu a cítěnim našeho lidu, v rozporu s psychologií malého ěeské­ ho ělovčka, je to podkop pod českou přičinlivost a pracoval morálku. Nejhorší Je. když lidé nevědí, na iiem jsou.Přijďte na mí.š venkov, posnd'te se mezí rolniky a živnostníky, všude uslyšíte stejnou pimičku: »Co bude s námi, má naše přičiňo­ **váni** nějaký smysl?n Zkuste Hci těmto lidem, i!e 9ilpovědnf **a** významní naši politikové všech stran Ná.rodni fronty pro­ bláslli v poslednf době sávamě\_ ie není ú.myal, soukromé pod-

slova - a přece kolik práce se tenkrát vYkonalo ·na pffklad **v** úseku osvětovém! Do staré rakousk6 doby stále a stále mu• Bime chodit, chceme-li být eprRvetllivi, pro vzory pracovního úsill, pro příklady osobni nezištnosti a opra.vdovos,L Odra­ kouštili jSJDe se v mnohém, v iíem jsme se odrakouštět neměli a hlubší pohled do naši rakouské minulosti svědilll by jak mnohým politikům, tak **mnohým národoh05podáfům a** kul-

* turnikům mladší generace. Jiň Z *h* o r

Základní ikoJský zákon

Jii tMI desetlleU se usiluje o reformu naši lkolsl,é sou­ stavy. Masaryk 11vou nabádavou otázkou pH esJavá.oh **prvnlhe** da,etiletí republiky r. 1928 C•V celém světě se volá Pli refor­ mách šl1.oly a vYchová.ní - co my, nároil Komenského? Obá.­ vám se, že Jiné země nAspředt'Aly«) VYVOial velký reformnf *1* ruoh v našem školslvf. Všiclmi se shodujeme v pfesvědčeni, i!e reformy Je třeba, ale za.nedlouho cs1avfme druhé výroiíf kvě&­ nové revoluce a kde JEJDe v našem školstvi?

Bt-žf o základní škoJský zákon, Jehoi návrh Je v minlster. atvu škol!ltví a bude v nejblliišich dnech podú,n vládě a Naf.. rodnimu shromM.děni. Hodně JJOZdě, i kdyl oiipusHme, **1e** spěchat pomalu se osvědčuje zejména vAude tRm, kde Jde • lkolu. Vl4dni **111'08l'IUD sta.novn lume6nou** - na L sáli 194'J.

u..

Dnesetv

lkolsk:f úkon se a&a1 Tici polltfckou 11 aHtde I stavovskou. **Je** Jisté. le nakonec se bude mu.slt lli4rodnf fronta pokusit o pfl,fatelný kompromis, Jinak dojde k bojovnému blasorinf **w-** N4rodnfm sbromálc1ěnf.

PHk>m však zftladnf lkolslty zákon ve sk1ddnosti zml!ni Jen malt úsek souboru naléh&vÝCb potřeb našeho školství. Stálými odklady se **obcím a ostlbúm** samosprávným činite­ lům znemožňuje řádná pffprava rozpočtů. Ve veU.ýcb městech **ae** procD:ažuJe **prostorová Useň mnobjdi lkol, neboC dvě** lkoly baff:ši **a mi!šfamká) se** IR1i **o faetvo stejného 'rilm.**

:lednn škola **mA 11řesnf:** určené **obvody, z kterých lactvo do nf t1ocbáf, draM** škola **tento obvod nemá.. Propoěty,** pffpravené jif v minulém školnim roee. ulmzab. ie na pf. v Praze by se

lllleffllo HO ffld a 180 učitelů a profesorů. kdyby se vrivořlla Jednotná škola D. stupni a všedmy tffdy se n&plnlly stdno­ m&na factvem. ahv byl nr6m& 3.'> lék6 na ffllla. Nejile o to, aby se lletfllo na školstvi, ale affldavé VYUi!o'riQi, tato metla lkol ve velkých **mlsiecb. se bes** Hdiiého piána neods&nni ani

* + deset Jet.

Ale i!e!U\ nás daJši -pr4ce. Je natná revise obsv.ovaefch d- • **ad, změna** dosavadnibo způsoba imPekee všeeb škol, ř4dml decentralisace školské lllffl\VY, Jednobaé pomilcky a ulebnice **pro** llkoly, obsazováni vedoucleb misi, jed:notaA personilnf PO­ iitika. úi!elné lholnf davebnlctvl. nové kvalllikaěni přeclpky pro učitele a profesory, novt Hel ftolnf a VYUi!ovaei. nová ahňelml pragmattka aěitelská a orof rská atd. atd.

byt. an& - *nEI* mBi sel,emenši práYo. Domdaji R. **bila** \_, a tfsfe MdmU Je ui pied nimi.. Mi Jeiicll **mladé ma-lelsni aE.inat** v malé. ponuré mistnůstee. kterou kdesi se'ienoa za velké **penbe a** kde budoa st6le eiU Jak ai to jinak přecláa- 110vall'l

Bucle poffebi. abyelaom **se na** tato otůlr.l bytů pro mla­ clJ. Odl. ktefl se c:h&EJf mt. divall váiDěJl nei- dosud. .Jinak se tito mladí lidé zradikalisují. propadnou neviie; a to nenf to. eo v mlatich lidech potiebnjeme\_ Sytý bJaclovéma ne­ věfL A bydlícímu se hezky bovoii k mladým lidem. že ma­ sej.( mil irpělivost. ie to nejde lámat přes koleno, ie to

vle závisf na celkovém rozvoji našeho hospodfil'ského iivo­ ta. I bude potfebf. aby se na vše, co v dvouletce souvbf se stavebaim ruchem. pobliielo s dvojnásobnou vážnos&i a Ja.s­ lmvostf, nebof nejde Jen o důleiitou bospoojfskou kapitolu, alr o Udl. o mladé Odl, kteff v sobf: JlOSi ftlké 'pmvo bydlit, ulotit si rodinu, mit svoje ěb'řl stěny• .Jak mysli tHo mladí lidé, kdyi i!tou, ,tak m:i vYp&dat moderni domáenost, ,- kdyl pak po:mávají. Jak vypadá skatečnost'Z Odbornici vážně kývají hlavou. ie 2de někde bude a.si „úzký w-ofil« dvoulet­ ky . .Je tu něco vážného a lidského: o to, aby mladí Udé ve velkých městecb Udslcy- bycJWI. *V. G.*

politika

Je neJvjl tfeba, aby JII konel'nf: Dali rodiče měli jistotu,

eo bude s Jejich dětmi. Jsme v drahé ooloviuf: dubna a nikdo

neví, bude-U se ptijfmat do Jlrim atfednfch š.'tol, buitou-li se konat pfiJlmaef zkoušky. Skolnf áiady nemohou ulinovat, nebof nevědi, kolik lák6 badoa mit ve ikoláeb D. stai,nl, kolik tffd bude tfeba, kolik lavic. kde a 1mm a eo a Jak. Ny• IIEJ§i &We procllaiova.ná neJlstot& pHnMI nam&né škody, pflMvá zbyte&ou nriel. kteni sl v:vvaduJe stále nových a no­ vfeb 6fetlnik6. Tělko 1> vovat nb. cosemůfe. ale ne­ masf askutemlt. Bodl sdraleni 111' !ko'áda. trio mame­ nHé a Jedlneěné lnslitnee, badoa GPEt raleQy ve své Jll'liel oi!elmvan§ml ufemEnamL

ZUeme v romodujfrim obiobf nalleho lkolshf. Bucl sJm­ tei!ni potfebajeme jebo reformo fa nikdo o tom nepochy. boje), a pak je tfeba Ji provést v neJbllfší debě. nebo nlhn nynější sYstém vYbeva.fe, a pak se zbyle&lě nevyi!erpávejme neplodnfml boji a h4dknmL Ai PI) pr:\zdnlnieh oJ>ět budou rodl& chodit v deputaeicb na rúmé 6fatly, nroo 1Jl'Okflch děti nejsou ai!ebny, proi se v Jed.né u;tebnl! mns fi siffdat I tři tfflfy, musfme Jim otevřeně a J)Ol'ffvě Hel: NeJsme ochomi **a** ana11 ani eeherml l'YfršH na lkolské pom&y **a** navrhnout taJcovt zpmob, kterf 1,y prokabal, ie to myslíme s nui 111e1oa llPffmnl a POdfň.

*A.t* Národnf shromtid&f a,fevezme -pffpravený Dá.vrh n­

klalhúho lkolsll:ého zlikona a V)'l[an4 ěfn, na kter:f se *Eelm.* Bude se mi!nft IIY'Stém. aby se mohl zmZnft I duch. OJJacnl Je to nemolné a rdlrfly se to neděje ,Jir,ak se z nynl!jši bise nedostaneme, zlrstaneme, trčet na p6JI cesty ke lkodě n4r hocelku a státu. Nebllde-li v neJbliBí době pHJat zákla!lnf llkolskf zil:on, zabrzdíme všechen Pokrok v našem školstvf, **memolníme** samOSJ)rlivl!, aby mehla splnit dvcmletý pilin a **nec1ostaneme se** z oblfii, jei nynějšf stav vYVOlári. Sll:olstvf Je ohromný podnik. nejde o věc malou. Ale ve státě, kter:f vykročil na r.estu k socf&fismu, Je natile nemyslHelné, aby ve svém lkols&vi ponecba.l v **platnosti** úkon o iknlich • ro- Jm 1869. *J.* P. *B* I *a*! *e k*

Právo byc111t

**Jednou** z velkých potíží dvouletky **Je a bude stavebnf** ruch; pfekážek Je na tomto poli tolik, ie bude potfebí hodně pv,vné 'vdlc, rozhodnosti, **aby se udělalo vše.** co je v lidských silách. Nejde tu Jen o běžný úsek hospodáfského llvota, kde klopýtnutí a zdržení Je sice velmi nemUé, ale vidy se dá ně­ jak spravit. Jde o bolest hluboce se dotýkaJief četných lfdf, zejména mladých: o JeJich právo bydlit.

Bovoff se o právu na práci, o tom, zda a jak má bft pojato do vl!t nové naif ústavy. Práci si dnes kafdý, kdo JI opravdu hledá, snadno najde. Nebude to snad vždy taho­ vá, Jak by sl přál, ale - vždy se naJde. Jinak Je to s bydle­ nfm. Nesporn6 Je Jedním ze základních lidských práv. Vět­ lina lidi bydli llpatnl!. A pomalu donutaJi mladí lidé, kteH

- nebudou bydlit ribecl. Dosud bydli. Bydli u svých rodl­

&6. Chtějí se vlak vzít. Chtfjí sl za.lo!lt rodina. Nemohou **al ze** avtcb sD opatflt byt. Nemohou si postavit maJf do­ mek. Cboclí a vn,távaJi ,ie. Dozvfdajf ae, kolik lldi dostale

**68**

***Michal*** *Jt[ ti r* e J

Napsáno v Bratislavě

Kdo ne-zni **podrobně** dějiny hungarismu, nepo­ chop[ ducha slovenskěho néroda.

(Z rozmluvy se slovenským demokratem, vt­

značným vědeckým pracovnlkem.)

Kdyby slovenský lid měl hlasovati, zdali Je Tiso vinen, odsoudila by ho vella\ většina, ale kdyby měl hlasovati pro exekuci nebo pro omilostněn[, tu by většina byla pro pardonován[. Slim bych hlasoval tě! pro doživotní žalář, ale, bud'me si z.cela upřúnni, onen symbol musel jednou být zničen.

(Z rozhovoru s výmaěným kultumfm pracov­ nlkem a funkcionářem komunistické strany Slo­ venska.)

Nic nepodobá se více kaleidoskopu, než uva!ovánl slovenského lidu. Nejmenši dotek, a to, co jsme privě viděli, zrněni se v zcela jiný obrazec.

(Z poznatku.)

•

ZačinA den, noc ani ještě docela nezmizela a v nl­ dvoři bratislavského hotelu pohvizduje si Slovák po­ chod Zuzika, ten pochod, jejž jsme tak často za prvé světové války slýchbali v Praze při pochodování teh· dejšfch posádek, maďarských pluků. Muž,. o němž se tu zmiňuji, shrabuje a shazuje koks do kotelny panúho topeni. Je několik minut před pdl šestou hodinou, a tu odkudsi zazni \_umíráček. To k poslední cestě Tisově. Muž ustane v práci a přestane hvízdat. Umirfkček do­ zněl. A dvě, tři minuty později opět zvučí lopata a zni Zuzika, Zuzíka. O něco později zavýsknutf dívky kdesi

**v** kuchyni a mužský smích a pak naklepbáni masa 'na

řízky. Vůně zrnkově kávy. šleh{mf smetany. V tu dobu již asi Tisu sejmuli se šibenice. Zivot jde dAl, nebof mi své nezměnitelné a neúprosné zékony. K tomu patři i to zoufalé kdák lapeného kohoutka. Před chvíli napo­ sled zakokrhal.

Zamyslel jsem se nad dělníkem, který shazoval do kotelny koks i hodinu před půlnoci. Jeden .z represen-

**Dneseiv**

tantů pracovní morálky, vyšší než ji můžeme konstato­ vati u nás v Cechácb. Je známo, že Maďaři mají krásné lidové písně, o nichž Slováci tvrdl, že jim je Maďaři odcizili. Maďaři tvrdí totéž o Slovácích. Lidová píseň Thrmuluje duši národa a je jakousi jeho visitkou. Ná­ Todové balkánští podrželi ve svých pisnich, co převzali za staleté turecké vlády. Dávno odešli Turci, ale píseň zůstala orientálm, zůstaly i skupiny mohamedánů. Sta­ letí již uplynula od vyhnáni Maurů ze Španělska, ale lidov! plseň je po někdejAlch pánech, tak jako na Si­ cilii zůstaly arabské melodie. Slovenský národ - jak dlouho je samostatný? Dvacet devětroků. Tisíc let byl pod mad'arským panstvem - až do roku 1918.

Uvedl jsem v záhlaví citát z rozhovoru: kdo nezná historii hungarismu, těžko pochopí psychologii sloven: ského národa. Nebo i nepochopí viíbec. Onen demokra­ tický politik, intelektuál, také pravil:

»Děkujeme Cechiim takřka za vše, především však za svou národní svobodu a uvědoměni; a to bezpodmí­ nečně. Do roku 1918 byli jsme národem, který byl za­ svěcen. smrti, dnes bychom byli bez české pomoci tam, kde jsou asi Lutičtí Srbové. Jest autenticky zjištěno, že tehdy se hlásilo pouze několik set slovenských rodin jako uvědomělí Slováci. Bylo to celkem asi 8000 duší. Ostatnf šli s **Mad'ary.** Dnes jsme **národ tak** uvědomělý, že jsme se stali až přecitlivělými. Bojíme se majorisová­ ni s české strany a při tom máme jako doprovod pocity méněcennosti, vztahovačnosti, ano i jiné komplexy. Bu­ diž nám to prominuto, **nebof** máme teprve necelých třicet let svou svobodu národa.. Nemáme dosud stá to­ tvomé tradice. Zločiny proti státotvornosti posuzujeme

-proto velmi shovívavě a jsme ochotni odpouštěti tam, kde je to *se* stanoviska právního namnoze, ba skoro vždy vyloučeno. A nebudiž zapomenuto, že Slováci jsou národ velmi sentimentMní. NAbožensk! výchova je po staletí v rukou kleru, který houževnatě lpí na zdědě­ ných tradicich, k nimž také patři sen o Mariánském státě a u kněžf nad 40 let také představa svatoštěplmskě koruny. Nikoliv stát, ale diecése nebo arcidiecése je v představě takového kněze nejbližší světská moc. A ona diecése, třeba již jen formálně, je v maďarské Ostřiho­ mi. Největtí tragedii v tomto směru je, že slovenský klerus zůstal a je bez jakéhokoliv styku se svými čes­ kými duchovními bratry osvíceneckého a liberálního pojetí. Je nám i zde dobře známo, že za německé tyra­ nie tam u vás v Cechách a na Moravě to byl kněz a železničář, kdo s odvahou a láskou pomáhali spiklen­ cům a partyzánům. Tento kontakt, který našemu kleru chybí, zaviňuje namnoze nynější stav. Snad se to v do­ hledné době ZQtěni, vždyf na nedávné konferenci slo­ venských biskupů bylo tlumočeno přání papežovo, aby **se** slovenští katolici přimkli věrně a Ioyálně k Ceskoslo­ venskě republice.«

Pokud jde o trest, vyslovený ·nad Tisou, pravil infor­ mátor, příslušník demokratické strany:

* Uvědomělý a státu věrný občan Ceskoslovenské re­ **publiky** nemůže pochybovati o zaslouženém trestu, bylo by však dobfe, kdyby se byla nalezla podobná cesta, ja­ ko to ve Francii učinili s Pétainem. Na omilostněného Pétaina lidé za tři neděle docela zapomněli. Je třeba také konstatovati, že se Tiso před soudem choval tak, le musel ztratiti sympatie tak mnohého, který mu dů­ věřoval. Po vykonáni popravy ze z mračené oblohy lec­ kde zableskne a zaduní, ale jsem přesvědčen, že z mrač­ na vydatně p et nebude, naopak připouštím možnost,

.že si Slováci bez rozdilu jasně uvědomí, že to vláda *s* celistvostí republiky míní zatraceně vážně, tak vážně, fe musela použíti i hrdelního práva. Cfm dříve si to uvěd1:>mi, tfm lépe. Upřímně řečeno, chovali se dosud **v** Praze k Slovákům s větším taktem a s vice ohledy, než tak činí k samému lidu českému. Aby bylo jasno **na** všechny strany: muselo býti ukěz no. že s jakýmsi pro­ visorlem mu.si být.i vyličtovbo. Katolický klerus samo-

zřejmě využije již svým způsobem okolnosti, že předse­ da soudu i hlavni prokurátor jsou evangelíci. Druhý prokurátor však, i když je komunista, je současně pře­ svědčený a velmi zbožný katolfk, který dochází denně na ranní mši. Ostatně představitelé všech církvi, evan­ gelici i židé, se přimlouvali za uděleni milosti.

Funkcionář komunistické strany, jeden z nejvý­ znamnějších osvětových pracovníků, mluvil jak uvádí­ me v čele tohoto článku. O klerofašistech pak pravil, že jsou to vojáci moci temna, že, pokud jde o náboženskou situaci, rovná se situaci za doby reformace nebo po re­ formaci, pokud jde o stanovisko k židům, je z dotyčné strany dokonce ještě jako v době předreformačni. ..stav je takový, že lid je udržován hrozbami v nevědomosti, hrozbami, jimž věří, to jest zatracením v pekle a pekel-

--nými mukami, věří v ďábla, strašlivé pohromy a tresty boží. Myšlenky na pokrok, osvětu a státnf autoritu jsou od něho oddalovány všemi rafinovanými prostředky **a** výmysly, jako tomu bylo za středověku. Komunistické strana na Slovensku má při plném dbáni veškerých ná­ boženských svobod (i tak mnohý soudruh je dobrý kato­ lík nebo evangelfk a naopak), své historické posláni, **je!** po kulturní a osvětové stránce zde ani nelze dostatečně oceniti. Jsem přesvědčen, že se alespoň s polovinou přf­ slušníků demokratické strany v tomto směru dohodne· me. A tak i jako odpůrce trestu smrti musím uznati, že poprava na Tisoví vykpnaná je a byla historickou nut­ nosti. Je to ostatně výstrahou, že každá, i nejblahovol­ nějšl trpělivost, má a musf míti meze.

. Nějaké jásání nad popravou odsuzuji jako kaniba­ lism, i když jsem si vědom, že Tisovi lze připočítati na vrub alespoň třicet tisíc obětí.

Komplikace pro popravu snad budou zejména v ně­ kterých zapadlých krajích, ale v nějaký nebezpečný rozsah nevěřím. Pak by ovšem musely býti uk{.z<!ny mocenské prostředky.«

•

O **blahovůli** svědči, že úřady nezakročily proti niko­ mu z těch, kdož Tisoví posílali květiny, dop.1sy, lístky **a** telegramy. O Josefa toho bylo alespoň,dva tisíce lís1ků a na sto depeší. Nezakročilo se ani proti těm, kdo na kazatelnách nabádali lid k modlitbám za nevinně věz­ něného kněze. Nebylo zakročeno ani po popravě proti těm, kdo na znamení smutku se 'Označili smuteční pás­ kou nebo černou kravatou. Tam, kde však došlo k pro­ jevům, zakročeno bylo. Myslime projevy ještě před po­ pravou. Tu byl zatčen i kněz, který projevy zavinil, i ženy, jež se provinily. Jaké už na Slovensku poměry jsou, mezi zadrženými jsou i osoby s komunistickou le­ gitimacl Však i za prvé republiky davy šly na tábor li­ du s Kristovou korouhví a s Leninovým obrazem a po komunistickém projevu šly do kostela nebo z kostela na komunistický projev. I komunistický pan státní mi­ vladni, jak již řečeno, chodí denně do kostela. A proě ne? - Dr Lettrich dostal na deset tisíc anonymních **a** výhružných listů.

•

Úřad je oficifilni záležitostí. ivot sám je všecko jiné. než úřadování. Novinář, který se spokojí tím, co **mu** bylo úředně sděleno, stává se yýkonným úřednikem v masce publicistově. Povinností žurnalisty je dáti **sl** práci s pečlivým odposloucháváním tepu veřejnosti, sl,.. šeti, jak lid mluví a smýšlí, a pozorovati, jak jedná. Pro­ mluvil jsem si jak s demokratickými, tak komunistický­ mi intelektuály a dobrými znalci poměrů, neboť Slo­ vensko je pro většinu z nás v mnoha směrech **terra** nuova.

Nelze označiti tento z1tkaný přehled za vice než **za** pokus o vniknutí do problému, jehož jádrem po dlou­ hou dobu byl a snad ještě bude Tiso, a vše to, co na l vensku s tímto jménem souvis1. Novinář může říci **Jell**

**·to,** co bylo a co je. To, co bude, jl' již záležitosti prorokd..

***u***

Dnesetv

Dojem třetfuo dne po popravě je prozatím 'ten, že

.-ozetnutí gordického uzlu nemělo onen ohlas, jaký na­ mnoze byl předpokládán. Je ov§em předčasné činit zá­

**!Věry** o tak hlubokém zásahu do slovenského života, to­ liž do existujíc( dosud myšlenkové struktury. Možno

**-Yšak** konstatovati, že popravou spíše nastalo jakési

,iklidněni než rozčileni. Ovšem mnohá tvář ukazuje emutek, zejména se tak jeví na těch, kdo nosi sutany. C:as a trvání klidu nelze ovšem stanoviti, určiti. Obraz Slovenska je přiliš mosaikový a jak již řečeno, kaleido­ **akopický,** aby mohly býti činěny nějaké závěry.

Pravda je, že ani ve dnech před popravou, ani v den

má ho rád. Strach před assanovánfm vyvolává postoj obranného postaveni: touhu po jakémsi numeru clausu

- rozhodovat o vlastním osudu vlastními lidmi. Jestli­ že naši lidé při tom urobí botu, pomůže to jen snahám o jednotu. Při tom nám tu nikomu nijak nevad{, že **na** špicích slovenského průmyslu máme Cechy, jsou nám vítáni při výstavbě a nejsme vůči nim nijak zaujati, na­ opak. Jejich kulturní nadfazeností můžeme jen získat.

Angličané svou velkorysost{ vůči Burt"un si získali takto nejlepší přátele. Až pověsí Tisu, na oko se nestane nic zvláštního, duši čert V('zmi, co se v ní odehrává. Kdo vše to rozezná, uhodne, porozumí a vysvětli?«

iexekuce. ani do neděle odpoledne, kdy toto píši, se nic nepřihodilo, necháme-li stranou bouřky ve vedeni té

**nebo** oné strany. Vše, co je zde napsáno, budiž považo­

•áno pouze za telegrafický náznak.

Jedinou větou, že bez podrobné znalosti hungarismu, **nelze** porozuměti psychologii slovenského lidu, je řečeno élaleko neivíce. Lid samotný, s nímž jsem přišel do sty­ **ku,** popíjel klidn/t své víno nebo pivo a nechtěl o včci mnoho mluviti a šel ráno za svou prací. Se svým sociálním postavením je spokojen a pracuje pro dvouletku, aniž **l,y** na ni příliš myslel, natož mluvil.

•

Zde ještě několik poznatků: Mnoho x:ponovaných 1ardistů HG zachovalo se na způsob vlasovců. Když Němci byli již poráženi, couvli k Cechům a tam leckde dobře bojovali na barikádách. Tak ušli nejen vyúčtová­ **ni,** ale dostalo se jim namnoze i pochvalných uznáni. Mezi takto uniklými a nakonec přece jen lapenými, byl . **na** příklad velitel pohotovostních oddílů ffiinkových ard Fabry, který si nvni odpykává 8 let těžkého žalá­ **fe.** Jiný, který se cht l krýti maskou revolucionáře a dokonce se účastnil jako skupinový velitel **v** bojích na prafakých barikádách, byl plukovnik Šmiglovský, jehož

* tíhl již osud Tisův. Ale kolika jiným se takto podařilo 'Uniknouti **a** zapojiti se do osidlovacího procesu v *Ce­*

•

ách?

* Z mosaiky rihných politických skupin slovenských

**budiž** jich uvedeno pět,

* 1. Separatisté, celkem nevelká avšak čilá podvratná akupina mladých intelektuálů, schovávajících se za ka­ tolír"smus. Jsou zásadně protl jakémukoliv pojmu CSR. (Kr:.ítkovlnná vysílačka?)
  2. Větší již skupina luďáků, jejichž postoj je dosud neuiasnl!-ný, avšak ktefí si jíž uvědomují, že není jiné ano .nosti než CSR. Cítf se jaksi uraženi zhroucením tak **z,,.** ::1ovenského §tátu. Nyní se snaží různě o nabytí vět­ **lih,** vlivu. Jeiich počet se odhaduje asi na 20-25% bý­ vnlých luďíik1i.

- Valná většina luďáků je pro CSR, avšak má po­ loclavky značné samosprávy. Stavi se za 6. X. 1938, ale k proti 14. III. 1939\*). Odhad: 65-70% bývalých e1cr1ů ludové strany. (Komunisté jaksi korespondují ná­ r.orovč s uvedenou skupinou, pokud jde o náchylnost **Je** 1mn10Hprávě, a neschvaluji nějaký tuhý centralistický 'l)rol(rom pražský.) .

4 $1oupcnci these, že jest jen československý národ,

* I' ť• kn1t11ji z řad starších politikll Šrobár - Dérerovy

**Jlnl-.**

**r** Poaetn nf'velká skupina idealistů pro slovenské

•

**a,,y,**1ty.

*?.* Jin, ho l'0thovoru: »Ano, jsme si vědomi pocitu

**m** n •c, nno1tl jolto je mfvá snad čipernějši mladší. ale

,. lo m, ni\ ,.lv(lln o ovčta znalý bratr vůči stáršimu bra­

**hovy,** J11J nouaofmč m1l11je, obdivuje i mu závidí, a ne-

·

') **6, X,** l'l3R pťPhló11onl **autonomie** - **14.** III. **1939 pro­**

hl ' •hl **lhiV, llÓlU.**

*I>r* ***J****arosla/ťJ D r á b e k*

Okupace Československa a mezinárodní právo

Soudime válečné zločince, účastníme se Jednánl o repa­ racich, připravuji se jednánl o mlrovou smlouvu s Němec­ kem a při všech těchto věcech narážlme a již jsme také na­ razili na jed'!lu závažnou právniclcou otázku, jejlž deflnitivn( zodpověděn[ mdže mil! pro Ceskoslovenskou republiku dd­ sledky dalekosáhlé. Jde o otázku, jak posuzovat ze

s t a n o v i s k a m e z i n á r o d n ě-p r á v n l h o t. z v. P r o -

t e k to r á t a všechny akty povahy právnl, které souvis! nejen s jeho zřlzením. nýbrž také s jeho trvánlm, při čemž problém se nám rozvine ještě šířeji, připojlme-11 k otázce

t. 7.V. Protektorátu násilné odtrženi pohranlčnlch územ! na podzim roku 1938. Konkretněji formulováno, jde o problém, zda p r o ob s a z e n I C e s k o s 1o v e n s k a v r. 1938 až 1945 možno použiti pf'edpisd haagských úmluv o zákonech a obyčejích války po­ z e m n [ z 29. č e r v e n c e 1899. r e s p. z 18. • H j n a 1907, zejm én11 č 1. 42-56, I ni k o11.

Pfi posuzován[ celé této velmi dellkátn( otázky nelze pominout dvě nesporná fakla, svým významem základni: Prohlášen( válečného stavu ze dne 16. prosince 1941, které učinil president republiky Dr Edvard Benell ve smyslu bodu 3, odst. I. § 64 ústavnl listiny a dále notu československé vlády, zaslané téhož dne spojeneckým vládám. Podle prohlá­ Aen[ presidentova byla Ceskoslovenská republika ve vAleč­ ném stavu se všemi státy, které dne 16. prosince 1941 byly ve válečném stavu s Velkou Britannil, SSSR a Spojenými státy americkými. a to o d c h v [ l e, k d y v 1 á d y t ě c h t o státd se dopustily nésllných čin\\ proti bez p e č n o s ti, s a m o s t a t n o s t i a ú z e m n I c e- 11 st v o s ti r e p u b li k y. Na rozdU pd tohoto prohlá­

!len[ presidentova, které, jak patrno, neuvádí konkretnl da­ tum vzniku válel-ného stavu, prohla!luje zmlněná nota čes­ koslovenské vlády, že obsazen( Ceskoslovenska dne 14. a 15. bře·ma 1939 a invase Madaru na Podkarpatskou Rus a do vychodnlho Slovenska po 15. březnu .1939 jsou poklád{my československou vládou za činy válečné a že tudiž jsou čes­ koslovenský stát a národ i československá vláda o d u v e­ den é c h v 11e ve stavu válečném jak s Německem, tak také s Maďarskem. Zdálo by se tedy, že nota českoslo­ venské vlády z 16. prosince 1!141 povežu.ie za počátek váleč­ ného stnvu mezi Německem dntum 14. března 1939 a pokud jde o Maďarsko, onen den po 15. bfeznu 1939, kdy maďarská vojska vtrhla na Podkarpatskou Rus dg východn(ho Slo­ vem1ka (tedy pravděpodobně 16. březen 1939). V předposled­ ním odstavci však uvádí i tato nota stejně jako prohlášeni presidenta republiky, že československý národ a stát je ve válečném stavu s Německem a Maďarskem od té doby, kdy se vlády těchto zeml dopustily p r v n i c h násilných čind proti bezpečnosti, samostatnosti a územní celistvosti Cesko­ slovenské republiky. Zde vzniká určitá nejlstota, nebo( se strany Německa proti Ceskoslovenské republice k prvnfm násilnostem nedošlo teprve až dne 14., resp. 15. března 1939, nýbrž již \_dne 111. zářl 1938, kdy organisace sudetských do­ brovolnfkd Freikorps zahájila na rozkaz Hitlerdv nepřátel­ ské akce na územ[ Ceskoslovenské republiky. Tento názor sd[l[ na př. profesor Dr Ladislav Volit.a ve sv m dobrozdání. které podal jako znalec v procesu proti K. H. Frankovi, a mám 7.a to, že 1e nutno považovat jej za správný, protože směrodatným mdže býti text prohlášeni váleěného stavu,

a

**Dneseiv**

formulov ý presidentem republiky, který ve smyslu § **84**

* + ústavnlho• zákona jest jedině oprávněn válečný stav prohlá­ siti. Nehledě k tomu, mluví i zřetele mezinárodně-politické pro to, abychom zastávali stanovisko, že obsazeni t. zv. Su­ det bylo aktem, k němuž došlo v době, kdy

. Ceskoslo·venská republika byla ve vAleě-

* + - • ném stavu **s** Německem

Pokud jde **o** Maďarsko, padal by na váhu den **10.** fijna 1938, kdy Maďaři obsadili Nové Město pod Sátorem podle ujednáni m\_ezi Tisou a Kányou.

Vycházime-li ze stanoviska, že j e od 19. záři 1938 byli ve válečném stavu s Německem a dne 10. řijna 1938 s Ma­ ďarskem, zdálo by se na prvnf pohled, že obsazeni t. zv. Su­ det a pozpěji zbytku Ceskoslovenska dlužno považovat za válečnou okupaci, pro kterou plati předpisy mezinárodního práva se vllemi důsledky, které z toho plynou. Při bliilfm zkoumáni vllak tato otázka nejen že se nám začne jeviti pochybno , nýbrž zdá se naopak, že je ji nutno zodpovědět negativně z důvodů, které se pokusim v dalším nastíniti a které majl býti pouhým námětem **a** příspěvkem k diskusi, v niž definitiV'l'li slovo bude ptfslušet znalcům mezinárodního práva.Pokud je mi známo, jejich ně.zory se bohužel v tomto bodě rozché.zejl, a to jak u oclbornfků našich, tak i zahra­ ničnich. Je na př. zajimavo, že i vPolsku vznikl stejný spor o p!)vahu okupace Polska, ačkoli pfipad polský je daleko přehlednější již proto, že Polsko bylo obsazeno akci, . je již válečná povaha jest mimo spor. Kromě toho Polsko na roz­ dil od Ceskoslovenska bylo **od r. 1925** signatářem zminěných ll11agských dohod.

Cas však-kvap( a zdá se, že konečné zaujeti stanoviska **k** tomuto ožehavému problému **nelze** dále odkládati. Stalo se.na př„ že

vo'jenský mezinárodnl tribunál v Norim-

* . berku

:***v*** oné části rozsudku, která jedná o trestné činnosti obžalo­ vaného von Neuratha, zaujal - pokud jde o t. zv. Protek­ torát - toto stanovisko:

»Okupace Cech a Moravy musí být považována za okupaci vojenskou, na kterou se vztahuji pravidla a zvyk­ losti válečné. Ačkoli Ceskoslovenslto nebylo signatárni mocnosti haagské dohody z roku 1907, jsou pravidla po­ zemní války, vyslovená v této dohodě, výrazem existujl­ ciho mezinárodního zákona, a tudiž platí.« .

Důsledky. tohoto ně.zoru mezinárodního vojenského tri-

bunálu mohly by býti pro nás dalekosáhlé a divim se, že se

. dosud neozval u nás hlas, který by je podrobil kritice, nebof podotýkám hned, že tento názor považuji za nesprávný, přesto, že i u nás, pokud vím, má své zastánce. Vyslovil jej na př. profesor Vošta v citovaném již znaleckém posudku, naproti tomu prof. Hobza názor tento potirá již ve své knize

»Přehled mezinárodního práva vfilečného•.

Jak jsem již výše uvedl, jest naším zájmem, abychom do vliech důsledků prováděli a zastávali stanovisko, že jsme od počátku byli ve válečném stavu s Německem I Maďarskem, jak to také formuluje citované vyhlášeni válečného stavu presidentem 1·epubliky ze 16. prosince 1941. Mám však za to, že toto naše stanovisko nijak nemůž.e býti oslabeno argu­ menty, které níže hodlám uvésti pro svůj ně.zor, že **ok** u - paci Ceskoslo.venska nelze považovat za normlllnl okupaci válečnou ve smyslu-me­ zinárodního **práva,** platného až do druhé s vět o v é v á 1 k Y, t. j. v e smysl u c i t o v a n ý c h haagských dohod.

Předevšlm vycházfm se stanoviska, že **o** .okupaci možno mluvit jen taIJ}, kde postup samotného okupanta směřuje **k** dočasnému obsazeni cizího teritoria formou násilně v á 1e č'­ n é akce. V případě Ceskoslovenska však došlo - alespoň pokud jde **o**

obsazeni t. z-v. Sudet

- **k** akci, která se formálně oplrala o mezinárodní úmluvu,

-kterou sice Ceskoslovensko nikdy neuznalo, která však byla nesporně. po určitou dobu i některými spojenci považo­ vána za platnou me'Linárodni smlouvu. Němci tedy nevstou­ pili **do** našeho pohraničí čili t. zv. Sudet v drnyslu obsadit toto území válečným aktem, nýbrž naopak aktem zcela mi­ rovým, opfrajicim se formálně o mezinárodní úmluvu. Do jisté miry obdobná byla situace 14., .rei>p. 15. března 1939. Němci neobsadili zbytek Ceskoslovenska **v důsledku**

•

vězeni války, nýQ:)rž opět v důsledku úmluvy s presidentem Háchou, byt neplatné a vynucené. Totéž plati lconečně. i **o** tak zv. arbitráži vídeňské z 2. listopadu 1938, pokud jde **o** Slovensko aPodkarpatskou Rus.Prosím, aby mi bylo dobře rozuměno: Zde posuzuji jen postup N ě m c ů, resp. Maďanl, směřujlci k' opanováni C:eskoslovenska, ani! jej snad uzná­ vám za správný nebo právně relevantní, hodnotim tedy jen skutečný stav, nikoliv právní důsledky. A tu jak v při:tiad obsazeni t. zv. Sudet, tak i zbytku Ceskoslovenska považuji za nesporné, že vůle Němců a Mad'arů nenesla se k tomu,. aby tato území přechodně obsadilii nisilným aktem váleč­ ným, nýbrž naopak k tomu, aby celá tato akce byla posuzo­ vána jako akce legltimni, opirajici se o skutečnost meziná­ rodně-právně relevantni a s účinkem trvalým. Jestliže tedy byl úmysl Němců i Maďari'I.takový, považoval bych za ne­ důsledné, aby tento akt byl proti jejich skutečnému úmyslu a v jejich prospěch považován za akt válečné okupace, nebof přiznáme-li tomuto jejich • jednllni proti Ceskoslovensku charakter normálni v-,Heěné okupace, přiznáváme jim **Um** současně řadu velmi dalekosáhlých a závažných výhod, **jak** ještě n(fe vysvětllm. .

Podle všeobecně uznávaných zásad mezinárodního práv& může mit okupace ráz toliko provisorni a okupant dopo\lšt!

,se porušeni zásad mezinárodniho pr6va, jedná-li zp1;1sobem. který ruší tuto její provisorní povahu. Myslím, že je zby­ tečno dovozovat podrobněji. že Němci se zafizovali v Obljll­ zeném Ceskoslovensku »na tisíc let« a že tedy sami nepo­ važovali toto územi za válečně okupované, nýbrž za legálnl získané a inkorporovaně. To vle ovilem platí mutatis mutan.­ dis i okupaci části Slovenska a Podkarpatské Rusi se stran Maďarů.

Avšak tato otázka, to jest, s jakými úmyslem a jako11 formou se zmocnili Němci (Maďaři) územi československéhai\_ nebyla by jistě sama o sobě dosti přesvědčujici. Za rozho­ duj{d považuji skuteěnosti jiné, které souvisí s **povah011** celého

Hitlerova plánu na dobyti Evropy

**a** získáni světovl dy. Již běh'em války ozývaly se ve spoje­ neckém světě záva!né hlasy, které prohlašovaly Hitlerovu agresi za zl o ě in n ý akt, který se vymyká všem dosavad­ nim pojetim a jehož kvalifikování a ovšem i potrestání buda vyžadovat zcela nových právních forem a prostředků. Tak jako předválečně mezinárodní právo budovalo namáhavě. avšak vytrvale nový pojem ú to č n *é* války se vi!emi novými důsledky z toho plynoucimi - af již mám na mysli ženev­ ský protokol z r. 1924 nebo·deklaraci Společnosti národů **z** roku 1927, nebo konečně Briand-Kellogův pakt z roku **1928**

- tak během poslední světo'\ié vilky rodil se nový pojem války z 1o či n n é. a to již v době, kdy nebyly ještě ani zda­ leka známy skutečnosti, které světu odhalil proces norimber­

ský. Deklarace moskevská z **1.** listopadu 1943, kterou akcep,. tovaly všechny civilisované národy světa, byla prvnim kro­ kem a londýnskou dohodou z 8. srpna 1945 a Chartou mezL­ národního vojenského tribunálu tento vývoj vyvrcholil. Mám tu na mysli zejména čl. 6. Charty, který mluví o společném spiklěneckém plánu (common pian or conspiracy) na prová­ dění válečných zločinů.

Plánováni útočné vá1ky

**je** - jak správně konstatuje Hobza - pojmem úplně **no­** vým a fakta, která v tomto směru snesl norimberský rozsu­ dek, jsou otřásajlci. Norimberský rbzsu k prohlásil osno­ váni útočné války, stejně jako její vedeni, za zločin. Akci proti Ceskoslovensku označil za vyslovený přiklad útoku, pH. čemž však neni bez zajímavostí, že pro akci proti Ceskoslo­ vensku použil výrazu »opanováni - vzeti« (seizure) **zatlm co** akci proti Polsku nazývá »aggression«.

Jestliže tedy akce proti Ceskoslovensku byla podle **no­** rimberského rozsudku zločinem, dokonce pečlivě připrave­ ným, pak ovšem nelze důsledně logicky vzato, pi'iznávat jed­ notlivým fázfm a jednotlivým aktům, které tvoří skutkovou podstatu tohoto zločinu, charakter nějakých právnich sku­ tečnosti, nebo( tak, jako zloděj, který se zmocni věci, neza­ klédá tlm žádné právo, nýbrž jen faktický stav, tak také **ten.** kdo providi jednotlivé akty zločinecké války, zakládá svými násilnými činy jen stav fak cký a nikoli právni. V tom směru se mi zdá, *l.e* všeobecná část norimberského rozsudku je v rozporu s onou partii. která rozebirll trestní činnost **vo11** Neurathovu.

V pHpadě Ceskoslovenska dlužno ještě **mitzfetelktoma.**

**fe**

**Sl**

.,

**D.nesetv**

**předpisy haa1J1kf ch konvenci**

**aebylo by** momo apliltov.'lt **pHmo, vzhleder.n k** tomu, **f.e** Ceskoslovensko k nim nikdy nepřistoupilo, nýbrž jen jako **právo** obyčejové. Naskýtá se oviiem ihned otázka, zda možno **dnes** jeiitě povalovat bez d fho za mezinárodně-právnl oby­ **tej** riěco, co bylo uznáváno za obyčej zhruba před 40 až 50 **Jety,** tedy v době před dvěma světoVÝmi válkami, největšimi **yálkami,** kte,ré lidstvo zažilo, které přinesly zcela nové zbra­ **aě,** způsob válčeni a bohužel i dosud nevidané a lidstvu ne­ múlmé typy hromadných zločinů.

Zkoumejme nynl trochu podrobněji, jaké ddsledky by **mohlo** miti, kdybychom obsazeni Ceskoslovenska uznali za **okupaci** ve smyslu úmluvy o zákonech a obyěejich války **pozemni.** Zásadně bylo by pak možno považovat za závad­ **ná,** resp. trestná jen ona opatřeni a akty německých okupan­ **til,** které by předpisy zminěné úmluyy porušovaly. Omluva dává totiž v oddllu III. okupantovi některá velmi rozsáhlé oprávněni. Okupant má právo v případě nutnosti zasáhnout **do** právního řádu okupované země a vydávat a měnit ústa­ **TU** a jiné zákony a předpisy. Mezi toto právo patři na př. t9Právnění stanovit směnný

kurs měny

ekupantoyy a měny země okupované. Vzpomeňme si, že v pfípadě Ceskoslovenska bylo právě. toto stanoveni vzájem­ **ných** kursů naši koruny a německé marky **1** : 10 jedním z blavnich instrumentll, které vedly k hospodářskému yylou­ **penl** Ceskoslovenska. Okupant mé dále právo přenést soud­ **Di** pravomoc přlpadně na- soudy vlastni, zejména soudy trest­ **ni** a stanně a soúdit těmito soudy obyvatele obsazeného úze­ **m(,** podezřelé z vyzvědačstvl, zrady (válečné!), ze vzbouřeni, **z** trestnich činťl proti osobni bezpečnosti okupantových vo­ jenských sil a správnich orgán\\ a vllbec osoby, které jsou podezřelé, že jednaly proti okupantoVÝm naflzenlm. Již z tohoto výpočtu vidlme, že podle tohoto ustanoveni jevilo by

**•e** nezávadným veškeré soudnictvl t. zv. Volksgerichtů **a** Sondergerichtll, které pofiraly československý odboj. To **ovšem** nenl zdaleka vlie, vždyf okupant má právo vynuco­ vati na obyvatellch obsazeného územ!, aby poslouchali jeho azll, přičemž je oprávněn použit i trestu smrti. Je-li za

činy proti. okupačnl moci

Cldpovědno obyvatelstvo určitého mluta nebo kraje, přiznává úmluva okupantovi právo na kolektivnl trest, při čemž ve vážných případech, vyžaduje-li toho bezpečnost okupantova, připouští podle obecného výkladu čl. 50. ůmluVY, aby trestem bylo i ú pln é z p u s t o š e n I m I st a neb o kra j e,

**G** nějž šlo, a internováni obyvatelstva.

Každému nóm jistě při tom vyvstane na mysli stlháni **našich** parašutistů a partyzánů, Ležáky a Zubři. V těchto přlpadech byli by se tedy dopustili Němci protiprávního jed-

* nánf- jen potud, pokud současně páchali hromadné vraždy **nebo** odvlekli na př. děti, nikoli však ;Pokud vypálili a zni­ tili celé obce, neboť není po hyb o tom, že v obou přlpadech **llo** o trest za nepřátelské akce Cechů, které skutečně ohro­ zily bezpečnost Němců a které skutečně podporovalo oby­ vatelstvo určitých krajll (jak to předpokládá citovaný čl. 50). Altce proti Lidiclm by sem nespadala jedině proto, že tam Němci použili kolektivního trestu, ačkoli obyvatelstvo, jak dodatečně vyšlo najevo, se nedopustilo vllbec žádných činů proti okupantům. Jinak by případně i zničen( **a** vypáleni Li­ dic nemohlo býti považováno za porušeni haagské konvence!

Okupant mé dále právo žádat od úředníků a funkcioná­ **M** slib, že budou zastávat své funkce loyálně. V přlpadě na­ léhavé vojenské potřeby má dokonce právo donucovat úřcd- 11lky k spoluprécl. Má právo yybfrat daně, cla a poplatky, jichž přebytky je oprávněn sl ponechat, za určitých okolno­ **etl** má právo vyblrat kontribuce. Za určitých předpokladů zvýšeného nebezpečl má právo provádět i hr *o* m a d n é d e­ **p** o r t **a** c e c i v i 1 n f h o o b y v a t e l s t v **a,** má právo k vynuceni svých pilkazů bráti rukojmí z řad civilniho oby­ vatelstva, s nimiž může nakládati jako s válečnými zajatci. Tato rukojmí jest oprávněn bráti .zejména v přlpadě, kdy jde o zajištěni jeho bezpečnosti nebo veřejného pořádku. Otázku, zda je okupant oprávněn tvrdě nakládat s těmito rukojmlmi nebo je dokonce zbavit života v přlpadě, že cl­ vilnl obyvatelstvo ohrožuje bezpečnost okupačnich orgánťl nebo veřejný pořádek, považuje prof. Voita za s p o r n o u. Také co do majetkoprávních poměrů jsou práva okupantova dalekosáhlá, zejména pokud jde **o** zabaveni válečného ma­ teriálu a dopravnlch prostředk6, **pH** čem! majetek státní
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jest prakticky vllbec yydán okupantovi na milost **a nemi­ lost. Nás m\lie** zajlmat zejména rozsah

kofistnlho préva,

které by příslušelo Němcllm a kterého ovšem yyužlli **doko­** nale. Prakticky vzato, byly by haagskou úmluvou, resp. je­ jimi zásadami, pokud by byly uznány za právo **zyykové,** sankcionovány z převážné části všechny činy Němcll, **které** vedly **k** yyloupenl našeho veřejného majetku.

I 11eg á 1 n i od b o j?

Tim jsem však ani zdaleka nevyčerpal všechny důsled­ ky, které py vyplývaly z toho, kdyby obsazeni Ceskosloven­ ska byl přizn{m charakter válečné okupace ve smyslu haag­ ských dohod. Dlužno si uvědomit, že prakticky c·e l ý n á ii od b oj b y se s t a l - s k u t e č n ě i 11e g ál n f m nejen ze stanoviska německého, nýbd i z e st a n o v i s k a m e-

z i n á r o d n I h o p r á v a. Prof. Vošta ve zminěném zna- ' leckém posuilku vyvozuje z toho také logicky naprosto dd­ sledné závě!-y:

»Civilnl obyvatelstvo mělo ovšem povinnost n ast­ niti se !ádným zpllsobem válečných operaci. Civilni oso­ by, které se zbrani v ruce útočily na nepHtele, které se dopustily válečné zrady nebo které provozovaly vyzvědač­ stvl, péchaly delikty podle práva trestnlho a Němci je mohli po právu, byly-li dopadeny, postaviti před válečný soud-a potrestati je podle svého práva. Ke kolektivnlm trestům byli oprávněni sáhnouti za stejných podmínek ja­ ko na území okupovaném. Dále byli oprávněni i v operač­ ním pásmu uložiti civilnlmu obyvatelstvu rllzná břemena. Tak mohli prováděti reltvisice služeb civllnich osob za rllzným účelem (na př., aby dopravovaly mimo operačni pásmo raněné nebo zajaté vojáky, opravovaly po!lkozené cesty, železnice, pochovávaly padlé vojáky a pod.). Bylo-li nutné, mohli provésti také rekvisice pfedmětll jsoucích v soukromém vlastnlctvl pro potřeby bojujici armády, a to za stejných podmínek jako za okupace. Posléze mohli bráti i v operačnlm pásmu (?) rukojmí.«

Neváhám označit tyto důsledky pro náš národ za ne­ snesitelné a neúnosné a neodpovfdajfcl právnlmu přesvědče­ ni převážné většiny vzdělaného světa. Na první pohled jest také patrno, že předpisy haagských dohod mo}lou platiti skutečně jen pro území, které se dostalo jen pi· ech od n ě do moci nepřitele během v á 1 e č n ý c h operaci a nikoli na územ(, které se dostalo do moci nepřlteloyy jiným zp sobem než nésllnou válečnou operaci, zejména v době, kdy nelze fa k ti c k y o skutečné válce mluvit a že jich nelze použiti pro územ[, které sám okupant nemá v úmyslu držeti toliko přechodně. Jinak nevlm, jakým právem bychom směli sou­ dit na př. německého státnlho zástupce nebo předsedu se­ nátu t. zv. Sondergerichtu, i když oba zavinili smrt tr·eba mnoha set Cechů, pokud tento předseda nebo státní zástup­ ce dodržoval zákonem předepsané formy a pokud soudili obviněné, kteH se skutečně dopustili činů, ohrofujíclch bez­ pečnost Němcd na př. tím, že podávali zpráyy spojencllm nebo podporovali parašutisty a podobně. Důsledky, ke kte­ rým bychom došli, byly by př[mo absurdní. C e 1 ý n á I retribuční dekret octl by se ve vzduchu **a** tresténl válečných zločinců bylo by nutno postavit **na** zcela novou základnu. Naše nároky **z** utrpených škod bylo by nutno revidovat, ale ovšem bylo by současně nutno rl?vidovat také samotnou moskevskou deklaraci z 1. listopadu 1943 a londýn. dohodu z 8. srpna 1945, stejně ja­ ko základní právní strukturu norimberského rozsudku **a** na­ šich rozsudků ve věci Frankově, Daluegově a pod.aagské dohody neni možno po mém soudu dnes po zkušenostech **s** Německem vilémovským a Německem I)acistlckým akcepto­ vat bez dalšlho v plném rozsahu. V ókamžiku, kdy meziná­ rodní právní vefojnost vytvoiila pojem kolektivnlho zločinu

* genocidia, jehož předmětem maji být a skutečně byly celé rasy a národy, neni možno válku směřujicl **k** pácháni tako­ výchto zločinů posuzovat stejně jako před plll stoletlm. V do­ bě, kdy pojem suverenity státnl doznal tak podstatných změn a kdy mezinárodní spravedlnost se odhodlala trestati na hrdle vedouci státnlky za rozpoutáni zločinné války, není mohlo aplikovati na jednotlivé fáze véiky předpisy a zvyky dob, kdy státnl suverenita byla pojmem nedotknutelným **a** kdy na osobnl odpovědnost státnlků za rozpoutáni války neodvážil se nikdo ani pomyslet. Plánovaná zločinná vfllka zllstává ve všech svých fázlch zločinem, napadeni maj( právo brániti se zločinům útočníků všemi prostředky podle

.. **Dnesetv,**---- -.----\_; ...;;.....

**.stejných zisad,** podle nich! má právo brániti se kterýkoliv jednotlivec proti útoku zločineckého individua. V této své **Gbran6** nemohou být napadeni omezov{mi žádnými předpisy **nebo** domnělými zvyklostmi, které by znamenaly logicky podporu a prémii pro zločinného útočn[ka. Pr o to t a k é **a á A** odboj by1 1eg á 1 n 1 a k c I, mra vně i právně

* + právně nou, illegálnfm byl jen se stanoviska Němcli, llikoli však se stanoviska mezinárodn[ho práva. Legáln[mi **taou a** zllstanou rozsudky našich mimořádných lidových **10Udů.** Opačné stanovisko bylo by zkostnatělým ulplv;ánlm **aa** předpisech, které dávno ztťatily svoje mravní odůvodně­ **lÚ,** jimž chyb[ obecné přesvědčen[ o jejich nutnosti (opinio aecessitatis). Bylo by znevažovánim **a** přehllženlm celého našeho boje za osvobozen[, zlehčenlm památky všech oběti tohoto boje a prémif hitlerovské brutalitě a esesáckým bes­ **tlalitám.** Připad Ceskoslovenska, který je přlkladem nejzfej­ **mějš[m,** je toho živým dokladem a měl by sloužit odbornf­ **ltům** mezinárodn[ho práva za předmět jejich kritického zkoumán[ a k tomu, aby mezinflrodqěprávn[ předpisy z obo­ **ru** válečného práva byly revidovány a doplněny. tak, aby odpovídaly duchu doby a zkušenostem, které lidstvo 2lskalo **1e** dvou světových válek, zkušenostem, které zaplatilo mo­ **tem** krve **a miliony** mrtvrch.

**n rodní hospodář**

***Stanislav H o s*** *p od"á ř*

l!<.1(

**Druhá prosbak Valdemarovi**.rr.

Teď I druhou prosbu vyslyš, králi, mile! Usmlvá se Dánsko mnohým žlrným luhem, avšak na něm rolník pilný zasmušile

kráč[ za svým pluhem ...

Tak oroduje česká královna Dagmar u svého divoké· **ho a** drsného chotě za dánského rolníka, když před tím zapřisáhla ho ochranou svých bratrských kmenů polab­ **ských.**

Venkovský hospodářský správce, který se s četnou rodinou trmácel z kraje do kraje, probouzeje selské uvě­ doměni, pokoušeje se v hospodářském rozvratu tehdejší doby o modernější hospodářský názor u svých podnika­ telů af v Litni, af v Ostředku či Vraném, vychoval syna, básníka, který byl »srdcem, jménem stejně Cech«. A ten­ to básník napsal tyto verše.

Jimi promlouval víc než k 13. století Dánska - 19. a

**!O.** století českému - a mluví v nich k němu dodnes ... Nebof mluviti ještě dnes omšelé fráze o krisi země­

dělství a souč1;1sně roubovat těšínská jablka na pláňku holé skutečnosti našeho zemědělství nepovažuji za upřimný postoj k věci, která nás zajímá a musí zajímat víc než jako otázka národního žaludku. Neboť nakonec nejde jen o to, co český rolník vyrobí pro českého dělní­ **ka** a úředníka, ale i o to, jak se zajímá český dělník **a** vzdělanec o osud obhospodařovatele české půdy, která je hmotnou podstatou pojmu »vlast«.

•

Zdá se, že poměr město-venkov je v téže neutěšené situaci jako poměr Ceši-Slováči. Cím víc se o něm a pro něj mluví, tím méně se koná. V poměru města a venkova *se* považuje věc za vyřízenu frázemi a potleskem při do­

.žínkách a odevzdávání dekretů, referendem, které obzf­ ravě hodilo do zjitřených mysli venkovských šest nedo­ řešených a typicky schůzově ·nadhozených problémů, kromě dost ohryzaných kostí tahanic o zajíce a panská pole, spolehlivých to prostředků, jak odpoutat pozor­ nost selského lidu od problémů jeho bytí.

Ceský rolník rozhodně není fatalistou. Rve se s tím, ěemu chabost říká osud, právě tak, jako se rve s příro­ dou, živly a půdou. Není to už dávno Cimbura, není to idealisovaný sedlák »Našich«, ani rozháranec šlejha­

nik neni Kost11itkův, Pravdův, Smilovského, **nikdy n„** byl Brodského, Javořicicé a Supkův - bez ohledu na to, že i tyto liternmi zplodiny horlivě četl ...

I vesnice je docela jiná, než je vQsnice literární, kte­ rá by mohla stát klidně na Barrandově, ale stěží by si, dala postavit na katastr kteréhokoli českého Újezda či Lhoty.

Bez humbuku a politického záměru učinil v nf vývoj tolik změn,. že i upřimný přítel a znatel, který s nf celý život žil a pro ni dýchal - ji nepoznává. Není idylou - není také smetištěm lidských vášní. Možná, že žiji lidé T1mmermannsovi ve Flandrech, ale nežijí v Brdech ani na Hané. Zkrátka, tu .se teprve probojuje české umění **k** duši a životu současného venkova.

•

Při věcném **a** klidném postoji k venkovu zjistíme poměrně snadno, že poměry dnešního venkova naprosto nejsou idylické. Osudně se táhne celá desetiletí, co při­ krýváme dnes terminem cenová disparita, a co je vlast­ ně jenom znehodnocováním těžké 2.emědělŠké práce.

Problém odvratu od zemědělské práce (nikoli od pů­ dy, v které tím častěji nezemědělské vrstvy hledají drob­ nou a jistou investiční základnu!) pokračuje od západu nezadržitelně již plných sto let. Ani fysiokraté, ·ani Mé­ line, tím méně pak Hitlerův šafář Daré, nemohli za­ držeti tento proud před našimi hranicemi. Přeměna stá­ tu zemědělského ve stát průmyslový, které i my spěje­ me vstříc, není pohřební písni zemědělství. Jeho stav v této přeměně je však stavem svrchovaně vážným, který potřebuje především dobrou péči -· a nikoli mast\čky. K tomuto celkovému vývoji západní Evropy (a i ji­ ných částí světa) - u nás přistupujé i vnitřní rozlom,

daný tím, že největší strana republiky, republikánsk strana zemědělského a malorolnického lidu, jak zněl její titul, byla vývojem událostí smetena pro osudné politické omyly některých svých předáků, jichž epilo­ gem je právě národní soud. Nebyl a nemůže býti sme­ ten zemědělský a malorolniclcý lid, o jehož kladném vztahu k republice a o jehož úhelném významu ve státě nemůže být pochyb.

O tento lid sváděly se zápasy, které, bohužel, byly maskovány také tak zvanou odborovou jednotou. Po sjednoceni, které nadiktoval několika stům zájmových organisaci diktát okupace, aby z něho učinil svůj povol­ ný nástroj, přichází v duchu košického programu nová organisace zemědělství, Jednotný svaz českých zemědělců, aby svým významem postavil se po bok Revolučnímu odborovému hnuti a spolutvořil s nim he,spodářskou zá­ kladnu nového státu, právě tak, jako s ústředním sv!l­ zem řemesel, obchodu, prtµnyslu a vrcholnými institu· cemi svobodných povoláni.

•

Až potud by bylo tedy všechno na místě a v pořád- ku. Byl ustaven přípr.avný výbor a přípravné předsed­ nictvo Jednotného svazu českých zemědělců, které bylo obsazeno na základě parity. A pi-i tom zůstalo, až na malou episodu vysláni komisaře ministerstva zeměděl­ ství do JSCZ, který snad přichází jako vychovatel ne­ poslušných.

Mocenské rozvrstveni v JSCZ odpovídá zásadám parity a vzájemnosti. Předsedou je nár. soc. poslanec Václav Mikuláš, malozeměciělský pracovník, místopřed­ sedové jsou z ostatních stran. Jsou mezi nimi vesměs osobnosti, které se již dříve v zemědělském hnu i svých stran exponovaly, tedy osohy prob!P.mu znalP-. Generál­ ním tajemníkem, který mimo veškeru pochy•bnost sou­ středil ve své osobě víc n pc-uhý generální sekretariát, je komunista Antonín Volavka, býv. tajemník kom. ma­ lorolníků. A zni to pitoreskně, když co chvíli čteme pro­ hlášeni, že výbor a předsednictvo JSCZ nechce v dět a

t'Ův, tím méně pak ruralistické schema. Nový český rol-

nemá nic společného na př,. akci referenda, zatím co

**17**

**Dnesek:,**

jeho generální tajemník akci tuto vede. Je tu.tedy jistý

* poměr, ale rozhodně ne poměr zaměstnance k zaměst­ navateli.

pkupačni svaz zemědělstvi **a** lesnictvi pobral veš­ kéré jmění několika set odborových organisací, z nichž nejvýmafunějšfmi byly Zemědělská jednota a Domovi· na domkUů, samozřejmě i jmění účelových fondů a zemědělských rad, jež nebylo nepatrné. JSCZ dostal jmění a pravomoc bývalého svazu, hojně ovšem rozší­ řenou, zdemokratisovanou ·a také ještě lépe fundovanou.

Skoro dva roky táhnou se spory o předlohu zákona o Jednotném svazu českých zemědělců, kterou mělo od­ hlasovat již- **PNS, a** kterou zatím ještě nemá ani ůNS. **A** i když ji dostane, bude to předloha ministerstva ze· mědělstvi, o němž je obecně známo, že jeho politika se d.nes nekryje s míněním většiny výkonných zemědělců, ani jejich parlamentních zástupců, takže osud takové neµstupné předlohy, jakou různá prohlášeni věšti, je předem dán.

Nejde o malé a hnidopišské rozdíly. Jde vlastně o zásady. Kdežto převážná většina národa a i duch naše­ ho lidového zAkonodárstvi podle košického programu žádá všeobecné, rovné tajné, přímé prflvo hlasovacf s poměrným zastoupením menšin, usiluje se o to, aby do předlohy o JSCZ dostaly se moderně maskované metho­ dy delegátských voleb, kterými se volily feudálně vy· padajíeí zemědělsk{, rady. .

Tehdy měl každý politický okres prbo na jednoho d legáta a tohoto delegáta volili zástupci odborných zemědělských spolků v okrese. Nepřihliželo se k vý· znamu ani počtu členů, prostě dva zástupci z každého společku volili tfetlho, t. j. pana delegáta. A tak nějaká čiperná Velkfl Lhota, která měla na papíře dvanAct až patnáct spolků - i vzdáleně zemědělských, volila a pře­ hlasovala deset jiných obci ve prospěch nějakého okres­ ního strejce. Je to skutečnost, že ve větší obci volily tyto korporace: místní odbočka Zemědělské jednoty, místní Domovina domkUů, místní skupiny Svazu soc. dem. domkářů, kom. svazu zemědělců, Sdružení lid. ze­ mědělců, něk<fe i organisace ěiperovské a pod., ale i sku· piny zemědělského dorostu, Hospodářské besedy, druž­ stevnictví, spolek včelařský, králikářský, holubflfský, okra§lovaci, vodni družstvo, rnistni dobytěi pojištovna, odbočka chovatelů bravu, DrůbežnícM jednota, spolek zahrádkářů, Ovocnická jednota, prostě každá i vzdáleně stanovami se zemědělstvím souvisící korporace (i od bory menšinových a hraničářských jednot), která byla zapsána v pfislu!lném seznamu zemědělských spolků na okresním úřadě. Cást delegfltů nominovala ústředí těch­ to spolkd a valná hromada delegátů volila pak pfedse· du a výbor zemědělské rady.

Poslední takovéto nepřímé a dávno nevyhovující vol­ by se konaly před dvaceti lety. Od té doby je považo­ ván český rolník nepochybně za politické dítě, kterému elze dát do ruky hlasqvaci lístek, aby si nějak neublí­ žil .. I Na český venkov působí tento stav jako přihana. Byl jsem v uvědomělě obci nedávno svědkem názoru, že už neschézf nic, než aby vrchnost »sázela« do vsi rych· táře a zřizovala jim dědičně rychty s šenkem.

O demokratické volby do zemědělských rad se bo­ ovalo už dávno. Nynějši předseda JSCZ byl jedním z prvních, kdo lámal za ně kopí, nynější ředitel Dr Suchý pak dokonce vypracoval předlohu volební reformy, kte­

rá byla i v připomínkovém ffzeni.

•

Dnes •se tedy bojuje o to (zatím co v odborovém hnuti, qbci, okrese, parlamentu chceme uplatnit do dů­ sledku zésadu demokratičnosti a poměrného zastoupe· ni), aby v JSCZ byly zase volby nepřfmé, kuratela de­ legátů a nikoli odpovědnost přímých zástupců, aby vol­ by byly prováděny nikoli podle zásad poměrného za­ stoµ,p • al ,J>odle \rětšinového principu.

***68***

Mluvf se a p{4e hodně o problému osídleni pohraniěl. Nikdo se však nedotkl problému, který tvoří jádro pu· dla. A tfm jsou orgány, které právoplatně rozhoduji **o** mnohamiliardovém jmění republiky, které je přiděluji a odnimaji bez jakéhokoli dovoláni. - (nebot okresní rolnická komise je poslední a koneěn0t1 instanci řízeni přídělového v zemědělství) - a které nejsou také vy­ tvořeny podle zásad poměrného zastoupení.

Tohoto problému bude nutno dotknouti se zvlášt **a** nepochybujeme o tom, že i parlament se bude záhy **za­** jimat o výsledky činnosti těchto komisi, statistiku o je­ jich složeni, rozhodováni, o jejich jednací řAdy a po­ drobnosti. V otázce osídleni podle dekretu č. 28 maji tyto komise působnost, kterou ani lidová vláda MNV **a** ONV nemůže omeziti, tudíž moc takřka výjimečnou. I obce a okresy se musejí u nich ucházet o příděl půdy **a** jsou jejich rozhodnutím vázány (čl. **IV.,** odst. 1., Vy­ světlivek, knih. min. zemědělstvi č. 5., str. **6). Na téže** stránce se dočteme, !e mis\ni rolnická komise se »utvo­ ří« za součinnosti mistnf organisace JSCZ z oprávně­ ných uchazečů, a to nejvýš desetičlenná, u okresního nár. výboru se obdobně »utvoří« okresní rolnická komi· se. Rozhoduje se většinou hlrutů, což prakticky dává i většinou odpověď na otázku, v jaké souvislosti je pře­ svědčení a nároky, eo ipso, kde je kořen svárů a zla, kterým se stále veřejni činitelé zabývají. Spravedlivě podotkněmež, že kromě těchto komisi pro osídlení jsou ještě dalši okresní rolnické a místní rolnické komise po­ dle dekretu č. 12, které rozhodují o osídleni půdy mimo pohraniM. Ale zflsady jejich rozhodováni jsou obdobné.

Každý by soudil, že v otázce tak důležité, jako je přimá existence osfqlencd, bude dána nějaká dovolaci pravomoc, .ale ta nenf ... Dozorčí stížnost k ministerstvu zemědělství? - Bud'iž,' ale kdo se dočká - a co může očekávat ... ? Osidlovací komise ministerstva zeměděl­ ství, při okresních rolnických komisích vytvořené, jsou jen výkonnými a administrativními orgány těchto okresních rolnických komisi.

Komisi je tedy nadbytek. Usnášeni a schůzí nemálo. Výsledek je ten, že máme kraje naprosto přelidněné **a** kraje liduprázdné. 2e máme oblasti pastevních druž­ stev, **o** nich! se stydlivě nemluví, a že desetitisíce hek­ tarů v těchto krajích čekají právě tak na ruchadlo, jako **na** hrábě, aby aspoň stařina loňské neposečené trávy nebránila řádné letošnf senoseči.

Máme trvalý a hluboký rozkol mezi zahradníky • ovocnáři, kteří nejsou spokojeni s tim, že osídlení ovoc­ nářských a zelinářských oblastí se dělo bez náležitého respektu k jejich kvalifikaci, od pastevního hospodář­ ství abstrahují dnes chovatelští odbornici, kteří **jasnl** prohlásili, že s cikány se nedá počítat při ošetřováni kvalitního a pečlivě hleděného selského dobytka **z čes­** kých nížin.

Po pravdě srovnáváno: práce národního pozemko­ vého, fondu, finaněni instituce zemědělského osidlování, vedená obětavými a kvalifikovanými úředníky jeho ob­ lastních úřadoven, stoji nepoměrně výš nad tou ostatnf. tolik opěvanou prací osidlovací a dnes je ve většině ob· lasti jediným rovným kůlem, který mladý stromek vea. do výšky.

•

Všechny časopisy a všechny schůze, rozhlas, **zabýva·** jf se kritickým nedostatkem sil v zemědělství. Náměs· tek generálního tajemníka JSCZ zajel pro pracovní sily do Rumunska, ale po nich se ani nezaprášilo. **Pan** dr. ing. Koťátko zajel sám v podobné záležitosti do Ita­ lie. Zatím ještě nevidět žádný nával pracovníků ze slun­ ného jihu ...

Slovensko není nevyčerpatelné. A řekněme upřím· ně: majíc před sebou mnohé velké úkoly hospodářské,

,nemůle být příliš nadšeno vývozem pracovnich .sil **do**

Dnese.lS:.!

Cech. Hrstka zajatců odejde co nevidět. Ve střední ves­ nici je čeledínů asi stejně jako učitelů, **a** to jsou ještě **llfly** starší, které lnou k práci a často i patriarchálnímu, dnes tak výjimečnému poměru k zaměstnavateli.

Jen do jistých hranic lze práci zemědělcovu dát

**,stroji.** Dřinu už vůbec ne, poněvadž ta nejhorší práce, kydáním hnoje počínaje, je a zůstane dřinou zeměděl­ eovou. Avšak i pomocné úkony i pomocná zařízeni jsou iaedostupna svou cenou; kde je vidíme, jsou to spíš první

* + laštovky, které dlouho ještě nedělají jara, anebo bílé
  + rány. Místo obecnosti výjimečnost, místo skutků slova **a** sliby. Vždyť ještě celé oblasti, jak jsme slyšeli v roz­ hlase dne 13. IV. 1946, nemají dobrodiní elektřiny, **v** mnohých oblastech připadá na hlavu spotřeba jedné ti­ **síciny** kilowatu. Jedna kilowatová hodina podojí sto **krav,** zatím co jedna selská žena má co dělat s třemi **až** pěti. Ale kde je sto elektrických dojidel? Sotva je **jich** víc v celé republice.

Psáti o tom, co je údělem venkovské ženy, je zby­ **tečno.** Je to nejtrudnější úděl lidský, a je rmutno po­ zorovat, jak hlasy ušlechtilých sester našich hospodyň **z** města (Tetfnková, Buzková, úlehlová, Horáková atd.) **zanikají**·v prázdnu bez odezvy. Přelud praček a líhni, snaha o dětské jesle, tu a tam zmírni, ale neodstraní tuto bolest. Tu pomohou jen ruce, ruce děvčat a jino­ **chů.** Zaplat Bůh za každou dobrou brigádu, a je nutno ffci, že těch dobrých je rozhodně víc než těch :okoled­ nických«, jak jim říkají - ale ty přijdou a odejdou Jako déšť, o který jsme prosili - a zbude každodenní **práce** od úsvitu do tmy.

•

Letošní rok svou nepřízni podnebí uložil toho opět **na** zeměčlělce víc, než by mohl unést. Jarní práce jsou zpožděny, potřebujeme zvýšit osev cukrovky, abychom posílili vývoz, chceme víc vepřového a vajec, což před­ pokládá větší odstav selat a dvojnásobný odchov kuřat, musíme zastavit vybíjeni skotu pro nedostatek ošetřo­ vatelů a krmiv, máme oseto obilninami o 154.000 hekta­ rů méně než loni. Dubnovým jarkám věří sedlák méně než pšenicim předvánočním - a právem. Osev jařin stěží nahradí úbytek chlebovin, ale může zvýšit vy­ aatně základnu krmiv.

K tomu všemu bude třeba práce, práce, rukou **a**

Ill ...

•

'

slal bratr - a i ti, kdož nemáte, takových vzpomínek, vzpomeňte si také--- **a** pomozte!

Pfichylte k tomu lidu ret - jak pravi básník! Jde o váš chléb a jde o zemi, která je vašim bratrom propůj­ čena Bohem, aby tvořila podstatu vaši vlasti.

V té malé lhotské hospůdce se mnoho - tak **tvrdl** přítel - mluvilo o dětech a rodině, jinak ovšem ne! my tu v městech o těchto problémech mluvíme. A vzpo­ mnělo se Karla Capka s jeho heslem »Demokracie dě­ tem«, vzpomínalo se na známku, na niž TGM bere **děv­** čátko v kroji do náruče. Venkov pomohl a pomůže opět městu a národu ... Vytvořme tentokrát »Pomoc ·rolnic­ tvu«, akci velkou, celonárodní, upřimnou. Založme no­ vá pouta příbuzenství duchovních i krevních, založme je účinnou prací a pomoci. Organisujme pomoc nahodí· fou, oprosťme ji zbytečného halasu a propagandy, která ji odcizuje tak jako srdce města a venkova, učiňme z pomoci této bratrskou soustavu, vzájemně nesobeckou, vzájemně zavazující. Buď m e s i z n o v u st r ý c i **a** naše děti si budou vskutku bratry a ses­ trami! Tam, tenkrát v hospůdce, padl názor, aby se do čela této akce aspoň symbolicky postavil dobrý a populárni :.strýc Jan«, který už svým humorc.m a trpě­ livostí mnohé slepil, aby se mu pQ bok postavili všichni z čelných mužů a žen národa, kdo jsou zajedno v tom,

!e ani sebevíc svéhlavý a důstojný úřad neprorazí **hla­**

vou selkého a chalupnick&o srubu.

•

Třeba tak nebude sice vytvořen Jed:rtotný svaz ies­ kých zemědělců, ale bude tak vytvořen bez půtek **a <le­** hat J e d n o t n ý s v a z v e n k o v a i m ě s t .. I

A to je víc než kopa předloh, to je vfc než vyčltúů hříchů a hromaděni slibů.

Pak vesele bude vládnout rádlem statné rámě &s­

kého rolníka.

Pak bude pfirozeně i méně těch kolosů **s** dánskými **a** holandskými zemědělskými výrobky, které vozíme k nám, zatím co naše nivy pustnou . . Zdá se, !e dán­ ský Valdemar a jeho sousedé vyslechli Dagmdinu prosbu za rolnictvo. Ministr Ripka, který u! tolikrát pěkně mluvil o významu našeho zemědělství, chmelař­ ství, fepařstvf potvrdí jistě, že by nám prospělo obroze­ ni zemědělské výroby.

Je tedy otázka: Julius Caesar anebo krél Valdemar?

v ,

Po letech sešel jsem se s př1telem. Vyprávěl mi, jak literatura a umen1

**,e** zděsil stavu své vlastni obce. Pravda - za vsi ohrom­ ná kolna s družstevními stroji, na návsi místo pastušky

kampelička, upravená silnice, koupaliště děti, bro­ diště koni, nová stromořadí, z tři hospod jediná, posled­ ni dvě doškové chalupy ve vsi, za humny celá cimbuří Jtohů, dokonce i jedna silážní jáma na pici, z třiašede­ **sáti** praménků močůvky pod vraty sotva dva-tři, mís­ **to** večerní harmoniky a písně na návsi rozhlas - ale místo osmahlých krevnatých sedláků a buclatých selek, skotačících selských dětí jen stíny, stíny, stíny ... Naši rostenci - už starci, a my přece nejsme ještě v pade­ sátce, on má dokonce všechny vlasy tmavé. Z žen před- , ěasné stařeny **a** školáci pohrbeni těžkou prací v poli a chlévě, prací o záchranu statku. Tu se mozolné ruce modli doslova: Dědictví otců zachovej, 6 Pane!

A připomněl mi teskný vzkaz jednoho z našich spo­ lužáků (Josefe Ziko, odpusť, že takto jej vyřizuji): Vy, kdo jste z našich vesnic odešli, vy všichni, kteří jste za řemeslem, studiem či službou šli od nás do měst, vzpo­ meňte dnes všeho dobrého, co vám kdy rodná ves udě­ lala, každého krajíce chleba a hrnku podmáslí, kama­ rádů ze školy a pastvy, vzpoměňte si na balíček, který pfišel někdy **a** zavoněl chlebem z máminy pece, na ko­ **lik** jablek, která vám na svatého Václava natrhal **a** po-

***'V. V.*** *Stech*

Zmatek kolemvýstavy

Není to první výstava ruského umění, **a náš** zájem o ruskou tvorbu není od včerejška. Už **v** roce 1886 uspo­ řádala Umě 1e c k á besed a soubornou výstavu Vasila

**V** Vereščagina, který potom přišel do RudoUina se sou­ borem napoleonským také ještě na konci století a těšil se velikému zájmu. Mnoho obecenstva chodilo na výsta­ vu peredvižniků organisovanou J e d n o t o u u m ě 1 c d výt v ar ný c h rok& 1900 v sále »U Štajgrů«, z niž vy­ rostla i samostatná publikace. Má n e s ukazoval skupi­ nu Miru iskusstva v letech 1904 a 1912 v paviloně pod zahradou Kinských, kde značný rozruch vyvolal r. 1906 stylisujfcf Nikolaj Konstantinovič Reerich. *V* Topičově saloně bylo možno viděti Borisova i umělecký průmysl Talaškina, mívali jsme v Praze opětovně ukázky díla **Rě­** pinova, i souborné přehlídky ruských ikon a celku tvor­ by devatenáctého století. Také literární zájem se proje­ voval. O c:ochafi Antokolském napsal celou knihu Anto­ nin Snajůauf. Volné směry přinášely souhrnné články
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**Dnesetv**

i reprodukce, také Dilo. František Táborský pravidelně referoval, překládal i pojednal souhrnně o minulosti rus­ kého umění, Stene vydal Benoisovu Ruskou školu malíř­ skou; Bilibinovy pohádky (ten navrhoval kdysi také pro Národní divadlo dekorace Sněguročky), byly svou dobou u nás populárni

Starali jsme se tedy upřímně o vzhled a ráz ruského umění, přece však nikdy nestal se tento zájem takovou sensací jako nynějšf výstava obrazů čtyř národních uměl­ ců, pořádaná na Slovanském ostrově. Hrnou se tam tisfce lidi, mluvf se o ni všude, debatuji o této malbě umělci i obecenstvo. Vyslovuji se mfnění a soudy, tvoH se stra­ ny. Je to vic než rozruch, skutečný zmatek, nebof před těmito malbami sváH se pojednou politika, výtvarné zá­ sady, mláde!, umělci, dělnictvo i široké obecenstvo. Je to zmatek, příznačný pro stav ducha u nás i pro stav našeho výtvarného umění. Ukazuje, že je nutno se nějak s výsta­

·vou vyrovnat.

Bylo by možno zařadit vývojově vystavujici umělce **a** vytýčit jejich souvislosti s předchozím ruským uměním, nebof se opět a opět vybavuji. V duchu i ZPŮSobem těch­ to umělců mnohé připomene nejenom výpravný realis­ mus Rěpinův a náladové krajinářství Levitanovo, ale také stylisujici dekorativní podání Korovinovo i jiných. Jsou tu patrny obdoby pojetí, techniky i národopisného zájmu, jež ukazuji nazpět, do tradice ruského realismu. Bylo b také možno konstatovat nebo zhodnotit výtvar­ nou stránku jejich prací, analysovat je, odstupňovat, za­ vrhnout je nebo přijmout. Ale ani takový kritický postoj nebyl by práv zvláštnímu významu této manifestace a je­ jímu ohlasu u umělců a u obecenstva, které vyjadřuje svůj vztah nejenom obrovskými návštěvami i zápisy v knize, fyložené ve výstavě. Jedni se rozhodně domáha­ jí práva na umění obecně srozumitelné, druzi podtrhá­ vají svůj nesouhlas. Tyto zápisy jsou cenným dokumen­ tem, af souhlas! nebo popírají. (Pro vliv hromadné suges­ ce jsou jistě příznačná jména, někdy hodně podrumá, ktei:á tam protestující vynášejí v protiklad k malbě rus­ ké.) To, co je na přitakávajitich projevech významné, je otázka realismu, prastará, ba věčná, která se tady zase ozývá. Je vidět, že pod povrchem stále žije touha po ZPodobenf světa, ona touha, která občas ustupuje vlně odtažitého znázorňování a ornamentalismu, která n.ynf zdá se převládati v naši nejmladší tvorbě.

•

Ovšem, realismus není sloh, ale ž i v o tni n á z o r, lidský vztah ke světu. Sloh bylo by nutno z realismu te­ prve vytvořit, sepnouti jej nejenom s architekturou, ale také s prostorovými názory.doby i s výrobou, a postaviti na přirozený podklad technické civilisace. Zůstává také otázkou, projeví-li se realismus při svém opětném sloho­ vem sceleni právě v obrazech onoho typu, jaké se maluji dnes, nebo v jiném odvětvi tvorby a v jiném účelovém zaměřeni. Nás zajímá na realismu pHtomných ruských hosti kromě spontánní účasti laického obecenstva hlavně závažný problém v z t a hu um ě ni k e s t á t u. Vždyf neznamená nic jiného, než otázku zařadění tvorby do lidské společnosti, vystupující v Rusku jako státem ukládaný požadavek, aby osobni výraz formou cosi zají­ mavého nebo prospěšného vypravoval, hlásal, aby napo­ mínal a uěil.

Takový požadavek znamená př devšim obecnou sroz­ umitelnost, o niž rozhoduje především už námět. Ruským umělcům jsou patrně určité náměty doporučovány a jiné za}tazovány. Bývalo tak i dHve, a dějiny umění opětov­ ně ukazuji vxájemné vyrovnáváni námětu a formy. Na­ jdeme v nich také časté pHklady pokusů obejit tlak cír­ kve nebo vrchnosti, takže nábožensk(t themata stávala se jen záminknu, jíl umělci užívali k ukojení potřeby zébavnosti, pikanterie, sensačnosti, jindy zase k dekora­ tivnímu zjednodušeni nebo ornamentálnímu rozvedení. Nesmíme zapomínat, ie umění yelmi často sloužilo pro-
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pagaci a reklamě, že mu bývaly svěřovány úkoly zpravQ"I dajského vypravování. Takovým usměrněním stávala **se** tvorba tendenční. To není chyba - proč by měla být do­ volována jedině tendence erotická, která tak **nefuněrnl** vyznačuje novodobé umění?

Mluvíme-li o požadavku srozumitelnosti a významu námětu, dotýkáme se tím již nejbolestnější otázky naši výtvarné přítomnosti, totiž f u n k c e u m ě ni v e s p

le č n o s t - Před každým obrazem a před každou sochou měli bychom se ptáti: co s ni? Kterak bude výtvor pů"' sobiti ve společnosti, jak zasáhne jeho sdělný obsah **dG** života? Obsah je ovšem cosi jiného než námět; to je lid­ ské přesvědčeni a zaujetí, vložené v námět a vyjádřené formou. Výtvarná forma je jakási nadhodnota. Jedině ji žije dilo celistvým životem a jenom ona zajímá **umělce a** lidi, bytostně spjaté s tvořením. Avšak tato nadhodnota je už cosi vyjmutého z dočasného působeni dila; ji **dotý ká se** umělec věčnosti. Proto nebývá vždy **vyžadována** těmi, kdož potřebují okamžité působeni tvorby k urči­ tým společenským cilům. Tyto nečasové hodnoty rostlY, v minulých letech ze širokého podkladu hmotné civilisa­ ce, na němž vyrůstalo kulturní pomezí užitého umění, užitého v řemesle, v náboženství, v národním nebo stát­ ním soužiti. Sověty zřejmě se vracejí k těmto dobám **a** nevadl jim, jestliže někde požadované obrazové zpravo­ dajství se přiostřuje někdy směrem k efektu nebo k **jisté** sensačnosti. Stát nemůže čekat, až doba se ustáli ve sloh a z národního života vyroste nehmotná pyramida hodnot civilisačních, kulturničh a osobitě duchovních. Stát, pro­ dchnutý a řízený jedním duchem, vyžaduje od uměnf především s 1 u ž bu, jakou mu ukládaly také kolektivnJ útvary dřívější, nebráníce, aby z ukájení konkretních ži­ votních potřeb rostly také ještě ony hodnoty, kterými **te­** prve malba a plastika působí ve sféře ducha.

V tom se liší státní organismus ruský od národů zá padních, které se o společenskou funkci umění nestarajf. omezujíce se nanejvýš na pasivní podporu soukrom6 tvůrči činnosti, vynakládané jen a jen na vznik oné po­ slední nadhodnoty. Tragika tohoto úsili je v tom, že veli­ ké výtvarné zjevení ducha nemůže povstati bez nutnéhG podkladu kulturního a civilisačního, bez účelového za­ měřeni, bez požadavků společnosti kladených a umělci naplňovaných. Nebof to není než vzájemná výměna **a** spolupráce. Ony rostou podněty, úlohami i řemeslnosti\_ ustavením řad, v nichž dochází potom ke slohové krysta­ lisaci a konečně i k vyslovováni lidského obsahu.

•

Mnoho se musí změnit, než se zase na západě ustáli takové řady námětů a řešeni, a budou zapřičiněny vztahy mezi uměním a společnosti. Sovětský vztah nečeká na obnovení této shody a zahajuje už dnes vznik nových tradičních řad těmi silami, které se v něm projevuji. Pů­ sobeni státu může se přirozeně projevovat jenom v ně­ kterých složkách umělecké práce, hlavně v námětech • v určeni, ale věHm, že bude-li důsledně pokračovat, **žt** z jeho aktivity se na konec ustáli i řetěz živé tradice. odpovídající nejen námětem, ale také duchem a slohem tvorby ruskému životu.

V životě národa a státu věru nezáleží na letech. **Al,-!** solutní výtvarné výsledky nemusí být ok-amžité - zatím je důležité rozhodnutí vyvolávat a usměrňovat, vůle účinkovat na tvorbu. Rozhoduje, že byla nastoupena ces­ ta určitě zaměřená, ústici v chápáni umění jako kultur ní služby.

U nás není možno postupovat takto. Nemůžeme **nař.l"'!** zovati umělcům, ani rozhodovati mocensky o **výtvarném** dobru i zlu. Stát se o to vůbec nepokusil. Naše demo­ kracie uplatňuje se i v umění. Vyplývá z ní pomalejšl postup. Musíme právě jen čekat, až se zase doba shodne ve výrobě a průmyslu s duchem, až život sám **donutf** umělce, aby dbali námětu a sociálního účinku **a zařadl­** h se dobrovolně do pracovní pospolitosti, takie jejich **dr**

- -- ... .., **Dneseiv**

**.ud** soukromá činnost stane se společenskou funkci Nebo musíme čekat, až kdesi na umělecké periferii sama vy­ l'Oste tato nová jednota přírodním postupem. Pak nebude **u!** umění jenom ozdobou života, ale jeho výrazem.

**život a instituce**

*Cornelius*

**Přírodopis zlého člověka**

Jsou lidé, jimž nic nebráni působiti zlo. Jsou takovf, **kdož** jsou mocně puzeni činiti zlo. O ud však nenadále přišlo nevídané množství takovýchto lidí? Tak neuvěři­ telné množství, že jest nám potřebou zabývati se tímto zjevem? Je to zjev tak rozrostlý, že dává právo mluviti o novém hromadném lidském typu. Je nám zařaditi tento typ a stanoviti jeho znaky.

Zařaditi tento typ v jeho průměrných polohách nepů­ sobí obtfžf. Nenf totiž nesnadno stanoviti typ opačný. Kulturním chceme nazvati člověka. v němž se v jisté nejmenší míře a vyváženém souzvuku soustřeďuji ro­ mmové, mravní a estetické hodnoty, jak jsou v té které době uznávány za platné v kulturním společenství náro­ dů. Našemu zlému typu se těchto hodnot buď nedostá­ vá, buď jest jejich souzvuk porušen. Jde také o lidi, jimž beze vší pochyby nelze upříti jednotlivých pfivlastků kulturního typu. Byli někteří, u nichž tyto přívlastky byly velmi zřetelné. Bylo je viděti mezi obžalovanými pro zločiny proti lidskosti před soudy všech zemi. Co říci

**o** těchto lidech? Jsou to zajisté nerovnovážné duševní skladby, narušené ve stránce citové a volní, které činí tyto lidi tfm, čim jsou. Byli to vyznavaěi světového ná­ **zoru,** který stejně nerovnovážně kladl nadměrný důraz právě na vůli a cit. Světovému názoru, takto založené­ mu, vnucovala se moc jakožto projev vůle sama sebou jako základní pořádací princip společenství. Od přemíry **moci k** násilí jest pak již jenom krok.

**O** všech těchto lidech platí bez rozdflu, že zlem, které zplisobili, odloučili se od obecně platného lidského typu kulturních národd. Vyřadili se svými skutky zároveň **z** vlastního národa, pokud jejich národ přináležel spole­ ěenství kulturních národd. Je však na národu samém, **aby** se také on od nich zřetelně odlo čil.

•

Oč nyní běží, je stanoviti znaky typu. Zde počínají obtíže. Problém má dvě stránky. Vnitřní, lidskou, a vněj­ **lí,** situační.

Z jakého prostředí a z jakých situací došlo ke zrozeni tohoto typu jakožto hromadného zjevu? Někteří pravf: **z** národního ducha. Jiní: z nahodilých zevních příčin, vá­ **lek,** revoluci. Nic z obojího nezjednává jasno, ani jedno­ tlivě, ani ve spojitosti.

Kdyby první měli pravdu, zjev mohl by vzniknouti toliko v národech určitého typu, a musil by zlistat ome­ **zen** na takovéto národy. Leč on zachvátil národy nejroz­ manitějších vlastnosti. I takové, jejichž duchové podstaty **se** příkře od sebe liší. Zachvátil větší počet·národli. Ani my jsme nezilstali ušetřeni. Pak však se zjevu, tomu **u** nás neprávem dostává názvu nacismus, hitlerismuš, gestapismus. Neprávem, protože přes všeclinu zevní po­ aobnost jde o dva co do původu rozdílné zjevy. Zjev ten nevzešel u nás z duchovních skutečnosti, které se opisují těmito slovy. Vyšel z odporu proti nim. Truchlivá a ne­ uvěřitelná by byla jistota, že opak je pravdou. Pak arci **by** duch nacismu slavil vítězství nad národem, jen! z boje proti němu vyšel vftězně. Neboť co jiného je konečným vítězstvím v zápolení národli, ne\_žto, že jeden vnutil c1rÚhému své myšlení a své mravy? Teprve jestliže toto

se podaří, teprve pak je vítězství úplné a porážka doko­ nána. Je na bíle dni, že o nic takového zde nemůže jíti. Není nikoho. kdo by chtěl tvrditi, že ti, kdož zvedli boj proti nacismu, se zvítězivše, přerodili v nacisty. Nazve­ me proto zjev, o nějž běžf, tfm, čím po pravdě jest. Na­ zveme jej bestialismem. O jeho vztahu k nacismu lze říci jenom tolik, že byl tak jeho doprovodním zjevem, jako byl doprovodním zjevem jiných soustav, byt jfm byl **v** nacismu v mfře obzvlášt do očí bijící. 'l'qení to tedy duch národa, který by podával vysvětlení, na němž by bylo možno přestati.

Nepodává je ani domněnka, že jsou to války a revo­ luce, které plodí bestialismus jako hromadný zjev. Byly války a revoluce, které jej nepřivodily. Jsou tedy války a revoluce jeho nanejvýš zevním, byť častým podnětem. Zatím je jenom možno ukázati na to, že války a revoluce

•

XX. století mají obecně pronikavější sklon přivoditi ten­ to následek, než války a revoluce XIX. století. Je to tedy člověk XX. století, který je jeho účinnějšfm nositelem, než člověk XIX. století.

Při tom nic na tom nezáleží, proč a jak válka či revo­ luce vznikla a jaké byly její cíle. Zjev, o nějž běží, může přivoditi každá revoluce a každá válka. Může býti nese­ na myšlenkami a vzněty ušlechtilými, stejně jako myš­ lenkami a vzněty zvrácenými. Není ve výsledku nutné­ ho rozdflu mezi vznikem a šířením náboženské viry za podpory světské moci způsobem války. a vpádem vojsk v loupežné válce. Situace je vždycky táž. Na místo dosa­ vadní moci nastupuje moc jiná.

Revoluce nabízejí po té stránce obráz **zvlášť** pouč­ ný. Uchvacujíc moc, revoluce vpadá bouřlivě do mocen­ ské prázdnoty, kterou za sebou na ústupu zanechá do­ savadní moc. Výbušná dynamika vpádu je nesena ndmi, kteří povstali na jejf volání. Jacf lidé? Zajistě lidé stejně dynamičtí. 2ádný zvrat v rozvrstvení moci se neobejde bez takovýchto lidf. Jsou to ti, kdož revoluci buď přivo­ dili, buď jí zneužili. Jsou ti, kdož jí zneužili, kteří dnes stojí ve světle ramp veřejné nevůle. O nich zde budiž **feč.**

Je to pestrá snliška typti,. Všichni porušili zákony ze­

mě. Dopustili se zločinli proti osobám a proti majetku. Odvrhli mravní zákony civilisovaných národů. Jsou to typy zločinecké a typy duševně narušené. .rsou to i jiné typy. Slyšíme i o lidech hodných a st11tečných. Nuže, je tedy zřejmě nemnoho, býti jenom hodným ěi statečným člověkem.

Otevřenou otázkou jsou ti, které nelze přiřaditi typu zločineckému a psychopathickému. Jedno je jisto. Jednali v neobvyklé situaci. Všechny navyklé životní podmínky, všichni lidé, všechny věci kolem, byli vyzdviženi ze svých poloh. Z rovnovážné polohy byl vyzdvižen i jejich vnitřní život. Nervy jsou vypjaty. Jsou i tělesné útrapy. Cit otupuje, rozum umdlévá. Zůstavena bez zábran, vů­ le, stržena do vfru, slepě vyšlehává za hranice všeho ob­ vyklého. CtnC!lst i neřest je vrhána do krajních poloh. Po­ hnutky, které vedou k ěinu, útočí v naléhavém shluku. Je to náhle zburcovaná vlile uplatniti se, vybuchující povětšině z nicoty, v níž dosud nebylo čeho uplatniti, vůle vyniknouti a předstihnouti, vlile odíti se v nimbus zásluh a slávy, víra v poslání, dotud neznámý pocit moci, pocit nebezpečenství, pohotovost k smrti a k zabíjení, vlile pomstíti a odplatiti, zbabělost, strach, strašlivé do­ jmy z lidí a věcí kolem, pud napodobení, surovost, zvrh­ lost, hloupost a prostá, neuvěřitelná tupost mysli. To vše­ chno, bičováno bezbranností oběti, pokřikem vůdcd, ře­ vem zběsilcli, hlukem davli, hřmotem věci. Všechno v po­ hybu, kolotání, varu, zmatku, katastrofě. Clověk, zmítán všemi směry, ztrácí rozměry věcf hmotných i lidských. Ve zmatku, rozčleňujícím všechno souvislé v nesouvislou změf Mstí, pozbývá vlády nad sebou. Bestie vítězí.

•

***61***

##### Dnesetv

**Al potud** bylo by možno vše chápati. Všechno zůstávli

v mezfch typičnosti, by( zlé typičnosti. Něco nového a ne­

###### doba a lidé

oěekávaného je v§ak, že zlo hrozf utkvěti, že se neodkli­ dilo, když opadlo prvnf vzplanutí. Hrozí přenésti se v ob·

měněných podobich do nového řádu? Jaké vysvětleni lze podati.k tomuto? Každý výbušný nástup nových sil k mo­ ci **sahli k** lidským typům, o nichž je •řeč. Dnei; sahá do jejich zdrojů ěfm dále tím hlouběji, neváhaje sbfrati sily

.v každé, vskutku v každé lidské složce, která se jakkoli nahodi, nebo nemaje zmužilosti zapuditi ty, kteřf se ve­ třeli, větfice přlležitost. Nová moc nastupuje v nových lidech. Je to moc nad lidmi a statky. Vykonávati tako·

.vouto moc přfmo bylo v dobách klidu věcí zvláštní třídy osob, jimž se k tomu dostávalo zvláštní průpravy. V do­ bách zvratů nastupuji na jejich místo ve velké míře nov{ lidé. Tito lidé, bez vnftřnfch ěi školenfm vtělených zá­ bran uchvacuji moc bez míry, jako všechno činí bez mí­ ry. Zmámeni moci, propadají od jednoho zlého skutku ke druhému, níže a níže. Moc, která se octla v jejich rukou jako nútroj řádu, obrátili v nástroj násilí. Byly země, které **na** těchto lidech zalotily celé ústrojí výkonné moci.

•

Co se tedy stalo, je to, že selhaly zábrany, které po **věky** tvořily typ člověka v spořádaném společenství. **Kfestanstvi** vidělo ve smrti člověka více, než zánik orga­ nické bytosti. Smrt jest mu branou, jíž nesmrtelná duše vstupuje na věčnost, aby stanula před svým Bohem. Hodnota života, talčto viděného, je nekonečná. Před tou­ to zábranou by měla poklesnouti každá vztažená ruka. Ne! ruce vrahů se staly lhostejnými. Co zbývá, jsou zá­ brany mravnf bez sankci věčnosti. Zhroutily se v mfře, **která** budf zděšeni.

Je zatěžko ubrániti se dojmu, !e nadchází rozklad duševnf skladby modernfho člov.ěka. Clověk něčeho ze **svého** duševního bohatství pozbyl. Počíná mu unikati **míra** věci. Běh události se zrychluje. Clověk zůstává za událostmi. Clověk se v úzkosti odvrací od sebe sama, rozhlW se na venek, uchyluje se k shlukům. Počíná mysliti a jednati ve skupinách. Spěti mnoha vůli v davu mu dodává zdání poslední sily. Davy a národy se třišti v dllěf celky. Vzrůstá soudržnost uvnitř celků, přibývá odpudivé síly mezi celky. Davy a národy se obracejí proti sobě. Se vzrůstající soudržnosti uvnitř celků vzrů· stá i odpudivost mezi členy odlišných celků. Na misto sily, jíž se nedostává, nastupuje násilí. Vznikají učeni, která povyšuji násilí na pořádací princip společenství.

**V** posměch je vydán způsob pořádati věci společenství diskusi. Kde rozumová úvaha je vyřaděna ze samého středu děnf, ustupuje členitá bohatost národních kultur napořád prostým a výlučným absolutnfm kladům a abso• lutnfm záporům. Rozporx nabývají sklonu k nesmiřitel· nosti. Nastupuje nový životní sloh, život udržovaný v ne­ přirozeném napětí. Nastupuje nový zjev, propaganda vztahuje ruku po duši občanově a po duších národů. Vše­ chny tradice jsou přervány, život lidi i národů se řadí v nesouvislé celky, tříštěné na kusy znovu a znovu násil­ ným.i zvraty. Clověk, stržen vírem protikladů, obrací se proti ělověku. Rozrůstají se do nebývalé •míry bojové pudy a nestanou před životem a smrtí.

Z myšleni ve skupin4ch vzniká útěcha, že odpověď· nost za skutky, které kdo vykonal jako člen skupiny, po· stihuje skupinu. Odpovědnost se stává kolektivní. Je-li skupina v drženi moci, stává se odpovědnost anonymní. Skupina sama, dbalá pořádku, se může z vlastní moci zprostiti víny před zákonem. Otevřena zůstává mravnf povaha skutků. Otevřena zůst ,á pro ty jichž se týká, i pro národ sám. Těm, o něž běžf, jest se s nf vypořádati každému pro sebe sama. Národu nezbývá, než aby mezi ně a sebe položil přehradu, vysloviv nad'nimi mravnf odsudek, i kdy! zákony země odňaly jejich skutky soud· cům.

***61***

*EvŽťm E r d é* Z y

**Blázen a jeho dvůr**

Kniha, která vzrušila vice než kterákoliv jiná anglick011 veřejnost, se jmenuje »The last daysc a jejím autorem **je**

H. R. Trevor-Roper. Jisto je, že tato kniha vzbudí velký z jem i **v** Cechách. Studium dokumentO.přivedlo autora k ná­ zoru, že Tfoti řiše nebyla vlastně totalitnini státem, jak **se** obecně soudilo, ale spíše se podobala orientálnímu sultaná­ tu, kde se vše podřídilo nevypočitatelným náladám na **dvo.t.** sultánově.

Hlavním cflem Třetí říše bylo získáni území na Východě. před tím ustupovaly všechny ostatní válečné cíle Německa do pozadí. Boj nacismu byl zaměřen výhradně proti Rusku **a** SlovanO.m vO.bec. Geopolitika, rasismus a životní prostor nebyl nic jiného než hesla, která sledovala anexi východních území a ve svých důsledcích znamenala zničeni Ruska.

Německý hlavni štáb nebyl přítelem této politiky. **Vzpou-­** zel se ji hned od začátku a byl by Hitlera i svrhl, nebýt nešfastné cesty Chamberlainovy do Mnichova, která **Hitlera** v poslední chvíli před zamýšlenou akci uchránila. Potom bylo již pozdě, Hitlerovi přálo lltěsti, vitězstvi lilo Jedno za dru­ hým, jako na běžicfm pásmu: Rakousko, Ceskoslovensko. Polsko, Dánsko, Norsko, Holandsko, Belgie a posléze Fr cle, to bylo příliš mnoho, generálové museli umlknout.

V roce 1941 počal Hitler s uskutečňovánim základnibo clle nacismu, kolonisaci Východu. Qenerálové byli sice **proti** válce s Ruskem, ve kterém spatřovali přirozeného spojence. ale moc strany byla větlli a jim nezbylo než se podřídit **a** oslavovat Hitlera jako vojenského gerila. Teprve další \_ne­ šťastný průběh války donutil generalitu, aby se znovu po. kustla o odpor. Jak to dopadlo, je známo, německá armáda ztratila nejlepší generály a dO.stojniky a už se z této pohro,, my ,nevzpamatovala. .

Do stejné doby spadá invase na Západě a následujici pn\­ lom nepřítele do německých posic u Avranches. Iniciativa přechází definitivně do rukou nepřítele, jehož armády vy-. tlačuji Němce z Francie a bliži se německým hrahicim. Ber­ linskému dvoru nezbývá než přihližet lavině neštěstí, **kteri** se říU na pyšnou říši. Jedinou politickou otázkou **zOstávA,** jak se Hiller v tváři tvář porážky zachová.

**Nacističtí pohlaváři**

Větllina z nich si "Hitlerovu moc neuvědomovala. Mnozf **se** domnívali, že je nástrojem někoho jiného, zatím co jeho moc byla tak ohromná a neomezená, že se uplatnila jelitě i ze záhrobí v době norimberského procesu, kde se někdY, zdálo, že mrtvý Hitler předpisuje způsob obhajoby obžalo. vaným, Jcteři se cítili slabými a hroutili se. Ano, o jeho ohromné moci nelze pochybovat.

Nejvíce zajfmala nacistické pohlaváry otázka **Hitlerova** následnictví. O tom nám vypravuje Albert Speerl, nejschop­ nější z· podwdcO., následovně: •O vztazích mezi námi ve­ doucími si můžeme učinit jen tehdy představu, když si **je** vyložíme jako nelltostný boj o nástupnlctvl. Tento boj v zá­ kulisí začal velmi brzy. Jako prvnf nástupce platil **v roce** 1939 Goering, po něm následoval Hess a nakonec Bormann. Dekretem z 29. června 1941 byl stanoven Goering jako je. diný nástupce, kterýmžto okamžikem se stal Bormann **jeho** úhlavnfm nepřítelem.

Ohromná pravomoc, které se Um Goeringovi dostalo. stoupla mu tak do hlavy, že počal zanedbávati svoje povin­ nosti"a většinou se zdržoval ve svém paláci Karinhallu. Tam žil jako nějaký benátský dóže, oděn do fantastických orle tálnlch obleků, sněhobilých nebo bledě modrých uniforem **se** znakem sv. Huberta, symbolickým jelenem, vyzdobeným **dra-,** hocennými perlami, na hlavě. •

Jinak tomu bylo s Goebbelsem, který mi'lže být ze **všech­** podvddc0 považován za jediného intelektuála. Goebbels **ne­** byl typický Germán, spUle jesuity odchovaný latinec, kterf dovedl mistrně zakrýt své pravé úmysly. Jeho propaganda byla výsledkem výchovy, které se mu dostalo. Jako jeho jesuitšti učitelé dovedli zařfdit vyučovaci soustavu, kteri zabránila získáni skutečných vědomosti, tak i on dovedl **poz..** ději přesvědčit německý národ, le bilé je černé a naopak.

###### Dnese16

Nesporně nejzajímavějším zjevem byl Heinrich Himmler, který se postupem času stal druhou nejhlavnější osobou **v** řfši. Svět v něm spatřoval netvora, chladnokrevně a rafi­ novaně zabljejiciho, sadistickou stwru, kteri se kochá na bolestech a utrpení nevinných lidi To byl omyl, Himmler nebyl sadistou. Chyběla mu nezbytná vášeň. Nenalézal po.. těšení v mučeni lidi prostě proto, že ho nemohlo vzrušit. J'eho chladnokrevnost byla zcela negativním zjevem a proto také nedovedl pochopit, kdy! se jiní lidé, cizí diplomati a někdy i lidé z jeho vlastních řad pohoršovali nad některými svláště krutými exekucemi, které nařidiL »Vždyt jsou to sviřata a zločinci,« Hka1 rozmrzelým hlasem, »co s niini«?

Byl nevzdělaný a velmi naivnf. O tom nás poučuje nej­ lépe skutečnost, že se po tom všem, co se stalo, považoval **za** povolaného vyjednávat se Spojenci o kapitulaci **a** docela vážně fJ tím počítal, že se s jejich pomoci udrží **v** úřadě. To rozhodně nesvědči o ďábelské chytrosti, která **mu** byla připisována.

Byl poslednim velikým inkvisitorem, který své odpdrce **hubil** mečem a ohněm v přesvědčeni, že tak čin[ v posláni svaté víry, kterou mu byla doktrina národnlho socialismu. Hímmler byl opravdový fanatický nacista, vice než Hitler, kterému v jistém smyslu nacistické dogma sloužilo pouze jako prostředek k dosažen[ politických cílil. Když byly knihy **a** kacli'i spáleni,. nepoci(oval Himmler již žádné další zášti a odebral se chytat ryby nebo krmit kanáry nebo me­ ditoval nad žalmy a :verši, které jeho kaplan a životopisec **k** jeho poctě napsali. Jeho podřízeni ho měli rádi a zůstali **mu** věrni i po jeho smrti. •

Jeho vira v nacistické dogma nebyla prosta náboženské­ **ho** zanícen[ a mystiky. Věřfl, že každý, kdo se mu protiv{, propadne věčné zkáze. Každý článek nauky rozebíral s pe­ danteril učitele a nikdo mu pesměl o její pravdivosti pochy­ bovat. Proto se Speerl o něm **ve své** kritice vyjádřil: »Půl **učitel** - pill blázen!«

V době, kdy se na Východě hroutila fronta, zabýval se Himmler plány kolonisace Ukrajiny nčjakou náboženskou sektou, kterou mu doporučil jeho masér. Současně vyhazoval miliony na arijské pokuSY, které nikam nevedly. S oblibou studoval staré runové písmo a porovnával je s japonským pfsmem v naději, že se mu podaH dokázat, že Japonci jsou arijského původu. Štastnou a obratnou ruku prokázal pň

.volbě svých podřízených, na které se proto mohl vždy spo­ lehnout. Když přišel konec, neifra,til do posledního okamžL Iru viru v sebe. Hraběti Bernadottovl, s kterým se pok-..isil sjednat přfml!ři, prohlásil, že je jediným rozumným člov6- **kem,** který v Německu zbyL

Diktátor **v pasti**

O Hitlerovi bylo ji.i dosti psáno. Dnes vfme, že se mu vedlo podobně jako všem velkým histor.ickým despotům, kte­ **ff** se zmocnili vlády násilím. Neomezená moc ho neochránila **před** tím, aby se nakonec stal sám hHčkou v rukou svých společnilru, kteří mu pochlebovali a utvrzovali ho v klamné domněnce, že na jeho osobě je závislý osud světa.

Neblahý vliv jeho okolí lze zejména pozorovat od doby **atentátu,** který tvoří v Hitlerově životě důležitý mezník. Od tohoto okamžiku se obklopil Hitler jen velmi podřadnými lidmi, kteří mu nebyli nebezpečni

Dobrá tradice staré německé armády byla v tom, že ve volných chvilich směl podřízený představeného podrobit kri\_ Uce. Tak se dělo i v hlavním stanu a ani všemocná partaj na tom nemohla zprvu nic měnit. Jinak tomu bylo po aten­ tátu. Od této chvíle je jak;ákoliv kritika nemožná. Hitler se Isoluje od ostatnlho světa, nebo( se domnlvá, že je ob­ klopen vrahy. Jeho nejužší okolf tvoří několik generálů a sekretářů, kterým přizp0sobuje Hitler i svou zábavu. Nena­ vštěvuje už frontu, vyhýbá se navšUvit zničená města a nevf, **co** se venku děje.

Cfm hroznějšf je skutečnost, tún vice se oddévá sněni. Nejoblibenějším snem je mu pi-edstava, že tráví život zámož­ ného pensisty v Linci, kteréžto město považuje za svůj do­ **mov.** Dělá plány, že tam postav[ velikou operu, zatím co ostatní německá města se pomalu mění v ssutiny. Po jeho smrti bylo nalezeno v budově zničeného kancléřství množství **pláml** na postaveni vysněného divadla.

Nakonec se cítil úplně osamocen a nikomu nedůvěřoval

**.ledině** Eva Braunová a vlčák Blondi se těšili nezměněné jeho d1lvčře. Prohlašuje. o nich, že oni jsou jediní, kteři ho ne­ sradi. Průběh událosU potvrdil, že se tak zcela nemýliL

Následky změněné tivotosprávy se brzy ukázaly. Ještě

**v** roce 1940 prohlásil dr. von Ha.ssdbach, který byl jeden

* z mála lidi, kteřt hypnotickému vlivu V\•1dce nepodlehli, ie mu Hitler připadá daleko mladš[, než ve skutečnosti je. Od té doby rychle zestaral a nakonec se zdál starÝI8- muž kterého Speerl považoval ze senilního. ·• •

Lidé, kteH ho viděli několik týdn před katastrofou, pro­ hlásili, že vypadal jako zHcenina. Mnozí se domnívali, že nápadně rychlý úbytek sil způsobilo zranění, které utrpěl za atentátu 20. července 1944. Tomu tak nenL Rány, které utrpěl, nebyly tak těžké a rychle se zahojily. Daleko vice mu v!iak ubližili jeho lékaři, mezi kterými musí být uveden *dr:* Moren na prvním místě.

O tomto člověku lze ledacos zajímavého vypravovat. Pl'.1- vodně byl dr. Morell specialistou pro venerické chornby, delší čas byl také lodním lékařem. Do Berchtesgadcnu .ie dostal vlastně tím způsobem, že přišel léčit osobního foto­ grafa Hitlerova Hoffmanna. V roce 1936 mu z1101;>atřil Hitler profesuru a Moren se stal jeho důvěrníkem. Jeho hlavní zá­ jem neplatil Hitlerovu zdrav[, ale penězům. ltitlero léčil hlavně drogami. které dal vyrábět. Zvláště prosluly vt­ taminová čokoláda a sulfamidový preparát Ultraseptly, kťe­ rý dal yyrábět v nějaké farmaceutické továrně u Buda­ pešti. Tento preparát prohlásila universitní klinika v Lipsln1 za zdravi škodlivý. Neméně pověstným se stal jeho prášek proti hmyzu značky »Russiac, který používala německá armáda po celou dobu války. Není divu, že vydělal miliony. Kritiky, kteří poukazovali na jeho odborné neqostatky, od­ byl velkopansky prohlášením, že on jest pravým vynálezcem penicilinu a že mu jeho vynález byl neznámým anglickým agentem ukraden. Hitler 'mu důvěřoval a výtkám z odbor­ ných lékařských kruhů proti M1rellovf nevěril. Doplatil na to svým zdravím, nebof je snadno pocbopitelno, že »léčbac pana Morena nemohla zůstat bez následků Nesčetné injekce přivodily nakonec zhrouceni nervového systému Hitlerova, i když mu po léta ve zvláštnlch případech přinesly úlevu a osvěženi. Moren se neostýrnl mu dávat někdy i 6 injekci denně a podobně léčil i členy hlavního stanu s výjimkou ge\_ nerála Jodla, který se jeho rukám nesvěřil.

V roce 1943 se začaly projevovat u Hitlera první násled­ ky Morellovy léčby. Ruce a nohy se počaly třást, zvláště levá paže a levá noha, kterou Httler vlekl za sebou. Drženi jeho těla se změnilo, chodil nachýlený a lékaři si marně lá­ mali hlavu, co by toho mohlo být pHčinou. Jedni se domní­ vali, že je to následek Parkinsonovy nemoci, jiní zastávali názor, že tu jde o případ hysterický. Pravdu se nikdo nikdy nedozvěděl.

Atentát z 20. července 1944 zastihl Hitlera ku podivu **v** dobré tělesné kondici, chvěni paži a Nkou takřka ustalo a Hitler se cítil zdráv. O to hroznější byly následky nezda­ řeného atentátu. Podobně jako ostatnún pi'itomným důstoj\_ nik m byly i Hitlerovi protrženy tympanické membrány a iritace ušního labyrintu způsobila ztratu rovnováhy. Kromě

toho utrpěl Hitler ještě větší krevní podlitinu na pravém rameni

Pod zemi

Odté doby byl Hitler n ocným mužem, který celý čas strávil v podzemních krytech hlavního stanu v Rastenburku ve východních Pruslcb. Radu lékař6, aby se odebral na lé­ čeni do Obersalzbergu, briskně odmítl Většinu času dlel v posteli, kterou opouštěl jedině tehdy, když se odebral k

poradám hlavního lltábu.

V zěřf onemocněl infekci sinusu a zduřenin lymfatlckých žláz. V tljnu byl mu odstraněn z hltanu polyp. Operace tato byla již na něm dvakrát provedena. Kromě toho trpěl stá­ lými bolestmi hlavy a faludku, proU kterým mu dr. Morell předpisoval strychnin a belladonu a to tak, f.e Hitler spolkl před každým jídlem dvě až tři tabletky této smfšeniny.

Morell se sám o léčen[ nestaral a přenechal to Hitlerovu sluhovi Heinz Lingemu, který dal Hitlerovi tolik tabletek, kolik jich chtěl Zle se vedlo lékaft'bn. kteří se proti **tomuto** počinánf ohradili. Několik jich Morell okamžitě propustil, někteří byli posláni do koncentračn(ch tábortl a jeden z nich byl dokonce odsouzen na smrt a jedině ukončeni války za­ bránilo, aby byl v poslednfm okamfiku justifikován. .Jde

**o** Hitlerova šéflékaře dr. Karla Brandta, který byl v Kie­ lu osvobozen Angličany *.t* cely smrti, kde strávil **týden a če..** kal na popravu.

Himmler poslal do hlavního stanu svého osobnfho·'l afe dr. Gebharta **a** ten přivedl s sebou dr. Stumpfeggera, se

***6***

Dneselv '

kterým pracoval v nemocmc1 v Holychenu na regeneraci **a** léčbě nemocných kosti. Obrovsr.j Stumpfegger neměl s Mo­ rellem nikdy žádný spor a zůstal po boku Hitlerově až do konce.

OčiU svědkové tvrdl, že Hitler VXJ>&dal po svém návratu do Berlína jako člověk k politováni. Jeho tvAt byla pope­ lavě šedá a vyhublá, ruce a nohy se mu třásly a hlas, který kdysi byl hlasem řvoucího lva, zněl dutě a chraptivě a sla­ bě zachvíval. Oči byly zakaleny šedým závojem. Tak tomu z-Ostalo až do konce jeho prokletého života. Podezříval kde­ "koho ze svého okolí a jeho nálada se měnila mezi záchvaty zloby, deprese a šíleného optimismu.

Osudná konference

Pomalu se blížila osudná hodina, kdy si i Hitler uvědo­ mil, že válka je prohrána a že mu nezbývá než zahynout. Bylo to 22, dubna, ministerstva a jiné vysoké úřady opou\_ iitěly pomalu hlavni město, které propadlo zkáze. Hitlerovi sPolupracovníci zapfisahali Hitlera, aby i on město opustil a odebral se do jižnlch Bavor, kde se v Alpách činily již delil čas přípravy .k poslednímu zoufalému odporu. Tam Goufali Němci jeltě chvfli odolat, než se stane nějaký zá­ zrak, který v poslední chvili pohromu odvrátí. S dětskou **a**

rlllové, vojáci **a** stenotypistky, kdo nebyl zastřelen, upadl **dia**

zajeti.

•

V epilogu své knihy zabývá se Trevor-Roper otázkou osu,, du diktatur a dospívá k závěru, že se každá z nich nakoneo zhroutí. V Německu se dostali k moci lidé, kteří každý **od** por zlomili nejbrutálnějším způsobem a německou inteli­ genci tak ponfžili, že ji navykli věřit v zázraky. Nenašel **H** Němec, který by protestoval proti moci, jež se převalila **jakc,** vlna. Po celá stoletf měli Němci vlády, které slušné lidi od,, radily se zabývat politikou. Následek toho byl, že se **v Ně.i** mecku dostali k moci dobrodruzi. Podle míněni Trevor-Ro­ pera neni hlavním vinnikem Hitler nebo Himmler, ale **onell** typ lidi, ke kterým náležel Speerl, lntellgentni průmyslník. který o všem věděl, znal chyby režimu a přesto byl Hitl rem fascinován. Změnil stanovisko teprve tehdy, když Hitl nařídil zničeni Německa. Potom ho chtěl zavraždit, ale **bylct** již pozdě. Takových typů jako Speerl je však **v Němeclaa** velmi mnoho a to je velmi smutné, konči autor,

##### dopisy

naivni vírou doufali v možné i nemožné, v zázračné zbraně, které neptitele zničl, anebo doufali v roztržku mezi Spojenci.

Když zemřel Roosevelt, stouply tyto naděje, neboť každý se domntval, že se bude opakovat historický zázrak z doby Vel­ kého Fritze, kterého osud také v poslední chvíli zachránil

P1me redaktore,

**Studentstvo**

před zllhubou tlm, že nechal zemřít carevnu Kateřinu. Ale nic podobného se nestalo.

Rozpačitě a strachujíce se ozn mili 22. dubna generálové svému wdcl, že jeho rozkazy k útoku na ruskou armádu nemohou být provedeny, jelikož již neexistuje německá armáda, která by tento úkol mohla provést. Hitler zuřil a posléze prohlásil, že Berlín nikdy neopust.f. K tomuto kroku dospěl po delll úvaze a je známo, že svoje rozhodnuti ni­ kdy neměnil. Takový to byl člověk. Dlouho se rozmýšlel, ale když se konečně rozhodl, pak svoje rozhodnuti neměnil.

V týž den se dozvěděl, že Goering, první maršál fiše, uprchl na jih a že tam vyjednává s nepřítelem. To vyneslo Goerlngovi v posledni chvili vyloučeni ze strany, degradaci a vyloučeni z armády a konečně byl na něho vydlln zatykač. Brzy potom se však Hitler sám vzdal odporu a tiše re­ signoval. Keitlovi, náčelníku hlavního štábu, prohlásil, že si mllie dělat co chce. Pozoruhodný rozkaz od člověka, který se prohlásil za vojevůdce a za takového chtěl být světem po­

važován.

Byl- lidskou ruinou, která obviňovala kdekoho z neštěstf, jen sám **sobě si** výtky nečinil. Ještě v poslední chvili byl schopen krvežlznivých rozkazů. Tak odpověděl na otázku, co se má stát s tak zvanými čestnými zajatci anglosaského pdvodu, kteři byli dopravováni do jižních Bavor: Zastřelte je, všechny je zabtel

24. dubna opustil hrabě Schwerin-Krosigk podzemní kryt v tišském kancléfstvl a 26. ho opustili posledni návštěvnici polni maršál Grein a pilotka Hanna Reltschová, kteří se zde zdrželi pouze dva dny. Od této chvtle sem žádný cizí člověk již nevstoupil.

Ve dnech, **které** následovaly, přihodily se události, o kte­ rých již bylo mnoho napsáno. Hitler podepsal testament, je\_ den úfednl, jehož všechny tři exempláře mohly být nalezeny, **a** jeden soukromý, který přišel nazmar současně s Borman­ nem, který ho Rosil u sebe. Do stejné doby spadá rozkaz k zastfl!leni jeho švagra Hermanna Fegeleina pro zradu a deserci a konečně i vysláni parlamentáte k maršálu .Zuko­ vovi, čímž byl pověřen generál Hans Krebs. Po odmltnutf parlamentářovy nabídky louči se Hitler dvakrát se svými věrnými. Ale ještě dfive se dovídá zprávu o hrozném konci svého pfitele a spolubojovníka Mussoliniho.

Je zlomeným mužem, kterému nezbyvá než zabit se. **Eva** Braunová, jeho narychlo oddaná manželka, dli od 15. dubna nepřetržitě po jeho boku. Ona voli rychle účinkujícl jed, kterým Hitler podělil veiikeré svoje věrné, aby nepadli živi do rukou nepřáte1. Stejným jedem zahynul, jak známo, o několik dni později Heinrich HimMler.

Co následovalo -.,o smrti Hitlerově, podobá se napínavé detektivce. Goebbels otrávil chladnokrevně svých šest děti a pak se se svou ženou zastřelil. Jejich mrtvoly mohly být identifikovány, zatim co mrtvoly Hitlera a Evy Braunové nebyly nalezeny.

Pak nastal posledni zoufalý útěk z krytu, prchali gene-

věřte mně, že nenl dnes požitkem být přltomen ne něja studentské schllzi. To, čeho musíme být v poslei,ni době velmi čooto svědky, rozhodně nesloužl, pf! -velmi střízlivém nazíráni **na** věc. ke cti studentskému stavu. Musime to nyni často konstatoval i my, studentští pracovnici.

S obavami pozorujeme, že **k** ostrým výměnám názor!\ **ne,,.** dochbl dnes Již Jen v otázkflch politických, které na studéntsk6 schůze n e p a t ř i a které tam jsou stále Ještě ú m ys l n ě za­ tahovlÍUly proto, aby politický tisk měl o čem psflt, docházf **však** k nim l v otézkách, na nichž by nezasvěcencc marně hledal mletečko, jehož by se dalo, politicky využ.ít. A pl·ecel To neznáte student&ké funkcionflře!

Podle mcbo názoru je chyba v tom, fe studenti jsou dn rozděleni n a d v a t á b o r y, z nich! jedno sl řlkfl pokroko"-é **a** druhé demokratické! **A** každý člen takového tábora potom Jedni nejprve •stádně« e úplně zapominá jednat a hlavně m y s I i t **po­** krokově **a** demokraticky. Co! je ovšem velmi smutné.

Stač!, r.by někde na schllzi vystoupil kdosi s názorem, odllL ným od názoru druhého tábora anebo dokonce (nedeJ Bože!) od­ lišným od m'..zoru tábora vlastdlho. Nepřeji nikomu vidět tu smrAI slov nejtěžších kalibrů, která se na něj, ubožáka, s obou **strq** vzápětl snese.

Varuj! každ ho, kdo chce na studentské schllzi odhodlaně **vy­** stoupit se svým názorem! Nebof věz, český studente, že uč!niv tak,. bude& ěernou ovci, podvratn!kem, fašistou, zrá1lcem a psancem. Věz, že ti v odpověď z:iinf burécivé •hle, poškozuje jednotu• anebo »fuj, poškozuje vlastni stranu«. To, a zvláště posledni **bývl** vrcholem obviněni a »vlnnik• nechf se raději neobjevuje na schw:& vlastni strany. Právě zde zapomináme, že někdy straně prospěje vice, kdy2 jej! příslušnici nevystupují za k&ždou cenu jednotně. nýbr! ukáži, že se tam, a právě u nich mllže svobodně myslit, **a** že nevadl, když všichni pt-islul!nlcl nejsou jednotného nézoru.

Do taltového asi zmatku se dostane každý problém. **Vezměme** třeba otázku omezeni přilivu posluchačiJ na vysoké školy **e otázka** výbčru. Zastflváš-11 v této věci stflzllvé stanovisko. že se **něco** musi stát a souh!asiš·li .s nflvrhem poslance Belehrádka a **drub6** no zavedeni- přijlmaclch zkoui!l?k a zkušebniho roku, pak věz, že'• reakcionářem hrubého zrna, že zavédiš nedemokrati<.ký numerua clausus, a že bouráš výsledky revo:uce, **a** to se všjm přlslušen­ stvlm (t. j. rozvracíš jednotu dělnlkll a studentll, odborů atd). Máš-li k tomu ještě tu smůlu, že ač demokratem (t. j. přislušn!kem demokratického bloku) zastáváš zňsadu parltnlho zastoupen! l **T** případech, kdy leadii demokratického bloku, řldice se zákonem kyvadla (sem-tam), toto stanovisko už bezvýhradně nezastávej(. pak jest ti slyšeti, že's nejlevějším komunistou *se* sklony **vice** méně totalltnlml, zr;ídcem a v nej)epšim případě oportuni&toQ, který sl to prostěpigluje u komunisto ...«

Ne, kolegové, je něco i;hnllého v organlsncich studentsktcll. Měli bychor.1 o tom pf-emýtlet. jako bychom vllbec **měll** v i c e p ř e m ý š 1 e t o leččems. Tedy přemýšlet ... I

S dctou *Inž.* C. *Albert N e* II *v* ***e* d a.**

listárna redakce

* Bez g y m n a sl e?c Autorem článku, otištěného v 2. sešiti Dneška, je unlvers!tni profesor F. (Frantilek) Novotný **a ne** .\_ Novotný, jak bylo omylem vytlitěno.
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*rl'*

*Miezcyslav J a s t run*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | • |  |
| **ZPRAVODAJ** | |  |

Mf: SRDCE ZTVRDLO

*Srdce mi ztvrdlo v* beton

**s** .!elezem,

**Poctivě piijímá člověk jen tehdy určitou edůku za pra­ vou (za svou), pokládá-li se alespoň za schopna, iíditi podle ní svoje konání. Přijímá-li za pravoa elhiku vyšší, pak bud'lo lie** - **nebo nemysli v6bec.** JRIITli!RrTT.c:

**E,llce »NaSe vlast«.** Státnl naJdadatelstvi dětské llteratu· ry zahájilo novou edici nazva­ nou •Naše vlast«. V této edici budou v,•ch,ázet knihy, které zajímavým beletristickým způ­

*má mysl nelítostně vdfi* jmen a těžko by bylo vytvářet Rog e r a **V a** 111a n d a, auto- ka.!dou *vl!c.* z ni portréty jednotlivci'!. Ně- ra »Povedené hry. (Me spo-

S!z *hledat marně budeš* kteři dostávají tu již charak- jenecká cena 1945), psany ve

*v zraku mém.* terlstické rysy. Wladyslav spolupráci s R. Manévym, ***Já*** *tvrdě,* bez *lítosti čekám na* Bronlewskt skládá bojové pis- »Un homme du peuple sous *konec.* ně mužného oproštěni a napl- la Révolution« (Muž z lidu za

něné statečnosti vojáka. Mle- revoluce). Námětem je dob. *Výkřiky přátel,* ne;věrně;Jfch czyslaw Jastrul) volí pravidel- rodružný život Droueta, mu· z *lágru* nou kázeň veršovou i pro své že, jenž zatkl Ludvika XVI.

*ve* Lvově *dusí jak* zlé *plameny.* obrazy **z** koncentračního tá- Autor využi\'.á analogii-,které

*Mrtvoly nahé úzkost do svých* bora, proti němu Julian Przy- skýtá tehdejší převratná do­

*hadrů* boš složitějším novotvarem a ba s nedávnou minulosti. - *choulí a* tífí *jako kameny.* vzrušenější fantasii zachycuje Editions de Minuit vydávají *A.! dojde na mne, drazí* děsné zastaveni velké kalva- v omezeném nákladu V 11 -

1-------------

* + *kamařádi,* ríe. Julian Tuwím (zvláště v dr a co v a »Lazarac. U Jani-

sobem .ieznámf děti s geogra­ fii, florou a faunou Sovětské­ ho isvazu. Prvnl svazky edice již byly dány do prodeje. Jsou to: vn,rávěni ***o*** Kandalakš· ské reservaci ptactva i>Na za• kázaných ostrovechc od G. Skrebic.'tého, »DeJ."!IU Azalac, kniha o Ussuríjské zemi od V, Arseněva a »Volha« od I. Fe­ děnko. NejbllžA[ml svazky e· dice je kniha M. Iljlna a E. Segal: •Jak se stane člověk velikánemc. K 800. výročí za• loženi Moskvy vyjde kniha

*tu ani tyran-n-emů.!e* mi »Hodině vyučováni«) v sevře- na vyjde Pr o u st o v a kores- povídek

*bránit:* ných strofách vyslovuje děs, pondence s pani C •• , •Lettres

**V** *konduktu* pů;dou *ideály* kterým procházejí děti neštast· a Mme C .. «, s předmluvou

mlcidí, né Polsky. A pak je **w** jeAtě Luciena Daudeta. - Nakla. *vyrazí* ***k*** nebi *verše, třeba* řada dalších jmen a básni datelstvi Revue des Jeunes *nenapsány.* ruzných typů uměleckých i oznamuje na příští měsíc

z výboru polské poesie různými prostředky básnický- F st u g i e r «:s I'! v essay

1938-1945, kterA v pfeklodu ml i ruznou velikosti dobyté- "Lrberté et civllisatlon chez

**KNIHY REDAKCI DOSLf:**

Ivan **li e** rb e n: Zrozenf ba1a­ nika. Petr Bezruč a jeho vstup do literatury. Podle typogra•

fické úpravy Stanislava Ko­

Jana PIiaře vylla pod nA- ho vítězství. Jedno v ak spo- les Grecs« (Svoboda a clvili· houta. Obálka Jindřich ětýr•

zvem •Pochodně«. juje všechny: prudký dech sace u :Rekl'!).

ský. Vydal Evropský literá.rnf

skutečného života, který jim **Paměti v. G. Korolenka.** klub.

**Nové KNIHY**

!\ n jhlubši oprávněni a Uplynulo čtvrt století od smrti JeJ1ch lidskou cenu.. VAechny yýznamného ruského spiso­

**Na paměf Jaroslava** Ježka.

Ke 40. "Ýl'.oěi narozenin sltla­

**BASNifficr**

byly křtěny vodou živou, kte- vatele Vladimíra Galaktiono­ datele v zá.ři 1946 jako soukro•

**PiUSP:RVEK. K SLOVANSd**

rá někdy i;>állla, někdy oproA- vice Korolenka. Pozornost

mý tisk vydal Viclav Mikota.

**VZA.lEMNOSTI**

fovala od básnické hry, ale poutá »Historie mého součas­ Stran 4'/.

vždy znamenala kladl Spole- nika« monumentální autobio­

Radovan ě i má. č e k: **Na.po•**

čenská funkce, funkce bojov- grafi Korolenkova, na niž leon byl zavro.!děn. Vydal Svě•

Ve dnech, kdy naše vláda nika, funkce pochodně, která pracoval od roku 1906 až do stvrzov\_ala ve Varšavě tak yý- svítí o nejtemnější a nej ou- své smrti 1921. Vědečtí pra· zn mny \_svazek dv'?u slovan- falejši tmy, je v popredí. covníci Leninovy bibliotéky skych narodO. \_proti germán. Je V:šak cti poesie a důkazem,! zpracují systematicky celou skéf?U nebezpečí .a kladla tak že Její hodnota \_se nerovná pozůstalost Korolenkovu. Při­ novy základ k my§lence slo- pouhému hraní se slovy a pravuje se sborník v němž vanské vzájemnosti a doufej- o!>razy, ale že dovede být n vyjdou četné, dosud neotiště­ me i nové éry česko-polského čim vlc, jak řiká Broniewsk1: né dopisy a články spisovate­ soužitl, v těch dnech právě se .... »Jak starý mannlicher má lovy.

I

objevila v.nihkupeckých vý- báseň- střHí, má ,báseň hněví- **Překlad arménské poesie.** kladec? knizka překladt'J J a- vá, mt'Jj samopal«. Je to tedy vmoskevskémstátním nakla­ **n** a pi Iafe z polsk poesie především d\_oku.ment o velké datelstvívyšel překlad verAů

1938 - 1945 s vyraznym ná- fun cí básmctvi v ápase o AAota Grašiho, soudobého ar­ zvem Poch? dn (103, 40 lepši svět a o věrnosti básnikO. ménského básníka, »Zpěvhor«,

tový literá.rni klub. - Kniml úprava ak. maliř Václav Mi­ chal. Obálka a ilustrace Julie Spalová. - Stran 250.

Janko Oravský: **Oravské** povesti **L** Ilustroval Laco Ku­ bačka. Nakl. Bibliotéka Brati• slava. Stran 130.

Janko Oravský: Oravsk6 povestl **U.** Ilustroval Laco Ku­ bačka. Nakl. Bibliotéka Brati­ slava. Stran 155.

Janko Oravský: **Bra.tl­**

Kčs, Bor o v ). Míst':' frází\_ 0 k své zemi a .Udstvi. Je nám Jsou to vesměs lyrické vede, sla.vsk6 povestl. Nakl. Biblioté•

slov ské yzáJemnostt -:- čm! také prvni otevřenou brankou které připomínají poesii nej­ Básmcký čm \_o to vítaněJši! že k\_ duši nového Polska, což Je většího arménského básníka,

**o** starších prekladt'J Kármko.. č\_m n jen kulturni, ale l\_ po- A. Issakiana. Dosavadní jeho vych je to snad první J>O s litic . A proli 1;rárni kritiku sbírky i1Kde řeka končí«, »V moderního . básníka. pnbližit nabizi se tu zaJnnavé th1;ma modrých horách Karabaku«a nám básmckou řec našeho srovnat t'!to válečnou a boJov- »Mt'Jj národ« byly prodchnuty slo\_vans ého . souseda. af nou poe8!f s P\_?esil naM. Jan neobyčejně silným vlastenec­ svym Jemnym a pozornym Pilař SVY.ID prekladem, kte- k'm duchem

slovem, které tu však dovede rý doprovodil *I* Karel Krejči y •

též ztvrdnout k bojovému ú- studií s- vývojovým zasazenim **Vydání archivu A. M. Gor­** deru a děsivému viděni nacis-. a rozborem polské muderni **kého.** Státní nakladatelstvl tlcké hruzy (při čemž mu byl poesie, vykonal záslužnou prá- připravilo k vydán[ poslednl

ka Bratislava. Stran 123.

Dr. Albert Pra!ák: **Dr. Miroslav Tyri,** - Obrá.zkovou část upravil E. Purghart. Za spoluprllce s Os. obci sokolskou vydal V. Neubert **a** synové. - Stran 96. Cena bro!. 200 Kčs,

váz. 240 Kčs.

Miloslav S I li v i k: **Bolehla­** vy. Nakl. Tranosclus v Liptov­ skom sv. Mikulá.ěi. Stran 132.

Jistě pomocný jeho vlastní lid- ci pro naši slovanskou kultur- i!tyfi svazky archivu A. M. Cena broil. 60 Kčs, viaz. 85

ský zážitek, jak jej ztvárnil nf politiku. 'Brk. Gorkého. v těchto svazcích jtllž več.sv tliěStesěkubOjrfeoví' *Pre11,111no* **re** zemMl!I1k'9cll *novin.* oude otištěno několik dosud

**l** urno 1 c1 v zp v o ovn ><u f j ě "ch idk

nářek ubíjených, voláni hrt'J- -------------, neuvee n ny pov e

v• zpo­

K'i!s.

Jaroslav Jan o u A e k: Kra­

jina kolem 'Ohlavy. (Litez:á.rni

**zy** a nenávisti i pochod stále **ZprávY z franoomskýcb n,a\_** minky z dětství **a** korespon­ věřicich a yýzvy mstitelů. Vý\_ **kladatelstvi.** V nakladatelství dence s Cechovem a Korolen· bor nám podává celou řadu Corréa vyjde nový román kem.

profil Klatovska.) Nald. Cesta v Praze. Stran 42. Cena bro!.

45 Kčs.

##### -KNl:H·ovNA, ŽIVÉ. MYŠLENKY

účelem lmilhovny Zlvých myšlenek je přiblížit SOU/časným ětenářům díla velilkých

myslitelů přímo z výňat1ků, redigovamýC'h a vyktládwiýcll nejpovolanějšími i'lltei,prety:

Vedoucí :předstawitelé současné světové l.iltera­ tury poď-ídili výbor z jednotlwýoh filosofů a opa­ třili jej 'V1lastm.ím výkladem a stručnou rozbornou studií. Objemná, obyčejně mnohosvazk01Vá díla se tím zmeinšila na nevelikou knftu, v níž je ve zhUIŠtěné formě obsažena celá ideová podstata.

Knm()IV1Jlu zahajujeme svauJkem

**Romain Rolland:**

**Jean Jacques Rousseau**

Kiniftla je uvedena skvělou studii, sermamu­ jíci čtenáře s životem a působením geniM­

:mho :fir81JlOO,uzského fillOISofa a osvětlujícf význam, který měla jeho tvorba na utvA.­ feni ipo,litidkýoh a sociálnieh poměrů ve 11'1'8.IJlc». V dal.šíelh k pitolA.ch jsou výňatky z jednotlwýeh děl, opatřené krát1kým zhod­ nocujícím a. vyisvětlujícím úvodem. Je me astoopeno celé dílo: RoUS1Seauovy rozpra­ vy, Společenská smlouva, Emil, Vyználllí víry saJVlOjského vikáfe, Julie neboli Nová Heloisa a Vym-áini. 164 st-r.an, Kč.s 50.-.

Da'lší svazky:

'.Vhomas Mann: SCHOPENHAUER

.André Maurois: :VOLTAffiE Theodore Dreil!er: THOREAU Stef-aon Zweig: TOLSTOJ J:ulian Hu:x4ey: DARWIN **Al'IllOild Zweig: SPINOZA**

Jdlm. Dos Passos: TOM PAINE FTain90is Miaurilac: PASCAL JO'h!n Dewey: JEFFERSON

Alfred Doeblm: KONFUCIUS

Julg Benda: KANT R(Jlbert Waelder: FREUD

Jacques Maritiain: SVATt' **PAVEL**

Sva2Jky vyjdou v jednotné vkusné úpravě za velmi piříst•upi()lll cenu a budou jako eel k ne­ docenitt.elným přínosem k poonáni učení a ná­ zoru :největších světových filosofů.

Přeloženo do 14 jazyků U knihkupců Fr. Borový

### Hotel CHARBULAK

**STARÉ HAMRY -GR UŇ 825 m n. m.**

Slezské Beskydy • hory • lesy

**Prospekty Telefonní hovorna: Gruň**

**svému dftětl koloběžku. tfrm na ni, budu-li kouriti**

**z dutinek**

**Zl.,.llilOllllllu** wydtm Kis 40D.-. To ulelflm Ill

* *61* 1h11 p,o Kl• dennl, prolole 60 Partyzan,11 **u .Kit** dD,- **a** 100 dutinek , All1dle" IIYoJtlllr žit. 8,90 dali 100 cigaret, 'l,1 11 lloaH velmi **pfl III. llprofl sMJnfmu 110ftU cigaret c.lfcb**

„

**11l1t)f111 10%,** I. **J. pfl dennl spolPelll 2D rl!JBrOI Kes** ,.- **dennf. A lo 11 IIOufenl nlJall neomezuJI,**

**K desátému výročí**

**smrti F. X. ŠAL DY**

zahájilo nakladatelství Melantrich v dubnu letošniho roku se Společností F. X. Šaldy vydáváni jeho díla v redakci prof. dra Jana Mukařovského a mladý& literárnlch historiků doc. dra Felixe Vodičky a Jiřího Pistoria. O grafickou úpravu díla, jež obsáhne 20-30 svazků, pečuje Karel Teige.

Jako první svazek souboru právě vychází:

*F. X Salda:* DUŠE A DÍLO

Základnf dflo k poznáni básnického rozpětí Šaldovy tvorby. Portréty vůdčích zjevů clzfho i domácího pl­ semnictvf, seskupené kolem problémů romantismu: Rousseau, Ibsen, Zola, Flaubert, Mácha, Cech, VrchJic\_ ký, Březina, Sova a j. - Brož. 60 Kčs, váz. 80 Kčs.

Jako další svazek Šaldova díla vyjdou

**KRITICKÉ** PROJEVY Z LET 1892-1893

Studie, kritiky, glossy a polemiky knižně dosud ne­ sebrané, z let prvnlho Šaldova kritického rozletu, jež jsou velmi podstatným pflnosem k poznáni duchovní atmosféry, v niž se rodila velká Šaldova osobnost. V tisku.

Současně s prvními svazky vyjde jako doplněk soubo­ ru dfla **F. X.** Šaldy:

*Jiň PútoniJJ:*

**BIBLIOGRAFIE DÍLA F. X. ŠALDY**

První úplná blbllogťaflc knižního i časopiseckého Sal­ dova dila poskytuje dokonalý přehled všeho, co kdy vyšlo ze Saidovy duševnf dílny. V tlsku,

1. knihkupců <?MELANTRICH

**ROůNIK IL V PRAZE 1. KVltTN A 19ťJ OEN A Kčs S.50**

1. rstvat která přijde naposled· nr JA:N KoLArt

Mlče-ní poněkud ochabuje M1cuAL MARFA Chce lidstvo spáchat sebevraždu? wAI,TEn TSCHUPPIK Dva socialismy •. - /\ . • or F. Kov ARNA Boj o čtyři miliardy skončen KAREL TARABA K odezvě výstavy sovětského umění BouuSLAv BROUK

Diskuse o zemědělství

'

* **Socialistický realismus** - **Praktické a nepraiktické-·okwpace Československa a me-**
  + *J*

**zinárodní práivo** - **Problém Baťa** - **K případu ma\_jora Vlad. Soffra** - **Lidové soudy**

**končí** - **Jen zále.ži,tost kriminální?** - **Studentstvo**

I

*IMIHlf.* ,,\_,.\_.JovlaNA VI **ai.ula,.**

*IIIIIU'Ui/14-* -

### Hotel CHARBULAK

STARÉ HAMRY -GR UŇ 82S **m n. m.**

Slezské Beskydy• hory • lesy

Prospekty Telefonní hovorna: Gruň

*Porulrav jart1*-

*4'* • N ••

BONBON.l *0--4-t\-+ ll\_.,.*

(

*,.f1'..IJ'/\..ti*

V nejpřfhodnějši-čas - k blfffcimu se dni svátku matek - vychází nové vydáni kouzelné sblrky yeršll naši vedoucí autorky

*MARIE PUJMANOV.E*

**VERSE ltlA.TEHSKE**

Krbně vypravená kni!ka mé 56 stran **a ob·**

ddíte ji za *r,* "Kčs u svého knihkupce.

FR.BOROV?

fERVIV-

*lepi í rukávce*

>PlllAPKASEI.ECTY1

*11 ravěšuj,'do vělw' před/ rozltvěfem*

**OBSAH DNmKA. 0. 4: CATO: medai!l s&eBek.,** - **MIOBAL MABF.S: Napsáno v Bratislavě.** - **Dr *3.* DRABEK:** Okupace Ceskoslovenska a mezinárodní právo. - STANISLAV BOSPODAll: Druhá prosba k ValdemarovL - -V. V. STECH: Zmatek kolem yÝstavy. - CORNELIUS: Přírodopis zlého člověka, - EVZEN ERDfLY: Blázen a jeho dvůr.

Ceská přičinlivost a JeJí nepfátelé. - c. k. ulosL - 74dPladni ikolaký úkon. - Právo bydli&. - studentstvo.

**Listárna redakce.**

# Dneseiv

**fídi Ferd. Perout-ka**

**V,YDAVA SDRUŽENI KULTURNÍCH ORGANISACÍ**

VYCHÁZf TÝDNĚ VB ČTVRTEK

REDAKCE A ADMINISTRACE PRAHA I,NÁRODNi TŘ. 9

Telefon l!lslo 890-61 a! M. - 'Oi!et po§tovnl spol'lteln:, l!lslo 85.892. - NeVYUdaně rukoplq ee nevracej!, - Pl'edplatně na l'Ok Kl!a 188.-. na pOl roku Ki!s 84.-. **na** l!tvrt roku Kčs 42.-. iedhotllvA l!fala Ki!s 8.50. - Doblédacl POllt. di'ad Praha 25. - Olh>ovM:nt redaktor Ed. **Va-**

* **leata.** - **TWme** Jlela.ntricb. Praha IL iV4olava6 114m!sU 18.

**Dnes-e**

**11.0CN!K** IL **V PRAZE 1. KVETNA 194'1** C!SLO I

**Vrstva, kterápřijde nap9sled**

(Otázky kolem veřejnozaměstnaneckého problému)

Poměr veřejných zaměstnancd ke státu byl - kro­ mě okupace - vždycky příkladný a vyznačoval *se* bez­ meznou trpělivostí. Už za první republiky byli zaměst­ nanci státu předmětem zvýšeného zájmu jenom tehdy, Alo-li **o** úsporná opatřeni cestou platových srážek, nebo měli-li se dostavit k vole-bnimu osudí. Tehdy byli vedle dělníků nejhůře placenými námezdnými silami. Přes **to** plnili svoje povinnosti oddaně, **a za** okupace podali dů­ kaz, že mají také odvahu a charakter, ačkoliv byli vysta­ veni úkladům největším. (Před očistné komise bylo po­ staveno ze státních zaměstnanců asi 1 a půl procenta, z nichž pouze necelá čtvrtina byla stižena odsuzujícím nálezem, **a z** těch jen 86 osob mohlo být potrestáno propuštěním, **co! z** půhnilionového počtu není **jistě** mnoho.)

Po revoluci považovali za samozřejmé, že je nutno se uskrovnit, když nám Němci napá hali škod za 450 mi­ liard. Pustili se *s* chuti do práce, kterou nepovažuji **za** hrdinství, nýbrž za běžnou občanskou povinnost. Proto i vzestup cen na trojnásobek cen předválečných přijali jako ditSledek německého pustošeni. Jejich platy byly upraveny na reálnou úroveň předválečnou jenom u nej­ nižších kategorií, kdežto u zaměstnaneckých kategorii středních odpovídají přibližně poloviční kupní síle jejich platů :za první republiky a u kategorii vyšších dokonce jen jedné třetině. Hůře na tom ještě nikdy nebyli.

Třebaže platy dělníků byly už upraveny na výši pře­ sahující kupní silu jejich plat'd před válkou (nehledě na černé mzdy!) a platy soukromých zaměstnancó již do­ sáhly kupní sily jejich plat'd předválečných, nezasáhla veřejné zaměstnance vlna nespokojenosti. *M* teprve, když se jim naznačilo, že jejich situace bude řešena nej­ dříve odnětím jejich definitivy za slib »práva na práci **a** na stávku«, ozvaly se první hlasy nespokojenosti. **Na** štěstí pokus byl opuštěn pro odpor většiny politických stran.

**Všechny** politické strany jsou zajedno v tom, že

platy veřejných zaměstnanctl

volají právem po urychlené úpravě. Diskuse vstoupila, jak se zdá, do rozhodujícího stadia. Nasvědčuje tomu mi­ mo jiné i mužné doznání ministra Majera v Lucerně, !e **za** špatnou situaci státních zaměstnanců jsou odpovědny všechny politické strany,

!tešenf nebude však hladké ani při nejle,pši vůli všech rozhodujících činiteló. Máme za sebou dva státní roz­ počty (na naše poměry astronomické) s ohromujícími de­ ficity, a před sebou nepřehlednou, přebujelou veřejnou správu, překrvenou personélem a z valné míry zpolitiso­ vanou.

Neudivilo proto usneseni zástupcl stran Národní frontv, že hlavní překážkou rychlé úpravy platů je nad­ bytečný počet veřejných zaměstnanců při současném schodku státního rozpočtu. Proto hlavním předpokladem všeobecného zlepšeni platů je reforma veřejné správy a sníženi po/letních stavů vei"ejných zamě tnanců, aby na základě takto dosažených úspor ve veřejné správě bylo možno uskutečnit zvýšeni platů.

Každé zkomplikováni a zdraženi veřejné **správy jde** tedy především na účet veřejných zaměstnanců a teprve **v** druhé řadě na účet ostatního občMStva.

**Oprava platovýc.h poměrů je tedy úvi&lA na zdaru**

správní reformy **a na** sníženi personálních stavó. To zna­ mená pro státní zaměstnance jednak další dávku trpěli· vosti, jednak co největší úfast na urychleni reformy **a** zhospodárněni správy, a na sníženi početnich stavů.

Nesmíme dát ani záminku k tvrzeni, !e veřejní za­ městnanci nepodporuji zhospodárnění správy, anebo že brzdí převod sil z veřejné správy do hospodářských obo­ rů! Svoji práci musíme konat *s* největší možnou ekono­ mii **a** šetřit s každou maličkosti, **s** každým kouskem pa­ píru. A nebát se odpovědnosti a rozhodovat rychle **a** účelně. IDavně se nebát; čisté svědomí a dobrá v'dle nás budou opravňovat k tomu, abyéhom vždy a všude uplat­ ňovali svůj nezávislý úsudek. Pan president nám před nedávnem připomněl, že se nikdo nemá ostýchat vy lo­ vit své přesvědčeni, nelze se zachovat vždy všem, a kdo seo to stůj co stůj pokouší, nemá bud vlastni názpr neber **nemá** charakter. Za

k r i **ti c k ý a ta v na š1 v e f e** j n **é ap r** i **v y,**

za jejf zhoubnou přebujelost a marnotratnost, nenesou jeji zaměstnanci vinu, nýbrž jenom trest. Jak by jinak bylo vysvětlitelné, !e na př. resorty financí a spravedlno­ sti nerozmnožily od revoluce nadbytečně svoje sily, ač­ koliv už od samotného počátku mohly operovat tvrze­

:nim, že jim proti předválečné době agenda vzrostla něko­ likanásobně? Státní byrokracie se všemi svými vadami i přednostmi byla přece i zd •. Není snad rozmařilost **a** náročnost jednotlivých resortů v přímém poměru k stup­ ni zpolitisovánf jejich byrokratického aparátu? O resor­ tech financi a ravedlnosti bylo už před válkou známo,

!e patřily mezi nejméně zpolitisova.né. Snad se tady pro­ j'evila kladná stránka zmíněných vlastnosti těchto resor­ tů i po revoluc-i.

**Politika a** úřady

Naše demokracie byla už za první republiky charak-­ terisována rozhodnou převahou politických stran **nad** vládou a parlamentem. Stěžovali jsme si všichni **bea** rozdílu stranieké příslušnosti na· přepolitisovanost naše­ ho veřejného a bohužel i soukromého života. Za okupa­ ce jsme se těšili, jak budeme po válce zase jednotni, **jak** maličké a malicherné budou všechny ty stranické spory **a** jak nicotné budou sobecké zájmy politických **strall** proti obecnému prospěchu národa a státu.

Nezbývá než přiznat, že jsme se hluboce mýlili. **Jsma** nyní zpolitisovanější, než jsme byli dřiv. Nemělo b,: smyslu vyhýbat se skutečnosti, že nejvyMí správní úřa­ dy ve státě staly se državami politických stran se všemi důsledky. Veřejná správa se stala kořistí politických stran, nejvyšší správní úřady i se svými podHzenými in­ stitucemi slouží ve značné míře politickým stranám jako mocenská operační základna **k** posilováni a rozšiřováni jejich vlivu a moci. **Jaký** tedy div, že tyto mocenské zá kladny byly ta.k překotně vybavovány personálem i **pe-­** něžnimi prostředky?

Jsme u jedné z odpovědi na otázku, jak to bylo vůbee možné, že loni předložily resorty svoje rozpočtové poža­

davky na rok 1947 v úhrnné částce 140 miliard Kčs ( cel­ kového odhadu náródniho důchodu 160 miliard). Je **tG** odpověď na otázku, kde se vzalo najednou tolik sobectví. neodpovědnosti a nesolidárnosti vůči ostatním oborům státní správy a vůči prostému občanovi, jemuž mělo zbýl z jeho důchodu necelých 14 proc., měl-li uhradit v jecl-t nom roce tuto bujarost veřejné správy.

Ve zpolitisované veřejné správě budeme svědky sou­ stavného rozšiřováni působnosti úřadů, rozmnožováni **agendy a zvyAovéni Dárokl\ :na atA-tni pokladnu. ZpollU-.**

••

Dnesek...,

**aovaný** úředník zapomíná, !e je aluiebnikem státu, **a** awněrňuje svoji činnost v zájmu politické strany, u níž **ai** chce dobýt co nejvíce zásluh. Odtud pak i snaha vy­ lfslit co nejvíce finanooi nároky svého resortu, aby si **sískal** přízně kabinetu, aby se co nejvíce zavděčil. Pře­ **stává** být nakonec služebníkem státu, a dává se plně do **alužeb** stranických zájmd, protože je obtížné sloužit dvě­ **ma** pándm stejně dobře.

Nelze rozumně požadovat, aby veřejný zaměstnanec **ae** vyhýbal politickým stranám a práci v nich. Ale hledá **se** rozumná míra politického stranictví a záruka nestran­ **ného** úřadování. ffiedá se také rozumná mira stranické **kázně,** která zvláště u veřejných zaměstnancú nesmí být chápána jako nevolnictví, jež by je zbavovafo svobodné Vl.ile k nestrannému usuzováni ve služebních věcech. Uplatňuje se zásada, že úřady jsou zde pro lid, a nikoliv lid pro úřady, ale skoro se už zapomnělo na to, že úřady jsou zde také pro všechen lid bez rozdílu politického pře- svědčení, nikoliv pro pbiitické strany. •

Stranicko-politické čtvrceni administrativy netýká se **Jen** úřadů celých, nýbrž zasahuje už i personál uvnitř úřadů. Politické strany začínají dobývat úřady zevnitř zakládáním závodních odboček politických stran, politic-

. Itou agitaci a někdy i intrikami v úřadech. Nechceme

* oudit jak přispěly závodní politické organisace v prů­ myslových a distribučních podnicích zdárnému chodu•

•vých závod\\, ale v oboru veřejné správy máme zkuše­ nosti, že tento způsob politického nástupu vadí řádnému chodu úřadů, nebof zaměstnanci se dostávají pod přímý dohled svých stran;' které je namnoze omezují v jejich nestranném rozhodováni a zdržuji je v práci ukládáním stranicko-politických úkol\\.

Některé úřady jsou již uvnitř tak přeorganisovány, !e jejich řádný chod je téměř ochromen. Připočteme-li k za­ městnanecké radě a k závodní odbočce odborové organi­ sace ještě provozní výbor, závodní odbočky čtyř politic­ kých stran a nějaký ten zpěvácký nebo jiný spolek, uva­ fuje-li se o zavedeni normovacích nebo bodovacích výbo­ rů, přibližujeme se ke stavu, ki:ly ve veřejných úřadech zbude méně času na vlastni úřadováni než na plněni apolkařských funkcí. •

Při tom nelze tvrdit, !e by se většině zaměstnancl ta­ **kové** spolkařeni zamlouvalo. Převlédá názor, že politicky **a** organisačně se má každý vyžit ve své místní organisa­ ci. Rovněž politické stranictví se netěší u většiny zaměst­ nanců v úřadech nějaké zvláštní oblibě. Naopak v posled­ **ní** době přicházejí ke cti zaměstnanci bez stranické pH­ alušnosti, požívají větší důvěry i u svých stranicky or­ ganisovaných kolegů, **a** je vyhledáván a vážen v mno­ hých směrech jejich nestranný nézor - důkaz, !e jsme politickým partajnictvím většinou už přesyceni.

Při posuzováni stranického života v úřadech dospěli Jsme k poznání, že prdměmě si zpravidla zachovali nej­ větší nezévislost na politických stranách pragmatikálnf zaměstnanci. Naproti tomu někteří zaměstnanci smluvní, af už proto, že vstoupili do úřadu jako exponenti politic­ **ké** strany nebo v zájmu upevněni své posice, trpí ěasto rozporem, komu mají věnovat více svých sil, zda objek­ tivním potřebám svého úřadu bez zření- ke generálnf linii strany, nebo své politické straně. O důvod vice, 'aby definitiva byla nejen zachována, ale i rozšířena na vše­ chny zaměstnance smluvní. To je také na štěstí v progra­ **mu** našich odpovědných činitelů.

Nebylo by spravedlivé vztahovat tyto poznAmky **na**

všechny naše úřady. Jsou oasy v naší veřejné sprévě, ne­ zasa!ené stranictvím a nepustošené politickými a jinými spolky a organisacemi. Tyto úřady by si zasluhovaly, aby byly jako vzácnost jmenovány. Nelze **se však k** tomu **od­** hodlat z obavy, !e by *se* stalý - **jako panenská půda** - předmětem nežádoucího zájmlL

•

VefejnA **sprlva dosáhla** tak **vellťěho ro2'Mhu Y pol!et•**

nosti personálu **a** vyvinula takovou schopnost ustavični

***66***

rozšiřovat pole své působnosti o nové **a** nově úřady **a** agendy, že se stává jakýmsi samoúěelným zhoubným ná­ dorem, zasahujícím stále hlouběji a náročnbji do livota celého národa.

Proto všechny reformní pokusy, které se budou zabý­ vat jen dílčími problémy, nepovedou k cíli, nebot vyře­ šené dílčí problémy budou se znovu a znovu vracet, stej­ ně jako je tomu u léčeni nějaké nemoci pouhým odstra­ ňováním jejích symptomů; sráženi horečky bez léčeni vlastni její příčiny nevede k uzdravení.

Rovněž pouhá snaha snižovat požadavky resortů na státní pokladnu v zájmu rozpočtových úspor a pokyny **k** jednotlivým úsporám nepovedou k trvalému skufač­ nému zlevněni našeho státního aparátu a k odstranění rozpočtových schodkli bez spln.ěnf těchto předpokladd;

1. S ni.žením počtu úřad d

cestou slučováni úřadů *s* přfbuznou agendou může býtl dosaženo podstatných úspor.

1. Sloučením některých ústředních úřadů, které niaji ve státním rozpočtu samostatnou kapitolu, bude vedle přímých úspor ni\ agendách, obstarávaných duplicitně, **a** vedle úspor personálních z odstraněných duplicitních pra­ cí a ze zrušených odborů a odděle.nf s povšechnou pů­ sobností (presidii, účtáren, legislativních odborů a pod.} dosaženo další výhody, !e počet politických základen, jak byla o ·nich zmínka ve stati II., bude zmenšen, takže snaha po nadouváni rozpočtových požadavků **a** rozšiřo­ vání působnosti a vlivu resortu bude omezena na men.M počet míst.
2. Agendy, které byly **obstarávány na** vice místech (nejen v ústředních, ale i v jiných úřadech) v důsledku snižováni počtu úřadů zčásti odpadnou; tfm budou uvol­ něny pracovní sily i úřední místnosti. Dále se ušetří pra­ covní sily odpadnutím takových•odděleni nebo pracov­ ních míst *s* povšechnou působnosti v úřadě, které jsou obvyklé nebo nutné v každém samostatném úřadě (na př. vedeni úřadu, zaměstnanecká rada, podatelna, hospodář­ ská správa a pod.).
3. Je nesporné, že

ani!enfm početn[ch **atavd**

bude dosaženo úspor v osobních výdajích. Takto dosa!e­ ných úspor možno pak pcužiti ke zlepšeni platových po­ měrů těch zaměstnanců., kteH budou pracovati ve státní administrativě po restrikci. Převládá však názor, že pře­ vod zaměstnanců do hospodářských oborů lze uskutečniti teprve po reorganisaci správy **a** zmenšení agendy. Na­ proti tomu lze mít za to, že převod zaměstnanců je nut­ no uskutečniti hned nebo alespoň souběžně s proyáděnou reorganisací správy **a** zhospodárněním provozu úřadů **s** těchto důvodů:

**a}** Správní reforma je jednou z nejobtížnějších refo­ rem, vyžadující delšího času k uskutečněni a větší dáv­ **ky** politického sebezapření; ponechánim nadbytečných sil ve správě rozmnožuji se téměř každým dnem reorgani­ sační překážky neplodným nadouváním agendy, jejím rozmnožováním, zvýšenou potřebou koordinace a pod.

b) Snížením počtu zaměst:nancd o nadbytečné sily do­ Jde jaksi samočinně k zjednodušeni **a** zhospodárněni správy, nebof zbylí zaměstnanci budou konati jen práce skutečně nutné, časová tíseň je přiměje k rychlejšímu uplatněni pracovní ekonomie, možnost zakládatL nové agendy a nové úřady nebo rozhodovati na několika **mla­** tech o té!e věci bude snižena na minimum.

1. StHdánf resort-.1

mezi politickými stranami zhospodárni **a** ozdraví nall

;veřejnou správu.

Některé resorty vymáhaff pro sebe nejen z věcných', ale i z čistě stranicko-politických **a** mocenských pohnu­ tek nepřiměřený podíl na státním rozpočtu. Rozšiřuji bezohledně svoji působnost k posflenf svého vlivu, vy-

Dnesetv

mýšlejf si k tomu clli neustále množství nových úkold, **a** směřuji k zakládáni nových úřadů pod svoji svrchova­ nosti a s poukazem na rozsáhlost a samozřejmost i **d1Ue­** litost jejich agendy vymáhají horentní částky ve stát­ nim prelimináři. Podaří se jim často, že si vyvzdoruji pro sebe takový preliminář, že jej ani při nejlepší snaze nejsou s to vyčerpat, **a** domnívají se, že nevyčerpané částky lze presentovat veřejnosti jako úspory. Důkazem jsou prelimináře na rok 1946 a zejména na rok 1947 (který představuje asi polovinu původních rozpo\_čtových požadavků) **a** jejich **srovnáni** *se* skutečnými vý;sledky hospodařeni.

Střídáním resortd bude odstraněna tato podstata přf­ ěin nehospodárnosti, sobectví **a** stranictví ve veřejné správě. Politická strana, v jejímž dočasném drženi bude ten který obor veřejné správy, zmírní nebo úplně odstra­ ní už z oportunních důvodů svůj tlak na posilováni své­ ho resortu dotaci personální a finanční.

Vedle toho bude posílena nezávislost zaměstnanců **na** politických stranách **a** poaepřena jejich nestrannost ***v*** rozhodováni.

1. Zatím co se v hospodářských oborech prosazuje **a** uplatňuje požadavek plánování, počíná si veřejná sprá­ va ostentativně liberalisticky. Mezi resorty panuje ne­ vázaná soutěž, stupňovaná řevnivosti politických stran. N které resorty přímo s kapitalistickou neurvalosti hle­ dí na sebe strhnout co největší okruh působnosti a zmoc- nit se co největšího podílu z veřejných přfjmlÍ. .

Nároky veřejné správy dosáhly na rok 1 47 přibližně 85 procent národního důchodu. Byly sice m!irlsterstvem financi a vládou sníženy na polovinu (ze 140 na 73 mi­ liard), ale i tak pohlcuji téměř 50 proc. nArodnfho dů­ chodu.

V rozlišeni hospodářství veřejného od soukromého, že výše přfjmů se řidl podle výdajů **a** nikoliv naopak, ne­ smí být spatřována momost neomezených nebo neome­ zitelných vydáni.

Vedoucí činitelé našeho hospodářství stanovili pře­ dem finanční rozsah investic ve dvouletce nejen vcelku, ale i v podrobnostech podle hospodářských odvětvi. Proč by nebylo možno limitovat předem rozsah nákladů také na veřejnou správu jak vcelku, tak i podle správních ooorů (resortů), aby resorty mohly už napoprvé uvést **svoje** nároky na pravou míru? Stejně musí po rozpravě v rozpočtovém odboru ministerstva financí nebo po roz­ hodnutí vlády každoročně téměř úplně přepracovat svo­ je původní, namnoze fantastické nároky, a přizpůsobit je stanovené kvotě. Ušetři se tfm vedle toho i mnoho zby­ tečné práce. Rozpočet je číselný hospodářský plán, takže už pojmově je absurdní, že jeho sestavení je vydáváno všanc volné hře sil. *Dr Jan K o lát*

poznámky

**bJ'l fa.ltsmus vykJAdúa Jako npoura stiedniho atava, ldert Y dobi bospodáhkého a aoclálafbo zlomu** zlraW oriemac,I **a nakonec ae poeta.vil proU demokraolL Odp6roem demo­** kracie nemusi b:tt Jea ti. kter6 dále prohlubuJief se. demo­ kracie pfipravuje o jejich nadpn1vi; mile Jim být d la obyčejná lidská nevMomosl a nevzdělanost. Vlaatbonl. kte­ ré :mamenajf nevíru v óspěoh vefeJné price, nevina v 00" koll, pochybovaěnost ve vle, oo tato nevědomost a nevzclě­ lanos nemůie ohmatal svými hrubými prsty. Přičiny **a** zdroje fa.llsmu a ieakce Jsou aloiltěJlf, Dei &e domnfvajf U. kteff si tyto věci zJednodušf do několika řádek. A je ,fakoui tragedii demokracie, ie JeJi nebezpe6J se čas&o rodf privl tam, kde obce, m, a musí hledM svoji základna, silu a op..­ na: v lidu. Demokracie bude takovli, Jakt bude lid. Nebude­ li dostateěně uvědomělý a vzdělaný, bilde demokracie stonat a bude v lidu mft ne oporu, a1,e pramen četných nesnázi. To vle viděl tak, jak to Je, ukl4dá. a přikazuje aoolallsUokf realismus.

A Je Jeitě Jeden druh kritiky. Kritiky, kten vypljv6

* hluboké víry a **oddan I. Snad** Je lato krHika **drsnli a** md.4. To Je proto, le mli n\da, To proto, le vldi konečné ofle a chce se k nim dos&at neJblif.lf cestou. **A proto oka·** zuje na nedostatky, bolesti, nesnáze, kleré při dobré v6ll, pfl dostatečné opaknoati lze odstraonH.

Jsou lidé, ktes-ým kritika bude nepřfjemn4, i kdyby byla sebevěcnějšf, sebeklidněffi, I kdyby byla míněna **tak deb­** fe, Jak si to Jen kdo dovede pfeů&avU. To proto, le Je vyrušuje z klidu a !e llkazuje na Jejich ohyby. Jsou zase Jmi, kteH domlouvajf kritikům: podfvejte se, víte, kolik má­ me nesnázi, víte, Jak Je těžká naše price, jaké to Jsou těi­ ké začátky! Začínáme, vaříme • vody! Učíme sel Děláme ohyby! Bud'te na náa vlfdníl Nekalte, pl'GSfm. optfrnisrnua, kterého Je tak poffebil

Nepotřebujeme IIAi tak op&lmlsmu, Jako viry. K 1om■ je také poti'ebf umlni pfijimat kritiku, lderi plyne • vilT v konemý on a kteri chce ro'VD&t t.ato cesiu k oili.

Neni potřebí si namlouvat, !e věci Jsou lepši nei Jsoa. Lidé vcelku dobře vědi, Jak to Je a nenf potřebi Jim na­ mlouvat, ie je to. lepllf. Socialista Jis&ě věff v socialismus. Ale ládný siffzlivt soclalls&.a nevčfi, ie by se mohlo podařit socJA.Jlsmu uskutečn4 socíalismUB za dva, za pět, za de&et let. Proto nežádá, aby se mu líčily věci niiověJf, nei ve &ku i Jsou. Dovede si tak zhruba představit, Jaké spousty nadělala válka. Dovede sl tak zhruba představit, Jak by asi mohla být organisována lidsk, společnost, aby lidé

měli to základní, co potrebujf ke klidnému, spokoJ ém11 iivotu. Dovedou si představit, co Je v lidských silách, v lid­ ských možlMISteoh. Dovedou odhadnout, oo Je možno oděla& za dvě, za pět let.

Neni prospčiné vidět v kaldé kritice nevfna a pochybo­ vačnost. Je potřeb( krffice přiznat, oo chce: zleplovat. Krltl­ suje-ll muž, který atoJi v čele znárodněni průmyslu, tote znárodnění, Jistě tak nedělá proto, ie by v ně nevěřil, ie by o něm pochyboval. Dělá to proto, !e ví, le Je pc,tfebí ně­ kdy krHlk.y právě ta.k, Jako práce přímo ivůrčf. I **kritika** wořf.

8ocialfsmas neziská, hade-li vidět vle r61ové. A zejmě­ na nezi ká v národě, kierý Je zalofen kriticky. V národě. Jehož velof lidé byli také vele:i kritikové. Právě proto, ie to byli lidé hluboce věřici. Socialismus masi mi& schopnost

vidět věci a lidi tak, Jak jsou. To Je také Jeho cesta k lidu.

Líi!lt věci, Jak jsou. Hovořit o lu>neěných a velkých cílech

SociaDstlcli:ý realismus

**Neaf snad u nás hned** ělověk iak hluboce věffoí v má­ rodnlní, Jako je ministr B. Laušman. A přece v Jeho pro­ jevech na.jdeme mnoho krUlky, af Jde o· neúměmé náklady na zá.vodnf rady, zbyteěnou centralisaci, nepoměr mezi po­ ětem dělniků a úfednfk6, af jde o doznání neschopnosti a nepoctivosti některých lldf, o zbytečné representačnf ná­ klady nebo o přizná.ní, **!e** I zde Jsou neukojeni ctižádostivci a ka.rlérlstl, kteří dovedou mltnlt svou politickou legiUmacl Jako kravatu. - Z ěehož je vldět, že hluboké přesvědčení o nutmistl, možnosti i lionečném úspěchu znárodněni pr6- myslu nevylučuje ostrou otevřenou kritiku bolesti národ­ ních podnik6. Z ěehol Je také vidět, že v kritice nelze spa­ třovat Jen vlastnost politicky odst1·čených, lidí, kteří ,Jsou rádi, kdrl najdou ně.fakou chybičku na práei režimu, **s kte­** rým nesouhla8f.

Budou-U Jednou hled:iny zdroje fašismu, nacismu, na­

**Jde ae** Jich vlo **nol Jen ka.pitalJsmua Y PoUdf. Ne nesprá**

i o denních překážkách. Hovofit o tom, že nelze **sa dva,** tft roky pfeskooit z údobí kapitalistického do údobi sociallstic,­ kého. Kapltalfsmns nebyl a není Jen v těch, o kterých **se** psalo jako o kapltáaeoh průmyslu, bank a J. Kapitalismus, ka­ pitalistické cítěni a myšlení Je I v malých lidech a bude po­ tfebi dlouhé výehovy, nei toto cítěnf **a** rnyllenf **oatoupi** jr nému.

Dekrdy **o zná.rodni!Di** průmyslu **snamenaJf·** velmi mno­ ho, ale neznamenaJf Jeiítě jeho skutečné znárodn&ů. Je po­ třebf také zná.rodnit duše, mysli, ciitění a snahy těch, kteff jsou v něD\, na vedoucich místech i na mfstech nejmenších. A to Je velmi těžká práce. K té je potfebí vidět věci a lidi. Jak Jsou. Socialismus nemá důvodu vidět věci jinak, neA jsou. Chce-U sloui!lt prav,Iě, musí , Idě& věci a lidi pravdlvl. Musí pflJfmat kritiku. I kritika u nás bude takovi, Jak bude vychová.na, i. j. Ja.k bude pfiJfmá.na. Bude-U pfijfmána • priorl jako projev špatné "1le a n,eviry, mine se úěinkem. Socialismus st nemusi hrát **na scborivanoa. llrltie a** musl

*a.*

b;t& **apffmll#. MUlll 1aH** ..........,. . V.

6'Z
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Praklic1ré a n.epraktlcké•

Kbl se llovoff o lkolství, zcl6razňuJe se &sto, le lkola

**musl** vychovávat pro praktický livot, MálokclJr však ty1o

* vory pericli Jasně. jak -výchova pro praktický ilvot mi **wypada&; snadno** se saměňuJe lkolnf vzděláni se skutečnou 9fchovou: bJavně se uvicli, ie lkola mi dát to, co Hova po· lfebuJe pro své buclouci povobmf. Kdybychom se takto dí· nli na úkol lko!. mohli bychom jeJJch osnovy velmi zjedno­

**dašit;,nmobo** lidi dosvědčí. le ve svém praktickém povo!ánf aepof;řebovali ani to minimum z českfcb t1ějln, co jim dala ebecná lkola; nlklly v jeJJchpovolini se nestalo, fe by »upo· tfeblll«, GO se dozvěděli o leském pisemnichf. o českých spi·

* vatelfch. o českých knfbieh. Ale ilověk neiiJe Jen ve svém

t. zv. praktickém J!.OVolánf, nehledíc k tomu, ie i s tim t. sv.

**praldicktm** povolánfm to nenf tak Jednoduché..

Jsou velmipraldlčU lnfenýřL VynikuJi ve svém oboru. l'racovlti ve svých kanceWieb. Apřece ve svých poradách la.s&o pfemýlleji o tom, Jak by al inleaýfi mohli safíd.U stu·

dlum a vzděláni tak, aby mm široké, obecné vzdělánf, jak

**b se clo pfeplněnjcll osnov** jednoUivfch oborů 1echnicltých da1a niíkcle vt&nat sociologie, národnf bospodáfstvi, něco **a** polltlky. Tlto praktlětl inženýři dobře efU. ie zcle někde Je

**příčina, proci technika a** technikové, .ldeff **svou praci** jo)ik **snammaJI v** ilvoiě dnešního lidstva, Jsou s&ále **nějak na** ve- 11Iejšf koleJI, prolí maJI stále větlf vliv privnfel - techniko·

-vě Je nemajf ricJl - proc technika Je .a&ále Jen n4s&roJem a proč ieeluaikové áále VYJDÝšleJí .nové a nové nástroJe, anii ee cles&anou med 1>', Jdeff těml1o náskoJl vlAdaoa. proč ieeb· nika Je stále v podruěf polltlky.

A prAvě ve svě&6 teeluůky, lderi. **mnob6 pffmo** odpnzo· Je svoji strohosti, ztli.nlivě ch1adnou vypoěitavostl a stut1e­ aou úoolovostf., Je mol.no nkba&. kolik praJdlckých vid,

.a-.J6. V7D4,lezů, Jlástrojf, saěfnaJo velmI n . t. sv• nell4ilvnoa theorii, vědou, kteri. T nli!em neukazovala, f.e by

to, k čemu 11olla, mohlo mft nacly něJakt praktický -vý­ mam. Tatblkové a Inky secllvf, Ja.k:t praktický význam ma,Jf diferencWy a logaritmy. Ale od &6ch&o »nepraktických« eoslmi **a tangem,** tntegr.U6 a t1lferenclál6, Jderfch »nikdo

"' livotě nebut1e po1febova.b, vede cesta k vn,oM6m pamfch turbin, betonovjcb a železných mostil, tramvaji I rozhlaso· yjch pHJlmalii. Ncnf j'mé cesty k &&nlo Jisti pnktlckým v6- eem Del přes na prvnf pohlecl velmJ nepraldfeké.

.lak -epraldlaky« vna,daji logarlimy na stfeclní lllr.o1ie, a Jak 9rakUckfm pamoenfkem v kancelliffcb a dllm\cb Je logarit­ mické pravítko! Mnoho praktických věci, s&roJ6 a pffstroJ6 kolem náa b,- nebylo, by přccl nimi nebyla šedivá theorie

* mnoho »nepraktiokého«. Nezaifnajf děJJDJ' panúbo stroje **a hádell,** bolf·li ae .pffroda vzduohoprút1noty? MBo to prak· tlckf vfznam? A mA parnl stroj praktický vjznam?

Kdyi Michael Fanday objevil lnclokcl, zeptal se ho an· sllckt áátnfk Glads&one: •.Jakt prospJab • toho bude mft lldstvof• Jl'araday řekl: -.Jednou • toho bu.cle&e VJ'bfrat claně!•

Faraday Dlfl pravdu. Z toho, ee v Jeho praoovm§ vypaclalo nicota'- vyro8'( za deaitky let velký Pl'WIIJ'sloyj obor, elek­ Voteebolka, JderA 6\loalf celému světa a clAri ehléb mWo­ nům. Dobře fíkA Dr E. Ravallco ve své knize o divech **a á·** vacích radlovfch vln: • Vědci **Jsou Jako vojáef v PffDi** linJf, nebo spfle Jako vÝZVědné odcllly. Zajímají **se o** 'ri!cl, které lalkové PokládaJi za n.lcotné. Co mohlo znamenat pro Lon· clýňany **z roku** 1865 Maxwellovo pojedná.nf o dynamické &heo\_ rif eleldromapetfokébo pole? **Slroká vefejna** byse byla po­ dlvlla, Jak se můfe nat10 zabfva,t takovými mallchemostmi

A přece to pojednám ukuovalo cestu k obJevenf ralllových

vln. & v&lol pooboduJe eeIA amulcla: uperfmelwi.tofl, tech· nlkori, 'VYDlilenl, všlabnl vespcdell ndělajf se sumfcll ri­ deokýob laldi úzračnl prakticti rial Vzadu **c1il-**

f8

111' a tovAmy, kterE ony vědecké l techDlckě "7DálezJ' pro­ měňu.fi ve věci, přístupně neJšllilf veřeJnosti.•

Je těf.ko psát o praktickém významu atomové bo,nby, která znlělla BJrošbnu a Nagasaki, a ještě vice: která otiá.s­ la obadičkjm světovjm mírem, Po kterém lldÁVo tolik tou· li. Ale alf.o neznámá a přece tak mocná veličina sačfnala **v pracovuich** nepraldické vědy, která nad nělmlib fotogra· fiekýml deskami iasla, eo ai dovede: rozbit atom. Také ra­ dar, který našel Goringovu Luftwaffe i D6nltzovy ponorky,

Ale nenl nutno setrvávat jen ve světě tecbnlliy. I staří Hmští klaslkoVé dovedou říci leccos, co Jepro t1nešnf pomě·

ry Jakoby ušito. I četba těchto s;plsova.telil, od kterých nás děli ne st.aleU, ale tisíciletí, ná.m často dá vice. nel bollflivf úvodník • clnešnlch dnů. Po-vf Dám tAKii. **le ne v** rozmezf několika dnů a ijt1nů, ale v rozmezí celých tisíců let sápasf lidstvo ve svfch lidech o něco dolmnalejšího, lepšího. iie s,e **k tom.o** blW, **le se od** toho vzdaluje, le pn,stě nad spěchem dnii Je oosl Alrlfho, většího, iivot lidstva, sWt zápas o Hd-

**avf.. v.** G.

politika

*Walter Ta c* A u p fJ *i k1 Ourych,*

Chcelidstvospáchat sebevraždu?

Poslední dobu pořádá proslulá »Physikalische Gesell­ schaft« v Curychu pravidelné přednášky cizích učenců, kteff seznamuji její posluchače *s* nejnovějším vývojem atomického bé.dáni. Nejsou to přednášky pro laiky, neboe přednášejicl předpokládá u posluchaěú veliké znalosti z vyšši matematiky a fysikálních věd. Přes to zde vidfm.e mnoho laiků, kteří úzkostlivě sleduji každé slovo před­ nášejícího, činí si poznwnky, a někteří z nich celou před­ nášku stenografujl

Jak si vysvětlíme tento neobvyklý zájem o suchopár­ nou. vědeckou přednášku, kde přednášející popíše celou tabuli nesrozumitelnými matematickými rovnicemi, **a** kde *se* nic nestane, co by mohlo zajimat širši veřejnost? Odpověď je velmi jednoduchá: matematika a fysika se sta­ ly politickými vědami a stojí dnes v popředí zájmu celé­

ho lidstva. V matematických vzorcích se skrývá tajem­

ství, které má pro celé lidstvo tr.agický význam.

Nedávno zde přednášel profesor dr F. Zwicky, rodem Svýcar, který dnes pracuje na »California Institute of Technology«, největ ústavu svého druhu, který jest vybaven takřka neomezenými prostředky a má světo­ vou pověst. Profesor Zwicky přednášel **o** explosi kosmic­ kých těles, události, která se ve vesmíru jen zřídka kdy přihodí, nebof z jedné miliardy hvězd, které existuji, exploduje ročně jen jedna. Při takové explosi vyzařuje zanikající hvězda, kterou nazýváme »Supernova«, na rozdíl od skupiny hvězd »Nova«, které mají menší svě­ telnost, světelnost, která mnohonásobně předstihuje svě­ telnost Slunce. Největší známá hvězda Supernova zářila pětsetmilionkráte intensivněji ne! Slunce.

!teklo by se, le taková data zajímají jen mši .kruh učencl:, kteH se zabývají astronomii, a přece tomu tak není. Profesor Zwicky utrousil několik slov, kteri ri.zem vzbudila pozornost všeobecnou. Porovnal explosi hvězd­ ných těles *s* výbuchem atomové pumy, a suše pozname­ nal, !e by atomické Mdánf z těchto zjevd mohlo čerpat mnohé poučeni. ZávěrečnA jeho slova však byla plna tragiky **a** vzbudila právem veliké pohnuti Profesor Zwicky řekl: »Nati Zemi můžeme porovnat se sudem prachu v případě, že by se při pokusech • atomovou si­ lou nedbalo nAle!ité opatrnosti, nebo kdyby se vědec

yě 1.emu člověka.•

DneseIG

Profesor **Zwicky je** nepochybně vážným vědcem, kte­ rý je dalek toho, aby dal své přednášce nějakě politické zabarvení tim, že by operoval se strachem jako prostřed­ kem politické propagandy, a fysikální společnost v Cury­ chu je seriosní forum, které by podobnou agitaci ani ne­ strpělo.

Proto se nemůžeme povzneseně usmát nad slovy, kte­ rá byla pronesena, a nebrat je vážně. Ano, je tomu vskutku tak, jak profesor Zwicky pravil: jedna nešfastná explose může způsobit řetězovitou explosi, která roztříšti celou zeměkouli a smete naši civilis ci, která zánik naše­ ho světa svými politickými sváry vyvolala. Zni to jako fantasie z románu H. G. Wellse, a přece je to tragic u skutečnosti.

Lidstvo se právem obává třetí světové války, která **by** hrůzy z Hirošuny zmnohonásobila. Dnes mají Spojené státy prozatím monopol na výrobu atomické bomby, **a** používají thto hrozné zbraně jako prostředku k vynuceni mírového pořádku ve světě. Mezinárodní ujednáni **o** kontrole atomového bftdlmf uvázlo, jak známo, na mrtvém bodě, jelikož Spojené státy !édaji--všeobecné odzbrojeni v celém .světě, .zatím co Sovětský svaz nechce připustit obecné odzbrojení dřive, nei bude zakázána výroba ato­ mových pum. Dále se obává Sovětský svaz, že Američa­ **ny** navržená kontrola všeobecného odzbrojeni by se ne­ dala slouěit se suverenitou Sovětského svazu.

Varováni profesora Zwickyho, nikoli první svého druhu, nás poučuje o ohromném nebezpečí, ve kterém se lidstvo nalézá, i pro ten případ, že by se třetí světově válce přece jen vyhnulo. Atomické bádáni, resp. pokusy s atomickou silou, se staly samy o sobě strašlivou hroz­ bou a to snad přispěje k udrženi míru nebo aspoň zame­ zí, aby se atomických zbrani v pt.íšti válce užívalo. To ji! by byl veliký pokrok, pokud nevěříme, ie se politic­ kému umění a modernímu humanismu podaří jednou provždy válkám zabrániti. Jisto je, že by se mělo celé lidstvo bránit existující hrozbě společnou a vzájemnou pomoci, jako to činí v případech epidemií a fivelných katastrof.

Dnešní mezinárodní situace nám ukazuje, že na to za­ **lim** není ani pomyšleni. Atomické bádáni slouží výhrad­ ně válečným účelům, a tak osud nás všech leží doslova v rukou několika badatelů a učenců, kterým se nesmí stftt při pokusech !ádná »nehoda«, nemáme-li zmizet i *s* celou matičkou zeměkouli v nekonečném vesmíru.

Od poselstvf presidenta Trumana z 12. března t. r., se mezinárodní situace podstatně zhoršila. K tomuto úsud­ ku dospějeme nejlépe četbou amerických novin, jejich! převážná většina roztržku mezi Západem a Východem schvaluje. Tak třeba napsaly »New York Times« v den, kdy president Truman své poselství pronesl, tato slova: »Amerika se musela rozhodnout, nebof je jejím úkolem, aby zabránila dalšímu ruskému rozpínáni **a chránila** hranice a svobodu Okcidentu.« Dva dny před tím napsal známý americký týdeník »Time«: »Neexistuje

!ádný německý problém, něco podobného se nesmí ame­ rickému národu namlouvat, byl by to tragický omyl Existuje jen ruský problém.« To jsou velmi osudná slova. Nemenši pozornosti si zasluhuje článek James Res­ tona, který je znalcem zahraniční politiky v »New York Times«. Tam se praví: »VlMa Spojených stát0 již ne­ očekává dobrou vůli na straně Rusů. Naším úmyslem nyní je nasadit veškerou naši moc, aby se komunismus na svém pochodu zarazil. Spojené státy nebudou nadále zasílat věžné a neúčinné diplomatické noty, ale použiji násilí. Budeme v. budoucnosti podporovati nepřátele ko-

munismu.« .

Senátor Vanderberg mluví rovněž o nutnosti poskyt­ nout »vojenskou pomoc zemím, které se cftf komunis­ mem ohroženy«. Podle jiných zpráv, které obdržela red­ akce »Basler Nachrichten«, vzrušilo prý poselství presi­ denta Trumana americký národ podobně, jako svého **bsu přepadeni** Pearl Harbouz.

**V jiné zprávě se praví,** že nejvíce ovlivnily presiden­ **ta Trumana** dvě **knihy,** které posledni dobou četl Auto­ rem prvni knihy >Struggle for the worldc je Jantea Burnham, trockista, a druhou knihu, »This is my storyc, napsal Louis F. Budanz.

Nemělo by smyslu si zatajovat, !e se ideologické rozpory přiostřily i když to ještě neznamená, že nastá­ vá boj na život a na smrt. Přes to si vzpomínám na pesimistická slova z posledni knihy H. G. Wellse »Mind at the Entl of its Tether« (česky »Lidský rozum u kon­ ce«.) V tomto svém testamentu si zoufé Wells nad člově­ kem, protože pochybuje, že se mu podaří rozřešit pro­ blémy dnešní epochy a nalézti z bludiště východisko. Opětovně volá: ... it is the End ... I

Věda a technika chrožujf dnes lidstvo způsobem, který si žádná fantasie nemůže představit. Srážka ideo­ logii povede nejen k zániku lidstva, když bude použito modernich zbraní, ale i k zničeni naši planety.

*I>r* ***F. Kovárna***

Dva socialismy

Ta.to tel! docenta dr. F. Ková.my **byla** pronesena na uatavujicl valné schťlzi Kul­ turnl jednoty.

**VU!lné** shromdMěnl!

ětollovi ul il pfipravný výbor, aby zde před va.mi pro­ mwvil o svobodě, a mně, abych tekl něltollk slov o socialismu. který je a má. ZÍlst&t na:Aí základnou. Nellli to náhoda. Ti, kd4 nás sem před vás vy11lali, a ja.ko oni jistě stejně ětolL 1 **j4** chceme tak ukázat, jaké ovzduli toužírGe uskutečnit v Kul­ tumi jednotě: ovzdulli, v němž sociali5Inus nem!lže být jea. starosti kolektivistických socialistl'J. a svoboda naopaJc jenom starosti individuallslicltého socialiamu, jaký vyznával F. X. šalda. Bylo by marné sedat si k jednomu stolu, ltdyby mezi námi byly jen rozdíly **a** ltdyby tu nebylo.nic, co by ná.s mohlo pod rozdlly i nad rozdlly spojova.t. Praktická. politika měl& by i pak k disposici ještě momost kompromfsfl, za.ložených na zváženi mocenských posic, ale nám, ktefl nemáme moo **a** nemlnime mit jinou moc než morlllnI, jel! se nedá vližit, ani měfit, nám by zbýval patrně jenom rozchod. **A** nic by ne­ prospělo, že mluvime filologicky t;ým! jazykem. kdybychom se nemohli dohovoHt v názorech.

Dosavadnl zkušenosti,

které jsme si odnesli od jednoho stolu, u,něho:! jsme **se acha.­** zell, na štěstí vllak ultazuji, že lze i při rozdilech dosp1vat k• shodě. A nenl to, doufdm, jen proto, !e jsme si n-a sebe zvy,kli. Lidská. stránka styku, v něm! pf'imá. diskuse dovede budovat vzájemnou dtlvěru, je ji:Stě dobrým předpokladem. Bylo by vAa.k pfill!l má.lo, spoléhat jenom na nl, ba znam na.lo by to spfše jenom kompromisy, je! by na kanec neutra­ lfsova.ly naše rozdily, schopné udr!ovat plodné tvt'lrčl napětL Po zkullenostech mMeme snad prá.vem doufat, že se nenl **za,.** pottebl vmáva.t rozdlltt, protože pod rmdlly i nad rozdily **na­** lézi!.me dosti věci, jel! ná.s spojuji, dovedly mis spojovat **v dia­** kusfch a po dislrusfch přiváděly k výsledkťml, **s** nimi! **jsme** mohli s dobrým evědorn!.m souhlasit. Nmma.čit styčné bod7 **T** rorroflech našeho socialismu je právě dnes mým úkolem.

Praktická a straniék4 politika má. u nás **pro socialiim:,.ua**

troji cestlL

**V** situaci, kdy soclalismwi pfecházl od theorie k pr&Jd, **V'7'"** stihuje ovi!em troji cesta složitost vztahl'I. lt socla.li.smu **jen** proto, •že kaMá. znamená. spiAe proud nef linll. Mimo stra­ nickou politiku, polo:,.e, kde chce pdsobit Kultunú. jednota, lze předpokládat ještě většl slo:!itost. A jen by se, mysllm, oslabovala tvťlrči sila socialistického myi!lenl, kdybychom **se** t&nto odatlnflm. vyhýbali. Sahá.-li pa.k Ak4la socialistických nl\zortJ. od marxismu a! tam, kde se objevuje nebo by se mM objevit na pflkla.d křesťanský socialismus, nebo tam, kde ll­ beralistické tradice uza.vlrajl se socillollsmem ms.n.ielstvl • rozumu, muslm se v krá.tkém 'llvodu spokojit schematem. A shody, které nás mohou při rozdllech spojovat a atá.t **M** s4.kladem naši pra.ce i nai!ich dobrých vztahl'I., vyvstanou **anacl** nejllp, zvollme-ll **1,.• pro ťlvahsl 11& lk41e** IIOC1alistick1c:h **edstl-**

v
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**Dnese1e.,**

**a6 dva** body, k.terě 8i jsou doet vzdáleny. NerOZ8,jdeme-li se aúorově v těchto bodech, bude anad tlm pravděpodobnějM, **le** naAe úslll o na.plněni Kultumi jednoty smyslem i praci mli **DMlěji** na \ispěch.

Edá se mi zvlá.Ať vhodně zvolit p..• naAe srovnáni na jednéstrlllllě ma.rxi.smus a na druhé lndividuallstldký socia­ Jlamus. A nemusim snad upozorňovat, i!e se zde my!ilenková poloha socialismu jen zhruoa **a** pfibllf;ně shoduje se stranic• **Jtou** politikou. O tuto shodu nám nejde. Má-li stranická po­ **litika** svou Ná.rodnl frontu, k-terá vmíkla Z jejich podmínek, **m.em'Cl!e** si jinak ne! z vlastnlch podmlnek vytvátet vlastni **orgé.n** věda, uměnl a osvěta. Nazývlime-li tento orgán Kultur­ **al** jednotou, nechceme Um vymezovat pojem kultury, neboť 'rirne, ie se v socialismu zrněni a musl změnit v obsahu i roz­ **sahu. A** na konec úvodu uj! jen methodickou poznlimku. **U** vllech otázek, je! budu z obou zvolených promýšlet, začnu **nejdflve** tam, kde se nejvic rozcházej! **a** zkuslm, zdali prá.vě pozorněj/Um prohlli!enim rozkyvu a rozdilu nelze na pťidě !i.­ vébo děnl dosp!lt ke shodit Jinými slovy, ani na olcamžik ne­ ehci pustit z dohledu, ie je socialismus věci člově\(a.

Po úvodu je nynl věru na čs.se Jlledat v rozdilech **llhody a** stopovat z obou vybraných hledise:k, co .ná.s m'Cl!e arpojovat. Za.Člllěme

cilem naAeho sociallsmu.

**.Ať** jsem marxistou, který spol6há na kolekUv, nebo indivi• dualistickým socialistou, oba mlfime k beztřídnl společinosti. **3e** to ovšem shoda rámcová. Kolektivistický socialista Vid( apolelllivějšl cestu k clli jinak **a** jl.nde než socialistický indi­ 'Vidualista. Shoduji-li se vila.k rlimcově, mťlže právě di..skusn1 TZtah obou hledisek udržovat myšlenkovým na.pětim zaměte­ **lli** k hledanému cm. Tato shoda, která. se tu rýsuje za rozdl· **ly,** je dťile!itá, ale pfimo zkuAebnim kamenem je prá.vě pro **Dá.s** otá.zka, jak se obě hlediska shoduji nebo rozcházejl v pá.­ zoru na kulturn1 autonomii. I kdy! je kolektivistlclcému so­ elalistovi ideologie jako nadstavba nutným plodem hospodát­ llké a sociálnl základny jednou ustavena, má podle Engelse vlastně autonomnl pohyb, vyviji zpětně **a** někdy dokonce )"OZ•

hodujlcl vliv na hospodátskou **a** soclálnl základnu. U *momo-*

**8ti** tohoto zpětného **a** někdy rozhodujlclho vlivu mQ!e se aetkat mynlenl kolektivistického a individualistického socia­ Usmu, i kdy! se budou v ně.zoru na vztah hospodá.řstvl a kul­ tury roy.chá.zet. Ať je věak kultm-nl autonomie v rámci Ideologické **11adstavby** kolekthtistickému socialismu vývojo• vým falctem a individualistickému socialistovi předevAlm mTo.vnlm poiadav,kem, oba ji uzná.va:ji **a** mohou z ni proto vychá.zet. V ožehavé chvlli, kde nás mohl rozvést spor o pla.t­ nost jedné nebo druhé hypothese, materialistlclcé'ho nebo idea­ listického výkladu světa, schá.zlme se tedy v uznáni kultuml autonomie. MMeme se proto pokusit **o** práci v Kultumf Jednotě.

m

**M:arxistlckt a indlvllluaUatlckt socialismus**

Hned po této zk:ow!ce obnl!m nalézáme dalšl styčný bod **ta.m,** kde se kolektivistický soclalillta, nemin1-li se odchýlit **od** marxismu, nemťiie spokojit roubováalim ideologie na sku­ tečnost nebo přená.Aenim vzoru, který vznikl **a** zrál z jiné llituace a kde nttopak, vázán vlastnlmi názory, má a musl vycházet z daných hospodáfakých **a** sociálnich podmínek. Zřej­ **mě** pficházime k mlstu, kde v prelktlcké politice prohlašuje **předseda** naAI vlá,dy Gottwald z vlastnlho ptesvědčeln1 **a** pa.tmě i na podkladě zkuAenost1 **z** Národn1 fronty myšlenku i!eskoslovenské cesty k sociallmnu. A dopíná-U se k této myA­ lence praktická politika, lze jen oěekávat, !e se ustáli v umě• **ni,** ve vědě **a v** osvětě. lndividualisticltému socialismu ovllem zvlá.Ať záležl na stanovisku kolektivlsmu právě v této otázce. Kl.Illem skutečnosti, pravoplatnou slo ou podmlnek, z nich! vycházlme na cestu k socialismu, je mu totli l myAlenkov4 I poUtická kultura a v jejlm rámci naAe soclalistlclté myAlenl

od MatouAe Klácela k šaldovi, MasarykOIVia Benešovi, **za­**

kladatelt'lm a budovatelťim tradice nemarxistického socialis­ mu. Opět se zde Jni'l!eme z rťizného východiska a prAvě věr­ nosti k východli;ku dostat k poloze, kde sl jsme tak blLzko, **le nám** lze spolupracovat. **A** dovolte ml, abych fekl, !e pflltlad revoluce a výstavby Sovětského svazu, k němu! ná.s poutá nejen myAJe.nkový zájem, ale 1 city a sama zeměplsnd poloha naAeho stittu do té miry, !e nenl tl'eba o tak nezvratných 11lmtečnostech v tomto shromá.!děnl Y.Vllišt.' hovoflt, snad pr4- vě tlm a tehdy mMe podnětně a plodně zasáhnouti do !lvota **11ároda,** ktert lil **a sotva pfestane** lit avětově.

*,o*

Obě mlate., kde se za rozdily objevila molnost shody, sty­ ku a tím i spolupráce v otázce kultumi autooomie a kon­ kretnlch podminek, .z nich! je **ti"eba** vycházet, mťlžeme anad pokládat s obojího hlediska i,:a základnl kameny, které nám dovoll polcračovat ve atavbě **a** nestavět na plBlm. NaléZám vAak styčné body i tam, kde se hlediska obojiho socialismu rozcházej! je§tě vice. Zastavme se alespoň u dvou **r.** těchto otázek: u vztahu jednotlivce **a** spoleČlllosti a nad rťi2lnSrm hodnocen!m hospodá.řstvl. Myslim, že se v KuJ.tuml jednotě, md-11 plnit své posláni, nebude mo!no ničemu VJ'hýba.t, jalco **ana.d** mt'lže sporné body odkládat praktická. politika. Proto pfedkládám nejen tyto dvě otázky, ale nemlnim se vyhnout **v** závěru ani otázce, která je u!spliie rozporná. ne! spornA.

Nejprve se tedy podlvejme na

vztah jednotlivce a společnosti

Kolektivistický socialismus stavl sp ečnost nad jednotlivce. Jednotlivec je mu určen společnosti, **ba** chq>e se ptlmo jako jako orgánspolečnosti. Docela jinak mus1 ovšem vidět spo­ lečnost individualistický socialista, jakým byl F. X. ěaltla. Socialismu tohoto typu mMe být společnost jenom federatlv­ nlm a kultumin1 útvarem, který vzniká n roste z jednotlivco­ **va** tvťirč:nlho úsill. Jeden názor mluví zde přimo o vymirá.nl soukromého člov a, odhodlán budovat socialistickou &po­ leČlllost na vetejném člověku, na človMtu vymezeném vztahy ke společnosti. Druhý je naopak nwkloněn vidět zde pfimo ne· bezpečl pro socialismus, protože se domnlvá, že by zakládá.ni společnosti na člověku, určeném veřejnými vztahy, mohlo zosobňovámlm instituci zdržet nebo odvrá.tt,t socialismus **od** cesty k beztfidnl spolel"llosti. Nemuslme rozpor dále prokres­ lovat. U! tccf se zdá, že tu nenl nfo, co by jej mohlo pře­ klenout **a** co by mohlo sm!řit kolektivistické 'hledisko, podle nčho! určuje mlsto jednotlivce společnost **a** lndlvidualistickf názor, podle nčhož se jednotlivec z mravnlho rozhodnuti vzdá­ vá. v socialismu osobnl svobody potud, pokud je toho t:aipo­ tl'ebl k zajištěni svobody druhého. Opusťme však na okam k nesmiřitelný rozpor hledisek a polome sl otá.zku, čim bude určovat kolelktlvistický socialista mf.sto jednomvce ve spo­ leňnoeti a čim bude individualistický socialk!ta vymezovat vtastn1 **svobodu,** aby - jako v bospodáfské&n liberalismu, nepoškozovala, aae zajiAťovala svobodu druhých. Oběma se, mysllm, otvirá. jediná a táž mo!nost: cesta zákona a jenom cesta zákona, neboť i revoluce llstl v zákon. A musl-11 **se** opřlt o zákon jak kolektivistický, tak indlvidualistdcltý socla­ Hsm'U\9, chce-li zQstat socialismem, mohu snad na otázlcu od­ povědět otá.zkou: NemMeme se setkat právě ve svobodě pod z4:konem, zejména zde na p0dě kultuml autonomie, která je společná oběma odchylným hledi k0m?

Jelko v ná.zoru na jednotlivce a společnost, nebud°'1, ■**e**

**oba** socialismy méně rozcházet v

názoru na hospodáfatvL Hoepodát&tv1 je kolektLvistlckému socialismu zálkladnou, kte­

**rá je s** nim těsně spjata a nad hospodátskou a soclálni zá­

kladnou vzniká palc jaiko nutný dl'.laledek ideologická. nadstav­ ba. Chce-li tedy kolektivistický socialista zm6nit .společnost **a** změnit také ideologickou nadstavbu, must měnit hospodát­ **stvi.** ftikám-ll, musi měnl:t, mluvlm jalco individualistický' socialista a nevystihuji postoj, **v** něm! nejde o zásah, ale o vy­ tl přlle!itostl, poskytnuté nubnost1 vývojové dialektiky.

Nemusime v§ak propracovat obra.z do odstlnt'l, stači uza­ vflt zjiAtěnlm, !e kolektivistický socialista očekává všechny dalill proměny od proměny hospodámtvl Docela jiný je ně.zor na hospodátstvi v individua.Ilstlckém sociali&mu. Vidl, jak hoopodáfský liberalismus utlačil člověka a jak mu obnovou výsad, opřených o vlastnictvl, brdnll **v** ivá.nl politické svo­ body. V tom se obě hlediska shoduji, ale neshoduji se v ná.­

.zoru na ptlčlnu této skutečnosti, kterou chtějl opět ve VZá.­ jemné shodě proměnit. Podle individualistického socialismu se to hospodá:řský Ub rallsmus provinil tim, ie v hospo­ dái'stvi viděl **a** hospodářstv1 také proměnil v pouhou přlro­ **du,** kde směl platit zákon džungle **a** vymkl tak vlastně hoo­ podá.fstvl z pravomoci kultury a tlm l z pravomoci mravno­ **sti.** lndlviduallsticltému socialismu nen1 toti! hospodátstv1 pflrodou, ale dflsledkem lidské přirozenosti **a** lidské kultu­ **ni** schopnooti; schopnooti, která se projevila v temnotách dě­ jin tam, kde se podařilo člověku proměnit trávu, která byla v pffrodě, pě:!těnlm a zuAleohťován1m v obili, v něco nového, co se v pflrodě nevyskytuje. .

Na jedné straně stoji tedy ndzor, !e hospodd.i'stvi je přl­ roda, na druhé, !e l hospodáfstv1 je kultura. Na jedné stra­ **nil Je** ochota mmat aut0111omK ideologi,ok6 **nadsbwby,** jinak

Dnese

vznikajicl nutně z Jwspodá:fské zálkladny, na druhé pak ocho­ ta nepteblědnout autononmi pohyb hoepodái"stvi, ale roa­ hodný od.por uznat tuto aut0111omli, snaha nedovolit hospod!U'­ stvi, co mu dovolil hospodá.fský liberalismus, nepřimat hoa­ podářstvl právo Mt mimo pravomoc kultlll"y **a** mimo pravo­

moc mravnosti. Z rozclilu pohledu plynou ovšem dal.ěi odstiný. Kolektivistický socia:lista zdťlra.zini vyvlastněni, nakloněn myli• lence, !e u! vyvlastněnlm zaji.!iCuje socialliunua. lndividuali• sticlcý socialista bude se po vyvlastněni dále zamýělet nad zpfhsobem ovládán[ výrobln1ch pro.stfedlm, neboť z jeho hle­ diska mohl by člověka utlačovat stej,ně stá.tni jalto dfive sou­ kromý kapitalismus. Přijlmá-li jeden názor útedni pláncwánl **a** regulaci výroby, druhý je sice pfijlmá se stejným rozhod• nutim - **a** nebyl by soclaJismem, kdyby je neptljfmal, - **ale** zároveií !ádá, aby všechno plánovállli a věecbnu regulaci pro• vá.zela neúředni kontrol:a nás, obča:nfi. stále tedy vidime roz• dily a odstíny a největlíl z nich v názoru na to, co je to hos­ podářstvl. Podiváme-li se všailc, jaký' ťiltol se pH všech roz­ dilech stp.vi oběma druhtan socialismu, zdá se nám, !e se mo­ hou s.bl lit právě nad úkolem. Jeden i druhý názor chce od­ stranit hospodářský liberalismus, kolektilvista, aby proměnil s hospodářskou základnou fiiPOlečenskou stavbu a ideologie• kou nadsta'Vbu, socialistický individualista, aby opět podrobil hospodářstvi pramovoci i mravnosti, u! nejen 8!pelem k svě­ dom1, ale positivnlm zákonem. At! u! se tedy spoléhá kolek· tivista pfedev1ilm na samu proměnu **a** fllldividuailiBta kle.de r;ároveň důkaz na zákony, jež budou řídit tok proměněného hospodářského !ivota, shoduji se v ú1wlu. Shoduji se v tom, **co** je za.potřeb! proměnit. Na. konec se tedy scházime l zde.

Dal jsem ve výkladu tolik mlsta hospodái'stvL To proto,

!e mi je s hlediska mého individualistického socialismu na­ prosto kultumi otázkou, jak mi to potvrzuje rozdil mezi ve­ ver:kou **a.** zahradniikem. Veverika. si schrállli oř11iky na zimu, nlkdy se ji vila.k nepodařilo jako zahradnilcovi vypěstova.t větši llskové oHAlcy. A právě u tohoto pčstovállli, u této kul­

tury v prvotnim sl<J\"88. 1llyslu, začlná mi nad přirodnimi na.­

deme chovat trochu jme.k, bude-li n4m mravnost neza.vazao jlclm zvykem nebo za.vazuj cim zákonem, který nás posUh.uj, l tam, kam nedohlédne positivni zákon, Mám pocit, !e rá,,i vě odtud vyplynula 1 nejedna nesnáz, }rterě j11me se mohli **v** naěem novém iivotě vyhnout. tt.ekl jsem vilak positivni .. kon, a doufám, !e alespoň u něho se mfl!eme sejit, o něj **se** mfl!eme snad dost pevně opfit, aby byla. cesta k beztřídnl s,polečlnostt i cestou k větM spravedlnosti.

Dospěl jsem k závěru a. závěrem řeknu jeMě toto, **Med oběma** vzdálenými body ze i!ltály socialismu ukázalo se to­ lik shod, le je pH vlech rozdilech spolupráce nejen mo!n'9 ale mohla by vněst do soalalismu, tentokrát u! naopak **za­** aluhou rw.dllfl, mnoho tvt'ačiho kvasu.

Zdi\ **se, le** vileclmo de.l.ši závist u! osobně **na ka!dé!a**

* ná.s. Budeme-li dost loydlnl, budeme-li dba.t skutečnosti,, vzájemnou ltontrolou pečovat o to, abychom si nezastlrall skutečnost vlastinlm přdnbn, a budeme-li dosti mu!!, ktetl mluvi odpovědně **za** sebe nebo odpovědně slou!i věci a nikoliY osobdm, palk máme naději na. úspěch **v** práci. -Ospěchem **Y** práci nemysllm ovšem okamMtou u!itečnost, ale přlnos so­ cialřsmu, který by nemusil být malý. Dotýtkám se mleta, **kde** se koMý z nás raději odmlč!, tak se nám protiv[ me,slanismua vileho druhu. Přece vilak zde skrýváme tajenou **a** tajnou na• ději, !e byohom právě my, slovainsltý národ, vychovaný zá• pa.dni vzdělanosti, mohli udělat pro socia.llimlus něco dost vý-­

zrumměho. Snad u! ten přínos narflstá v našem společněnl 'lisili poda.t dt'lka.z, jak lze po revoluci, kteri\ niim je **a stane** vfchodiskem i závazkem, postupovat **k socle.lism11** cestou zátkond. A zd4 se, !e by měl taikovýto pfinos **pro so--<** cialimnt!.Bpatrně **větlll Dei** DWltni význam.

národní hospodář

běhy k hospodátstvi vlasbni hosp.odátstvi člověka jako čl.ti,. noat vysloveně kultU!rnL

**V** čem vAichni **soc1alistě souhlasl**

Ne!přejdu od rozdtlfl, které neporušuji možnost **setk4•** Dl, k rozdil1lm, které si nechci zaplra.t, smim se snad něko­ lika slovy doticnout citových shod mezi oběma. hledisky **a** doufám i mezi vAeml odstiny socialismu. Snad mluvim za vAechny, řeknu-li, jaký máme pocit ve ob.vili, kdy nám nelze jit k zltřku jinou ne.2 socialistickou cestou. Vilem se nám, myslfm, zdá, !e nám dějiny i slituace daly do vlnku přímo orčité dispooice lt socialismu. Kole!ktivista. uzná., !e jsme **se** tolik neodchýlili zásluhou histori&ého Vývoje od lidové z4•

kladny a socialista jiného vyznání odvolá se snad na Plecha­ novovu mytilenlw situaci, které nedovoluji třídám **a** vrstvám zápasit a nuti je ke spoluprdci. Přiklad taikově situace na­ jde palk jistě v době okupace, kdy Alo vl!eui **a** nejen socia.• listllm o byti **a** nebyti národa. A kdy! jsem se u! zmlnil o do­ bě okupace, upozornim na zá.Mtek, kterým prollel snad každ:1 **z** nás **a** který změnil a. musil pomamenat každ6ho a. t1m spl!e socialisticlreho lndlviduallstu. Mi!ll jsme pfile!ltosit ne­ jen promy,slit, ale i profit poznáni, !e sama naše individualita má svou socl1Unl stránku; a !e by nemohla, zba.vena historlc• kých i aktuálnich souvilosti se spoleěnostl, jaiko individuali­ ta a.ni existovat. Taltovf zá.žl.tek dovedl snad přimo lěat za Sllbjektivismu **a** lze proto předpokltldat, !e se právě z h1ubin tohoto zá.!itku rozhodla věWna. na.rod& nastoupLt cestu k so­ cialismu.

**Rozdfl:,**

Dosud jsem lltil, kde vAude se mtiaeme setkat, nyni pfl• cházún k rozdllu, který ze svého hlediska individua.listického socialismu nenesu lehce.Prailctlcký politik by měl právo od• lo/tit takový rozdil pro taktičtějši přile/titostl, **v** poloze, kde má pusobti Kulturni jednota, musfme se k němu naopak při-, znat. s obou hledisek, jež jsme si vybrali pro měřeni shod

**a** rozdllfl, je mravnost něco poclsta.tně jiného. Kolektivistický

socialismus vidi mra.vnost jako produkt doby. Taltto chápa• nou mra.vnost muai pokládat fllldivi.duallstický socialista **za** mra.v a. zvyk,· nebof jemu je asi jako Rádlovi mravnost zá• konem, který plat[ nad námi a nás za.vazuje. Netvrdim, !e se hned pro tento názor stane individualistický soalallsta ho­ lubici, **a** nepfehllMm, jak prohlubuje v životě mravnost soli• da.rita, pěstovaná pfedevil na pfldě kolektivistického **so­** c:lallsmu. Nemohu **N** vilak zbavit dojmu, **!e se jako** lld6

*Karel* ***Tarab a***

Boj o čtyři miliardy skončen

Od listopadu prabíhala téměř ve všech číslech D n e **ll-1 k a** rozprava o majetku hlubocké větve Schwarzenbel'­ gů. Dvakrát zasáhl do diskuse přednosta qdboru DŮlŮB"! terstva zemědělství pro pozemkovou reformu, dr. inL Koťátko. Pan přednosta je více než šéfem sekce: je hlaY-!

!llfm zemědělským poradcem největší strany v republice;. každý úředník ministerstva zemědělství vAm řekne, bu­ de-li chtít říci pravdu, !e resortní ministr neudělá **bea** něho jediného významného rozhodnuti

I zasáhl pan přednosta do diskuse tónem mocenským.. Přečtěme **ai** znovu několik vět z dopisu, uveřejněnéhc,,

9. ledna: »Z plánu na t. zv. pozemštění schwarzenbersk ho majetku nebude nic! ... Ministerstvo zemědělství, jiw kožto rozhoduj i c1 (podtrhuje Karel Taraba) orgáu.1 při vlastnických změnách u velkých pozemkových majet­ ků, staví se rozhodně proti podobnému řešení ... Co tedy; bude se schwarzenberským majetkem? V několika tý­ dnech anebo v několika měsicfch stane *se* osnova **zákona o** revisi první pozemkové reformy zákonem ... Převzat, zemědělská p ů d a b u d e r o z d ě I e n a dr ob n ý **na** země děl cd m (podtrhuje K. T.), velká polesí převe mestát, menši lesní celky budou přiděleny obcím **a leat** ním družstvwn. Schwarzenberská latifundie zmizí .. ,. Ještě před koncem prvního roku zemědělské dvouletkY, bude ta k t o a n e j in a k se schwarzenberským ma­ jetkem naloženo, a k a ž d ý jistě uzná, že se tak **stalat** správně dtrhuje K.T.) ... «

To! tomu tak není. Ministerstvo zemědělství není ro.,.. hodující orgán při vlastnických změnách u velkých p zemkových majetků. O tom lzyl rozhodujicl činitel v mi nisterstvu zemědělství ji! častěji pouěen - Národními shromážděním.

Rozprava v D n e li k u jasně ukázala, že **rozdrobit**

ye]ký pfirozent hospodářsky celek, pů4u a lesy, **t pivo,.**

**11**

Dnesetv

't'8r11, sladovnu, elektrárnu, 3 ciheln.y, zámky, atd. není hospodářsky rozumné. Znalci o tom věděli ji! dlouho - **jim** rozprava mnoho nového nepřinesla. Avšak veřejnost **ae** o celé liíři věci dověděla po prvé z Dne li k u. Záro­ eň ***s*** rozpravou probíhalo politické jednání. Když so­ ciálni demokrati přinesli do parlamentu iniciativní ná­ **vrh na** převedení schwarzenberského majetku vcelku **do** majetku země Ceské - jak jsme tllavrhovali při zahá­

jeni rozp\_ravy v listopadu minulého roku - bylo již cel­ **kem** jasné, že většina parlamentu bude návrh podporo­ ivat. Nyní, jak je známo z denního tisku, byl návrh pro­ jednán již některými výbory. I komunisté hlasovali pro návrh, ač si vymohli, že některé okrajové pozemky, jež funkcionáři strany již slíbili místním zájemcům, budou parcelovány. Ostatní strany se zajistily klausuli, podle **nli** mají být z celku odtrženy jen ty části ptidy, je! nejsou nezbytné pro celkový provoz celku; z toho ještě mohou být ošklivé tal1anice, avšak ministerstvo zemědělství bu­ **de asi** nuceno dohodnout se se zemským národním vý­ borem v Praze o tom, co je **a** co není nezbytné. A doho­

* musí být uzavřena do tH měsicti.

•

Výborně - v zásadě rozhoduje parlament, o méně atiležité otázce se musí dohodnout dvě instituce, jako rovný s rovným. Takto a ne jinak se má rozhodovat - a mám dojem, že každý rozumný člověk, který nemá na věci' osobního zájmu, má všechny pfedpoklady k tomu-, aby mohl uznat, že se tak stalo správně.

Zároveň s vítězstvím boje *o* čtyři miliardy se drobí tfi fikce. Nebyly ve sporu vyřčeny naplno, avliak citit jsi mohl při každém kroku. Dají *se* vyjádřit asi takto: Fikce 1.: V lidově demokratické republice stačí, aby moc­ ný muž udeřil pěsti do stolu, **a** bude po jeho. Tof tomu tak není. Pan dr Kofátko se vyhnul konkrétním otáz­ kám. Odpovídal jen na to, co se mu hodilo. V ostatním bouchal pěsti do stolu. a čekal, zda *se* tl druzi polekají. Tož, nepolekali se. **A** nic *se* jim nestalo. Z toho je vidět, jak dtiležité dnes je, aby se lidé nelekali.

Fikce 2: Známá logická konst{"lkce: Komunistická strana je strana pokroková. Pan X. je komunistou. Tudf! je vše, co chce a činí pan X., činem pokrokovým, a kdo je proti tomu, je reakcionář, zpátečník, spře!enec jiho­ českého krále, atd., atd. - podle okolností. Tož, dovolili jsme si tvrdit, že dělení velkého majetku, jehož různé ěásti jsou na sobě navzájem zé.vislé, je krokem zpět. Schwarzenberský majetek jako celek byl hospodářsky vyspělým organismem; rozdrobení není pokrokem, i když je navrhoval komunista. To usoudíµ i komunis­ tičtí zástupci v příslušných parlamentních výborech.

A konečně filcce 3.: Opět logické. konstrukce: feuda­ lismus byl nesociálni, kapitalismus byl nesociálni. Pan

Y. je lilechtického ptlvodu, pan Z. je kapitalista. Tudíž: vlle, co kont1.li pan Y. nebo pan Z., bylo asociálni. - To! rozprava **v** Dnešku zaznamenala fadu ěind socié.lnich velkého kapitalisty šlechtické ptivodu. Tak. Revoluční odborové hnuti se dalo přesvědčit šesti tisíci zaměstnanci schwarzenberského panství o tom, že ji! sociální pod­ mínky, tvořené po staletí, stoji **za to, aby** majetek byl ponechán vcelku. Alby nebylo omylu: pisatel nehájí feu­ dalismus, je proti kapitalismu. Byl v!dy proti tomu, aby scvhwarzenberský majetek byl ponechán dr Adolfu Schwarzenbergovi. Pisatel chce jen Hci, !e dnešní socia­ liaujicf řád, který je vcelku mravnější **a** spravedlivějlli 11e kterýkoliv jiný řád kdy předtím v našich zemích, milic se v jednotlivých opatřeních dopouštět hrubých cmylO **a** kflvd. UAlcchtilost cllti není omluvou prostřed­ **kl\** ntllcto1·ýoh rvavých jedincti.

7.óvěr? NovlnňM a publicisté se někdy mezi sebou

pt11j,í,do JoJlc:,h próoo mli v,,hoc smysl, zda se dá tiskem

J)0t\10C! vlll-11ttv{ pr,-vrlJ To rl6 - I za dnešní mocen- 1k6 aHunco. Doj o 6tyf millnrdy Je tolvi>Jasným dtika­ irem.

*n*

**literatura** a **ume**,,**n1**,

***Bohus'lcJv B r o* u 7c**

K odezvě výstavy sovětského umění

Péči Umělecké besedy byla v Praze u.spořádána vý­ stava sovětského malířství. Jelikož jde o výstavu, která je prvá svého druhu, těllí se pochopitelně neobvyklé po­ zornosti vllech vrstev. Dosud jsme měli přiležitost se se­ znamovati s výtvory sovětských oficiálních malířů toliko z řídkých reprodukcl Již z nich bylo nám sice nade vše jasné, že sověl:lJké malířství je nám zcela cizi **a** že s na­ šeho hlediska přísluší na periferii umělecké tvorby. Leč přesto přése všechno, kdy! jsme stanuli tváři v tvář ko­ lekci originálti národních a zasloužilých sovětských ma­ lifti, byli jsme nemile překvapeni, nebol!sovětské oficiál­ ní umění nás• zklamalo mnohem vice, než jsme mohli očekávat. Je to neumělé, rádoby \_akademické malování,\_ vypomáhající si velkými formáty a nesené maloměšCác­ kým duchem. Nic lepšího o něm nemůže žádný seriosní výtvarný kritik Hci.

Byla-li u nás uspofádéna výstava moderního umění anglického a amerického, nebylo zajisté snadné se vy­ vléci z instalace výstavy sovětského umění, a to jil z pouhé zdvořilosti. Náš vztah ke SSSR je však mnohem vice než zdvofilo.CJtním vztahem, a proto by snad bývalo přece vhodnější, kdybychom se bývali upřímným, ote­ vřeným vytčením všech neprospěšnosti takovéto výsta­ vy vyhnuli jejímu uspořádání. Snad by bývalo postačilo poukázati třeba jen na její politícké důsledky. U nás je zajisté stále ještě dosti lidí, kteří s nedůvěrou hledí na socialismus a kteří' posuzuji možnost jeho úspěchů podle ruských poměrů, zapomínajíce, že ruský socialismus se vynořil přímo .z feudalistických temnot, a že tudíž pod­ mínky pro rozkvět socialistického života byly ve SSSR mnohem horši, než jaké jsou pro něj dnes u nás. Správ­ ně píše M. Mičko v Práci, že »by bylo arci bláhové, kdy­ by eh.těl někdo námitky proti sovětskému umění spojo­ vat *s* výtkami sociálnímu systému«, jenže stejně by bylo bláhové, kdybychom popírali, že přemnozí lidé ony ná­ mitky s\_těmito výtkami opravdu spojují, a že tak výsta­ **va** sovětského umění žene vodu na mlýn politické reak­ ci. Dále je sovětská výstava téz velmi dobrým soustem pro reakci uměleckou, pro rtizné paumělce, mazaly a je­ jich nekultivované obdivovatele. Stačí nahlédnout do návštěvní knihy výstavy, abychom se o tom přesvědčili.· Cteine tu na pfiklad: »Pryč *s* Mánesem a Uměleckou be­

sedou! Chcezne zdravé umění, jako v Rusku!« Umělecké

besedě pak zase došel mimo jiné ostudné přípisy i dopis jistého negramoty, který se těší z výstavy sovětského umění jako z nezvratného důkazu pochybenosti našeho výtvarnictví, a který doporučuje, aby v komunistickém průvodu na 1. maje byly neseny na šibenicích obrazy na­ šich nejpřednějších umělců, jako je Filla, Zrzavý **atd.** Výstava sovětských malířů posloužila zřejmě jak poli­ tické, tak i kultumi reakci.

•

Ovšem dále měla .zmíněná výstava ještě jinou trap­

nou ode.zvu, právě pro niž se autor vůbec rozhodl napsati tento ělánek. Je to ode:,;va, kterou výstava vzbudila, re­ spektive nevzbudila v našem tisku. Kromě několika vý­ jimečných přfpadti, jakým je třeba referování Kovárno­ vo, kritika výstavy v Lidové demokracii, jej.i! výtvarný referent nepokrytě přiznává, fe tato výstava je jen mjimavou kuriosítou, anebo hlas Doležaltiv v N á­ r o dni m o *s* v ob o z e n f, nezhostili jsme se zajisté při­ jeti a posouzení výstavy právě čestně, jako sv.obodní lidé, nemlčící a ochotní psát jen to, co si mysli Dokonce Rudé

Dnese

privo ptineslo o výstavě -nadšený referát, který je tím trapnějši, ježto o jeho pisateli je známo, ie je stou­ pencem moderního, zépadniho uměni, a !e nedávno byl sproštěn svého úřadu v .Moskvě, který tam zastával jako ptidě!enec ministerstva informaci. V referátu tohoto pi­ Atele výtvarníka se dokonce dočítáme: Cekáme proto, že **po** tomto pozoruhodném kulturním podniku přijdou dal-

**11.** - Druhý den na to referovalo pak Rudé právo o pro­ **jevu** ministra Kopeckého, který prý řekl: »... že se ni­ **komu** epodaři vrazit klin do upřímného bratrstvi sovět­ **akých a** československých výtvarnikll, **af se** maskovaná reakce, zaostali šosákově, paumělci a kompromitovani kolaboranti jakkoli snaži vytvořit umělý protiklad ,vý­ chod a západ'«. K tomu lze poznamenat, že co je alespoň

•e výtvarnictvi přirozené a neoddiskutovatelné, nemusi **a** nemůže být uměle tvořenp. Konečně vzhledem ke kul­ turni problematice »východ - západ« vůbec, chtěl bych ještě upozorniti na jeden citát z•F. X. Saldy, kterého se letos naši komunisté opět tak halasně dovolávaji: »Hned **na** úsvitě svých dějin vklinili jsme se do kultury západ­ **ni** tim, že jsme přijali latinský ritus, a ne byzantinsko­ alovanský. To nebyl následek jen našeho zeměpisného položeni, to bylo rozhodnuti uvědomělé. Naši předkové tekli jim, .že v jejich myšlenkové i životní praxi jsou jim aejblillí methody západni ...

C e š s t v i a E v r o p a, b fez e n 1935 Nejpodivněji zni však ministrovo nadáváni na reak­

cionáře, paumělce, šosáky a kolaboranty, nebof to jsou **a,ovětšině** právě jediní lidé, kterým se výstava sovětské­ **ho** uměni opravdu líbi. Lze si vůbec těžko vysvětliti, proč musi být výstava sovětských maliřů u nás rychva­ lována, a proč ke všemu Rudé právo otiskuje ještě těsně vedle chvalozpěvu na ni citát z nedávné feči Jana Ma­ **saryka,** který zni: »Sovětský svaz je ten posledni, kdo **s** nás chce mit satelita«. Podlézavosti, af již pokryteckou **nebo** spontánní, si nikde nezískáme přátel, a zejména ni­ **koliv** u Rusů, u tak velkého národa, který může iit **bez** malířského uměni, natož bez našeho obdivu.

Ovšem, ani mimo oficiálni komunistický tisk jsme **ekoro** nikde nečetli upřímná a pravdivá slova o sovět­ **ském** malířství. Ani Mičko v P r á c i nemá vice odvahy, **než** vytýkat pouhou formální nedokonalost. Anebo zase

* K u 1 tu r ni p o1i ti c e, kde pokládaji za nutné věno­ vati jednomu méně vkusnému obchednimu portálu ane­ **bo** módnim bytovým doplňkům z kovaného železa celou stranu, aby varovali lid před takovýmto nevku­ **aem,** nemají nejsplše pražádné obavy, že by se snad náš lid dal sv k nevkusu sovětským malířstvim, nebof pod reprodukci jednoho z vystavovaných ruských obrazd **jen** nesměle poznamenali, že to neni právě vzor doko­ nalosti. V nejnovějšim čísle si však přece dodali trochu **vice** odvahy a uveřejnili o sovětském u.mění alespoň kra­ tičkou kursivu, v niž zdůrazňuji, že toto umění není ani lidové, ani národni, a že je to způsob malováni, jakým se **kdysi** dávno a mnohem lépe malovalo po celém světě. **Ovšem,** tuto kul'sivku nepodepsal ládný známý spolu­ **pracovník K. P.,** natož ani žádný kritik nebo výtvarník, **nýbr!** jistý, neznámý pan Chlupáč. Dále nás taktéž ne­ mohla potěšit Štechova úvaha o sov tské výstavě, uve­ tejněná v posledním čísle »Dneška«, nebof V. V. Stech mluvi o absolutním panstvi státu nad kulturou jako o sa­ mozřejmosti, vyn"'tlcené zařaděnfm umělecké tvorby do lidské společnosti. Nezapomínejme totiž, že vystavované ruské obrazy jsou ukázkou toliko oficíálni tvorby, a že **t** ve SSSR existuji maliři nám mnohem bližší, jenže stá­ **tem** neuznávaní. .

Naši moderní maliři, mezi nimiž je tolik ,komunistd, elce se velmi zle vyjadřuji o sovětském umění všudy, kudy chodí, avšak ani jedjný z nich nemA tolik odvahy, aby yyjádřil svůj nesouhlas veřejně a vyčinil všem kriti­ **kwn,** kteří je opěvuji anebo kteří o něm zbaběle mlčí.

Nezapomínejme totiž, .že mlčení tak mnoha vědcll **a kri­** tikd, proslulých doposud vervni obhajobou **nejavantgard­** nějšiho u.měni, je neméně nepěkným zjevem, než ne­ oprávněné opěváni sovětského malířství. Z těch, **kdol** dosud trapně mlčí o výstavě sovětského uměni, záměrně nikoho nejm nujeme, nebof jest na čase, aby tito jedinci otevřeně promluvili. Posléze ještě adresujeme výtku samé Umělecké besedě. Jestliže jako pořadatelka propaguje so­ větskou výstavu, :g.enf tim přece ještě nucena agitovat pro ni tak nechutným a každého umění nedůstojným způsobem, jakým to činí na svých letácích, nabádajfcich k návštěvě sovětské výstavy jediné poukazem na značné rozměry vystavených pláten. Tfm vzbuzuje sám jeden z našich nejčelnějšich uměleckých spolků v širokých vrstvách dojem, že velikost uměleckého díla je úměrná jeho formátu, a že na umělecké výtvory mají lidé klásti podobné požadavky, jako na atrakce u Matčje.

Cešti umělci, čelni představitelé naší kultury, buďte hodni svého poslání! Netřeste se o trochu pochvaly a uznáni se strany mocných. Pro povzbuzeni uvádím j\_eště závěrečná slova z již citovaného Šaldova článku: »Rekl jsem již jintle, že podučitelstvi pokládám za dědičný břich českého národa. S tím tedy jo kanálu! A trochu vice kuráže k pravému rytířstvi a pravému heroismu. Stát se tim, kým již vpravdě začínáme bf•t a kým jsme vpravdě i v minulosti vždycky byli, alespoň ve svých nejlepších.«

•

doba a lidé

*Michal Mar es·*

Mlčení poněkud ochabuje

Daleká jest ještě doba, kdy budou moci bojovnici **za** pravdu zvolati: vítězství. Doba ona se však bl í, a to dokonce rychleji, než pro to byly předpoklady. Mlči **sice** ještě instituce a korporace, jejichž povinností bylo dáv­ no promluviti, mlčí úřady tam, kde by měly promluviti, **a** minister.\_5tvo informací ponechává si informace, zdá se, pro sebe nebo pro pozdějši potřebu, až s ktížkem po fu­ nuse. Trochu se začíná mluviti v parlamentě. Zvoleni asi čtýřicetičlenné kontrolní komise věznic, žalářů a podob­ ných zařízení, doufejme, konečně povede k tomu, že se bude jednat; a že bude informován občan, který je nebo má býti pánem demokratického státu. Jednu takovou kontrolni komisi jsme sice již měli, dosud snad také žije, kdo se co dozví v této informační prázdni? Kontrolní komise tu jistě nejsou, aby byly z-voleny, a pak snad n$­ konec kontrolovaly jedna druhou, ale jsou tu proto, **aby** poplatník, z jehož dani jsou i poslanecké diety, se přece jen dopídil, co se u nás děje.

Avšak přece jen začíná se situace lepšit; právě nyni své cti a socialistických zásad dbalý poslanec ve sněmov­ ně zveřejnil případ, nikoliv z doby těsně porevolučni, a]e z tohoto týdne, kdy v Praze v nemocnici na Bulovce **z** Mostu sem dopravený lakýrnik, otec několika děti, pod­ lehl gestapistickým methodám, biti a ranám při vyšetřová­ ní orgány SNB v Mostě. Je to během dvou měsíců druhý případ, kdy v pražských nemocnicích zmírá člověk, kte­ rý sem byl dopraven z Mostu, aby zde zemřel!

Oznámil *jsem* před několika týdny naši veřejnosti, !e hlavni svědek proti trubcům v mostecké Včele byl po krátkém vyšetřováni propuštěn bez krejcaru peněz z mosteckého kriminálu, a nalezen hned na to, prý zpit **a** *s* proraženou lebkou, na chodníku, kde prý sklouzl na náledí. Tak či onaJ... němý svědek zápasil asi tři týdn: v pražské nemocnici o !ivot a pak zemře , j st.'tle **v** hlubokém bezvědoml Pitevní protokol tnluv-il m. j. ta-

**7S**

Dnesetv

ké o ranách na hýždích. V této věci nepromluvily dosud ani úřady, ba ani Včela slavných tradic nezabzučela, kdo v oulu m dařili. Budiž proto dotyčnému poslanci vzdán dík, že ze svého bohatého materiálu předložil alespoň je­ den z tak mnoha známých mu případů.

Ale nejen v parlamentě se začíná mluvit; i nezávislý tisk tak již číni po drahnou dobu; nyni pak se do neřád­ ných záležitosti poušti i Úsk stranický, aby odhalil clonu různých zákulisí, v nichž se děly zločiny na státním ma­ jetku i na zdraví, životech a osobní svobodě občanů. Pravda se prostě umlčeti nedá, i když se to zatím stává namnoze tak, že orgán jedné strany se pouští do orgánu strany druhé. Ne, nedá se 'J)ravda umlčeti, a lze s uspo­ kojením sledovati úspěch kombatantů za lidská práva a občanské ctnosti, že trním a hložím zatarasené cesty jsou prosekávány na stále schůdnější stezky. Ano, i rozhlas v poslední době řekl veřejnosti několik trpkých zpráv o poměrech v pohraničí; nedávná reportáž z Abertámu, i když neřekla vše, co se tam dálo, přece jen byla jas­ ným důkazem, že se proti zlodějům, darebákům a poli­ tickým neodborníkům-fušerům-sabotážníkům vzmáhá od­ por všech rozumných lidi. S ještě větším potěšením však nutno sděliti, že na poslední naše konstAtování, že masky a voňavky již nepomohou: ozvalo se jedno z míst nej­ kompetentnějších s nabídkou, zdá se, konstruktivní **a** plodné spolupráce. Ano, vyhovíme rádi! O to našemu dosa\_ vednímu boji vlastně šlo. Vy pak, kdož jste se s důvěrou obraceli o pomoc k nezávislému tisku, buďte ubezpečení, že nejtěžší případy, pokud jsou nám známy **z** vašich sdě­ lení, budou předloženy příslušné instanci. A to za na­ prostého dbání redakčního tajemství, pokud si ínformá­ tor sám písemně nepřál býti uveden jako svědek. Dotyč­ né úřední místo ostatně má dostatečný aparát, aby si tu nebo Ol\U událost vyšetřilo a ověřilo na místě samém.

spravedlivé politice pokračuje & ne.spravedlnost :leště .,...\_ uje. Pozoruhodné j.sou tyto namá.tikové pflpady:

Brambory, vykoupené prOměrně za Kčs 120.-, prodá.DJ: do zaru-aniči za Kčs 350.-. Ječmen, vykoupený za Kčs 341...,; prodán ve formě sladu za hraJllice za Kčs 1.100.-.

Avbk ceny ciz[ch traktoru a jiných strojd jsou za nicemi o ½ niž.§[ ne! u ná.s. Lepši obrázek si uděláme, pro­ mitneme-li si to v obill: americkému nebo kanadskému far­

má.fi sta.čl piibližně 70 q oblll ke kou,pi nového traktoru, u nu jest věak l<e koupi téh traktoru za;potfebl pfibližně 320 **q** obill, to jest zhruba čtyř a p ťůnAsobné vět.§i mno.ž.stvL **Zde** narážime na disparitu cen zemědělských a prflmyslových.

Navrhuje se pracowú kolektiv. Jaik to s pracovnfm **ko­** lektivem vypadá., jest nejlépe viděti ve ltlllárodněném **pra­** myslu, nebo na dru.ž.stevnlc.h statcich. O tom nejlépe Jnluvl suchá č!sla pana ministra prwny.slu Boh. Laušmwa. Odkud měl stát zdroj pi'ijmd ve formě pi'fmých da.n\, tento Zdroj. zdi\ se, !e vyschl a tyto daně bylo nutno pfevésti na dan4 nepi'imé a tim zatižitl všeclmy spotřebitele, co! bude **Dútl za** ná.sledelt nižl!l !ivotnl Oroveň celého národa.

Kolektivnim zemědělstvím neuAeti'i se ani jediná. pra­ oovnl sila. Viz prOmysl, kde na 5-7 dělnBm připadá. jeden úřednfk plus x % z!\vodnl milice. V kolelnivnún zemědělstvl byste se dočkali něčeho podobného.

Pokud je mně známo, nejsoustátmf statiky rozdrobeni ani Apatni! vybavené, použlvajl všech modC:I'lllichstroj-O., js011 mnohde vzorně vedené, a byly a jsou pasivni na 1 ha **Kča** 500.-, po ve§kerých výhodách, které jsou jim poskytovwny. Ani v kolektivnim hospodá.tstvl nemMete necha,ti pracovati jenom stroje; v krajich, kde se pěstuje zelenillla, brambory. cukrovika (.na.§e bilé zlato), nebo chmel. Při těchto plodinácla jest zrupotřebi stejný počet pracovnlch sil v kolektivu nebo pft in1lviduá.lnlm hospodařen[. Nlltde nemá zcmMělec **a jehe** rodina zaručeno, že v kolektivnim ze:mědělstvi jeho **d:řina** bude menši a !ivo,tmi 'Úroveň irto ne.

Co p.o t f e b u j e z e m ě d ě sl t v n

Nechci se zmiňovati ani v náznaku, o která místa zde jde. Příliš dobře se dai'í různým individuím v zdánlivě bezpečných krytech. Proč je varovati? Vy, kteří jste zou­ falí, doufejte, spravedlnost přijde, i když vše se nemůže státi naráz. Zvedněte však hlavu, kdož jste dosud vy­ drželi, poměr:, se denně lepší! Nemůže na tom změniti ani pan poslanec Vodička, který v poslední Tvorbě táhne do boje proti spravedlivému soudci Cerníkovi za to, že si troufal dáti zavříti členy SNB za to, !e za vy­ šetřovánl tloukli svědkyně. Poslanec Vodička, který prá­ vě od policie za prvé republiky zkusil jako tvaný pes, jde do, boje proti lidskému úředníku justice ... Připomí­ ná tak trochu svým počinem ony vězně, kteří, když jim byla vrchností dána moc nad ostatními vězni, se podle toho zařídili. (A tak člověk maně škrtá ze seznamu **opět** jedn1,1 ze svých lásek.)

Boj proti gestapismu půjde dále, bez ohledu, **kdo** bude potrefen! Kdyby si pan poslanec byl všiml mostec­ kých případů, dobře by udělal i v zájmu své strany; ostatně, ·kdyby se zajímal o některé ze stohu případů, které jsou redakci k disposici, nebyly by neochotny infor- . movati; ale vždyt jistě p. poslanec sám vf případů tolik, že této nabídky si nemusí všímat. Kdyby však snad pře­ ce projevil zájem, měl by materiál, s nímž by na velmi dlouhou dobu vystačil, chtěl-li by ve sněmovně ínterpe­ lovati příslušné pány ministry. A jak by mu za tuto práci b.71i vděčni především poctiví muži v řadách SNB, dbali své cti a pověsti!

**otázky a odpovědi**

**Diskuse o zemědělství**

Souhlasfm, !e zem.ědl\1-'iltvi jest za nynilJIUeh poměra. ne­ udr!itelné. Zemědě1stvi se do této situace nedostalo 'Vlastni vlnou. Jest to chybná. zemědělská. pollt:lka hned za prvé re­ publiky, **za okupM)e *t6mif·*** ne'llnoanA **a v** t6tl1 **n81lnom6 a De-**

7.J

Stroje, které nyni ma.jl strajni drut.stevnf sta.nice **dá.ti k** používá.ln[ přímo ze:mědě:lc-Qm jednotlivcwn nebo v drženi spo,J.cěné (dr stevn[). V této formě si vypoméhal če.ský *aed­* lák ji! v di'ivějšich dob!\ch a toto dobrovolné sousedské dru.1- Btevnictvl se osvědčilo v 99%. Proč tedy zaváděti nějaké **no­** vum ve formě stroj.nich stanic, když jsou pro zemědělca jenom vzdáleným snem, protože jsou tak drahé **a** pouhé Vý­ pomoci nerentabllni? Kdyby měli zemědělci pouMva.ti těchto stanic pro veškeré pr!\ce, podmttkou počmaje a sklizni konče, cena zemMčlských produ:ktft by po provedené kalkulaci byla taková, že by se konsumentl'.lm z toho točila hlwva. Ovllem, dovolil-li.by to N'OC. Každý Bllli kalku-lova.ti, jenom sedlált **ne.** Za prvé republiky byl vydán bUl'BOvnim speikula.ntftm a nynl se o něho pečlivě stará. N'OC. Zadlu&ti podnik mMe, **ale** podinik svfij pozvednouti ncmMe. ,

ZruAiti troji ceny. Je to do nebe volajl.ci **nesp:ravedlnod.** NáJ.1sedlá.k nenl ta.k hloupý, aby nevěděl, že stá.tni **a** cb.-kev• ni staltky kolem 100 i vi e ha, při nejvyi!lšlch ceiná.c:h, t. **j.** malozemědělských, jsou pasivnl. Je e někdo wastni **od**

20 do 50 ha, nenl ještě polokolabolrant, ani neni kolaborant ten, kdo vlastni vice ne! 50 ha. (N0111[ za,potfebl je tresta.tl

ve fo,rmě nif.!)ich cen.) S těmi se vypofá.daJ.a ji! revoluce, **ar**

měl vice nebo měně hii,. Jde tu o české chalupy a statky d6- diěné, držené pfičiněnim **a** strá.dálnlm několika generacL Když některému vlastniku podnikateli Jlb\lde vice či méně, jest od toho bemi správa, aby toho či onoho jedmce si pfl• držela, **a** patfiěnou čálstiku ve formě dam odevzda.1, 00:I jedině demokratidky &právně.

Nalie zemědělstV'i potřebuje Ievnějšfch strojd, pfedevMDII h-aktora. Necbf m4 každá. chal'll!Pa svt'lj vlastni trak.tor. **vae.** co zemědělec nakupuje, jest nemněmě dra!ši (pohonnými látkami počine.je a poslednim hfeblkem kOlllČe), neni to troj­ ná.sobek, jest to pěti i vice násobek. Jest na vlá.dnich činite­ llch a 'ONS, aby postavili země'dělstvi na 'Úl'ovefl prfunysla a otá.zka pracovnich sil' v zemědělstvi a ťítěku z venkova bu­ de tim okamžikem vyfe!lena. Nesázejme stále na prflmyal, nevim, r.da bychom si mohli dovoli.ti, aby náš stát byl vy­ sloveně stá.tem prOmyslovým . *.JJ.* se světorvý trh na.syt!, **dflve** *B* později, bude platiti tak jako dflve kdo J1&1bidne l8VnějAI **a** jakDstnějši výrobek. Budeme moci 11outi!!iti se sl:Aty s vět-

. lHml prOmyslovými momostnů a boha.tým! na vl8:f31mi **sa,,**

**roviny?**

Nepocla.H-11 **n** vJádD.lm 61mtelfml "f)'feliU tuto

**nesetv**

Daatane 'lltěk z venkova, ve větJ1 mlte nel pfedtim.. Nepo­ mohl by ani kolektiv, snad násilné ptlnucen1 .zflstati na pO.­ dě. T1m bychom zatlačili demokracii a na.stala by diktatura. Nevěťím, te by ně.rod Komenského, Husťlv, Masaryk0.v, Be­ DešO.v a jiných význačnýcll muto. národa podobně zlo mohl **ll6eti.**

V demolwacli maj1 vl!ichni členově ná.roda stejnd. prá.va

**a** stejné povinnosti. Voláme proto po těchto prd.vech pro v!!e­

prostfednlctvim ůRO rozhoduji nebo alespoň vymáhaji roz· hodnutt v neprospěch rolníků? Nemá demokracie, a k tomu lidová demokracie, dát stejná práva všem občanúm?

Neni zde dále nová občanská n ťovnost, kdy! rolnici ne­ mohou volit a rozhodovat ve své odborové organisaci? A tuto neni mo!no uzákonit jen proto, aby rolnici neměli takový vliv **a** takovou moc, aby sami mohli své požadavky hájit, a

podle svých zkušeností a svého rozumu hledat nové cesty,

chen zemědělský lld, talc jwko je maj1 osta,tn1 členově ná.ro­ **da.** Ze svoji povinnost splnlll, pokud to bylo v jejich silách, jest nejlépe viděti z toho, !e 65% no..!ieho exportu tvotlly **produikty** zemědělské. K. *M., hospodářskJÍ ad;u t*

•

Nemllle býti sporu o tom, že rolnici splnili dobře svou povinnost k státu a národu. Bylo tomu tak již **v** době minu­ **lé,** kdy selský lid nejen živil národ, ale uchoval český jazyk **a** českou národni kulturu. V době nedávno minulé obstál také se cti. Ačkoliv leckde J{olem nás je blda a hlad, přece **u** nás máme potravin alespoň tolik, že nikdo nemusi miti **blad.** Toto je hlavni zásluha selského lidu (venkova), nebo( **ten** nečekal a nečeká na pokyny a roz.kazy, nýbrž pracuje **tak,** jak mu káže povinnost, a neptá se na čas ani na mzdu. **A** každý, kdo zná venkov lépe než jen z návštěv a z dáv­ **ných** vzpominek, **vi,** že pracovni vypěti v právě přítomné **době** snad dostouplo vrcholu **a že** neni možné natrvalo je udržeti. Proč je dnes větši nespokojenost než byla? To neni **len** nižši mzda za horšich pracovních podminek. To je méně **práv** ve všem a všude, než kolik mají plnoprávnl občané re­ publiky. Nevim, proč tomu tak je, ale mám dojem, a tentý! dojem maji všichni uvědoměU rolnici,-že to je bezprávi, kte­ l'ého si selský lid venkova nezasluhuje.

Proč má děinik, na pť'Jdě pracujicí, a( již za mzdu, nebo **sám** rolnik, miti za práci méně, než jeho soudruh v továrně? Proč maji rolníci praci svých žen a nedospělých děti zvyšo­ **vat** příjem na dostačujici miru? Vime všichni na vesnicich, **le** musime přinést oběti, aby se naše republika vyléčila z ran, akupaci zanechaných. Nebude to ale nová ráná, bude-li ven­ **kov** ožebra-čen? Snad mnohý namitne, že za krise byl na tom venkov hůře. Snad ano, ale chcete, aby se bída a zadluženi vrátily? Jak dále je možné provést přebudováni zemědělské vyroby tak, aby vyhovovala dnešni době a byla základem **lepši** budoucnosti? Kde vzit penize na všechny ty přlmo re· yolučn{ reformy, mechanisaci, na nákup strojť'J, práci usnad-

6ujicich?

které by vedly ke zrovnoprávněni rolniků a zlepšeni podmí­ nek života lidi, pracujici h na půdě? To jsou ty největAi bo­ lesti, které venkov citi. Snad najdou se lidé, kteř{ pro ně budou znát léky nebo kteří alespoň je uznají. Potom teprve bude možné naj{t cesty a dohodnout se o postupu léčeni. A věřte, na to všichni netrpělivě čekáme. A nedej Bůh, aby to trvalo tak dlouho, až by nemoc pokročila tak daleko, že by nebylo pomoci. 2ivot rolniků a jejich pracovni podmínky nejsou jen jejich věci, nýbr-.2 věcí všech, protože na jejich práci je závislá výživa celého národa.

*Par* ti *k Jaromír,* rolník

Zemědělstv1 se stalo u ná.s sl ou, okterou bylo po ltvět­ novém převratu **a** hla.'Wlě před volbami urputně bojová.no. Staraly **se o** to zejména polltické Btrany. Toz, boj byl do­ bojovwn. S jakým úspěchem ta která. strana sčltala své zisky, to asi nikdo nevl. A věděti ani nemQ!e. Prot e moře \len­ kovakých vollčťl, těch, kteti mn.ji opravdu s pQdou co dělat, rozlilo se **na** v!!echny čtytl strany. Komunisté, jak se tvrdilo na mnoha mftltech, zfska.ll z toho největlU podil.

Tento iivod je nutný, i kd má zdii.nlivě milo spo!eč­ něho s přímým ře!!en1m dne!!ntch zemědělských otázek. Ze­ mědělec odevzdal svQj hlas. Teď je iía.da na těch, k.teti sli­ bovali. Po stránce pl111ěni těchto slibfl, jak je vidět, jsou ko­ munisté na prvém mfstě. Maji to ov!!em ulehčeno o jednu velmi výhodnou posici. Drž! ve IJVých rukou ministerstvo ze­ mědělstvf. :Ze se v tomto iiřadě zemědělské otázky telil, o tom nen1 pochyb. Ted' ovAem zó.leti na tom, jakým směrem se tyto snahy ponesou a jaký budou m1tl úspěch v praxi. Mi• nistr !>urll\ nejednou jít opa.lcova.1 své dflvějAi prohld!!en1 o zá­ sadě, !e u náB se !ádné kolchozy ani sovchozy ztizovatl ne­ budou. J'aký byl vývoj v zemědělstv1 v mia!ulěm roce, je do­ statečně známo. Jakli nastala situace po odsunu Němcťl, pra­ cuj1clch u českých zemědělcfl, kd před t1m ode!!ly téměf vllechny české pracovn1 alty za lepli1m povolá.nim, to vědl nej­

lépe tl, kdo je svýma rukama musili nahre.zovati.

**l!e**

Zivotnl úroveň venkova je ni!ši než u ostatnich. Nebu­ zvýšena do té doby, dokud dělnik na pť'Jdě, t. j. rolník a

J'est jen :rxlravé a věci prospěllné, budou-li **se v** tisku ob·

jevovatl člá.nky a iivahy, podobné té, jakou na.psal do 49. ě.

Jeho pomocnici, budou hť'Jře placeni než v jiných odvětvich výroby. A nebude také do té doby času na kulturu, rekreaci, zábavu a odpočinek. Dnes čim větši hospodářstv{, tim vice práce a starosti. Je proto snaha mitl dnes jen tolik, kolik mť'Jže rolník se svými členy rodiny dobře obdělat. Dnes ne­ bude již nikdo pracovat, a ne pracovat, ale pfimo d!'it bez naděje, že dopracuje se lepšího života a zabezpečeni na stáři. **Za** nynějších poměru nezbude rolnlku na státi v{c ne! zchromlé údy a živofeni. A proto ta snaha mladých jít tam, kde práce dá víc. **A** i za těchto okolnosti z nevyzpytatelných **pfičin** setrvává rolnik na pť'Jdě. Kdo ale práci na plldě opu­ **stil,** je zemědělský dělník, který zcela právem !lel za lepším.

Diskvalifikace není jen v mzdách, diskvalifikace je i ob· l!ans.Jcá. Ta boli vic. Každý občan má právo volně nakládat **r;** výsledkem své práce, t. j. se mzdou. A co jiného je selský majetek (a1: již třeba jen do 50 ha), než nastřádaná práce **a** odtikáni celých generaci? **A** nad timto majetkem má roz­ hodovat druhý i proti vť'Jli majitele, ne proto, že by byl Němcem, Maďarem, zrádcem nebo ko1aborantem, nýbrž **prostě** proto, že třeba nebude moci hospodaí·it tak, jak by si to pfáU občané a majitel sám. Kdo dá na ž1vobyti nedo­ spělým dětem menšiho rolnika, kterým pí·edčasně zemřeli rodiče? Kdo dá co výměnkáři, drobnému rolniku, ktezy v sel­ **ské** práci zestárl a nemllže dále pracovat a nemá děti? Do­ poručuje se družstevni podnikáni. Ano, zcela správně, ale družstevni podniky takové, které budou spravovat tl, kdo si

**Je** zbudoval! a jimž maji tyto sloužit. Proč vůbec byla druž­

**stva** b1,1dována? Nebyla družstva budována proti diktatuře kapitálu, který vyssával nejen pracujici dělniky, nýbrž i rol­ **níky?** Nedala družstva a podobné podniky zemědělskému prť'Jmyslu nejen mnoho hodnot svým budovatelť'Jm, nýbr! I státu? Nemaj{ rolnici právo, když takové podniky dovedli **sami** oez cizl pomocí zbudovat a udržet, aby sl je i nadále **sami** spravovall a v nich rozhodovali? NemaH zaměstnanci (početně slabší) ne.ž rolnici (početně .silnějši) vice práv, kdy!

D **n e li** k u pan Jan Hromčik. Mus1me sl přiznati, te takto s'mýAlej1cloh zemědělcO. o 7.dru tevněnl celého naJJeho země­ dělstvf nemáme dnes jeětě nB.2/byt. Pan Hromčík jistě nebude m1ti nic proti tomu, rozeberu-li jeho náměty pělmě jeden **po** druhém.

Na jlf.n1 Moravě je mnoho drobných hospodátstvi. Ale jistě ne všechna. Snad je jich vl\Uiina. Ale u nás na H'Ulě a v Oechách je tomu obrMeně. Většina pQdy, zemědělci ob· děld.vané, je v rukou střednlch zemědělc11. Tak kolem 60-lGO měřic. J'en málo je těch, tak v každé obci jeden, nanejvýě tfi, kteřl m 1 hodně přes sto měřic. Tol na takových hospo­ dáfstvlch jistě nebude s hlediska nňrodnlho hospodá.řstvl

!ddné plýtváni pracovn1 energii. Zvláště kd na drt!vé vět­ lllně těchto usedlosti praeuje hospoddf a hospodyně namnoze vic, ne! kterýkollv jejich zaměstnanec (maj1-li dnes jaké· **ho).** O tom, fe velká hospodá.řstvi se s dvěma prarovn[ml silami neobděla.jl, to je ovl!em jisté. A lldt na pfidělenl nen1. KaMému zemědělci je také jc.Sllé, !e nahrc.t1:ov6n1 ťibytlcu brigá.dami nen1 na dlouho udr!ltehě.

Ale domyslil sl pan Hrornčik všechny momé náBledy své myšlenky o :rxlružstcvněnl malých a jistě i střednlch hoo::,o­ dá.fstv1 v jeden veliký celek? Vždyt! takovýto kolos by moh' býti zdělá.n jen na podobném podkladě a zásadách, na jakých spočivá ruský kolchoz. A ty pi'ece byly tvořeny za docela jiných podmlnek, n jsou na.13e. Nebylo to tam te.ké tak lehké s jejich uskutečněn1m, ja.k by se na prvý pohled zdálo. Koho tato otd.zka zaj!má (tvoi'enl lcolchozfl. v Rusku), ať se pod1vá. hla.uběji do knih samotných sovětských spisovatelQ. Nemus1 se "át Mdného tendenčniho zabarven!. Dokladem to­ ho je kniha Fedora Panterova „Bruskl" (vydala Družstevnl práce).

A otá.zky by se hmuly jako přival. Jaké by to bylc s pracovn1 povinnosti na těchto druutevnlch statclch. Našlo **by se** u náB dosti poctivých lidi, zemědělcfl, ktef1 by narě.z,
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zcela. imumú proti ná.ra&tlm zvenči (a.t! stran nebo jednothv­ cfl či touze po k.a.liéře), dovedli tuto obrovskou praici -vy­ konati?

Stroj nemMe člověka ftFlně nahraditi. Zvláště ne v ze­

mědělstvL K tom•J kabiý mysllcl člověk musl chtlt, aby se mu ji! ptedem asp&ň něco zaručilo. Aby el byl jist, !e se po­ tom nebude za svou poctivou pracl mrti hťlře, než jak se má tecf na vlastnim.

A co mule že:i.:y? Budou mltl potom vice časů, než majl do­

sud, aby se mohly věnovati dětem, rodině a také ilobě? Bu­ dou se mí.ti tak, aby mohly se svým <'!a.sem nalofiti aspoň tak, ja.ko to mťlže učiniti žena kll:'idého dělnlka u nás? V:!dyt! ten jejl mu! by pak byl také jen takovým dělnlkem, jako je ten v tcvá.r.ně, který je placen za hodinový výk0111.

Na. jednu z vlastnosti na.!leho člověka-zemědělce se nesml zapomenout. On věechno u.zuli a na v!le přisvědči, až kd;yt toidl před sebou vyzltou§ené. Po.k je váš. Zdl\ se to zavAnětt zpátečnlctvim. Ale chtěj nechtěj je v té selské zdrfenl.lvosti př'->ce nhkdy něco dobrého.

Budoo-H tedy kdy u nás v budoucnu úvahy o tvořeni vel­ kých dn.wstevnlch hospodá.řstvi na mlstě, necht! se utvoti nejprve tam, kde je pi'lda málo osldlena. Té je u nás k ta­ kov-:mu pokusu dnes dosti. Nikdo ovšem nebude chtlt, a.by to tam šlo hned bez chyb. Kde jsou lidé, jsou také chyby.

Ale bude-U takové hospodařeni lepili, zfskáte lid. A lid je to hlavnL Měli jsme loňského roku u Prahy dva ta:kow zemědělské podniky. Podle zpráv tisku nebyly zrovna v rftžo­ vé situaci. Jaképak je to s nimi dnes? Nedivte se tedy lemu zem lcl, mA k takovémuto podnlkAnl nechuť.

Jak se si,tua.ce vyviji, nezbude prozatim jiné teěenl, **nd** pomoci zemědělcflm tim, že se jim ptiděll aspoil. v těch nej­ nutnějlllch pfipadech nezbytné pracovni sily. Snad se nikdo nebude domý!llet, že·v těch velkých podnicich by to stal!ill zvládnouti zemědělci sami. Kdo v1, chtěli-li by v!lichni z nicb býti takovými zemědělci. Nebo na ně by pak měla platit nu­ cená pracovni povinnost, když dnes jsme si ještě nedovedli poraditi s těmi, kteti nepré.vem ode§li do lehčlch povoláni?

Ty ptebytky pracovnich sil, které by továrny ziskaly **ze** 1emědělstvi (nenl tohle tak trochu přepjaté?), ty by se daly dnes tak snadno zillkati z tolika pfebyteěných a přeplně­ ných útadi'l a jim podobných instituci (pojU!t!oven). O tom by se mohlo vice, a věflm, že s úspěchem phmý!lleti.

A ceny našich výroblti'l? O kolik **by** se musily zvýšit, aby se nrun, jako úča.stniktun družstva, mohly vypláceti **,ho­** dinové mzdy v úrovni mezd továrnlho dělnika?

Tož do toho. A jen se nebá.t. Pi'ljde-li o to, aby -se **sněl** zemědělec lépe, bude on prvnf, kdo bude pro tuto věc. Ale to by musil mit zaručeno, !e se bude mLti aspoň o trooičku lépe, ne!ll se má teď. Aby pa.k na nějaký 'Patný počátek **a** konec nevzpomtnal s pláčem.

O všech těchto problémech by se dala jistě napsa.t:1 vice ne! celá kniha. Na tak velikou věc nelze vystačiti jen **s ně­** kolika nárysy **a** otá.zka.mt.

Na konec prosim vAechny ty, kteři budou čisti tento ělai­

**nek a** majl s českým zemědělcem společný ZAjem o udrf.enl Ili8Jleho zemědělského ž.ivota a jeho povmesenl, aby na.!lemu zemědělci věřili. Aby věřili v jeho dobrou vOii pro kaf.d6 zorumné i'e!leni celé této otázky. Neboť ta neni pak ;ti! jen jeho otázkou, ale stávai se !ivotnlm zAjmem celého českoslo­ venského nl\roda.. Ka.rel D 11 o f d Je. **,-o},úJII:**

•

Naše zemědělské veřejnost byla v posledntch měsfcfch ujllfovAna, !e odstupňované ceny za zemědělské výrobky budou konečně zrušeny, a nyni se dovidáme, že majf býti nově zavedeny troji ceny u fepy cukrovky. Ze je z toho rozladěni v celé zemědělské veřejnosti, nenl třeba ani po­ dotýkat. Opak může tvrditi jen ten, kdo nAš venkov nezná. Zemědělskou veřejnost zajúnajl důvody, které k zave­

deni odstupňovaných cen vedly. Ministr zemědělství tvrdi, že větši zemMělci vyréběji laciněji a že tedy museji také laciněji prodávat. Naši zemědělci namltaji, !e státní statky maji nejvyšší ceny za zemědělské výrobky **a** prodělávaji na 1 ha plldy asi 300 a! 600 Kčs. PH tom jsou to podniky skutečně velké a také nejlépe technicky vybavené. **Tedy** toto odůvodněni nemdže naše veřejnost pochopit. Druhé odůvodněni je prý to, že majetnějši vrstvy národa museji na jeho vybudovruú přispět větším dilem. Pro toto odd­ vodněnf by se našlo pochopeni mezi z.emědělcl kdyby bylo prováděno spravl<dlivě. Zemědělci proto se ptajf. proč to nen! praktlkovéno také u jiné vrstvy nAroda. Proč na pH­ klad zaměstnanci • většim pfijmeJri Dei 5000 - 10.000 X&
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**a** výše neplati zá 1 kg chleba také odstupňované ceny. **Dale by** se to jistě pfi vl°'deji llstků na potraviny zaHdit. Po­ kládají proto odstupňované ceny naši zemědělci za opatřeni naprosto nespravedlivé!

Troji ceny odsuzuji však zemědělci také s jiného sta­ noviska. Hranice 20 a 50 ha výměry by musela býti **podle** krajů odstupňována, protože zemědělec s 15 ha pudy v žír­ ném kraji zeleniny, chmele a pod. je úplným baronem proti zemědělci s 21 ba půdy na Ceskomoravské vysočině aneb• na Swnavě a pod. Je sice pravda, že každé opatřeni takové­ hu rázu se někdy v národě určité vrstvy dotkne. Je pak jejt povinnosU, aby se demokratickým způsobem domáhala znr šení takového opatřeni. *V* našem kraji se však **v** poslednf době vystřidaly politické schůze 3 stran, na nichž mluvili zemědělšt1 poslanci také o trojích cenách. Z jejich proja­ vů bylo zřejmé, že jsou proti trojim cenám. Připoji-ll k těm­ to 3 stranám silnA strana slovenskll, která je proti **těmte** cenám už proto, že na Slovensku zavedeny nejsou, Qiaji vět­ šinu. Naši zemědělci se ptaji, jak je to v demokracii **momt\** ie nemůže rozhodnout proti menšině, která odstupňo­ vané ceny drži. Zvláštní Je při tom, ie na Slovensku tyte odstupňované ceny nejsou a v Cechácb je zavedl **ministr** Slovák! Takové demokracii - lidové - naši zemědělci **ne­** rozumějí)

Při kritice této praxe musi nás vésti také vyliši **zájmJP. a** ty vedou pisatele k tomu, aby je naši veřejnosti **trocha** objasnil. Jsou to zájmy výživy národa, se kterou se nesml hazardovat. Zemědělské závody přes 20 **ha** jsou vcelku ne:,­ důle-atějšim pramenem výživy národa, protože jejich **vj­** nosy převyšuji zdaleka náš průměr sklizně po 1 ba. Těm1- zAvodllm však odstupňovanými cenami snižujeme rentabilr tu jejich práce, respektive bere se jim možnost použiti **vice** a kvalitněj ích výrobních prosU-edk.6 (hnojiva - osiva). Tyto zAvooy přes 20 ha velikostní skupiny jsou zpravidla odborněji vedeny a dovedou proto výrobních proslředkA racionálně využiti k zvýšeni sklizně. A dobré a dostatečni výrobní prostředky dovedou sklizeň zvýšiti až. o 30%, jaka na druhé straně nedostatečné a špatné použiti těchto prcr­ středků dovede sklizeň snWL **Ze u** těchto závodů rentabil­ nost troji ceny snižuji, je dalšim dokladem a důvodem **pre** jejich zrušeni.

Dobrá sklizeň je pa1c nejen v zájmu %emědělc6, ale **cr** lého národa proto, že je se svou výživou na tuto zeměděr skou výrobu převážně odkázán, a p1·oto jsem se rozhodl **na­** psati tuto úvahu, dokud je čas. V posledních dvou **leteda** byla u nás dobrá sklizeň. Poslední zima, někde neprovedenj práce polni na podzim, dévaji tušit, !e letošní sklize nebu-­ de tak dobré. Proto je také povinnosti státu v zájmu celéh• národa, aby dělal takovou politiku, která všemi prostfedq směřuje k .nejvyšším skllznim.

Nebude-U dblulo všeobecně rozumné cenové politiky. bude i u nás v případě nepřiznivého hospodářského roku. když ne hlad, tedy vážný nedostaíek. Proto myslím. že **je** nutno udělati všechno, nač máme vliv pro zdar sklizni. když nemůžeme ovlivniti dokonale prostředky pfírodni. Anl plánované plochy osevu jak se zdá nepoěftaji se zvlá!ltn1 re­ servou a mimo to je nebezpeči, ie všechny plochy osety ne­ budou vlivem nedostatku pracovních sil, nedostatku osiva **a** neprovedené podzimnl orby; Spatné ceny produkce rostlinnt nuti zemědělce pěstovati vice krmiv pro výrobu živočišnou\_ která je mnohem rentabilnějši.

Pravě proto, že pfevá.žnli většina zemědělské pildy J•

v rukou soukromých podnikatelll - zemědělců - je správ­ ná cenová politika zvlášf na mistě. Na dobrou sklizeň majl vliv i okolnosti psychologické. Troji ceny ovšem stavi urči­ tou a důležitou část zemědělců do nArodni vrstvy, se ktero11 se neprAvem nepočitá. Tito zemědělci se citi méněcennějšf­ mi a troji ceny ubiraji jim lásku **k** prici, kterA je také **d4-** lditá při výrobě a při zemědělské zvlášf.

Naše národ.ni hospodářstvi staví do předni linie pro:tnysl před zemědělstvim. Snad prllvem pro dalekou budoucnost.

V této době všeobecného nedostatku .životních potřeb by­ chom ovšem snadněji vyvezli produkty zemědělské. PH tom bychom vyvileli vlastně práci a slunečn! paprsky a naši výrobní zAkladnu bychom neochudili, naopak naši půdg by­ chom většl výrobnosti jenom prosplm. **,)Ta** druhé straně **nál** průmysl je odkázán na dovoz surovin a vyváži tudíž jtr

:nam práci. VyrAbMi z naši suroviny, ochuzuje tim zemi • proto skutečný efekt u průmyslového vývozu je neporovna- 1elně nižši ne! u zemědělství, je-U vilbec jaký\_ Našim **zr** mědělcťim se právem zdé, !e ruirodni hospodářstvl favort­ suje pr'ňmysl před zemědělstvím ke škodě celého **úrod-. aspoň v** této době.

Dnesetv

e proto skutečně zapotfebt: věnovati nallemu %eměděl­ **stvf** mnohem více pozornosti pH řešeni otězky cen, odstup· Aovanych cen, dostailru pracovnich sil a odbornému vedeni. **Náš** sedl& by raději vlděl napřed pevný charakter, potom dobrého odbomika, pak dlouho nic **a pak teprve** politika. **Zdá** se, !e mA pravdu. **K. *F.***

**do** 1• s y·

**Okupaée ůeskoslovenska a mezinárodni právo**

VManfl redakce!

**K** člfmku ck. Jaroslava Drábka, který byl pod timto zi­ **Mavfm** otl.Št.ěllve 4. -čísle Dnešku, dovoluji si připojit těchto aěkolik poznámek:

1 Vitám upřimně, že dr. Drábek zahlijil prácmicltou disku­

* oávafrnýdh praWJ.tcb problémech toho, co nazýváme našim drubým odbo]em, na stránkách politkkého týdan1ků. Jen tak **se** mohou otázky ty st!t předmětem zájmu vskutku obecného, **Jak** je toho svrehovooě třeba. Nebot úvahy, uveřejňované v li· stech výlurněpráovnit,kých, stihli bohutel osud, re zHdka kdy **prooilmou** mimo okruh úzké obce svého odborného čtenářstva.

2. Základ.nim požada.vkem takovéto veřejné diskuse musf

**ovšem** být, aby byla vedena .zřeteli přisně vědecké objektivity,

-aby jl byla hl,edooa - a po..ltud lze nalezena - skutečná vě­ **'decká** pravda, af je výhodná l:i nevýhodné pro kohokoli, třebas **l** pro mAs. Zdw-azňujl to proto, že pravě některé stylisace **Eám:ilru** DrAlbkova by v t.om ohledu mohly zavěst celou diskusi **na** scestL Dr Drábek .se totiž na několika mfsteoh dovolává **l** argumentťl.politldké účelnosti. Bere na pomoc na př. »zřetele me'Linárodně-politické«, mluví o »našem zájmu, abycliom do "dech důsledlru. prov.!íděli a .zastá,vali« určité stanovisko (,o po­ Mtku vlůky). Nemám ovšem nejmenši pochybnosti o tom, že &-. Drábelc sám se nedal nijak ve své právnlcké argumentaci DIViivnit těmitozájmovými ohledy. AvAak mnohý čtenář **nebo** i pokračovatel v diskusi by tfm lehce mohl být sveden **na** .sce;;tf ***a.*** c.e1! tvárnost debaty by pa.lc snadno mohla být pokroucena Budiž proto řečeno zcela jasně: závěry své bude­ me činit nlkoll podle toho, zda to je či nenf v .našem zájmu, **nýbrž** jen a jen po:!le toho, kde podle našeho nejlepšfho vě­ iiomi a svMomi shledáme, že je pravda, l:i *že se* **nám**pravda má být. 2.á.dné jiná alskuse o těchto věcech - ipfi nichž Jde **o** hodmocénl vysloveně právnl - by nebyla s to přinést ko­ nečné vyjasněnI.

S. Ostatně stěžf lze **po** mém soudu dr!et. fe by přijetí či ldmfmutf these okupační opravdu wdlo k tak 'd:detrosáhlým ror.d.ílno.,-tem. l[)raktickým, o jakých dr. Drábek piše. Po­ **kud** se týče náhrady za škody Němci na:\_Jáchaně, soudím. !e **mtva** bychom mohli dostat z tohoto titulu vice. i kdybychom mohli prosa<lit mvrieni olnt;)aání lilese. Nebof pro skutečný poměr repartl.c:e celkO'Vébo odškodnění, jel budr. Německo musit zaplatit, by to sotva ·mohlo mft praktlcrý význam. **Pokud** pak jde **o** tresfinost těch, kdo se na našich lidech za ri1ky provkúli, netfeba jistě mft obav, te bychom mu..qli **měnit naši** doslwadnípraxi jen.Proto, fe se norimberský soud **wysioiil** tak a tak o praVDf povaze n&neck:ébo dočasného panství nad Cesku--.J.ovenskem. A nechce se mi ani větit, ie by &-. Drábek sám vál.ně **tuto obavu** měl

**4. Po výbradlc:h,** jet 1sem pravě uv-edl, musím "však pro­ hlési,t, :že se plně ztotofi\ujl s DrAbkoVÝm nězorem, f.e situaci, **le!** 'VZIU7da v Č!es1roslovaasku po událostech mnicbowkých **a po 15.** břemu **1989,** nelze považovat za normilnf válečnou **ŘUpaci ve** smyslu mezinérodniho práva, nýbrž naopak sou­ **dfm, f.e** nnaif:enou situaci, jež tehdy nutala, lépe vystihuje, **pojímáme-U** němedro aďarské obsazenioslov-ens1ca (a ovšem i tehdejší zá009:" po'lsitý) jako územ ni anexi (avl!em **právně** neplatnou). Tak tomu skutečně bylo, k tomu se nesl I německý, mad'arský a relldej!!íi polský úmysl, tak se na věc fflnla. tehdy Velkt Britannle, Francle l Sovětský svaz Tehdejši stanovisko těchto moaot;>sti zcelaetelně vyp1ývá **c** fady J>()6nfl. jet mocnosti ty svého času předsevzaly, a do· **lmmentO.,** jež o tom uveřejnily. To se týkA Z'.:!jměna speciálně **wtavu llO 15.** bfemu 1989. Jestll!e Sipo é stéty dne 17. března **11189** vyb1Asfly, fe -.neur.nt.vajf, že by existovala nějaká právni base k takto namal!enému statutu« {rozuměj »Protektorátu«); **lesfflle Vellra** Britannie o den později oficiálně &:mámUn. že považuje **nnl!ny, k** nim! došlo vojenskoa akd němedtou -;, **Ces-**

koslovensku, za prosty jakékoliv **pmmf základny (deivoid of** any basls **of** legality), a jestliže Francie zároveň sdělila Ně­ mecku, že »nemllže uznat zákonitost nové l!ituace, vy-tvořené **v** Ceskoslovensku postupem ftfše, pak z toho po mém skrom· něm mtněni zcela jasně vyplývA, že t e h d y všechny 2lIIlfněné

:velmoci po-vaf.ovaly nětneckou akci za právně zhola neplatnou **a** tudiž nejsoucf s to po právu založit ani poměr označovaný ivfilelmou o acf. (Téprve dodatečně začala Frande mlutVit pojednou o »oku.paci« - ve svém úřednfm komuniké ze **17.** U9topadu 1939, vydanllm po uznáni našeho NM"Ddnfho výboru.) Sm•ětský *svaz* pak ve své prot&'1:ní notě z 18. břema 1939 ivýsloivně mluvil o »inkorporaci zemi ěeskýdl a - tě l:i oné Iormě Slovenska«, kterou nemOfe uznat za »legá1ni a odPo­ lVidajfci všeobecně uznaným pravidlťl.m mezinárodniho prava

**a**avedlnosti M zásadě práva sebeurl:eni něrodti«: Je jistě pravda, že oficiálni stanovisko tě a oné velmoci nemťl.že ffimo **o** sobě být pro právnf posouzeni 1 ozbodujfcf. Ale jistě je třeba

**t** je v-rAmci našich úvah hodnotit. A máme-li několik mysli­ telných řešení, je sprěvnějšf zajistě přiklonit se k tomu, které

.se jeví být méně násilné, měně papfrové.

**S.** Na všechny tyto a jiné oll.olnosti jsem upozomll, když 'jsem probiral tut.o a jiné styčné otázky ve své knize »Naše

. c. Ceskoslovenska ve 9Větě mezinárodního prěva za druhé světové války«. A hned dodávám, že spolu s některými jinými názory bylo i tot.o mě stanov1sko, dávajid přednost thesi, že Ceskoolovensko bylo protiprá'VDěanektováno a nikoli prAvně okupováno, se znatelnou opD"II'Žlivostf 7&vr!eno. (Recense do­ centa *dr.* Budnika v Casopisu pro pravni .a státnf vědu.) Dodáivěm dále, !e o těchto věcech jsme hodně uvažovali už i v zahranlčf, a ani tam nebylo m-ezl všemi našimi právnlky Ho.weno Jednotného názoru. Roviněž značně roz.dflnost nA­ zorov-§ se jevila i ve stenovisclc,haay mezinárodních prA.vnflru. brlt!kých, francouzských, amerických a jiných, *s* .niml! jsem měl za války možnost v Londýně i Wa.."11.l tonu věcI tyto rozblrat.

Toto vše svědči o tom, !e velký cfiaos, který nutně v me­ zinárodním orávu nastal v dilsleiiku·celkového meziná.rooruho chaosu politieik:ého, velmi ztěžuje veškerou snahu dosoět k sjednoceni ná7.orové třiště, jež se o tě hto věcech v prárv­ nick&n světě u:;adlla. Skutefoost se prostě za této vtílky -

a u! i dlouho před n( - vymkla tak dokonale z objeti sta­ řecky sešlých norem mezinárodnlho *prAva* (7.e.lména váleěné­ ho), že zmatky tím nastalé ro va bude lze uladit tak. aby s tim všichni Dl'ávníci souhlasili. Potud soudim, fe přáni Dráb­ kovo, aby došlo ke »konečnému zaujctf sts,novi!;ka«, bude lze sotva splnit, pokud má na mysli ně!aké jednotně stanovisko, všemi odborníky přllfma.né. Zato '1."Šak co nej-vrel,eji vítám jeho podnět, al?Y orh,ě oříoad C oslovenska se stal odbor­ nikOm mezinárodního práva předmětem jejich zkoumáni a pooudem k revisi zastaralých. nevyl0čite1nou podagrou již tz,plclch ořed.uisO ně'-derých oodstatných úsekO mezinárodního práiva. Je Oll)ravd,u ii! nejvýš na čase.

**6.** Na konec jen nro ú.olnou ja.snoi;t uvádím. že mé názo· ry na otázku váleoného stavu, které se *t.ét* Drábla\v článek 'dotvká, *se 7.r,.,a* nelrryií s nárory oisatelovýmL Nt"chci však touto vě"[ tě::hto několik pomámek zatěžovati a hlavni věc dlskuce tfm komplikovat.

*Unw.* doc. *dr* Eduard *T* d b o **r s 1c** *ý*

**Problém Baťa.**

(Dopis)

Ka1k u ta - Ba ta n a g ar, 14. IV. 194'7. Válený pane redaktore,

DovoluU si obrátiti se na Vls a prostfednictvfm Vašeho listu na českos1ovenskou veřejnost ve věci, která podle mého "úsudku představuje \"ámý problém pro velký počet **bafovc,\** doma i za hranicemi a jest dOlef.ité pro budoucf hmotný i duchovni styk repu'bliky s ostatním světem. Je to problém, který dnes neni dosti ]asně osvětlen a jehož vilnost vzrl'lsté s postup m času: problém firmy Bafa, jme­ novitě poměr zUnských znárodněných zAvodO k podnilrum za hranicemi.Podotýktím předev!Hm, fe tuto úvahu plši smn **a z** vlastni iniciativy,·bez nátlaku a bez vědo::ni kohokoliv. Jest to úvaha zam ance, který ve službách této firmy strávil osm let ve ZUně a dvanáct lef v zahraničf, pfevA!ně v Orientu.

Z časopis°-, které ntím z domova docháze)i, vidlme, že urBt! Mst československého tisk11 ostře útoči na Jana A. Bafu, na firmu Bafa vťl.bec, na vedeni zahraničnich spolel:­ nosU těto fl.rmy, Jmenovitě na TomMe Batu a jeho spolu-

n
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pracovn!ky. My za hranicemi nem\Ížeme se ubrániti dojmu,

!e v republice stalo ,. !a1'.otL•i módou napacfat střemhlav všechno co nese ona čtyři t rpická • písmena, kter.\ **sama o** sobě *fsou* symbolem a heslem po celém světě.

Předevšlm ohledně osohy našeho bývalého šéfa J. A. Bati a mého poměru vůči nemu: sešel jsem se s nim v živo­ tě pouze dvakr6t, v březnu 1936, když mně podal ruku při mém odjezdu do Indie a pak pi·lšlí rok na lešenl roze­ stavěných tověren a rodinných čtvrti, které nynl nesou jmé­ no Bal.anagar, když **J. A.** Bafa konal svou cestu kolem svě­ ta. Během války byli jsme my tady v Indii od něho vzdáleni skoro dvakrát tolik jako Vy tam v CSR a stejně odříznutL Od února 1939 nedostal jsem já ani kdokoliv jiný v Bata­ aagaru od něho ani jeden dopis, ani jeden pokyn nebo in· strukcl. O jeho činnosti během války vlm jenom to, co jsel]l četl v bťitském, americkém a čs. tisku. Podotýkám pouze, ŽP osobně nemohu souhlasiti a nesouhlasim s jeho postojem

»neutrality« v této válce, když šlo o zásadnl podstaty života a vývoje. Proto jsem na straně těch, kteřl prípad našeho bývalého šéfa přenechávaji k objektlvnlmu a nestrannému zváženi lidem povolaným, ktcfi budou mlt možnost posou­ ť:t jeho činy před válkou, během války i po vělce. Cetl jae.l1 v čs. tisku, že J. A. Bata jest označován za majitele indlclcých z6vodů Bafa. Přes-vědčil jsem se osobně, že pan

J. **A. Bafa** majitelem indických podnikú nenl a nikdy jim nebyl.

Leč nemohu přehlédnouti a mlčet, jestliže v souvislosti **s** pi-{padem pana J. A. Bati jest jakoby úmyslně spojováno vedeni zahrani-čnfch společností Bara s jejich nynější hla­ vou, Tomášem Bafou, synem zakladµtele zlínských závodů. Jak jsem již podotld, jsem zamlístni\n dvanáct let v zahra­ ničnlch podnicích firmy. Proto nemohu pouze krčit rameny, když se útočí na závod, *se* kterým jsem ve smluvním pomě­ ru, a jeho představitele, kterého osobně znám jako poctivé­ ho a těžce pracujfdho muže. Nemohu řlcl, že se mne to ne­ t;·ká, protože se mne to jako sou1':ástl této firmy - byf i malé - dotýkě přímo. Jestliže bych mlčel nebo jestliže bych přk.nal pravdu útokúm, ne hodovalo by se to se cti, abych zňstal nadále v podniku. A jestliže jsein přesvědčen, že útoky jsou nepravdivé a nepodložené, jest mojí povin­ nosti ozvat se a bránit závod podle svých možností.

Pl'edevšim o vzniku a posici tak zvaných zahraničních společností **Baťa:**P.an ministr zahran!čn!ho obchodu dr. Hu­ bert Ripka nedávno prohlásil, že náš život závisí na zahra­ ní-čním obchodě. Zlvot Zllna nn něm závisel již od svého vznik11. Zesnulý Ton.áš Bafa ve snuze jednak nalézti nové o,ibyt.!ště pro zlinské výrobky' a jednak zajistiti Zlínu pra­ videlné dodávky surových kóži, myrabolamú atd., otevřel již roku **1931** tady v Indii sil: prodejen Baťa. Jest známo že **v** začátcfch tento plán neměl úspěchu, protože i nejlevnější zlínské boty byly a jsou svou cenou nepf'lstupné prOměrné­ mu obyvateli Indie, jehož celkovy pi'ljem podnes nepřesa­ huje Rs 67/8, t. j. asi Kčs 1000.- r.očně.

Proto jsme tady v Indii postavili Batanagar - továrnu, **která** před válkou vyráběla nejlevnějlll druhy plátěných bot **a** čapli, pi'i?.Púsobených tvaru indické nohy, klimatu a eko· nomickým mo--lnostem. Proto jsme tady vytvořili sff osmi set pMmých prodejen Baťa a třf tisíc indických bazaro­ vých obchodníků obuví, abychom současně s tuzemskou lev­ nou výrobou mohli prodávat také kvalitní a drahé zlínské boty těm št:astnějllfm Indum, kteří si jejich koupi mohli do· volit. Předválečné statistiky mluví jasně o této naší práci, dokazujlce, že zatím co do"oz obuvi do Indie ze všech ostat­ ních státťl včetně Britannte byl na neustálém poklesu Ces­ koslovensko bylo jedinou zemí, jejíž dovoz obuvi do 'Indie byl na stálém a pevném vzestupu a před Mnichovem do­ sahoval takřka jednoho milionu páro bot ročně. Naproti tomu podařilo se nám, bafovcóm, před válkou dovážeti **z** Indie do Ceskoslovenska levné indické suroviny - kťlže, třísloviny, olejnatá semena, tolik ostatnlch věci, jejichž ceny jsme značně snížili vybudovnnfm přímých nákupen u zdro· jťl a vyloučením meziobchodu v evropských přístavech. **Tak** J3atanagar vytvořil prostředl pro 120 československých pra­ v.nfků a jejich rodin, kteří tu svou prací a svým životem

.'ytvořlli jakousi miniaturní, ale obecně uznávanou a vá·

ženou československou osadu, která se stala důležitým cen­ trem jak obchodnfch, tak l kulturních styků mezi Indfl **a** Ceskoslovenskem. To Indie dnes plně uznává **a** slovy svých vňdčfch představitelů, počínaje ministerským předsedou • Pandit Jawaharlal Nehru, oceňuje toto dílo vzniklé z ak­ tivní lndo-čP.sh„lovenské p1áce a porozumění, považujíc je

v Indii. Stejná **situace** vykrystalisovala **v** ostatních **zemfcb** Orientu. My všichni Cechoslováct, kteřl dnes pracujema v západních společnostech Baťa, odcházeli jsme z Ceskoslo­ venska s vědomím a pevným přesvěd-čenfm, že naše **práce za** hranicemi má hlavni smysl pomoci Ceskoslovenské **rr** publice a jmenovitě Zlínu zlskat pro jeho výrobky nové **trhy** dalekých zemi a zajistit tak práci **a** rozvoj závodům **doma.** To byl smysl, to byla hybná sila, která nás vedla **neznr** mými zeměmi v práci za všech okolnosti a mnohdy **1 za** největšlch obětí. •

Když Ceskoslovensko se octlo v nebezpečí, jest přircr

zené, že bafovci v Orientu a v západních zemích byli **mezi** prvními, kteří nastupovali do zahraniční čs. armády, mezi prvními ve finanční podpoře čs. odboji a mezi prvnimt v práci a úsilf o osvobození Evropy a Ceskoslovenska.

Ptáte se, jak se v tu dobu zachovalo vedeni **západnfc:11** společností Bata? O nás v Indii jste snad již slyšeli. Byl• to vedcnf. firmy Bafa v Indii, které založilo první českoslo­ venskou národní odbojovou organisaci v celé Asii - **Ceskcr** slovenský spolek Calcutta-Batanagar. Když po **vypuknut!** války přišla do Indie mobilisačni vyhláška, vedení **Bato­** vých závod\Í zdúraznilo a .samo dbalo o to, aby každý česko­ slovenský občan plně dostál povinnostem vůči své vlasti **a** buď nastoupll vojenskou službu, nebo, když nastoupení &. instr1.1ktorú bylo bráněno indickou vládou, věnoval **všechen** svůj čas, v.ědomosti a energii organisaci práce **válečnýcll** potřeb spojenců. Splnění čs. národní povinnosti bylo dokon­ ce jednou ze smluvnlch podminek mezi zaměstnanci **a závo­** dem. Konečně byl jsem roku 1943 orobně svědkem, **kdyl** vysoký představitel indické vlády vytýkal našemu generál­ nlmu f'editeli J. Bartošovi, že firma Bafa v Indii **neúměml** podporuje čs. odboj. Odpověď ředitele Bartoše byla, že **ne­** přitel Ceskoslovenska jest jako nepřltel Indie a **Britannie.** tudíi že podporou čs. boje za svobodu firma Bafa **v lndfl** pi-fmo í nepf-fmo podporuje boj za svobodu jak Indie, tak I Britannle.

Podobně dělo se i v Batových zěvodech v ostatnlch

mích. Vedoucí Batovy organisace v Malajl pan **Jugu s** ostatními krajany mohou podnes ukázati na svých tělecll následky toho, jak po marné obraně Singapore byli zajati,

a na otázku: »Vy jste občané Protektorfltu?« která **měla**

b ti pro ně jakýmsi »otevři Sezame«, odpověděli přímo •

11 plným vědomím následků, které z.toho vyplynuly v **rukou** zranntisovaných Japonců: »Ne, my jsme občané Ceskoslo­ venské republiky.• Nebo v Hongkongu, kde vedoucí **Bafova** zĎvodu pan František Staněk svolal po okupaci **všechny** bafovce Cechoslováky, kterým sdělil: ,.Hoši, nastala **doba,** kdy muslme vyměnit pera za pušky.« **A** v tu dobu, když **ně­** mecké vojsko po okupaci drancovalo české země, všichni hongkongští Bafovcl v čele se svým vedoucím vstoupili **do** britských vojenských oddtlů. V bojlch o Hongkong byli **za­** jati a trpěli **v** mučírnách&ponských koncentračnlch tábon\, zatlm co jejich vedoucl, který organisoval veškeré **hnud** Cechoslovákil na tomto ostrově, byl odvlečen do Japonska. kde pracoval jako bílý kuli o rýži **a** vodě. Nebo na **Javl.** kde Japonci vyloučili vedeni Batova závodu z továrny.

Tato spontánnost byla vyvolávána jednak **přirozeným** postojem Cechoslovákil vMi vzdálené vlasti a ji!dnak **taa** dopisy a instrukcemi, které jsme po celou dobu války **do­** stávali od syna zakladatele závodťl, od Tomy Bati z **Kana­** dy. Taková prosaická věc, jakou byla fotografie Tomy **Batl** s presidentem Benešem v New Yorku, která byla **poslána** de Indie Cechopresem někdy v roce 1942, vyvolala u nás ta­ kovou odezvu, že následujfclho roku jsme s pomoci firmy **Bafa** . přispěli dvěma a pťll milionu korun čs. českoeloven­ ským spojeneckým vělečným účelťim.

Když válka byla ještě v plném proudu, byl to opět **Tom** Bafa z Kanady, který **v** B111awě, Londýně a v Batanagana dal podnět k plánování a přípravám pro okamžitou **pomoe** Ceskoslovensku a ZHnu. Koncem roku 1943, když Japond ohrožovali východní Bengál, kde jest náš Batanagar, **Toma** Baťa svolává všechny vedoucf zahraničních společností **do** Kanady na konferenci, jejímž účelem jest vypracováni **de­** tailního plá.nu okamžité pomoci zahraničních závodťl Zlinu **a** celému čs. kožařskému a gumárenskému průmyslu. **Tento** plán byl předán čs. vládě.

Pamatuji se, jak pan Bartoš, vraceje se z této konferen• **ce,** v zemích východní Afriky a Střednlho Východu, **tady** v Indii burcoval všechny bafovce k nástupu k práci **pro** poválečnou pomoc a obrodu Ceskoslovenska. Tato pomoc **se** uskutečnila v polovině roku 1946, když nám bylo mo!no

**za** trvalou rJX•l n symbol přátelství mezi oběma národy.

odeslat jenom 7. Indie čs. kožařskému průmyslu prvnl **zéall­**

Tolik o příčinách, vzruku **a** důle.f.itostl **Bafavých závod4**
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ku surovin **v hodnotě** kolem 20 milionů korun čs.
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Po celou dobu našeho pobytu za hranicemi v pojmu VLAST vidíme Zlln - to zllnské údolí, jeho! růstu jsme byli účastni a pro jeho! zajištěni jsme odjeli do ciziny. Chá­ pete nyní naše pocity, kdy! v dobu, kdy máme opět navázat ťlzkou spolupráci, která by byla prospěšná především Zlínu, probíhá republikou a vyvrcholuje přímo ve Zlíně vlna úto­ **ků** na nás a na naši práci?

A chápete naše rozčarování, když naši kamarádi, kteří využili první povál né příležitosti a odjeli do vlasti, to jest **do** Zlina, aby se setkali se svými přáteli a spolupracovniky,

**-1ělill** s nimi své válečné záf.itky, předali jim nezištně své zkušenosti, obdrf.ell od nich požadavky jejich potřeb a sdě- 1111 s nimi své požadavky, zlepšeni a nové směry ve výrobě

* distribuci obuvi na světě - když tito první, nadšením ho­ tici lidé byli, s výjimkou snad pěti připadO:, ve Zlíně pova­ levátů za špiony **a** zakázán jim vstup do z(lvodú? Když čet­ **li,** že Tom Bata a všichni ti představitelé zahraničních zá­ **vodil,** se kterými pracovali **a** přispívall nebo společně strá­ dali bídu japonských zajateckých táboru, jsou dnes předmě­ **tem** útokú a bezpodmínečného pranýřováni?

Ne, pane redaktore, nenf pravda, že důvodem toho je znárodněni zlínských podnikO:. Předpokládali jsme na pří­ **klad** tady v Indii znárodněn( zlínských závodú již po vy­ **bláAeni** .košického programu a přece jsme telegramem teh­

dejšímu ministerskému předsedovi panu Fierlingrovi na­ **bídli** aktivní spolupráci. Když po osvobozeni znárodněn( **bylo** provedeno, přiznám otevřeně, že nás v zahraničí pfo· **kvapil** způsob tohoto provedeni, než ani jediný z nás, pokud jsem informován, neprotestoval ani slovem, protože znárod­ něn! Zlína bylo v programu vlády na základě přáni lidu, kte­ **rý** - jak zní ústava - jest jediným zdrojem veškeré tnoci ive státě. A proto bez ohledu na znárodněni zlinských závo­ **dů** náš hlavni cil byl a jest, aby toto dilo zesnulého Tomáše Bati, jehož genialitu uznává dnes celý Orient a snad celý ět, zůstalo živým a vzrůst.alo **a** rozkvétalo pro dobro re­ **publiky** a jejich občanů.

Stejně bezpodstatným jest tvrzeni, .že západní společ­ **nosti** Bata se sdružily v Bata Development Limited, aby lkodily Zlínu. Je známo, jak okupace **a** válka přetrhaly veš­ kerá spojeni Zlína se zahraničními závody. Každá naše spo­ lečnost si tenkrát musela pomáhat jak mohla a navázala spojeni s jinou zahraniční společnosti k vzájemné pomoci. Tak my v Batanagaru jsme byli v kontaktu s Anglií, Kana­ **dou a** africkými společnostmi, Singapore a Batavia byly závislé na Batanagaru a podobně. Prot·o již během vfllky byl dán směr přirozenému vývoji zahraničních společností, Jejichž konečným výsledkem bylo utvořen( svazku Bata De­ velopment Ltd. Mohu svými skrovnými prostředky jež jsem získal osobnim zájmem na věci, pl·esvědčiti každého, že tak by se stalo i tehdy, kdyby Zlín nebyl znárodněn, pro­ tože vzájemný styk společnosti v zemích librového a dolaro· vébo bloku jest mnohem snazší než jejich styk s Ceskoslo­ venskern. Leč tu musím zdO:razniti, !e všude v západních společnostech Jest vidět jenom ochotu k aktivní obapolné spolupráci se Zl(nem a rozhodně **ne k** tomu, z čeho nás ob­ viňuje určitá část čs. tisku.

V přítomné době jsou tedy dvě větve Batových závodů.

**.Jednou** jsou znárodněné podniky v Ceskoslovensku a druhou Jsou závody v zahraničí, sdružené v tak zvanou Bata Deve­ Jopment Limited. Nem:tslíte, pane redaktore, aby místo ne­ podloženého podezíráni a místo bezpodstatného štvaní, které nemá **a** nedbá skutkové postaty a pravdy, přišla na **své** vzájemná spolupráce, dop1ňováni se a přátelství? Vždyt Zlin potřebuje a bude stále vice potřebovati západu a Orien­ **tu,** potřebuje surovin a potřebuje zaručené odbytiště pro své

, 'VÝI"Obky.

Pan Tomáš Bata nabídl, pokud jest mně známo, služby sahranlěnich společnosti **Bata** představenstvu českosloven­ **ské** vlády. Nejsem informován přesně, jak dalece tato jeho nabídka byla přijata, jen z dosavadních výsledků práce **a s** celkové nálady tu.§im, že přijata nebyla. Neznám důvody tohoto postoje, ponechávám úsudku veřejnosti a odpověd­ ných lidi, jak dalece tento postoj jest sprbný.

Ano, Zlin musí vyvážet, aby mohl žit. Leč jakými to itestami hledá odbytiště tady v Orientu? Zdejší pan Moh· **bmdin,** jeden z největších odběratel.i zlínských bot, uká­ **zal** mně nedávno dopis ze Zlina, který byl v tomto smyslu:

* Nepotřebujete kupovat naši obuv přes Batanagar. Od nás **pfúno** dostanete vydoqán( svých požadavků **a** lepši výhody.« ***Ze*** toto cesta k navázán( obchodního spojeni? Co jsem měl **panu** Mohkamdlnovi odpovědět\_ když žádal vysvětleni, proč

Zlln najednou se odvrac[ od *nás,* kteří **po Aest** válečných let tady v Indii udržujeme pro Zlín trh?

Patnáct let trvalo vybudován( na.§( prodejní sítě v Indii. Stálo nesmírné peníze, energii **a** *čas,* aby se stalc 1útivnim odbytištěm nejen levných bot batanngarských, ale aby za­ jistilo stélý od yt kvalltnich zlinských výrobků. Nechápu, proč tato organisace, vybudovaná tak pracně především pro odbyt zlínských bot, byla najednou hozena do starého žele­ za a začínalo se znova se stejnými potížemi a chybami kte- **ré** jsme překonávali v začátcich. '

* Prosim, budiž jasno. Piše tento dopis, snažil jsem se dátl stranou své zklamán[ a určitou zatrpklost. Neni moji snahou stěžovat si nebo dokonce oplácet útoky, kterými jsme byli poslední dobou tak častováni. Moj( snahou jest zrnirtůt a zastavit tyto nepředložené út9ky, nedúvěru vymě· nit za důvěru, nepřátelství za přátelství, aby všechny sily a všichni lidé, soustředěn[ pod jménem firmy Bata na celém světě, opět svorně pracovali a pomáhali si navzájem. A to mně, myslím, nemůže nikdo mit za zlé.

Já osobně, a myslim, že všichp.l ostatní Cechoslovácl, pracujíce ve svazku západních společnosti Bata, věříme pev· ně, že pracujeme k prospěchu hmotnému i duchovnímu naši vlasti. Pracujeme pro zachován[ dila zesnulého Tomáše Bati, které naši v7.dálenou -republiku tak proslavilo po celém 8\•ětě. A pracujeme a mažlme se, abychom mohli prospět CSR a jejímu dovozu a vývozu, abychom všude ve světě upevnili důvěru v československé výrobky a v českosloven­ skou poctivost. Pochopte nás, vy tam doma, podchytněte tuto snahu, využijte jí a zanechte zbytečné nevraživosti a uměle vyvolávaného zMtL

Tento dopis píši v předvečer odjezdu do Ceskosloven· ska. Po dvanácti letech nepřetržitého po!..,tu **v** tropech od­ j(ždim do vlasti na čtyři měsíce, abych dal do pořádku své pocuchané zdrav!. Jest mým úmyslem i této krátké doby oddechu využit k hledáni cest, jak sbUžlt obě větve Batovy organisace k vzájemné spolupráci. Zdůrazňuji, že nejsem od nikoho zmocněn, nemám žádnou pravomoc. Jsem pouze soukromnik, který věřI, že tato jeho snaha bude k prospě­ chu nejen vlasti, ale také firmy, která ho vyzbrojila zku­ ienostmi, a firmy, u které pracuje podnes..

Je-U někdo, kdo seomn[vá, že nemám pravdu, budu mu povděčen, když se pokus[ mně ukázat správnou cestu. Jest to v zájmu mém a ostatních Cechoslováků za hranice· mi. Jest to v zájmu naši republiky Ceskoslovenské a jejiho lidu. Proto uvádím zde plnou adresu:

*Jan* ***Jaroš***

clo The Bata Sboe Co. Ltd., Batanagar, 24 Parganas, Bengal, India.

**K případu majora V1ad. So**

VAžený pane redaktore!

**V** časopise„Dnešek« čís 3 ze dne17. dubna 1947, strar>a 40-41, otiskl jste článek Františka Loubala „K r,řípadu mjr. Vlad. Soffra«.

Poněvadž článek obsahuje tvrzen[, k nimž autor zřejmě dospěl nesprávnou informaci, a protože autor se přímo obrac( veřejně na O, aby odpovědělo na jeho otázky, žádám Vés, abyste otiskl přiloženou odpověď: .

Pisatel tohoto článku byl zřejmě nesprávně informován. Téže-li se veřejně ministerstva národní obrany, z jakých dú­ vodú pensionovalo mjr. Soffra MNO nemůže odpovědět z to· ho prostého důvodu, že mjr. gšt. Soffr Vladimir penslonován nebyl, nýbrž byl příslušným velitelem zproštěn výkonu služ­ by až do ukončeni vedeného proti němu řízeni.

Tvrdí-li pisatel, že MNO zakročilo proti mjr. Soffrovi pro obsah předná!ky, kterou tento řednesl studentq\_m v Brně, MNO může jen konstatovat, že mjr. gšt. Soffra Vla­ dimíra nikdy pro obsah jeho přednášky nestihalo, poněvadž k tomu nejsou zákonné důvody.

Pravda je takovll, že po mé.mých brněnských událostech **v** souvil!lostl s přednáškou mjr. gšt. Soffra úřad předsednic­ tva vlády uložil MNO, aby vyšetřilo různé obviněni proti mjr. gšt. Soffrovi, vznesená jeho spoluvězni a jinými osobami ve věci jeho chováni ve věznicich, pfipadně souvisící s kores­ pondenci mjr. gšt. Soffra s nacistickými úřady, v niž podle jsoucích dokladů na příklad nab{dl: Vrchnímu velitelství ně­ mecké branné moci vynález balonové uzávěry proti spojenec­ kým letadl0m; »Reichssportfůhreru« Tschammer von Osten vynález z oboru startovacích zařízeni; německému veliteli káznice v Mirově prováděn[ převýchovy skupiny uvězněných

***'19***

Dneselv

d6stojnikd »pokud nebyli zbaveni cli, (nacistickými soudy)

**a** v:yužitím nedělniho volna atd.

Výsledky provedeného §etřeni postoupilo MNO příslu§né­ **mu** veřejnému žalobci při MLS v Brně podle ustanovení zé.. kona č. 16/1945 Sb. k rozhodnuti.

MLS v Brně vrátil spisy MNO s poukazem na dekret č. 105/1945 Sb. o očistných komisich, protože podle tohoto de­ kretu přisluši věc projednávat vojenským úr-adům, a proto, jelikož je mjr. gšt. Soffr aktivnim důstojníkem čs. armády, projednává jeho věc přislušný kárný výbor.

*Ministerstva náraoo, obranu. hlavn,* ltál>

Lidové soudy koněi

Vážený pane redaktore,

**v** minulém čisle Vašeho časopisu byl pod tlmto nAzvem uveřejněn článek p. dr. Josefa Trnečky, s nim! ne'.ze ve všech směrech sou\_ blasltl. Ke konci tohoto článku bylo totii napsáno: •Souoce 2' po­ volění musl potom vypracovat r07.sudek a musí jej odůvodniti. **Mé** to u s n 3 cJ n ě n o tím, že proti rozsudku nenl opravných pro­ **ltfedků.**

Nevim, jestli nejde o přepsáni, ale rozhodně ncni pro svědo.

mltého soudce usnadněním při odůvodňováni rozsudku ta skuteč•

**noat a** vědomi veliké odpovědnosti, že rozhoduje v prvn( a zárovel\

:,oalednl stolic-I o ztrátě svobody na dlouhá léta, **o** !lvotě a ;1mrtl. Bylo by watným vysvědčenlm .pro českos'.ovenské soudce, kdyby **z** okolnosti, že proti rozsudku lidoyÝch soudů není řádných oprav­ ných prostředkO, vyplynulo nějaké snadné a ledabylé odOvodněnl rozsudku, zejména pt! hrdelních zločinech. NezapomineJmc, že clzl **státy** - na přlklad Rakousko - **si** vyžaduji opisy rozsudkO I s dd. vody stran syÝch bývalých státních ptislušn[kO, odsouzených **u nallich** lidových soudů. .

Naopak s odůvodňovánlm tll'ZSudku má **předseda** značné potlf.e,, **které** úzce souvisí s hlasov6nlm soudcO z lidu, a to hlavně v těch pflpadech, kdy vétAlna přlsedlclch hlasuje proti názoru předsedy. MOie býti při tom ovlivněna bud chováním obžalovaného, řeči **ob­** hájce nebo naopak řeč( veřejného žalobce, nebo neobjektívnim **re­** ferovánlm a krlt!sováním řizenl a výpovědi svědkll v Usku před vynesen!m rozsudku. Někdy h :ije v tomto směru značnou roll I rozd!lná politická příslušnost obžalovaného a přlsedfclch. Předseda senátu nemůže přirozeně sestavovat! přisedle! do senátu tak, aby byly zastoupeny všechny čtyři politické strany, poněvadt se často stévá, že některý přisedle! se nemllže dotaviti a je nutno sehnali rychle náhrndnflta, obyčejně bydllclho nejbliže soudu. Když tedy většina přlsedlclch, *at* z jakéhokoliv důvodu, přehlasuje předsedu, jeho! hlas vydá stejně jako hlas kteréhokoliv ze čtyř ořlsedlclch aoqdcd z lidu, dostane se předseda do nemilé situace. Musl oka• m!!tě v pravém slova smys:u »vykouzlit• důvody pro rozhodnuti přlsedlcich proti svému pře3vědč I a t!m obyčejně také proti sta­ vu spisu. Soudce 2' lidu učinil své povinnosti zadost tlm, fe hlnso. val pro odsouzeni nebo osvobozeni obžalovaného a svoje rozhodnuti ncmusl odůvodňovati. Nepomohlo by zde ustanoveni, fe soudce z lidu must uvésti dťivody svého rozhodnuti, poněvadž nelze Udati **na** necdborníkovl odborný výklad a odborné malosti. Funkce soud• **ce z** lidu u hdového soudu jest totiž jiná. Přisedle! jako z6stupcl lidu majl mírniti strohost a pf'lsnost retribučního zákona a hlasuji při svém rozhodov{ml vedeni vice citem a lidskou stránkou přlpa­ du, stejně jako je tomu u porotcO.

Aby se zabr6nilo těmto rozporům, bylo by účelnějšlm výslovné

ustanoveni retr!bučnfho zákona, že rozsudky v řlzcnl u lldoyÝch soudil se odůvodňuji jako u porotnlch soudil, totiž tou sltutečnostf, **te** odsou2enl nebo osvobozen( obžalovaného bylo odhlasováno věL tinoU hla il bP.Z uváděni dalšlch důvodO.

*Dr Fra-nti§eJe Ru.ta-r,*

kraj. soudce, Brno.

Jen **záletit.ost kriminálnif**

Vážený pane radaktore!

Svobodné noviny přinesly 22. t. m. zprávu o valné schOzl Syn­

.S!kátu českých spisovatelO, v niž čteme tyto věty:

- Po zprávách odstupuj!clch člnovníkO rozvinula **se de­** bata, v niž doc. dr. Kovárna projevil podiv nad tím, le Syn. dikát jako vrcholná kulturo! Instituce mlčel k pflpadu Ceské Kamen:ce. Clen yÝboru spisovatel Jan Drda vysvěU!l tento postoj, že U\ledený přlpad je záležitost krirnlnálnl. Skupina darebékO se dopustila zločinu, byla zatčena a bude potrestána. To je zél ltost naši justl1.-e **a** jest zbytečné dělati **z** toho politikum. -

Tolik zpráva. Rád bych k ni řekl několik slov, pbněvadl mě vys•,ětlcnl sp!Bovate!e Jana Drdy naprosto neuspokojuje. Především to, fe tento přlpad nenl podle-n,ého přesvědčeni jenom přlpadem krlm!nálnlm. Dotkl se velmi bolestně lidské dOstojnostl neprovlnlv• Alch se o ob (a podobné jednánl I s osobami provinilými velká vět• llna našeho národa neschvaluje), a proto je to také pflpad mravnl

- právě tak jako ostatnl přís:;•,dy tohoto druhu, na pf. ztýránf svědkyň i obv!něné v procesu Vcll ové. Vim, fe básníci a splso. vatelé musl především tvořit umělecká dlla. ale jsem pfesvěděen,

ie jejich clilo je o to věW. čim je větlll jejich vn!třnl ethlcllf pathos - viz Doatojevský - **a le** právě v takovýchto **pflp111decb** majl mlt svědomí zvlálC citlivé. Vf;dyt profesor Masaryk sl **mobl v** polenském' procese flcl, tak jako aoučasnl češtt splsovateló. I.a **Je** to věc jenom krlmlnáln(. **a** uzavf-ltl se do profesorslté povýAenostt

- ale dobře věděl (ne proto. !e byl procesorem praktické filosofie). le je to pNpad mravnl, a zvedl zde I v jiných pf-ipadech velmi **d6-** razně svůj hlas. To je jeden dOvod, pro který si myslím nejen **j6.** nybrž i mnczi jin!, le v takoyÝchto přlpndech spisovate:é "':li.čet nemajl, a mlči·ll, le zrazuji své posláni podobně, jak je zrazovali spisovatelé němečtí, když mlčeli k tomu, co dělal nacismus.

Druhý důvod je v tom, **le** takové přlpady Jsou politlkum **ft** svrchované mil'e. Hned povlm, proč. Na všech školách jsme **a.** vedli jako povinný předmět občanskou **a** politickou výchovu.

**V** tomto předmětě máme za últol vychovat! z !ákO uvědomělé • odpovědné občany. Je jenom jedna cesta, jak toho dosáhnout, **to­** tiž zdůrazňovat ten základ politického f.ivota. který chtěl **celémll** našemu národu dét T. G. Mnsaryk.

Děti, **a** zvl6§tě dospělejší studenti, dovedou často byatfe **pozo­** rovat, co se děje kolem nich, a o podobných pi'lpadech se dovědf. I kdyby o nich noviny nepsaly. **A** je na nás dospělých, abychom je nenechal! v nejistotě **a** hezky podle pravdy l'ekU, co o tom **aou.** dít. A nejsou to jenom děti, jsou to I mno:l!l dospěli občané, **kteff** potfebuil pevného a jednoznačného stanoviska, na které jim ukéfie někdo jiný. **A** je.to podle mého soudu intelektuélnl výkvět nAroda, k ni!mut patři spisovatelé, který má nejen právo, nýbrž l **povta,.** nost promluvlU **v** takovýchto přlpadech jasné slovo.

*Ad.* Prudík.

profesor gymnasia.

*Emil Stehtfik.*

-Spolupodpisuji: ěeskobr. evang. **far6f.**

*Bohumil Svozil.*

profesor reál. **gymnasia.**

Studenmtvo

Váf.ený pane redaktore.

lze, myslím, souhlasit s kolegou Nesvedou, le je něco shnilého **ff** studentských organ!saclch, ale zamysllme.11 se podle jeho rady, mu­ síme jlt hlouběji než jen ke studentstvu: je něco shnilého ve **stétl** československém. A to něco se Aiřl i na studentstvo. Ne pl'epolltL sovanost. ale jll zpolitlsovanost sama. Všechno se narátl ne-U **Dlí** vlc; tedy alespoA na dvě politická kopyta, na neštěstí právll **opa** formovaná.

Národ Masary1ruv zapoJDíná na jeho nejvlastněj!ll dvě **z4sad,:**

»Největší slastí je poznání **a** největšl ctnosti je láska k pravdě.« **A** studenti, přilili vrostli do svého okoll, znponúnajl, ie ptedpo!dndem kai.dého akademického občana a roatouclho vědce jest **objekUvila, a** usilováni, najít vědeckou analysou pravdu.

Nenl chyba jen v tom že jsou studenti rozděleni na **dva ti­** bory, ale již v tom, la vúbec na akademickou půdu zatahuji **roa­** pory stranických progrumO a doktrín. Student má být pl'edev!lilll studentem. Proč mluvit o táboru •vlastnlm• a »druhém•? **Každj.** student je Individuem s názorem, který I kdy! je osobní, svérázný, má být objektívnl, aby mohl být přijat všemi. Být černou ovci? **A** bát se schůzi vlastni politické strany, pakliže se neztotožnlm **a je­** jím názorem? Vla9tnl svědoml nám musl být soudcem, jsme-U o **sv6** pravdě přesvědčeni - ne strana či blok.

A parita? Vyooká škola vychovávé budoucl vědce. Včda je **ne.** stranná a všcsvčtová, má tedy vychovávat také nestranné kosmopo­ lity. Naši jedinou snahou by mělo být, vymýtit politiku z akad&­ m:cké půdy. Funkcionáři studentských spollru by měli být voleni podle osobnlch kvlllit a ne podle legitimaci. Politické stri;ny **r,éšf** zločin proti pravdě, sna!i·ll se svými stranlky ovlivnit vysokolikolský f.ivot. Každý vysoko!kolák, je-U členem strany, měl by do **ni vně.**

!let sti-lzlivost a soudnost vysokého učeni, ne naopak stranlcko&I do studentských spo'.lců. Dnes **se zdé,** fe nejvy&ši společnosti je **stra­** na, nejvyšší pravdou jej! program a stát se jeho stoupencem le **je** smyslem a účelem života. Tedy zpolitlsovanoat je základnl **vadou**

!ivota studentských spolkO.

Obecnou chybou jo mocenský boj. Studentské fakultnl spol jsou základnim! kameny vyššlch jednotek. svazO vysokollkolsltého studentstva, ty jsou sdruženy v Ostřednl svaz vys. stud., kromě toho se podílej! na č!enstvl rOzných organisaci podpůrných a mezlnárod. nich a zde ji! vystupuje do popředl boj o vliv, pi·!padně o zisky. Je priznačné, že se málokdy posuzuje deleg6t podle toho, co **bude** moci udělat pro organisaci, do kteró je delegován, nýbrž podle **toho.** co od ni pro muteřskou organisaci vyzlská. **A** jsme v bludném **kolo**

- nebije-:! S!:! student za zájmy strany, bije se **v** zájmu domáclho spolku a poškozován je vcelku student.akademik. Hledajl se **konexe.** intervence, něltdo, kdo »tam je za nós, na koho se můžeme **obrr** tlt«. A ze studentO tak rostou pozdějšl šéfové kanceláři, jim! **se ti.** vlme, proč pro ně **nen[ strana** jako strana?!

Proto, kolegové, **af z** jakékoliv fakulty a z kterékoliv **strany:** nezapomínejte, le všichni jsme děti Almae matrls, **vysoko!lkoláq.** ákademlckou cti zavázánt hájit vědeckou objektivitu, **spravedlnoal** a pravdu nejen ve svých oborech, ale v celém životě a každým **810-** vem a činem. Uvědomme sl, že pravda se nedá odhlasovat **IAdnaa** ětšinou • ládným blokem. Vál 11/IUC MUol *Sitai\* **Brno.**
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"

***Jaroslav K*** o **lm** *a* ,i. ***Ca,,****i* **u• Nečiň jiným :to. co bvs chliL aby mnili tobě. Jeiich** rukou starého muže, oddil

**vkus nemusí být stejný.** G. B. *SHAW* »Básně ze s na«, v němž ze-

**SILNICEV BOB.ACH** -----------------------• jcmeértnnaí čV['sYlollik»nRe ůdžoeslopvoat kmo**ě**n**c**-**,** Jdez *lesa* do *leaa. Tak* úzkém veršovaném prostoru a polohich oeni Cassius nejsil- cYkl'us •Ná měs 1 č ,ni«, apoj- z *křoví* da..ktou( s baladickým přisvřtem, pro nějši, i když se poctivě .snaží riě' napojený mámivým kouzlem

**.-e** *smýkne had a bltískne* Cassia vůbec příznačným, vy- odvést svou básnickou daň do- měs[čné noci a hluboce pojima· rukltim *hřb .* zpívá pocity straepu, msty, ne- bě. Min e111 5?ÍŠE;je jeho kni· jic( tragiku l.idsk:ých žtvotů,

*Jde* po *n!* míh a *vítr* ledovv návisti i obavy z jejího pfeky- ba poesii bé.smckého l lidského dále v. oddíle „p O sivá t.né

*luného jar.a,. S* loučícím 1e pění; y pra,vém .slov,a smyslu podzimu, poesií st í, jaké ne- háje« několik báml, které si

*léCem* p6sobi ta báseň svým úsečným máme mnoho. C839lus j\_ako by nezadají s poesií, i oddíl »S e l- ***n*** *zdmň,wu vlaJtovky* • rytmem a krátkými verši jako účtoV8'l se žni svého života a my« v němž se misi erotika, *jejího* la11ouf. ostH nože, nabroušeného k zlé- napl!Dil své verše pocity člo- váš **a** lehká smyslnost *s* po-

l"fed odletem mu činu. Tato skladba tvořil,, , jenž nežil chudě, ale již city téměř nábotenskýml V té- **w** tisknou *k* **1obě,** tiff **1e ca** v knize pl'Wli ňlánek linie, kte- citi s životem *s* hlediska člo- to druhé linii je Casslova sila mf, ri čerpá z pocitů doby a chce věka, který nedovedl v sobě predevšim - zi:áni i dozrání

*aa,louchajfce,* podolmy *tak* k době promlouvat. Patff sem opustit mládi, jehož osten citi básníka, jenž nemá daleko do

*dětem,* mnoho drobných básni, oddíl' s baladickou vášnivosti a tra·- jazykového mistnwstv,f a mo­

*]lllc v drátech setHmÍk si hni* nazwmý „z a·b i j e či z von ů« gickým smutkem. Nehledě k numentallty Josefa Hory.

*a* zni. a delší báseň •Koně v noc i«,1cyklu »Knize«, který je vzác- á f věoornná památce studentky nosti svého druhu, nutno 21de Kamil B e d 111

**Za** *stromem*;:. e fic *k'* V. N. Mám :za to, že *v* těchto! jmenovat báseň •KrlHl u« o P1ellltilno •o *Svob. a/ova.*

**114** *úprk* motoru, *k yt* . *Karel C ap* e *k* půdě poměrem dvě k jedné Smutmého.Předsta1vil se mu *ia·*

. *zaltlkáa tichne.* (poměr raněných. dva ke dvě- ko Zá,vijPoppr, medik \_a sporto-

**Lea** ra,nu *pofouká; z* rigolů **ZAZRAK NA 111USTI** ma)· a porazivši i reformní vec, a rekl mu: »Já vun, pane

*horce dlichne* reáklé gymnasium Praha XIX, Smutný, že jste taky ohromný

1

t,řes *v;izlry* kolej{ *a* Stalo se toJa rt1 mokua;ícl *smyk* zápase SK m fan

dorost SK Slavie měšCanku v sportovec; povídal mi náA Zde- ov Košiřich a n ecké reálné něk, že moc rád chodíte na ko-

* *oblak prachu padá v* pole v lcvarta gymnasium Pra- gymnasium Praha II, mělo se panou. Ale tak si myslím, že

dal kd. ba XI!. Sobě vou ácl obra- utkat 5 vybranou jedenáctkou asi neznáte pravial ; ka-

**U** •• s *hoj{ rán* čiověka, n.v,v WL :r;vl 1ř'Y!likal Fer- Vysokoškolského sportu. Byl to marade, to musíte oviádat,

*1:aipr:.C* bude. *,:'aah* ži '-- tock fapnkarohr: a on: *v* dějinách světa be7i)řílkladný chcete-li mít něco ze hry! Ná-

* • ;c,n.uv:m.ca m= • ě b hodou mám zrovna vo1nou

***a*** smrt *zas* rust*a vznik.* druhého poločasu už dvěma uspc • obvili, a tak jsem si řekl, že

*Terasy* lesů *sestupují* " **kraje** k nuk? a její \_sv ě byla oble- . Aleani!;!;= m : bych vám něco o kPpalné po- *orázdami rozervané,* fena pru ym1 útoky. Práv 8 ik to triumffilních zá- věděl, abyste věděl, jak se má které *se ahlebem hoji.* když na jeJl branku letěl novy *v* . regulérně brát.«

1

Políčko *lnu, jak* -vochlice se nemdržiteLny m č kwart a gasec- SKt·chf!l p- : Toho dne cbodíl MUSt. Zá-

1 1

boj( Zdeňka P ra, rečeného Ka- .Y J ' 0,

\_Y r viš PQIOO>r tří bodíny s Bohu-

**ae** *krč! u lesa a tráp{ se* • ďa, stalo se něco- podLVlllč.ho: ť' pn:ě,·in Hi!u fau ;.amilení Smutným po žižkov•

*a :,tydf* míč se re vmuchu zastavil, *ov* . . utn:r- 1• ských ulicích a vysvětlovaJ. mu, *oe* stínu. chvoji somy roztočil se s nesmínnou rych-dos mm vubecn uvtl, *)8:'* co je rob, trestné *území.* offsi- ohlodané. lostí a po chvilce véháni letěl hlrož to b l mrayny a zbozny de, ruka, útok a obrana, při-

. . . zpátky, aby dopadl jako bolid chlapec. Nikdo 51 ho 1;1evšímal hrá ooí, fair hra„ irregulérni

**Jde*pou.tnfk*** simtcf. De,, do sítě nq>řátelské branky. ve !ikol ani na poli cti. Jenom hra, trestní kop, robiinsonáda,

. ***Pa!'e,*** Bylo to čtyf'l minuty před kon- zmin ny už\_Zd ěk Poro> surovost, souhra a tak dále.

*milosrdenství tbn., kdo byh* .. cem druhého polo asu. Nikdo (ktery ze žárliyosh a závisti Bohumil .Smutmý jen kýval

. " bo11, ani kloudně neviděl, jak se to doprovázel nepráte ?u jed\_ - hlavou a říka;l: »Ano, pros[m.

*wm kvlty ponap né,* . stalo, i hrálo se dál; skvělý n cbku na ech JeJiob boJ1- Já rorumí.rn, prosím. Ano,pro-

. pokácené M,e.1 Zdeněk Poppr se opět zmocnil šhob) si povšiml \_tohoto v né- sím, budusi touž pamatovat.« Vidf míče, pr«azil obranu a 7bliz1ca to a sk.romJDébo divá.ka; i viděl, A nakonec uctivě poděkoval oisutémhTGdt/ *zeleného* za.,s dělovou přízemní ranou poslal že se Bohumil Smutný *v* kritic- nebof byl to hodný a mra<V'Dý

•

* dáfnfcf *tvrd*

*ou.tv*

nije mlč do branky SK měšfanky kýah okamžicích vytrácí, aby chlapec a n,e takový rošfélk,

*rdou* . • Zižkov. Třicet diváků, kteřil za nejbližší bariérou nebo ke- jako je0leckdo z dnešnich mla­

cestou lidt fandili stibnlmu gymnasiu. už řem padl na ko ena a horoucně dýchmužů.

Ze llbú:ky aHůl na stolec propuklo v jásot; ale miě ne- se lil šep Je: »Pa:1e Bože! Den nato se konal zápas

by,l nikde· 1,šiclmi hráči jej smiluJ sel DeJ, af naši udělaj1 SK měštanky Zi2lkorv ,versus

:začali bl at, až nakonecgól!« A v tu chvíli se zasl:a,vil. Vysokoškolský Sport. V dru-

**t O\j KNIHY** sám brankář kvarty gymnasia leticl mi\_č a obrátil se do\_ bran- hém poločase už vedl Vysoko-

Praha XI objevil ztracený míč, ky protivnilru; nebo naJednou školský sport šest k nule. Me·

**Nová** básnická **sbfdia Jaro•** pokojně leiíd v- jeho vlastni zmizel, aby byl vylo.'ell ze sf- zi diváky seděl Bohumil Smut-

**ldava Kolmana-Cuaia.,** brance. Zatím už byl odpískán tě OOPůreů:. n bo se kutálel -oo- ný, potil se hrůzou, n.K:e měl Cassíovo slovnf vf konec zápasu. Mužstvo kvarty malu po hřišti, zatím co n řá- křeoovitě i,epjaté a modlil se: Je ojedinělé. Stranou, ba proti- sice protestovalo proti oomutoe1ské sny padaly a ldopytaly, »Pane Bože, smiluj se a udělej kladně k soudobým oroudmn. neregulérnímu goalu, ale neda- Ja!to by tajemně sila poutala něco . . . ale aby to bylo podle stavícím poesii na deformaci lo se nic dělat; výsledek zápasu JeJich nohy. A Zdeněk Poppr, pravidel ... aby naši dali regu­ slava, píše cassius lyriku jas- byl dvě ke dvěma. fečený ďa, otomřekl své- lémí gól. . . udělej záuia,k, ale

ného výrazu, prosté dikce a Od toho dne kráčelo footbal· mu stariunu bratrovi, MUSt. fair!«

hlavně prožitého obsahlL Píše lové muf.stvo SK miYfanky Zá:viši Poro>rovi z Vysokošlrol- Koncem druhého poločasu z nitra, nikoli ze snahy **o oe-** Zižkov od vítězství k vítězství. ského sportu. vedl Vysokoškolský sport jede- 2vyldou forma. **J'ebo** verše mo- Nandalo to měšfance Libeň tři Den před historickým a- náct k nule; a MUSt. Poppr hou být mnohdy nazvány Ida- k nule; roztrhlo kvintu ho1ešo- sem SK měšfanky Zlžkov ver- šeptal svému bratrovi: »Tak slckými\_ Nová jeho sbírka je vické reálky poměrem čtyři sus SK Vysokoškolský Sport vldiš, Jakmile plati pravidla, pojmeno'li-ána podle skladby k jedné; porazilo sextu kolin- čekal před žižkovskou měšfan- nedají se dělat žádné zázraky.«

>N d i na i to 1 e«, JI.: niž :ll sk;ého gymnasia na jeho vlastní kou mladý mul na Bohumila z *knlhv •Ba/kv* II *podpovldltY•*

**Kniha o Dal&j-Lamovl.** Po- kými úřady v Rakousku a Ba· -ktm reportWm poslednf vAl- **N**

litická lůstorie Tibetu je od vorsku. Vypravuje ve své kni- ky patří »Cesta mezi vál čni· **ba.** orman Da

1 e: **Tajná slu•l •**

poěátltu tohoto stulet1 do jisté ze o skrýši Steinberg na Alt ky« (Voyage parmi les u rRomán P chlapce. Z míry odrazem britských vzta- Aussee a v Berchtesgadenu. riers) z pera E v y C u r i ee : angiokéh'? o:igmálu Sekret hfl k Rusku a Oině. Nárok na e konci kniha polemisuje O v é, autorky známého životo- :rv*0*lcepreložila Jarmila Sten.

nadvlédu v Tibetu uplatňovaly pttpadu převezerii umělecltých pisu »Marie Curie«; šlo v *:* Obálk':1a obrázky na.

sti'ldavě Velká Brltannie a 01- památek z Berlína do Wa- .nakladatelství Flam arlon eslíl 9J9oo. Bidlo.Nakl. Práce.

na, během dnlhé světové války shingtonu. Autorka procestovala za vál· an , 70,váz.95Kčs.

dokonce i vzdálené Japonsko ky postupně Afriku Egypt- Hru b in -Trn ka: **(tikejte**

mělo zájem o tuto mi. Bi· **Amerii!ti romanopisei oi!ima** .J3lizkf Východ, Persii, Rusko: 8**si ))Cihádky.** Nakl. :Melantrich.

hem této doby tehdeJěi Dalaj- **Francouze.** . Ameriok:" čas • Dálný Východ, Indii Cinu a °Kčs.

Lama, který zemřel r. 1932, »The Atlantic« oti l es ; interviewovala mezi jinými G. *G:* e n e: **Vláda strachu.** byl nucen dvaluát uprchnout, francoU1ZSkého spisovatele a generalissima Cankajška a < t:Mm1stery of Fear)Z angl. jednou do Mongolska a Oiny, filosofa J e a n p a u 1 sa r \_ Gandhiho; navštívila a zaji.or1gmálupřeložil Milosla,v Ha. po druhé do Indie. Zde ho po- tra, • který v něm ukazuje, mavě vykreslila návštěvu v luZ!I. Dt;>álka Oldřich Barel. znal S i r Ch ar les B e l I, proč si literární Francievá'ži Jasné Poljaně. k. i. EdicePřiliv, kterouřidíVáclav

člen ISC, který podává jehoněkterých amerických episova- Stále **existenoiaJismus.** Ve- Běhounek. Stran 246, brož. 75

!ivotopis v knize „Portrét Da- telů. Nejprudší náraz a tvár- dle Le f e b v r O vy vážné a Kčs, celopláit. 105 Kčs. Nakl. laj-Lamflv" (Portrait of the ný vliv měli na mladé fran- výstižné kritiky existencialis. Práce\_v Praze.

Dalaj-Lama), jel vylila v na- couzsk.é autory američtí roma- m (L'Existentialisme«, Sagit- \_Qla1 Aslagsson: **Karel** kla.datelBt.vi Collins, Londýn. nopisci Hemmingway ·stein- ta1re) zaujali odmítavé stano- **Billya medvi!d Tom.** Přeložil iky autorově dobré znalosti beck, Faullmler a Do; Passos. visko k Sartrovi pi e r r ez norštiny !likrnund Skyba. tibetského jazyka a upfimné- Na otázku AmeričanO 00 vidí B o u t a n g a B e r na r d Oblllkaa ilustrace L Kašpar. mu pfátelstvl k Dalaj-Lamovi Francouzi práivě na tědlto au- Ping aud v knize 9 pidi:ant.. Vydal Vladimir Zrubecký. Broi. podává kniha množstvl auten- .torech a proč neobdivuji ra- ni thesy »Sartre est·il un pos· 75 Kes, váz.105Kěs.

tických a cenných zprAv. K. i. di!ii Jamese nelbo Dreisera, od- sédé?« (Je Sartre posedlý d'áb. Jiří Sime k: **PletAnek *HM.***

**Zivotopis Sun Yat 8en6v** povídá Sartre: »Ctenáti jsou lem?), kterou vydalo naklada· Návm. obálky Květa Hofman­ Kniha.»Sun y a t sen: již omrzeli těmi nevyhýbavý- telstv:i de la Table Ronde v nová. Vydala Hospodářská po.. Portr a i t« od steph e n mi, pHmými a brutálními ro- Pafiži. **K.** i. mocv Praze. Stran157, 45 Kčs. Chena a Roberta Páy- mány, které liči buď slrupi- Olga Košutová:U Svaio- nea vydaná u John Day co. *n!* lidi\_neb,ozachycuji celý so- **KNl Y REDAKCI·**DOSLB bofic. Vydalo DruistvoMorav- v New Yorku, podává přehled cwl l;!Clký vyvoj, a rádi by se Vladimir V o k o 1 e k: Cesta ského kola splsovatelův BrnA pomandžuské historie Ciny. Je vrátili k romámlm analytic- **k poledni.** Vydal Mclantrich. jako 4. sv.edice Viflice. ObáL. více Učením prostředí, ve kte- kým.. Ovllem Francie, které Obálka Jan Sládek. Stran 100, ka, úpravaa vazba: Ant. Jero. rém žil Sun Yat Sen »otec vlastně stvořila tento žánr-brož. 45 Kěs. Stllan 234, bro!. '12 Ki!s, váz.

A

činské republiky«, ei j ho ži- (Benjamin Constant a Marc:el Jan !K?f á n: .Siari i!eaé 95 Kb.

votopisem. Autofi poznamená- Pro. ), je už zaplavena ana- **iel vi.** Vytlo jako I • .sva- Eva V rc b lic k á : **Cestou**

vaji, že většina dokumentů O lythikými romány. Pr-0to Hen- zeik k.mžnice Di!diny práce, kte- **neees&ou**•**.** Kniha w.pominek.

livotě Sun Yat Senově byla ri James může Francouze NllL'-" rou řidi dr. V. Husa. 29 ilustra- Obálka a graf. úpra,va Zdeněk zničena japonskou pumoua že !ad\_ovat a. okouzlit, ale nemů- cf. ObMka Fr. Mráěka. Nakl. Lossman. Vydal Cs. Kompas čerpaji ze soukromých dosud ze Je už mčernu nauěit, rovněž P.ráce. Stran 254, 100 Kčs. v Preze pilko 84. sv. knižnice neuveřejněných dok mentťi. tak Dreiser, který popisuje LuděkPik: **Dvěsti!.mlllGnů** Umělcio soběa o všem.Stran Vadou knihy je, žepodává·pou- své Ameri ny technikou, kte- **v&efin.** Obálka J. šafara. Nakl. 262, brož. 105 Kč.s, váz. 130Kl!s. ze Sun Yat Sena politika, nikoli rou si Pl:IJČil přímo od Flau- E. Kosnar, Plzeň. Stran 189, M. Pril eža jeva: **stu­**

Sun Yat Sena člověka. K. i. berta, I\_VIaupassanta a Zoly. Až 55 Kčs. **dentky.** Dívčí román. Přeložila

prý vyJdou ve Spojených stá- Pavel Lo v\_r 1 č: **Malá brdln-** T. Silbernáglová. Obálku a ob­ tech prvni franoouzské romá- k.a. Nakl. MáJe v edici Máj dě- rázky nakreslila •K. Hniličko­

**AMEBIOKl!: KNĎ.N1**

**NOVINKY**

ny, psané za okupace, vrátí tem. Sv. 4. Obálka a ,ilustrace vá. Naklad. Práce. Stran 141,

Francouzové Američamlm tu Fr. Skořepy. Stran 393, 72 Kčs. brož. 60 Kčs váz. 85 Kčs

**Stephen Vincent Bene&: The Last Cfirole.** (Poslední kruh).

Povidk.v a básně. Posmrtné vydáni. Autor napsal knihu

»This is America« represen­ tační propagační dílko o A­ merice.

**Mark van Deren: The Nob. Je Voice.** (Vznešený hlas.) Stu­ die o mistrovských ukázkách

techni , kterou jim p\\jčili Hemmmgway, Steinbeck Faullmer a Dos Pa55os vrátí ji však prolitou, zintelektuali· sovanou, ne tak pťisobivou a brutálni, vědomě přizpťisobe­ nou fra;ncouzskému v,kusu. Snad pry Američané odhalí v těohto cizích knihách věčné mládi toho »eta·rého<1Faulkne­ ra, !kterým opovrhuji.« **K.** i.

' •

**Teorl'/Uelm tri pro politidl6, vi!dedl6 a uaMleek6 praaovniky.**

**1.** května vyjde prvnl i!lslo teoretické publikace

**NOVÁ MYSL**

revue socialistického humanismu.

Vydév;'í socialistlck;'í akademie, řidl **dr. J.** Dolanský *s* red­ akěnlm kruhem. Revue bude přin6šet stati a studie o dliie!i• tých problémech vědeckého, politického a uměleckého živo..

básnictví, od Homéra k!------------­ ta, hospod6řské výstavby demokracie a teorie socialismu,

Wordsworthovi.

**Arthur C. Millspaingh: A· mericans ln Persia.** Autor je finančni odbornlk, který roku 1942 pťisobil v issi, jejiž cí­ lem se ukázalo ovládáni Iránu finančně, ekonomicky i sociál­ ně: Tato tendence se přiroze­ ně setkala s odporem nejen iránské vlády a Ruska, nýbrž samotné americké vlády, pro­ tože by to býval politidky při­ lil! riskantni podnik.

**Henry La Fa.rge: Lost Trea­ &ures of Europe,** (Ztracené po­ klady Evr y.) O uměleckých dilech, zničených v Evropě po­ slední válkou. Se 427 :rotogra­ fieml.

**Thomas C. Bowe: Salt Mi­ nes and Ca.stlcs.** O nacistic­ kém vandalismu v Evropě. O loupežích pro Goeringťiv Ka· rin Hall, Hitlerovo musoum v Linci a jiné sbillky. Autor byl **v** mlru ředitelem musea v San Franciscu a za války ve spo­ lupráci s vojenským\ americ-

**Bomá.n a eaay.** Dušeslov· nými portréty mladé generace v letech 1942-1943 dbirá se Jacques Guicharnaud vesbírce povídelk »Entre chien et loup« (Za soumraku), kterou vydalo nakladatelství Galli. mard. Slibná prvotina. - Pi e r r e C o u r t a d e, zahra· ničně-politický redaktor listu

»L'Humanité« a autor znAmé. ho románu »Circonstances• (Okolnosti), vydal essay o pro· tisovětstvi »Essey sur l'anti· soviétisme«), v niž podrobu· je podrobné analyse protiso· větskou kampaň v jejich růz­ ných obměnách. René Ber. t e1é, odbornik v estetice francouzského básnictví, vy­ dal zajimavý essay **o** poesii Michauxově, Michaux přes svůj individualismus, je vý­ značným zjevem francouzské. ho moderního básnictvi; kni· hou »Un Barbare en Asie« (Barbar v Asii) projevil se ta­ ké jako jeden z nejlepšich sou. časných reportérO. K vel-

2a spoluúčasti 150 vynikajlclch odbornlk6, public!stil a kul­ turnlch i!lnite16.

Zveme 1eoretlcké pracovnlky politického, vědeckého **a**

uměleckého světa ke kolektivni spoluprňci.

Revue bude vychézet jednou za dva měsíce. Objednlívky posilejte na adresu administrace Praha JI„

Na F'lorenci 13. Redakce Praha II., Přikopy *tl2,* Slovanský d6m, Soclali!Jtlcké akademie. Cena 10 Ki!s, předplatné na pOl

roku 30 Kl!s.