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*zářila hvězda, všechno bYlo prosté.*

*A za nábožných písní*

##### sny otců našich věčné putovaly po starěm mostě.
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MLCEL jsem mnohem déle než rok alP. jHk vidím hlavní .h.. e ,

k . v tv k v, ' - - - . *,* w. mase za.tun nezměnilo Také

11 1 *v,t* ·•V

- tento *v* , ten odešli že se

clane Je urcen em, z domova proto ,·im -

proto, ayb „ **d V** *•1* • • **v** , ., **nus1 O Zl V nesvobocte ne**

, se Jrmti

ar1..ov

kc1zine lepe. Také on se vrací k thematu. *1·.,.*1„ se cl.o 'at

v nestve-

stí? Nemame za m

v ... v, ,

v • a..n u \

vet-Sl u ol nez chovat se dobře.

Političtí vůdcové v exilu jsou v těžkém postavení: l{dvkoliv se nostavi' ,, d b ,

, *v*

* h hl" • v " • *i:* pre s romaz- děm nas1c uprc lKU, 11utne pro povahu věcí musí přijít s prázdny'ma rukama vd,

jak spok dv a neve l.
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OJIVe o pove et na silnou potřebu hmotnou, která se před nimi objeví. Nemoha

změmt rozhodnuti IRO, ani předělat imigrační zákonodárství státu ani ve větším měřítku podniknout rrěco, co by pronikavě zlepšilo situaci v táborech. Moh u, v nejlepším případě, drobty bombardovat zeď. ·

V takových větších shromážděních up chlíků obyčejně ideový exil a existenční emigrace bývají promíchány. Politika,který se tu objeví bez vis, bez beden s potravinami a šaty, ča­ sto čeká osobní nez<lar, ať jsou jeho ideje jakékoliv.

Pokud se týká hmotné tísně, nemá nikdo ztrácet naději dříve než se sluši na statečného a odhodlaného člověka.. Jestliže prostudujeme dějiny poslední emigrace, shledáme, že ani tenkrát se před nikým svět neotevřel najednou. Emigranti z roku 1938 a 1939 ,kteří nám nyní připadají jako šťastlivci, začínali 2.e stejné plochy na dně osudu jako emigranti z 'I'. 1948 se dvěma šilinky nebo 5 franky v kapse, bez zaměstnání, bez bytu. To je nejen po­ vzbuzující ,nýbrž i pravdivý názor na 8Vět, že každé úsilí nakonec přinese ovoce a že strázně, které člověka nezlomí, jej posílí. .Jako vždy přišla, i nyní přijde příležitost.

Vedle zlých hmotných starostí má náš exil ovšem ještě jiná themata. Nešli jsme *z:a.* hranice jen proto, abychom se nějak uživili, nýlJrž domnívali jsme se, že neseme s sebou důležité poslání. Sli jsme zastupovat nárok národa na svobodu a sdělit zkušenosti, za které jsme tolik zaplatili. Ani tu se svět ochotně neotvírá. Byl unaven poslední válkou, raději by se trochu bavil a dostával příjemné zprávy. Dal by mnoho za to, kdyby mu někdo pHnesl jiné poselství, než je naše. Chtěl by slyšet, že je možno komunismus tak ochočit, aby nechal

zeměkouli na pokoji. v „

Každá idea, kte1 á má v sobě vnitřní sílu, způsobí, že její přívrženci dovedou prec at

nepříznivou periodu. Ani boj o svobodu, jako žádný skutečný boj, nemá zajištěn hlad ya

příjemný prů běh. Nijak se nepodobá sociálnímu pojištění. Zádá - ěkd idylu? Nem m 11;u ji nabídnout. Nelze předělat základní fakt, že žijer:ie v ! ag du. BoJo svobodu zuS ava

t

hm, čím vždy byl: dramatem a má několik pochmurnych deJst vi. • d v

Snad někteří mezi námi
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0 PakuJe do detailů. Vš€chny české exily nebyly tak snadne..K.
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. b hl d 1 že putuje za fatou
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morganou. Nehledě k tomu, shledal ještě, že spíše musí plaht za nektere zp *.v*
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oPomenu tí emigrace, která byla před námi. Státy, které ji hostily, nabylv práv ...

, , podezření vůči snad,nemu em.1gr a nt
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e vedet
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Umění být exulantem má svá pravidla. První z nich je neztrácet z paměti, že v zd ...

e migra ce je plno choroboplod,nyc**h** za, roa·Kou,„ ze, st a v *eXl* u se muze vyvmout skoro vdOV .. ,Us1

·1 o.., •

chorobu a že je nutn'e ve" dome" se

tomu

b, ra.m t .

T o nem'
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oslovenská záleužiVt 11„t

Lo vyplývá z objektivních podmínek a má to být předloženo k studiu spíšr: sociologovi psychologovi. Stejné vnější okolnosti mívají za nás!€dek stejnou reakci nitra, a ná'l'od;e různých povah se ch.ovají v errJgraci pNbližně podobně . Už leckt erá vznešená povaha po lehla duševním automatismům a mechanismům emigračního prostředí a ztratila vzr{eeš­ nost.

0 s t

Ale nebezpečí, o němž víme, je polovičním nebezpečím. Je veliký rozdíl v tom jestli

člověk si uvědomuje nebo neuvědomu je, že jeho povaha bude podrobena zkoušce. ' Zákla dním faktem emigrace je málo příležitosti. Získá-li někdo nějakou skromnou vý­

hodu z oněch, které jsou k disposici, znamená to neúprosně, že ji nezís ká dru hý. Podle ho­ spodář ských zákonů velká poptávka a málo zboží způsobí stoupání cen. Podle psycholo­ gických zákonů málo př íležitosti a mnoho čekatelů způsobí vznik existenční neruosy. Od­ tud je jen krok k panic e : neztra tili jsme se ve světě? A jen krok k tomu, v čem je nej­ více jedu: k závisti vé uáladě.

Závist se ovšem nikdy nepř izná k tomu, že je závistí a nervosa k tomu, že je ner vosou. Obě tyto vlastnosti s oblibou vystupu jí v přestrojení krit iky. Poněva dž každý silný cit po­ třebuje se vybít, také osobní neklid vyhliží, pr oti komu by se obrá til. Kde jsou lidé ne­ šťastni, krit isová ní má vice vnitř n ích než vnějších příčin a často uemá větší cen u objekt iv­ ní, než rozčilené má vání r uka ma. V té skle nici vody, kterou je zatím exulan tská politika, se tolik krit isu je, že to je nepochybně slyše t až na Neptun. Není nikdo a nic, co by obst á­ lo před úsudkem lidí, kt eří ma jí v sobě nepokoj. To není konstruktivní nálada.

Ještě hůře, jestliže taková kriti ka, která vychází nikoliv z napětí ducha, nýb-rž z nepo­ koje nerv ů, zdegener uje v pouhé pomlouvá ní. Zde, kde by mělo panovat bratrst ví v ne­ štěstít člověk je spíše nucen vzpomínat na tuto skizzu Tur geněvovu :

»Ulicí sídelního města uhání v poskoku mladý ještě člověk. .Jeho pohyby jsou veselé, smělé. Oči zář.í, rty se usmívají, příjemně se rdí pohnutá tvář . . . . .

Co se mu stalo? Povýšili ho? Nebo prostě - dobře posnídal? a pocit zdra ví, pocit s­y

té sily zahrál ve všech jeho údech ?

Ne. Vymyslil pomluvu na známého, pečlivě j ir ozšířil, uslyšel ji tu též pomluvu z ÚS t jiného známého - a sám jí uvěřil. O, jak spo kojený, jak dokonce dob y *je v* této chvíli mla­ dý, mnoho slibující člověk !«

., Zatím nejsnadněji ze všeho mezi námi vzniká nevraživos t . Když je nitro stísněno, č o­

vek se téměř rozveselí. podaří-li se mu řícj něco nedobr ého O druhém*,* může-li nad n**v**im

s pochybnostmi potřásti hlavou. Někdy to bývá poslední způsob, jak člověk sám sebe pre· svědčuje o vlastní hodnotě: nejsem ještě tak dole, abych nedovedl postřehnouti cizí vadr, Je zlo, které **vzniká** ze smutku a strachu. Ačkoliv je to vysvětlitelné, ačkoliv psycholog mu­ že vyjmenovat všechny zákony duše, podle kte rých se to dě:ie, je to přece hanba. Musíme se **ptát, zda** ještě dovedeme upřímně jít spolu. Je *v* nás ještě ta ne povrchní, nýbrž skutečná **vnitřní** soudružnostt již dává lidem pochod za cílem? Nebo jsme se změnili v poplašené

soukromé osoby a je náš stav takový že 313

nout«? Všechny tyto negativní city js^ zchy trSé •vě^každý- v sousední nelze upad-

zemou podstatu, rady vystupují v nějaké důstoiňěiF neraohou přiznat svou mi-

nemůže přiznat, že je tím, čím je, plokem páS Snad

bíraji, o tom ani nevědí. Proto takový podrážděných dé Sarni mál° r("-

*z* postrkuje to před sebou. Tu pak takový více méně v ? \*ěc°’ co se podobá idei> se skryje za hněv myšlenky proti myšlence stranv nroT1?^7 hnev člověka Pcoti člověku

námi nejraději měli, jednoho bloku proti dru.hému.P strane> nebo, jak by někteří mezi

Jaký je to znamenitý vynález, takové dva blokv třohn i -

Jaká to příležitost pustit se do sebe iaký ie to -3’ a bcansky a socialistický blok!

teawti se ovšem leňte 'Vertu

, „4« věH v soetellmne ažtó 2fXST? “t“"1'

ční zákony, omezené prostředky IP O np-nm \ °^eJnost Cizího prostředí, imigrač-

te pvacovni poviní

lanty upomman na fakt, že přímo před jeho

on sám sedí na sopce.

prahem zuří tragedie a obzírá 5 3džungle, a že

Jak však přimět tento veliký, lhostejný svět, aby vzal na vědomí, že nás tlačí bota a že se hněváme? Napíšeme-li to do jednoho z našich litografováných exulantských časopisů, svět to nebude číst, a budeme si připadat jako Dr. František Soukup, když v první básnické knížce svého mládí zjistil, že jako »bora jsem řval do lůna pustých skal«. Nikoli, je třeba mít hněv, který bude vzat na vědomi, který někoho zasáhne. Jestliže se my Češi a Slováci rozdělíme na bloky, ihned bude vybudována scéna pro náš hněv, ihned budeme mít poslu- chačstvo. Tu je právě prostředí, kde negativní pocity neuvadnou, kde je možno ublížit, ura­ zit, přenést svůj nepokoj na jiné, kde se uplatní svata potřeba píchat na všechny strany..

se

Stačí jednou spatřit zblízka advokáta ideje, že náš exil se má rozdělit na dva bloxy:

hle,jak tu stojí, jednu ruku v bok, rozčilením se pohupuje na špičkách, hlas Pakuje

Cltlt SlÍTe vrátímrZbpsychXie Vpolitiky

nést úsudek, že by náš exil nemohlo potkat mc oisi , To , znamenalo, že jsme tismus a tato potřete bojovné nervosy:: roz mezi’ssbou jednotu demokratů prohráli hned první dva z těch akolu, J v orwv£ádannsti

a zachovat si před očima cizích pozorova.e.u pověs svobodná. Kdy- Slíbili jsme sobě i domů, že přispějeme k Moky proti sobě a že, slovy

bychom toto dílo začínali tím, že postavíme z e ,nosti bychom bojovali jeden proti předstírajíce, že bojujeme proti komunismu,ve komunismus neobdržel druhému, byl by to začátek ze vsech; “se sváříme mezi sebou. Až se s mnu ani škrábnutí. Naši Jidé doma by dostávali zpra y c0 jsme po celou dobu dělali,

zase setkáme, budou vážní po velkém tLrPen" odpovědět, a mnohý, k o se n zda jsme myslili na věc nebo na sebe. ®a\*e “ druhou stranou zase spadnout o u. vší mocí šplhá do velitelského sedla, muže P ■ ~ -^danosti. Bývala naši nejv<i=

'Vůbec nesmíme tak hazardovat s Pf^‘XX^et svornost mezi sebou, izhve

stí. Cizina nejvíce oceňovala, že si dove erm říli§ vysoko stavěl naši ^„nikaií v ú-

uspořádat své hospodářství. Nezdá se, z® . té stránce jiné národy a i nejdříve únoru 1348 snad má k tomu ještě méně chuti Po te s příkladu toho co neg

sudku světa nad námi. Nepodali jsme v minulých dvou odbojích- si

upoutá pozornost: pathetického hrdinství. Ale na na .

**216**

.. m11 „ solidnosti. Celkem jsme ze všech emigraci bývali nejjednotněiší

*žil* střízlivého realJ®“l.ád jf k opovržení své vnitřní zmatky. Cizí státníci, když s námi a nejméne jsme pi^d na soiidnf půdě. Také nyní se několikrát zdálo, že od jednali, měli dojem Jíd st\_ Kdyby se rozčilenému diletantismu podařilo zbavit nás

nás čekávají nejvets spm-adanos j y předložili k obdivu a k důvěře'

\*! .“om“ £\* m světě není nadarmo. a také národní nárok £

Wu nSehlivěji zvítězí, když je opřen o kladné národní vlastnosti. Poněvadž z celého

československého národa cizina může nejlépe posuzovat nas zde v exilu a podle nás si tvoří ' idpk o celku nepochybně naše chování podporuje nebo oslabuje nas narok a probouzí Unebo ničí sympatie k nám. Po této stránce můžeme být dobrými nebo špatnými vyslanci svého národa. Kdybychom se rozštěpili 11a dva nepřátelské bloky, coz se v žádném našem

odboji ještě nestalo, přirozený úsudek by zněl: jako národ nevědí, co chtějí, nejlepší na nich

byl Masaryk a Beneš, když odešli, všechno se rozpada.

My jsme ovšem už dnes připraveni, abychom pak sváděli vinu jeden na druhého. Ale všichni dohromady budeme jakoby sedět na ledové kře, která se rozplývá. Nemysleme, že je to jen věc vůdců. Konec konců i počínání vůdcovo je obrazem celkového stavu. Ani nej­ silnější člověk nemá sílu .sám ze sebe. Stále zůstává v platnosti pravidlo: lidé mají takové vůdce, jaké si zaslouží. Exil bude mít takové vůdce, které dovede pochopit. Kdyby, sám se zmítaje v rozháranosti, dovedl na lidech chápat jen bojovnou nervosu, jen schopnost roz­ dělovat ,kdyby sám ze všeho nejvíce měl smysl pro špatnou náladu, pák, není pochyby, bu­ de mít špatné vůdce, poněvadž si nevybere jiné. Má-li vůdce dobře vést, musí mít možnost apelovat na dobré vlastnosti v lidech.

Doma komunistická diktatura násilně láme charakter národa. V exilu je jediné místo, kde charakter Čechů a Slováků se může vyvíjet svobodně. Je napínavá otázka, jak toho využijeme. Každý bude moci říci: měli jste dost příležitosti, jak se to vracíte?

Zredukoval-li se někdo na poplašenou soukromou osobu, vyslechne lhostejně tuto vý­ zvu jako všechny ostatní. Z jeho nitra zmizela schopnost resonance pro velké společné věci. Bude všechny výzvy pokládat za to, čím nejvíce pohrdá ve své hmotné tísni: za slova. Slo­ va, ovšem. Ale vždycky všechno to, co je v říši ducha, vždycky každé nejvyšší úsilí národní se vyjadřovalo slovy. Svět beze slov je svět bez idejí.

Buďto cítíme, že máme velký národní úkol, a proto budeme i střežit své charaktery, anebo je všechno jedno. Záleží na tom, jak velké je'mezi námi procento lidí, kteří otupěli. To rozhodne, zda náš exil bude ve vyšším smysiu buď živ nebo mrtev.

*Ferdinand Peroutka (New York)*

# O NAŠI NEZÁVISLOST

*(Odkud }sme vykročili a kam)*

*'J* politických spisech Palackého na-

jocme hned na začátku nedopsanou teoretickou úvahu o státní nezávislosti, icnto fragment pochází z roku 1848 a čte se dnes jako motto k stoletému národní­ mu dramatu, jež se vyvrcholilo mnichov-

vensl-a - Unorovou katastrofou Českoslo-

»Stát tedy vůbec jen tam vzniknouti a trvali múze, kde společnost jakákoli, ma- a nebo velká, mocna jest uchránit se na- pioti všem jiným bud’ osobám nebo spo- ecnoslem. Nemá-Ii tedy který stát dosti

* S1 ? doma pojistit! vládu práva

\ a 1 kř!,zdému násilí z ciziny naň se

ahcimu, přestává býti zvláštním státem,

á bud to rozpadá se na více států neod- vislých, nebo musí podniknouti pod jinou vyšší jednotu státní. Míra tedy státní jednoty může bytí velmi rozličná dle okolností, času a místa, jak totiž kde o- bec která stačí odolat i vůlí a silou svou vůli a síle kterékoli obce jí se dotýkající Ve starém Kecku i ve starém Slovansku mohlo trvati množství států drobných, pokudkoli neměli činiti než se sousedy sobe více méně rovnými; jakmile ale po­ čali dotýkati se jich státové prostran­ nější a mohutnější, ku př. tam Peršané, Macedonci, Římané, zde Huni, Avarové’ Karolingové atd., musili i oni podnikati skrze federaci pod jednotu státní vyšší a mocnější, aneb ztratili dokonce samo­ statný byt svůj. I Cechy mohly uhájili samostatnost a nezávislost svou, pokud obklíčeny byly jim státy více méně rov­

nými, jaké bylo Polsko, Uhersko a Ně­ mecko nespojené. Za naší doby ale cen- tralisace světová, množící se více a více, nedovoluje netoliko utvoření se, ale ani dlouhého trváni států nevelikých, zvláště uprostřed pevniny Evropské.«

Odveden od theorie k politické praxi, v onom významném roce, kdy se odpo­ vědnost za národní politiku po prvé octla v rukou českého lidu, psal pak Palacký do Frankfurtu svůj slavný dopis, v němž popírá a odmítá účast českého národa na národním svazku německém, který by snad měl nahradit dosavadní svazek ně­

meckých knížat, a v němž vysvětluje,
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^tekStótuRa^tickvJtpolitikou’napsai

\*oei státu Rakouskeho«, že prohlášení

plo iiná T Plémé ?°dřizené a za materiál

koi l n/Y “ar°dy promění domácí po- a zbndVl k°J’-°t»ratí naději v zoufalství a zbudí konecne třenice a zápasy ieiichž-

°.sJn?ru:.ob^n’u a konce předvídati nelze hro-bu pripOpl k této Předpovědi varovnou děri°° ,’,nr Ymy Klované budeme řomu hle-

nt Rvi? k°leStí vstříc- ale bez baz'

pe Byli jsme před Rakouskem, budeme i po nem.« Jest zlý omyl, že Palacký tímto svým výrokem něco měnil na své stare thesi o ceske, evropské a světové potřebě, aby dunajští národové tvořily spolu úzký a pevný svazek. Vždyť v témže spise Palacký svou politiku z roku 1848 výslovně připomíná a schvaluje: »Nerad se *chlubím,* ale mohu říci v pravdě, že jsem tehdáž přispěl k zachování celist­ vosti říše.« Svým německým odpůrcům, kteří o něm v šedesátých letech psali, že div nepuká žlučí při vzpomínce na svoje slova o nepostradatelném svazku dunaj­ ských národů, odpovídá: »Já pak ubez­ pečili mohu, že jakživ ani na okamžení nezapřel jsem pravdy těch slov a tudíž jako vždy, tak i dnes ještě k nim se hlásím a hlásili budu bohdá do svého skonání.« A jako se Palacký, předvídaje

zkázu habsburské monarchie padesát let před tím, než nastala, přesto slavnostně hlásí k svému přesvědčení o nezbytnosti úzkého svazku mezi dunajskými národy, tak zase naopak už v témže osmačtyřicá-

proč trvá na udrženi Rakouska jako říše

tém roce, kdy s tímto svým kredem vstu­

samostatné, »jejížto zachování, celost a

poval v politický život, netajil se, že o

upevnění jest a býti musí věcí velikou a

Rakousko, které by ke všem svým náro­

důležitou netoliko národu mého, ale celé

dům spravedlivé býti nechtělo, on a jeho

Evropy, ano lidskosti a vzdělanosti samé«.

přátelé by nestáli. Když tehdá z urei

po upozornění na nebezpečí hrozící mo­

tvch vídef ských pletich usoudil, ze vlada

žným vznikem universální monarchie

ruské, jež se mu jeví jako »nepřehledné

má v úmyslu přes všechny své krásné sli by > udržeti nás i dále ve stavu naiodni

ho hclotismu«, šel s Riegrem a 1 rojanem

a nevýslovné zlé,neštěstí bez míry a hranic.« ! ministru Bachovi a řekl mu rovnou z

proto že by monarchie ta byla ruská,

rovnoprávnost národní jest spravedlno

^le že by byla universální, uzavírá Pa-

stí nřed Bohem i před lidmi a »nemuze

acký tuto část svého dopisu známou vě-

st’J ncchce-li Rakousko nam ji dopral

tou o Rakousku, o jehož utvoření bychom

a poj••is,t\*iil\*i, Pnnalk- zžee "námnensaprzaavcehdolnvoasntíi jes

Se musili přičinit, kdyby ho nebylo.

Povrchnost politického vzdělání a u- ve(mmění i v naší inteligenci zavinila leznou domněnku, že Palacký tento svůj nazor změnil, když v roce 1865, zklaman

h? nl, Xné dosti i kromě Rakouska

nam d?stan® Sv si žádnou ideou n

Zkresloval skutečnost a žádnou skutečn
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stí se nemátl ve svých zásadách. Věděl, že politika musí usilovat o to, aby svět byl jaký býti má, ale že to musí činit se stálým zřetelem na to, jaký jest.

V témže svém spise o idei státu rakou­ ského cituje Palacký článek dra Riegra z listopadu 1864. Předvídá-Ii Palacký ka­ tastrofu, do niž se Rakousko žene, snaží se Rieger odhadnouti, jak by se asi v ta­ kové katastrofě orientovala politika naše. Tato pasáž snad ještě hlouběji ukazuje, jak v politice moudrost ve svém stýkání a potýkání s nemoudrostí přestává často býti svou vlastní paní. Mluví se v ní o konvulsích, jež by nastaly, kdyby se jed­ nalo o bytí a nebytí celých národů, a jež by byly tak mocné, že by se komuniko­ valy celé Evropě, a v tu chvíli šlo by též jistě o bytí a nebytí samého Rakouska. Následují pak tyto vety, stejně památné jako zapomínané: sMy Cechové žádáme sobě jistě upřímně zachování Rakouska i jednoty jeho (rozuměj jednoty oproti sna­ hám dualistickým), .neboť máme zato, že nemohouce silami svými doufali ve zbudo­ vání vlastního suverénního státu, nemů­ žeme historicko-politickou individualitu, svou zvláštní národnost a vzdělanost i život autonomický nikde a nikterak ubez­ pečili lépe než v Rakousku — t. j. v Ra­ kousku svobodném i autonomně a rov­ noprávně zřízeném. Když pak nastaly by dotčené veliké bouře, v době takové kam položil by národ náš i jiní Slované, kteří sdílejí osudy jeho, závaží vůle a sí­ ly své? Náš interess táhne nás k tomu, abychom jako roku 1848 vyslovili se pro Rakousko celé a jednotné, pro mocnář­ ství rovnoprávných zemí a národů. Mož­ ná, že v ten čas jen loto heslo, jen toto přesvědčení vedlo by národ náš, a že by­ chom my Cechové, v osudné době takové, pomocí ostatních Slovanů rakouských opět zachovali Rakousko v jednotě a do­ vedli zároveň získali mu instituce svo­ bodné, všem spravedlivé i trvalé. Tak si aspoň my Cechové vesměs přejeme, tak nám radí objektivně uvážení věcí a dů­ vodný soud o našich poměrech a potře­ bách. Avšak pravíme toliko »možná«. *Nebo kdož muže nyní změřiti moc a čin­ nost všech skutečných faktoru, ba i Sa­ mých náhod v dobách takových? Kdo ví,*

*co agitace všeho druhu, co okamžité kon stel ace politické, co pobouření vášně ' trpké vzpomínky a národní kuseítnff zbraně cizí mohly by dovésti. nemohm li by proudy mocné, vedené zákonu £ známými, povalili i v národě našem dui dobře založenou budovu vlastního*

*spěchu i všecky hráze politické moudm stí? «.*

Než nadešla — první světovou válkou

— ona katastrofa, kterou Palacký s Ric-

grem předpověděli, a ve které Riegrovo

»možná« se ukázalo nemožným, byly je­ ště jiné peripetie v politickém životě ra­ kouských Slovanů, kteří ani porážkou habsburské monarchie u Králové Hrad­ ce neunikli hegemonii německo-maďar- ského dualismu, zpečetěného prosincovou ústavou roku 1867, a kteří po sedanském vítězství Pruska bezmocně přihlíželi k postupné degradaci německo-maďarské monarchie na satelitní stát hohenzollern- ské říše. V době uherské korunovace, po níž vídeňský dvůr nemohl od duali- stické reorganisace monarchie ustoupit, byli už Palacký s Riegrem na své petro- hradsko-moskevské pouti, a politický portrét Palackélio by zůstal neúplný, kdy­ by se nevzpomnělo, že ve své politické závěti žehnal okamžení, ve kterém se k pouti do Petrohradu a Moskvy odhodlat

»Pokládám si to za nemalý zisk, že již nenacházím příčiny báti se budoucí ně­ jaké universální monarchie Ruské« říká, ale opakuje, že by v ní i pojmeš spatřoval ^nevýslovné zlé« a » neštěstí bez míry a hranic«, protože »narodové stateční všichni postavili by se jí na od­ por, a to s nasazením posledního

a poslední krůpěje krve, neznamenala bx ona nic jiného než násilné přemoženy dokonalé porobení a zotročení celé vz e lané Evropy, potlačení a udušení, vsec i svobodných a ušlechtilých myšlenek snah v pokolení lidském.« Palacký $ však budoucí pohromy takové nebojí, nj boť se, jak říká, v Rusku přesvědčil, zy

»ruští politikové si jen přejí, aby na za padních končinách svých nestýkali se < neměli činiti se státy tuze mocnými a jm nepřátelskými.« Ale ačkoli v téže své po litické závěti opakuje, že se již nenadeje valné budoucnosti Rakouska od té doby,

#### c0 Němci a Maďaři udělali z něho hrubou despocii plamennou, není pochyby, že tím • myslil jen monarchii a ne onu rakouskou

federaci, o níz znova, po tolikáté už, vy­

doevrop2skéěsSnx-kO°Pi®raCe federace stř uoeyopske s Nemeckem (zdůrazněná nt)Tp^ .Vě,tách fr;»ikfurtského pSi

znává, že ji nemeškal v Moskvě hájit ja­

evíonll á "V’ VZtaí1 federace středo

ko svůj politický program, dodávaje na jiném místě Doslovu, že idea federativnb ho Rakouska předpokládá vždy pokojné přátelení s Ruskem i s jinými mocnostmi.

Palacký opouštěl tedy politický život

lOpske k Rusku (zdůrazněný zejmén vis?aSt °Vf'2- kteři by našUiez; zi.2 1 šetřili stali by se podle Palackéh Čechove »nejvěrnějšími ne poddaným ale spojenci a dle potřeby třebas i přec

s těžkými pochybnostmi o rakouské bu­

joji v Evropě.« — Rozumí se samo sebou

doucnosti. V osmačtyřicateru roee, kdy

ze ioiinulace o spolupráci s Německem

v politický život vstupoval, představoval

ve frankfurtském dopise a formulace <

si Rakousko jako federaci národu, v še­

Rusku y Doslovu nezapře, že franktu rt

desátých letech usiloval spíše o federaci států. Předvídal-li katastrofu obojí této koncepce, pokud by ji měla uvésti ve sku­ tek habsburská monarchie, nemohl ne­ přemýšlel o dalších osudech svého náro­ da mezi národy ostatními, ale nemohl o nich v habsburské monarchii mluvit a psát. Po neúspěchu obojí jeho koncepce

ský dopis byl psán před sedanským ví tězstvím a Doslov po sedanském vitězstv Pruska. Odmyslime-li si však všechno co plyne z onoho nezbytného stýkání í potýkání moudrosti s nemoudrostí, vše chno, co » agitace všeho druhu, co okam žité konstellace politické, co pobouření vášně, co trpké vzpomínky a národní ky selosti, co zbraně cizí« působí, t. j. od

v Rakousku byla jeho pouť do Moskvy myslíme-li si taktiku od konstant, nemů­

více než symbolická, i když méně než re­ žeme pochybovat, jaké směry a cesty za­

alistická. Byl to bezděčný nebo jen vágně kladatel lidové politiky české svému ná­

promyšlený příklon slabosti k sympa­ tické síle, — »Rus je s námi . . . « Jisté jest ,že svému národu i osudovému, hi­ storickému a zájmovému společenství národů středoevropských odkazoval Pa­ lacký tři konstantní směrnice pro ori­ entaci mezinárodní: 1. Odmítnutí podro- benosti a poddanství »ruského nebo prus-

rodu ukázal.

Jaké osudy způsobily, že se národ od těchto směrů a cest odchýlil, a jakými oklikami se k nim vrací, to buď předmě­ tem našeho vzpomínání a přemítání dal­ šího.

*Prof. dr. Jaroslav Stránský (Londýn)*

ev r o psk á k o l ej v

*VANÁCTÉHO října* 1950 *byl zahájen první trimestr*

*D*

*na Evropské koleji v Bruffách. Půl*

*tuctu profesorů a* 30 *studentů patnácti narVoec' chvíli, kdy se delegáti ve slrasburském shro*

*vytvořeni jednoho z pilířů illdouc^r^aCi ,0 evrOpskou hospodářskou spolupráci ne*

*mážděni, v Atlantickém sněmu■^, tvn ^ . ^ousí se brůžská kolej Izalošená pod záštitou*

*hon dohodnout na lom, co je* i*V*—

*- Jiku mladých Udí, pro které tato otázku bude navždy*

*Evropského hnutí) vyškolit první člyrici....... „e všech oryanisacieh a sněmech, v kterých se*

*bezpředmětná. Z~d~á~*

*se, že »je cosi shnilého <<‘ iména všech evropských par-*

*shromažďuji me„jvětši znalci nejrůznějších ^mn^ ^ustále visi „ad hlavami evropských*

*lamenlů, a jejích práce*

*zůstává neustale bc~ g ňěnsti Anqlie, »otázka« suverenity*

*shromáždění »otázka«. ozbro;jeníí Německa, ^íazkae*

*odrodů, nemluvě an..i...o „» ^otázkách\* j\.pr.al'd' samu podstatu evropského ducha, du-*

*my a se sstarvými představami pomalu, a < jis e jediné co stvořilo Evropu Platonova*

*cha západní civilisace.■*

*Rozleptává neb° 11'*

*rSofa Kolumba, Evropu Newtonovu a Einstei-*

*a Caesarovu, Evropu*

*T*1*o*--*m*--*á*--*š*-*e Aquínskeho a Kivnoia*
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*nov„u„,*

*CGooeetthhoovviut*

*aa Beethovenovu: jediné, kterým je věčné tvořivý a neuspokojený duch virUtl*

*ZnaÍuGve vuěši poznáni, spravedlnost a krásu. Knihovny, archivy, kartotéky nékoUk*

*roztroušených lidí se pokouší nalézt svět a člověka, který by nebyl jejich otrokem, ale který*

*bu znovu našel nadšeni, jež by se platně opřelo demagogu a lhostejnosti.*

*Toto je snad, symbolicky řečeno, ústřední myšlenka nove zalozene Evropské koleje » Bruyách Ve městě,' které je živoucím museem jedné z nejslavnějšich epoch evropských dé. jin má být vytvořena kolébka nové viry v převahu ducha nad hmotou, nad číslem a papírem V představě zakladatelů a snad i většiny účastníků nemá být kolej jen novou universito^ soutěžící se starými, nemá být dalším seminářem a ústavem pro mezinárodni spolupráci. Má být, slovy jejího rektora Henri Brugmanse, vmislem vzájemného porozuměni a místem vzá­ jemného tlakům. Nad jejím vchodem stoji psáno '^Skutečná svoboda je jen v tvůrčím zásahu?. Musí být ovšem vědeckým ústavem. Jejím cílem však nemůže být jen nová věda o Evropě, ale věda o člověku, tvoru sociálním, který přesáhl národní hranice, sociální věda s hlediska evropské jednoty. Důležitějším než toto poznáni jsou však jeho nositelé. A tu je pravděpo­ dobně nejtéžší úkol koleje: vytvořit ze svých adeptů avantgardu národní koncepce, avant­*

*gardu těch, kteří opustí Brugy s vědomím odpovědnosti a náležitosti k myšlence obrany a*

*stavby evropské a západní civilisace.*

*Školní rok je rozdělen na tři trimestry. Prvý je zasvěcen studiu l. zv. evropského poten­ ciálu, evropského dějepisu a zeměpisu. Jen málo lidí si uvědomuje, jak jsou tyto dvě disci­ pliny zatíženy falešnými představami, které, takřka každý z nás načerpal ve školách tra­ dičního typu. Obvyklé pojetí evropské historie je jen součtem dějin jednotlivých národů, ne- ní-li dokonce snahou podřídit dějepis celé Evropy událostem historie národní. Příliš do­ bře se pamatujeme na tendence německé válečné historiografie, která se snažila dějiny kaž­ dého z okupovaných národů podřídit ústřední myšlence o výboji a vývinu germánské rasy. Jsme přímými svědky podobnémo násilí, páchaného na národech za železnou oponou, jejichž dějiny jsou vykládány jen a jen ve funkci třídního boj^ nebo závislosti na Pusku. To jsou ovšem jen extrémy, i bez nacistů a Stalina se podařilo velmi dobře znetvořit minulost Evropy a celé západní civilisace. Podařilo se ji znetvořit tak, že si představujeme své národy jako po­ svátné útvary, které existovaly už od pravěku a jejichž funkce nespočívala v ničem jiném než v neustálém vzájemném a svátém boji o bytí a nebytí. Je pravda, že dějiny Evropy jsou do velké míry dějinami antagonismů a válek, jsou však také dějinami velkých společenských my­ šlenek. Jsou historií válek mezi mocí světskou a duchovní, mezi moci feudální a královskou, mezi mocí měst a šlechty, reformace a protireformace — jsou dějinami gotiky, renesance, baroka .... A všechny tyto války a kulturní hnuli jsou společné celé Evropě,*

*Nejde však jen o vědecké poznání. Následky našeho národního chápání dějin se stávají*

*katastrofálními především pro politickou přítomnost. Naše dětská radost z vítězství Zítkova nad Zikmundovými křižáky a smutek či přímo bolest z porážky na Bílé hoře nás přivedly za pomocí někdy dobromyslných, jindy vypočítavých učitelů ke kamenováni Masaryka, pro­ hlašujícího nepravost Rukopisů, k představě o historickém nepříteli a posléze k osudnému transferu. Evropské rozpory se staly národními snad až v posledních dvou či třech stoletích. Dlouho předtím a dlouho potom byla většina z nich společná Evropě v tom smyslu, že ji prostupovaly. Není to český národ pod Soběslavem II, který bojuje proti německému národu pod Lotharem o svou samostatnost, je to jeden z feudálních pánů (feudální zde nemá smysl pe iorativní), který jako mnoho jiných v čele Svaté říše římské se opírá moci císařské. Právě tak není Magna Charta první manifestací demokratické Anglie, ale pouhou zárukou nevměšo­ vání se krále do práv vysoké šlechty.*

*Dějepis, přednášený a studovaný na Evropské koleji, nemá být jen encyklopedii společ­*

*ných znalců evropské historie. Má být rozbitím falešných pojmů o historickém přátelství*
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*a nepřátelství o charakteru a bezeharakterno sli jednotlivých národů. Má být jejich nahra- žením myšlenkou společných problému, společných katastrof a úspěchů — výstrahou i ponaučením.*

*Právě tak zeměpis. Vycházíme ze skutečnosti ,že neexistuje žádná geografická nutnost, žádné předurčeni, vepsáno v geografických či klimatických podmínkách té které země (při­ rozené hranice a p.j. Šumava, Krusnohoří a Krkonoše neříkají nic o suverenitě Cech právě lak jaho neurčuji t atry hranici Maďarska. Všechna tak zvaná přírodní či ekonomická data mají svůj význam jen ve spojitosti s vůlí člověka Zeměpis jako platná věda existuje jen ve vztahu k historii, je neuvěřitelné, ze i v oboru tak věcném jako je zeměpis je možno používat*

*všech údajů k zmateni mysli a k vybičováni vášní.*

*Druhý trimestr má být zasvěcen studiu hospodářské situace Evropy v soudobém světě a konfliktu moderních ideologii.* V *třetím trimestru se bude kolej zabývat methodami in­ stitucionálních a plamách norem evropské federace; problém změny práva národního v nad­ národní. K oběma bodům se budu snad moci vrátit v jednom z příštích čísel Skutečnosti. Ústředními thematy jsou tedy ^Evropský potenciál\*, ^Poslání Evropy\* a ^Technika e- vropské jednoty\*. Mimo tato themata se snaží kolej rozvinout několik prací, týkajících se kořenů moderní krise. Především analysa všeobecného pohrdání politikou a politiky. jJe po­ litika špinavým řemeslem a proč?\* Jde o problém byrokracie, politických stran, korupce a morálních základů demokracie. Další závažnou otázkou je nejasnost v pojmech — libera­ lismus, demokracie, křesťanství atd. Nejde o to zjistit, co každý z těchto pojmů přesné zna­*

*mená, ale o to, dát těmto sporným představám*

*ný, že zabraňuje jakékoliv možnosti shody.*

*Posléze je v koleji malá skupina, která se*

*vropy. Účastníky je šeši studentů ze zemi za*

*význam, který je v této chvíli tak mnohoznač-*

*zabývá zvláště otázkou střední a východní E-*

*železnou oponou — dva Poláci, dva Maďaři a*

*dva Čechoslováci. Neviděli jsme dosud jedinou vážnou práci o tomto problému. Několik emi­ grací vydává sice větší či menší studie o situaci v té které zemi, většinou však jen jako pa- thetické ^Žaluji\*, jako obraz krutosti páchaných za železnou oponou. Práce jistě záslužná, ale nedostačující. Nebo opět jde o nesourodou mosaiku, bez začlenění do širší souvislosti. A ne­ existuji velké problémy, které by se daly vyřešit na národní základně. Těm, kteří jsou pře­ svědčeni o opaku, doporučuji rozluštit otázku německého odsunu, otázku Cechů a Slováků, otázku existence Jugoslávie — v rámci vždy jen jednoho národa.*

*Bylo řečeno již výše, že největším a nejtěžším úkolem koleje je vytvořeni avantgardy,*

*která by byla spolehlivým a oddaným nositelem myšlenky federalismu — federalismu, kte­ rý neznamená jen zrušení cel a hranic, ale který je odpovědí na nejpalčivější otázky dneška. Nejlepší profesoři a nejdokonalejší osnovy zde mohou hrát úlohu jen druhotnou. Všechno zá- leží na potenciálu a životním postoji třiatřiceti účastníků, na jejich pracovním napětí, vzá- Jemném poznání a důvěře. Proto byla vytvořena kolej se společným stravováním a bydle- niln> proto byly vybrány Brngy, staré zkame nělé město, které nerozptyluje, ale uklidňuje. Chtěl bych zakončit tuto první reportáž z Brug slovy Henri Biugmanse, ^a a a e e a*

*Prvního rektora Evropské koleje: . .*

*^Evropská psychologie tohoto podzimu* 1950 *není naplněna ve i„gni op u™s ehrnmá*

*tlakoměr není příliš ustálen. Velká naděje léta* 1949 *(zalozem Evropskeh^Jh^o*

*Z,ent ve Štrasburku) se zdá být právem či neprávem ztracena. !) 0ap,lchom upo.*

*°v a příliš malé jsou konkrétní výsledky. Ale to je. zdá se narn, ( a si ’ .. nr0*

*P'"ili na pokus, který byl započat v srdci západní Evropy a který ma p J -*

žfíuocí« *dU*T*Ch°;*“*n*'w*Od*- v*v*"*la*l*st*M*nim*’*i Předsudky a strachem*"ť*-*T*P*PXX*L*S*ad*“*isiav*X*Cer*\**ych (*\**B*»*ru*M*gy)*.
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## v á n o č n í k n iž n í a n k e t a

*NĚKOLIK důvodů nás vedlo ke snaze navázal v exilu na tradici knižní ankety Lidonú , novin. Tvořila součást domácího kulturního života. Nyní se jí mocnili komunisté a pron^m ji v další nástroj propagandy a ponižujícího lichoceni představitelům násilí. Ověřme si lén*

*alespoň ve svobodné cizině pokračuje neovlivňované vzděláváni těch, kterým je kulht;' životni nezbytnosti. Vždyť to byl také jeden z důvodů, pro který jsme opustili domov a rozhodli se pro boj. , r*

*Radikálně změněné prostředí exulantu, roztroušených po všech svobodných zemici světa, jí ovšem dává jiný ráz. Bohužel jsme neznali adresy mnoha lidi, na něž bychom se bulí rádi obrátili, jiní neodpověděli. Naše anketa tedy zdaleka není úplná. Nemá charakter jakési čestné listiny kulturních osobností jako doma a vedle jmen známých obsahuje pod- statné procento neznámých, hlavně studentů. Ani odpovědi není víc než čtyřicet, jsou však ze všech koutů světa a snad dobře ukazuji, co čs. exulanti čtou.*

*Žádali jsme odpovědi na tyto tři otázky ;*

1. *Která kniha je Vám v těchto dobách nejbližši ,*
2. *Kterou knihou doporučujete zahánit čs. knižní edici v zahraničí ?*
3. *Které tři knihy ze světové knižní produkce poslední dobij Vás nejvíce zaujaly v*

*tomto roce ?*

*Výsledky jsou poměrně jednoznačné. Hlubinu bezpečnosti hledají čs. exulanti v Masary­ kovi a v bibli. Nejmilejši knihou je bible se sedmi hlasy, nejmilejšim autorem Masaryk s de­ seti, rozdělenými na několik jeho spisů. Čtyřikrát jsou v této kategorii jmenovány Hovory. Čtyři čtenáři mají nejraději Dykovy verše.*

*Hovory s T. G. Masarykem jsou nejvíc doporučovanou knihou k vydání. Čtrnáct do­ tázaných se tak vyslovuje pro Masaryka, zatím co sedm dalších doporučuje přímo některý z jeho spisů, nejspíše Rusko a Evropa* (3). *Verše jsou často jmenovány, třikrát navrhována sbírka čs. lyriky jako prvá ediční potřeba.*

*Knihy Orivellovy zaujaly v odpovědi na třetí otázku nejvíc čtenářů: dvanáct. Orivelloua utopie* «1984» *je deseti hlasy nejčtenějši knihou roku. Pro Burnhama a Churchilla se vyslo­ vilo po osmi dotázaných: Gheorffhiova «Pětadvacáta hodina\* získala stejně hlasů jako «The God that failed\*: pět. Kóstler a Kravčenko jsou jmenováni čtyřikrát, Dokumenty o německé zahraniční politice třikrát, Eisenhoiver dvakrát. Mezinárodní četba byla tedy ve znamení boje proti totalitním režimům, hlavně proti komunismu.*

*Naše ukázky z nejoblibenějších knih jako vánoční četba čtenářům Skutečnosti čerpají tedy také z obou jasně projevených potřeb: jistoty věčné i časové.*

ANDRIÁL dr. Jindřich, Ba­ silej, byv. vyslanec ČSR ve Švýcarsku:

1. T.G. Masaryk, Otázka soci­ ální vc dvou svazcích, Cin - Praha 1946
2. K. Čapek, Hovory a mlče­

ní s T.G. Masarykem

1. 1. Enrique Castro Delga- do, J’ai perdu la foi á Mos- eou.
2. C. Virgil Gheorghiu, La vingt-cinquicme heure.
3. James Burnham, The Co­ rning Defeat of the Commn- nism

BĚLÁK Karol, redaktor,

Mnichov:

1. Benedetto Croce, Freilieit

in der Weltgeschichte

1. Čapek, Hovory s TGM
2. 1. Burnham, Pour la do-

mination mondiale.

1. Orwell, 1984
2. Orwell, Animal Farm

BREGHA František, lektor

university Laval, Québec: •

1. Seneca, De tranquilitate animi. I)e providentia Morgenthau: Scienlific Man vs. Power Politics

TIL 1. Thomas Mann, Dr. Fau-

stus

1. Graham Green, The Hearí of the Matter
2. André Gide. Journal

BUŠEK dr. Vratislav, univ.

profesor, New York:

1. Palackého Dějiny národa českého a verše Dykovy
2. Tdeály humanitní od TGM a pořádnou informační pub­ likaci o Československu se statistikami k roku 1938-1948 IIT. 1. Julien Steinberg, Ver- dict of three Decades, New York 1950 (From the Littera- ture of individr.al Revolt against Soviet Communism 1917-1950)
3. G. Orwell, 1984
4. G. Orwell. Animal Farm

ČERYCII Ladislav, Collége

ďEurope, Bruges, Belgie:

1. Čapkovy překlady fran­

couzské poesie

1. Čapek, Hovory s TGM
2. 1. G. Orwell, 1984
3. Kóstler,Silone ctc., The God that failed
4. Schumpeter: Capitalism,

Socialism and Democracy DAVID L., student Zeneva:

1. K. Čapek, hovory s TGM
2. dtto
3. 1. Orwell, 1984

2.. Kóstler, Silone, Wright, Gide, Fisher, Spender: The God that failed

3. The Departement of State,

La vérité sur les rapports

germano-soviétiquéš dc 1939-

1941.

DEMETZ dr. Petr - Pití

univ. lektor, nyní Child Wcl-

faře Officer (IRO), Germanv:

L Toynbee, A Study of Histo-

R. Výběr čs. lyriky 1880-1950 Ilí. W.A. Auden, Collected noems

1. G. Orsvell, 1984
2. A.J. Taylor, The Habsburg

n rd rI)eleat of Communism

!•’ Z, ; ?iasaryk, otázka so- iall]L <d°l)lněno Výňatky z pozdějších spisů)

HI. 1. James Burnham, The Corning Defeat of Commu- nism

2. G. Orweli, 1984
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1. Básně Otokara Březiny a Josefa Palivce

II. Hovory s TGM

II- 1. Emile Giraud, La nul- lite de la politique Interna­ tionale des Grandes Démo- craties (1919-1939).

MMoonnaarrcchhyy (jako zzáákkllaadd vlast-

3. A. Koestler, Darkness at

2. James Burnham, Pour la

nich studií)

DRESLER Jaroslav,

redaktor Svobodných

v Brně, Paříž:

1. *Ne jedna knížka, ale*

byv.

novin

*mrav-*

Noon

HLAVATÝ dr. V., dříve proí. Karlovy univ. v Praze, 115 ní prot. Indiana Universi­

ty Bloomington:

domination mondiale.

3 C. Virgil Gheorhiu, La

vingt-cinquiéme heure.

JAKERLE Mařen, spisova­ telka, Stockholm:

*ni přiklad a životní dílo* Fr. Halase; Ivan Blatný, Tento večer; Jaroslav Hašek, Dobrý voják Švejk; Alfred Jarry, Ubu králem; Ladislav Klíma, Vteřina, věčnost a nic.

1. B. Němcová, Babička, český a slovenský slabikář pro školy v exilu ;Mácha, Maj
2. 1. Znovu a znovu Albert

Camus, Cizinec a Mor

1. C. Virgil Gheorghiu, Pěta­

dvacátá hodina (negativně

I- V- Dyk, Země mluví; R.

Kipling, If

II. *Tuto\* otázku považuji za velmi důležitou a odpovídám na ni obšírněji, seřazuje ná­ vrhy podle důležitosti:* 1. *Vy­ tiskněte po dvou exemplářích Lincolnovu inaugurační řeč a yettysburský proslov. Po­ šlete. zarámované proslovy RSC do Washingtonu a její odbočce do Paříže, s prosbou,*

*aby byly umístěny na místě*

1. F.G. Bengtsson, Rode Orm; John Hersey, The Wall; Ey- vind Johnson, Drómmar om rosor och Eld (Sny o růžích a ohni).
2. Byla bych pro výběr Čap­ kových spisů - snad Horovy především. Jinak - netištěné dosud práce emigrantských

autorů.

JANEČEK Mirko, student Uppsala:

1. Bible

jako špatná protikomuni­ stická literatura.)

*viditelném ze všech míst při*

*zasedání. Pak při každém se­*

1. Hovory s TGM
2. 1. Churchillovy

Paměti

1. Vítězslav Nezval, Zpěv míru Je *překvapující, že po dlouhé sérii kýčů, zahájené Manon, Loretkou, Historickým obra­ zem atd., napsal nyní Nezval opravdu velké básnické dílo. Tím větší je smutek nad tím­ to básníkem, že se tak stalo ve službách nedobré věci.*

FOLBER Rudolf, knihku­ pec a nakladatel, nyní náde­ ník v Jižní Austrálii:

B K. Čapek, Hovory s TGM

H- O. Scheinpflugová, Český

román

JIB I- Viktor Kravčenko, Zvo­

ní jsem svobodu

*L* Knittel, Via Mala

B W. Churchill, Spojená E-

vrona I - n.

*zení budou pánové čisti: s Proti nikomu se záští, s la­ skavostí ke všem . . . pokra­ čujme v úsilí, abychom za­ hodili rány národů. . . «*

*^Je na nás. abychom se za­ světili velkým úkolům, které jsou ještě před námi .. Slibu­ jeme sobě slavnostně, že tito mrtvi nezemřeli nadarmo a že tento národ s pomocí Boží bude opět svobodný . . . «*

1. Vydejte pro děti emigran­ tů povídky z české a sloven­ ské historie.
2. Potřebují-li vysokoškolští

studenti učebnice, vydejte je

(třeba litografované).

1. Teprve potom počněte s

knižní edicí a) Čapek. Hovo­

1. J. Burnham, Nadcházející

porážka komunismu

1. Williams, Dřevěný kůň

JAROSLAV, pánský krejčí, Ženeva:

I. TGM.: Já chci být já i po smrti, od Jarolímka

III. Kravčenko, Zvolil jsem

svobodu.

.1 OSTEN Josef, redaktor,

Londvn:

1. Bible
2. TGM, Rusko a Evropa *(vy­ dávejte česká díla anglicky - to nás přibližuje západní ci- vilisaci. Vyšlo anglicky, ale je rozebráno.)*
3. 1. Churchill, Paměti
4. F. O. Miksche, Secret For- ces (Faber and Faber)
5. R.N. Carexv Hunt, The The-

FORST Václav, chemik,

Zeneva:

ry s TGM. b) \*P\*etr

Slezské písně.

\*B\*ezruč,

orv and Practice of Commu-

nism

\*• Thomas Wolfe, Of Time

a«<i the River

III. 1. V. Bush, and Free Men

Modem Arms

1. JUdr. B. R. býv. kniho­ vník Národní a Universitní
   * Cobert. E. Schewood, Roo- se;elt \* Hopkins

SP„!\!EK postgrad. re- ArcV student, London Scho- nni o- ^conomics and Politi­

ci Sience:

B James Burnham, The Co-

1. W. Churchill, The grand

alliance .

1. D. Eisenhower, Crusade in

Europe

1. G. Orwell, 1984 HRUBÝ Petr, student,

Paříž:

knihovny v Praze, řeholník

dominikánského řádu, Anglie

1. Epištoly a Janovo evangeli­ um
2. Rádi. Útěcha z filosofie
3. 1. Georges, Through God

s Underground
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1. Perrin, Journal ďun Pre-

tre-Ouvrier en Allemagne.

1. Merton, Seeds of Contem-

plation

KOPECKÝ R.. novinář, Londýn:

1. *Nejbližši je mi nyní básnic­*

*ké dílo Viktora Dýka. Bylo mi vždy blízké, nejen proto, že jsem Dýka znal, ale že jsem sdílel jeho názory. Dnes mi je bližší než kdy před lim.*

1. *Jistě nějakou knihu, jež by učila naši emigraci myslel. Toho nejvíce potřebuje.* A7 a *př.* Robert H. Thouless, Strai- ght and Crookcd Thinking; Ábel J. Jones, In Search of Truth; *nebo, kdyby bylo po­ třebí něco docela elementár­ ního, tak* A.E. Mander, Cle- arer Thinking.
2. *Nejvíce mne upoutaly ně­ které knihy poněkud postar­ ší. Ale vy chcete něco z doby více méně poslední. Tož:*
3. Dr. Bohdan Chudoba, Cze- choslovakia — A study in de- sintegration. *Pozoruhodná stu die Čecha, který má odvahu říkat nepříjemnou pravdu.*
4. Stanislav Mikalajczyk, The Pattern of Soviet domination. *Vedle ne zcela přesvědčivé apologie Mikolajczykovy poli­ tiky je zde přesvědčivá vari­ ace na thema: nechoď Vašku s pány na led ... , zvláště poučná pro české politiky.*
5. Documents on Gennan Fo- reign Policy (Series D, vol. II., Germany and Czechoslo- vakia). *Toho, kdo dovede či­ sti, musí zaujmoufi kontrast úředních aktu s pohádkami čs. propagandy.*

KOPPL ing. F., býv. legační tajemník v Kodani, nyní or- ganisační a technický sprá­ vce dánského strojního prů­ myslu v Kodani:

1. díla T.G, Masaryka
2. T.G. Masaryk, Rusko a E- vropa; J. Masaryk, Volá Lon­ dýn; ev. Karel Čapek, Ho­ vory s TGM a j, z posledních

děl.

1. 1. James F. Byrnes, Spe-

aking Frank] y

1. Lord Vansittart, Lessons

of my Life

1. Eisenhover, Historie po­

slední války

KOUDELKA Vladimír, clr. a prof. theologie, Německo:

1. *S chuti jsem si znovu pře­*

*četl:* Čep, Hranice stínu

1. Čapek, Hovory s TGM
2. 1. A. Čarrel, Le voyage de

Lourdes, Paris, Plon 1949.

1. Bruče Marshall, Plná slávy
2. C.W. Ceram, Gótter, Gróber

und Gclehrten, Stuttgart 1949

KOUTNÍK dr. Stanislav,

Ílím:

1. Paul Ciaudcl, Via Crucis
2. K. Čapek, Hovory s TGM
3. 1. Benda, Bernanos, Flo­ ra, Guéhenno, Jaspers, Lu- kacs, de Rougemont, de Sa- lis et Spěn der, Spirito euro- peo.
4. Jovine, Lc terre del Sacra-

mento.

1. Stephen Enke, Virgil Sa- lera : International Econo- mics. \_

KRÁL dr. Fr., Professor of the University of Pennsylvar nia, Philadelphia:

1. The New Testament
2. Bohdan Chudoba, Do vy­ hnanství
3. 1. Mac Lean, Escape to

adventure

1. ChurchilFs Mcmoires
2. Kravčenko, I chose free- dom

KUBÁT Stanislav, redaktor,

Paříž:

1. Antoine Saint-Exupéry, Le petit prince; Goethe, Faust (originál a překlad O. Fische­ ra) ; Kahlil Gibran, The Pro- phet

TI. K. Čapek, Válka s mloky;

Vančura, Pole orná a válečná

III. 1. Paul Valéry, Moll

Faust.

1. Arthur Kostler, La Lie de

la terre.

1. Antonín Artaud, Van Gogh. LUŽA Radomír, studující,

Paříž:

1. T.G. Masaryk, Rusko a E-

vropa , . (

1. Vydání hlavních spisů

T.G. Masaryka

III 1. A. Koestler, Le zéro et

Fiiifini *(Kdo byl od* 39 *doma,*

*nemel se možnost s Koesth*

*rem seznámit.} °estle-*

2- J- Czapski, La terr , maine. mnu-

1. A. Ciliga, Au pays du

“Hge decoiieertan1 (2 díly'

1. \\ .G.KřlVltzkl Tn Stol’ \*

Dienst (z 1940 *ale aýboriiá)*

fřoníiěrťs ’ SanS PatVÍe

VŠnAvPR dr- J°Se.f’ profes<»- e i . P ’ane> nyní lcklor School oí Business Admini- stration, University of ÚPitt- sburgh:

* 1. T.G. Masaryk, Světová re

voluce

* 1. Knihou o činnosti naší e- migrace v Londýně a v Mo­ skvě za druhé světové války, spolu s úvahou o minulých zkušenostech a žádoucím po­ stupu dnes.
  2. Ferd. Peroutka, Byl Edu­ ard Beneš vinen? *(MĎS* 1950 *Paříž}*

2, J. Burnham, The Corning Defeat of Communism

3. The God Tliat Failcd (A Symposion) Hamish Hamil- ton, London 1950)

MASTNÍK Zdeněk, novinář.

Londýn:

L G. Orwell, 1984

1. Kriticky rozbor politic­ kých dějin ČSR 1914-1948 *(autor se hledá}*
2. 1. Sbírka amerických do­

kumentů o něm. zahr. politice

2. G. Orwell, 1984

MATĚJKA dr. Ladislav, bý­ valý redaktor kulturní rubri­ ky Svobodných novin, univ. lektor, Lund, Švédsko:

1. Juliéň Benda, La grande Epreuve des Démocraties.
2. Antologie z české lyriky

NEHNÉVAJSA dr. Jiří, re­ daktor Svobodných novin, n\* ní World Student Relicf, Austria: .

1. 1. Parsons, Essays in so­

ciology; 2. Lionel Trilling,

The Middle of a Journev

1. Dobré a kompletní vydaní

Dobrého vojáka Švejka

1. 1. Smyth’s Report on Ato- mic Energy - Bradley, No Plače to Hide
2. James Burnham, všechna

tlila

1. Dr. Hermann, Můnch, Bóli- mische Tragbdie, vydal Wes- termann, Braunschweíg, 1949 NOVOTNÝ dr. Joseph, dri­ ve profesor, nyní Cralog Di- rector, New York a Německo:
2. Kralická bible
3. Blahoslavův Kralický No­ vý zákon
4. 1. F.M.Bartoš, Čechy v

době Husově 1378-1415.

1. Pavel Váša, Paměti.
2. Nicolas Berdyaev, Toxvards

a New Epoch.

1. Signo of Hope. Elton Tru- eblood, Prof. of Philosophy. In a Century of Despair.
2. Prof. John C. Bennet, Chri­

stiani tz and Communism.

ORLICKÝ dr. Josef, stu­ dující University of Chicago:

1. Karel Čapek, Hovory s TGM *Je to Masaryk v kostce, bible Čechoslováka, zdroj klidu a naděje.*
2. dtto. *Pro její přístupnost a vlastnost charakterového brusu, jehož má náš exil nut­ ně zapotřebí.*
3. 1. James Burnham, The Corning Defeat of Communi­ sm, *pro správný výstih dne­ šního světového problému a pro její bojovnost.*
4. Norbert Wiener, The Hu- man Use of Iluman Beings, *pro její thema, t.j. potenciál­ ní účast strojů v řešení so­ ciálních problémů.*
5. Virgil Gheorbiu, The 25th Hour, *pro její vystižení poci­ tů Středoevropana naší gene­ race.*

OSMAN Jan býv. úředník, nyní skoro-novinář, Heidel­ berg :

*Především Vám blahopřeji vú bec již k rozhodnutí uspořá­ dat vánoční knižní anketu. Věru bych si přál, aby se Vám podařilo co nejůspěšněji navázat na tradici Lidových novin. Prospělo by to nám všem. Bezpochyby i letos u- skuteční něco podobného i pražské T»Drdovinky«. Rada více nebo méně prominerd- nich úderníků z kolchozů, fa­ brik a universit se bude před­*

*hánět v popisováni rozkoší, ktere osobitně prožívali při pročítání stranických brožu­ rek. Porovnáni nám ukáže propastný rozdíl mezi svobo­ dou, kterou jsme zvolili, a dik­ taturou stalinských sektářů, jíz se nám podařilo uniknout. Hledáme-li zbraně, které je mohou překonat, hledáme-li léky proti epidemii, kterou vydupali ze svých dogmat, pak je ne v poslední řadě na­ jdeme^ v literatuře svobodné­ ho světa; k ní patří i literatu­ ra, vzniklá v době českoslo­ venské demokracie.*

1. Karel Čapek, *který již na­*

*šel východisko z krise, způ­ sobené nemravností politic­ kou i hospodářskou i lidskou, a který svá poučení navíc ří­ ká jazykem každému srozu­ mitelným, čistým a krásným. Piká je pomalu již tři deseti­ letí, neslyšeli jsme je dobře, tož teď bychom jim měli ro­ zumět.*

II. Karel Čapek, RUR, Válka

s mloky, Hovory.

ITL 1. Orwell, 1984

1. The God that failed
2. Zvon pro Adano, Crossma-

nova sbírka dokumentů.

POVOLNÝ Mojmír, dříve tajemník, nyní student, Chicago:

1. **T. G.** Masaryk, Rusko a

Evropa

1. 1. Quincy Wright, A Stu­

dy of War

1. Hans Morgenthau, Politics among Nations
2. Georges Scelle, Le droit

international

**PRAVDA** Zdeněk, evange­ lický duchovní, Mnichov:

I. Bible a Jana Amosa Ko­ menského Kšaft *(svědek z do­ by, která vypadala docela bez nadějně pro exulanty po roce* 1620, *a přece svědek, přiná­ šející potěchu a naději těm, kteří složili v Bohu svoje na­ děje. Ne nadarmo jej Masa­ ryk připomínal a začínal jíní éru naši samostatnosti po ro­ ce* 1918. *Stojíme ve víře, ja­ kou měl Komenský a Masa­ ryk? Nebo se za to stydíme?)*
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1. Dr. Ed. Beneš, Demokra­ cie dnes a zítra; K. Čapek, Hovory s Masarykem.
2. 1. Hromádka - Odložilík,

Z druhého břehu

1. Dr. E. Gruber, Gerechtig’ keit
2. Religious Freedom in La­ tin America, */'práva o tom, jak katol. církev rozumí du­ chovní svobodě jinak v zemi, kde má převahu, a jinak, kde jest v menšině; a doklady o tom, že se\* neuměla zbavit praktik, jež platily ve středo­ věku za správné, zatím co dnes už nesnesou ani měřítko lidských základních práv.*

SAPA Jiří, společník ex-

portu-importu, Brasilic;

1. Hovory s TGM, 2. knihy Viktora Dýka, 3. Volá Londýn od Jana Masaryka, 4. Paměti dr. Ed. Beneše

II T.G. Masaryk-Osvoboditel *(tuto knihu jsem bohužel za nacistického režimu ztratil, byly v ní výňatky z Masaryko­ vých děl; kniha velmi krásná')*

III. 1. B. Lockhard, jeho kni­

hy

1. Walter Lippmann, Zahra­

niční politika USA a jiné

1. Kravčenkova kniha o Rusku

SLAVIK dr. Juraj, býv. vel­ vyslanec, Washington:

1. Bible - *hlavně* Kniha žal­

mů

1. Výběr české a slovenské poesie
2. 1. W. Churchill, The se- cond World War (The Gathe- ring Storm, Their fines! hour The Grand Alliancc)
3. G. Orwell, 1984
4. M. Waltari: The Egyptian

E.H. Carr: Studies in revolu-

tion atd.

STEJNÝ Jiří, redaktor, ny­ ní Rádio Free Europe, New York:

1. Čechov, Povídky
2. J. Burnham, Nadcházející porážka komunismu
3. 1. Koestler-Silone Wright Gide-Fisher - Spender, The God that failed
4. G. Orwell, 1984
5. Arthur Koestler, Darkness

at Noon
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TÁBORSKÝ Eduard, byv. tajemník presidenta dr. E. Be­ neše a poté čs. vyslanec ve Stockholmu, nyní prof. poli­ tické vědy na státní univer­ sitě texaské:

1. Spisy Masarykovy a Bene­

šovy, *k nimi je třeba znovu a znovu se. vracet, jakožto k mravním a politickým zákla­ dům poctivé humanitní de- mokřade.*

II. Benešovy Paměti, *zejména*

*ony dva díly, jež nebyly do­ sud vydány a jejichž rukopis je nyní už na naši straně »že- lezné opony«.*

lil. 1. Churchillovy válečné paměti, *dávající tak drama­ ticky znovu nahlédnout do zá­ kulisí gigantického boje, v němž se zrodila naše nejistá svoboda - i její rychlý pád.*

1. »Mé tři roky v Moskvě « od Bedella Smithea *jako zajíma­ vé stanovisko amerického di­ plomata a vojáka k situaci a vývoji v Pusku.*
2. Jostenova »Oh my count- ry« *proto, že prvá přispěcha­ la informovat Západ o Únoru, jeho příčinách a důsledcích.* VOLESKÝ Gustav, býv. na­ kladatel a mezinárodní knih­

kupec v Praze, Montreal:

1. Praha ve fotografii Karla

Plicky

1. Dobrou, jednoduchou a

levnou učebnici angličtiny

1. 1. Ernest Hemingway, A- cross the River and Into the Trees
2. William Vogt, Road to

Su rvival

1. Winston Churchill, The

Second World War

*Věřte mně, pánové, že jsou chvíle, kdy tvrdím, že nejle­ pší knihou je spořitelní kníž­ ka, vykazující znamenité ak­ tivní saldo. Někdy jsou zase okamžiky, kdy by si člověk přál být v emigraci mechani­ kem a místo, aby si přečetl Prousta, sáhne po Haškovu Švejkovi. Ostatně povím Vám něco o anketách Lidovek z vlastní zkušenosti. Zákazníky mého knihkupeckého závodu na Národní třídě v Praze by­ lo velmi dobré obecenstvo. Snad víte, specialisovali jsme se tam na hodnotnou beletrii i v cizích originálech a na za­ hraniční literaturu vědeckou, uměleckou a technickou.* T *a- dresáři našich stálých odbě­ ratelů byli také skoro všichni*

*»anketáři« a jednoho roka jsme řadě z nich poslali do­ tazník, nazvaný myslím »Co jste neuvedl ve své odpovědi v anketě Lidových novin« — nebo lak podobně. Odpově-*

*dun byla přislíbena plná dů­ věrnost a jako důvod dotazu byla udana snaha našeho kul, kupectví zjistit příčiny „?'■ anketa ztrácí nějak na život*

*nosti a postrádá dřívější nrfi*

*dejní odezvu. Neobdrželi smě mnoho odpovědí, snad iep asi* -0 *za to ale všechnu z nich byly podivuhodně u- přimné. Pamatuji se, že jedno katedrové světlo Karlovy mu. versity napsalo, že přece ví­ me tak jako tak, že nejraději čte detektivky a že dobrá de­ tektivka je pro něj vlastně největší literární událostí. Ji­ ný známý český autor, vydá­ vající svá díla v Družstevní práci, upřímně sdělil, že se mu nechtělo napsat do anke­ ty, že se mu letos nejvíce lí­ bil Harrisův >Můj život a mé lásky«, kteroužto podivnou pornografii česky kdysi vydal Symposion.*

XYZ, úředník Spojených ná­ rodů, Paříž:

1. Em. Rádi, Dějiny filosofie
2. Em. Rádi, O něm. revoluci
3. 1. Ortega y Gasset, The

Revolt of the Masses

1. UNESCO, Autour de la Dé- claration Universelle des Droits de 1’Homme.
2. C. Gheorghiu, La vingt-

cinquiěme heure.

A tebe, národe český a moravský, vlasti milá, zapomenouti nemohu při svém již do­ konalém s tebou se loučení, nýbrž k tobě se nejraději obraceje ,tebe pokladů svých, které mi byl svěřil Pán, nápadníkem činím. To všechno tobě zcela odkazuji a oddávám

N

zejména:

Napřed lásku k pravdě Boží čisté, kterou nám před jinými národy prve službou Mistra Jana Husa našeho ukazovali začal Pán a kterou on s pomocníkem svým i jinými mnohými věrnými Cechy krví svou zpečetil.

Druhé, poroučím tobě horlivou žádost vždy k plnějšímu a jasnějšímu vyrozumívání to

pravdy Boží.

Třetí, poroučím obzvláště také přízeň k církevnímu Rádu a kázni, která mezi dítkami Božími

býti má a musí.

Čtvrté, odevzdávám horlivost k sloužení Pánu Bohu a k sloužení jemu jedním ramenem.

Páté, odevzdávám tobě a synům tvým snažnost v ušlechťování a vzdělání milého našeho

jazyka otcovského.

Šesté, odkazuji tobě cvičení mládeže lepší, a zdárnější nežli bývalo.

Věřím i já Bohu, že po přejití vichřice hněvu, hříchy našimi na hlavy naše uvedeného, vláda věcí tvých k tobě se zase navrátí, ó lide český.

*Jan Amos Komenský: Kšaft umírající matky Jednoty Bratrské..*

**EDEJME ani my dnes po cesstvi, po slovanství, po vlastenectví, ale po pravdě a pra­**

N

**vdě vydávejme svědectví Pak nebudeme malí. Dvanáct apoštolů rozešlo d kvíta l**

**podmanUi si svět, protože věrih ve sve poslání a hlásali pravdu; rozešlete dnes dvanZct m**

**žů vénách ve sve poslam a hlásajících pravdu bez bázně, a celá Evropa se jim bud? Man™**

**Stanné milovat pravdu, musíme statečně býti celými lidmi, zkrátka - musíme S**

**svou dusí a veriti v tu dusí a bude postarar.o o všecko. Ale nebude postaráno o nic, jestli-**

**!že vlastenečtí kazatele zástupům budou kazati hřmotným sic, ale přece jen mrtvým svým slovem; kde kdo živoucí ztrácí se z chrámu a okázalým obřadům obcují jen svíčkové bábv**

**Potřebujeme idei, živých a velikých ideí, a nebudeme malí. Musíme míti ideje světoví ideje netoliko pio sebe, ale pro všecky. Kdo se chce zachovati a udržeti, musí myslit, cítit a pracovat pro všecky, nejen pro sebe. Velikých ideí, živoucích ideí potřebujeme, a ty nás spasí i jiné, ale nespasí nás velké a sebe větší Rusko, nespasí nás azbuka .nespasí nás státní právo, nic, nic — neboť duše se nedá spasiti tělem a vykoupit! hmotou.**

*T. G. Masaryk,* ***Z***

*rukopisného fragmentu z let devadesátých.*

*LAHOSLAVEN i ten muž, kterýž nechodí po radě bezbožných a na cestě hříšníků nestojí, a na stolici posměvačů nesedá.*

*B*

*dělaje rukama, což dobrého jest, aby měl,*

*z čeho udělili nuznému.*

*Žádná řeč mrzutá nevycházej z úst vašich,*

*Ale v zákoně Hospodinově jest libost jeho,*

*a v zákoně jeho přemýšlí dnem i noci.*

*Nebo bude jako strom štípený při potůč­ cích vod, kterýž ovoce své vydává časem svým, jehožto list nevadne, a cožkolí činili bude, šťastně mu* se *povede.*

*Ne tak budou bezbožní, ale jako plevy,*

*kteréž rozmítá vítr.*

*Protož neostojí bezbožní na soudu, ani*

*hříšníci ve shromáždění spravedlivých.*

*Neboť zná Hospodin cestu spravedlivých, ale bezbožných zahyne.*

Kniha žahnu, žalm 1.

*Pramen života jsou ústa spravedlivého, ale ústa bezbožných přikrývají ukrutnost. Nenávist vzbuzuje sváry, ale láska při­*

*krývá všecka přestoupení.*

*Ve rtech rozumného najde se moudrost. ale kyj na hřbet blázna.*

*Moudří skrývají umění, ústa pak blázna*

*jsou setřeni blízké.*

*Práce spravedlivého jest k životu, úroda*

*pak bezbožného ke hříchu.*

*Rtové spravedlivého pasou mnohé, blázni*

*pak pro bláznovství umírají.*

Z přísloví Šalamounových

*Protož složice lež, mluvíež pravdu každý s bližním svým; nebo jsme vespolek oudové. Uleknětež se, a nehřešte; slunce nezapa­*

*dej na hněvivost vaši.*

*Aniž dávejte místa ďáblu.*

*Kdo kradl, více nekraď, ale raději pracuj,*

*ale jestli jaká dobrá ke vzděláni potřebnému,*

*aby dala milost posluchačům.*

A *nezarmucuj Ducha svátého Božího, kte­*

*rýmž znamenáni jste ke dni vykoupeni.*

*Všeliká hořkost, a rozzlobení se, i hněv, i křik, i rouháni buď odjato od vás, se vší zlostí;*

*Ale buďte k sobě vespolek dobrotiví, mi­*

*losrdní, odpouštějíce sobě vespolek, jakož*

*i Bůh v Kristu odpustil vám.*

Z epištoly sv. Pavla k Efezským.

*Vida pal; Ježíš zástupy, vstoupil na horu; a když se posadil, přistoupili k němu učedl­ níci jeho.*

*J otevřev ústa svá, učil je, řka:*

*Blahoslavení chudí duchem, nebo jejich*

*jest království nebeské.*

*Blahoslavení lkající, nebo oni potěšeni budou.*

*Blahoslavení tiší, nebo oni j edičně ob­*

*drží zemi.*

*Blahoslavení, kteříž lačněji a žíznějí spra­*

*vedlnosti, nebo oni nasyceni budou.*

*Blahoslavení milosrdní, nebo oni milo -*

*srdenství důjdou.*

*Blahoslavení čistého srdce, nebo oni Bo­*

*ha viděli budou.*

*Blahoslavení, kteříž pokoj působí, nebo*

*oni synové Bozi slout i budou.*

*Blahoslavení, kteříž protivenství trpí pro*

*spravedlnost, nebo jejich jest království ne­*

*beské.*

Z evangelia podlé sepsání sv. Matouše
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*Konec války-*

### HOVORY S T. G. MASARYKEM

*O* Ameriky, do 'Vancouveru jsem jel z

*D*

Japonska na lodi Empress of Asia.

V Americe už na mě všude cekali naši kra­ jané i američtí novináři — musel jsem si zvykat na tu americkou slávu; jednak cela Amerika prožívala ve válce takové horecne vzrušení, bylo jim to nové, cítili nový vztah k Evropě *sl .* ke světu vůbec; jednak uz tu působila popularita paších legií, které se tehdy začaly probíjet zbraněmi skrze Rusko a Sibiř. Znal jsem naše vojáky, věděl jsem, že se z toho dostanou; ale Američané mají neobyčejný podiv ke všemu hrdinství, tož na ně tažení našich padesáti tisíců přes celý zemědíl dělalo velký dojem.

Bylo to po čtvrté, co jsem přišel do Ame­ riky. Po prvé to bylo, když jsem jel za Miss Garrigue v roce sedmdesátém osmém, a dvakrát jsem tam jel přednášet; to bylo v letech 1902 a 1907. Tož jsem viděl Ameriku růst ještě od jejích pionýrských dob. Ano, líbí se mi. Ne že bych měl rád kraj; ten náš je pěknější. Americký kraj je — jali bych vám to řekl? Je to jako americké ovo­ ce; vždycky se mi zdálo, že jejich ovoce chutná nějak syrověji než naše, naše že je sladší a zralejší na chuť. Myslím, že to dělá ta tisíciletá práce u nás, která je za vším. A stejně i ta americká krajina je jaksi sy­ rovější než naše. Americkému farmáři, vy­ zbrojenému stroji, je půda fabrikou a ne předmětem lásky jako dosud u nás.

Na Americe se mi líbí ta otevřenost lidí. To se rozumí, i tam jsou lidé dobří i špatní tak jako u nás; ale jsou otevřenější i v tom zlém. Takový americký Viking je docela bezohledný a nemilosrdný; je to otevřený pirát beze všech cavyků, neschovává se za mravní nebo vlasteneckou plentu. Ti dobří, ti jdou stejně energicky za tím, co považují za dobré ať je to humanita, náboženství nebo kulturní věci; jsou podnikavěji dobří než u nás. V tom je pořád ještě to podnika­ vé pionýrství, tak jako je tam dosud divoká

půda.

Ta americká industrialisace a pracovní tempo to mě nepřekvapuje. Prosím vás, když mají Amerikáni zásobit zbožím přes sto milionii svých lidí, museli si zvyknout

«át se do práce ve velkém; to dělají ty velike rozměry. Ani v tom jejich kapitalis­ mu nevidím žádného rozdílu; takový jejich miliardář je náš milionář, jenomže ve vět­ ším mentku. Nebo se říká honba za dola­ rem. Jako by to bylo u nás lepší. Rozdíl ovsem je ten, že u nás v Evropě se honíme spis za krejcarem než za dolarem a že to delame poníženěji, jako by to byla diš- krece. Evropa je v tom ohledu míň bezohled­ ná, ale špinavější.

Amerikanism mašin. Stroje mají své do­ bré stránky i zlé — stejně taylorism, ra- cionaJisace a ty věci. Nahradí-li stroje hru­ bou úmornou práci Člověka, tož dobrá; mělo by se více myslet na to než na zisk v peně­ zích. Mně bylo cizí to tempo americké práce; při každé práci potřebuji jaksi volného o-

abych si mohl věc řádně promyslit. Nas dělník je snad míň hybný, ale Pracuje přesně a dobře; kvalita“ je u kvantitu. V Americe práce fy-

?e -?ení než u nás; americký student jde o prázdninách sklízet o-

bili nebo dělat číšníka; u nás se vzdělání školské a zejména akademické skoro pře­ ceňuje. Americký dělník je proti našemu volnější a má svůj ellbowroom; je-li šikov­ ný, má svou fordku a bungalow — proto tam není socialismu v našem smyslu.

To nevadí, že k nám proniká tak zvaný amerikanism. Tolik set let jsme evropeiso- vali Ameriku, mají teď stejné právo. My se amerikánisujeme, ale nezapomeňte, že Amerika se zas čím dál tím víc poevropšťu- je. Četl jsem, že teď dva miliony Američa­ nů za rok přijíždějí do Evropy — má-li Evropa něco dobrého pro jejich život, však si to odnesou s sebou. Když čtete no­ vější autory, vidíte, jak přísně soudí ty chyby a plochosti amerického života — jen kdyby naši autoři byli tak otevření k našim chybám. Budoucnost je v tom, že se Evropa vyrovná Americe a Amerika Evropě. Zkrát­ ka: mně poskytla Amerika mnoho k pozo­ rování a k studiu; naučil jsem se v ní mno­ hému, mnohému cennému.

*(Jřad presidenta.*

Dobrý program je dobrá věc; ale krom toho musí na něj být čestný, statečný a mou­ drý člověk, který má odvahu odpovědnosti. Proto se stále ohlížíme více po Edech než po heslech. U nás ještě příliš dáme na hesla — .

Snad nic není pro politiku, ale i pro život 1ak důležité jako poznávat lidi. Poznat ty pravé a povolané, ale také prokouknout ty nesprávné a neprávem se deroucí na veřej­ nost. Každý úspěšný státní převrat vynese na povrch mnoho parvenu, křiklounů a fa­ lešných praroků. I my máme své; po ovoci poznáte je, a poznají je konečně všichni. Vždyť přese všechno, co nás dělí v tábory a strany, chceme všichni politiku ro­ zumnou a poctivou, a dvakrát dvě i v poli­ tice jsou a zůstanou jen čtyři. . .

Jsem rozhodný pacifista, ale mám vojsko rád; i kdyby už nebylo válek, nebudou ni­ kdy zbytečný dvě základní vojácké ctnosti každého **celého** muže: kázeň a statečnost. Chci-Ji mír, neznamená to, že přijímám bez obrany útok; právě naopak. Já chci mír prakticky, ne utopicky; to znamená ,že pro udržení míru vynaložím všechnu sílu du-
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Kterých sUle ješte nabyvam ve svém nosta-

řádu Zrro enf'-fÍné m°rálky' jiného ethického npf 3 narody a jejich správce nez pro jednotlivce.............

©

*Myšlení a život.*

*K. C,:* Zdá se, že vaše náboženství spočívá víc na lásce k bližnímu než na hypothesi Boha.

*TG.M.:* To ne. Láska k bližnímu, mravní zákon lásky je mně jen přední a praktický projev náboženství. Náboženství, zbožnost je, jak jsem řekl, stanovisko, attituda — nemám slova pro to — vůči všemstvu, vůči všemu co je nám dáno, tedy vůči Bohu, světu, lidem i sobě samému.

Prakticky je v životě poměr člověka k člověku nejdůležitější. Člověk má k člověku vrozenou lásku, sympathii. cit družnosti a lidskosti; ten cit je ospravedlněný sám v sobě, nemůže a nemusí být dokazován, ne­ musí být vysvětlován, prostě je. Ale může být zesilován, prohlubován, šlechtěn: nábo­ ženství, hlavně náboženství Ježíšovo, je kul­ tura lásky. Náboženství spojuje člověka s člověkem nejen přirozenou sympathii, nýbrž tou společnou attitudou k Bohu, k životu, k světu, nebo jak se říká, osudu.

*K.C.:* Řekl bych, že ta vrozená a samozřej­

má láska, k bližnímu by obstála i bez nábo­

ženství, bez víry.

*T.G.M.:* Pravda, ale ne v té plností Zbož­ nost korunuje a posvěcuje lásku. Nábožen­ ství bez lidskosti nemůže být správné; lid­ skost bez zbožnosti nemůže být úplná. Jan praví: » Řekl-li by kdo: Miluji Boha, a bratra svého nenáviděl ,lhář jest. Nebo, kdož nemiluje bratra svého, kteréhož viděl, Boha, kteréhož neviděl, kterak může mílo­

váti ? «

Ježíšovo přikázání lásky k bližnímu stačí pro všechno jednání člověka vůči člověku; už Pavel správně vyvozoval všechny zapo­ vědí Desatera z přikázání humanitního.
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Přikázání Ježíšovo zahrnuje a předpisuje také lásku k sobě: ne egoism, ale uvědomě­ lou starost o sebe. o spásu sve duse. S sebou jsme stále, na sebe můžeme stale pů­ sobit, třebaže je to často tezsi nez Py®^! na jiné; proto se máme o sebe starat, aby se o nás nemuseli starat *drazí.* Jezi3 to t eitl pěkně a prakticky: miluj bližního svého jako sebe samého; tedy starej se o sebe, poznávej sebe, važ si sebe, bud k sobe u- přímný a opravdový a neobtěžuj druhé; Bud stále na stráži, dávej pozor, bud čistý, od­ hodlaný, měj kuráž a neutíkej před odpo­

vědností.

Láska,, pravá láska je činností, prací, spo­ luprací, tvořením pro jiné a pro sebe. Není sentimentální — sentimentalita je sebemil- ská a kochá se ve svých citech.

Láska k bližnímu není jen soucitem ve zlém, není jen soustrastí, je i sourado3tí.

Láska k bližnímu je v plánu světa, lidská společnost stojí na lásce; ale nestačí mít k spěluělověku jen tak zvaný milý cit — - láska, humanita se musí ztělesnit v práci, v součinnosti, v tvoření a tím i v zdokona­ lování světa nám daného. Jsme dělníci na vinici Boží.

Láska účinná předpokládá poznání bliž­ ních a sebe samého, aby člověk postřehl, co komu chybí. Poznat sebe, být přísný na sebe, být skromný; proto se mluví o křesťanské pokoře. Láska nás činí praktic­ kými — zbožnost si nežádá nešiků. Již v evangeliu se vyslovuje lítost nad tím. že synové světla nestačí často na syny světa. Ježíš praví, buďte jako holubice a jako had

* je třeba moudré mírnosti, ale také dů­

myslu.. praktickosti a dovednosti.

o

*Polihcká- theorie a praxe.*

Síkáte, že zákon lásky platí stejné

na politiku jako na život osobní.

t .G.Af.: Ovsem že platí ; platí přece na ži­ vot celý, pro všecko jednáni a konání. Vše­ chna rozaimná a poctivá politika je prová­ děni a upevňování humanity uvnitř i na­ venek:; politiku, jako vše. co děláme, nutno důsledně podřizovat zákonům ethickým. Vím, že jsou politikové, hlavně ti, kteří se považuji za náramně chytré a praktické, kterým se ten požadavek nelíbí; ale zkuše­

nost, nejen moje, myslím učí, že politika rozumná a poctivá, jak jí říká Havlíček íe nejůčinnější a nejpraktičtější. Nakonec mí­ vají tak zvaní idealisté vždycky pravdu a udělají pro stát, pro národ, a lidstvo víc než ti politikové Jak se jim říká, reálni a chv tří. Chytráci jsou konec konců hloupí.

*K.C-:* Jenže ve své době idealisté pravdu

nemívají.

*T.GM.:* Někdy ne, někdy ano; i v politice boží mlýny melou pomalu, ale melou jistě Mluvim-li o mravnosti v politice, myslím především na politickou taktiku a na celou administrativu; právě politická praxe musí být mravná — ovšem i politický program podléhá ethice Politiku, tak jako všecek ži­ vot jednotlivce i společnosti, nemohu než pojímat sub specie aeternitatis.

Rozumí se: dost slušný a dokonce vznos­ ný politický program napíše kde kdo. Něco jiného je znát administrativu a slušně ji provádět; a zase něco jiného je pochopit, oč v dané době pro stát a národ jde, ukázat v těžkých a osudových chvílích cestu, určit vhodný postup — a vést. V tom smyslu se mluví o politice vyšší a dělá se rozdíl mezi státníkem a politikem nebo politikářem; Pa- lackému, Riegrovi jako nejvyšším poli­ tickým autoritám se říkalo: vůdce a otec národa. Takto pojímaná politika je pokus pochopit daný okamžik v toku dějin — ta­ kový politik bude znát minulost svého státu a národa, bude 'rozumět jejich přítomnosti, bude mít na mysli jejich budoucnost.

Prožil jsem to všecko. Jak jsem řekl, jsem člověk politický, politické problémy mě zajímají a drží od mládí; víte, že jsem už od roku devadesát jedna poslancoval a že 2 proč jsem se mandátu vzdal. Tehdejší spory byly mi jen k tomu příležitostí, vlast­ ní motiv byla moje politická, nehotovost. Když jsem poznal politickou Vídeň a její vztahy s Evropou, poznal jsem také, že na tuto politiku jsem přes všechnu dosavadní přípravu nebyl ještě připraven dost. Dal jsem se do politického studia znovu a dů­ kladněji. Hleděl jsem si hlavně srovnat, oč vlastně jde v našich dějinách; a historie našeho národa mi byla částí dějin světo­ vých. Vedle toho sociální otázka, otázka slo­ vanská a kde co — nedělal jsem politiku prakticky, ale psal jsem knížky; i to je po­ litická práce. /£,Č.

*j{ard čapek*

# O PESI

**M I S M U**
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ESIMISMUS, podobně jako optimismus, má dvojí význam, podle toho, užíváme-

P

.. toho slova o sobě nebo o svém bližním, fteknu-li o sobě, že jsem optimista, míním tím že jsem pln síly a naděje, velmi bujarý, nezviklaný a energický člověk a jedním slovem chlapík. Reknu-li o svém bliž- ním, že je optimista, myslím tím nepochyb­ ně, že je fatalista, nepraktický, naivní, po­ šetile důvěřivý a jedním slovem nádiva.

•Tvrdím-li o svém bližním, že je pesimista, vyslovuji tím přesvědčení, že je schlíplý, zbabělý, neurasthenik a pavouk, že trpí zácpou nebo žlučovými kameny, že vůbec přepíná a zkrátka naprosto nemá pravdu. Prohlásím-li však sebe sama za pesimistu, pravím tím implicite, že jsem zkušenější než jiní, že, panečku, nesednu jen tak na vějičku, že do toho vidím a zkrátka že mám pravdu; uvidíte, že dojde na má slova.

Jako příklad pesimismu bych mohl uvést Heraklita, Schopenhauera nebo Eduarda von Hartmanna; volím však příklad hroz­ nější, výlupek všeho životního a světového pesimismu; je to strašné a nevyvratitelné tvrzení, že » krajíc padne vždycky na tu na­ mazanou stranu «.

Nenajde se na světě optimista, který by tomuto pochmurnému tvrzení čelil zásad- 'ním názorem, že » krajíc padne vždycky na tu nenamazanou stranu «, neboť — v tom je tragika optimismu — tento náhled je vyvrácen, padne-li krajíc jen jedinkrát na namazanou stranu, kdežto názor pesi­ misty není otřesen tím, padne-li krajíc také na stranu nenamazanou: patrně proto, že tento případ, nemaje těžších následků ani Pro krajíc, ani pro kalhoty nebo koberec, na něž namazaný krajíc se zálibou padá, -je irelevantní a nemá, té váhy jako případ

opačný.

Bohužel, není dosud ustavena statistika, pada-li krajíc častěji na stranu namazanou naopak. Avšak kdyby se ukázalo, že v osmdesáti případech ze sta padá na stranu

^mazanou, usoudili bychom, že na ni padá

Pr°t°> že namazaná strana je zsi. Nuže, tento názor by byl stejně málo va ln^s^lcký jako Newtonův názor .že těž-

.a Paůají k zemi. Jistě není nijak

-nnistické tvrzení, že kdo spadne se stro-

b zlomí si pravděpodobně nohu; pesimi-

víra, ze se nesmí lézt na strornv

jelikož to Pán Bůh trestá. Pesimistický je

názor obyvatel Melanesie, že kdo spadne 8 reholti palmy, se zabije, protože se jednou vkí řGdek’ když spadl s ™holu

Palmy, od te doby se prý zabije, kdo spadne.

-I? , Yldlte> ze pesimismus nezáleží v před­ vídaní spatných následků, nýbrž v předví- dam cnmurných a osudných příčin. To zna­

mená ,ze pravý pesimismus je čistě meta- fysický. Pesimistické je, věřím-li, že to se světem stojí špatně, jelikož lidé jsou pod­ statně a metafysicky špatní. Utěšenější a méně pesimistický je názor, že to se světem stojí špatně, jelikož lidé jsou vrtáci; výsle­ dek je sice téměř stejný, ale příčina, jak zřejmo, je méně tragická.

Jinak řečeno, pravý pesimismus nezáleží v náhledu, že se věci mají nebo dopadnou špatně, nýbrž v náhledu, že vůbec a zásad­ ně nemohou dopadnout jinak než špatně. Dopadnou-li náhodou dobře, nu, není ještě všeho konec a nechval dne před večerem; dopadnou-li však opravdu zle, splňují tím svou vyšší nutnost k chmurnému uspokoje­ ní pesimistovu: neboť je to metafysicky v pořádku, že to dopadlo zle. Špatný stav vě­ cí plní pesimistu zvláštním pesimistickým zadostiučiněním a přímo nadšením. Pesimis­ mus je jistě požitkářství; je to prostředek, jak se radovati ze špatného stavu věcí Kaž­ dý úraz, neštěstí, šlamastika, chyba nebo útrapa je něčím zcela místným v soustavné mizérii světa; je to jen rozkošný detail a osvěžující příklad universální smůly. Pesi­ mista se celkem velmi dobře baví špatným průběhem světa; čím hůř, tím lip, neboť to je mu nevyčerpatelným zdrojem potěšení, satisfakce a kratochvíle. Pesimismus není víra, že svět je bídný,,nýbrž víra, že je to

v pořádku, že je bídný.

Pokud však v chybě vidíš chybu, v hlou­ posti hloupost a v neštěstí pouhé neštěstí, nejsi a nemůžeš být pesimista. Nejsi pesi­ mistou, protože vidíš bolest, pitomost, kru­ tost a nesmyslnost všeho; pokud tě to bolí, pokud se otřásáš soucitem a nevolí, nejsi pesimistou.

A pokud se týče toho krajíce, nevyvrátíš

ponurý názar, že vždycky padá na namaza­

nou stranu, než tím, že jej budeš lip brát

do ruky.

*Antonín Sova*

### Z P Ě V DOMOVA

*Jsem napojen světelným jasem, svěžesti*

*horských míst.*

*Jsem prostoupen silicí sosen, jsem jak*

*vzduch lesní čist*

*a něco jak tajemství jezírek hlubin a houští*

*jich dřímá*

*v mé duši a cosi jak starobilá hrdost měst,*

*cos ve mně jak modrá dálka hor*

*pohraničních dýmá,*

*a cosi mou zažíhá krev, jak stará plemenná čest.*

*Já v sobě zašlou a smutnou krásu*

*již zpustlých parků si chovám, měst malých*

*tíseň si nesu,*

*vsí vyspělost zakřiknutou a zádumčivost lesů,*

*i rybníků záblesky, jako výkřiky zdaleka*

*z těch zeleni tmavých rozsvětleného,*

*bílého žasu,*

*kde hlasy to šumí a haleká, pastevců, oráčů, chodců a hlídačů,*

*z houštin kde vzdychá*

*ran střelných zadušená, tajemná echa a lichá.*

*Já černými, zemnatými hrudami čpím polí*

*a nížím se od nich po svazích lučnatých*

*za údolí*

*a mořem tam žlutých pryskyřníků zakvítám.*

*Tam v zatáčkách rybnaté tvořím*

*zbystřené potoky,*

*by v samotářských pak tůních olše, vrby*

*a břízy*

*se zhlížely do únavy ve mne i listnaté řízy*

*střásaly lkavých vln do sloky, zvonící opuštěnosti pokorného klidu a přizpůsobené stromům, travinám,*

*zvířatům, lidu . . .*

*Já bílými silnicemi,*

*jich oslnivostí hořím a tmavými skvrnami vo-ů*

*se ztrácím a vyjíždím k městečkům, bych jich ulicemi*

*si zapráskal bičem, až vybouřím řemeslníků*

*slánky,*

*až zveselím děvče, jež chlácholí vyděšenou svou kozu,*

*že skvělými zuby se zasměje, zraky, jež*

*na studánky*

*mi úpornínají*

*a pomněnkami z vod svítit se zdají.*

*Já starobylými*

*a zasmušilými věžemi ztracených mést*

*se dívám*

*kams přes mlhavé lesy, jich opuštěnými doly,*

*jich couky*

*k obloze zírám a komíny starých střech*

*zakuřuji*

*starobylé štíty a fresky i kašny, jež se droli,*

*pak továren rozlehlými boky se v sousedství*

*skrývám,*

*neb křičím též po rozmachu, až u zelené*

*kdes louky*

*zas oddychují a topolem ocitám se v poli.*

*Já Blaníkem promodrávám,*

*já promlouvám k množství Krakovcem,*

*Kozím hrádkem, já svahem*

*se k Lužnici řítím střemhlav, já vzdoruji*

*Trocnovem,*

*zas Husincem věřím a v Táboře,*

*nade vše drahém,*

*se lidem zas posiluji, jak božím nad slovem,*

*a za velikou minulost jeho mu aspoň dík*

*vnuka vzdávám . . .*
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**A** *zatím na jaře*

*se lučními rozhořím květy a u věnce, kytice svit*

*jsem dětskýma rukama sypán v průvodech*

*Božího těla,*

*mši neumělou si nad oltáři zpívám*

*i hraju a lid*

*vlhkými paprsky čechrán, větry jich*

*prorývám čela*

*a západem slunce se loučím v slavnostní*

*fanfáře.*

*Já za léta obilím šumím,*

*kos rytmickým pohybem kosím a nad*

*položené řady*

*se večerem kladu a svítím měsícem*

*do teplých par*

*rybníků naříkaných a připravuji svět mladý*

*si k tanci a obžínkám, neboť zpíval*

*a milovat umím*

*jak za starodávna, ba starých otců mám*

*v krvi žár.*

*Já na podzim lesy*

*kdes pádem obrovských kmenů do dálek tvrdě vzdychám,*

*a rozvodněnými řekami pod hrady vory letím,*

*vše zrcadlím v sobě, města i Prahu*

*a Hradčany, až pak kdesi*

*se s domovem loučím, hasnu a ztichám*

*hor cizích pod objetím.*

*Jáv zimě nad poli, rybníky, nad lesy,*

*oblaky visím*

*a fičím a chumelím se a křísím*

*dny, noci sen čtenářů bible o přerodu světa, mé vichřice sněhem a ledem jsou podobny*

*úrodným jízdám,*

*já valím nad poli mračna, les ohýbám,*

*jak hvízdám*

*a sněžná má hříva jak létá . . .*

*Jsem prostoupen domovem, jeho nářky*

*a radostmi,*

*vším bývalým, přítomným, budoucím,*

*jeho žádostmi.*

*Má úponka visí každá*

*národa na životu, každým otřesem*

*jsem otřesen do základů, s ním dýchám,*

*s ním za jedno jsem.*

V *něm žiji a v něm chci žil dále a jeho*

*život neb vražda*

*neb jeho živoření jen žití mé,*

*smrt mou nebo pád*

*by znamenal. Včřimli silnou domova věrou,*

*a věřím-li v sebe, čeho bych měl se bát?*

(Ze sbírky Zpěvy domova)

**234** *Z knihu mužných zpovědi šesti bývalých komunistu (The God that [ailed) o falešnosti sovětské hvězdy, která představovala po několik desetiletí pro avan - gardu evropských intelektuálů slib lepšího světa, vyjímáme části svědectví Arthura Koestlera a Ignazia Silone.*

### ZAČAROVANÝ KRUH

EJEN naše myšlení, nýbrž i náš slov­ ší výrazovou formou v hudbě a dramatickém

N ník byl usměrněn. Určitá slova byla umění byl sbor, protože představoval kon­

tabu na př. »menší zlo« nebo xspontánní«, protože fráze »spontánní projev revolučního třídního uvědomění\* se vyskytovala v Tro- ckého theorii o permanentní revoluci. Jiná slova a slovní obraty se staly oblíbenou součástí našeho slovního arsenálu. Nemám

na mysli pouze zřejmá slova komunistické­ ho žargonu jako »masy pracujících«, ný­ brž slova jako »konkrétní« nebo »sektář­ ským (soudruhu, musíš svou otázku položit v konkrétnější formě; soudruhu, tvůj postoj je levo-séktářský), nebo i tak mlhavá a ne­ jasná slova jako »heros.tratický«. V jedné ze svých knih se totiž Lenin zmínil o Reku Herostratovi, který zapálil chrám, aby do­ sáhl slávy. Tak se tedy stalo, že jsme ča­ sto četli nebo slyšeli fráze jako »zločinecko- herostratická zuřivost kontrarevolučních rozbíječů heroického úsilí pracujících mas vlasti proletariátu o splnění druhé pětiletky za čtyři roky\*. Podle slovníku a oblíbených klišé nebylo těžké vyslídit úchylkáře s tro- ckistickými, reformistickými, bradlerov- skými, blanquistovskými a jinými sklony. Naopak zase komunisté se prozrazovali svým slovníkem policii a později gestapu. Naše literární, umělecké a hudební záliby byly podobně usměrněny. Lenin někde řekl, že se u Balzaca toho dočetl o Francii více než ve všech dějepisech dohromady. Balzac

^udíž stal největším spisovatelem všech věků a ostatní romanopisci minulosti byli pouze zrcadlem x pokřivených hodnot hni- lobné společnosti, jíž byli produktem\*. Ve­ doucím principem na frontě výtvarného u- mění byl revoluční dynamismus. Obraz bez továrního komínu nebo traktoru byl úniko­ vý; avšak heslo dynamismus\* ponechávalo dostatek volnosti pro rozvoj kubismu, ex­ presionismu a jiných experimentálních smě­ rů. Vse se změnilo po několika letech, kdy revoluční dynamismus byl nahrazen soci­ alistickým realismem a všechno moderní a experimentální bylo označeno za »buržo- asni formalismus\*, vyjadřující »hnilobnou korupci kapitalistického rozkladu\*. Nejvyš­

cepci kolektivní na rozdíl od koncepce bur- žoasně-individualistické. Protože jednotlivé osoby nemohly prostě s jeviště zmizet .mu­ sely být zeschematisovány, ztypisovány a odosobněny (Meyerhoid, Piscator, Brecht, Auden - Isherwood - Spender). Psycholo­ gie byla velice zjednodušena: byly pouze dva uznané citové impulsy: třídní solidarita a pohlavní pud. Všechno ostatní bylo >bur- žoasní metafysickou«, nebo - jako ctižádost a touha po moci — ^produktem soutěživosti v kapitalistickém hospodářství\*.

Pokud se týče »pohlavního puau«, byli jsme poněkud na pochybách, ačkoliv byl ofici­ álně schválen, ivlonogamie a celá instituce rodiny byly produktem hospodářského sy­ stému; vytvářely individualismus, pokry­ tectví a únikový postoj ke třídnímu boji a byly vůbec zavrženíhodné; buržoasní man­ želství bylo pouze druhem prostituce san­ kcionované společností. Avšak promiskuita byla rovněž zavrženíhodná. Těšila se plné­ mu rozkvětu ve straně ,v Rusku i v zahra­ ničí, až do doby, kdy se Lenin vyslovil proti Theorii o sklenici vody (to jest, proti obec­ nému názoru ,že sexuální akt nemá většího významu než ukojení žízně sklenicí vody). Buržoasní morálka byla tedy zavrženíhodná. Avšak promiskuita byla rovněž zavržení­ hodná, a jediný správný konkrétní postoj vůči pohlavnímu pudu byla proletářská mo­ rálka. Její podstatou bylo, že se člověk o- ženil, byl věrný své ženě a zplodil prole- tářské děti. Ale není to totéž jako buržoasní morálka? Soudruhu, tato otázka dokazuje, že myslíš mechanicky a nikoliv dialektic­ ky .Jaký je rozdíl mezi puškou v ruce poli­ cisty a puškou v ruce člena revoluční pracu jící třídy? Rozdíl mezi puškou v ruce poli­ cisty a puškou v ruce člena revoluční pracu­ jící třídy je, že policista je lokajem vládnou­ cí třídy a jeho puška nástrojem útlaku, kdežto, tatáž puška v ruce člena revoluční pracující třídy je nástrojem osvobození u- tlačovaných mas. Nyní totéž platí o rozdílu mezi t. zv. buržoasní »morálkou« a prole-

tářskou morálkou. Instituce manželství, která v kapitalistické společnosti je součá­ stí buržoasního rozkladu, se ve zdravé pro- letářské společnosti dialekticky přeměňuje, porozuměl jsi, soudruhu, nebo mám svou odpověď opakovat v konkrétnější formě?

Dikce, kde se všechno opakuje, z kate­ chismu vypůjčená technika ptát se řečnic­ kou otázkou a opakovat ji beze změny v odpovědi; užíváni stereotypních adjektiv a zmenšení významu fakt tím, že se slova prostě položí do uvozovek a dá se jim iro­ nický přídech (Trockého »revoluční« minu- nulost; »humanistické« žvasty »liberálního« tisku atd.), to všechno je podstatou stylu, jehož nepopiratelným mistrem je Josef Džu- gašvili, stylu, jehož pouhá otravnost má už hypnotický účinek. Po dvou hodinách té­ to dialektické kanonády už nevíš, jsi-li muž či žena, a jsi připraven věřit kterékoliv z obou možností, jakmile se zavržená alter­ nativa objeví v uvozovkách. Jsi rovněž ocho­ ten věřit, že socialisté jsou a) tvoji úhlavní nepřátelé, b) tvoji přirození spojenci; že socialistické a kapitalistické země a) mo­ hou žít mírumilovně bok po boku, b) ne­
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n.°Ye k°mory dříve, než vypršelo údobí je- užitečnosti. »Arijci« ve straně byli Pro­ létán, a pri vstupu do strany a při pravi­ delných půlročních prověrkách byl sociální původ rodičů a prarodičů nejméně tak dů­ ležitým faktorem jako byl arijský původ pro nacisty. Ideální proletáři byli ruští děl­ níci, a elitou mezi nimi byli dělníci Putilo- vových závodů v Leningradě a na olejových polích v Baku. Ve všech knihách, jež jsme četli nebo napsali, ideální proletář měl vždy široká ramena, otevřený výraz v obličeji s prostými rysy; byl plně třídně uvědomělý, ovládal dokonale svůj pohlavní pud; byl silný a tichý, dobrosrdečný, ale — bylo-li třeba — i bezohledný. Měl mohutné nohy, mozolnaté ruce a hluboký baryton, aby mo­ hl zpívat revoluční písně. Proletáři, kteří nebyli komunisté, nebyli praví proletáři — patřili buď k lumpenproletariátu nebo k dělnické aristokracii. Žádné hnuti nemůže existovat bez heroického prototypu: sou­ druh Ivan Ivanovic z Putilovových závodů

byl náš Jánošík.

Příslušník inteligence se nemohl nikdy stát pravým proletářem, avšak jeho povin­

mohou žít mírumilovně když Engels napsal, že oné zemi je nemožný, opak. Rovněž se naučíš

bok po boku; a že

socialismus v té či myslel tím pravý dokázat methodou

ností bylo přiblížit se ideálu jak nejlépe mo­ hl. Někteří o to usilovali tím, že chodili bez kravaty, ve svetru bez rukávů a se špínou za nehty. Avšak to se nedoporučovalo: byl

řetězové dedukce, že každý, kdo s tebou nesouhlasí, je fašistický agent, protože a) svým nesouhlasem ohrozil jednotu strany;

b) ohrožením jednoty strany přispěl k ví­ tězství fašismu, a tudíž c) objektivně jednal jako agent fašismu, i když snad v Dachau ho fašisté subjektivně zbili do bezvědomí. Typický pro stranický život té doby byl kult proletáře a pohrdání inteligencí. Byla to mánie a sebekajícný komplex všech ko- nnmistických intelektuálů středostavovské- ho původu .Ve hnutí jsme nebyli svým prá­ vem, nýbrž pouze trpěni, a to nám vtlouka- i go hlavy dnem a nocí. Museli jsme být rP~pi, protože tak kázal Lenin, a protože Rusko nemohlo obejít bez lékařů, inže- yru a vědců předrevoluční inteligence a bez

^naviděných cizích specialistů. Avšak ne-

nám a nerespektovali nás o mnoho TP-x Třetí říše respektovala kategorii zitecných Židů, jimž bylo dovoleno zůstat qin 21VLa na rukáv viditelnou pá-

, aby je někdo omylem nestrčil do ply­

to podvod a snobství. Správným postupem byla zásada nikdy nepsat, neříkat a hlavně nemyslet nic, čemu by metař na ulici nemo­ hl rozumět. Odhodili jsme svá intelektuální zavazadla jako pasažéři na lodi, zachváce­ né panikou, až nám nezbylo nic než abso­ lutně nezbytné minimum frází, dialektic­ kých klišé a marxistických citátů, které tvoří mezinárodní žargon džugašvilištiny. To, že jsme měli pochybnou výhodu buržo­ asního vzdělání a že jsme byli schopni vidět týž problém ne s jedné, ale s několika stran, se nám stalo ustavičným zdrojem sebevy- čítání. Přáli jsme si, abychom byli jedno­ stranní a prostoduší. Intelektuální sebek-i- strace byla nepatrnou cenou Jen kdyžJsme se aspoň počali podobat soudruhu Ivanu Ivanovičovi.

Než vraťme se zpět k životu v buňce.

Schůze, jak jsem řekl, byly zahájeny jedním nebo dvěma politickými proslovy, kterými se udala linie .Pak následovala diskuse, ale byla to diskuse jedinečného druhu. Je totiž
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základním pravidlem komunistické discipli­ ny, že jakmile se strana rozhodne pro urči­ tou linii ve vztahu k nějakému problému, jakákoliv kritika rozhodnutí strany je ú- chylkářskou sabotáží V theorii se připou­ ští kritika před rozhodnutím. Protože však všechna rozhodnutí přicházejí shora, z jas­ ného nebe, aniž by kdokoliv z členstva byl dotázán, nemá členstvo možnost vykonávat vliv na politiku strany, ba ani nemůže se k ní vyjádřit; a vedení strany nemá ani po­ tuchy o náladě mas. Jedním z hesel němec­ ké komunistické strany bylo: »Bojová Unie není místem pro diskusi«. Jiné heslo pra­ vilo: ^Komunista je vždy v bojové linii, nechť je kdekolivc.

Naše diskuse se tedy vyznačovaly tím, že jsme byli všichni zajedno, což se projevova­ lo tím, že jeden člen buňky po druhém vstal a v džugašvilištině recitoval souhlasné va­ riace na thema ,udané řečníkem. Avšak »re­ citoval není patrně to pravé slovo. Bolest­ ně jsme tápali v našich myslích ve snaze nejen obhájit linii strany, nýbrž i najít stopy našeho dřívějšího myšlení, jimiž by­ chom dokázali sami sobě ,že jsme vlastně vždycky sdíleli požadovaný názor. Většinou jsme při této operaci měli úspěch. Možná, že jsem byl někdy překvapen ,když nám in­ struktor řekl, že hlavní heslo strany v pří­ štích volbách do pruského sněmu nebude ne­ bezpečí hnědých košil nebo sedm milionů německých nezaměstnaných, nýbrž »obrana čínského proletariátu proti agresi japon­ ských pirátů«. Byl-li jsem skutečně překva­ pen, pak se na to již nepamatuji. Vzpomí­ nám si však dobře, že jsem napsal upřímný a výmluvný volební leták ,v němž jsem do-

události v Šanghaji byly dů­ ležitější pro německou pracující třídu než

události y Berlíně; a poklepání na rameno, kterým jsem byl za to odměněn okresním vedením strany, mě těší ještě dnes — nemo­ hu si pomoci.

Proletářští členové buňky obyčejně se­ děli po celou přednášku s ospalým výrazem ve tváři, a s víčky přivřenými v nedůvěře poslouchali intelektuály, jak vykládají dů­ vody pro svůj souhlas; pak, obyčejně po jakémsi ponoukání, jeden z nich vstal a o- pakoval, úmyslně neuměle a s výrazem vzdoru, hlavní hesla instruktorova proslovu, aniž se namáhal pozměnit byť i jediné slo­ vo. Ostatní naslouchali v posvátném tichu,

a když ukončil a usedl 2a souhlasného laru cem, instruktor na zakončení schů^ zdvihl, že ze všech řečníků soudruh X fVy’ mulová1 problém nejlépe a v nejkonkret'

nejsi formě. E

Hovořil jsem ruský celkem plynně ab měl jsem málo příležitosti mluvit s někým jiným než se svými oficiálními známými ačkoliv jsem cestoval sám; průměrný «0 větský občan ví ,že být přistižen při hovoni s cizincem je nejméně tak nezdravé jako do­ tek malomocného. Ti, kdož se v restaura­ cích a ve vlaku odvážili se mnou mluvit užívali stereotypních klišé z úvodníků

»Pravdy«; člověk měl dojem, že předříká­ vali útržky konversace z knihy frází. Vše­ chno toto jsem zaznamenal se souhlasem: byl to zdravý projev revoluční discipliny a bolševické bdělosti. Viděl jsem řádění hladu na Ukrajině v letech 1932 - 33: hordy rodin v cárech žebraly na nádražích a ženy vy­ zdvihovaly k oknům, vlaku svá škvrňata, která se svými ohromnými hlavami, na­ fouklými břichy a údy jako hůlčičky vypa­ dala jako embrya, vytažená z alkoholu; starci, jimž z rozbitých bot čouhaly omrzlé prsty. Bylo mi řečeno ,že to byli kulaci, kteří se vzpírali kolektivisaci půdy, a já jsem přijal toto vysvětlení; byli to nepřáte­ lé lidu, kteří raději žebrali, než aby si na­ šli práci. Pokojská, která v hotelu Regina v Charkově uklízela můj pokoj, omdlela hla­ dem; ředitel mi vysvětlil, že právě přišla z venkova a technickým nedopatřením ji nebyly dosud vydány potravinové lístky; spokojil jsem se s technickým nedopatře­ ním.

Propaganda byla nutná pro záchranu So­ větského svazu, obklopeného nepřátelským světem. Nutná lež, nutná pomluva;, nutné zastrašování mas, jež je třeba chránit oa krátkozrakých omylů; nutná likvidace opo- sičních skupin a nepřátelských tříd; nutné obětování celé generace v zájmu generace příští — všechno to snad zní zrůdné, avšak bylo tak snadné to přijmout, když jedeš po jediné koleji víry. Všechno se již stalo drive, v historii středověkých církví, za byzantské éry a v pařeništích mystických sekt; ale je nesnadné přiblížit svět člověka, propadlé­ ho drogám, návštěvníku z věnčí, který ni­ kdy nevstoupil do začarovaného kruhu a ni­ kdy nehrál sám se sebou hru ze země divů.

*Arthur Koestler*

s míc h **v KREMLU**
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ENÍ snadné sledovat historii komuni­ stické Internacionály, a bylo by to bezpochyby předčasné. Jak je možné oddě­

N

lit nepodstatné od podstatného v nekoneč­ ných diskusích na kongresech a schůzích? Které řeči bychom měli ponechat kritice myší v archívech, a které by se měly dopo­ ručit inteligentním lidem, toužícím po po­ znání? Nevím. To, co se často vybavuje v mé mysli, bude se snad některým lidem zdát divné.

Jednoho dne projednávali ve zvláštní ko­ misi exekutivy ultimatum, vydané ústřed­ ním výborem odborových organisací, v němž se pod hrozbou vyloučení zakazovalo míst­ ním odbočkám podporovat hnutí komu­ nistické menšiny. Když delegát britské ko­ munistické strany vysvětlil nevýhody obou řešení, neboť jedna možnost znamenala li­ kvidaci menšinového hnutí a druhá vy­ stoupení menšiny z odborové organisace, ruský delegát Piatnisky se vytasil s ná­ vrhem, který se mu zdál jasný jako Kolum-

ovo vejce: >>Nechť odbočky oznámí že se podrobuji požadované disciplině, a v' praxi potom udnj pravý opak«. Anglický komu­ nista ho přerušil: ,» — ale to by byla lež\*.

\ ybuch smíchu uvítal tuto námitku, upřím­ ný, srdečný a nekonečný smích, jaký ponu- le úřadovny komunistické Internacionály dosud nepoznaly. Vtip se rychle 'rozšířil po celé Moskvě, neboť kdosi okamžitě telefo­ noval Angličanovu zábavnou a neuvěřitel­ nou odpověď Stalinovi a státním úřadům, kde vyvolala nové salvy smíchu.

Obecné veselí dalo bojácné a vynalézavé námitce anglického komimisty její pravý význam. To je důvodem, proč bouře smíchu, vyvolaná oním krátkým, téměř dětsky pro­ stým výrazem » — ale to by byla lež«, pře­ važuje v mé mysli všechny ty dlouhé, těžké a únavné řeči, které jsem slyšel na zasedá­ ních komunistické Internacionály, a stala se pro mne jakýmsi symbolem.

*Ignazio Silone*

19 8 4

*Ty lam jsou doby utopii o budoucím ráji na zemi. Karel Čapek varoval před nebezpečím závratného rozvoje technické civilisace a vyspělé organisace bez lásky k člověku. Ortvellova kniha o životě v Anglii v roce* 1984 *se zatím sotva dočká optimistické protiváhy . . .*

inist erst vo Pravdy bilo do očí

M

svou odlišností od ostatních budov.

valo zábavami, informacemi, výchovou a

krásným uměním. Ministerstvo Míru, které

Byla to gigantická konstrukce z oslnivě bí­ se zabývalo válkou. Ministerstvo Lásky,

lého betonu. Vršila své terasy až do výše tří set metrů. Ze svého místa mohl Winston ještě rozluštit na průčelí umělecký nápis tří hesel strany:

**Válka je mír — Svoboda jo otroctví —**

**Nevědomost je síla.**

v Ministerstvo Pravdy obsahovalo, jak se

^kalo^tři tisíce místností nad zemí a odpo- V1dajíci počet v podzemí. V Londýně byly Rozmístěny jen tři jiné budovy podobné varnosti a podobných 'rozměrů. Rozbíjely

^/dokonale okolní architekturu, že se stře- y bloku Vítězství bylo možné vidět vše-

c čtyři současně. Byly to úřadovny čtyř

nisterstev, která si rozdělila celý vládní

Parat. Ministerstvo Pravdy, které se zabý­

které bdělo nad respektováním zákona a pořádku. Ministerstvo Hojnosti, které bylo zodpovědné za hospodářské věci. Jejich jmé­ na v Novjazyce (-nový jazyk) byla: Mini- prav, Minimír, Minlas, Minhoj. o ,

Ministerstvo Lásky bylo jediné hrůzné.

Budova neměla žádná okna. Winston tam nikdy nevstoupil, a dokonce se nikdy, ne­ přiblížil více než na kilometr. Bylo to místo, kam nebylo možné proniknout jinak nez v úřední záležitosti a přicházelo se tam laby­ rintem kotoučů ostnatého drátu, ocelových vrat, maskovaných kulometných hnízd. Do­ konce i ulice, které vedly k vnějším mnzim, byly osázeny hlídkami v cernych unifor­ mách, hlídkami gorilích tvan, ozbrojenými

obušky.
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Strašné bylo, myslil si Winston už po de- setitisícáté, že všechno mohlo být pravda. Že by Strana mohla vztáhnout ruku do mi­ nulosti a říci nějaké události: »to se nikdy nestalou, bylo mnohem strašnější než pro­ sté mučení nebo smrt.

Strana říká, že Oceánie nikdy nebyla spo­ jencem Východní Asie. On, Winston Smith, věděl, že Oceánie byla spojencem Východní Asie ještě před čtyřmi lety. Ale kde existu­ je tato vědomost? Jen v jeho vlastním vě­ domí, které v každém případě bude brzy zničeno. Jestliže všichni ostatní přijímají lži, vnucené Stranou — jestliže všechny zprávy vyprávějí totéž — lež přejde do historie a stane se pravdou. »Kdo kontroluje minulost, kontroluje budoucnost«, praví heslo Strany.

»Kdo kontroluje přítomnost, kontroluje mi­ nulosti A přece minulost, ačkoliv byla přirozeně schopná změny, nemohla být re­ tušována. Přítomná pravda, ať byla jaká­ koliv, byla pravdivá od nekonečna do neko­ nečna. To bylo docela jednoduché. Každý potřeboval mít na paměti nekonečnou sérii vítězství. To se nazývalo » kontrola sku­ tečnosti^, v novém jazyce podvojné myšlení. Winstonův rozum vnikal pomalu do laby­ rintu podvojného myšlení. Vědět a nevědět Při plném vědomí a s absolutní vírou pro­ nášet lži pečlivě sestavené. Zachovat si sou­ časně dvó. názory, které se navzájem vylu­ čují, i když člověk ví ,že jsou protikladné, a věřit oběma. Používat logiky proti logice. Zavrhovat morálku, zatím co se jí člověk dovolává. Věřit současně, že demokracie je nemožná, i že Strana je strážcem demokra­ cie. Zapomenout vše, co je potřebné zapo­ menout, potom si na to zase vzpomenout, když je to třeba, a potom to ještě rychleji znovu zapomenout. A zvláště aplikovat ten­ to postup na rnethodu samotnou. V tom by­ la, krajní subtilnost. Přesvědčit vědomě ne­ vědomí, potom ve své mysli anulovat akt hypnosy, který člověk právě spáchal. Pocho­ pit slovo »podvojné myšlení« znamenalo sa­

mo o sobě podvojně myslit.

•

Winston rozhodl, že by nestačilo spokojit se tím, že by obrátil smysl proslovu Velké­ ho Bratra. Lepší bylo dát mu pojednat o jiném předmětu bez jakéhokoliv vztahu k původnímu thematu.

Mohl by učinit z tohoto projevu obvyklé

pranýřování zrádců a zločinců myšlenkou ale to by bylo příliš nápadné. Vvmvsiu • nějaké vítězství na frontě nebo nějaký umf nadvýroby v Deváté pětiletce by nří liš zkomplikovalo práci v archívech Bvi třeba kouska čisté fantasie. Z čista -jasna mu přišel na mysl docela připravený obra? jakéhosi soudruha Ogilvyho, který by

vě před nedávném zemřel ve válce za hr­

dinských okolností.

Ve skutečnosti Velký Bratr věnoval při jistých příležitostech svůj denní rozkaz o- slavě nějakého skromného a prostého člena Strany, jehož život, stejně jako jeho smrt, poskytl příklad, hodný následování. Tento­ kráte by Velký Bratr oslavil soudruha Ogil­ vyho. Po pravdě řečeno, soudruh Ogilw nikdy neexistoval, ale několik natištěných řádek a dvě kašírované fotografie by ho přivedly v život. Winston chvíli uvažoval, potom si přitáhl fonoskript a začal dikto­ vat obvyklým stylem Velkého Bratra. Způ­ sobem současně vojáckým i pedantským, snadno napodobitelným, protože Velký Bra­ tr byl zvyklý klást otázky a hned si na ně odpovídat. ( »Jaké poučení si tedy můžeme vzít z tohoto faktu, soudruzi? Poučení . . . které je také jedním ze základních principů Angsocu.............. že.............. « a tak dále.) Ve třech letech odmítal soudruh Ogilvy všechny hračky. Přijal jen buben, minia­ turní kulomet a helikoptéru. 'V šesti letech, o rok dříve než bylo zvykem, vstoupil do Špionů, díky zvláštní dispensi. V devíti byl vůdcem skupiny. V jedenácti udal svého strýce Policii myšlenky; slyšel rozhovor, je­ hož tendence se mu zdály zločinné. V se­ dmnácti byl cvičitelem jednoho oddílu Pro- tipohlavního sdružení Juniorů. V devate­ nácti vynalezl ruční granát, který byl přijat ministerstvem Míru. Při prvém pokusu za­ bil tento granát naráz třicet asijských za­ jatců. Ve třiadvaceti byl zabit při výkonu služby. Pronásledován nepřátelskými stíha­ cí, když přelétával Indický oceán s důležitý­ mi zprávami, zatížil se vlastním kulometem

a skočil s depešemi do vodní hladiny.

To byl konec, pravil Velký Bratr, o kte­ rém nebylo možné rozjímat bez pocitu zá­ visti. Velký Bratr připojil několik pozná­ mek o čistotě a poctivosti života soudruha Ogilvyho. Vzdal se alkoholu, ba i vína a pi­ va. Nekouřil. Neodpočíval ani hodinu, s vý­ jimkou té, kterou strávil v tělocvičně. Slo­

žil slib celibátu. Manželství a rodinné sta­ rosti byly, jak soudil, neslučitené se zasvě­ cením se po čtyřiadvacet hodin denně po­ vinnosti. Za předmět rozhovorů měl jen principy Angsocu. V životě ho nezajímalo nic než porážka východoasijské armády a honba na špiony, sabotéry, zločince myšlen­ kou a zrádce vůbec.

Winston váhal, má-li soudruhu Ogilvymu

udělit řád záslužného odznaku. Rozhodl pak, že ne, protože tato odměna by přivodila další zásilku odkazů pro archiv.

Podíval se ještě jednou na svého rivala z protější kabiny. Něco mu říkalo, že Tillot- son je určitě zaměstnán stejnou prací jako on. Neexistovala možnost zjistit, které zně­ ní bude nakonec přijato, ale byl hluboce přesvědčen, že to bude jeho. Soudruh Ogil- vy, neexistující hodinu před tím, byl teď realitou. Winstona napadla podivná my­ šlenka. Bylo možné vytvořit mrtvé, ale ne­ možné stvořit živé .Soudruh Ogilvy, který nikdy neexistoval v přítomnosti, existoval nyní v minulosti, a až bude zfalšování za­ pomenuto, jeho bytí bude mít tolik auten­ tičnosti a tolik zřejmosti jako existence Karla Velikého nebo Julia Caesara.

Winstona nejvíc sužovalo a tížilo jako

vás to téměř popřít svědectví vašich smy-

Střílna jednoho dne oznámí, že dvě a dvě je pet a bude se tomu věřit. Bylo ne­ vyhnutelné, jiby dříve nebo později učinila toto prohlášení. Logika jejího stanoviska to vyžadovala. Nebyla to pouze platnost zkušenosti, ale vůbec existence nějaké vněj- sí^ reality, která byla mlčky popřena filoso­ fií strany. Kacířstvím nad všechna kacířství byl zdravý rozum. A nebylo strašné, že Strana^ zabíjela jedince, kteří myslili jinak, ale to, že bylo možné, že Strana měla pravdu. Ostatně, jak můžeme vědět, že dvě a dvě jsou čtyři? Nebo že tíže zemská vykonává jistou sílu? Nebo že minulost je nezměni­ telná? Jestliže minulost a vnější svět ne­ existují leč v naší mysli a jestliže naše mysl

je schopná přijímat direktivy? Tak co?

Ale ne! Odvaha Winstonova se zpevnila sama od sebe. Tvář OBriena, kterou nepři­ volala žádná zřejmá asociace myšlenek, se objevila v jeho mysli. Věděl s mnohem větší jistotou než před tím, že O Brien je na téže straně jako on. Psal svůj denník pro O Bri- ena, O Brienovi. Bylo to jako nekonečný do­ pis, který nikdo nikdy nebude číst, ale kte­ rý dostává tím, že je adresován určité oso­ bě, svůj ráz.

můra, že nikdy jasně nepochopil, proč byla

tato kolosální lež prováděna. Bezprostřední

Strana pravila: zavrhnout svědectví očí

a učí. To byl rozkaz konečný a nejpodstat­

výhody, plynoucí *z* falšování minulosti, by­ ly zřejmé, ale konečná pohnutka zůstávala tajemná. Vzal znovu pero a psal:

»Chápu jak. Nechápu *proč.«*

Ptal se, jak už učinil víckrát před tím, zda sám není blázen. Možná, že blázen není nic jiného než menšina, zredukovaná na jednotku. V jisté době bylo znamením blá­ znovství věřit v pohyb země kolem slunce. Dnes bylo šílenstvím věřit, že minulost je neměnná. Možná, že byl jediný, kdo tomu věřil. Jestliže byl sám, byl tedy blázen. Ale myšlenka, že je blázen, ho nijak zvlášť neznepokojovala. Hrozné bylo, že bylo mož-

že se mýlil.

Vzal knihu elementární historie a pohlédl na obraz Velikého Bratra, který tvořil ti­ tulní stránku. Hypnotisující zraky se mu dívaly^ do očí. Bylo to, jako by na vás tla­ čila nějaká ohromná síla. Pronikalo to vaši lebku, zasahovalo to váš mozek, děsilo vás to, až jste zapíral svou víru, přesvědčovalo

nější. Jeho srdce ochablo, když pomysli! na ohromnou moc, rozpoutanou proti němu, na snadnost, s jakou by ho kterýkoliv inte­ lektuál Strany přemohl v diskusi ,na jemné argumenty, které by byl neschopen pocho­ pit a na které by byl ještě méně schopen odpovědět. A přece *měl* pravdu. Strana se mýlila a on *měl proudu.* Zřejmost, zdravý rozum, pravda musí být hájeny. Všeobecně známé věci *jsou* praydivé. Je třeba se o ně opnt. Hmotný svět existuje, jeho zákony se nemění. Kameny jsou pevné, voda vlhká, předměty, které člověk pustí, pohybují se ke středu země.

S necitem, že se obrací na O Briena a že

pronáší důležité axióma, napsal:

Svoboda je svoboda říci, že dvě a. dvě jsou čtyři. Když to je uděláno, zbytek ná­ sleduje. \*

Svm zmizel. Jednoho rána nepřišel do prá­

ce. Několik lidí bez mozku komentovalo je-
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ho nepřítomnost. Druhý den už nikdo ne­ vyslovil jeho jméno. Třetí den se Winston odebral do vestibulu komisariátu archivů, aby si prohlédl informační tabuli. Jedno z oznámení obsahovalo tištěný seznam členů šachového výboru, jehož byl Sym členem. Zdálo se, že "seznam byl téměř stejný jako dřívější. Nic nebylo škrtnuto, bylo tam však o jedno jméno méně. To stačilo. Sym pře­ stal existovat, Sym nikdy neexistoval.

Uvědomuješ si, že minulost až do včerejška byla zrušena? Jestliže někde přežila, tedy v několika předmětech ,ke kterým se ne­ vztahují žádná slova, jako je třeba tento kus skla na stole. Už teď nevíme doslova téměř nic o Revoluci a o letech, která ji předcházela. Všechny doklady byly zničeny, všechny knihy byly napsány znovu, všechny obrazy nově namalovány. Všechny sochy, ulice, budovy změnily svá jména, všechna data byla změněna. A postup pokračuje stá­ le ,každou minutu. Historie se zastavila. Ne­ existuje nic než věčná přítomnost, ve které Strana má vždy pravdu. 'Vím ovšem, že mi­ nulost byla zfalšována, ale bylo by pro mne nemožné to dokázat, i když sám osobně jsem se pustil do této falsifikace. Když je věc hotová, nezůstane po ní žádný doklad. Jediný důkaz je uvnitř mého mozku a já nemám jistotu, že nějaká jiná lidská bytost sdílí mé vzpomínky. Za celý život se mi po­ dařilo jen jednou mít v ruce reálný a kon­ krétní doklad. Až po několika letech.

A k čemu ti to pomohlo?

K ničemu, protože za několik minut jsem ten papír zahodil. Ale dnes, kdyby se ten případ opakoval, bych ten papír schoval.

No dobře, já ale ne, odpověděla Julie. Jsem připravena podstoupit risiko, ale pro něco, co za to stojí, ne pro zbytky starých novin. Co bys s tím dělal, i kdybys to byl schoval?

Asi nic velkého, ale byl by to důkaz. Byl by mohl tu a tam zasít pochybnost, kdy­ bych se ho odvážil ukázat. Nemyslím, že bychom mohli změnit cokoliv během našeho života. Ale lze si představit, že tu a tam by mohla vyrůst malá hnízda odporu, skupinky lidí, kteří by se sdružili a jejich počet by pomalu rostl. Mohli by dokonce zanechat po sobě nějaké dokumenty, aby se příští

generace znovu ujala jejich akce v míRU kde by ji opustili. Ste>-

O

*Winston považoval O Briena za odpůrce Strany, svěřil se mu se svou touhou účastnit se revolučního boje. O Brien je však Qgeilt Policie myšlenky, dává Winstona i s 'jeho milenkou Julií sledovat. Po zatčení je Win­ ston týráním fysicky i morálně úplně rozbit 0 Brien přichází k závěrečné fázi: před ko nečnou likvidací připravit Winstona o zdra­ vý rozum. Při výslechu v cele pokládá Win- stonovi otázku, kterou našel v jeho denníku:*

*proč vlastně Strana hledá moc?*

»Dám vám sám odpověď na svou otázku. Tady je: Strana hledá moc pro moc, výluč­ ně pro moc. Dobro jiných ji nezajímáš Ne­ hledá ani bohatství, ani přepych, ani dlou­ hověkost, ani štěstí. Hledá jen moc. Čistou moc. Co to znamená čistá moc, pochopíte hned. Lišíme se od všech oligarchií minu­ losti v tom, že víme, co chceme. Všichni o- statní, dokonce ti, kteří se nám podobají, byli zbabělci a pokrytci.

Němečtí nacisté a ruští komunisté se nám hodně podobají svými methodami, ale nikdy neměli odvahu přiznat své motivy. Předstí­ rali, a snad tomu i věřili, že se zmocnili mo­ ci jen s nechutí a pouze na omezenou dobu, a že po překonáni kritického bodu ihned na­ stane ráj, kde budou všichni lidé svobodní a rovní.

My nejsme takoví. Víme, že nikdo se ni­ kdy nezmočňuje moci s úmyslem se jí zříci. Moc není prostředkem, moc je *citem.* Člověk nezřizuje diktaturu, aby zachránil revoluci. Člověk dělá revoluci, aby zřídil diktaturu. Pronásledování má za účel pronásledování. Mučení má, za účel mučení. Moc má za účel moc. Už mí začínáte rozumět ?«

Winstona zarazila, jako už před tím, ú- nava obličeje O Briena. Byl silný,, svalnatý a brutální, plný inteligence a jisté soustře­ děné vášně, proti které se cítil bezmocný, ale byl to obličej unavený. Měl váčky pod očima, kůže pod lícními kostmi se sesouva­ la ... . O Brien se nad něho nahnril, při­ bližuje dobrovolně svůj opotřebovaný obli­ čej.

»Vy si myslíte, řekl, že moje tvář je stará

a unavená. Vy si myslíte, že mluvím o moc­

nosti, zatím co sám nejsem ani schopen za­

bránit zestárnuti svého těla. Winstone, co­ pak nemůžete pochopit, že jednotlivec není než buňka? Únava buňky způsobuje sílu organismu. Umřete, když si ostříháte neh­

ty ?«

'Vzdálil se od postele a začal chodit s ru­

kama v kapsách křížem krážem po cele.

»Jsme kněží moci. Bůh je moc. Ale teď, pokud jde o vás, moc pro vás není než slovo. *Je* už na čase, abyste si učinil představu o tom, co znamená slovo moc. Musíte nejprve pochopit, že moc je kolektivní. Jednotlivec nemá moc, dokud nepřestane být jedno­ tlivcem. Znáte heslo Strany: »Svoboda je otroctví.\* — Uvědomil jste si, že se dá změ­ nit? »Otroctví je svoboda.« Jednotlivec sám a svobodný je vždy přemožen. Musí tomu tak být, protože je osudem každé lidské by­ tosti zemřít, což je největší ze všech nezda­ rů. Ale jestliže se může podrobit dokonale a úplně, jestliže může uniknout své totožno­ sti, jestliže může vplynout do Strany tak. že se stane Stranou ,je všemocný a nesmr­ telný.

Druhá věc, kterou musíte pochopit, je, že moc je moc nad jinými lidskými bytost­ mi. Nad těly, ale především nad duchem. Vláda nad hmotou, nad vnější realitou, jak vy ji nazýváte, není důležitá. Naše vláda nad hmotou je už absolutní!«

Winston zapomněl na okamžik na rám. Divoce se pokusil se posadit, ale dosáhl toho, že se bolestně odřel. Vybuchl:

»Ale jak můžete vládnout hmotě? Vždyť neporoučíte dokonce ani počasí ani zákonům gravitace. A existují nemoci, soužení, smrt.\*

O Brien ho přerušil pokynem ruky.

»Vládneme hmotě, protože vládneme du­ chu. Realita je uvnitř mozku. Učte se po­ stupně, Winstone. Neexistuje nic, co bychom nemohli učinit. Neviditelnost, levitace, všechno. Mohl bych opustit podlahu a létat

### BOUŘE

*Winston S. Churchill:* DRUHÁ VÁLKA SVĚTOVÁ, *díl prvý:* BOUfiE SE BLÍŽÍ. *j Mnichovská tragedie.* Kázání na hoře jest U^Iednírn slovem křesťanské morálky. Celý svet respektuje Quakerv. Avšak toto nejsou zasady, podle kterých ministři berou na se- e odpovědnost za vládu nad státem. Jejich Pr^m povinností jest upravovat vztahy k
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jako mýdlová bublina, kdybych chtěl. Ne­ přeji si to, protože Strana si to nepřeje. Je třeba, abyste zbavil svou mysl myšlenek devatenacteho století o přírodních záko- neclu Přírodní zákony děláme my.«

»Ne ! Vždyť nejste ani pány této planety.

,U?Pak meknete o Euroasii a Východní Asii?

vždyť jste jich ještě ani nedobyli!«

»To je bezvýznamné. Dobudeme jich, kdy se nám to bude hodit. A co by to změnilo, kdybychom je dobyli? Můžeme je stejně zbavit existence. Svět, to je Oceánie.

»Ale svět sám není než zrnko prachu. A člověk je droboulinký, bezmocný. Jak dlou­ ho existuje? Země byla po tisíce let neo­ bydlena.\*

»Hloupost! Země je tak stará jako my, ne starší .Jak by mohla být starší ? Vše existu­ je jen lidským vědomím.

»Ale skály jsou plny zkamenělin vyhynu­ lých zvířat, mamutů, mastodontů, ohrom­ ných ještěrčí, kteří žili na zemi dlouho před tím ,než se vůbec začalo mluvit o člo­ věku.\*

»Viděl jste někdy ty zkameněliny, Win­ stone? Přirozeně že ne. Biologové devate­ náctého století si je vymysleli. Před člově­ kem nebylo nic. Po člověku, kdyby měl *vy­ hynout* .nebude nic. Vně člověka nic ne- exituje.«

»AIe celý vesmír je vně nás. Podívejte se na hvězdy! Některé jsou od nás vzdáleny na miliony světelných let. Jsou navždy mi­ mo náš dosah.«

»Co je to — hvězdy? řekl O’Brien neteč­

ně. Částečky ohně na několik kilometrů od nás. Mohli bychom jich dosáhnout, kdyby­ chom chtěli. Nebo bychom je mohli odstra­ nit. Země je střed vesmíru. Slunce a hvěz­ dy se točí kolem ní.« v . ,

Winston učinil ještě jeden křečovitý po­

hyb. Tentokráte však už nerekl nic..............

# SE BLlŽÍ

iiným národům tak, aby nevznixiy spory .. válka a předcházet útoku jakéhokoliv dru­ hu ať již původu národnostního nebo íde- nlovického Ale bezpečnost státu, zachrana

zS a svobod jejich spoluobčanů,, kterým

děkují za svou posici, jim ukladaji povin­ nost nesáhnout k ozbrojené sile leč v kraj­ ním' případě, kdy došli k naprostému pre-
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svědčení, že není jiné východisko. Jestliže jsou okolnosti takové, že ospravedlňují po­ užití branných sil, pak je nutno tak učinit. A v tom případě je nutné tak učinit za pod­ mínek co nejpříznivějších. Není žádnou zá­

sluhou odložit válku o jeden rok, jestliže pak vypukne a stane se ještě horší nebo mnohem nesnadnější. Toto jest bolestné di- lemma, ve kterém se již často lidstvo nalé­ zalo.

NADCHÁZEJÍCÍ po r ážk a k o mun is mu

že *James burnham je jedním z poradců presidenta Trumana, zvyšuje zá­ važnost jeho letošní knihy The Corning Defeat of the Communism. Obsáhlý refe­ rát o ní v* 5. - 6. *čísle II. ročníku Skutečnosti doplňujeme ukázkami z deváté a de­ sáté kapitoly.*

M T jsou nedostatky současné zahraniční

politiky Spojených států jakékoliv, nelze pochybovat o neobyčejném obratu, který nastal od roku 1946. Koncem roku 1946 se Spojené státy snažily ještě o smíř­ livou spolupráci se Sovětským svazem; de- mobilisovaly a rozložily své ozbrojené síly; zřejmě opouštěly nárok na mezinárodní ve­ dení; většina Američanů se zajímala jen o rychlé odstranění následků války, aby mohli znovu usilovat o peníze a potěšení. Pokračování této politiky by už pravděpo­ dobně přivodilo opanování celé Evropy ko­ munisty a jistě by bylo konečně vedlo k úplné porážce.

V roce 1949 nastal poloviční obrat smě­ rem k obraně. Spolupráce a ústupnost, i když stále ještě lákavé přání mnohých, byly opuštěny téměř všemi, s výjimkou ko­ munistů, jejich nohsledů a těch. kte'-í kla­ mou sami sebe. Ozbrojené síly nebyly roz­ ptylovány, ale zesíleny. Denně vzrůstající část chyvatelstva si uvědomovala situaci.

Bylo třeba skoncovat rázně s tradiční americkou politikou, aby k těmto změnám mohlo dojit. Zasahovali jsme nyní otevřené oo záležitostí druhých národů; sjednali jsme spojenectví a dohody s Evropou; a Marshallův pián, byl čin ekonomické diplo­ macie, jedinečný v dějinách kteréhokoliv

naroda.

Směr je správný; je jen nutno pokročit aaje. Dnešjrí politika nepotřebuje změny; spis být překonána. Je třeba do všech dů­ sledku naplnit požadavky už přijatých po­ litických plánů. Od ústupu jsme přešli k obranné politice zadržení nepřítele. Zbývá přejít z obrany do útoku.

Obecná povaha správné a přiměřené po­ litiky Je dostatečně jasná. Nejprve je třeba přesně odhadnout situaci, nepřítele, jeho

možnosti, slabiny a jeho cíl. Nepřítele zná­ me: světové komunistické spiknutí se zá­ kladnou v SSSR; známe i jeho cíl: mono­ litickou světovládu. Situaci poznáváme ana­ lysou svědectví: nepřetržitá válka nového druhu, politická, podvratná, ideologická; o- branná válka, která je omezenou válkou zbraní, jež se však může vyvinout v neome­ zenou válku zbraní. Je-li situace skutečně taková, potřebujeme *válečný plán:* ne ovsem plán klasického typu (i když ho má obsa­ hovat), ale plán pro tento nový druh vál^y. Je-li už válka a jsme-li jí účastni, ať už si to přejeme nebo ne: nechceme-li se vzdát, musíme se snažit bojovat a vyhrát ji. . . .

Prvým krokem pro vedení této války je

uznat, že existuje. Potom musíme definovat náš vlastní cíl. Má-li nás tato definice dobře vést, mjisí být stručná a přesná. Je nám diktována povahou situace a nepřítele a jeho cílem; může znít jen takto: zničení moci komunismu na sovětské základně. . .

Musíme mít stále na zřeteli, že válka, pro niž potřebujeme plán, není nějaká vál­ ka, možná jednou v budoucnosti, nýbrž sou­ časná válka která je už v běhu. Tento plán i když jeho perspektivy mohou zasahovat daleko do budoucnosti, musí být s to ko­ ordinovat a vést denní akce, nyní a neustále, až bude dosaženo cíle... Cílem všeobecného plánu je zničení komunistické moci. K jeho

dosažení je třeba jednat na všech vhodných polích.

*Preventivní válku?*

*Proč* Spojené státy nepodniknou ihned ozorojený útok a neudělají tomu rázný ko­ nec? Je-li Sovětské impérium slabé/ ale schopné překonat mnohé ze svých slabostí, nema-li dosud dostatečné množství atomo-

výcli zbraní, bude-li je však mít v několika letech ,musí-li být otázka komunistické svě- tovlády jednou řešena, na co ještě cekáme? proč nezačít, jak se říká, ^preventivní vál- ku«?

Tato otázka je příliš vážná. Není možno

ponechat ji, jako se děje dosud, jen uzavře­ né soukromé debatě. Odpověď není samo­ zřejmá ani snadná.

Ve Spojených státech se myšlenka za­ sadit první vojenský úder příčí většině lidí. Myslím, že tento mravní postoj vychází z intelektuální neujasněnosti. Z přísně míro­ vého stanoviska vyplývá přirozeně, že je mravně závadné začít válečné tažení. Nut­ ným domyšlením je, že je mravně špatné bránic se útoku. Pacifismus nám tedy ne­ může říci nic k této otázce protože odsuzu­ je válku v každém případě.

Ostatní, nepacifická veřejnost zřejmě cítí, že » obranná« válka je morálně výš než vál­ ka »útočná«. Toto rozlišení se však neza­ kládá na objektivním faktu, ale na subje­ ktivním pocitu. S vojenského hlediska je každá úspěšná strategie v moderní válce útočná; obranná strategie není nikdy leč zastavením na cestě k útoku. Každý uznává, že moderní války nezačínají prvými výstře­ ly, ale že, historicky vzato, vznikají z množ­ ství událostí, určujících vývoj střetnutí dvou národů nebo skupin národů. Otázka po tom, kdo vystřelil první, nemusí tudíž dát odpověď na hlubší otázku, kdo byl hi­ storicky »útočník«.

Fakticky jsou v moderní válce obě strany

» obránci« a »útočníky« současně. Každá há­ jí to, co považuje za své vlastní zájmy; ne­ zbytně uráží a napadá zájmy druhé strany. Jinak by nebojovaly. Proto velká většina lidí na každé straně — nehledě k tomu, co se stalo ve vojenské oblasti — věří upřím­ ně a vážně, že se »brání« proti útokům pro­ tivníka. Tato charakteristika platí pro vše­ chny moderní války, ale obvyklv rozdíl me­ zi »útočný« a »obrannv« je zvláště absurd­ ní v této chvíli, z prostého důvodu, že válka je už v proudu. Problém už není válku za­ čít, ale vyhrát ji nebo prohrát. Komunisté maií za cíl světovládu. S hlediska někomu- nistických národů jsou už tedy útočníky. S komunistického hlediska je ovšem situace obrácena: útočníky jsou ti, kdo jim pře­ kážejí v dosažení jejich cíle.

Zavrhneme-li absolutní pacifismus, otáz-
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k^ólife ? vytřelit’ 3e záležitostí vhod-

-7^?’ Lz^‘h se oprávněně domnívat že

nutily masivní ozbrojený úder by měl ve srovnaní s očekávaným podobný^ úderem

s. straa> nepřítele za následek záchranu mnona životu a statků, méně destrukce a sociamich poruch a že by dal lepší možnost k vytvořeni uskutečnitelného světového řá­ du ,pak zasadit takový úder by zdaleka ne­ bylo mravně závadné, nýbrž mravní povin­ ností. Musi-li dojít k válce v každém pří­ pade, rezko lze pochopit, proč by byla mra­ vně lepší válka těžší, delší, krutější, dražší a krvavější. Zdá se mi lepší válka 'rychlá než dlouhá, snadná než těžká.............

V každém případě můžeme být téměř ji­ sti, že kdyby Spojené státy provedly oka­ mžitě rozhodující útok, byly by s to dosáh­ nout vojenského vítězství. To má též svůj morální význam.

Tolik po stránce historické a mravní. Začít nebo nezačít skutečnou vojenskou vál­ ku je problém prospěšnosti. Je tedy třeba rozhodnout, je-li takový čin nyní na místě. Dle mého názoru není, a to z těchto důvodů:

1. Je samozřejmou povinností vyhnout se úplnému ozbrojenému konfliktu tak dlouho, dokud trvá sebenepatrnější rozumná naděje, že krise bude rozřešena a potřebný výsledek dosažen bez tohoto konfliktu. Smyslem mé knihy je ukázat, že taková naděje se Spo­ jeným státům nabízí, povedou-li útočnou politickou a podvratnou válku tak,, aby do­ sáhly svého cíle.
2. I kdybychom takto nemohli odvrátit případné totální ozbrojené střetnutí, mů­ žeme inteligentní a ráznou činností před je­ ho vypuknutím učinit vítězství snazší a hmotně i sociálně méně ničivé.
3. Lid Spojených států a národy světa v

celku nechápou v přítomné chvíli povahu boje s komunismem a jsou špatně připla­ veny jak pro vedení tohoto boje tak pro plodné a positivní využití budoucí porážky komunismu. Správně vedená politická vál­ ka nroti komunismu je methodou nejen k oslabení a snad i zničení komunismu ,nýbrž i k výchově nekomunistů. Methody prová­ dění politické války jsou současně metho- dami přípravy personálu, myslí, postojů a struktur, kt<ré mohou vyplnit vzducho­ prázdno, vzniklé zhroucením komunistické­ ho impéria ,a jež mohou pomoci při orga- nisaci uskutečnitelného světového řádu. Po­
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litická podvratná válka, proti komunismu nyní spíše než okamžitě rozhodující ozbro­ jený útok zájistí nejen vítězství, nýbrž za­ jistí také, že vítězství bude stát za vybojo­ vání.

Tyto tři důvody se dnes zdají dostatečné

k zavržení myšlenky bezprostředního to­ tálního útoku. Nemusí však stačit zítra, změní-li se situace. Kdyby na příklad Sovět­ ský svaz vynašel prostředky k rychlé a sé­ riové výrobě atomových nebo jiných maso­

★

**DVĚ KNIŽNÍ PUBLIKACE** v Paříži. 'Vprav­ dě milým překvapením je knížka Vladimíra Zeleného »Stesk« (Paříž, Prosinec 1950), kterou obnovuje dr. Trnka pařížskou edici Rencontres. Bude se líbit nejen pro dobrou úpravu A. Machourka, pro dosud nejlepší v emigračním tisku dosaženou dokonalost ediční a pro intimní křehkost svých námětů, ale zejména pro sympatický záměr »pro- jevit obdiv a skromný dík krajanům, kteří

* vždy loyální k hostitelské zemi — se ne- zapotáceli ve vichru zlých dob, ani se ne­ ztratili na křižovatce zmatených cest a udr­ želi si úctu a lásku k dobré české a slo­ venské knize.«

Jde o sbírku čtrnácti lyrických básní, napsaných v časovém rozpětí několika let (z nich tři francouzský během druhé svě­ tové války), převážně milostných, místy po­ někud poznamenaných Wolkrem nebo civi­ lismem.

Vladimír Zelený, současník a přítel Jiří­

vě ničivých zbraní, kdyby sovětská říše do­ spěla až k Atlantiku nebo kdyby začala rozšiřovat nějakou pevnou oporu v Jižní či Střední Americe, pak by rozhodnutí muselo být rázně změněno. Takové možnosti se zmenší, přijmeme a provedeme-li plán útoč­ ného politického vedení války. Toto je jinv a mocný důvod ve prospěch takového plánu který představuje vskutku jedinou rozum­ nou alternativu k okamžitému ozbrojenému výpadu. *James Burnham*

místy podlehl thematicky i formálně - mys­ lím zejména na milostnou poesii mládí Apo- llinairova - není to v žádném případě záva­ dou jeho nenáročných veršů.

A ještě z jednoho důvodu je mi drobná Zeleného knížka sympatická: svou osobní intimností, svým nezájmem o vše časové a

»angažované«. Český člověk v cizině a jeho

lidské cítění - je to prosté a dostatečné.

Snad jedinou námitku zaslouží název knížky, vyvolávající zbytečně mnoho senti­ mentálních představ, příznačných pro pro­ středí naší emigrace. Nebylo jistě třeba vo­ lit ono rozměklé a vyvětralé slovo, nachá- zíme-Ii ve sbírce na př. verše: Mě nezlomí odpor zakletých srdcí - ani řev železných oblud nepřehluší - Já cítím vůni, jíž voní bor - v uchu mi zpívá ptačí sbor - a z daleka, odkudsi z daleka - kde člověk miluje člo­ věka - chvílemi silněji - chvílemi slaběji - slyším tu píseň sbratřených duší.

Přibližně ve stejné době vydává Jan Sní­

ho Wolkra, ztrávil většinu svého života ve

žek svou knižní sbírku šesti

sí atirických

Francii jako řemeslník. Jestliže neunikl vli­

vu jejího kulturního prostředí, jestliže mu

povídek »Čertovo kolo«, glossující

stav v exilu i doma.

současný

*S. K.*

### DOPISY

**V MNICHOVSKÉM HAUS DER KIJNST**

byla koncem listopadu pořádána bavorskou odbočkou Evropské unie propagační vý­ stavka »Freies Europa ruft!«. Malá místnost je plná hlavně mládeže, kterou sem dopra­ vují Američané svými busy. Americký dů­ stojník se svou rodinou je obskakován a je­ ho zájem se soustřeďuje hlavně na tři^ pí­ smena— USA — která může číst téměř na každé tabuli a plakátu. Několik průvodců

v zelených košilích s bílým E na prsou zdá se, že Němci se bez uniformy nemohou obejít — vykládá školáckým způsobem o Marshallově plánu stejně jako o vývoji, e- vropského umění. Všude jasné a stručné nápisy: >>Nur ein geeintes Europa kann po­ li tisch und wirtschaftlich Partner der Welt- máchte sein«. »Jedině v umění a vědě zů­ stala Evropa vždy bez hranic.« Němci se zájmem sledují vývoj evropské kultury,

strukturu dnešních federalistických organi- sací a hlavně druhou část výstavky, hospo­ dářskou, která chce působit na dnešní Něm­ ce, žijící v troskách a bídě. >.Freiheil, Frie- den, Wohlstand — das will die Europa-Uni- on«. »Die Grenzen mússen fallcn, die Gren­ zen verteuern unser Leben, die Grenzen niachen uns arm.« Útočí se tu jednoduchý­ mi fakty, na př.: Hlídání evropských hranic v délce 17 000 km stojí ročně 8 miliard Dni Za tuto sumu by bylo možné postavit 600 000 obytných domů - nebo, bylo-li by třeba, vydržovat armádu o 500 000 mužích. Nebo: Ačkoliv Evropa má nejlépe vybu­ dovanou železniční síť, cesta v délce 2 500km trvá o 26 hodin déle než v USA; proč?

Visa, povolení, žádosti, devisy . . .

Proč není v USA auto přepychem jako v evropských státech? Vysoký standard USA je výsledkem nerušeného vývoje ve velkém hospodářském prostoru.

»Europa ais Einheit ist gross und ma- chtig«. Myšlenka evropské federace, zabar­ vena německy, našla tu své živné pole. Něm­ ci vidí ve spojené Evropě cestu k rovno­ právnosti, k hospodářskému blahobytu. Tě­ mito sliby operuje tato propagačně dobře dělaná výstava, která mluví o sjednocené Evropě a jejích výhodách, ale nikde o nad- acionálním Evropanovi a jeho povinnostech.

>Entscheide dich — Untergang oder Euro- pa«. Volba není těžká, neboť je pro Němce cílem: >Ein einiges Deutschland im geein- ten Europa, fíir den Frieden der Weit.< -—

^Evropská jednota je 'možná jedině s ně­ meckým národem« — staň se proto fede- ralistou, nebudou žádné hranice, budeš se mít dobře, my máme tvůj hlas a ty můžeš nosit náš odznak na klopě.

Tak vypadá propaganda Evropské unie v Německu, bez ideologie, bez mravní ná­ plně. Nemůže být jiná, protože lidé jdou stá- e stádné za tím, kdo jim dá větší krajíc chleba. Smutným faktem je, že Evropská

^nie nemá zatím možnost používat jiných Prostředků než tuto starou propagandu, bo- zei tolik připomínající všechny minulé.

*(Mnichov)*

**JSME DOMA,** jak velmi lidem chy- kterí' by nebyl jen negací bol-

11 (nebo i bolševismu i monopoliso-

celík kt6^ by uka20val

o jehož tlmU’ posiUvní program,

tohk usih?« V- m?S1ÍCh lidi komunisté

v.r . . ♦I1 svou černobílou propagandou

nu" bul’ UdÍ St7ět KP1'ed

volit mezi ^rnebO- Nevéřím’ \* “\*><>

1 l®mem a kapitalismem: je cosi totiž e^°’ ?aČ -St0"Í! 24 to čekat- A toto Xv ín ? Poskvrn program nové altema-

„ yy’ Je nutne lldem d<>ma konečně uká- bourat ,Vysvětlovat a přesvědčovat;

urát myšlenkovou isolaci, ve které se lidé

doma ocitají, když uvěřili, že spolupracují­

ce s komunismem rozhodu se jen pro menší ze dvou zel. V nebezpečí takové isolace a z m vyplývajícího vnitřního konformování s režimem stojí dnes mnoho lidí doma a stále přibývají další. Zprávy, které dostáváme z domova ,ukazuji na skoro už masový vý­ skyt tohoto zjevu.

*{Paříž}*

**SLEDUJI PRAKTICKY CELÝ RAKOUS­**

**KÝ TISK,** mimo denní pochopitelně i veš­ kerou ostatní publicistiku. Pochopitelně kon­ troluji i všechno, co se mně dostane do ru­ ky z publicistiky mimorakouské. Vidím však *j* čím dále tím více, že rakouský život poli- í tický i kulturní se stává pomalu nezajíma­ vým a v porovnání se sousedním Německem to je bídný úhor. Nejlepším důkazem byla moje snaha o recensi typicky rakouské kni­ hy, která by se důstojně řadila k recensím knihy západoněmecké a švýcarské v příští německé mutaci Democratia militans. Je to trudné, ale nevyšlo zde opravdu nic, co by čerpalo z problematiky dneška či nedávné minulosti. Píší se zde většinou ufňukané a bolestínské biografie z rakousko-uherské mo­ narchie a nad veškerou knižní produkcí, po­ kud se netýká lokálních thémat, jako by ne­ ustále vlál vous Františka Josefa.

J. *S. - Rakousko*

###### S BOJEM PRAVICE S LEVICÍ

nikde v exilu neměl, nemam a doufám, ze nebudu mít nic společného, toto Ti říkám jasně a otevřeně. Upřímně se přiznávám, že jsem již unaven těmito boji, ktere c o- věk vidí na všech stranách. Jsem unaven a znechucen. Myslím, že by se nakonec mohli stvdět všichni, kteří nemají na prací nic lepšího než takové šarvátky a spory. Tím

*:,\_e-* stydět, čím horší se slúvá situace · u nás doma. Sotva mi někdo může vyvrútit muj

názor, že jde nakonec čistě o boj o osobní posice, vedený pod pláštíkem pol it iky. Li­

ným.. • fak.. te•m, že náš exil J·e po·st·I;-zE>n ma .,

ps o c1 va11c1 v že J.c kažrl, ř·.. • n11

tom

, ., ' . **y p esveu.**

o sv lo vé mvs n

svc ., c• • důležitosti• . • lí *•·:-* ·nynice

up I atncn1 sve maličkosli v příští Jlz ·t· ,, 11«

tuji hluboce jen toho, že tento boj zachvá­

l . I

. k, )

, .,

. m s a te (bu

til už i naši mladou generaci, která si snad ještč může říkat mladá. Doufal jsem stále, že takové a podobné rozmíšky zůstanou jen mezi starými politiky, kteří nedovedou dě­ lat nic jiného. a že s nimi i vymi'-ou dříve,

l e- 1 Ja Y a snaz1 se zajistit si t t · •

nění již nyní všemi prostředku ,/ k 0 ll Ja... d,1m s1·t uac1. a J. e m1. moc smutno., . Toa asi v1· řekl o uplatňování vlastní osol;v t .Jsern příslušníky všech stran bez o,rz dílau 1 TJr

i mladé. ' 8l are

než se hudeme moci vrátit domů. J e..,\_s mut-

\* .....

*Frank furt*

*Na konci roku žádáme odběratele Skutečn osti , aby uhradili dlužn é čá st­ ky za je }i druhý ročník. S plní tak svou povinnost a pomohou udržet jediný svobodný českoslov en sk ý ř-asopis, ne­ poplatný žádn é straně, cirkvi nebo organisaci.*

###### P:líEDPLA

**PliLROčNE**

alie 1.4A.sh

••• 70 frs

e a šterl.

. 10 sh

Cr.$

. . i K

###### S K U T E č N O S T SE PŘEDPLACI A DOPLÁC1

v Australii - Rudolf Folber, 70, Liberty Grove, Woodville Gardens, Adelaide S. A.

ve Velké Brita.nli a. v zemích sterlinkové oblasti - *u formi nea*

*vyplněného a nekříženého Poslal Orderu na adresu*

*P. H.* 143 *A. Fellows Road, London NW* 3

**v Brasilii** - *na konto Paulo Rathunde, Banco Auxiliar de Sao*

*Paufo S. A., Sao Paulo, US, B1·asil. Výhradni :zastoupeni*

*»Skutecrwsti* < *pro Brasilii: skutečnost<, Cai:ra Poslal*

6196, Sao *Paulo, Brasil.*

**ve Francii** - *na c. c.* 746.662, *Siani$]av Kubát Parls*

**v Německu** - *na adr. Boris Pešek, Ludwiqsbu;o, Kanto Nr.* 54648

*Postcheckaml Stuttgart*

**v lt,alii** ---c. c. R0ma, 1/32644, S. K., Roma. (Jednotlivé č. 165 lir) v Kanadě - *na konto l.* 2.(87, *Departement* ď *épargne, Banque*

*de Montreal, Napi-er.vilte, P. Q.*

ve švjcarsku -,. *na čet I.* 6043, *Karol Bel4k\_* - *Berger, Gtniv*

v USA - *mezmar. prevodem tzebo bankovkou v dopise na Ge•*

*neve 11, C. p.* -3 3

V zemfch\_ *k/1.e nenl zfíze-no "šekové 1finito. vy\_rovnávejte p'řtdpla! né barzkdvkou v ilpptše rte6n* 1:5 *m z'iiJ.árodnimi* odi­ *povědkamf.*