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Dopisy.

Milí přátelé,

ře J'e me vám všein do nového roku hodně vytrvalosti a viry a hodi

I P ] t **v•** • **lc**

úspěchů v práci. Děkujeme srdečně všem, { eť1 na nas vzpomněli s vánočním blahopřáním.

Skončili jsme první ročník Skutečnosti, rok příprav a vzájemného poznávúní. Hok jistě stačí, aby se lidé seznámili důkladně, i když se to děj-e jen prostřednictvím časopisu a dopisů. Mán1e radost, že nnše čtenáf­ ská obec se rozrostla a že náš časopis je dnes pojítkem mezi roztroušenými os tr11 vk y české emigrace ve všech pěti světadílech (nni rovníková Afrika

a Madagaskar tu nechybí).

Má me ovšem starosti s financováním; srdečné díky všem, kteří si to uvědom il i a vyrovnali předplatné. Vám, kteří jste tak ještě neučinili, chceme připomenout, že - bohužel - nic na světě není zadarmo, ani naše ti sk á rna a pošta. Na mnoho adres posílali jsme dosud Skutečnost zdarma. Není to už nadá le možné, proto musíme vyřadit z adresáře všechny čtenáře nepla tící. Příš í číslo dostanou jen před p la ti t elé ( netýká se táborů v Ně­ meck u ), případně ti čtenáři, kteří n á m vys větl í, že n e1no hou z exis t enčn í ch d úvod t\ v ne jb l ižší době pla tit .

Všem předpla tit elům pošlen1e jako novo roční J)l'emi i s t udii .Jindřicha

Ska lick ého «Mn ic hov 1938:v .

S u přim n ý m pozd ravem

I

**SKUT EČNOST**

# -

Předplatné na Sk u te č nost čin í od ledna 1950 půlročně:

USA $ 1,5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Francie | 400 | frs |
| Svédsko | 6 | K |
| Norsko | 7 | K |
| Dánsko | 7 | K |
| Belgie | 70 | frs |
| Holandsko | 6 | zl |

Kanada $ l ,5

Svýcarsko

6 frs

Německo 6 D1\1

V. Britanie

a šterl. oblast 10 sh.

Peníze poukazujte:

1. ve Svýca rsk u na pošto• , l . t I 6 ,

převodem neb d . • vni <.on° · , 04:l. - 2. z Ameriky a Kanady mezinárodnun

: -r::

ve formě neviplni s •n- k .. 2 1 šte lingové oblasti (V. Britanie, Australiee tc. \_

Road, London N\V 3 *- \_\_:\_:* 4c nzen ° Pos ta,! Orderu na adresu P.H., 143 A, FellO' s

* + ·z 0stat níc h zenu dopisem (15 n1ezinárodnich odpovědek),

1950. Z exilu do světa

Nemáme v úmyslu psát tradiční novor očn" ,, . d • . .

cti.lwd :,nyc**h** a «usaze,nych.. » c„ asopisů. Je to si I u,o h mk'

,v

-.r.nk Je, ·k "

ZV:} ·em vsech

přechodu do nového desetiletí připomínáme dl s! e1 "•st odo • \_oko,iností, že v dob

·1 , tu . **z** , u ez1 ou faz1 vyvoje d ,.., á"'

eXJ DJ,".D, I vs puJe. e svych vlastních zkušn tí o ,· o mz n

o tom, ze se k onc.1..

ur "• ,, e os a. osudu se 1,řesv„d.., .

"'if .. ,., d -1., ,

1t eta;pa ,. n 1 1 emi t k,, ..,. · --., , · e CUJemť

pr.oz I Jtz rWJe

. ,-,un... s ern z, n o te 1"1noz1 z , , "

vanoce ve vyhna nsh ·í. Pro mnohé , ·hl .

skutečnost no,1ého prostředí, do níž každ, , *TJ* ... d a

1. , , nas prave

Je znepolrnjující

st

citali. Velmi četní nalezli jakous takous, het ratnnos ro ptac1t!m prekvapením pro-

..,. . , "' no · ou eXIs enc1 nebo při ne· v,

se nauc1h snaset nepřízně svého postavení . .,, .., . Jmen im

pocitem vyvržení. Skoro všichni si zvykli. s mens1 merou nespokoJenosb a

I t,ak.

zvany"

ve.r.,eJ· n'y z*v.* 1vot exi• lu, tato miniatura domácích poměrů kde se

\'Š k ,pocit..,důležitosti n d \'e J scvrknout úměrně k zmenšeným roz ě;11m pro­

s edi•, pro )v pods te Jedn1m ucelenj",n úsekem \')'"\'oje. Sorganisoval se, byf

dp.l.,,a, novitosti a•

hospodarnosti bylo v tom seskupování asi tolik J·ako kdyzv

v • , •

,

* 1. os·te

riVJ v

1ese; nICmene vzal na sebe nrcitou formu. Zkrátka. po d,·ou Jet",ooh života

za r&nice i máme již exilové instituce. A máme též - či spíše v prvé řadě -- take prave exulanty. -

. b ovené!10 zřízení ,zem ého v r. 1627 se totiž poprvé opa.ku je společenský Jev, Jim.z Je vzmk masove emigrace, emigrace jako složky národa, jako cha­ rakteristické sociální skupiny. Počet, jdoucí do několika desítek tisíc, odlišuje ji podstatně od zkušenosti let 1914 a 1939, kdy hrstka diplomatů a vojáků praco­ vala na nejkonkrétnějších úkolech politických a strategických, jejichž léta trvání si mohl bez risika velikého omylu spočítat na prstech jedné ruky. Tato emigrac si tedy začíná zařizovat tr,·alejší podmínky života, materiální, společenské a tím i psychologické. Podvědomé směřování k tomuto cíJi se tu zdá být vyjímečně prozírayější než matematické kalkulace s apokalyptickými nadějemi na zničení Evropy v době co nejkratší, jež mají ospravedlnit optimism. Pro celý náš budourí

vývoj ve vyhnanství, pro zdar naší práce osobní ,i ·efe jné bude rozhodující, v

jakém prostředí se rozhodneme usadit. A z toho všeho pak bude daleko nejd1\le­ žitější stránka psychologická. IDedání pevnější a trvalejší základny, přivykání je zcela přirozené a je příkazem pudu sebezáchovy. Můžeme je zřetelně sledovat u všech emigrací v dřívější historii. Jako ony však, i naše 1:3k podstupuje

velmi četná a vážná nebezpečí.

Stručně, anekdoticky by se dalo říci, že nejbližší doba ukáže, zda jsme emi­ grovali z národa do světa, či z národa i ze světa zá ro, 7eň. Někdy se nám zdá, že je třeba lit.ovat, že vzrušený pocit nového prostředí začíná ustupovat nově fUltbytým zvykům a pocitu nového vkolejení. Někdy bychom raději - i za cenu

l

I

I

, , h"1c.kfch útra\_p podrželi vykořeněnou bytost ve vzduchoprázd-

pr-odlouzeru psyc „ il "l'k .,. '

nu, aby

, přili snadno uezachyt a v me em, sesouvaJ1c1m se písku

. .\_

se na. n1 k nížis

d,ři\'e cv i•

pozde..,J•1•

ma.s1·1o ne

·h nut

el „ne d "'t ,nam s.ituac·.

Orgamsaee exiu1, . ""l , t t · . **k** .

OJI ,

••v v l

. ..,\_ ., • t " ' **vUeJ•**

**os,**t •

**a komplikuje.** ;'

**ytvor1 se nam O** IZ, **Ja Jsme JlZ reku, česky'**

Jeste \_n cek

z-'.. ez. tv

. malém.

, • "ti , ,. k

**Žin>Čišna a prmu** · **\'Dl U.Z**

íl ,

**Z CIZI 10, Z no veho z**

**nez..**

s.. s. t,o,hen!S )

·s"',-

t'. b'"la že se ve-ln•u mno,zi kr., ec... o,·•tve pf"t' kl" k

tomuto mahcvkému

zname o. zpuSO 1 „ h dl1

..., d

1 l 1s

vt,1 . .

*rv*

, 1 d tr ého domova, kde se tak po o ne a o z1 , c1 spise lethar gic1,.,.

p\_re.m t uz a.c-e·netfch draháeh, aniz*v* byl c"love"'k zVo1vot em ne..J. ak zvl 'a"st "e vyrušovánn.\_y

klouza po ' ) J • .., 'h , .., . ·

"1."0t o , pn,.nu1u--ui ,t··i ac· přirozené' bylo však,. to neJ ors1, co. Jsme ve vyhnans."..".,1•

moltlI . dělat. Pud nás tu vede přímo do zahuby, podobntě Jako sti·ach z velkých

p\_ro !i.tuorťl při leteckém bombardo,va,n1 z..,ene ob

yva tel

e mě s

d o na,.ruc.,1,,

smrti, Do.

mnh-ajíce se„ že nalezli v

, ,. , ... . "h ,,,. t v k

trpasličun vydam vere,Jne o z1vo a ces

oslovenského

plnocennou náhradu za ztracená P\_?le č nos doma, \_zahrnou je\_ oběti to oto osudného omylu \·eš kero u pozornosti, horlivosti, sympahemi I fanatismem, ovsem

ve,,·

dá ní n:zmenšeném. Je logické, že skromná skutečnost t. zv. «emigrantskf

veřeJnosti», «politických hnutí v exilu» a «přeskupování sil», viděna střízlivě, nemliže nikoho plně a Yážně zaujmout. Méně logický však je závěr, který tu mnozí činíme, totiž vědomé sebeklamání umělým zveličováním. školská rovnice o malichernosti pra,i, že malichernost je přisuzování velikého významu nepatrným věe.em. Tedy přesně to, o čem tu hovoříme.

Odtud ona nevídaJiá, až křečovitá horli\'ost při volbách do všech, i nejdrob­ nějších funkcí v uprchlickfch táborech, odtud tvoření až desetičlenných stolních společností, jimž se s vážnou tváří dávají jména politických stran. Než pocit uspokojeni, že po nepříjemném údobí nejistoty, l,dy nám selhala všechna rutina, a kdy jsme místy musili o svém život dokonce i přemýšlet, je jen krátký a ša­ lebný. Nikdo se nedokáže klamat vytrvwe. Omrzí nás jednou brát zvětšovací sklo na všechny bouře ve sklenici vody, a co potom? Jsme ve slepé uličce, máme hořký pocit marnosti a směšnosti.

Sprá,·ná cesta pro člověka ve vyhnanství je právě ta nejtěžší, ta nejméně přirozená. Znamená vstup, zapojení, začlenění do n1ezinárodního prostředí, tedy konkrétně do prostředí, kde právě fysicky žijeme. Překonat nechuť, strach a ostych a nebát se ani odpom okolí, jenž je stejně slepý a primitivní jako vnitřní odpor náš. To je příkaz nám všem bez rozdílu. Někt;e.ří pokládáme své současné aústo pobytu za přechodné a zdá se nám, že styk s prostředím nemá významu, že to prost nestojí za t-0. Nemyhne se; nebezpečí zmalichemění nám hrozí stejně jako oshl!t1 , teří již našli nové domovy. Abychom je vyvážili, nene.jdeme jiné opory, nez sta.ly pohled a zájem o politické a sociální dění kolem nás.

. J to.... ovše obtížné. Ale stálé námitky a nářky nad obtížemi a strádáním

,Je. třeba J noo také změřit výhodami, jež nám naše postavení poskytuje.

* ";;\_ anme..-.11z predp adu, že hmotný standard je hlavnim či jediným kriterl :

:!1i:

: arci vyhody neund1me. Nenajdeme rovněž žádný důvod proč bychom se melt

11 ě 0 t ke svému novému prostředí. Ale pak a'si ztěží odpovíme na

0 · ' proc Jsme vůbec do vyhnanství šil.

Vždvftu,!°,..? ázku\_ b chom i měli„ občas znovu otevřeně a nemilosrdně položit.

.. - · sech nas uyl to čm volní, který jsme často velice dlouho připravovali;
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#### V osobním problému každého z nás se zrcadlí i volba, kterou má česká a slovenská emigrace jako celek. Když se jí podařilo vyvést ze zajetí rudého fašismu skupinu schopných lidí a jistým způsobem ji organisovat — to je tak asi zhruba bilance prošlých dvou let — má přejít k činnosti, jež je jejím ústředním posláním, to jest tlumočit, světu výstrahu a poučení ze zkušenosti února 1948, a podat domovu obraz o tom, co nynější zkouška, jíž ' prochází, znamená ve své obecné, evropské a světové podstatě, a jak jí má rozumět. Nebo může nalézti uspokojení nad tím, že se jí podařilo přenésti kolibří mumii politických poměrů let 1945 -1^S^4-8 za hranice státu. Pak se bude zabývat jejím pěstováním a oprašováním, hraním na Československo, včetně všech chyb i pošetilostí oné nenávratně minulé histo­ rické episody. Optimismus, který, pokud se výsledku této volby týče, chováme, lze nazvat výstižně jako «ukrutnou naději», obrat, známý z dob hrdinné obrany Madridu. Doufáme, že se udržíme, protože bychom jinak zahynuli. Neboť zku­ šenosti všech emigrací dosavadních, co jich dějiny znají, mluvi řečí jen velmi málo povzbudivou. Sledujeme-li v této chvíli velikou většinu emigračního tisku, příliš mnoho důvěry nám takové pozorování rovněž nedodá. Jsou to tribuny, kde zástupci

svobodně smýšlejících Čechů a Slováků věnují skoro výhradně., svou pozornost jeilen drahému. a to pozornost po výtce ^^Hvm. Světová veřejn°st se zve L účasti jen zřídka, aby byla svědkem proti odpůrci skupině. V koncertu, kde se

zájmy, jsou-li vážně a svědomitě chápány, mohou lišiti jen v nepatrných od­

stínech, vládne hluboká disharmonie.

sil pomáhat.

Mark Lennan.
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**PRAVEDLIVĚ ROZEB A** P O ř LÉI\I **EDUARDA** BENESE Je teme

**otázkou charakteru**-

yírá prohlén1 celé této osobnosti. podáYá první skutečn)' rozbor *P!vní skul č!wu fťr\_itiku* \_ l}ei ešovy viny na ztrate nezav1slosh cesko slo­

p1*,v* se F

er ct·inand Peroutka v...

n1·aalcl

,·enské r. 1948.

brilantní brožůrce, k!erou \_vne o, ,

Benešova vina na ztrátě česko­

otázce presidentovy viny na unor11 1948. , .

útlv a pěkný jeho svazek na tn-

ceti s-tránkách čitelného hektor a­

f ovaného tisku, s názve1n *Byl, E,\_c}-11-*

*ard Beneš vinen?* (ja\_ o prvn1 ci..oI\_

«S vazkí1 úvah a st udu » vydal v nJ­ nu 1949 l\IDS v Paříži) je edy J?rv­ ní českou *knižní* edicí v e1n1grac1. Je prostá ( t ř eb a s velmi vkusná) úpra­ vou, je č sl svý1ni ú1!1yslJ a pra ·­ domluvna obsahem. 1 o uz samo Jť'

slovenské samostatnosti! Jak ne­ skutečně a parad oxně a tragkky to zní. A přece otázka byla položena. A přece tato tragedie se naplnila v závěru Benešova života: clověk, který 1něl být oslavován jako jeden *z* těch, kteří položili základy svén1u státu, na1nísto toho je po s'1é smrti obžalován a rozčileně souzen - a­ nebo alespoň kritisován - pro ú­ čast na politické sebevraždě tohoto státu. A přece se nezdá, že Eduard

radostné' kdy.. ž vzpon1ene, 1ne, ž.e

Beneš byl *z* těch, kteří se zpronevě­

všechna dosavadní česka energie publikační ( k ter á je ostatnP speci­ fikum dosta tečně charakteriso\ ané ) vyplýtvává se v bezcenných <<Čas o­ pisech», z d eva des áti proceu t vypl­ ňovaných povrchní a zn1atenou struskou, dilctantstvhn - a často i bez dobré vůle: z 1nikroskopic­ kých, úzk oobzo rných záj1nů české­ ho kverulantství a pytlikářshí.

Ale největší ·význam té prYn í n1a­ lé knihy je v tom, že se za bývá sku­ tečnou a palčivou otázkou, n že se s ní vyrovnává postojen1 i odpovědí nadmíru charakternín1i, protože věcnými.

Beneši°lv postoj a role v únoro­ vém puči staly se předměteín pa­ drážděné i hněvivé kritiky těch, kte­ ří ?Yli odjakživa - a přínw svou fysickou podstatou - jeho politic­ kými odpůrci. A současně a naopak je stejně neobjektivně a nevěcně obhajován těmi, kteří tín1 buď míní svou obhajobu vlastní nebo nic víc než. pros ý výraz citové sounáleži­

tos 1: Existuje totiž v českérn lidu

řili své 111yšlence ani dílu z léto my­ šlenky skutečně vyrostlému. Jisto je na druhé straně tolik, že nezpro­ nevěřil-li se ún1ysly, zpronevěřil se f a k ty.

Peroutka jeho osud vidí podobný

<<d r a n1atikovi, jež napsal dva zna- 1nenité akty hry a k nim připojil slabý akt závěrečný.» Nán1 s však zdá, že Ed uarcl Beneš spíše než au­ torem dran1atického díla, je .ie ho potenciálnhn předn1ětem, že je mo­ numentální postavou tragedie. Hlu­ boký a složitý jest její pathos: Tvůrce, je1nuž dvakrát za život bylo dáno, aby činem potvrdil a 0bhájíl smysl své ideje. Té ideji dovedl před tín1 dát všechen svůj život, vše­ chnu svou sílu intelektuálni. Kdy­ koliv se však jeho idea ocitla v re: álném konfliktu s nepřátelskými silami, tento tvůrce, tento tragický hrdina, nen1ěl pří-ležitost, aby ji v konfliktu obhájil. Což takový osud neznamená tragično přímo v essen­ ci? Zákonodárce, který se nemůže

stát naplnitelem svého zákona, ienž

set

Jně res entiment benešovský ja­

všechnu energii strávil v tvorebnf11?­

ko ressenhment proti ben ešo vs kÝ . Pero!-ltka předkládaje si k ;na­

**ly**e ,otazku Benešova překvapivého selhani v loňské politické krisi, ote-
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aktu myšlenkovén1 a jemuž nezbyv jediného jejího zbytku na aktiv1 1 naplnění. TYůrce, který přin10 žil "irou ve svou myšlenku hun1an1s-

. , drinokracie, a kdykol i , byla

tickek cepce ohrožena a v zapase

Francií a s ostatní1n Zá padcn1 v

roce osn1atřicátén1. *Z* tohoto složi­

tato

"o, ntels k<·in i s1·1anu·, J·eJ·1·

au t or

tého kon1plexu YY\·ozu j e pak Pe­

nepra

t av.i l., na J. eJ. I, st ranu .,, .41 eob -

routka Benešův postoj a jeho no­

se,n..e- pOs ' ..,. t •. ·

l13Jl1 J1• činein ! A co pn 001 z, suJe

\·? . kon ep i od r. 1 38. To je až

-*\** a i č nos t tohoto f at

{HZ

a: poI ... d,

. se

pnhš zna1ne, a n1nohe z ío110 odů­

- á ..., že on jediný moh! ten ko!1(hkt

;ešÚ. Byla to sob 1 sta tec nost, která chyběla? N1koh pou!e to. N ­ boť r. 1938 rozhodoval za z1vot y nn­ lionů obyvatel vydaných nepřátel­ sképřesile voje s é. *A* r. 194 cítil svém rozhodnuti bhu zodpovcdnosh za občanskou válku. ( Ne budcn1e na

tomto místě rozhodovat, je-li krva­ vý zápas horší než každé od1nítnutí zápasu.)

Obrať1ne se však k Peroutkově knize. Peroutkova zásluha spočívá v tom, že veln1i přesně soudí Bene­ šovu souvislost s únorem r. 1946 kritikou všeho, co v jeho činnosti soviselo s komunistickým převra­ tem *před* touto událostí i kritikou jeho postoje k únoru jako k fait ac­ compli. Peroutka analysuje obojí: předcházející, i to, co nutně vyplý­ valo.

Nuže, co předcházelo po<llc Pe­ routky, co v Benešově jednání bez­ prostředně vedlo k únoru? «Aby­ chom pochopili dr Beneše v únoru **1948** musíme se vrátit do září 1938», říká v úvodu a snaží se p dat ve zkratce Benešův postoj k nusku mezi dvč1na válkami; mluví o tom, že Beneš brzy po první světové vál­ ce pokládal Sovětský Svaz za místo chaosu a diktatury, uvádí Benešovu pomoc ve válce s Ruskem r. 1920. Ale jedno, důležitější, Peroutka zapomíná připomenout: E nešúv vztah k Rusku po této době, jeho zásluhy o SSSR ve Společnosti ná­ rodů, jeho cestu do Moskvy r. 1935.

Co vedlo Beneše k nové politické koncepci úzkého spojenectví s Rus­ **kem?** Peroutka odpovídá zprvu slo­ vy nad 1níru nepochybnýnli: pou­ čeni a zklan1ání ze zkušenosti s
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vodněné samotnýn1 Benešem.

Avšak, jak ji vyvozu je? Původ­ nost a pronikavost Peroutkovv ana­ lysy spočívá v *psychologické „intro­ spekci,* se kterou se snaží dobrat pro tuto zn1ěnu důYodí'1 v samé1n indi­

,;duelnín1 ustrojení Beneše-č lově­ ka. Takto je ostatně založena valná Yětšina jeho knížky.

Vyslovuje se otevřeně o Benešově nestřízlivén1 enthusiasmu, přede­ vším pokud jde o jeho první váleč­ nou cestu do lloskvy: « ja kn11lc dr. Beneš vstoupil na ruskou půdu, ja­ koby jeho hlava se ztrati-la v jakém­ si obla ku». *A* důvodů pro presi dentovu nestřízlivost dobírá se *psychologickou interpretací Benešo­ va osobního prestiže.* Beneš byl při­ jat v Rusku velkolepě a s okázalou zdvořilostí v době, kdy na Západě prodělával nevlídné ústr.ky a byl prosebným utečencem tam, kde jej dříve přijímali s úctou a slávou. Rusko n1u bez váhání nabídlo vše, co mu Anglie odmítala: uznání za­ hraniční vlády a slib, že Sudety bu­ dou samozřejmě vráceny. Peroutka je příliš čistý a jasný ve svém myš­ lení, než aby nevyslovil celý svůj p o s t ř eh : Benešova psychologie smutku a možná i lidsky ptiroze­ ného uraženého hněvu, ukazuje přímo na to, že tu hrál svou roli

i skutečný *osobní ressenti1nent* u­

kázat studené Anglii, že dovede do­ spět ke svý1n cílům třeba i bez ní. A stejně tak, i jiné mo1nenty Be­ nešova osobního prestiže ukazuje Peroutku: «Před Jety si získal di­ Beneš v evropské politice pověst vy­ nikajícího prostředníka. Několikrá­ te vykonal dobré služby na mezina­ rod nh n jevišti, když šlo o to **smířit** dvě protichůdná stanoviska. **Na tuto**

roli byl hrdi·. Posta,·ila jej 1•:\_1 -yšši

že Beneš zústával čloYčk i jako st:t

místo než by příslušelo polthkon

tn'J . A

v*v*sak · sou*v*casn*v*e J• ak

o *člooěk*\_*v*a

malého stál u . Xyní, když záp !d a

*st<itnikovi obsažený,* nebyl logic i ··

východ se stali spojenci Ye vnlce,

*.*•*1erw1n v*c I o\'*v*e1{e1\_n .. Jl routkova an"i'-

domníval se, že přišla eln ·il e, aby opět vystoupil ve své st\_aré \_i-()li\_ p r o­ středníka a že to slihu3e ,·1ce slavy než kdy před tím. .Není to Jnožno dokázat, ale lze to přímo hmat.ti na všem, co mJu,·il a dělal v té do­ bě. Jt>stliže kdy. tedy nyní, jak se

mu zdálo, vysky1la se 1nožnost po­

lys B\_encšovy 1nd1v1d u ln í psycho­ logie JC dokonalá a presvědču jíci **l(dyby** však mčla znamenat jed in\ ; výklad presidentova jednání, kdy­ by byla jed in j·1n aspektem kritiky Benešovy Yiny na ú noro,·é porážce de1nokracie, bylo by to málo. S hle­ diska své, psychologické 1nctody

stavit se do čela událostí ,a ·ést svět

1ná Peroutka celou pravdu, pokud

k dorozumění s Huskem. Doufal, že povede jakýsi clearing-house pro západní a ,·ýchod ní ideje. 2c ,1·stavi n1ost, po které111 všichni rádi půj­ dou, a že na pn·ním pilíři tohoto mostu bude ,·:ytesáno jeho jméno. Domníval se, že se na něho dh·á

historie. Prohlásil svou cestu (do loskvy) za vyvrcholení českých národních snah Y devatenáctén1 sto­ letí. fyslil, že osud byl k němu příz­ niv, že mu dopřál zahájit blíženi rn-ezi západem n východen1. \·i1bec se vyjadřoval méně střízlivě než obvykle.»

Opakuji: Peroutka je příliš čistj· a jasný ve svém myšlení, než aby se nevyslovil z celého názoru a z celého postřehu. Je však Peroutka .- pří­ tomném případě vždycky také ne­ jednostranný? Není jistá nejedno­ strannost v tom, že posuzuje 1noti­ vy Benešova jednání, vysvětluje je

-s vyjírnečný1n dí'1razem na Benešově osobní psychologii? Peroutkol;a psy­ cholgická analysa Beneše jest ne­ pochybně znan1ená. Je to více než s ačující pro psychologický pr'-1- f1I Beneše člověka. :Může b,t však dostačující pro psychologický pro­ ního charakteru státníka? Ovšen1, že tyto dvě věci spolu souvisí u kaž­ dého člověka, jeho individuelní u­ strojení.a jeho mimoosobní styli­ sace v činu a v tvorbě. Ale jsou to věci dvě. (U básníků to bylo už po­ drobně studováno - u státníků za­ tím patrně ne tak hluboce.) - **Vím,**
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jde o vf klad Beneše. ,Jde jenom 0 to, že každý jediný výklad mohl by skreslit složitost skutečnosti. A isou n1ísta v jeho knížce, kde právě ve výkladu yýznan1ně převládá inter­ pretace psychologická.

Nad thnto charakterem Perout­ kovy znan1enité brožury uvědomu­ jeme si právě základní rysy Perout­ kova spisovatelského typu; naů jeho knížkou o Benešově vině pozoruje­ n1e je možná nejzř-etelněji: .ldá se ná111, že Ferdinand Peroutka není svý111 typem vyhraněný spisovatel nebo žurnalista politický. Jest da­ leko ,ice a daleko podstatněji spi­ sovatel belletrista. Jeho zájem o skutečnost současné politiky je je­ nom součástí jeho zájmu o širší ži­ votní pluralitu. Peroutkův zájem o život je druhu uměleckého. To zna­ nemá víc než pouze to. že by politi­ ku spatřoval v jejích souvislostech s ostatním 1idskvm žiYote111. Perout­ ka neinterpretŮJe politiku hezpro­ středně ze skutečností a v katego­ riích odborné politiky. Interpretuje ji skoro se dá říci beletristicky, ne­ přin10; interpretuje zážitek ze sku­ tečnosti politické. Více než politi a sama je mu bližší živý člověk" po,1- tické - obecné - situaci. Proto vidí na prvnín1 místě nikoli to, čím je politika, nýbrž to, co politika

***způsobuje.* Daleko spíše než analy­** tik sociologický, jest Peroutka ,, ­ ***sobní* svědek lidského *pathosu* a z1- votní *dramatičnosti.* To vidíš už na**

sarné1n slově, na san1é dikci a ob ra­

N. eboť Benesvu„ v vztah k S „

*zu* jeho stylu.

Odtud jeh<? ps\_ychologický, stejně jako d ra m a ti ck y aspekt v Be nešo­ vě osudu.

Je , ak stejně sa1nozřej1né že

s ke111 u svazu e· v . m:et-

·Sle d€ k *onzylu ž* eln11 J?a rnč " -­ *lh eo re'tick é* Ben *Y . mne* n0ncepcz ře · ·1 · • es J1 t tn u

, Jn1 ve .... sve «De1nokracii d

z1tra», predevšín1v .. , es a

Benešova vina či spíše tra ický o­

slední kapitole

j '

tan1Jke}d1e sed,me: po-

myl státníka nespočívá v tom že i vedl důvod 1 osobní ctižád sti. vše1n. ze s utecn st ne í tak pros­

!a· 0„všem, ze tu predevs1n1, či sou­

c sne !:ozho;1o\_va la theorie politic­ ka. A JI m zna autor první kritiky Benešo y :• Y věnuje nejméně po­

zor nosti. v cem spočívala?

Za prvé ve vědomí, že z Ruska stane se po válce jediná rozh,Jtlující velmoc na evropském kontinentě. ed,ohodnout se a ignorovat největ­ ši sllu neodpovídalo charakteru &­ neš\_o, ; ť politické praxe. druhé steJne vsak naděje v komunistickou cestu k \_de1novkra ii a k europeisaci

za

- ktere Sovetsky svaz zdařile ka­

mut10Yat po ·ce lo u válku - vzou­ zoval dúvěru nejenom B nešovu ale i ostatních západních vůdců. '

. A.však právě zde, s \_h led is ka kri­

t1k politické theorie je Peroutkova

\n1zk\_a 1nálo podrobná, i když kon­ statuJe, že Benešova vira v demo­ kratický vývoj Ruska Je všechna

dne « h řbit ove1n ilusí» a že tu

eno!n o svén1 přesvědčenIll í oll VI ne

nosh, al\_e i o víře v *n1ožnost* Ioy spol prace a tolerance inezi oběm:1 systemr, den1okracií na jedné a kom } smen1, na d:uhé strané. Be­

-eš ,-eril v.e vice nez SDoluvráci Vě­

nl dokonce v trvalé sblížení a· na­ konec asimilaci obou. A ne111luvil pouze o he?retickém koinunisniu a theorehcke demokracii nfbrž

½onkretně, o «sovětskén{ socia­ hsmu»a «za padn ích den1ok raciích'>- Na tomto závažné1n místě je patrně chyba v koncepci Benešově:

V rovině theoretické v tmn že kom unis1n - byt', jak říka Ile eš analogický s de1nokracií v huma nismu, pacifismu, intelektualis1nu a raci nalism u ( v rovině theoretické),

- nikdy nemůže přece vuči de1no­ kr cii zaujn1out -stanovisko spolu­ prace a tolerace. Demokracie mu je může nabízet marně, kon1unismus je nedovede přijmout, neboť by tím popřel sám sebe; má-li exi tovat. nemůže leč popřít demokracii. Pro

demokracii *spolupráce a tolerance*

vi•ce než o víru, šlo spíše• o touhu,

zoufalou touhu uvěřit.

Toto je však v jeho kritice 1nálo úplná pozornost nevyčerpávající je­ den z nejzávažnějších bodů. Otáz­ ku velmi komplexní a významnou. otázku Benešovy hluboké víry: V politické praxi v dohodu Evropy a Sovětského - svazu - ve filosofické theorii pak v dohoau demokracie

**a komunis1nu.**

Ale víra v dohodu Ruska a Z:l­ vadu obrážela se i v druhén1: v so­ **ciologické theorii. A tato kritika tbeoretických thesí Benešových je­** '\i **se nán1 u PeroutKy příliš stručná**
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(i komunismu) jsou obsahem a smyslem její e istence; pro komu­ nismus však tolerovat denwkracii znamenalo by konec jeho existence.

A také v rovině praxe je pravdě­ podobně chyba, nevysvětlitelná prá­ vě u Eduarda Beneše, která vypadá téměř jako sociologická i psycho­ logická neznalost dvou tén1ěř proti­ kladných etnických struktur. ruské a occidentální. S tímto faktem 1nen­ tální a sociálně strukturní nesou­ rodosti Beneš-sociolog ve své the.:>­ retické koncepci málo počih\.

Tyto pasáže Benešovy these bud nutno studovat oddělené a, ·elm i

,. > 1 ysím je to úkolen1

*podle druhé věci.* Je tí1n sn Hl O .

podrob 1e.. I ie e <1d' , ch a politic­

loYi u 1!1é l : \_zo povědi;ia? s ad.*O*

**orlb or n 1k u so \_1olo::,** . · **e nencŠO\'ll**

, **l :\ l y pn poll**

k **111<ll ll** ..

yc 1. ·. . to abychon1 Ji u-

koncrpc1 J C l pro souvislost s \.tdá-

Ye d l i v mo nou, ti·I ; únoru rol u

·!e-h tot ž Je\_J\_I I?redn\_?sh či Qmluvnu

ze nen1ela Jine, *,sv;* konc<. pce. '

Peroutka podava psycholoúc k ,

p< hled d . Benešo ·y lidské osoho

1. tm ,a · kt . rdn' l**,u**túzku p loZÍ!ll "

sh. Aby JI on1Iuv1l, aby ji souďl?

t. 4 · · l J

ko theo, r ·llk

pro-

Nikoli. Aby ji vysYětlil. Tam k d1· ·

. Byl Bcnes;ť; •Ja .

d•u. -

Š k .,. , . B .., . e

ef. dn •, a opí ral s ,·ou koncepcio\_l c1-

v a · pnpon1 na e!1e vu nedúsled-

, stou •s pek

c1. · ct ovou a o ana ysu

11:os t pohyb'-!Je se te1ner v úplné kri­

. tuJ"ící

1 '- , . \_

tice. Dva k rat Peroutka nachází Be-•

ex1s

J )ř ít omne s kutečn o ,ti n

bo ji psa l, aby J. .!

\_pua

d . l s ,...,. }lra k­

po . ·v *:1* \_

neše nedt'1sledného v celém dramatl-·

a pokaždé jeho prosté konstatováni

tické plány pohhcke, , \ n1chz , p

praYdy je vehni hořké a tv rdé

třoval jedinou nu tnos t ? I rube Js ,t zdá se, pravd ěpodobné,., zdye . s n1 říkal, že svúj názor na kon1111\_11s t c­ ko- demokratickou kooperaci oprel stejně o theorii ja ko o *nutn nst prak-*

*tickou.*

Ale není v naší pozn án1ce k Pc-- routkově knížce 1nísta na ř ešení to­ hoto problému. Bude zajisté polože n dříve či později ve své cehstvosli. Je však slušné připon1cnout, že Be­ neš nebyl autoritativní vůd ce , a že zodpovědnost za vývoj událostí od doby londýnské emigrace až k úno­ ru 1948 je nesena ste jn ě Beneše111, jako těmi politickými představiteli, kteří s ním jeli do :Moskvy a ,Tátili se přes Košice do obnovenélh> státu. Londýnská emigrace, která, jak ří­ ká Peroutka, «stá la ovšen1 v řaGě těch, kteří zvítězili proti Hitlerovi, ale na druhé straně prohrála té1nlř vše hno, co se dalo prohrát. Tvářila s , Jako by přinášela don1ů svobodu. V prav?č \_přivezla téměř dokonalou

komunistickou revol uc i.» « Iěla i po in t mén ť! h rd o vrátit se domů spiše Jako ka jíc ní k.»

p ro tože cel é pravd iYé. Po prvé, když líčí BenešoYu druhou cest u do M o­ s kvy : před od jezd e1n z L ondS1 na se president vy jádř il, že kon1uniste do­ s ta nou 1ninisterstvo vnitra jen přes jeho mrtvol u. Nu že zůstal živ a ko­ n1unisté dostali minis ters tvu ·vn itr a. foskevské ovzduší bylo neodola­ telné, dodává Peroutka. - Po druh é ta výtka nedůslednosti přhno o<lha I uje další rys tragičnosti Ben eš,o, a

osudu. Beneš neresignoval po komu­ nistickém puči, zústávaje v čele no­ vého režimu ! Tím bylo kon1un1stů1n u1nožněno, aby zneužívajíce jeho autority světové, předstírali, že " e se stalo za jeho souhlasu, legálně a ústavně. «J s ou na světě lidé. které pomohl zn1ásti. Avšak z mnohn dů­ vodů nemělo být pochyby o tmu, co si myslí. Vrátiv ser. 1945 do vlasti, 1nluvil přisně o členech prot.cktorát­ ní české vlády, kteří podle jeho ú­ sudku slabošsky ustupovali Hitle­ rovi, a pravil: «J s ou jistá práva a zásady, které nes1nějí být nikdy

obětovány, pod žádnou hrozbou, z

v.1:ehl

šebu de mozno *lJ ysu ětl ovat* z

žádných okolností.1> - Chápal nym

i s½ých la tn osti z j ho in

ka- ue

lépe tíseň členi1' protektorútní,, lá­

n1p yc ologie, jak p r ul -

dokáz:1PJv 1v ce s.k n1 p ros t ředí -

d y?» ptá se Ferdinand Peroutka.

To zní ovšem trpce a tragicky.

jektivnir o\_ m a l . *Po uzovut* v ob-

této Benešově váhavosti před abrh­

Podle

ovme bud R x „

dvojí věci. e, ·n e c 1,1ozno

kací, s níž propůjčoval ko1nunistům

c-e a podle jeh. pod.e J ho J...oncep­

své jméno, don1nívá se Peroutka n ­

kého důsledkt;p a:r e, , Ja ko politic­

lézat *skutečnou* vinu Benešovu. 1 °

skou emiaracip r ž 1 · futo lond\·n-

*Jen*

t, mu em e. sourlit
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všechno ostatní z února padá na hlavu tragické postavy Eduard:1 Be-

neŠe'

s te j ně, .,jako . de1•n.

* 1. kšrt a t ic kých

bťl zaskočen lidskostí prest1·, .

m·i.0 ·1st rů' k te.ri nan·.ne Je e v sa-

„

,d.u*"s:*l *!*d?.ost· J e to tragedie dnZkt>,, .1.r

an: te· -

rn Pm střed u u no rovycl 1 d

uou Y- e n...·1· 1. 1

#### ;e:-- svou dernisí způso bu ii -

zkrisi v ús ta Yn'l 1c e 1110k r a c .u. .

1,

jen

* + - .. •· d\_n nu\_tnost n1itřní i ,·negi:

\ n1z vlactne I nepřen1ožitdné ·fa-

t kte é. se. \ j zyku dnešního

v závě r u P e ro u t ka klade si utúz­

J· u zda probl é n1 Ben eš ů v nebyl jen

; r; < b) é 1nem 1na lého stát u, který v příto1n né1n s tol e tí nezna niená víc, než s t ra tegic ký hod v posicích irn­ peria lis t ic kýc h ve li ká n ů. - Y ton1 je dal š í d ťil cži t) rys t ra gič nos t i Be­ nešo vy pos ta vy. .Ze nebyl e svf1ni vy jh neč n ýrn i s chopnoshni , sv ·n1 rozhledcn1 a s Yý n1 koncepénírn zf1- kladc1n postaven v čelo nějakého ve l kého státu, který siní n1it dnes

*. v li j* s n1ys l *a .-;vůj* ž iv o t. .Ze hy) dc­ mokratickýin vitdce1n 1nalého náro­ da. Malého svý1n význan1ctn poli­ tickýrn (ve chvíli, kdy neexistuje sa­ mostatnost 1na]ých slátú) i svý1n ohsahcin k ul tu rně-n1ravní1n. Proto se ve chvíli s1nrtelné krise svého de1nokratického hu1nanisn1u ocitl zcela s{un. Proto je j dinč on stavěn na pranýř - neboť nebylo jiných velkých v 1nalérn národt'.'.

Neboť Eduard Beneš naplnil osud tragického hrdiny. Napsal-li n1 ?er­ ní život kdy skutečnou tragedu ve s1nyslu antické estetiky, je to tra­ gedie zákonodárce, jenž odn1ítl po l: stoupit třebas n1arný boj „za vu zákon. Je to tragedie 1n uzc \_. Jeuz

,,e chvílích nejdranu1tičtčiš1 akce

s, et naz. \'a \_c n · 1i1n e bezm,) nosti ma ly c h narodů před zn°llí --l·z *stra­ chen1* - vel k.f ch.

Av š a k t ragická osa1n oceno st v Be n eš ově os udu jes t podt ržť na j­e s t ě j e dním d ů le žit )·n1 rysen1, o němž Pe rou t ka nernluYi. Eduard Beneš jako fi]o s ofick o-p olit ic k · t heore tik a jako demokratický viid ee srého národa, neměl jediného skutečného kritika. Nebylo nikoho, kdo by byl tvof-ivý1n koreláten1 jeho linie, jak " tvorbě filosofie politické, tak v praxi politické. Nebylo nikoho ani v londýnské emigraci, niknho po květnu 1945, kdo by byl podrobil otevřené kritice celou Benc o,·u koncepci sovětského přátelství a je­ ho viru v demokratisaci kon1uni­ slického kolosu. Nebylo nikoho v parlamentě, nikoho na universitní katedře, nikoho v tisku. kd hy byl

podrobně a věcně zkritisoval jeho politický 01nyl. l\Iožná, že není dnes nikoho, kdo by cítil sarn<,zřejt:ié právo učinit to až teď.

V tom je poslední hluboký rys tragický existence Benešovy: *l* ne­ byl ve svém národě leč mythe1n ne­ bo ressen timen tem.

**Jiří Pist.orius**

*(Několik*

**Evropa bez Evropanů** ? II.

*po:n*, *ame"*,*'*. ,. *Evropské kulturní konferenci v Lausanne)*

*h.*

* I 1· k nference S prosince 1949, byi otištěn

V den zahájení Evropsk kt\lt;{"n

. °rumunského· autora C. VirgiJa Georgiu
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v Gaz tte de Lau an n . ote\_vr::/i k::r rence. Georgiu, známý *již* s ým romflnen:i Denis de Rougem n lov, 1ds e k ' d . pozvání k úc asti na konferenci slovy, ktera

. . •t· hO<lina O pov1 a na . . , . w t • .

Dvacata paa , ., d nala «: Evropa nen1 než 1lus1, ucas nim-11 se

jakoby konferenci cel\_ou pr ..;na : žes·ejedná O ilusi, za kterou jsem ostatně

teto konference, pak Jen s '\ e om ,

9

#### bránm velkou ilusi, přišli jste, abyste zachraň - a jste sHwprn tak umnh \_ *skutečnost* nové Evropy» nebo Carlo Schmidt a < ... Evropane evropských národů, snoite se» jsou sice důkazem, že mezi několika desítkami nejlepsich evropských vědců a státníků je několik těch (a snad většina), jimž boj za Evropu není jen literárně intelektuální záležitostí, ale celoživotním úkolem. Ve svém celku však konference, právě tak jako všechny ostatní podobného druhu před ní, byla zatí­ žena oním duchem, který bychom rádi nazvali ^internacionálníma nebo «stano- vovým», vyvrcholujícím ve sporu o paragraf X, odstavec y) - jednací řec hnutí.

Pokusme se krátce shrnout průběh a obsah Lausannské konference, ne pro její světovou důležitost, ale pro ukázku, kterou dává o nejvážnějších snahách o reformu a regeneraci sociálního života na konci první poloviny dvacátého století.

Haagský kongres Evropského hnutí doporučil v květnu 1948 vytvoření Stře­ diska evropské kultury (Centre européen de la culture), jehož program byl při­ pravován studijním oddělením v Zenevě a jehož definitivní ustavení bylo schvá­ leno v září 1949 Poradním shromážděním ve Štrasburku. Lausannská konference byla svolána studijním oddělením pod titulem «Evropská kulturní konference^ (Conférence européenne de la culture) na 8. - 9. prosince. Celý pořad bychom roz­ dělili do dvou, technicky na sobě zcela nezávislých, oddílů (kromě nezbytných recepcí, přípitků a p.). Budiž theoretická část nazvána «manifestací evropského vědomí», praktická pak «usnášecí a doporučovací» (resoluční a rekomandační).

Evropské vědomí existuje. Ať už jen jako výraz strachu před komunismem nebo molomocenstvím roztříštěné západní Evropy; či už jen proto, že se o něm mluví. Je mimo to podmínkou sine qua non politického celku či státu s názvem Evropa. Že tento celek má být výrazem nejen politické nebo hospodářské nutnosti, ale především demokratické životní koncepce ( se všemi z toho plynoucími dů­ sledky), bylo zdůrazněno jen velmi nepřímo. A zde vidíme první nedostatek celého Evropského hnutí. Stavění domu od střechy. Volání po jednotě Evropy bez kladení důrazu na její demokratičnost. I když je mimo vší pochybu, že lidé jako Spaak a Madariaga neusilují o Evropu totalitní, celá otázka a problém jsou při nejmenším špatně položeny. Nehledejme předpoklady jednoty před předpokla­ dy obrany a vytváření demokracie. Prvé je nezbytným důsledkem druhého, ne obráceně. Pokud to, co bylo různými řečníky definováno jako «evropský duch», je i duchem demokratickým, jeho zdůrazňování a rozšiřování má svou nepo­

piratelnou cenu.

Bylo proneseno několik úvah na toto thema, úvah hledajících «ésprit euro- peen » . De JVladrmga vidí jeho symbol v postavách Dona Ornch^ Hamteta a Dona Juana, v duchu anarchisty, jehož anarchismus íe nutno usměrnit; Ansermet ve vzájemném pronikání a ve vědomí společných a universálních duchovních
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.Je víc než d le,z1te opn e,, y k01,.s.t ovan1 m?der!11!10 lov ěk a v u c tam, k de s ním setkavame a boJO\' at za svet, ve kterem s1 clovek zachovava právo říci

s:é « ne » aniž za to je odsouzen na deset či patnáct let ». Těmito slovy uved eno

!e zkratce, přesáhl Rousset i vš e, co bylo v Lausanne od 8. do 12. prosin e řečeno.

Mluvím-li prozatím jen o části, kterou jsme nazvali «manifestací evro pského

věd omí», měli jsme dojem, že mnoho z účastníků zaměnilo jen svůj naci on ali sm us

\_ vidouce .ieho neúnosnost - za .iaktsi evropanism, nacionalism fo poněkud širší. «Byl .isem to j , který objevil Ameriku, já, který vynalezl parní stroj, já. který uvolnil atom, .iá, který . . . .ie tedy absurdní, aby se o mně přeli dva, jejichž

.isem vlastně: otcem. Musím být VPtší (300 miliont"1 obyvatel), abych také mohl něco říci ... » Tak TIP.jak se nese pocit uraženého a poníženého evropana. Housset jediný položil problém do pravého světla: « Krise Evropy je krisí celé civilisace, krisí kapitalismu a nebezpečné dilemma nezní kapitalismus nebo socialismus, ale bal­ kanisace nebo etatisace. Problém je právě nalezení nové demokratické formy slučitelné s novými podmínkami, vřazení evropské krise v historický rámec a vyřešení otázky, zda společnost bude pánem státu nebo Stát pánem společnosti, při čemž musí být nejvyšším úkolem snaha o dospě]ost většiny (co jiného to zna­ mená, než vyspělost veřejného mínění).

Obáváme se, že praktická část konference nepřinesla takových výsledků, jaké bylo možno očekávat (pokud je vúbcc od konference podobného druhu možno očekávati praktické či positivní vj·sledky). Několik resolucí a doporučení týkajících se Evropské university v Bruggách, výměny studentů a profesorů, šíření evropské myšlenky na všech druzích škol, mezinárodního knižniho trhu, unifikace evrop­ ského práva, vytvoření evropského výzkumného střediska pro atomovou energii, stipendijní akce pro studenty uprchlíky atd - vše to je program, jehož uskutečnění by naopak bylo dlikazem práce opravdu velkolepé, kterou konference vykonala. Naše pochyby se však týkají právě *praktického dosahu* daných usnesení a dopo­ ručení. Kdo je bude pro ádět, kdo uposlechne, kdo bude stavět atomo é středisko?

?.eor iu měl mnoho pravdy, když říkal, že už je pozdě, že o Evrope nebu\_?.. u v adne\_m případě rozhodovat Evropané. Věříme, že neměl yravdu ce}o , ver,1 e1, ze ani t3:to konference nebyla úplně marnou: ne v tom, ceho skutecne docihla,\_ ale mnohem spíše v tom, co snad nechtěně ukázala.
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na poli duchovním a kulturním. , . *v* ,

Bvli a nebvli jsme zklamáni Lausannskou konferenci. Byh proto, ze nam

nepři esla žádn.ou skutečnou naději, že nás nevyvedla ní." \_n\_ejmenš!m z \_pochyb

0 stavu a o nejbližších možnostech této, tak rozleptane c1nhsace. NebylI proto, že její samotné konání, jakož i několik málo jejích projevi'1 bylo pro nás, a věříme i pro tisíce ostatních, výrazem nutnosti jít tou nejzákladnější cestou lidského hle­

dání a odhodlání: Hledání vyšších zásad než je politická či hospodářská jednota, zásad existence svobodného člověka ve společnosti druhé poloviny dvacátého století; odhodlání na této nové cestě setrvat, ji se i obětovat. Mnoho z nově vy­ tvořených instituci a jistě i část odhlasovaných doporučení a usnesení múže mít *jednou* svou praktickou cenu a význam - až se najdou lidé, kteří je začlení do vyššího rámce, až dostanou svou náplň, jež jim dosud schází.

Psali jsme v posledním čísle Skutečnosti velmi schematicky o tom, že vidíme jediné pole, z kterého lze vyjít v hledáni a boji za demokratisaci nastávající spo­ lečnosti: skupiny lidi, jimž je společná odpovědnost a vědomí současné krise. Lausannská konference nás v tomto názoru jen utvrdila. Nejde o to vyhnout se všemu, co se až dosud dálo, vytvořeným institucím a orgánům, a vytvářet hnutí a organisace nové, vžh·at se do úlohy reformátorů či spasitelů. Naopak, nedalo-li Evropské hnutí Západu příliš mnoho, přineslo při nejmenším vědomí hloubky krise, vědomí nezbytnosti řešit problém důkladně a « ab ovo ». Chceme-li pře­ nést naši problematiku na mezinárodní forum a teprve touto problematikou žít,

t. j. společně vytvářet mezinárodní kroužky, pak přede,·šim proto, abychom v jejich středu hledali a uplatňovali zásady, bez kterých se neobejde ani organisace př íšt\_í Evropy. Nedomníváme se, že objevíme Ameriku, chceme být ale jedni z těch. pro které evropský nebo světový universalismus není jen volebním heslem, ale skutečnS,m světovým názorem, životním credem a náplní.

*Lad. Čerych.*

V *pfíštim čisle přistoupíme již k praktičtějšímu náslinu práce těchto me:i­*

*lnárodniqh krouilai.*

**Sociálna spravedlivost·a hospodárska prosperita**

O P?dob\_u hud ceho h?spodár lv . ktoré nic je ničím iným ako slrojo1n na vyt\_varan1e a suč sne I na rozdel o,·ani hmotného blaho h :\'·t u vedt't sa prudkke. por\_y. Ho,:ori. sa .0 koncepciác:h star ·ch i nOY\·ch v,:sk(Jšaných i

nevys u anych, realnych 1 hypotetických. ·· '

dvoJ teitoldeb ty: kto:ej n určité začiatky siahají1 ďaleko do údobia 1ncdzi

a pos ednynu VoJnami, vystupu\_ie pomaly niekol'ko pevných bodov.

12

spájajúcich sa postupne - urči é súvislosti a koncepcie: Tieto hod . . najsamprv podobu post latov a 1ba\_ neskoršie priracťujú sa k ninl i ť aJ inožu s!úžiť ak adekvatne p r os t r .1ed y na \_dos .. !1ut\_ie predošlýc Tr :

Poved a ť hned, z,e ohfa.d. o., 111 post..ulato,- panuJe vacsrn..

Jednota ak o o hl'ad

0111

1. rost ri-ed, kov,· Ide·re 1 n· 1hozu a·v , v roznyl ch okolno. stia.,ch i inus, ia bv{' ro z1n a n1•t·e

Ako s prvyn1 na.1na, 1e aY Js1!-1?1• a o )\_ecne na.1rozsirenejšhni stretáYám \_

p žiadavk n11:, ore vyplyv Ju z k 1vol'\_akej hospodárskej\_ historie p 5!d!

n"·ch desat roc1. Je to potreba odstranen1a nezamestnanosh ktorfl sa ,". \_

P?Su \_u.1;a vo a\_n1e„ po\_ vac ·e.1 ta 1lnosti v hospodárstve vóhec

ob*.J* ecn,, uJ• e

t I . k l š,

. " b" , . zo\ se

\_ -s on k re tny1n c 1el0,

1n co naJvysse.1\_, - lne.1 za1n es t nanosti l'u d 5 kýc h i ma­

tenaln - z..d. ro,Jo\. f uto cest?!-1 !· J. sta lou ,a vysokou za1nestnanosťou 111á

sa pln1ť. 1 c s[ druheho trad1c eho postul t1! po1nerne spra ved li ve jšieho rozdelen1a dochod kov !1,ospod,ar\_stva plynnc1ch. Ako dó Ie dok stá le ho a vy ok h? doR 'i u po prac1 odJtran1a dostatočné 1n.zdy robotních\_.a aspoň tie naJkr!kl ave1s1e rozd1ele y docl odko\_ch a v blahobyte, aké sa poskytovaly

v dol!ac! neza1 1es l n a n s h a neupln .1 :2a1neslnanosti: a tie boly v 1ninulých

desat roc1ach v1ac prav1dlo1n ako vyn1mkou.

Hospodárskou analýzou i indukciou *z* javov kvantitatívne postihnutel­ ných prišlo sa na netušené súvislosti, plné logiky, a pria1nej a nutnej závis­ losti medzi požiadavko1n sociálne.i spravedlivosti v rozdel'ovaní dochodkov a požiadavkon1 stability a všetkým, čo s tým súvisí. Stabilita a riadne fun­ govanie hospodárstva je pria1110 závislá od spósobu rozdel'ovania dóchodkov. Dóchodky najkritizovanejšie - bezpracné: úroky a renty, nadmierne zisky

- rozdelené i nerozdelené, a vóbec - vysoké a najvyššie dóchodky, ukázaly sa z tohoto dóležitého hl'adiska najškodlivejšie. Boly to práve tieto vysoké dóchodky, ktoré ani do dóchodkov neprešly (nerozdele né zisky a rezervy v podnikoch) a nesprávna. nerozun1ná a nepredvídaná n1anipulácia s nimi. ktorá poškodzovala - najma v západných vysokoproduktívnych hospo­ dárc.,tvach - onú ,> p r ope nsit y to cons uin e«, sklon k potrebe, objavený a de­ finovaný Keyneso1n, a s ním i riadny kolobeh dóchodkov. plynúcích z výroby cez spotrebu zpať do výroby. Po pre,·edení tejto t. zv. dochodkovej analýzy hospodárskeho kolobehu školou l{eynesovou. staly sa požiadavky vlastne

» t ried ne« požiadavkami »společenský1ni«. I v iných sn1eroch (volanie po vyšších mzdách, po socialnom poistení, po zvýšenej spotrebe a životnej úrovni) staly o;e tieto zpočiatku sentimentálne. 1norálne, ideologické st'ažnos: ti dnes sťažnostn1i celkov m i , objektívnymi a racionálnyn1i. Tento vývoJ s1nerom k vačšej racionáln sti. ktorá sa stala hl vným postuláto!ll moderne

hospodárskej teórie a politiky, začína ovládat' 1 debaty, o ktorych bol r c

na počiatku. Tento nový rys je skutočne nádejou, že chaos \_a kont ad1k 1e

budú usn1ernené a vvrovnané, a že k jednote predsa len.., do.1 e. Na \_te;Jto

».iednote« 1nimochod 1n záleží vel'a: o5ud západnej spolocnosh na n1el ko

dlhých desaťročí.

Požiadavka racionality nezastavuje sa ani pred \_ tradičnými hospodár­ skymi inštitúciami, ktoré sú plodom stáročného vývoJa. Jednon\s t\_akto na: P dnutých inštitúcií, nesúvisiacich priam? s kolo behon1 • ale s or s? š :uk turou hospodárstva je súkromné vlastn1ctvo. Hefor1ny podntkane t:, into

smerom nazýváme súhrnne znárodnenie.

, Pohl'adon1 do minulosti zjisťujeme, že urč\_ité dru.hy podi ikania z.., ccl om zavažných dovodov nenachádzaly sa úplne v sukron1 ·ch r ach, le ze -a - štátu tu bol znatel'nýa podstatný od počiatku (europske zelezn1ce). Urč1te
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podnikánia na druhej strane nel odia s,a :ohec na do ierovanie súkronin·' c·

z·1. sk ov pr elo,zve· clo" raz u nich je JNlnuznacne na vcrc.1nom pro-;perh,i IJ *Y:1."*

·

• • •

v tohoto druhu

·au :vn1 desaťročirn ZCJd•

·,kl '1r

c , rozširu.ic sa pra 1d1c1{Y s k „ 1 • , · *<,cr* l

**p**ve**n**c**i** noas [/š. ta'tu .n yere.1· n.'ch svazkov i jeho iniciati\'a sa v tom to smcre· >1 ;,<1. ,i a.!'\_1'1l;

1

za riešenie na.ir oz um ne š i. , ,

.. ,

. , . . , •

Otázku nenarušitel, ne w s 1ki:01: 1 e\_ho *)* l.1st1 1cha rnb1 prob ernatiekou

n1onopolom. Pn·!1 tendencia oddel r1ely •;1 ivn;, od

11c, n C •

vs-;ak " J· 111:; 11cdi: , · ny vvvoJ vel keJ cash pi1e1n y. s l u k vel kopodnikuniu „ k

' • I t , k d f .ť a

n1Ia dc

podnikatel';;

a redukuje ho na púheho pobera e a ckiv1c e.nc

lárskú (i politickú) otázkou. Prv,a pou a\_zu J e

akt ru 1a ro} slobodu h(>?-,f)o­

1 a *?* n neuz1točnosť a druhá

dokonca i na nebezpečnost' sukrmnneho kap1tahz1nu v hospodárskorn

podnikaní.

Tieto sú hlavné dva motivy, ktoré razia cestu racionálnejším reformám vyplývajúciin z n1ode:!1-ého n,ahl:adu na h,o p\_odársk ži,vot; K t ·rn to dvo hlavnýin úvahá1n druz1a a d š1e - v dl a1s1e, ktore su ;7sa n1eked ešt,: význainnejšie ak predchadzaJuce. Prve\_ dva arřu,1nenty su v1a - e eJ cha­ rakteru teoretickeho a boly by prcto aphkovatcl ne v rozsahu pnhš š1rokorn. Preto je k znárodneniu, ktoré 1ná byť objektívnyn1 kroko111 dopredu, tre},r1 i d'alších objektívnych a rýdze prakti ck 1 ch príčin. Ta k •mi sú na pr. veličiny vojenské (poštatnenie aton1ovej energie a výroby), ale i iné: d ezo rga nizácia

a rozdrobenost' prie1nyslu, potreba rýchlych a tak rozs ia h l ých investícií, že súkromný kapitál a podnikatel' priemyslu, neprichádza do úvahy (poštát­ nenie britských haní), nedostatočná výroba určitého dóležitého produktu z príčin vaziacich v podstate súkron1ného podnikania (ob1nedzovanie výroby za účel'om udržania vysokých cien. neochota rozšíriť investície a výrobu z obav pred 1n a b 1 n1 odbytmn v krízy - v tomto smere bol zaujímavý návrh Trumanov rozšíriť výrobu ocele USA za pomoci štátnej záruky úveru alebo priamo štátneho podniku), záruky vyššej produktivity v dósledku konce n­ trácie a vel'kých štátnych investícií, lepšie sociálne postavenie robotníka a jeho zainteresovanie na vedení podniku, záruka nízkych a štabilnýéh cien, doplňovaných zo štátneho rozpočtu, výhoda hron1adných nákupov atd'. Tn treba podotknúť, že hlavne z týchto vysoko praktických príčin došlo a do­ chádza k znárodňovaniu v priemyslových štátoch západných.

K tomuto viac-menej autonomnému vývo.iu. ktorý po dlhej prípr ave preráža dnes navonok, pristupujú dnes požiadavky zo sféry, o ktorej bol . reč na začiatku, t. j. zo sféry riadneho a nerušeného fungovania hospodár­ st':a. Tie o, ako s!ne už ko,nštatova! , vyúsťujú v kategorický iinperatí planovan1a; vo sfere vlastn1ctva da.1u sa zhruba tu spomínané reformne pož!a a vk,Y popísať ako z\_národňovan!e, hoci nie je vylúčené, že vývoj pri nes1e 1, 1ne fonny, ktorych ak suh.1ekt\_ nebude vystupovat' iba štát (ale 1 robotn!ctvo -.- pod1elom na spr ve, na zisku atd., alebo iné verejné svazy

s)o en zo zastuI?cov spotreb1tel ov, zemestnanectva, plánujúcej ústredne, reg1onalnych sub1ektov a pod.) - ·

Tý?'l, čo bolo doteraz poved„a né. dospeli sn1e k uzáveru, že hudúca formn 0s1 odarstv bud,; v sebe zahrnovať pravdepodobne oba pojmy. plánovanir:

1 \_z ar ne;ne, a ze pra d podobne tieto dva pojniy budú pre i\u charakte­ r1sbck . T:ito)Jre lpoved vsak s 1na nehovorí nič O tonl, ako hude konkrétne vyze;ať napln teJto\_ forn1y buduceho hospodárstva, kde budú ·eho silné a

slabe bod , v ktorych o oroc\_h hospodárske · činn0 • . J „ vať

tento novy druh hospodarske1 činnosti. štát éh 1 h bu<l.e sa updla\_tkno ·a

- · o p anovan1a a po n1 ani ,
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f pot•,1zv 11e,

\' kto.r,rch•

oborocth a•

za akých predpokl·H..

l- ov o·sta·neill.D'".

pn • st

arv. c11

rnlúch podn1kan1a a v1as n1ctva. ·

0

Historicky vykrištalizoval sa koncept plánovánia z· 1ed n o tl ,i, · ··ch ",t,t h

z*:*as.-.bov ktory·c1 1 f un k c1· ou bo1o re.k·t·1r·1k o,1 a ť určité s·ocia'lne av l·ebs ah

nvc-

rLsI ké , zlo (s t anove n1• e m1• n1• 1n, a1 nyc 11 .

t z,· o

.dosno-

d·:1 ·

t. t· t l' ) n11ezd, stavba byto\'

nu ,. ..

práce, podpora v. -?eza1nes nanos! a c .

J . , *v* •

e J sne, ze beto

i, net• 6dy., •

boly czohvae-

ra k teru iba parc1alneho, a že nesly na koren zla.

Teoret,ick)' zá lad a podstatu, ,·šet kých nedoko!l lostí nášho stávajúcého

hosp. syste1n u t. J. ne a111estn nosť a espravodhve a nesprúvné rozdeťo­ vanie d ch ?dkov, os·vetl la analyza, ktoru po prvý raz systen1a ticky previedol anglicky narodohospodar John Iaynard Keynes svo jo u knihou z roku 1936: The íieneral Theory of En1ploy1nent. Interest and :Money.

Zúkladný koncept, z ktorého sa tu vychádza, je konštrukcia národného dóchodku ako súčtu všetkých jed notl ivých dóchodkov celého núrodného hospodárstva. am t1?-anost j\_e výsl dnicou uhrnu výdajov, robených z dó­ cho J\_!tov, P?chad 3: uc1ch z vyroby J"ednoho obdobia, za účelon1 spotreby a za ucelom 1nvesbcu. Ak sa všetky dochodky z jedného obdobia nepre1nenia l)'ID spósobom na výdaje, je dóchodok nasledujúceho ohdobia o nevydanú sumu dóchodkov nutne n1enší. Zan1estnanosť a v<rroba klesá v dósledku men­ ších v 1da jo v (dopyty po statkoch potrebn 1c h a" inves li čnS!c h ) . Zvlášť n eis­ týn1 elen1enton1 v týchto výdajoch sú výdaje na statky investičné, ktorých nákup rohí sa " hospodárstve iba za určitýoh vehni jen1ných predpokladov (kalkulácií): odbytu, ceny, ktorá dovol'uje určitý zisk, odpis, rezervu voči riziku a pod. Akonáhle sa jeden z týchto elen1entov stane nepravdepodobným investície sa prestávajú uskutečňoval', nliesto k výdajom dochádza k hron1a­ deniu (zadržovaniu) finančných prostriedkov, ktoré nepredchádzajú do, d'alšieho kolobehu. Výroba stalkov investyčných sa snižuje, odpadajú dó­ chodky, tvorené touto časťou V)Tohy, čo má za následok opal' n1cnšiu spotre­ bu a v dosledku toho i n1enšie investície v pricn1ysloch spotrebných i vý ro'h­ ných, ktoré ešte pracujú na plno. Zdórazniť treba ešte jednu základnú závis­ lost': výda.ie investičné sú funkčne závislé na výda,ioch spotrebných, pretožc ciel'om nákupu statku investičného je prispieť priamo aleho nepriamo k výrobe statku spotrebného. Táto závislost' je pr.ien1a a vel'mi dóležitá. Sklon k spotrebe (propensity to consume) udáva i sklon k investicián1 (inducement to 1nvest).

S týmto konceptom a s prís.Jušný1ni kvantitatívny1ni ukazovatel'mi mož­ no sa pustit' do plánovania zan1estnanosti. Slabý1n miestom sú, ako už olo spomínané, investície. Tu 1nusí prevziať iniciatívu a zodpovednost' štata ovlivňováním »sklonu k potrebe« ( daňa1ni, soc,iál n yn1 poistenin1, cen.., vou

mzdovou politiku) vyvolat' vačší »s klo, n k inves ícian1,« , kto ý zaruc\_1 plnu

zamestnanosť. Objem zamestnanosti, vyroby a 1n, ves h c n , pripadne 1 spot­ reby nevyplynic ako vec náhodná, na základne pon1ero na ,trhu cenoYoin. P1:acovn om a kapitálovom: práve naopak: počet pracovnych s\_il stane s pev­

I yin údajon1 a všetko ostatné 1nusí sa prisposobiť a vytv n ť. , lnveSl!č\_n?u,

uverovou, mzdovou a cenovou politikou, ďalej najmii rozpocto-vym ,de f ci 1om

vytvoria sa také dóchodky,že nároky a pracovné sily dosiahnu želant,1hr an iu\_. Ok žik, ke y sa tak stane, je okaipžik,ory-i lnej zamestn no v; v teJto hvih hospodarstvo funguje naplno. ,, ytvar dochoc!kY pye\_ .' šet plnou

C?-,

sp treba zaručuje odbyt vy užívá ní n1 vetkych, k d1spo 1 11 sl0Jac1ch f d skych i hn1 otných zdroj v, vytvárá vačší prírastok kap1talu akov dobach

15

neůpl ne j za m sc t n n os il : 1 t .0

. 1 b

n e z·i n1estI1anos t i. T a ké hoto shtYU dosiahl hod u okolností, Y dobách 1naxin1fllnej pros°

hospodá rs t Yo nel?la n o Ya J 1

* \k· teťsk<· n1al z toh to \'yvrcholenia hospodá·r-

p er itv. Svsté1n

1 **-J·** inťšné obaYY z ozajstného » h o o n1 u « **v USA).**

. . . sukrmnos-rpoo\ n.1 . - l { . . ) 1 , .

činnosti pnamo str··1c·h• tď ..

al·o pravidlo ús up rccessrn a ,riza.

pretože po úom .a1 sle l ''· 11 · ,l hodo in prernietne1ne, že hospodárska depre­

Ak si dnes iha ta .11.11 1

h oci k lo ronl š túle

**k** • lZPllero, pi 1

·ol1'nov-<·ch y

západnej Evro1n·

sia a . ri:a ;l *·.:*1 ·:

bv zd1sk1 ed 1tO\ ·1 • 1\_

cc \ - k, **t.**

, .1 , · zúpadný spole č.e ns :Y ,s s e111,

**t.** ,

S ava sa aJ laiko\'i

. • t •b·, n .c c • , n 'k

n •f ,. ab

* - » h1stonl

a neopa koYa la « .

ja sny m. ze n\_ • .b 1cedo , p, 1 ť

0 111 hospodúrstve bude tec a zna n1e n a · predevšetk,·in Pl n?Yan e ' u m.:zd 1 nia národného dóchodk u a to v dvoch smero h .

31 *!I*

pl · ie. bJ s otrebe« a k » s klo n u k i n v e s tí c i a «. ,Zvlášť týchto

vz h l adl Illl kb ski

sta't nitisiet' chopi t' pevnou ru kou. J eho pruna rnyn1 ciel'om

r

\_tup\_o-..b1lP;drln; vc 1 uce se < , • b trd šť t · ť · I · ť I

rlosi ahnutie štahility: kohs\_a nie. ule :

t 1 . U l C. bI!ara Z O\ a ť - ast-

nou i ves t i čnou či nnosťo u a ud r Žl •a ť

z ·e ny ťo ] 1 I ll \' lCll n\_a

plánovanej v ·š ke. y dobe z1n e n š e n e J 1n Ye\_s ic re 1,nnos 1 es t or u s 1 tromt,n

h o a zn rodneného, ktoréy p ods ta te os ta n u za ·1s1e n a c1o py e. m s1 ·ys upit

štát s vlas tn ýin inves t ič.u ýrn p r og: an1on\_:1

ktore\_ho

'?b s h\_ b ud u rceny dopre­

du a ktoré ho náphí hude odp0 Ye d·o1;1 s oc1a l!1 e - p o h h c ky.n1 1?ea lo 1, prev!a a­ j úcim v dotyčno1n čase. Do a kej m1-ery d .1d e u k p o š t a tn n :1 n 1:,i k 1n ·n1 for mám štátnvch zásahov, ukáže p ra x na J lepš1e . P o dsta tn u ca s t t ych to 1n­ vestíciíí preYed i e š t á t sán1 - za Yl a s t ne j fi na nčne j zod poved nost i a z vla s t­ ného rozhod n uti a - za účelo1n dopl nenia a docielenia štability: verejné budoYy, pa rky, nemocnice a tď. l l ch tech n ick é prevedenie však nen1usí byť sve rené nu tne štátnyn1 pod n ikon1). Dru há ča s ť tf chto invest ícií h ude pre­ Yeden a poštátnen' In i a in ým i vere jni·1n i p odn ik a rn i , v ktorých hude mať štát právo výhradnej alebo aspoň čiastečne j kon t ro ly . Tretiu časť in \'e stíc ií na prien1ysel ných poliach doteraz nevyzkú1naných, ev. ináč riskantných a zplánovacieho hl'adiska nie dó le žit ých. naj111a tan1, kde súkro1nná inic ia t iva a zodpovědnosť je pri1ná rna, ostatne vyhradená priemyselné1nu sektoru súkron1nén1u. Plánovacia komisia bude n1uscť volun1en ttchto inves tícií, práve tak ako i obje1n cel kový odhadnúť a hla vn e svo ji mi opat renia1 n i un1 ož­ nif. Vlyv na oba sektory získá si štát daňovou politikou ( zd a ň o va n ie zi s k o v,

r ez ierv ) , poť. vytYorí potrebné rezerYy úspor sán1 v štátno1n rozpočte. Súk­ rom\_néšp ? re nie najl?a *z* \_vysokýc dúchodkov prestane byť dóležité a trieda

!- \. rent1erov Jtrah svoJ hospodarsky podklad ( dóchodky z úr oko v )a fun- kciu (a kum u la c n ú ) . ·

* i.a s e k t or s p o t re \_bn.v získá si štát potrebn ý vliv zdaňovánhn dóchodkov.
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e .e. ť.azko p.o' ·p- d.
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Plánovanie, vybudované na argu111enloch vyložených str učne

0

chádzajúcon1, sláva sa tak nepostráda tc l'n f rn kl'boin elementu st'ikv nr l-

t I " kél h d, ... r o m ne lo

a elemenu spob?dcens 10hv odsp?kar kom z1vote. Plánovanie buduje pred-

po.kla.dy pkre o 1 .va c1ru Y pot 111 an1a, v'yhran ič u1·e im obory a f 1· ·

pnsp1eva a*••*s*V*1*Y•*e1nu

**l**)**i h** b

, u n \.c1e

a o y u, a tyrn k lepším hospodárskym základorn

slo body v na1š1ršo111 slo-va sn1ysle.

,o r z »s 111ieš a n\_é h hospodárstYa « t. j. hospodárstva s prvkami p1áno-

Ya y 1 **1** prvkanu » f r ee- pla y «\_, s vlastníctvom štátny1n i s ú k ro m ný111 \_\_ \_

kazdy z tychto prv oV: a svoJ01n\_ miestc - je v teórii narysovaný už do ato ne o tre. K zdy\_ Jeho rys Je podložený argumetami nie len teo­ r tickeJ, \_ ale 1 rakt ckeJ povahy. Záleží iba na tom, či politici, t. j. tvorco­ v1 našeJ sl?olocnosh budu 1nať dostatok odvahy a vyspelosti použit' daných poznatkov 1 skúseností historických. ·

Dr Ján .Zák

**Jalta rediviva**

Gazette de Lausanne uveřejňuje na pokračování osobní svědectví Edwarda

1. Stettinia o konferenci na Jaltě. Bývalý americký ministr zahraničí podává zde suchým a věcným způsobem průběh jednání, o nichž se dosud spíše jen tušilo, než vědělo. Steltinius sám zdůrazňuje hned v úvodu, že ho k napsání těchto paměti . přimělo všeobecně rozšířené mínění, že dnešní bezvýchodná politická situace je přímým důsledkem neobratného postoje Američanů na JaJtě. Prohlašuje toto mí­ něni za mylné a domnívá se upřímně, že svými parně( mi ospravedlní zejména jednání presidenta Roosevelta.

Dokument je to přesný, solidní a nekompromisní. Pro čtenáře ze země za železnou oponou je to vyprávěni otřásající. Nelze na tomto místě uváděti mnoho podrobností, je však možno s povzdechem uvažovati alespoň o atmosféře a po­ učení konference.

Postava Stalinova nepotřebuje komentářů. Jeho jednání nás nikterak nepře­ kvapuje, neboť jde neú p ros ně a logicky z 1 svým cílem. Rovněž Churchi11, jediný ze Tří Velkých který se zdá míti alespoň základní znalosti geopolitické, není příliš zajím vý.' Je n důvěřivý, sovětské cíle zčásti tuší a podezřívá. Pro Stalina je nesporně protivníkem a nechce ustupovat. Je nejsilnější osob!1o„stí, al zastupu e nejslabšího partnera. Proto musí ustupovat. Je postavou skutecne tragickou, uva­ žíme-li že je to po dlouhých desetiletích první britský politik světoYého formátu. Britanle však již není vedoucí mocností a Churchill má sváznné ruce.

Nejdůležitějším a nejosudovějším činitelem je nesporně Roosevelt. Důvěřivý, konciliantní idealista, vždy ochotný ke smíření. Má upřimnou radost z dosažených
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Cten á ř i jen bleskne hlavou vzpomínka na Mnichov, ale jde se ihned dál. landžusko, nejlépe organisovaná a průmyslově nejsilnější provincie Cíny, je prakticky postoupeno Sovětům v několika minutách. čtrnácti let boje čínského lidu sez opatrností raději nevzpomene, je jen ohava, aby se to Číňané nedozvěděli příliš brzy. President s úsměvem slibuje mlčet a oznámit čankajškovi povzbudivou novinku až Stalin dovolí. Jaká to pozornost, sdělit rozsudek smrti, až bude trochu tepleji. Ano- rozsudek smrti, neboť každému myslícímu člověku muselo být zřejmo, že sovětský vliv na severu Cíny mí1že znovu rozpoutat občanskou válku z tuto válku vyčerpaná Čína nemůže vydržet. Ovšem \_ Stalin přece slíbil,
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svobodu usvč<lčeného lupiče, nebo úno\_sce děti, tak by ani žáunf politik nemě] vyjednávat a obcho do,- t . se. zaklad\_ate!1 \_a u rž?vateli koncentračních tábor{1.v hrdelním procesu ncmaJI m1sta na1vn1 1deahste a kněz přináší poslední útěchu odsouzenén1u, neboť jen duse je nesn1rtelná. Toto zařízení se osvědčiloa je je d í 1 z pilířů spořádané společnosti. Společnost při vší úctě k právům jednotlivce držuic

(aby ho chránilaJ vězn ce pro„ své zl činc a uzavřené ústavy pro své psychopat;·. Dokud nebude hdstvu Jasno, ze mus1 pos1lal do těchto prospěšných institucí své Hitlery a Staliny, pokud jsou ještě pouhými Schickelgruhry a Džugašvili, namísto aby vysílalo své rcpresen tanty si s nimi později potřásat pravicí, není naděje že dojde k jakékoli formě demokratické světovlády na této planetě. '

Vyprávění o Jaltě bylo myšleno jako obhajoba, je však ve skutečnosti těžkou obžalobou. Nikoliv jednotlivce, jak by se snad zdálo na první pohled, ale celého systému anarchie a nezodpovědnosti ve výběru vedoucích politiků, jakož i nemo­ rálnosti a sobectví v 1nezinárodních stycích, nemysliteln:ých v soukromém životě. Světélko naděje se však znovu ukazuje. StMzlivá postava Trumanova nenaplňuje zrovna nadšenín1. Ale politika jeho vlády je cU1kazem, že Američané pochopili lekci z Jalty a i;yvozují z ní důsledky, Mají v ní hlavní slovo odborníci a staví proti síle sílu; věří slibům teprve, až když jsou splněny. Není pochyby, že jsme na počátku nejurputnějšího zápasu n1oderních dPjin. V této chvíli pokládáme za neobyčejné štěstí pro civilisaci, že js1ne v tomto boji vedeni lidmi typu Trumana a jeho odborníků, nebol' svět by asi nepřežil ani vedoucí ro1i britsié zahraniční politiky a další Chamberlainy, ani další Roosevelty věřící v dobrotu všeho lidstva.

*Xavier*

**Byl jsem v Portugalsku**

*První dojmy na portugalské půdě jsou,. zejmén\_a P\_D ces ě Spaněl ke'?t, přijeni­*

*ným překvapellim. Jlalebná krajina misto 1ednotvarne kastrlske slepl, čtste \_vlaky,*

*dob*,*ra orga1u*·*sace dopravy, dostatek*

*v*r*seh o zbO,*.*.,*;*,*·*l*

*n vo*• *lne'm*•

*trh*, *u*'

*po*.,*h*.

*os*,.*t*,*inno-slti*

*obyualelstva. Bližši pozorovooi však poněkud rozcaruJe, ze1mena przhllzzme*

*ke stránce hospodářské a sociální .*

*Skromný majetek zeme*.,

* *neb*

o",

*p01·tugalsko bez kolon*. *ii*'

*průmyslu*.. *a Znder*·*oset-*

. , , .. *d* · *zdělen velmz rovnoměrne. a* •

*neho bohatství je zemz spzse chu ou*- *Je \_ro d 'kl sl;'ám éř nic pro nei-*

*chudší třídu obyvatelstva. Manuelnl P\_ra e s le pr vdala i l é kolik pracovních*

ie *přes nesporný pokrok v určitýc o větv, h se„n P\_ .n, 1 síla je lacinijší*

než *iakcíkoliv strojová energie. Pro nas Je tezko pre s av e* '

*sil denně :zaměstnává portugalská rodina středního Slami.* , , •

.. ., ... , ., *i tnich evropskych zem1ch* mrmo *Sluzebné* jsou *mnohem počet1\_1e1s1 nez v osa kých frankd mésičrzě, byt Spanělsko. Dostávají přibližné ekrnvalent* .60 *Irancouz malu a neprakticky. Pra­*

*a stravu a pracuji* 12 - 14 *hodin denně, ackolw čas o Pd 'lené a opit .je doručuji*

*d!eny odnášeji na hlavě prádlo k řece, ča sta* v\_.dnl *,v; tné i:yuiiti pracovni síly*

«2: do *domu zákazníka. Neproduktivnosl n bo Jer ?Je ebol nodoinni obchodníky,*

*Je* oslatn pro *Portugalsko přiznačn-é, ať 111 1de* O *!s 1ň,* • *'a-· 1 v,· ZPbrola ie sta.·le.*

ne*·1,:terá řemesla nebo zernědélské déln1'k Y pr s*

*kllizeš,*

*v*, *rna 0*

* + - -

*sice* -*zvláště*

*fednici nej ou*

*Velmi rozšířena, hlavně rnezi dětmi. Zřízenci a 11z I* u '
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<l *uhl\_li:.ne\_y nz /' 1l:i uo lřednich škol. Prů111ěrný Portugalec větsinou JJoh - třídy*
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. • •*c* • *1* ,. - - *u re<L* •

r-t · • *1*
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*UdJt:.*

.*e* . \_ *•uildr. na nu*,*ste*.,
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*1en1 n*. *1ene*v

*se podnt*• *kfo v 11*

*ad e* '

*. br1. ol'alll a* . • . *p t* • .. *h.: h* . . . 10 *er-*

.*1*

. *d"'ir("Tné1ll chudvch cit1rlr, na pr.v or* o, *JeJrc* 4 *ygzenzcke podn1z'nk*

*·k* .

nrsacr *a* o"' • . • *U*

*jsou nepředstat.1itelne a dosloune neeurop e.*

*J ťšlě přťd iudáunou dobou 111ěl\_o P\_or:,tuga sko* 80\_% *negr n ot ný<;h. Dnes se*

*•t poněklld : le pši la , 01.1šen1 poinnna skoln1 dochazka lrz,a Jen tri roky. Sti-*

*Sl eunadciae*

*pro slředni ťl uysoké školy jsou ve1nu*•

*v za*•*c n a*•*, t*

*a,*,*-*.*.*•*e vys*•*s*•*z*·

*vzděláni je* pro

***p****nemajetné praktz*•*ch****l,*** *y u::av r*• *en o .*

*v poz.,šechném kultunzin1 vlizm 1.1ede Francie a .-!n1erika.*

*Portugalský konseruatisn111s je snad nejnápadnější v postaveni žen. Že na z lidu pracuje velmi tvrdě. uedle don1áci prá•c e je často zan 1i. s fnána jako pomocná sila a navic pečuje* o *muž e takřka otrocky. Naproti* tornu *žena ze střední a bohaté třidy nepracuje vúbec: v každém případě však* jsou *práz.,a žen velmi omezena , zejm én a pokud jde* o *i,eřejné uystu po t1án i. N ema jí na př. prakticky přistup do kaváren a opouštějí ulice okolo deváté hodiny z,ečer.*

*Pokud jde o režin1 a poměr obyvatelstva k llému, je n1ožno řici, že většina inte li gen ce je spokojena. To ne:nan1ená. že by byli všichni a priori pro Salazara, ale* i *lidé ro:dilných ná:orů. na př. n1onarchislé, uznáuaji nápadný pokrok, zej­ m én a portugalského finanénictvi, v poslednich dvaceti letech. Ještě před nedávnem bylo Portuga l sk o lak : ad lu=en é, že mu skoro žádný stát nechlPl poskytnout úvěr; v Evro pě vládlo miněni, ie je to země v naprostén1 úpadku, která nikdy nepřekoná svou krisi. Revoluce lu byly takřka endemické a s ninzi se měnily vitšinou* ne­ *schopné vlády. Za Salazarovy vlády nastal pořádek. Portugalsko zaplatilo všechny dluhy a stoji pevně na vlastních nohách. Escudo je jednou z nejslabilnějšich měno v ýc h jednotek. Ostatně většina Portugalců ochotně přiznává, že přílišná svo­ boda se nehodi pro jejich ten1peran1enl. Někteří se ve své oddanosti k režimu dokonce domnivaji, ze bude portugalský systén1 časem přijat všen1i oslatnimi státy.*

. . *V'c\_elku se portugalský lid mnoho nestará* o *Salaz.arovu politiku, myslím, že nasd?y převrat nepřichá=i v úvahu. Národ je prostě snadno ovladalelnú, ostatně nema ve sr.1é větsině dosti uzděláni, aby porozuměl složitějším politickým otázkám.*

. .2? *fr1 ?i neméně důležitou roli i naprostá neinf orn1ovanost* o *cizině. Cizích*

*nav sle\_ l nLku Je stále málo . a ani Portugalci kt ři 1·sou časen1 nuceni odejil za*

***h****p****r****-****a.ni*** *ce*-

*m11*

*z g*·

*a.ce byla vidy Peln1i silná* -•

*nepřinášejí donui nové n1yšlenkJ!·*

*1 °:\_ luga\_l c* opou,stz svou *zemi jen v případě krajní nutnosti a při nejbližší pr-1.*

8J*· 'ots \_fi se* l r1 a c z. *alespoň na krátkou dobu. V ci=ině trpí nostalgii a většinou* nenz

0 *?//n. Zna!. sem profesora portugalštiny na jedné jihofrancouzské universitě.*

P *ere\_dom us lz Jeho přátelé* po *třiletén1 pobytu přinutit k prvni náv.Hěz,ě Paříže.*

- *raui* . *e1ně trávil*

*ves„kere*·

*sve*·

*dovolene*.

*v Portugalsku.*

*portuZdal I..e·:* ..*.*.*:*. *e* .*-*..*ákla*.*dn*1· *na*·*:ory porlugalczi rostou z premi*·*sy* « *vs*•*e J*·*e* u· *z*..*asne*· *, co J*· *e*

*Tato a* \-e> - *a Jde.*o *lavnou n1inulost, přirodni krásy, folklor nebo mněni. v Pn ,en, n[e vede \_k s\_ov1nisn111, v lon1to případě skoro dojen1nén1u. I kduž jsou*

*1*

*kvn n : ·uafl s u nesnurne =dvořili a přivětiví k ci=in2 hosl11n1, bl}li by tJelmi pře-*

*- n t otevfenozl k·rz'tz·kou c*•*e*

*h*o *k*·o z*1*·*v.*

*N eznal*
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*osl ci*·*::.*· *iny 1*· *es"i"*

e *zt e*"*z*'"*u1*·*e*

*d1*·*s.1*'·*1.·us1*·*, ta k·ze..*

*ciz i n ec z pl'a v i d la pochopi a je* « *l ak tn i ». Za ji m m ,ý* je pom. *p* •

*s k , ll Praktické styky obou stáli} jsou dobře známy al er t tru\_ o cl u ke Šp an,ěl*

*vilbe*

*tug a lce je zcela rozdílný. Predevšim Španělsko e pos.01 p um ér n é ho* Po r-

, *I* . *d* .. *t,* . *c ne z.na a n1kternk*

*nezajima. V zla z y Jsou* o *JlS e mrry nep ř át el sk é, neboť p l 1* . *sen n* ·

*z ap om e nout špallélskou okupaci mezi* 1580 *a* 1640 . *Syst ort gka c, nem o ho 11* • *tdle*

*spíše k moří. Je charakteristické, že jen* 4% *portugalstýmf* 2 rc *Y se e yo brac e j i*

*p r oc ház e jí š pan ěls k ým ú zen1i m . c ex p or in LC /i p r o du k tů*

v *zúv ěl' ll je možno říci, že by Po r tu galsku nes miri* · .. ,

*pr os p ě l živějši st yk s c i z i nou . V ezm em e- l i však v úva hu e a. P? usechs tru n ká ch*

*a n ě k t er é r ys y ps ychol og ie o b yvat el s tv a, ze jm éna pl ěni n ae ae pd s ?oku f Jo lo h\_u z e m ě*

* , · · ' *I* · " , . *l C,l on se rvalz smu ,;*

*a n eza1em o vse* cr zz , *poc w pr m e , ze vyvoJ bude v elm i d lo uhý* . , -

*v ážn ý m i k om plikace m i. a s p o Jen u s mnohn*

*Jaroslav Dubina*

**Poznámky**

**O DEMOKRACII OBSAHOVOU.**

Zdá se, že dnešní s.větová a ev­ ropská krise společenského života pramení ze slabosti demokracie, iež se dostala do slepé uličky, pro­ tože se ztotožnila s liberalismem,

l. j. učinila jednu ze sv ch zá sa d, platnou hlavně v oblasti hospodář­ ské, svým základním principen1. Vycházejíc ze zá sady, že člověk je přirozeně dobrý, stále trvá na tom, že postačí udržet či obnovit svo­ bodnou hru sil, aby nejlepší, nej­ moudřejší a nejspravedlivější se dostali do čela společnosti. Takto se demokracie stala toliko formou a 1!1vethodou a dokud jí zůstává, ne­ n uze se s úspěchem opřít totalit­ nim hnutím, jež jsou všechna pro­ g mová. N-ejlépe této slabosti vy­ zil komunismus, který zcela Iogk­

t \ : 0 kazu je , že je-li demokracie

Mo:no

0 1 o formou a methodou, je stále uvažovati o methodách lep­

ot • ryc!1-lejšícb v účinku a celá d azka zustane vždy technickou a ruhořadou. Dále, že je-li forn1ou

a rnethodou, lze do ní vpravit a jí

řídit cokoliv; to ihned dokazuje stoprocentně dem okra ti ck mi in­ stitucemi akčních výborů; závorl­ ních rad, kde se hlasuje o všem, tře­ bas i o tom, zda auto má mít čtyři nebo pět kol.

A zde je jádro celého omylu. De­ mokracie není jen forma a methoda. Protože neplatí předpoklady, z nichž se na úsvitě nového věku demokracie rodila, protože člověk neni přirozeně dobrý, nýbrž má sklon k dobrému a špatné1nu asi ve stejné míře, je třeba o ušlechtilý vztah mezi lidmi znovu a znovu u­ silovat. Demokratická společnost, to jest útvar. v němž panuje respe!d k právu, tolerance názorová, ohle k mešině a jedinci. kteří naplňnp svůj život tím, že se vy,,ij jf pod}e svých nejlepších vlas\_tnosh a z n­ zují si svou existenci podle veho, svědomí, taková společ!lost Je c1- lem, programem, postulatem. k \_ně.­ muž se nikdy nedojde, neb? de-l,1 se oň vědomě usilovat; a doJde-h.se k němu po dlouhém a o!Jětaven1 namáhání celých generaci, Je nutno
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jej denně hájit proti náporu nepřú- telskvch sil. . , 1;

stavěla? \_Boj o status q u0 1,., ,

ku totalastů, zač hoiuiet a oluz­

nejvýš od povědět, za t o' e, 1110h!a

úkolern inyslících hd1 v c-e e1n

1ne.

'l' o.

Je strašlivf handcico UŽ

.Ul',t-

vtě hlavně v zemích, kde se de-­

svek ' . drz,..ela J. e ledy přesved-

**ové1n zápase, O t horší žr*y* ld** -

mo rac1e u , ,d · ·

opocl sta t nven•• . **N** e111,a1ne. n, ic -z Jt ne.

čit veřejnost, že o to, co po½la ?JI

za sa1nozřejmé, bud u nuceni sve t

oČ b O·JU·Jerne.

D e1nokratickásp-

ol 11č0'

nelítostný boj; maji na vyb no ,

nos!\_ bu e. eprve výsled ken1 1; : \ :

zda se k němu rozho\_dnou 1hn d,

ven **d** c1ho us1h vychovatel i'1 nira vn; 1 -1

kdy se povede v oblas.t.1 duchovf!I .

vu cu**o** ,. prun1ysI ov...y, ch on':1anisáto**Cl** -

nravn í nebo pozdeJ1 ato1novyn11

a\_ vyna1 „ 1

i:i ru

1

puman{i. Mladí studenti a intelek­ tuálové 1nohou být nejlepšín1i tl u•- 1nočníky této výzvy a tohoto varo­

vání. To je vlastní s1nysl drobné a trpělivé práce, kterou očekává1ne od mezinárodních kroužkú. A to je jeden z hlavních úkolů naši emi­ grace.

Demokracie jako program zna­

mená i psychologicky překonání mrtvého bodu, na který jsme v posledních letech stále naráželi. Fašismus s hlučnou vidinou tisíci­ letých říší a vyvolených národú, komunismus s plavným skokem *z* říše nutnosti do říše svobody, do beztřídní společnosti s rohem hoj­ nosti, co proti tomu demokracie

**SLOVANSK MYTHUS** -

**LICE A RUB.**

Niet sporu o ton1, že sa komunis­ t?m zišiel a Slovanom nevyplatil. Nebol však zdaleka prvou príčinou slovanského neštastia; ani fakto­ on1, torý by bol udalosti priliš det rm1noval; pri všatkej slovan­ skeJ kvet m.luve, ktorou oplývaly

1 bez. vyrumky, bol z na1·vačšeJ· zma1e•r.J ·1 I ba vo,d'tcvl{OU - kto·rou sa **k** PIJ -a horka ludovo-dernokratic-

*:* pi-lulka. Sviezlo sa s nin1 veťa

z hťelost . cyn!s1nu. krátkozrakosti

e\_zcu, o irozena od prYní vte-

nny sveho zrodu vzpourou leno­ chů, zbabělců, hlupáků. doYoláva­ jícich se práva většiny, úklady cti­ žádostivých n1anagerů a dobrodru­ hů, a lhostejnosti tak zvan,·ch slušných lidí. Rád obětavj·ch beicj­ mených rytířů, jimž pravda, prá,·o a spravedlnost leží na srdci, i když je nikdo nekontroluje, bude musit znovu a znovu křížit zbraně s tě- 1uito temnými silan1i protipokroko­ vý1ni a proticivilisačnín1i. To je program, který stačí na YÍC, než de­ set lidských životů, progran1, pro kterv ie - ne možno - nvbrž ne­ zbytiio se plně obětovat, který plně vyváží opiu1n totalitních, ·šeléků a rajských vidin. **L. li.**

vať bez irónie. Jeden z pran1eňov ron1antického nacionalizmu vy­ schol; <<Slovanstva orol biely» od­ lete], odkial prišiel, do ríše pohá: dok; zostal iha holý fakt po.Jitickt\! nezralosti a kullurnej nevyspelosb europského V ·chodu. Fakt najprv deprimujúci: v exilnej tiesni i v d,)­ move bez don1ova sa lúčia Slovania s Východo111; škola tyranie bude pre mnohých školou den1okracie a u mnohých ešte len školkou. Bolo by nešfnstfn1, keby Zúpad nepre­ javil dostatočné porozu1nenie, alebo

nereagoval dost' pružnc. A to je n1h

a 1!Ps0 b , ale **1** dosť nevinneJ· naiv­

slovanského 1nythu.

n, osti'

pco **t**1**·**

y·ch ,nadejí a slušných

Západ ani zd'aleka slovanský

umyslov. ·

koDnes\_je slovanský mythus mrtvý; mun1zmu možno za to poďako-
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n1ythus neprekonal a niekde si ho

dokonca pestuje. Ani po ton1, čo rio

«slovanskfch» vod vplávala s vlaji',-

cinli zásta\_:vami\_ Cín , n prestáva s v západneJ tlač1 om1elať « s lo va ns k y

blok korenený občas pansláv kou tradiciou a slovanskou n1entahtou. Nejeden 1nuž Západu by s vďakou kvitoval, keby k?mui:izmus \_odtia­ hol na «s vo je » uzem1e, trebars za Curzonovu líniu, leb asp?ň op l ­ til Nemecko a V1eden. NeJde na1n tu o s•l ová ani o núlady, ale o faklá, ktoré v reprodukcii Západu stoja bore nohami a o omyly v koncepcii, ktoré by 1nohly byť raz draho YY ­ kupované.

Slovanský blok - plus iní europ­ ski satelit.i - jestvuje a je spolah­ livě protikomunistický. Je v Europe jedinou silou, ktorá je v prítomnej chvíli ochotná a morálne pripravc-•­ ná bojovat' s komunizmom pri prvej príležitosti a bez ohl'adu na úspech alebo neúspech l\1arshallovho plánu. Desat' západných padákových diví­ zii shodených tejto noci nad Cesko­ lovenskom, Polskom, l\Iad'arsko1n,

znamená revolúciu. Co znamená de­

sať sovietských divízií, shodených tej­ to noci nad ltáliou, Franciou ... *'!*

Niet slovanských a žiadných i­ ných predispozícií komunistickýc11. l\lentalite hoc ruskej nevyhovuje komunizmus via c•e .i nez povedzn1e norskej. Sovietsk.e územie je t .k

<!komunistické» ako územie Spo.1e­ ných štátov. Všetky národy za Ze­ leznou oponou sú, alebo budú pia­ tými kolonami demokracie, akonáh­ le sa bude do dosledkov a systen1a-

**es. ŠKOLSTVI v EXILU.**

*(Dodatek)*

Svědči o atomisaci našich společ­ ných snah v exilu, že referent o čs. školstvi v exilu opomíjí zají­ n1avý ústav sui generis měnící se dnes pozvolna v českou škol u pfi­ pravujtci na život v zámoří. V Iro Children's Village v Bad Aibliug,
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ticky reali.. ova ť t é za, že obranaEu­ rop nezac1na n· Labe ni na R{,n al Mo *I ve.* ., '

?'o zn n1 ná : l tbn: a moderný uio k prc gr m; d tr n nie 2 c­ lezneJ opony ko hranice europskej zodl?ovednosh, solidarity a záujmu. ko ,n 1ec DP - diskri1ninácie a « p r o hl.em u » ; udržovat' národy Východ­

.eho bloku vo vedon1í, že sú sú­ 1astkou den1okratického sveta a Jeho spojenca1ni; sústredené útok v na najslabšie nliesta komunistic"­ kých režin1ov - vykorist'ovanie Sovietsk)'In svazorn, nová «buržoá­ zia », západná životná úroveň, zni­ čenie autority vodcov, historické i aktuálne komentáre, kolchozy atd. Vytvorenie národných vysielaček na slobodnom územie s celodenným programo1n ... Zatial vš-etko hudba budúcnosti.

Už dnes je možné ochromit' so­ vietsku vojenskú moc alebo prinaj- 1nenšon1 prillu1niť zajtrajší úder. Príklad Ukrajiny z roku 1941 sa bude opakovat' v znásobenon1 merfl„ ku, ak Husko včas uverí, že nepri­ chádza nepriatel', horší ako ten, kto ktorého pozná v Kr-emlu. Slovanský mythus, ako prežil na Západe, je zatial iba šosácka teoria; až ho však ponesie v svojej hlave ozbrojený muž v uniforme, zn1ení sa v kru­ tost a soldatesku. A to je nejvernej­ ši spojenec **J.** V. Stalina.

## B.

poblíž bavorského Rosenl?-eimu. se dnes nachází asi 160 českycl! a slo­ venských mladistvých ve v ku **l ­** až 18 let. Jsou ze všech emigrantu lidsky nejchudší: bez n1atky, ,otce, bez přátel; po stránce hmo ne ov­ šem pečuji o ně n1nohe1n lepe než o děti v ryze čs. táborech. ebo do­ konce v německé ekonomu. N ra­ cuje tu jen IRO, ale též **ORl,**a

, . .

celá řada jiných organisaci J K

který si děti vydávaJ·í \_ Cl .

\ 1 ·11 *a* **N·** - • • 11 der"f

1

Yn1ca, Ywca, Boy Scouts, Quakers

**1** ' abe ews - Je z neJ'\T"t · "', ·1 s

atd.

psan v ang 1·1cke' m jazyce

e·v

s.i cu 't·1

*o* livých kl uhech pracu"ej

·c: iednot

Tábor Children's Vill ge by pu

laďara, Polák vedle 1-J-cJ

1 e1

dle

vodně určen pro DP siro ky, přt

11

Ara b vedle 21. da; vyriish< r•aJ1nce,

nezn1enšeném příliv č skyc d ,ti

rnos*f,* e*v*:,ev eš 1·d k' 'J v at

přes hranice se st va v1 a ·v1c td

borem českým. Puvodne nepatrn\_

1 , s eh\_, bratrství. Ne

bezpec1 odnarodnen1 je zmírn", ·

st pn•rozenou soud rz,,.ností part vztno

procento českých děti oup lo ..° min ' k . d '

, p .,\_

65% a stoupne pravděpodobne 1

O

,am1 *! a*

českych uc1telu

omov a působením

(4), českých t.z v

nadále.

Děti jsou pod ?ohledem , škole­ ných Case-,vorkeru rozdělovany do různých škol a kursů, odpovídají­ cích Jejich zájmům a schopnostern. V táboře je zřizena Elementary School pro nejmenší: Academie School připravující na **High** School anglosaských zemi; a různé Voca­ t.ional Training - kursy pro zubní techniky, automechaniky, truhlúf-c, instalatéry, kuchařky, švadleny atd. Diplomy a vysvědčení platí teor - . ticky ve všech členských státech **UN.**

Učebný plán klade hlavni důraz na znalost angličtiny (až deset ho­ din týdně) ; ·vyučuje se též biologii, matematice a orientaci, t. j. zen1é­ pisu emigračních zemí. Children's Village záměrně vychovává budoucí Američany a Australany; i časopis,

H use-paz:,en ů (6) a českých z mestnancu tabora (6). Nesmíme i ovšem lhát o mravní úrovni těchto v nejhlubšhn slova smyslu vyko­ řeněných; jen pečlivý sociologický rozbor, jenž by si všiml rodinného prostředí a motivu útěku z domova, by plně vysvětlil, proč se zde vedle vynikajících jedinců vyskytuje po­ četná skupina chuligáni'1 a flákačů, kteří si sem přivezli i instituci praž­ ského «Trafalgaru» a pod. Zvláštní potíž tu působí všem vychovatelům příliš opožděná aplikace amerk­ kých výchovných metod, směřují­ cích k úplnému rozvinutí všech o­ sobních vloh. Bude třeba ještě hod­ ně práce, aby děti skutečně vrostly do společnosti a nepřesné označ ní DP nezůstalo jejich osudným stig­ matem pro celý život..

*Pitl*

**«SKUTECNOST»** Revue indépendante et mensuelle

pour les questions litté'l'aires, politiques, économiques et sociales.

GENE.VE 11. **Case pos ale** 393. **Suisse**

Imprimerie STUDIO,

8, rue de Nesle - Paris (6")
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**Dopisy**

Kanada ... zem nekonečných v1.dťt­ lenos tí ... zem, kde nejste cizinci, po­ něva dž vši c hn i l id é kolen1 Vás neh jejich předkoYé byli v obdobné situ­ aci . . . zem strachu před nemocí a stá­ řím (k dy Vám nikdo nepodá pomocnou ruku) ... *z* to h o p l y n o ucí hon ba za do- larem . . . z toho vyplývající politickú desinteresovanost ... země bez ohčan­ skf ch legitimací a bytových přihlá­ šek ... bez pracovních povolení (líbi­ vou práci nen a jd e te však tuk snadno; znám advo káta, který za čal metením záchodu a ještě za rok se nezbavil ma­ n uel n í p r á c e ) ... země bez stipendií (téměí-); s t u d i um je výsadou jen zá­ mož n ýc h . . . dary se dávají na kostely, nemoc nice (ale v n ich se n elé čí zadar­ mo) , unive r sit y . . . m ili onové m ěs to hez s t á lého cli va d la ... vů d č í li s t d-o ­ s tane každ ý na počkání ... medvěd i lezou na ve n kově až do svě tn ice .. . an t in egroism us . . . an t i jap an ism us . . . an t isemit ism us . . . . an tí a ngli smus. . . .

an t ifr anci smus ... an t ika to lic ism us .. .

a nt i prot es ta n ti srnus... ani isociali sm us nn ti ka pi talismus. Povědomí jednotného kanadského národa jeslě neex is tu je, ale přesto přese vše je to zde l e p š í než v kterékoli ji né zá mořské zemi ...

Mluvím s lidmi, pozoruji je, ptám se na jiné a hledám. Považuji za dů le žit é získati sám nejprve u lidí osobní kredit a jíti příkladem v ne jb li žš ím okolí. Lidé zde typují vývoj na desetiletí a možná že správně. Nedají se tak snad­ no získati pro idealistické programy. Uvědomte si, že evropské fluidum Vám

nikdo nenahradí, načerpejte ho do zá ­ soby ...

*(Alontreal)*

....Asi týden po přechodu nás posla­ li vlakem do tábora Valka u Norim­ berka. Prvou noc jsme byli v přechod-

né baráku (přijeli jsme totiž pozdě vece,r). Hned ráno si pro nás přišel b1o­ kovy vedoucí z Prchalovského bloku ( okupovali tu asi čtvrtinu baráků v táboře) - ostatní blokoví se o pří­ růstky vůbec nestarají -- a zatáhl nás na jeden barák. Zatím nám Prchalovci žúdné milostné návrhy nedělali (nabí­ zeli pouze stipendium v Mnichově ne­ bo ve Španě]sku). Prchalovci si tímto způsobem (a různými sliby) získávají dost neuvědomělých lidí, které potom na schůzích (mají ob den školení) zpracovávají.

l*Valka)*

V Leidenu v Holandsku se konala ko n f erence všech st u den ts kýc h sva7.Ů, které - jako Hola n dsko - - vůbec n evsto u pi l y a nebo vys tou piJ y *ze* Svě­ tové federace, je jíž s ídlo je v P raze. Byla zas to u pena Francie, Italie, Belgie, Hola n dsko, Švýcarsko, Nový Zeeland, J ižn í Afrika a byl pozván ta ké 2'ás tu p­ cc **D .P.** st u den tů .

Rá da bych vám napsal a ještě o t. zv .

« b elg ic k ém plánu».

Tento pl án , vy pr aco va n ý jedním býval ým ju g oslávs kým d iplo matem je ve sk utečnosti takovýto:

Každ ý student pí-i zápise na univer­ situ dostane blok lístků, podobající se šekové kn íž ce, který obsahuje 20 listů.

.Jel10 povinností je rozdati těehto 20 bonů mezi své známé a pí-átelc, valo­ risovati je a vrátiti na universitu do AGE anebo komitétu, zvlášť k tomnto účelu ustanovenému pod patronátem rektora. V případě, že podepsany, kte: rý se zavázal určitý obnos věnovati uprchlým studentům, nepošle tut částku během dvou měsíců, odevzda komité ten to lístek poště n ta suma u­ psanou částku vybere.

- *l,eiáen* -