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*Předplatné na »Skutečno st «t in i od ledna* Hlf,O p lH roč,n 1:

USA $ 1,5 Francie 400 frs

Kanada $ 1,5 Svédsko 6 **K**

Svýcarsko 6 frs Norsko 7 **K**

Německo 6 **DM** D11nsko 7 **K**

V. Britanie Belgie 70 frs

a šterl. oblast 10 sh. Holandsko 6 zl

Penize poukazujte:

*ve Svýcarsku na poštovní konto I.* 604:l *J{arol JJeMk* - *Berger, Ge neUt lJe Francii na c. c.* i46.662, ***S. K.,*** *Paris.*

v Německu na poštovnf konto: Boris Pl'. ek. Ludwigsburg,

*Konto Nr* 546 48 *Postcheckamt Stuttgart*

*z .4meriky a Kanady mezinárodnin1 převode1n nebo bankovkou v dopise na adresu: Geneve* 11, C. *p.* 393

*ze zemi šterlingové oblasti* (V. *Britanieť .-lustralie etc.) l,e formě* ne­

*vyplněného a nekříženého Poslal Orderu na adresu P.* 11.143 *A. Fellows*

Road, London NlV 3

*z ostatních zemi bankovkou v dopise nebo* 15 *1nezin<ir. odpovétikami.*

Imprimerie ,Studioc 8, rue de Nesle, Puris O
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# .D e m o k r a c i a bojujťlca

*olo by stačilo niekolko sfo tisíc vojakov a Dohoda*

*Dy nás bola vojensky ro?d l'tila.*

*Lenin*

To isté \_,platí. o Nemecku z roku 1933; v Československu vo februári 1948 by bolo stač ? ruekolko málo tisíc; situáciu v osta.tných zemiach za Zeleznou opo ou k? plikovala v tomto smere iba pritomnosf červenej annády. Keby sa t om 1a opakovala niekde na europskom západe, kto by sa hnul proti »le­ galneJ« vJáde, aJebo vzdoroval inštrukciám »dádneho« rozhlasu? Ruský vojno­ vý zaja.t.ec vyšetroval raz českého Študenta., totálne na.sadenébo v Ríši: »Si fa­ šista aJebo komunista?«. »Nie som komunista ani nacista«, odpovedal náš štu­ dent., »nie som *nič,* som demokrat«. Nechcem nafnkovaf bublinu, ale formulácia problému skutočne nemože byf výstižnejšia. V polovici XX. storočia sa demo­ krada vysublimovala v nič, zabalené do slobody, rovnosti, snášanlivosti, vole

fudu, ,·ačšinového principu, parlamentnej rutiny, ,·olebnej techniky a nad tým všetkým, - aby zrn.atok aspoň prežil - ochranný príklop národnej suverenity. PraNé pr ncipy dnešne.i demokracie, tie, ktoré nik.to nedeklaroval, podfa ktorých

sa však žije a s konečnou platnosf ou jedná, sú: neintervencis., nevýchova, ne­ organizácia, nediscipJína až do sebazničenia. Ak niečo populálmych demokratov spojuje, sú to vágne predstavy o slobode, strach pred útlakom a. tlakom, pud nezávislosti »za každú cenu«, hrůza pred složitosťon sveta, r6zne t. zv. metafy­ zické úzkosti a vobec city, nejasné túžby, nálady a náladové koncepcie. Vše m v i, které sú najmenej vhodné mgtivovaf čin. A \·i.ac: hypnotizovaní obludnyI?

ZJaVom totalitného št.átu, cúvajú demokrati do pozic,v\_k e só predo pora.ze!11, do hysterického strachu pred »dirigizmom«, do Ilrez1tých koncepc!1 slobodar­ skýcb a egalit.árskych, do t;Qr ia minulého a p minulé o alebo az d ti\_:edo• ku. Prirodzený oosledok: fatalizmus, izo ion z.mu , pacifi?Dus. Ktorys1 t n­ CUzský spisovatel napísaI do federalistickeho casop1su: »V1eme, c sa deJe vv

SSSR a chvejeme sa nad tým hrůzo\_u nesmieme však pripustif \_vo - pretoze

tát.o by, zničila všetko«. Teda poprenie krajného riešeni ; l gick ,kroci.k k ne­ li.ešeniu, potažne k neintervencii ako principu, učinil vo svoJom cla.nku »Demo- kratický realizmus« (Der Monat, č. 8-9) **R.U.S.** Cross n, , ,

»Kecl' dn • ilný vzrast protidemokratickýcb s11v za adnom

Nemecku es poZ?l"!1Jemneustnos#j vytvorif takú záp. Europu, aby v neJ event.

nentecký

. . .•

*,* ulzinzmavame

íli" ".,'kodil >\_>,;cu.O napok

on znamena• »

D"..,"mok-ra

tieký ac1ona us p s nes. . . . •ckí Quakeri. »Odstránenie preká- *v* rea.Iizmus« vysvetllll bez prikras amen , - • bod · h e- zok, ktoré bránia obchodu medzi Západom a Vychodom«, Je prvy ic m
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**moran**.d .. lá-1..1 r:11, s p· 0 .ny'ch štá.tov. Nemyslím, že Qunkeri sú demokrac· .

J la, ldt:: •

' il**Q. V** u Cv• s•-· .t,t..\_o, ěnosti na. **1** o**..** m**A k k h** .,, .,,\_..,., •

V' eurol'M:k nu

len o I os1i..-nc1u iui , h" ,

VUJe • , . hodnt . zá

ro uilú m•aiwk t,."' ne-J:

..,.,, o1n \'e()

, • demokracia už Jen ako c 1mera, Zia rasna, aJe nep'P>ft·vd· • o-

llll v v .. "' 1va,

Y,

v•tosf citu nie pravdy a obJektívneJ o n1eco, eo nakoniec n -

1

, Jeho >;svet sa króti iná.č«. Byť.demokrat.o z.nam á dnes náladu pre<:"'

P**asp**„**o**8v su'1P-.n.'""'Í« nepálit si prsty nikdy a. za nic, pretoze na konci účtu n·... Zit

IU uu.a , **do t** , ., **"b** , IC

###### t.o nestojí. Spravedlivosf, Fudsko f, p Vuai, o sn u ,1 a »otázky, nanajvýš kom-

plikované«, a, teoi:etické, nie '11.U! rny\_ f t, pu eny vlas ou\_ si - do životaa

na svetJo. čo nazyvame .d, ne•s »skn..a1š' anhv•osfouk«, Je v pre•vazn, eJ vacsine pripado-v

###### iba neexist.encia presvedcenia; poVIeme » omprom1s« ma.me na mysli »ko-

niec-k.oncov pravda«.

čo dnes demo ia prelívá, je krim zá.kladov; treba ísf teda k zá.kladom čo je demokracia? Po skúsenosti komunofašistickej leží pravda na dlani. Prívai odniesol plevel, odprat.al horu .ilúzií a predsudkov a obnažil jadro; všetci zisťu­ jeme, že .ie neočakávane horúce. Predovšetkým: nejestn1je žiadna metóda do­

siahnuf alebo uhájif demokraciu so založenými rukami v závise nejakého }lrí­ rodneho zákona či vývinovej nutnosti a čo je vážnejšie, nejestvuje žiadna, pre­ dom zjednaná dohoda, podfa kto:rej sa demokra.cia udrží, i keď nebude maf ruky

###### :založené. Je proste syst.émom rnedzi systé , ibas (ým trapným rozdielom, re je zo všetkých najzranit:efnejšia, J)ajmenej zakotvená v mentalite vačšinového člol"eka a v okruhu jeho be-Lprostredného záujrnu. Uskutočňuje sa najmenej

mechanickYí af ebo automaticky, najmenej vofnou hrou SÍJ a.Jeho sama od seba. Predstavuje rovnováhu na.jJabilnejšiu, pretože J)roti neosobnej a teoretirkcj inteligencii stojí na druhej strane váh akčný pud masy, proti krehkým zábra.­ nám svedomia vášeň bezprostredného úžitku, proti objektívnernu faktu všetliy mythotvorné mohutnosti fudské. Demokracia neintervenujúca, neorganimjúca, neusmerňujúca, pacifistická 81 iro ionistická, jedným slovom demokl'3cia li­ berálna, je v pravom slova smysle contradictio in a<liecto. Nech sa neklame nik

- ani Západ, kde predsudok tvrdošijne žije - o pravej polohe životného nervu demokracie: nie je v poV8Jbe národa, vo voli fudu, v názore vačšiny, v parla­ mentarizme, kompromise alebo v roznych slobodách. To všetko sú iba ku Y: javište, podf a okolností viac aJebo menej primerané, na ktorom poriadaJUCI a suverenné svedomie inrervenujú v »hre sil«, v »objektívnej nutnosti«, v mrt­ vom svete, v tendenciá.ch, faktoroch a vývine determinovanom; dielňa pod fa o­ kolností dobre alebo horšie vybavená), v ktorej sa. rád mechanický, rá neslo; b?dnej slepej nutnosti, prirody, hmoty a podvedomia taví v rád inte!1gentn (in telJegere = r ozumiet ), rad poznávania, ovládania a. tvorby. Demokrncia dnes

ka, zmietaná krčom ,neinte rvencie, nie je demokraciou, ale ana.rchlou.
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###### isko demokracie a - dnes, kedy medzi svojimi nepriatefm1 znai \_

Pozna!á\_ i árody, vačšiny a fud - jej pevnosfou, poD?a.ly JK?S edn?u, \_Je ; .: .

*-:re­*

, nomny jedinec, odhodlaný mskočif, akonáhle vynecltáva vereJna m• nka, erujú ,Politické strany, akonáhle citlivý demokratieký »stroj na •yrob J dca hgentneho ducha« běží na prázdno, pretože medzi obsluhu sa„ v\_pas,o, sJ O 1JI>•

alebo neodborník. Pravý duch demokraticky' je duch inte.n1encny; a.k tent.oždY'

krnie, nmOV h

###### o nenahradí a demokracia sa stiahne zo svetoveI

10.

.lfl-V"I šťa n,aV•a je'

mjtra trebárs vo Francii ako v československu \'Čera. Pravá demok !e- nt­

ln,tervencia, pretof.e 7..ákrok, čin, orga.nizácia sú smyslom a *1J(/sarlou*• 10ufetinej eho svedomia, ktoré je zas funkciou demokracie ystému. Preto,am• •t,a do intervencie úspešnej ako demokraticlrej: co :,,a ňu vydáva.jú dikta tuyr, Je 1
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F™'? demo!trat > revolucionář; bolí nimi všetci t. zv. veFkí demokrati: Washington, muzovia Velkej revolúcie, Linkoln, Masaryk, Pětkov . . . Všetci věděli na konci diskusie postavit a aplikovat svoje »Tož, to ne!«, všetci poznali bod, kde přestával kompromis. Jestliže je poslednou múdrosťou dnešného váčši- nového demokrata nebýt nikdy hrdinom, plavat s prúdom a držať svoj systém, pokiaF sa drzí sám, všetci veFkí demokrati boli hrdinami a museli nimi byť, pro­ tože hrdinstvo je v povahe systému, ktorý sa nikdy »sám nedrží«. A zase: niet iného hrdinstva než demokratického: martyři a geroji diktatur sú iba nástroje v službách propagačnej lži, neslobodní automati stádových nálad a vášní. Hrdin­ stvo, latentne jestvujúce pod šedou kórou demokracie, ochota demokrata kedy- koFvek zaskočit do Hilsneriady alebo Dreyfussiady, to je olej, bez kterého demo­ kratický stroj nefunguje. Presne tá sila a ten člověk, ktorý je dnes na ústupe, ak nechceme použit termín silnější a hádám primeranejší.

Demokracia spočívá na hrdinstve. Od myslenia, ktoré bolí, od vyčerpávajú-

ceho hFaplania istoty, od ustavičných zásahov svedomia do nášho zotrvačného a pohodlného ja — až po zodpovědný čin, všetko je hrdinstvo. Plný dosah tejto skutečnosti, ktorá bude — a v svetovom měřítku — tým palčivejšia, čím bude nedostatek odvážného intervenčného ducha akutnější, sa ešte nechápe, protože Experimentu crucis«došlo zatiaF iba na okrajovom území demokratickej Europy. Co nie je dnes, bude však zajtra: rady nepriateFov mohutneju — dav hrubo

zánrni^ró nAii&TMbknnteFnosť. maskovaná najcastejsie do »so-
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beh sveta. Komplex >>Ecce homo!«, ,·ěcnf in\_, dedict· o I racil. Šetky naše

bolesti nad nedokona.Iosťou človeka., ktora sa u mucitln·e.1 1ch mema ,. zil'.vrať

alebo » smiid absolútna«, sú cfsleko mene,j ·ýslť!d kon1 kritjcki-j revízie fnd kých

schopností a možnosti, ako prá\"e s ta.vom n1ysli, ktorá e t.e ne,•ie preniesf ťa­

žisko istoty do seba a. ,

S8b,e

* + , --st -0po, ·nf st.opy Boha, ktory sa strataJ z vesmíru.

Nuže: Niet na svete istot:r istejšej, wdpovednosU zoilpol'ednejšcj, práva opráv­ nenejšieho a svrchovanosti s,•rc ho, ·a ne jše j, než je najcitlivejšie svedo1nie a naj­ svedomitejší rozum medzi fudmi. Absolútno, to je t n zlomok z nášho relatív. neho, omJ1ného, \Sobec k é h o »já«, ktorý SS, občas nemýli, a ktorý sa obetuje. Clověka citlh ·ého s,·ed om ia a svedomitého rozumu ,na zý va-01 demokratom & jeh,, ritl dernokr:kiou.

Viem, že dávám den1okmeii široký, ·yzna.m, nle taká je nut.nosf.. Včera.jší

n ep ri a te lia - - dnes to ,ieme bezpečne - neboli nepria.tef1ni na inej ro\·in,e, nobol fu rýdzi elem ent. nepriaterský; o,·efa ,iac t.o bol.a modifikácia tohože ideálu, roz­

. diet kvantitatívny, on1yly na oboch stranR-eh, ,·ýhrad:r viac - mene,j ťormálne,

* + - ča s to iba. nedorozu.menie. TeokMll:Cia., n1onarchia, aristokracia, nepredstavovaly nikdy zása.rlnu opozíciu k inteligent.nému duchu často jeho rozvoju vedome i nenevedome napomáhaly. Pravý ne1)riater, čistý zápor a protipól je inde: mrtvy žive.J mechanický, mrtvý človek-stroj, dosledný, 1naktický nihilizmus, totalitný št.át, neschopný stirnulova.f žh·ot a h·orbu. Až dnes ide o všetko. Ak zanikne de­ mokr ac ia-, nepride »reakcia« ako úvod k revolúcii zajh , ale »Untergang des

.Abend la ndes «, chronické ochrnutie t\·orivých schopností európskych a nielen cu­ ropskych. Lebo niet - i to ,ien1e dnes dobre - inej t\'orby než inteligentnej ( nemechanickej). Politicky formulované: Čo sa. .neuskuteční demokraticl,y, :ne-

* u sk u te č ní sa vobec; demokracia n1á prá ,·o, po,innosť a. výsadu viesf, rozknzovať, vyhlásif vojnu, rozširova.f alebo sužovať slobody. ,1á prá,·o poldádať sa za kom­ petentnú vo všetkých otázkách, vyplý,"S.júcich z existence človeka a sociálnych skupín na zemi. !lá právo na sebavedomie a istotu. l\lá právo na, bez1)odmienečnú vernosf človeka a národov. Smie používať moc a fionucovacie prostriedky, preto­ že le.JJ. ona ich použije int.eligentne, t. j. až na koniec. **Kedy** je ten koniec? Až ho stanoví naícitlivejšie svedomie a najsvedon1itejší rozum 1nedzi nami. Ollkiaf berle istotu a právo? Niet inej istoty a práva.

Demokra c i-a musí intervenovaf do všetkých oblastí života, pret-ože to ,;e jej

kompetenci.a a funkcia. Jestvuje v praxi jediná hra,ni ca-n1iera zákroku, m-ču• júca hierarchiu prostriedkov: princip nartiriadenosti ducho\'ného elementu nad hmotným. Konkrétnejšie: nič nedonesie plody, čo nedozrelo v l'udskej hlave; žiadem trvalý zisk sociálny, pokrok, sa neuskt;toční inštitúci111mi, zákonami, zov­ ňajším tlakorn, ak vedomie člóveka zostslo pozadu. Teda presvedčo,•a.nie, disku· sie, výchova pred násilím; násilie ako posledný prostriedok. Teda výchova..

Výchova je Aclůllova pata den1okracie; jej prvá niet.oda je jej prvá sla.b1m. t:

Systém tak citlivý a složitý, že jeho púha existencia. je zázrak, systém pre ldory

á výchova tofko aiko policia a strach pre 'dik ta t u r y, *n·evuchouáva* \_a pokláda si to za česf. Nemám DSI mysli iba. »správnu« výchovu lc nezá,:islostIa zodpovednosti - v ktorej sú tiež obrovské n1edzerv a ktorá ešt.e nestač1 • ·, ale onkrétne vyučovanie nauke o demokracii, vyučo cie predmety. seutlnáre, fa• kulty. Výsledok principu nevýchovy je zinatok, nescho1)nosť výjsf z formálne- .

. d mokratického n1yslenia, neschopnosf cítif, mysliC n jedna,f. v kateg·óriacb boJo vych, poplašenost běžného demoln bt prnd pojmruni alco n1oc, štát, intervencia, nepriater, vojna. Po celý život sa tvrdošijne potfkanie so slobodou, ro\'nosfou,
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snášanli,·osťo,,'! . *:* . Ako by \_nám bo po ohlo, keby nám bol niekto včas syste­ maticky '?'7lozd, ze slo a Je»um4:!11e o-yladať sa. sám . . .« (Clémenceau) alebo

>i Cb(-.eme loveka„ ktory, bude s · ·••m panom. aby tak mohol dobrovolne slúžif

iným« (Vine!) •, . • 1!'' 1 m cd lenpr to,, aby som ukázal, aiko sú pojmy obecne ha?ticke takynn 1 z pr!c1n rechrucky<: , žiad ych filozofickych alebo metafyz1<;ky h. ,Ned?Statok. skolema. o de okrncu, vyplyvajóci z liberalizmu. to *je* hla. y ,·111n1k !Ych 1lruchoYov, Februarov, Jalt a Postopimov; ,•ďa .ka tiež jemu stale sa, ·znasa nad s u,·ere ni to u demokracie akási suverenita národná. a trebárs belgický demokrat je vo Francii »cudzincom«, nehovoriac už o DP-demo„ kratech ... preto je tierl ideálom populárného demokrata »neb1·ť ničím«. Neho­

vonm, že je to, ·in m'k jediný.

AkokoF,·ek sa to nebude páčif běžnému typu demokratickému: Demokrácia je ui dnes hotový systém, ucelená sósta,·a 1nyšlienková, ktorá má v ráde ducha *takú istú plat nos i' ako prirodné* 7.ákony v *neživej* alebo *bezvedontej prirode.* fá právo a vnút.ornú nutnosf byť nastolená NAD politické strany, státy, národy a rozne izmy. Má prá,·o pokladaif s,·ojich odporcov za v da.ne j chvíli nekompetentných, za Fudi mýliacich sa alebo nevidomých. Demokratická reorla - za,ti a F roztrúsená po roznych aut.orocb a knihách - pra1, 1 d i vá a e\ident­ ná, jestvuje. Jestvuje pe\·ná h.ra.niea a ob je k t h 1 na funkcia tých nejasných vecí **ako je sloboda, rovnost, snášanlivosť, kritika** . . .

**Demokracia bojujúca nie je no,ro tou, je ná\·ratom k sebe. lde len o reg-e­**

neráciu, a to, aby se stala, čím,

**,edllvosti.**

, ždy vpral'de bola: zážitkom pra,,dy a ,,ášňou spra­

*/{arol Belák*

**Evropa bez Evropanů** III .

.Evropská krise byla ,·, tš!non„ z!!t1vod!1čna xisle1 c.! ckonomick5ch nebo. P?li­ tických zábran. Skutečnost, ze vets1na zapadn1ch sta tu neod tran1]a cla,y yste exportních a importních povolení, kon\_trolu c n mezd -. krat e, ze nep r, p1u s 1la

t. zv. volnou hru hospodářských sil,•- .fe po.vazov\_,a a za kame,n ?razu pov\_alečn cl hospodářských a politických systemu. Zdurazn n.1 e\_vrops e t derace Je pak v přesvědčeni, že ona jediná může přek nat pohll<;k:y nac10!1ahs1;1us, ktery tyto zábrany dosud udržuje. Předpokládá se, ze o stra!1en1m ceJ-!1!ch prebrad,. ob ov ­ ním volné cirkulace kapitálu, zboží a pracovn1ch 1} bud . zv s n,a evr pska vyroba (1), snížen nebo odstraněn dolarový dluh (2), zvysena zivot!l uroven, evropské ? lhyvatelstva (3) a tím Evropa hospodářsky upevněna a pohhcky · posdenav bo 11

* *f*

proti východní expansi. . . . • k, , I dk

*EvropskáJ jednota a zvýšeni výroby.* AnalysuJeme-1! st hslle VtS e Y evro pské . produkce za léta 1947-48, zjišťujeme s překvapen1!11, ze. mimo ečeck Přesáhla průmyslová výroba Evropy již v roce 1948 o 20 % uroven př dvťe 1 zeměděJská produkce je jen O 12 % nižší než v roce 1938 a celkova vyroa o , ' vyšši. Přes zvýšenou zaměstnanost je výroba pfipadají í n\_a j dnoho evropske\_ho

o

i\

obyvatele cca 7% vyšší v roce 1948 než v \_ r oc e 1\_938. VcJen n! N'mecka se s8ice

obraz mění (celková výroba Evropy s Německem Je o 10% nižsi nezv. f 0ce 1 93 ,)

hospodáfskýr·o zm ac h· Německa zapóčal však teprve v druhé po ov1!1e roku 1948,

Právě tak jáko první důsledky farshallova plánu se mohly pro1ev1t azv roce 1949.
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Evropská výroba byla za p\_ouhf rok zvýšena o **1 %** - ez přivspěni něfake fant \_ tické jednoty. Nenastane-h kr1se odbytu. 1zf> predpokladat, ze stoupající křhf evropské výroby se nadále udrží. Je ,·elmi těžké nalézt důvody pro její další zv . šení na ákl d•'>\_ po 1yhé\_h usk teč!1 ní j d oty. Nas!ane-li krise ?dhttu, nezaměst nan?st atd, Je spesne cel 1 kris1 mozn . *:a <januch '!kolno!ll* spise v menHch celc1ch, v kterych se nutne intervence da1i snaze provest, nez ve velkém hetero­ genním evropském státe jehož vláda hy nemohla mít v počáteční fázi své existenct:. k nutným zásah1·1m patřičnou autoritu. Yych:ízíme z pí·edpokla<lu, že ús pěšn)· hoj proti hospodářské krisi je v dnešní společnosti možný jen prostřednictvím zásahů které ne.iso u z oblasti »dobrýc h sil přírody«, jež pl'ivádějí hospodářskou soustan; automaticky a za každých okolnosti do rovnováhy. Oprávněnost tohoto předpokla­ du potvrzují léta třicátá právě tak jako současný manifest britské konservativní strany, kladoucí mezi hla,·ní hody volebníl10 programu vládní intervenci z íčclem 1.ajišti>ni plné zamPstnanosti. Financování veřejných staveh nebo sociálního pojištěni rozpočtovfm shodkem je možné .ienom tam, kde se m„1že podrobit bez­ výjimečně celá společnost. Rozših1je-li se hospodářská krise *z* jednoho státu na druhý rychlostí takřka nezadržitelnou, je vzájemné působení jednotlivých hospo­ dářských sektorů v jednom státě tím rychlejší. I sebe menši státní autorita má větší moc krisi čelit než více či méně volné sdružení evropských stálť1, jehož první normou je odstranění poplatků a volná cirkulace kapitálu, nejvhodnější to půda pro rychlé šíření vln krise (prosperita, půda znemožúující však úplný zásah

.iak proti krisi hospodářské, tak proti krisi politické).

*Dolarozní dluh Evl'opy.* Se· zvf šen ím evropské výroby souvisí snížení do- larového dluhu. Kromě zvýšením produkce hude však dolarové saldo odstraněno i rozšířením mezievropského obchodu, t. j. náhradou některých produktů ncLo služeb pramenících v dolarové oblasti statky a službami, které pocházejí z Evropy, jejichž evropské uplatněni je však· ·a osud znemožněno celními přehradami a neschopností e,Topského průmyslu vyrábět a dodávat 1evně. Tato neschopnost je uměle udržována hospodářským nacionalismem, kter:ý se brání (systémem *: el* nebo importních povolení) vytvoření jednotného evropského trhu, který by prav­ děpodobně určitý průmysl v jedné zemi vyřadil ve prospěch téhož průmyslu v zemi

.. druhé. Tento ar ument ve prospěch evropské jednoty má jistP. své oprávněni. Statistická analysa může však ukázat opět jeho složitost. Třímiliardové manko evropské obchodní bilance se SpojenS·mi Státy svědčí o tom, že dovoz ze Spoje­ ných Států by musel být snížen přibližně o 300% (nebo v,,voz zvýšen), aby se bilance vyrovnala. Hlavními po1ožkami evropského dovozu jsou však produkty, které .ie takřka nemožno nahradit z evropských pramenů. Třistaprocentní snížení importu (cventuelni- nahrazení z evropskí·ch pranu•nti) automobíli1, strojů, bavl y, olejů nebo ohilí by bylo teoreticky možné jen na úkor životní úrovně evropske lú obyvatelstva. A zvýšení **životní** úrovně evropského obyvatelstva má být třetnn hlanim důsledkem evropského sjednocení.

Nechceme se v tomto článku zab:ývat hospodářskou stránkou evropského pr?­

blému. Uvádíme toliko tři příklady na neopodstatněnost argumentace s kterou J\_e na theoretickém poli veden boj o jednotnou Evropu: *Ani na základ;. jednoty* nemu­ že být v dohledné době zvýšena podstatně evropská výroba. Vzhledem k lo!nu a ke složení a rozsahu evropského dovozu nemůže být také »jednotou« ods!r ne.!1u závislost Evropy na Spojených Státech *(* dolarové manko) - leda radikalni snížením životn.í úrovně, které by Evropu ani hospodářsky nestabilisovalo ant neupevnilo politicky. *v* • •·

. Zdánlivá samospasitelnost evrÓpského sjednoceni se projevuj o s m 1*"! :;*

nvch oblastech než je hospodářská. O kulturní jsme psali v př ed ch aze11cm1 . kho

(Sk. **1/II,** E,·ropa bez Evropanů II). O předpokládaném z1cpšení str a lc[1c1 t

postavení dnotné Evropy svědčí ,·šechnv pakty uzavřené během posle mch e ; A přece ani zde není argum nt jednoznačný. Aby se mocen"ké postaven.i Evr lepšilo, musí býti opřcr10 nejen o jednotné uniformy a zbraně, ale předevsi

.

. -
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1 rsli:r

osv, ·be l iet lc b • *.:* l\ yslicěídjěalk ·? Poct,vtbor pro vojenské otázky Evropského hnuti Y prav epoo nve pov »my hcL evro psky «. Co však značím ·slet

ev opsk\_y? H e! da t , spole ne body \_evrop,skeh<\_? vojenského myšleni? (existuje v&bec

v., Jenske myslen1?) • B01 ;7at proti eln1m. prehradú!n? Ci bojovat proti tyranství

Jz1 a podvodu od udkoh, a kdykoliv? Bo.1ovat proti vykořisťováni člověka j1"ný '

človř.kc, m netbo statem (Roussr.t)? Bojovat zbranřmi ' a ne n i-1·1 J"iž pozdx h le d, ana,mm

a yoren1m a

kov,e„ l • l ěk k é ,

r.,

1\_0c ov a\_ a ta... ,ov ho syste u, který znemožňuje v co neivětší m1r e \_(ne bo umoznu1e v\_co #ne1mens1) podvod, lez a exploataci člověka? Znaměná-li mysh evropskr, mysl t h to způso em, pak bude evropská jednota jcdnlm z hla vn1c h, prostredk , Jednou z prvn1ch forem sociálního a politického života obnovene demokracie, pak hude mít také svou oprávněnou funkci.

Pišeme tento článek v přesvědčení, že nestačí jednotná ráže kulomehi ani vědomí duchovní příbuznosti mezi Shakespearem a Goethem, mezi Mozartem a Beethovenem. Evropě minulfch století dala možná vzlet tato příbuznost. Evropč 1950 ho nemtiže dát nic jiného než společné vědomí hrozící katastrofy. Georgiova Dvacátá pátá hodina, Orwellova představa »1984 *4:* Kostlerův Komisař, Burnhamov Manažerská revoluce - nás tomuto včdomí přiblíží prozatím víc než deset nových kongresů za evropskou federalisaci. H. G. Wells píše v jednom ze svých románů o nutnosti »o tev řené konspirace«, která by oživila pojem demokracie. Podle něho potřebuje znovu tvoření světa » dotyku Brahmova, kterf se v této chvíli zabývá jen vědou, technikou a obchodem, ne však politikou či vládnutím. NejvNším ne­ bezpečím světa je, aby dřív než se Brahma odhod1á zmřnit svou činnost, nebyl zničen Sivou *<s:* (t. j. nežijeme-li už » p ěta dvac áto u hodinu«). A z tohoto VP.domí blížící se katastrofy, z br a tr s tví pesimishl «(Kostler) musí vyrůst základy jednotné Evropy - Evropané, bojující demokraté - sídlící náhodou na území Evropy.

Mluvili jsme již v předcháze.iících článcích o mczint'rodních kroužcích a jejich úkolu (náz.ev mezinárodní kroužky volíme z nedostatku jiného označení). Pova­ žovali jsme za důležité předeslat konkretnímu programu několik slov, která celou otázku sice zdaleka nevyčerpávají, :-crá však jsou .iejím nástinem.

První podmínkou navrhovaného mezinárodního kroužku musí být jeho sku­ tečná mezinárcdnost, lépe řečeno nadnárodnost. NezálC'ží na tom bude-li mít krou­ žek 5 Francouzi1 a žádného Američana či obrácen . Kvalifikací nemá být ani národnost ani její pověření. Kvalifikací je *demokratické přesvědčení neíen jako pasivni sJétový názor, ale především jako ži\_v<?,tni k?ncepc .* Smysle kro'!žk je jeho práce na objasnPní teJo ,koncepce!, na, .WJIV prenesP- ! z o last,1 mor:,aln . na jednotlivé oblasti individualn1ho socialn1 0 1yota, Bud1z take \_pyace ve.no na všem, kteří ji postrádají: Evropske!Ilu hnuvb,, hsku, os bno tem: .1ez e sve snaze o regeneraci Evropy stojí o samote Je tězke po at presny plan prace - bude především plánem studijním; pravdepodobně v tecto obrysech:

1. Všeobecná hlediska (filosofické, historické, socio]ogické, eti ké st die příčin a následkú evropské krise a studie podstaty obnoveneho po1mu

demokracie) ,

1. Výchova, její funkce a pi:aktické aspekty . ., ,
2. P ávo (občanské, správní a zvlášti - stavní VP svem vztahu k pricmam krise a ve své funkci v demokracu) ... .
3. Ek · ("'· otni' u·roveň přímo závislá na výrobě, zamestnanosh a

ď tono"hm1e·.

k1s r1,

z1Hvm a intervence contra la1• ssez-f

a·ire, zna• rodn •ni a so.u-

uc1d, k, ni Vs"'e ve vztahu k zachování a vytvoření demokrahc- rome po n1 a . . ě •

kého řádu.Hospodářství evropske a sv tove. . . ,

1. Sociální politika (mzdy, pojištěni atd. jako determmuJic1 za hováni.

a vytváření demokracie) . . , .

1. Praktická politika a sociologie (funkce pohhckych stran, statu, auto-

nomních celk-O., menšin atd)
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T t program je zajisté neúplný a je naopak příliš „r o zs á h lý; jednotliYé obo-

r..v·á

st·e

epre• ok ry, va, J.1 a

J·sou od sebe n,eodd. ělitedlné.

kZda

·se v. sak, ze zachy,· cui·ke z velkA

c s 1

lč. "'·s""i' proble'mv s kterym1 se emo rac1e, e snaze o sve us · utečněni·

a t ,n,eJpa ii vesJetkat Demo' kracie bude tak e'

na tě cht

* rov1· na· cl1 p f.1·1·1mana n-ebo

rva,n1 musd. 11- dí (·právě tak jako eventueIn1· f ecl era 11· sovana· E vropa). Na nich

zam1tana 9*,*9 *0* .. , .., •

musí být posléze i uplatnovana a z1ta. . . . ., .. , . . .. .

Má tato práce smysl? Yěřime, že\_ n.o. Jednothv JCJI a h JSOl uz pr1pra o­ vány i připraveny, chybí vsak sestav1h Je tak by , ytvoril cele . vyvodit dus­ ledky z Burnhamovy nevyhnutelno\_sti \_manaze....rske \_spolecnosh,z ex1ste c vz sta­

jícího etatismu v pojetí demokrahcke spolecn?sh - a . o !oho}? POJeh zaclenit novP- a novP se vyvíjející podmínky indiduáln1ho a s?cialn1ho z1vota, které jsou v danP chvíli v rozporu s tradičním pojetím demokracI('.

.Je na tuto práci ještě čas?

Doufáme že ano. A bije-li skutečně nž pětadvacáta hodina. pak svou práci nedokončíme: pak skutečně bojujeme jen za ilusi, domníváme-li se, že se dočkáme praktických výsledků. Demokracie a universalistický svět jako výrazová forma a aplikace morálních zásad jsou však hodnotou samy v sobě; a tu nerozhodu,iť, dočkáme-li se jejího uskutečnění, uskutečni-li se v dohledné dobč vůbec.

Je důležité, přisvědčíme-li svým životem její platnosti. .

*Ladislav Cerych*

# Odsun a puč

##### Pokus o sociálně psychologickou interpretaci souvislosti.

Klasifikace příčin úspěšného komunistického puče v Ceskoslovensku může se řídit různými kriterii. Zde si můžeme pro orientaci příčiny roztřídit do tří hlavních skupin, za předpokladu ovšem, že stále máme na mysli jejich vzájemnou závislost:

. l. Skutečnost, že Ceskoslovensko po r. 1945 patřilo do sovětské » zá j­

mové sféry« se všemi sociálními a politickj,mi důsledky.

* 1. Sociální revoluce, k níž došlo po r. 1945, zvláště odsun Němců a no,,é osídlení pohraničí se všemi psychologickými a politickými di1sledky.
  2. Nedostatečnost demokratických politických stran a jejich vůdců a jejich nescnopnost čelit vzniklé situaci.

Body č. 1. a č. 3. byly již dostatečně rozebírány v tisku i ve veřejnosti,, zatím co druhému bodu nebyla ani zdaleka věnována pozornost úmčrna jeho významu. Souvisí to ovšem s poehopitelnou nechuti pouštět se do té- to tázky a s podvědomou či polovědomou tendencí mnoha lidí zapomenout co nejrychleji na celou tu nepříjemnou věc. Přesto však je tento problém syrchovaně důležitý pro pochopení příčin únorových událostí a tudíž i ce­ lehoT současného československého vývoje.

tomto článku se nebudeme zabývat ethick 'mi aspekty problému, po­ li stme s P<?uze vytknout a analysovat příčinnou souvislost těchto dvou so­ cialni c.h . Jevu, odsunu« a »puče«. .

Problém komunistického puče v Ceskoslovensku se nám hned rozpada

na dvě základní otázky:

1. P!'fč ny sily komunistické strany po r. 19t5.
2. Přič1 a slabosti demokratických stran, zvláště v době puče. Pokusime se o odpověď na tyto dvě otázky s hlediska ústředního the-

matu tohoto článku. '
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ad *a.*Skut čno *t,* že Ceskosloven ko dohodou 1 ,

do ovět ké sféry, ovšem silně podpořila počát ·ní v ;11°c 1 /Ylo zařazeno strany, která hned mohla ob adit klíčov, po ice e.. t a en komun i 'tick'

počátku kategoricky vyžadovala odsun Něnlců ÍJez :Oza'/rana od samfho

vy jímkami nekter 'ch německých odborníků a · hr s t ky 1 uk nepa\rn mi

'

žad ek od unu byl ovšem v souladu vybičov f.ln y'm nac1·0 0 o1uni tu.ěP ­

!š-

ny obyv telstva, jakož i se zájmy tv ch kteří vli pře

,

Zd . , tv V• y '

21 1

mk v 1

#### n mec e maJet-

ky. , e 1,e n:i m1 e P1:1pomenyut, ze cesko lovcnská vláda v Londn, ta-

kovy vrv Je ep?č1 ala a z pre ident Beneš je t " konc m r. 1943 za tá­ val l?nnc1p !nd1v11,u ln1"odpovedno ti každého čs. občana b z rozdílu národ­ n?sh, za sve cho,\_an1 behem, okup ce. T,aké s londýnském prvním vydá­ ni sv »De n krac1e dnes, a zit,ra« Ptedyida Dr. Beneš transferv obyvatelstva na v1 e m do rovolI?,em zaklade, nikde však ani na okamžik neuvažuje

*f*

? 1noznosh c,,,1. pravnosh odsunu celé národní menšiny. (Nicméně v atmosfé­

re r. 194 priJaly vechny strany i jejich předáci princip kolektivní viny a hromadneho odsunu německého obyvatelstva a nesmělé kritiky se obracely pouze proti methodá1n, jimiž byl odsun prováděn. Odsun Němců byl před­ k1ládá n jako nejvyšší národní zájem všemi tehdejšími vůdci a oposice proti němu vvdávána za zradu na nánodě.

Území, na kterém dříve sídlily 3 miliony Ně1nr.u, bylo zabráno více než milionem Cechů *z* vnitrozemí, veškeré druhy 1najetku převzaty - jedna z největších'. sociálinídh rev'ol ucí moderní doby byla v plném proudu. Bylo pochopitelné, že podobná operace ve vyspělé a hustě obydlené zemi vyža-. dovala značnou 1níru řízeného organisování a polovojenské autoritativnosti. Takovýto převrat sotva mohl ,být řízen tradiční de1nokratickou stranou či adm inis t rati vou, zvyklou nezasahovat příliš do ·ho podá řs kýc a, so kro­ mých aspekt ů života jednotlivcova. Tam, kde obvykly autonon1n1 vyv-oJ spo­ lečnosti je násilně přerušen, přichází k moci silná autoritativní organisace. V době sociální přeměny tohoto rozsahu, j ou den1o\_kratické strany s ez: nadě jn étn postavení proti skupině, ktera Je odhodlana a \_schopna ot ln

řídit, rekonstruovat a manipulovat celý život společnosti. J5.0TI?un s 1cka

s t rana jed in á vyhovovaila těmto požadavkuO m a byla sto vytvont Jakys1 p ­

řádek, který by jinak pravděpodob ě \_nebyl vzI?-!kl, z chaos *V* poh ranič 1\_ ;

0

Kr -0n1•l, toho ovšem KSC vým ovládan1m matenaln1ch . ?r0Jt\_1 držela on\_, e

use lík v šachu. Nebylo tedy divu, že v r: 946 ?hran1 1 volilo ko\_mun1st

č to oh rom nou většinou. Tisíce a tisíce hd1, kt-cn •by nik y vevn ti :,0 7.n

kom ni t nevolili odevzdali KSC své hlasy a osudy. Ta Jednou pn rSc('

, ř1c1· n komun1•,s b • c k' e, ho u, spo*v*

o..u..\_ u ve volb'ach r·

#### 1946 a sil·y.

or,gan*=*is*:*a,c*:r*e n*r;*1*.\_*..·.

b yl iron adný odsun Němcú a soc,iá ln i revoluce sKit 8 PJ°JJ0 ,;1-

°

**Y** .. , že bez přisp vni tohoto fakt?ru y bylaš. v s yv-ec;el tvu i parla-

1 UJ1c í m i ociálními demokraty v Jasne men inc

#### m tv Rroti oběma QS"ta! í!D s!!·a ám. , 948 byla však slabo t, ba a *b.* Ještě závazneJŠJm c1nitelemv unoru Ji situaci v Ce ko lovensku

1

ochr m no **t** demokratických . tran...Srobnáf#insku vidíme, že tato nemo­

h ouč nou situací ,ve Francu, **1!81.1,1** !1-e okus pul, jehož zdar nebyl nni

ucno t byla podm1nkou, umožnu1c; 1 po kOázat že jednou z hlavnf c.h

( kamžik vážně ohrožen. Po!<ubsm1 e " e • etť politíkv hro1nadného odsunu

" <;I hl vní) příčin této slabosti Y o pri.1 ..

**N' Ill** 0

##### SKUTECNOST **34**

###### Vlivem různých okolnosti, kte é d není \_třeba r<?zebírat., převládalav Cechách po dlouhou dobu \_h\_ n1 n\_1tn1 1d ?log1-e, ,ktera za první\_ republikv dokonce prakticky :byla of1c1\_aln1 1deol\_ogn s!átn1. \_T ato l eo!oř1e ve větší či menší míře pron1 I....a všem\_1 v stv n • ob1va... clst"\a, tere s1 c,asein v své většině navyklo pohhzet na .1akykoh Jasny pnklad narodnostn1, nábožen­

ské či jiné diskrim nace jako.., na n ěco .l)}ého, a n mr..a. v?ého. N ní pochyby

tom že hromadny odsun Nemcu0 byl prvn1m za, , a zn ym prohrešením ná­

0

roda proti této ideologii, které vypuzení statisic1°1 lidí z jejich domov11 na podkladě nacionálního kriteria by o naprosto cizí.

Shodou různých okolností však k odsunu dc)šlo - s velice zá važn j1 rni (a s hlediska den1okratického osudn)·mi) psychologick:ými a později soci­ álními důsledky. Tyto důsledky můžeme ilustrovat jevem dobře zná mS1 m v individuální psychologii: Vilivem rí1zných okolností a ve stavu vzrušeni se dopustí *A* těžké křivdy vi1či *B* (»křivdy« dle svých vlastních ethický h kriterií). *A* potom před sebou samým i před ostatními racionalisuje svůj čin, připisuje svou vlastní motivaci své oběti (projekce), 1ná zcela zkres­ lenou představu své oběti, posléze se dostává do stadia až pathologického strachu, pobiťuje daleko větší nenávist k své oběti než tato k němu a je postupně puzen k dalším irracionálntm činům.

Velká většina Cechů pociťovala a pociťuje, byť matně a nejasně, že s odsunem »není vše v pořádku«, že to, k čemu tu došlo, je jakýmsi zá važ­ ným prohřešením vůči ethickým principům vždy vyhlašovaným, jinými slovy byla obětí jakéhosi kolektivního pocitu viny. Tento pocit byl překom­ pensován nejrůznějšími násilnými racionailisac ini, které Ně1ncům připi­ sovaly nej1br utá ln ě jší a nejpodlejší záměry, zdůrazňovaly » vrozenou « ně­ meckou špatnost, brutalitu, agresivnost atd. Odsun byl tak prohlášen za nejvyšší státní a národní zájem, za historickou nutnost, proti níž jen od­ padlík z národa může mít námitky. Dalším nutným důsledkem tohoto ko­ lektivního psychického mechanismu byl pathologický strach z Němců,in­ terpretace Něm, ec k a (ve skutečnosti rozbitého u okupovaného) jakožto nej­ akutnější-ho ohrožení existence českého národa, spojená s bludnou představou Německa jakožto mocného státu, stáile připraveného k út<Jkn a rozdrcení českého národa. Nepopíráme, že jednotlivé prvky tohoto kom­ plexu by se byly pravděpodobně vyskytly v slabší formč spontánně po něJ- mecké okupaci, i kdyby nebylo došlo k politice odsunu, naší thesí však je, že v svém souhrnu a v své, vše ostatní pohlcující síle, byly přímým d i'1sled- . kem přijaté politiky hromadného odsunu Němců.

Pathologický strach z Německa, vyplývající *z* kolektivního pocitu jn, i byl spojen s přesvědčením, že Ces kosilo ve n s ko samo se nemůže proti n ­ ecké příšeře ubránit, že Západ je příliš daleko a málo interesován ze Jedinou zárukou samého přežití českého národa je Sovětský svaz.. 1 oto, d\_o z ačné míry spontánně vzniklé přesvědčení, b T·lo záměrně neus ale *o­* sllovano propagandou *KSC* a často naivně i ostatními, a stalo se neJvyššim

národním přikázáním, proti němuž nemohlo být námitek.

Tento vývoj je nutno považovat za příčinu toho, že se 1nezi r. 194 5 a

r. 1948 žádný předák nepostavil proti základní koncepci pováleč ého *Ce ,* koslovenska - »bratrství« se Sovětským svazem, »jediným obháJ em na svobody«. Právě tak, jako se kritika za odsunu Němců obracela tohko pro/ *methodě* a nikoli proti zá kila dní koncepci, i zde dem strany protestovaly pro 1
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ri°,1:nvm kon1unistický111 vj strelkiun a neodvazoval . .

*i*v*...-* po.,taz spr, avn st ,, *za kl*

mz1 .. rát

* + *d* ,*ni on*.*ent*

*ace* česko„slovenv skse é

an 1 na oka

- ,

:· ";

#### ,..k. b

Sovětští komun1ste byh povzneseni nad možnost k .11Pk 0 \:alc ne polibky.

šimi »och rá nci « a »bratry«. »zlí js'o u jen ti naši k n *Y!* ":zdyť byli na­

řídí příkladem Sovětů a velkého Stalina«. Dále čes m r • se,t / l eří S" ne­

ti,cká oposice nikdy n\_eŠila, Sovětský svaz a naše » :atet° a demokra­

#### Proto české demokratické strany, jejich předáci a publr\_s .v1< b' I o *tal,u.*

pr"'edl

oz.1.,.l1.

na' rod u

#### f akt a, neuk'aza11·

odk

ud hrozí největší bIcts1•eď, ni.kdy-

n-e

f>eČÍ všemu, čhn dříve československá demokracie žila 'Mí at l\ • e n -cz:

#### základní koncepce československé poválečné r,olitiky tak· J·sa.ko 1° kpi 1aJ h

n1. ,ste p, r,,a 1· k ·t· k, d b" h . ... *v* ' s1 o omu-

, ., .

1, a v

·t·n

I1c e l

#### o e ponec

o

#### ,ahh v. etsinu národa desori·ent ,.•

z1n}taJ c1 e v s1 1 <.omp \_exu, .. hl d

#### O\:anu a

u nyc. • terpr-etací skutečnosti a proti-

0

c ud yc 1113pulsu. Zvohh p<>hhk »reahshcko «, pluli s proudem doufa­ j1ce. ze *'\i* nem budou 1noc1 n1anevrovat, a byh ohromeni když je proud strhl a vyhodil na břeh. Nepokusili se vnést nové faktory dané situace v jejich » r ea lis n1u «, jímž se honosili, spúčíval jejich tragický omyl a poslé ze totální porážka. L

do

Není ovšem spravedlivé snášet vinu jen na hlavy politických a kul­ turních předáků. Pokusili jsme se ukázat a alespoň zběžně analysovat zá­ kladní n1echanisn1y, které operovaly v celé české společnosti mezi léty 19-15 a 1948 a které umožnily hladký úspěch komunistického puče - zvláště když bylo jasno, že »ochránce« **SSSR** si tento vývoj přeje. Političtí a kul­ turní předáci se pouze přizpůsobovali těmto základním tendencím, pře­ vládajícím v celé společnosti. Tak se stalo, že v okamžiku komunistického puče- češ tí de1nokra té, trpící svým kon1plexe1n, stá'1i bezmocni a vnitřně r9zpolceni, podobajíce se m ši, hyJ?notiso é znlijf, a .čekajíc je,.. na zázračný čin presidenta Benese, ktery ·by neJaK, neznamo Jak, opet pnvedl věci do starých dobrých kolejí.

Podáváme nyní ještě ,s chema příčinné souvislosti mezi hromadným

odsunen1 Němcí't a úspěšným komunistickým pučem.

##### , ODSUN NĚlllCŮ

*Nové osídlení a rozdělení majrtku*

*pod vedenín1 KSČ*

*Zí káni nov.ého členstva, politické*

*i hospodářské' posílení strany*

*Kolektivní pocit viny Racionalisace, projekce, přisuzo-*

*vání zločinných zá1něrů\_ N1mcl°t1]1· obraz mocného, agresivniho a po1nstychtivého Něn;eck?·*

Pi *f hl)logickú strach pred tin1to*

### braze111 Němců a Něnzecka

*Po ·etí* ***SSSR*** *jakožto jedžnéh?, och­ ráizce před jediným nebezpecun*. *: Něn1eckem*

*f a vnitřní rozpolce-*

*Ne1nohoucnos* • .. *d ko n1 unist h -*

*nost demokratu pre SSSR*

. *kou akcí, .podpor ovanou*

### ÚSPĚCH KOMUNISTICKÉHO PUCE

*l 1 (*

###### Nast.' analysa se núrn potvrzuje, po žijeme-li srovnáva í

\"idímť lu, Žť n, a p\_,ř. l:'i!1s ko hy!o\_v podobnem :1 v r l1 zných sm-rěec he h ? dy.

stm po tnYťni ,·uč i **SSSH** ncz Ceskosloe sk . fa Houhou společnnn i. sl b„

###### *se* s ,), ·(> ts k ·m, vnzem a navíc byl porazen n1 s atem v mi\_nulé lc;,,r n1

a r1 o

I l son'tskt' zaJinové sféry - a pres to se f1nsky1n kom u ni s t tm0

, Patri

l u\ ch.Y.

úlil .. 1110 c. ' P. říčinou tohoto odl"šne'h o

,vyvoJ. e, opomin ene1-- i-O,· P.pna, \,I,

·t · k t <.) rv J. t' skutečnost, z"e ve F"1nsk u ne dos"Io k one' ob rovské sociia' , I v · .d, leJ"š"1'

1.

t • . ' **d šl t** ,**k k** 1**Ill** OrPn,Y

nt" kterou u nús byl odsun, a n o *?*.a , e . oncm osudným psvchc-, ..1 e-

###### kvm diislťdkt°un. Chápání obecne pohhcke situace u většiny Fíníi dl>..ogi

da.. lo skutečnosti· , .F1nove' rozpozna11· , odk ucl h roz1' neJ·ve.., t š' 1 nebezpec,i;i0 n*-:i\_- ••* V- )

zpúso bu ž·ivota, a zan"''d·1·11·

###### se dl e

t oh o.

.,\_ Je J1ch

,Je sainozřejn1é, že, s hora načrtnutá analysa ani zdaleka nevvčer p , ,,

###### *z>Št.> hnp* p 1v,č1. ,n k 0 1un1·st1·ck'e,ho puc"'e v Ces\_k s I ove:1sk u.\_. K l\_o u... by- bvalo\a

potre 1 n Jn1e 1e knih . nohe fa}dory mez1naro e hhckc, deologiČké

###### \ St a r y pansl v1sn1 spoJeny arx1s em), hospodarske a. mn„ohe ji né přis­ pěly svou hnvnou ke konecnemu vysl dku. Pr sto však Je treba vytknout príčinnou souvislost mezi odsunem, Jeho sociálně psychologickými důs­ ledky, a komunistickým pučem jakožto jeden *z* nejzákladnějších kausál­ ních spojů. Cinín1e tak tím spíše, že ony psychické n1echanismy, které byly vyvolány odsunem a které se staly jednou z hlavních příčin úspěšného komunistického převratu, dosud přetrvávají a působí v n1yslích valné části čs. emigrace, bráníce tak přiměřenén1u zhodnocení problé1nu.

*H. Hájek (Londýn)*

# Čeští Ně1nci v ofensivě

Tisk odsunutých Němců, roztroušený po všech koutech západního Něm cka. přinesl v posledních týdnech řadu zpráviček a zpráv nasvědčujících tomu,. se naši bývalí spoluobčané pozvolna sjednocují v ,iedinou organisaci, domáh 11c1 se s ých požadavků s nebývalým elánem. Lze bezpochyby mluvit o pozv?lne orga; nisační integraci českých Němc1i, vyplývající jednak z utvoření západnt spolko\_vc n;rmhlí,ky jako státoprávního předpokladu revisionistického hnutí, jedna z\_ Iogic­ eho zavěru, že protikomunistická politika spojenců dospěje konec konc.u J\_eqn t

.z

J ke změně Jaltských a Postupimsk,rch dohod Z0 k la d niho úspěchu dosahh ceshi

... , t!\_mc•1 •J·JZ koncem minulého roku tímJ , že vyprac• ova'' li mem· orandum o, ne1 ·I d sk *?*stevc,.

r,-fi oc! tmu a c dcvzdali je Výboru pro lidská práva při Spojenýcl nar 0 ! h. c fn\ ii.

lH ru Jim také ihned odpovčdčli, že předložená data projednají při n Jbhz„si e--Jo u

:'d

yzn:Jm tMo krc .ic zřc.imč dvo,ií: čeští Němci propa1,.,rují svou ': c P; ::cň při

! ,h vou V!!řeJnosU memornn<lem, 1nluvicim o smrti 500.000 českyc N oran·

u1' n u z (.! skoslovcnska, u kštč nnvfc si získá skupina, jíž se podařilo. 111 u de t­

t n M: Iv Il u odevzdat - -- je to t. zv. Pracovní společenst,vi *pro* obhaJ !i Něin i

Ý, h záJmň mnoho u mnoho stoupenců mezi zklamanym1 odst.1!1ut ) ·e vid•· i 't-Sone v hrzké době mluvčím všech uprchlických organisací. Jiz d es JFeiten rozkhul mulých u menších sudetských skupin; pravičácký extr enu 5f schózi

=,;!"

'i':K1

nu pfiklnd, 1, h•rý svolnl do Mnichovského cirkusu Krone mohutno nedo tal

''' Minutých N mcli proti (fonucifikaci n pro revisi Postupimské dohody,
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\_,. ani ke slovu, poněvadž sál byl již několik hodin předz h . . .

ciálními demokraty, organ is ovan 1 mi většinou ve~ Šo ! l n:m 8Ch ůze obsazen

fs:o.ponent radikálního Fathera Reichenbergera 2 Illinois ecens 'u ....f rář Goebel,

5tickou »Východonen1eckou ,li dovou radu ((, ztrácí půdu 0 va 1 aJ m si f,an­

do okresního Sboru odsunutych v okresu Lippstadtském-v V 't 3 Pr 1 volbach

•

20.ooo hlasů jen jed \_n jedi,ný, a pri pakování voleb přešel ft ls;.11, ,d, os ta l z

a ; a .z

nec do tábora Spolece \_stv1. Take » za1mo vé společenství«- r o N;. Je m, stou c­

CSR které Goebel zaloz1l v Ingolstadtu se již rozpadlo členst o ·p >l zd P l 1

vi'ch zemských zájmových organisací odsunutých. s O O Je noth-

Jednotnou „o r g an,is a cí všecl odsunutých sudetských Němcl°i se nvní ť v,

ft

Pracovní spolecenstv1 pro obha1. o b n sudetských zá.im1·1 (Ar beit sgemein- h- a·*a*

3rť tó

\\Tahrun Sudetendeutscher lnteressen), komitét znám,,e:h sudetskýchsc

z nir.hž nejeden n1: poslancem, parlamentu Ces l< oslove n sk r. repnhliky ·za *nf :(' '*

sociální d em o ac,u S az roln1kú (Bnnd der Landwirte) t<L Společenství je vy-b u d váno na ne1..s. 1rs1 bas1; L.odg an ':?n Auen, :oku 918 přr dscrla sudetské zemské vlady v Opave tu zastupuJe ne.1stars1 generaci neh1tlerovsk \1 ch nacionálních kon­ srrvaiivců, poslanec bavorského Bundestatu Schuetz, bývalý poslanec mládeže Svazu roln ků, mlad?u a s!řední generaci agrárníků, páter Dr. Paul Sládek, o. s. Aug. mh1v1 za mlade katohky, Dr. E. France), kdysi šéfredaktor pražského Sozial­

demokratu, křest ansko-humanistické křídlo, -a \ Ve n zrl Jaksch sociální demokraty.

Důležitý a významný fakt, že leckterý z těchto politiků vyšel z řad t. zv. aktivistů, spolupracujících kdysi s Dr. Benešem proti Henleinovi. Jak Jaksch, tak Franzel a Schuetz, nejbližší spolupracovník Gustava Hackera, bývalého vedoucího rolnické aktivistické mládeže - který teprve nyní utekl do Německa z republiky a bude pravděpodobně kooptován do Společenství - byli vedoucími postavami tragické­ ho hnutí, jehož jedna část byla po ztraceném boji proti Henleinovi likvidována Gestapem, a druhá odsunuta bývalými českými spolupracovníky ve jménu Masa­ rykovy svobodv a demokracie. Po roce 1945 našel se jenom jediný český hlas, který se těchto- mužů zastal Michal Mareš. Páter Sládek, kněz Svatotomášského kláštera na Malé straně vedl' za války poloílegální kroužky německých katolických vysokoškoláků v Praze,' a nyní organisuje mladé katolíky v hnutí O\_ráčů, I název e středověkého spisu Oráč z Cech), usilující o záchranu starých hdovych tradic v duchu křesťanském. Toto mládežnické hnutí konalo nyní po kongre\_sech v Braun­ hardu a Fuldě pracovní zasedání v Bonn heifl!u, Seligenstadtu a G1essen, kde se Jednalo o budoucí práci mezi katolíky v c!\_iaspo e. y. , , , • ,

Pro nejbližší dobu si pracovní spolecenstv1 vytklo tr1 c1le: vypracovam Il

knihy o zvěrstvech při odsunn, rozšíření Eichstadtského prohlá\_šení a pf.eb!ldov m organisace Jak hlásí Volksbote ze dne 1O. 1. 1950, str. 2, (Mm chov), sesh se dne 2· 1. 1950 ·poslanci bavorského B{1ndestagu Schuetz a R itzne s Lodgamanem a

usnesli se přebudovat Společenství v »Sudetoněmeckou n rodn1r a d\_u « d ·entů

. • , . ," , ..,. t odsunutych profesor•• a oc

P 1

b, o 1hcke snahy podporu1e zvysena cin nos ·, · k, h kol N ní náhn-

dYva!é německé university v Praze a ,iiných !1 me k': v\ isi

1ou\_ ze právě v této chvíli vychází obšírný clane -\_si 0

1 /c1é o p ávnika Yon Tscbe'ch osturm ueber

!reitzsaeckera, kdysi poradce Neurathova a Fr;nk a, 8 b ahujkí výběr faktů,

Ka.rls !li,versit et « (Christ, und W l!, Ill, •. Úont «, píše \Vejt saec er

- omahai1c1 snaham odsunutych. »Vkhneny m z! " n aby zmen1ly s1tu-

o \_1tuaci německých vysokých škol v Protektorate, n;p esc hohlyp ny ž plnit své akade-

a ·,.1 vl,astn1·

nepatrnou si•lou, ne..,meck· e vysoke' š,k. . oly nemodovratný konec«.

sve".'.d. č' 0

: \ e ,Poy':innosti \_a m!t p\_ři to.!11 stále ,před..,ocr h"!zbouřénc!ch«' o saZUJIClkC f - ....pe. v edeckosh pravn1ka, ze mluv1 o c s ovažuJe vyvěseni č s ? sikultni budovy 5. května 1945 a zdá se, že Ješte 1"šC:oťti D61ežitější pro nas Je

**kol ·**

**se venských státních vlajek téhož d e za akt n po 2 1.; nc hovaných v prvJ?im** kvě 1llll profesorů a docentů německých. vysokydhb • "'ěda) Scola (psychologie), stafiěk':em ..týdnu; je mezi nimi i Beck1ng !rd"e •::ohlbau:n, Lorbeer, Lucerna,

Y Hopfner (orientalistika), Denk Gu en,
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p·rrhan, Stein mcn tz , z techpiky l!hrich, Mik?liczek a Kuhn „

kt r k ei *\T* féti a Vcidlová (se evrazd ). \ ypočet 3 ...U C?en c ů je zn eh o;lp hu de ní

.zea- We e1·t zsaec ker uvádí i pr.imato... .ra.,,•P... f•it,znera n er o zh\Vs u J•c m ezi sou celm cíen hrn

.., .d. . a krevnt' mstou NeJdůlez1teJs1 Jmeno ov*v*sem

t , v nť n*.:*

ra ny.m,

'ellOŽ

· . .,. k · ... t ·1 c•t

eff1 zsba e c ker opomi ···J•L

r ek t

Klausinga, J •S'.",''ll se•

Ja•kko .dporu. c1. G

zut. cas n1 , -, au cn ergova atenta.t

u Prort a

.11 · . tec a s'-·n bvh zh v1 ovan1 es apem. o 1

H1 erov1, o ., ., • , k t · k 1 ·

Roj odsunutých profesoru . e nyn1 onsen u cJ \_ o e!-11 o tazk y čtvrté havor . ,

un1. vers\_i·tv.

Ba, ro rs ká vláda toh..,z,

ro. zho•dl3,

, ze běfl1lo so ft c kre.:

a t.heologické· f

ak u1tysk,t,

B mbcrku a Řeznu budou, poctnaJC z1mn1m lCJ? 1 9;)0' Sje d noce n y ve . ·.

z:mskou universitu vedle Mnichova, Erla gen \ Turzh rgu. již se takéo t iet u

delegace sudetsk,ýcl , p,rofesorů.., \_u bavors e om 1!11s l ske o p r ? sedy Dr a Eh.ler ;a

důra1.nč připom1naJ1c1, aby ri obsazovan1 stohc 12)' Jo Pťe d e vs1m pamatováno - ,

fo !

* o dsunu té. (Neuc Zeitung, Mnichov, - 1. 1950, str. n) Lze ted y po f ta t s tím ,

v krátké době • ,a ate Pragens1s ro}padne v nor o dohou t\_ro uedin ost ; ko m­ nisté v Praze, cesh Nemet v Řeznu a es. demokrate v Lud w1gshu r u. Prozatím čeští Němci yh:?f!li pfi Ad\_albert„ Stifter .., e einu .tak va né *v* Collegium Carolinum, sestavaJ1c1 z odsunutych Nemců, klen s1 vytkli za cli zalození věde<·· kého ústavu »pro východní otázky . Není třeba dodávat, že se tu r egen eru je z ­ rodečná buňka bfvalé Pražské .německé university.

y

Arbeitsgemeinschaft zatím vybízí k vytvoření fondu, z něhož by kryla f in a nční náklady Bílé knihy o zvěrstvech při odsunu.Lodgman, Reitzner a Schuetz podepsali prohlášení, ve kterém vybízejí každého uprchlíka, aby odevzdal po 20 feniká ch na papír a tisk knihy. »S po je né národy«, píší, )> Vza ly naší petici na vědomí a předloží ji v krátké době výboru pro lidská práva. Proti zdi mlčení voláme spo­ lečně po pravdě a právu«. (Volksbote, ze dne 10. 1. 1950).

Druhým krokem k vytvoření společnéh o' odraziště je t. zv. *Eichsliidtské me­*

*morandum,* (uveřejněné na př. v »S tim me der Vertriebcnen, Cáchy, 8.1.1950, str. 2), vypracované Společenstvím na plenární schůzi v Eichstadtu, a odevzdané spolko­ vému kancléři Dru Adenauerovi dne 13. 12. 1949. Obsah memoranda lze sh rnout do osmi stěžejních bodů, definujících zřejmě posici sudetských politiků v něm ecké i evropské situaci: •

1. Všeobecná duchovní krise století byla zostřena mylnými politick)·mi konstruk­ cemi, především nemístnou aplikací národnostních kategorií na organicky vy-

.r os tl ý národní celek {Cechy, Morava, Slezsko). · ..

1. Tímto postupem byla východnímu totalitnímu režimu otevřena a usnadnena

cesta do střední a západní Evropy. ..

1. Dnes se ji n jedná o sebeurčení jediného národa nebo jediné národní skupin,} ale o s beurcen1 Evropy. Boj proti východu je bojem o lidská práva. . n '
2. Reshtuce svobody v zemích za železnou oponou je nerozlučně spjata s re5 ltiu. J

domovského práva všech odsunutých. . ·

1. cštt, Ně131ci nechtějí pomstu, ale spravedlnost. Odmítají myšlenku. k le t ·n l

! !0 Y ce keho nebo polského národa, žádají řádné soudní potrestání kriminan ic

6 c1 1ů při ,odsun„u. . . ·, • ,..h

* + Z:tkladnim pozadavkem českých Němců je vráceni vlastí ve starých 1azyko,)

a7 osidlovacích hra!1icích z roku **1937.** . , c;:ného

* · Je n,\_ulno vytvorit nové státoprávní uspořádání dunajské oblasti, a uno-..

**8 Jf**1!1er z p dních Slovanů k Německu. ., . , • hege-

. es !1vs e, l nadhozených otázek si žádá federativní Evropu, vylucuJICl 1

monu Jedne velmoci. ' · ·

bod

je sy:feln z 1zn ch podpisů, ale i z obsahu je patrno, že Eichstádtskj

P::

·šn Í

ohsahuj!s njc- původně asi samostatných -- požadavků. Hne h ia rest!­

'tuta c. (Cec\_hs '?-i- °' cho!y !ůdči myšlenky z let 1938 - 1946 .o »80 ·c h 1tra 1-

cieh z rokt; J9ako h is t.or ic ky celek, obývaný dvěma národy v Jazyk\_ov) obJasti),

' Pátý hod bylz }. , 8 .., fi t\_oler nci českých starousedlíků v p r ni ého bodu

enne konc1povan pod vlivem katolickým. Prvn1 cast em
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rozrazuje sny nej tar í. garnitury politiků kk. rakousk , ch .. ,

Ptaré monarchie v Jakes1 zmodernisované formě třeba b, m. lupc1ch si obnovu

, st sedmého bodu potvrzu.ie přímý vliv tar' b v ;k e cisar , kdežto druh; f:ndenci Sc onerer<,?ys ého ražení. \_Zkrátka: kolik hlaveto 1 -m c kv h udet kS,ch ale stmelenych v u,rc1!y pr.?gramovy celek. *.r•.* nazoru, prece Jenom

Při hodnoceni Eu hs,t dtského pr\_?gramu, jež je naším úk

1

je předevsim nutno pr1hhzet k tomu„ Z'" signatáři 1:;ichstadt k. m do . udoucna,

žejí ke starší generaci politiků, která už jednou z izelav ne P ohlasc ! n le-

propa dli ště, smetena mohutnou vlnou nacismu jižnem o b la --?n 1.m t1 Pohhckeho

skulkem.

' ce 11

ani slovem ani

oi nastane,a žd vehde n í uHdJoncíd ud t k· nár dní rad př jd do rukoun .

mlad itenerace, 0 c ovane u eten1and a „ ud-Ost-B ·hmn \_ Iahr n?

*Pitl*

**Rakousko mezi včerejškein a zítřkein**

Rakou ká demokra i má za s bou - mimo edmi let Hitlerova režimu \_.. teoreticky čtvrt století parlamentárně-demokratických tradic. Okolnost dosti ne­ pochopitelná tomu, kdo b z před hozího poučení pozoruje dne ní dět ké choroby Rakou ké spolkové r publiky, země kterou prrrcňází ž lezná opona a která pět let po ukončení války je stále ješte obsazena čtyřmi vítěznými armádami, ačkoliv Rakousko náleží dle terminologie čtyř · velmocí - z doby jejich minulého spoje­ nectví - do kategori zemí osvobozený'ch.

Hodnothne-li kriticky cestu rakouské demokracie od dob, kdy se Rakouská spolková republia stala v r. **1918** dědicem žalostných zbytků Rakousko-Uherska, docházíme k závěrům dosti zajímavým:

Sociálně-demokratický pokus o rak?uskou demokracii sta.l e :poměrně. brzy

no r. **1918** obětí zpátečnických tendenci strany kfesťansko-socialm, vedene neJ­ prve Msgr. Seipel-em, pozďěji nacisty zavražděným Engelbertem Dollfussem a konečně Kurtem von Schuschniggem. , . . , . . , . .

Rakouský stát zmítaný boji mezi křesťanskym1 socialy, soc1 Jn1m1 ?em k1!1t

a nacisty se řadil až do roku 1938 důstojně k oněm :1;demokrac11m« predvalecn Eyropy, kde pod pláštíkem t. zv. parlamentů vlá.dli ti rů n! P!ukovní i, admirálove, vudci a kancléři s nenápadnou hegemonii jedne, samozreJme vlastni strany. .

Nevyrovnané sny O nádheře monarchistické minulosti, pokusy o . est r.aci

rorliny Habsburgů, hospodářská nemohoucnost země,... ,vojá ká i:oma ,,nt 1 - 1 *: h.*

*1*

w rů„ konspirace feudáhi, aktivita ile \*lní **SDAP,** strida':,e kohi ova :ěa ž viwu

3 riiských vzorů až do obsazení Rakouska H1tl er en1- to vse ne 0 P

Plidou J>ro skutečnou demokracii. . 45 řítomnost Rudé

19

arrn \_Rozdělení z mě na východní' a . áJ>adm !zon\_Y«, státi, tejně jako \_nám

* z viadyv hlavmm městě, sousedstv1 zko\_m!-lm:ovany\_c ťckých »nadstranickych< or as nich zkušeností známá poválečná akhvita omunis ího hnutí« - to vše byianiskací sdružujících »oběti fašismu«, »čleýny rakouských demokratů

pod l!n

v dy 0 . olnosti, které daly vyniknouti poválečn m sna

0 ! trudném a beznadějném polosvětle. "ďt ý boj mezi komunistickými

snahz \_do r9ku .1947 trval n \_bezpečný a nev1 .1 eIt r.v rozsáhlé,.Sověty bsaze­ né arni o »hdovou demokracu « v Rakousku, bJJ k dia kritickeho. Neni 8!18 tř bVýchodní zoně a >>rudé Vídni« dosahoval cas oks abylo třeba úsilí komunistu do ta popisovati též nám známé fáse oněch sn h, Ja. 0 zaručujíc kýžený ú pěch

*i*

dl! ah o svých rukou mimo policii i ostatm .Pis1 ;tlharských, maďarskych a

českosvedčených schemat polských, rumunskyc ' Oslovenských. .

*S K V T E C N O ST*

., .,. . dn í h armád v zemi a účast Rakouska na l\farshallh,• "

I kdyz prito os! za ,, •akož i morální a hn1otnou podporu protikomunis".e'

1

plánu dávaly urcite zarukJ' edlivé neoceniti zásluhy rakouských občanu v torhc.

kému táboru, ne YI b}·p r a or á žko u dialektických tnaterialistů z vídeňskéP: .0

měření sil, kte-res <?!c.1 ! ':iP om hačů. Zásluhy rakouských volicu, kteří ve dvri­

ferie a jejich zahrani 01 ctzmf r t 949) dovedli přehlédnouti se záviděnihodnou

volbách (n pos edr *ťt* „ Piekomu istických stran, musí hýti hodnoceny tím výšu

ukázněno t ne 0 k}é stran lidové (Oste reichische .Vo lkspa tc i oy a rakoi

neboťp o h tika - k d mokratické (Sozialishsche Parte1 Osterre1chs SPO) ,·zhuzo . ské str ny ,soc!a , neaděJ"e komunistické strany Rakouska (Ko1nmunistische Partťi·

!1. 1

vala neJopravne eJs '

Os terpre i !1 !(POes)t;astná sociální a hospodářská politika vl:tdní koa!tce (OVP SPQ)

,omkerndevněma drakonickým me., novy,m ref

orn1a· m a s*t*

a• Ic:i.

se men1' c,1mu, ' napja-

v\ed- oaucineepříznivému pome... ru mez·i mzd on a cenou,

r1-1k11 ".-' 1-ucc s denac1·f'1k ac.,nu· m·

l

nnu · I ' ., t l l · t · '

opatřeními, která postihla 500.000 obyvatel teto ma e zcme - o me Y )Y 1 za r uk y

oro úspěchy rakouských levicových radikálů. .. .

- Též nová, čtvrtá strana, t. z,... Verein d. Unabhang1gen (V U\_) - Svaz nezá-

vislých - připuštěná Spojeneckou k,o !s pro !lak, us...ko na ver J!10S! es ně J?řcd podzimními ,:o bami roku 949, a opira1.1c1.se rE:vazne ? nespo oc J ene cleny ,,V a SPO , jakoz 1 o masy byvalych, nyn1 d1skrim1novanych nacistu, mohla vazne

!

oslabiti koaliční tábor a v její účasti na volbách vidělo mnoho znalců rakouského politického života zakuklený zásah komunistických taktiků, stejně jako ve volební alianci, kterou uzavřelo levé řídlo SPO s ko1nunisty.

Rakouský lid, maje před očima výstražné příklady svfch sousedů, stejně jako názorné chování Rudé armády a sovětských míst spravujících ve východmch oblastech bývalý německý průmysl, volil však proti všen1 pesimistickým proroct­ vím zodp vědnP. Vládní koalice vyšla z voleb vítězně, aniž by však vítězství OVP a SPO opravňovalo k uklidňujícím závěrůrn la longue. Krátkozraká politika obou ne.ivP.tších vládních stran nedovedla zabrániti stoupnutí cen životních po„ třeh\_ po přizpůsobení rakouského Šilingu novému kursu anglické libry. poměr mezi mzdou a cenon se zhoršil a nespokojenost pracujícího obyvatelstva vzrostla.

a

Komunistická strana Rakouska, přes své naprosti fiasko ve volbách, snaži se z! ska ti m sy ne pokojených a v\_ol y do závodních rad vykázaly již v celé zc}ni zisky krami Jev1ce (KPO) a kra1n1 pravice (VdlJ) oproti předcházejicí.'.m volbam do parlamentu a obecních zastupitelstev. ·

P? selhán!,leg lní cesty komunisté nastoupili do ulic a to s pomocí zneužitých Šd o a vyuzi aJice nesp?kojenosti pracujících. Vytlučené výkladní skří l

*:tte*

\_ t y s kem Hra c! a ,Ste r 1 Jsou ...dokladem, že podzimní volby nevzaly komun1 tum od a - k radikalnim c1num .a ze přítomnost západních arinád v zemi je neJbez­ pecne1s1m garantem rakouske nezávislosti

usk t .P ' o itelné je proto úsilí rakouskÝch vládních míst snažících se o rychlé

ss ' SuR)cc!1ehn1... t a al\_ ts v er tr ag -u, {dohody o Rakousku mezi Francií Anglií, USAa

90 dn, .ú

\_Je

O

oz r a 1s• a •

ma, · i.n,

i' t,1· za ,nas 1ed k

od chod v*v*sech okupac,.,n1.' ch arma• d beh n1\_

pitelné ta iit szswneni:.s louvy. Oproti. tom .je bohuž.«: opět jednou po bOk

e

„

způsobit ztros ko t' . d 5 "Jz ic iho se kladenun pr1n10 nepr1Jateln ·ch podmtnb

míti za následek a3 /o1 o Y,.,, ne oť odvoláni arn:1ád z Rakou ka muselo ka

ud ržo va n fch -,. u o \_la n i sovets½ych vojsk z l\'1aďarska, Bulharska a RumUJ?-d ;t;

v Rakousku.«. e. enych zenuch k » za jiš tění spojti se sovětskou arma '

Je likož odchod s *· t* k. , . . , . E .0o,

neznamená ani v nP·i e' ... e armady k?mun1shckých zemi vychodn1 °z / -

Padních armádz R- kJ,. e nks im demokrahsac1 moske Ys k, , c h satelitů ale odchod d

P oz" eh

• , ., • ,

na. n1. m,,

,,1/

1·d . a-• -d„on .. a V''da,, ..a. t

*J*

ut o zemi.

na pos1la s zvvsenem

n ohroz.,,en í p,ree

r akouské státn, - O'\ e en1okr ac·ie «" J·e,v1 se pozoro;"a•feli p·ostup Západu v

ot•'1zc

Zapadni *,!e 1::o*10 "Y nepochopitelným: .,..

* · ci se totiž snaží, nebo alespoň se do nedávné doby snazd ,
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dosáhno t dohody o Rako... sku .skoro »za kažrlnn "

formě dava Staatsvertrag primo ideální předn. o k l ...,....f. cenu<<, ackoliv v ..

v... -

nivec'"'

ob e..t.

avou

uka'z n„ enos**t**

ve"' ts.,1. ny rakou k.h -

a, v.,

Pro

sovc"tskou ea

S P *.:*

dne"s:ni•

t. Zmíněná smlouva postupuje **SSSR** 60 *i* e ,0 ob\_yvatelstva. gresi 3

-

mění

(druhe,

neJ• ve... t.., • E .),

*yo* na t"vVc h l ' ,..

s1 v vrope a to na dobu 30 let · -- · · ,.. PO 1 Zistersdorf k.

ztrátu cca půl miliardy dolarů. - coz znamená im 0

2. Po odchodu okupačních armád zůsta'va·S .., 0 '

-e ,oblasti

Jtne roční

ktere,

buu:1 ou spravova-11 v1 ,

pers,oná·lem J

ovetnm pr , ..

astn1n1

t O -- . . o JCJ1 h těžbu 750 000 13

zonY s právy skoro ex teritoriálními · e 3s1 Jedna třetina J·eJ·i·ch·d ! ,

3' . T. zv. » ne"' meck ' · · · nesni

Y maJetek «, zabaven v t č SS R • ,,,

tem odkoupen z 150,000.000 dolarů a p„ rodá, . ;ak:::; ;:iuze b· ti Rakou kým \tá­

pouze >>Se svo!eni!11 sss <. • • ous rn soukromým zájem ům

###### Je snadne predstav1h s1 Jakým ideálnhn p*v* d kl

expan i a s , ětskou infiltraci je splněni vý' e uveJ n oh ad m, pro komunistickou

Západem behem dosavadních jednání. c po mmck, akceptovaných

Dnešní situace Rakouska je typickým příkladem h · .

*::: o*

###### konfliktech se státy autoritativními. BezeŠporu je však dneau<lictp ťemkkr riev

1

1

z pře níc strá í E Topy a na Je da,lších o.sudech bud .,

miry .1c zapadni svet ochoten cehh vychodn1mu nebezpečí.

Jr i! ,0 l !

**Poznámky**

*Jindřich Skalický*

**Zivot není nejvyšší hodnotou**

Toto přesvědčení by bylo stejně tak možno dokázat celými svazky ethických úvah, ale zdá ,s e, že kdo zde nechce slyšet, neuslyší ani, kdy­ bychom věnovali tomuto před1nětu stokrát tolik místa a celá léta čnsu.

, A přece je pravda docela pros­ ta. Zivot není nejvyšší hodnotou. Je pouze jednou z nejvyšších hod­ not, nicméně zůstává v oblasti Jid- ské, relativní ·

. V\_ konfliktu s hodnotou vyšší,

V » normá,ln hn « životě ovšem lze vystačit s relativními hodnotami a odtud ona obžaloba měšťanské éry, že povýšila relativní na absolutní. Všichni cítíme, třeba neradi, že s tou normálností je jaksi konec. Ge• nerace která je po třetí v exilu za svůj život nedokáže klamat natolik sama sebe. Rozklad všech relativ­ ních hodnot postoupil již tak dale­ ko, že tradicí a s trvačností ,ne­ vystačín1e. Zabloudíme a ztratim.c ve zmatku. Naše osobní osudy

1

se

Jako Je pravda, láska a spravedl­

exilu ná n1 dávají příležito.syt pzo i

## nost musí být obětován. Vyhledá­

Yat lomu přHežitost je jistě ro-

hloubku této krise ve zvla te a10-

vé ťorn1ě. Nevyhneme se Jasne po:

1 1antismus a posa. Avšak dostaví-li

ložené otázce. C, i

#### z

lép e ř čeno H1no t

se taková výjimečná situace pak

nás trpí právě proto, ze e JI na-

epomť1že nic chytračení. Lihera-

ži vyhnout.

## 1-·- 1 toliko obělo-

1 ;!1 z vedl pojem t. zv. :>normál­

* **r**

t'm musíme po t a ,

., .N,. em á me na• dm·,ysm oka1nz..1. ku

## !; 0 \_života«, života bez válek, bez

**obtíží rázu technického a**

zvf4

## }} ho. To nemusíme nijak

št vysvětlovat: myšlenka ,>ab-

va.. n.t z..·tvota v Je 1ne č't t a být na' a I - 1 veni Jde spíše o zasvěceni ne pr1pra . šeho co by naše-• života, zdání sev „ kážet osob.

vnorámalnos

t1·« a »norma, lnosb.«. Je

m,u.

p"oslmánai 1y, cmhohl:2, te" [{ a štěs.,tíček.

## výhso

lak hluboko zakořeněna, že

zaJmu, 1lb všichni bez vyJtmk ·y.

## rně rozun1íme o čen1 tu je řeč.

#### Mán1e tu vo u

*S K U T E C N O ST*

postranních myšlenek. Vět• .

NeJ·ent· · kteří vedouk. T.,aké ti,pkrtac.v­ e

z„e v**ě**

c, pro n1**•v** z J• sme odešliz

**l ille-**·**11**•

1, ., A

ti

1 st

#### jsou vedeni a ce aJ!· . .

ťm chceme dnes říci nekohks l ? " ;

j ':ěc d b .á a sp avedlivá, :'lt i;

preJeme JeJ1ho plneho a nap-r t 'h

Hrdinství, odv ha... a. oběto;· n1

triumfu. Přát si toto bez skr t - 0

#### také v tom, že s1 preJ me VJte ­

z, aJ• muo osob ni, ch nen1, snadné J:', V hi"

#### !tví dobré věci bez dal\_š1ch skry,­ týéh přání osobních. Kohk re.".oh!c1, diktatur a ukvapených s..o. c1a}n1ch

*:e*

zásahů vzniklo jen proto, v,udc ·· vé hlásajíce osvobozeni, n rod , <1

„

#### totiž to, co jsme řekli v úvod.ue.\_H o

d n t !, hrdins ví, nejvyšší, obét :

va!l! z1... o a. Ohavame ,se, že nic ; .. muze r1c1 na zeslabeni skutečn<>st·

měli na mysli »osvobozen i naroda,

z„e vn,a**Š** e

**t** ,

#### pos ave!l-1 o? nás žádá

tuIt

#### dokud žijeme, abychom sJ,ješt néco užili<!. Při ton1 ovšem dr1ve č1 poz­ ději se utíkají k mravní strunc v lidské duši, která je citlivá na slovo

»oběť« a tvrdí pravý opak svých skutečných motivů: Budování so­ cialismn, blahobyt dětí našich dětí. Očividný protik ad mezi trpělivostí, požadovanou od ovládaných, a us­ pěchanými, -brutálními, diletant­ skými řezy je usvědčuje o podvodu. Je jisté, že na složité problé1ny dneška bude uspokojivá odpověd' také složitá a k jejímu nalezení bude třeba času a trpělivosti. Spo­ lečenský chaos zvládne jen cílevě­ domá ýchova a příprava celé gene­ race. Anebo jej nezvládne nic a svilt je odsouzen k smrti. Všeléky žovi­ álního optimismu jsou den ze dne sn1ěšnější. Ovšem na jejich dne je opět totéž zbožné přání: Postavn'1e si, ra ěji domek z karet než pořátl­ ny dum, protože :b y to příliš dlouho t valo a my přece chceme být šťast­ n1. · · >>Nemohu čekat dvacet let na rogram exilu, mám naléhavější u ol «, pr vil jeden z duchovních

. udcu naši emigrace. Které úkoly s vš ,nalé a ější, mohou 1'§t ehaveJši, nez Je právě hledán'

;r o muto;ání solidního, věcnéh létg amu · Pa!rně i on počítal svá

obeť. Budeme-h lpet na tradiční

#### pře sta":ě \_z »!epšíc,h asÍl <, že život a hdske 1nd1v1dualn1 štestí jsou nejvyššími hodnotami, neodhodlá­ me se vyhovět. Pak ale jsou všechny naše řeči o pravdě, právu a sprave­ dlnosti jen přetvářkou a náš hoj je zbytečný a předen1 ztracený, protože nám vskutku nejde o dosa­ žení toho, co hlásáme, a stěží lze vyhrát něco, oč nebojujeme.

*Jilark Lennan*

**Politicki** situace **v exilu**

Dne 14. ledna 1950 se ešlo předsednictvo RSC ve Washigtonn, aby na žádost Dr. Ripky projednalo usnesení plena oblastního sboru RSC v Paříži, jimž bylo funkční období dosavadního předsedni.ctv3 prohlášeno za skončené a úřadující místopředseda Dr. Sabo pověře jednáním s *politickýrni stra\_nam:* o sestavení nového předsednictva. ústřední otázkou jednání ve

P!e­

#### Washingtonu se stalo, zda je nun1 ,>právněno mě1;it I?ředsednic tvo a strukturu RSC, narok, kter plenurn Oblastního sboru RSC Paříži vzneslo a o němž ve stano-

1.1t

vách RSC není pochopitelně . 1

ky. Pochopitelně proto, že *,Pt!* Jue

dá.:a. s nervos1tou hleděl na kalen-

Možná ovše ž •

nání bylo - přes odmítnuti naj?[c

že by RSC se měla skládat z po 1 1a­

,

#### trvat tak dl m, e exil nebude

příliš • o ho. Kdosi tuto otázku uporne klade, usvědčuje sez

kých stran - přijato tiše za. r.a\_sa du, že poměr mezi občans k Yr1 1k e socialistickými členy bude t 1

*SKUTECNOST*

d!ěm , ževvšak S?Cialistické stran

Pfe ,se ou byl zvolen Dr ·S

###### a P?cetne slabš1, podrží předseJ

n ck fun}'.c,e v Radě. Nějaké podob-

Soc1a.ln 1 demokrat. d , .. , 1 bo.

to základě v•b 0 mith na lom­

ne U•Jednat n1 o,..všem uzavřeno ne

hy-

ně bylo místu ec Jedn t, takže pro

Io„ a o v o evrelo pravicovým stra-

nam IIJOzno:,t neustálé ofensivv.

P,redevs1m se snaží, aby .h r}

na zakladě parity v RSC a t y9

. o res ervov ano.

Vy ledek těchto události je v ·,\_ znamny, protože: )

*v* 1) z!lamená vytvoření dvou

*v* h , ..,, o ve

vsec . o g ne h, zastoupeny další

pred edn1ctev RSC v Paříži - stou-

p °.c1\_, osobn st ího systém u neuz­

nesoc1ahshcke stran\_y z"i"vn ·t ,

* + *6* **d *li* os Ill-**

Cl a naro n1*v* de1nokraté -; což by

zname alo presun pon1ěru sil z do­ savadn1ho 3 :2 na 5 :2, a dále :iby bylo plenu Oblastních sborů' kde se Joto dop,lnění prvně projeví, při­

nav JI nove predsednictvo nýl"-rž s!are, a st?u nci stranického sys te u znavaJ1 nové předsednich·o a n1kohv staré;

, 2) dává tušit, že toto rozpolce­ ni s v,nezastaví v Paříži, nýbrž se

zn„ adnod p. ravo odvolávat a· mV ·t

rozš1n. na celou Radu - je totiž

pre se 1<;tvo, což by znan1enCallllo o?stranen1 všech socialistů z vedou­ c1ch funkcí.

Vzhledem k těmto okolnoste1n odhlasovalo předsednictvo RSC di1t­ ku Oblastnímu pařížskému sboru a požádalo jej zvláštním přípisen1 aby se zdržel jakýchkoliv dalšícl; faits accompilis, která by ztížila možnost nějaké dohody. Své roz-• bodnuti odůvodnilo tím, že »výk­ lad stanov o právu na volby před­ sednictva by se mohl obrazit tuké v jiných orgánech Rady a ohrozit

její stabilitu«.

Pařížský »stranický« blok v

čele s úřadujícím 1nístopfcdsedou

, Dr. Sabo však přes tento dopis a přes vůli předsednictva svolal ple-

- num a schůzi provedl. Protože stou­ penci osobního principu byli (zej­ ména i vinou toho, že mnozí z nich jsou více méně trvaile vzdáleni z Francie} v naprosté menšině v tom­ to plenu (naproti tomu ve většině v předsednictvu), omezili se na pro­ hlášení, popíraHcí pravomoc svola­ ného plena k volbě předsednictva, a odešli, načež zbývající členové

- zvolili - jednomyslně předeni

dohodnuté předsednictvo na zákla­ dě parity stran a za přibrání živ­

nemysht!:lné, že by pařížský postup nebyl pr1praven a schválen stou­ pe ci str nického systému a ptivu­ těn1 dalš1ch dvou nesocia listick ch stran do Rady v předsednictvu ita­ dy (Dr. Cerný, Dr. Lettrich, Dr. O­ suský, Dr. Franek), kteří také hla­ sovali proti udělení důtky pařížské­ mu oblastnímu sboru a nemohou svou vůli prosadit jinak než rozko­ lem, jsouce v menšině;

1. přivodil po prvé rozpolcení

Cs. strany národně socialistické; -

1. prvně převedl do praxe *zit­* sadu. že jen politické strany jsou povolány k vedení odboje a zmřnil poměr mezi socialisty a nesocialisty na 2 : 5, resp. 1 : 5, přihlédne-li se k absenci Cs. sociální demokracie.

Svou ofensivu rozšířili stou-•

penci »stranického principu« i na pole federačních snah - založili na zá k1la dě parity v Londýně nov Cs. sdružení pro evropské hnuti z pra­ vicových křídel republikánů. lid .v­ ců, národních demokratů, živ1 ost­ níků a slovenských demokrati1; z národních socialistů, slobod árů- a sociál nich demokratí1 se jim nepo­ dařilo získat nikoho; členové těch­ to stran n1ají své obdobné sdruženi. Vzhledc1n k tomu, že obě sdruženi.

nostniků a nárqdních den1okratů.

hodlají zakládat své pobočky ·i v

*SKUTEČNOST*

###### jin1c h 2.en1ích a přihlašovat se do ta1nějšich ťederalistických o g ­ nisací, přenese se brzy na m z1na­ rodní pole nikoliv boJ čs. n11grace proti kon1unis111u (o. t n1 Je losud 1náio zpráv), ale boJ es. emigrace právě proti čs. enligraci levé. Sn1\_ut­ ná bihnce necclfch dvou let exil u.

*čs Z O ( P aří ž )*

**Věčně nena pra,·ite lní**

O úspěchu či neúspěchu dena­ cifikace Něn1ecka a Rakouska je možno diskutovati. Skutečncstí však je, že přes opačné tvrzeni pro­ pagandy Východu, byl nacismus z veřejného a hospodářského žiYota zmíněnych zemi skoro úplně vytla­ čen.

li1no to však mnohé přeh­ n1aty, unáhlenosti a tYrdosti při de­ nacifikačnin1 řízení často podpo­ řily nepolepšitelné fanatiky neuz­ návající své n1inulé chyby a ideali­ SO'vání 1ninulosti včetně uraženého nacionalismu vedou k neusk u teč­ něnému snění o minulé »s lá vě i:, takže lze říci, že nacionální soci­ alismu:; ještě není zcela mrteY. Je bezpodmínečně in partibus, na mž nezmění nic nčkolik rozhoro­ vaných mladíků čmárajících lu a tam v noci hákové kříže na ploty, či silnke. -

Národní socialismus Hitlerova ražení a nebezpečí plynoucí z něho e entuelní renesance jsou v E,-ropě pr konány, v neposlední řadě pod doJmem hrozby nového nebezpečí

zvedajícího se nad východním ohzo­ rem.

TI\_m víc č!ověka překvapí, na­ **lezne-h** mezi zaplavou tiskovin zr­ cadlící rozháranost dnešního s;ěta

jsou Yhodnou příležitostí pro vzkři­ šení několika věčně Yčerejších a ne­ polepšitelných.

Leží před nánli revue P DEH

\ \' E G,( vydávaná německou koloni i v Argentině. ( Haupts chrif tl e iter Eherhard Fritsch und Gustav Fri­ edl, Diirer-Verlag Buenos Aire", Casilla Correo 2398). Oblµ dný do­ klad, který jakoby se vynořil ze za­ prášeného propadliště posle dních deseti let. V Jižní A111erice, dík po­ válečné inligraci věrných přívržen­ ců neblahé Osy, nacismus vá l ku zdárně přežil.

Obracíme listy tohoto ča '.;o pi­ su a ovane nás povědon1ý, ja ksi za­ tuchlý dech nebožky III. říše. ú­ prava, tisk, ilustrace a la De uts he Kunst - :\-liinchen, a proti de1n o k ra­ tické, protiliberalistické, protislc ­ vanské a protižidovské člá nky. fo­ tografické reportaže s objektivitou

a zorným úhlem Streicherova St i r­ mera, tendence »os p r a vedlň u jíc, í < a omlouvající ony 1n e dicin n1a n y, kouzelníky, proroky a dráby n2c i­ onálního socialismu, kteří před dáv­ nýn1 časem vyšli z mn ichov kf ch pivnic, Dby přiYedli svět do ka ta s­ trofy.

O představitelích III. Řis e se n1lu,i pouze uctivě a se všenli titu­ ly. Tern1íny jako Der Reichs kan·­ zler. D r Reichs1ninister, Gen cral­ bevollmachtigter, Gr os sd euts ches Reich, deutscher Geistesadel, nor­ disches Blut, Volkstum, oží va ji v

plné vé pochybné slávě. Nebýti ne­

kolika aktuelních themat byl hy čtenář ochoten říci, že píše1n e rok 1940.

Kritisuje se na příklad proce proti sudetoně1neckému spisovuteh

Kolbenheyerovi před říšsko-něn1ec­

* n p\_fi jem ou připomínku éry ne

kou denacifikační kon1isí po posled­

davno nunulé, svědčící o skuteč­ nosti, že rozpor mezi Východem a Západe1n a z toho plynoucí těžkosti

ní válce. Něrnečtí »zrádní<t antina­ cističti svědci, » zvr h lí « umělci, jsou vláčeni hahne1n - jednhn de-chem

s po n u rý111 prorochi111 o » Deu ts cher Osten {< .

###### Od Sven Hedina, Zerkaulena, a Hanse Grin11na, přes rúzné ty balt­ ské barony a citáty neblahých bon­ zů **NSDAP,** až k inserátinn Restau­ race ».A d le r h o r s t « v Rivadavia 3i68 k nám 1nluví hlas dávající určit oprávnění otázce po i-,ravé tváři né části Eěn1eckého nárada, která *h,* přežila .

'

*J. k.*

###### Bliž§í košile než kabát

... ale kdyby nás bývali Fran­ couzi a .Angličané neopustili v Ini­ cho-vě, protože si chtěli zachránit mír, kdyby Beneš byl nepodepsal s1n lo u v u se Stalinem, chtěje tím pro svů j národ docílit priYi1egií. kdyby západní 1nocnosti ve snaze ušetriti krev svých vojáki1 neYydaly na Jaltě polovinu Evropy Sovělské­ n1u S, nzu, kdyby ... kdyby nebyla košile bližší než kabát.

Ale co kdybychom se zamysleli jednou sa111i nad sebou? Kdyby kaž­ dý národ a dokonce jednotlivec, místo aby se ukolébal otázkan1i vi­ ny, pátral sám u sebe, jak mnoho je sám spoluvinen egoismen1 a nesoli­ dá rností na válce a vúbec na celé dnešní krisi. Je to snad jediná cestn, jak bránit katastrofě ještě větší,

»Jedin3. možnost je vá l ka «, slyšíte stále.. Ale co poto1i1? Bude1ne-li 1ny všichni pokračovat takto dále, n ­ bude vyhrání války novým prohra­ ním n1íru?

Vznomínáte si na ty fronty po

únoru 'před ko1nunistickou stra­ nou ? Nestálo ta1n 1nnoho těch, kte­ ří nedlouho před lhn obviňovali Beneše, že podepsal smlouvu se Stailine1n a vítal , Praze n1aršúla Tita? Cu na tom že sta nevinných, kteří se provinili' jen thn. že byli ji­ ného s1nýšlení, bylo ve stejnou dohu zavír.á o a mučeno? ,,. P ři š e l byt·h o

*SRVTECNOST'*

místo, 1nám děti to Yíte . bližší

košile než kabá t . · ·

; Snad my en1igranti máme nej­ lepš1 n1..•?žno t se přesvědčit, jak je to le pnslov1 zakořeněno. Jste-li ka tohk, 1nůžete dostat stipendium

!řeba d.:l Španělska s podmínkou, e budete studovat theologii. Jste-li zid, rlostanete ihned podporu od různých židovských fondů, jsle-h rotarián, ujmou se vás rotariáni, jste-l,i ociá•l ní de\_mokrat, postarají se o vas soudruzi, atd. Ale zkuste to ja ko žid požádat třeba katnlíky jste-li Cech, slovenské sepa ra tis ty. jste-li katolík. zkuste to u židú, jste-li sociální de1nokrat, ohral't se na lidov. e - a přeji vám šťastné pořízen i ! Budete-li mít štěstí, dosta -­ nete dfJbrou radu; chápejte přecP, bližší košile než kabát ...

Iyslela jsem, že en1igrace nás naučila solidárnosti. Rozeslala js cru proto ts i dvacet dopisů se žádo tí o pon1oc pro uprchlíky těm, o kte­ rých jo.;en1 věděla, že mají své vily a auta, jezdí po sportovních stře­ discích, a čekají, až se to obrátí, aby se 1nohli vrátit, převzít své to­ Yárny a teplá n1ístečka. Ale dostala jse1n pouze dvě příznivé odpo,·ědi na dopisy, kde jsem vylíčila po1ně­ ry našich uprchlíků a studentů, znovu cpnkovala, jak 1110c a proč je nutn , abycho1n n1ěli mladé lidi, kteří dostudují na západě. Jedeu krajan n1i dokonce napsal, že se stal šv ca rskf n1 příslušníkem. a že z důvodů neutrality se nemůže nii­ chat cLl politické situace. Větsin.3 neodpověděla. To je přece pochopi­ telné, knždý si chce založit !10,·ou existenci. »J á bych jiin n1oc rad J)()­ mohl «, přesvědčuje vás druh,.., \ a le to víte. já ta1n mán1 do1nek: a kdy­ by se l vyslanectví doz,:čdelo . ·.*«.*

Jeden tudent byl pozvan ame ·1c­ kfn1i universitmni, aby přednašet

0 pon1ěrech e1nigrantských studen-

*S K U T E C X O S T*

tak jistě? Já jse1n 1něl dojel} .,

tuv

o

###### E . *v* P rosi l ně které z naš ic h

\ rope. . d b mun -

jsn1e n1ěli řadu článků uevr "

1 '. e

, za

t upc• m.en.c.

z 1 b I n1u

###### ny,.ch .

J r.n o m , ab

yst

e zaplnili } l C'""J .n,•c-

P omobh patn t ·n u1n ,

Co na pr." t n

B ru š

a'k

uov článe. k{<-11 11,'·

###### vzkázán : »

r d m · n1u 11n,>c

- Těch stranek Skutečnosti J·eb

###### l lat naše

ap...

* ' te s

. ,, *1*

in a nze l k y «. D1v1,

###### ta k ma·,1o. Všech ny c"l'anky se mu r,z•.i

i!ce košile je blizší nez kab .t

Podívejte se na mapu seY t a.

J edna třetina je pok r,yt,a cr ve n :?• ba rvo u, která se ro leva stale d.tl.

Píijde-li to tak hl . lale: u ou r y

ti kte-H se nechteJI hlas1t ke ka, h 1 -

tl;, běhat jen v košili.

*Jannila ( Z en ev a )*

Jak se Vám líbí

###### - Ať se autor článku »D em o­ k ra tick ý člověk « nezlobí, ale ať se zeptá v upřímnén1 hovoru nejhliž­ ších spolupracovníků, kdo z nich přečetl jeho řádky dúsledně do konce, bez přeskakování, a přál by si takovýc h článků čísti více? -·--

* Na1nlsali js n1 se Belákový­ mi články ... -
* Přiznáván1 sa Vám, že člá­ nok »Clovek den1ok ratick ý «, prečí­ tal, čo Yiac, nastudoval son1 pria1no s póžitko1n.
* Pojem » organického demo­ k ra ta« je ušlechtilou (kantiánskou) fikcí. Obávám se, že nemá s člo,·ě­ kem a skutečností mnoho společ­ ného. Nevidím nutnost zařadit tento

t ·k a t dnešní problematiky; přsí i

ky )ako te? o ses!rách ronteovcý h byť *?* s?be dobrr, nemel by mít v revu1 nnsta, k!ere ?ar zabírají

* J den,z neJlepš1ch clanků v po­s ledn1m č1sle byl podle 1ného vk usu článek Brušákí1v. Byl tak dobrýa nelokální, že působil takřka osau ě­ le. - Iatějkův článek k otázce vy­ stěhování Němců má lidskou úro­ veň i politický rozhled. Brušákova essay o sestrách Bronteových je též dle 1ného vkusu - ráda bych vidč­ la ve Skutečnosti takových prací víc. Povídka » Da r ne jvzácně jší « má nevýhodu všeho literárního tvo­ ření z látky časem nezvážené -­ není v ní odstupu a dopouští se t ťdy toho, k če1nu nabádal Drda v úvod­ níku » S a h a t do horkého« - pama­ tujete se na něj? I agitek je ovšem třeba, s ma jsem se několika do­ pustila - ale není to to pravé. -
* fám dojem, že článek »Dar nej­ vzácnější« pí1sobil· n a většinu lidi a hlavně na politikáře hlouběji, nei kterýkoli jiný článek. -

- Dúfam len' že zo Skuteč-

###### nový pojen1 do své myšlenkové svs­

tematiky. - Celkem obecně se po­ važuje úvodník »Clo v ek de1nokra­ tický<< 28 dobrý, ovšem většina lidi

s který1ni jsem mluvil, očekává, *ž* Karol po *A* řekne i *B,* a jsou zvěd a,·i n a \_ příští číslo. - V prosincové1n

1

č!sle" ych nej\ice oceňoval Alher­ t v ,clanek O česko-něn1ecké otázce

nosti nehodláte spravit' permanen t- ne literárny denník emigrácie. Na­ ším ciel'om, myslím, je demokra­ tický progra1n pre exil a domov \_a politická akcia. Nič viac a ruč 1nenej. -- . -

- Jak jste n1ohli pustit - světa tak slabou, resp. zkresl 1JICI

úvahu o Benešovi? Moc mne P 5ic :

**L**b**1b1**

e mi·

###### vt·1p,na satira » Do Yolt e·

rius zkh1mal. Neprostudoval v cn.

a ych Vás tiše podezří val « . -- '

problé1n. To nám odradí »Beneso;-

- N.ehne*v* vaJ• suo v feuilleton n1i

ce « a ty kritické odpudí, *pr1!*

###### nevyhovnJe formou ani za haléi--

zdůvodnění jeho pro-sov ts \e 1

-Sk

Píšet e

mne",

..,

ze

###### 16 stránek · na

postoje nutno hledat věc}"!e- a

utecnost by bylo málo. Víte to

jeho knihách, projevech, cinech,

**47**

ne v p3ychologii. To je velmi po­ chyben . -

- Vš obecně se líbil Pistorius.

*SK T E O T*

r ůz 1· ch pok s í o časopis, nedás

l ,nich c, spec1ahsaci inluvit Ne l e,

#### . Několik doslovných citátí1

dopisů, reagujících na posledn" ""

"\ a proto redakci Sk " . .z ,v­

#### se nadál ... utecnosti než

.. . n az1t o spojení prvků

la , Sk u tecnost·I, J.e snad schopnoI pcr1os-

#### eJz bpres JeJich odlišnost pokrládá za

az t, e se ne1nýlí příliš předseda

i nezt

yt né pro život a p ra·ci·

e., s..

exu... -

„ kr a}sk h o polku v Lausanne, když

an a. Ome··ztený

.prostor 1·1·

ov*:,..*em

#### nk„avá: »Lidé jsou ri1z né« . J jich P<?Z d:1 vky na časopis se také Zrtaě­ ne **hš1.** I když vychází v exilu tolik

nu t1 '

s,...po1 iOJI se Jen náznaky.

*Ph*

**Dopisy**

**K článlu1 o člověku demokratic.kém**

#### Kantovy, Rousseauvovy, Bent­ hamov„v, '" J e f fe rson ovy , Condorceto­ vy etc predpoklady nebyly zdaleka fantastické. A dokonce oni k nim nedošli cestou apriorní spekulace. nýbrž experience. Vrstevníci těchtÓ theoretiků opravdu *dosud* odpovída li popisu který nám Bentham, **Mer-** ciera de la Riviere etc podali. Lidská přirozenost skutečně má tyto vlast­ nosti, aJe právě autoři zmíněné ge­ nerace postupně člověka vykořenili *z* jeho přirozeného základu a do­ kona.Ji tak proces započatý šest­ náctým stoletím. Dnes, chceme-li vidět člověka oné přirozenosti, jak · se vyskytoval až do 18. století, mu - síme jít do zemí vzdálených civili­ sací. Generace encyklop-edistí1 a ge­ nerace bezprostředně na ni nava­

chyby v posledních deseti či dvaceti let ch je nep\_oc op ním hloubky knse. J. to asi neco Jako chtít mas••

tičkářstvím vyléčit rakovinu nebo epilepsii. Naštěstí lidskou přiroze­ no\_sJ. j :.1.ko takovou nelze dědičně zn1c1t nebo natrvalo zmrzačit. Ev­ ropské děti po 18. století se nerodí se zásadně jinou přirozeností než

děti před generací »osvíceného ra­ cionalismu«. Je to však výchova -­ rodinná a školní - která vytváří onu chorobnou mentalitu a udržu­ je tak v chodu staré předsudky a omyly, případně čas od času n1odifi­ kované a rozhojňované. A tak kdy­ bychom opravdu mohli zref or1novat výchovu, opět bychom potkávah kole1n sebe lidi schopné dát se pres­ vědčit a lidi vnitřně svobodné. Jed1- ně správně orientovaná výchova,

výchovd pod zorným úhlem pravcli-

zující vyhladily tohoto člověka, k tc­

,ve**h**

o '.ve**"t**ove'h o na' zoru, mu0 z" e **t**u ne,..-

#### rého popisují ve svých knihách. Dnes je ten přirozený člověk na evropském kontinentě tak vzácný jako tfeba kůň Przevalského nebo bobr. Je třeba podniknout namáha­ vý lov .1.a jeho specimeny. Hlednt

co spravit. Politický systém může usnadnjt nebo snížit tento regenera­ ční proces evropského člověka, ale nemůže tuto regeneraci provést. Me­ zi mravností a mravním zdravhn

*SKUTEČNOST*

. d . tran a inezi po­ občani't na .1e, ne . druhé straně iticktms, Ys t vislost, r mí e zaJ1ste 'zaJe t ·, ho r zu.

1

: !á

"' k bou tran s eJne

vsa s o h . faktor kterénnt Důvodefl! to. 0 Jeh da I špatnén1 '"káme hd ka s oo . k ži1nu lze zůstat dobrý člov v•em,

k i v sebel pš1m rez1mu

a

**48**

abychorn se dívali na své dějin tak krit cky, ja½o Anglič né a aby: chom tak malo Jako Anghčané myt-

. hisovali své vůdce. Za první repub.. liky byl pro nás president rozhod„ ně ,ic ,,bohem« než je král Angli­ čanovi. Nechtějme svůj politi„ký systén1 vnášet do anglického prost­

ředí. Je tu jiná tradice, jiná minu­

l nab rladarehákem. Změna reži1nu

mzeění mravní ž.ivot obc"anou

•-1-'-°' ll do

## lost a král je institucí, která vyho­

iisté míry a ne nutně. Nap oh tomt!

## vuje. Nemá víc moci než náš presi­

iávislo t režimu na do}lfe

úrovni a vyspělosti obcanu

rav'?-1

.1e. za­

O

dent (a tak je tomu už po třista let),

ale je dědičným, čímž AngličanoYi

., ' ***v*** •

vislostí primou a nutnou. - NeJsou li lidé předem mravně vychováni pro dokonalou politickou forn,u, *nemoho11* dokonale vládnut. l\fyslhn, že před všemi úvahami o renesan­ ci den1okracie, měli bychom pro­ vést kritiku všech hodnot, o něž jsn1ie dosud usilovali, kritiku cíl tl svých nah a akcí, abychom nej­ prve dkryli předsudky a sebekla­ my a teprve potom se dali na testu za cílem. a hlavně víc uvažovat. o člověku a jeho povaze. Co je spo­ lečné všem 1Iiden1? Co je typické pro

- člověka a co ho odlišuje od kterých­

k\_o!iv jiných realit. Co je v naší ci­

!hsaci protipfirozené? Co je mě­

ntkem 1nravn1ho života?

K dopisu **Mirka** z **Derby**

representuje národ, kontinuitu a tradici a nikoliv stran u, která vyhrá la poslední volby, ani ne přítomnou koalici stran. Je mimo přítomné stranické konstelace, je nadčasový faktor. A podobně jsem přesvěd­ čen, že všechny změny, které konti­ nent neho Amerika Anglii po první a hlaYně po druhé válce přinesly, jsou upravdu jen negativní a roz­ leptávají starou národní mravní tradici, kterou Anglie vysoko vyni­ kala nad ostatní evropské země a ovšem i USA. Anglie dosud stojí mravně nad našimi zeměmi, ale mravní lhostejnost a ztráta pocti­ vosti a čestnosti pomaloučku pro­ nikají i do této země. Pohostinství, které Anglie poskytla cizincům (hlavně Polákům), bylo poskytnuto za cenu příliš drahou. Obávám e, že většina našich lidí kteří odsuzu- JI ,»čajúky« (kteří mají v žilách caJ m1sto krve) a Anglii říkají »Zem

AnatM·· y'slír,.n z"e se p·isatel dívá na

orry«, poněvadž lidé zde vcln I

on 'ehce povrchně A . .

#### zemí z mnoha hlect· k . nghe Je

casto žádají spoluobčany o pronn­

nutí, Anglii nerozumí a Anglii ne··

nou 0d

ostatního

iske

tz·cela

,od,li·š-

## poznala.

Posuzují věci z hledise

#### sv"eta a ·

t" -h

on 1nentalruho L

1'n re a času · ,

velmi ctruhotných (aula, moda etc)

pozorování ne.... o,,, a Jemneho kých !)omč echz mu eme o anglic­

stava a star. pron st soud. **Pfed-**

a to hlavní : Mírnost, slušnost, čes-t nost, poctivost a ohleduplnost, ro­

Boha, je naie eo-,e nera c.,,1 v1'd'ic1, v králi

11

nám zeině tatn \ ?ravdivá. Nez­ novnik11m jako icl..é ke vým ra-

ng ie. Přál by h i,

dinný život etc. jin1 uniká.

*(Anglie)*

Vašemu časopisu by mohlo pi-i­ padnout posláni významné: po všem, co naše pokolení postihlo, jest nutni , aby již někdo poukázal na to, že se již neinužcme nadále vymlouvati na ne­ prízeň 0kolností, na své sousedy neb na vy;5Í mocnosti, nýbrž že musíme mv všichni Evropané, začít hletfat ch.ybu v sobě samých, nebot' všichni neseme svůj podíl zodpovědnosti nu tom, co jest. :\lůžeme I'řispět k onomu vyčištění ovzduší mezi evropskými ná­ rody, bťz něhož náš star,· světadíl se neuzdraví. Zejména nám Cechům mi•!i byste říci, že se již neobejdeme bez revise dosavadního pojetí svých dějin, svého začlenění mezi ostatni národy a sv,,ch vztahů k nim. Tuto revisi měli byste ,1skutečniti neb alespoň zahajiti a pomoci při konečném odstraněni onoho komplexu, nám vlastního, že jako národ početně malý sousedíc i s národem daleko silnějším jsme v situ­ aci na celém světě jedinečné a tragic­ ké, když ve skutečnosti jde o zjev dosti obecný, s nímž četné jiné národy J.e již vypořádaly, aniž se u nich vytvor!l komplex. Měli byste též usilovat o zvy­ šen í politické úrovně našich lidi, o vytvoření veřejného mínění skutečně svobodného místo usměrňovaného, a o zruše;ií r zn,·ch legend, *z* nichž nč­ které se vloudÚv do ideových základů již první, a v daleko větší míře pak třetí republiky.

Tak a jen tak se můžeme. e P,řl­ praviti na obrovskou úlohu, Jez nmn jednoho dne připadne: vybudovat z chaosu, s nímž se pak shledáme, rlr.­ mokratickou společnost, neboť nem. ·J­ me se: vrátíme-li se, pak tedy Jen

mezi trosky toho, co nám bývalo d<?­

movem; mezi trosky zejmé1:a mor ln1. Neboť co jiného lze čekati po ncko­ likaletém působení totální diktntu:X,

která jest nejen mnohem důsledf!,ČJSl,

ale která, nezapřeme si to, též nasla v

*SKUl'ECNosr*

B líž i a sa scmestrálne skúškv z nglickych testov som mal už 4 » v ll­ llone . or ie je \_to s ostatnými prc:d­ metnu. Na JedneJ hodine prcbericmc

3U st ran ok a kým to le n prcčítam to potrn1 dobu a kým to porozumien.; .

A okrem toho ve re jn á činnost'«. Vo febru:'1ri prednášam krajanom vo Ford City-Pittsburgh. lávam tiež prednúš­ ky v senior high school (5 dolárov za večer), písem do novin a miestny roz­ hlas bude vysielat' moju rozhlasovú hru . . .

Pokial' ide o časopis a predplati­ tel'ov, mám túto poznámku: Som za to, abv ste v budúcnosti v-vdávali len me­ dzinárodné čísla v angl., franc. a ne­ meckom jazyku. Toto má jedine výz­ nam a toto by znanu·nalo najlepšiu práru nášho exilu. Taktiež b:y :iuto­ matickv vznikol odbvt na medzmaro<l­ nom trhu. Pre našich stačia všetky tie noviny ktoré vychádzajú dotcraz. Okrem krajania už česky ani slovenskv nevedia. Uvažujte, či by ste to dokázali; odberatel'ov obstarám sam. l!robte kalkuláciu, nakolko hy vyšlo číslo v dvojtisíco,Tom náklade..

tol;o

*(Lancaster,* US.4)

Je zde (Nový Zeeland) 20.000 vol­ nf ch míst, 253 nezaměstn ný h, po malé pracovní tempo s prestavkam1 na cup of tea, dobré s ciální zák no­ dárství. Nedostatek bytů. Je zde zaJem o děti k adoptování. Zvláštní výbor je za vládní podpory bude vozit E -ro py. Je tu O• ně po všech strankach skvěle postarano. .

Jinak je tu konjuktura, vys'?kv

životní standart, mnoho automob1lu, a dobr,·ch silnic, pláže i vni\_troz I lskc

.Alpy s ledovci. Hodně se. Jezdi, I .m ticliomořské ostrovy. Rude armad),

J•1..z, n f <'1·n'-·

pr"'1·vodil·v refer,endbumI

o ·p· ot ­

vinném voj. v ·cviku, kteI? Y Pč 1J:

národě přece jen větší odezvu a pro­

fkohmčrem hlasů 3 : 1. Nem tu znn ntt

nikne proto hlouběji než ta, jež ji pi:cd­

sociálních rozdíU1 l! lidé se )nap

.

*f*

se

* ·

cházela a jejíž zhoubné účinky mumc

veI nu (iobrv"·

.,.1.J·c

vsak prO\ lllCl-

všichni ještě v živé paměti*'1*

úl 1ě, hostince po 18.0 h<!d. zavr.0 1, knn\rnv a divndln nee 1stuJf, '. ecei\_ Je

.luogrur· a n11"lk bary-. · \·e \Večllmf gtoncut

*Dr. Josef' Colloredo-Mansf eld (Kanada)*

(hlavní město) jsou Jen \_dvn no n po niky. Zato hodně dostihy a možnosti

*SKlJ TE'CNOS T*

ke sporhim: veřejn t av at\_á hri\_šte, volné loveni a rybarc01. Lide ccll\.em nerafinovaní a morálnc dalc o nad Evropany. Přijímají. nás vcln,11. vrcJc a zvláště se zdá, že Cechoslovac1 maJ1 dobré Jméno ...

*(Nový Zeelarul)*

Poku\_s e7:nám!t nčkoho se svsté. mem pohce1n1!10 ut]aku v zemích za opon?t! se zabch!:e....do písku neuvěH. telnosh. Jc to pr1hs hrozné než .1l

tomn člověk chtčl věfit. J <l e, • :):

1 10

zna'1!1y' *1*1·c.1,·1 k·omu.s1 I1rů zy koncentrákU6J v Nemecku.,,, Na to \_m 1 bylo odpm•čdě. no: »A p oc tnm h hdé bydlili? Proč se neodstehovali ?« -

... Dělí nťls nyní oceán a žijeme

každý , docela jiném prostředí, ktcrc

- af chceme či nechceme --- ovlivi\u­

**K dopisu z Valky**

*(Montreal)*

je náš způsob myšlení a života. Když jsem byl v Evropě, mezi Vámi, chúpal jsem problematiku světu tak, jak ji chápete Vy, a nevěřil, že pouhá geo­ grafická změna prostředí by na tom mohla mnoho změnit. Možná, že jsem se dobře nevyjádřil: Problémy světa zůstávají s malými změnami i zde stej­ né, jde spíše o prostředky a metody, kterými se tyto problémy mají řešit.

. . . Zeptá-li se Vás zde někdo, odkud jste, a řeknete-li, že z Evropy, obyčejně mu to stačí a zajímá ho pak již jen, co děláte a kde bydlíte. Zeptá-li se ještě dále, z které země jste, !ze to považovati za neobyčejný zájem a tn stačí, že jste z Ceskoslovenska. Zdali jste přijel na návštěvu, na vystěho\..a­ lecký pos, či jako DP, je podřadné.

Populárně psaný časopis, po„ d{tvajícf spravedlivýn1 způsobem principy širšín1 vrstv{un emigrace by byl jistě velmi potřebný, ale *vedle* příton1né formy časopisu Skutečnost. Neboť kdyby Skuteč­ nost plnila ono posláni popularisace přestala by nutně plnit svou funkci,

#### t. j. výchovu vůdčí vrstvy, fornrnci

intelektuálů, těch, kteří by pomoh­ li popularisovat pro širší vrstvy jak si to představuje pisatel z Valky. 0- báv{nn se však, že dosud js1ne ne­ dospěli tak daleko a že si zatín1 po­ třebujen1e věci ujasňovat. Světová krise a zhroucení starých předsud­

ků a falešných hodnot, jsou daleko

... Na How do vou like Canadá?« se předpokládá odpověď positivní.

#### horší, než se našiin lidem zd3. A všichni ti netrpělivci, kteří vykoná:

Případná Vaše odvážná kritika sod­

á]nfch, kulturních, povětrnostních, topografických, morálních a jiných kvalitativních nedostatků se potka s malým pochopením a velmi jednodu­ chou odpovědí: »A přece vy, Evro­ pané, se sem tak početně stěhujete z té »dokonalé« Evropy!< - Na tuto ot zku můžete sice odpověděti různý­ mi argumenty, ale budete si stále vě­ domi toho, že ji plně vyvrátit ne­

můžete.

vají nátlak na redakci Skutečnosh a chtějí, aby už »necha.Ja teoretiso­ vánf « a »učených tlachů« a podá­ vala konkretní recepty, neposlo1.1ií mnoho naší věci. Považuji do a-­ vadnf postup redakce za správny 1 zdravý (Pisatel z Valky vš k ncni mezi prvními nespokojenými *--:* \_ne­ dočkavcn z řad »praktiků« a »hdU

·b y lo už více před nfn1).

**»SKUTECNOST«** Revue

économiques et sociales.

indépendante. Questions Jittéraircs, politiques, Parnit tous les mois G<•neve 11 C. p. :-J93 Suis *"C*