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**O NOVOU MORÁLKU DEMOKRATA**

které ma nci, ze my jsme přece jen dal, že naše mechanická civilisace a kultura obje- vivši osudovost ložnic a komplexů, se nepotřebuje zabývat takovými titěrnostmi ja­ ko jsou otázky zla a dobra. A jen směšní lidé »s klasickým vzděláním«, nepochopi­ telní staromilci, občas připomenou zvuk slova morálka, bohužel zhusta dvojím ne­ vhodným způsobem: bud píše autor jen vznosné úvahy nebo si vyhrne rukávy a opře se natolik, ze jeho lamentováni skřípe ve stilu Svatých Posledních Dnů. Pokusíme se zde naznačit, že morálka musí být předmětem vážného pohledu, a především, že bude nutné jí věnovot určitou pozornost, aby onen nový, ryzí demokrat budoucnosti se stal živou a činnou realitou.

**. , , / v/ • V . v , , , mavuuuiii rUKV.**

Filosofové, zabývající se ethikou, došli k sumárnímu dělení: praví v podstatě, že jsou dva druhy morálky, prvá heteronomní, druhá autonomní. Morálka heteronomní je morálkou příkazu z vnějška, morálkou autority, která je založena na vnějším tlaku na určitý subjekt. Morálka autonomní spatřuje naopak základ mravnosti v tvorbě mravních hodnot pod vlivem vnitřního, samostatného prožitku a svobodné volby. Bu­ duje tedy na kvalitě svědomí jedince a brání se tomu, aby se morálka stala pouhou mašinérií zvyku, jak tomu obyčejně bývá v případě morálky heteronomní. — Ve svět­ le tohoto dělení je ovšem jasné, že morálka demokratická < může být jedině morál­ kou autonomní. Je to však dost? Je obsah morálky autonomní natolik jednoznačný, aby mohl být zdrojem síly a odvahy onomu novému člověku, který má ubránit demo- kracii v její pětadvacáté hodině? Zdá se, že dnes už se zmíněným dělením nevystačíme,

ž**X**e**-**

j**•** e zapotřebí specifikovat přesněji a určitě**..** j**.** i**.** , ž**~** e j**.** e prost**.V**ě j**•** en j**•** e**\_** d**J** en druh **TV**m**-I rv**o**i’**r**O**á**I** l**Ir**ky

autonomní, kterv může dostát Dožadavkům vysokých cílů, jež na ne klade rodicí se

1
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dova l m ravnos t na res pektování práv, nejsa v ú rovni ethiky ničím jiným než» ko 1

xem n evinnos ti «. Je p ochopi teln é, že ten losys tém produkova l jedince, na k temp- -

t ak hodí slova Em. Mo un1. era k

souc.,as ,nym k

r"esf ' anoum: »C

es eA tres courbes,

re. se

s'avancent dans la v1· e que de l)·la1·s et les yeux abatt us, ces

Aames de· g·mga ndées' 1ui ne.

peseurs de vertus, ces v1·ct·unes

donu·m·ca les, ces f roussa rd s

d e· vot1· eux, ces héros ly' m ces

th1.ques, ces suaves, ces v1. erges t ernes, ces vases d' enn. m, ces sacs d e syllogime Pa-

ombres ďombres, est-ce la I avant-gardc de Daniel marchant cont rc la Bete?« o:•ir

rontement chrétien, str. **11 ) .**

K vystižení intervenční morálky nestačí říci, že je opakem právě popsané morál­ ky libera lis tické. To by toti ž byl právě onen typický omyl libera lis mu, který se spoko­ joval n egati vními příkazy v domnění, že vyc hov á- li člově ka k tomu, aby nezabí jel, u­ činí je j ipso facto » dob r)'m «. Je zapotřebí vys lovit přesně, co vy žad u je morálka inter­

\'en ční, defi novat ji positi vn ě. P rot ože vša k tím dospív áme k poli, je ž dosud ileží ladem a jež dá vá s píše t ušení než jistotu o charakteru plodů, jež má přinést, zmí ním se ne jpr ve o nejmarkantnějším přík la du mo rá l ky inte rvenční v dě jinách CSR a teprve potom se pok usím o st ručné shrnutí je jic h zákl a dních principů. P ředsta vme si na oka mžik T. G. Mas a ryka, který byl s ice universit ním prof esorem, který by i publikoval s vé knihy , který by vša k seděl pěkně v zá vě tř í, neza sahoval do ve ře jného života, ne­ š el za hranice, Yedl p rostě » klid ný a spo řáda ný život obča nský, hodný profe sora Karlovy universit y«. Byl by to ještě Ma sa ry k? A není naopak celá jeho hodnota, jež přežila i jeho smrt, právě v bo ji o Rukopisy, v Hils ner iá dě, procesu Fried jun gově, pro­ cesu záhřebském, v útěku do ciziny, v budování stá tu, v onom neus tá lé m »interve­ nování « do běhu dějin ? :Masa ry k je nejlepším vzorem toho, co mám na mysli, píše o morálce intervenční. Tato perspektiva mě zároveň nutí ke smutnému konst atování, že ve svě t ě zmíněného zjištění Masaryk nikdy neměl skutečné žá ky, nýbrž jen pouh é komentátory ...

:Mor álka intervenční vychází z poznatku, že člověk není na světě sám, nýbrž že

je obklopen, »vlečen « událostmi, angažováni proti své vůli v jediném velkém proudu historie. V této situaci má ,1olbu mezi pasivitou a aktivitou. A 1norálka intervenční se vyslovuje jasně pro aletrnativu druhou, pro aktivitu a dynamismus, který má dáti tvar, naplnit život jedince tvůrčím bojem o hodnoty jež jsou samou substancí nové, organické demokracie. Tyto hodnoty stojí nad pouhým uspokojením biologických či materielních potřeb, v nichž si tolik liboval positivismus a materialismus devatenácté­ ho -s t oletí, jsou hodnotami kulturními, hodnotanli tvůrčími, které v dílech vynikajících jedinců dospívají k plnosti uskutečnění v rovině života, činu, myšlénky. .

Znamená to tedy, že morálka intervenční nedává práva, ale ukládá povinn°st;I

povinnost být zaujat životem ostaních, dát » hod not u« vyznávaným hodnotám ochotot

k oběti sama sebe pro jejich konečné uskutečnění. Přirozená spoutanost akce en 1 1

tedy omezena na sféru, v níž je nám dáno jednat, nedotj·kajíce se zájmú druhých, ny­ brž je vedena a usměrněna ve smyslu vše prostupující sympatie, touhy pomoci, po­ jit se, jít ruku v ruce v dobrém i zlém. ·- Každý velký západní ethický systém pr d· stavuje určitou metamorfosu, způsob aplikace slov Kristových: » Mil u j bližního sveb jako sebe saméh o, . Sociokulturní náphí liberalismu způsobila, že tento příkaz byl vy\_ kládán jako »Co nechceš, aby jiní činili tobě, nečiň ani ty jim «. Ve smyslu morálkY intervenční musí být tato slova interpretována: »Co vynucuješ jako správné u sebe sama, žádej i od ost atnic h «.
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Má-li intervenční morálka své požadavky v n1ikrokosmu vztah o • t . ..

, · řináší i specifické a v jistén1 smyslu i převratné postulát u 1e m d1v1due l-

n 1c. h, e i národy, třídami a skupinami. Nová, organická demokrarevnn1ta o1: ko mu\_vzta-

-h..nm

k<·m pro. vin. ciona1i·smem,

J"· te,ry zpou ob

oval, zT e existovalv vedl

e rbp1 o„n1mě

hbe. ra-

hs11c ď . . , . k „ e se e &,em s neJ křikl avějším i . roz I Y\_v rezl n1ua so:1da n\_1, ·u turní a hospodářské úrovni, nýbrž v

*v* 1 1 1

., u bojoveho universa 1sn1u vvza UJe nutnost světa spjatéhop . , d

*1men* kl .d , e-v nym emokra­ tickým řádem. A ne,· amme\_,se: neJ e :de pou e o nějakou krotkou pomoc zaostalvm

zelní,m O po,vzneseni kolont u atd,v ale Jde take o zničení všech bar ba r s l<v h

•

, •

a pro-t .

1-

d mokratickych rezv. 1mou. nI ervencn1 moralka moderního demokrata čini' t"' .

e , , . . \_ 1 • .. , P ros e z poJ-

1u »statm suevr en tia « p0Je111 ,ys o\ene zpatecmcky, odporuJ· ící zásadně duch .\_

T • , \_

I 1 • \ **t t** , , **U OJ**

ganické dem kr cie. oni *?* 1 0 ;en l srst:mu nemohou existovat války ve starém slo- va smyslu, nybrz pouze» p o h ce Jnl o pa t ren 1 « ; komu se nelíbí termín» polcie jn í opatře­ ní <!, může právem mlll'\ it o » kří žovi·c h V) ' p ra vách demokracie«. Nebude exis tova t ani dětinská naivnost, nutící liberalistického demokrata čekat, až bude napaden: t. zv. preventivní válka se stane nejen oprávněnou, nýbrž i nutnou, důsledným domyšle­

ním morálky intervenční. - Stát a os ta t ní o rga nis my, sloužící projevu demokratické vůle, nemohouv obla s t i sociální a hospodářské zůstat omezeny na úkoly čistě admini­ strativní a ochraňující onu liberalistickousvobodu tak, aby neporušila svobodu druhé­ ho. Musí nutně intervenovat a uspořádat sociální a hospodářskou strukturu dle po­ žadavki'1 organické demokracie ve smyslu odstranění nespravedlivých rozdílů, plné zam ěstnanosti a umožnění příležitosti ku vzdělání každému. Tento úsek je už v zá­ sadních rysech vypracován v dílech J. M. Keynese a jeho pokračovatelů, poskytují­ cích výborný obraz aplikace morálky intervenční na komplex jevú hospodářských a sociálních.

Jsou pravděpodobně dvě zá kla dní námitky proti morálce intervenční v té formě, jak jsme se ji pokusili stručně zachytit. Prvou lze vyjádřit pohoršenýn1 výkřikem

liberála staré školy: » Ale to je výchova k fanatism u« ! Namítnu, jaký, je -vla\_s„t„ně roz­

díl mezi fanatikem a hrdinou. Domnívám se totiž, že právě tento rozd1l dokaze, ze se intervenční morálka obejde bez fanatiků a že naopak potřebuje hrdiny. Fan tik jen ­ snášenlivec sloužící *slepě* určitému cíli svojí nenávistí a negací všeho ostatmho. **Hr 1** na pak je člověk sledující *uvědoměle,* dle nejlepšího svého svědomí a rozum urči e cíJe positivní pr;cí a ochotou obětovat se pro přijatou pravd . V kost e: mezi fanati­ kem a hrdinou je stejný rozdíl jako mezi Václavem Kopeck ·m ,a Mistrem. Janem

Husem. A intervenční morálce jde o hrdiny tohoto druhu, o nic vice, ale take O nic méně. .

yz"' aduJ· e-li intervenční 1nora• lka hrch· nnost

, lze ocT ekávat'

že skdeptic,khý• uhnavepnoy

intelektuál, jehož kouře1n se zamlžují kavárny Západu i mozky sve enyc Jet? -

uP l'arm·m jménem bude otráveně kmnentovat: »Za se ne..J· ak' ar

enessance,

rdoman i·st mžue.

Co u" · b Bude tedy nu tne z uO razn1 ,

. z \_Jen t*v*ech pat' hetických chin1ér na sve*v* tě YIO • • .« . ťt

bílých límec-

:.:\cneJdeo žádné moderní rytíře absolutn: č absu rdna, ani 1 ; ;Jr;í ethos. Pathos

1

a :1aprosto ne již o nějaký pathos, nybrz pouze? vyt:v ), ;:incí trojů na chr­

fe V htou fanatika. všech těch velkoústých prodavač lacinyc klidn/ rozhodný, ma­

jt;

.fsel, primitivů neúnavných v opakování. E!h0 J 1 op a patho; je povahy the­

a{ , f11,U, aby v pochybách a porážkách zústal ern· a. im cilajícího vědomě a zod­

Po : 'vethos ie mravní, je kr,i ducha svobodneho Jed n e,v nční je-li plakátem na

ve ne. Je-li tedy pathos přímým popřením morálky in erve '
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Zb, oZ,I,'

r"evem na místě n1yšlen ky, je ethos vla s tní její náplní, je oním spojujicím p

dem, který vede k neustálé realisaci "radou . c"inu0 a rozho dnu t ' k tot'a ln1' mu anga žorová- u.

,I

,

111 e Z• ijeme ve velké dílně, v níž s tvo f' d š? „t e c h , J·e J·I·Chz "

1 .

s l b,,ost

c"1·

s' ila rozhodnev

nejbližší době, nastanou-li pro lids tvo Jes!:. vel ké a sl vné z1! rky *f* sme zde sami, ne­ majíce ku pomoci než trpkou z uše? ost d eJ1n a vlas tni ? svedo u. Hodnoty, pod ej . jichž nebem žily a pracovaly minule gen zra ce, se vraceJI do na šich rukou, prosíce 0 naší ochranu. A v této chvíli je snad dob r é p ř ipom enout slova F. X. Saldy na počátku prvé světové války: »V době, kdy všech na svě tl a pohasnou, kdy nebe je temné nej­te

mnější tmou, září nám posled ní hvě zda : - s tatečn ost . - A od ní, věňm, rozžeh nou se opět všechna světla nebeská i pozemská(': . - **A** co jin ého zna men á dnes stateč nost, ne-li apel k boji, k hrdin ství, k síle a důvě ře, ted y k »morMc e intervenční<i: ?

**František Bregha.** *(K a nada)*

**y** ,

## DVE SETKANI

AHAN I a p ř ímo odpor labouristické Anglie proti při jetí Schumanova plánu pře­ kvapil nepří jem ně evr opskou i americkou veřejnost. Ať už byly uváděn y dů­

V

vody ja k ékoli v, jedna věc se s ta la jasnou po diskusích v britském tisku a v parla ­ mentě : J de v zásadě o odpor nejen labouristů, ale i konserva tivc ů. Rozdíl těchto dvou skupin spočív á v rozlič ných názorech na taktiku a formu, s jakou vláda postu­ pova la n e bo měla po3t upova t, ne.z v rozporu, pokud jde o účast či neúčast na plánu. V této pozná mce nejde nám vak o postoj Anglie jako takové ani o postoj jeji vlády. Případ Anglie ver s us Schumanův plán ukázal totiž ještě jeden, všeobecnější aspekt vývoje: poměr socialismu k internacionalismu. V tradičním slova smyslu byla me­ zinárodnost (n e- li n a dnárodnost ) do nedávna neodlučitelným přívlastkem každého

druhu socialismu. Ba i Hitlerův t. zv. národní socialismus (bez ohledu na jeho faktic­ kou podstatu, t. j\_ že nebyl socia lis1nem ) byl automaticky považován za contradictio in adiecto. Proto jsme očekávali od anglických socialistů stanovisko poněkud odlišn od postoje tradiční Anglie. Pojmy však ztratily svou platnost. Jako má kapitalisticka

Amerika blíž k nadnárodnímu státu než t. zv. socialistické Rusko, má konservativní strana v Anglii příznivější postoj k evropské federaci než angličtí socialisté.

Není to však jen indiference se strany socialistů - mnohdy jde O postavení pří mo opačné. Na tomto místě chceme uvést jen jeden případ: .

. \_Setk li j!me e v 1!-glii, se známým pos!a cem Labour party, 0 jehož \_so,ciahs­ bckem presvedč n1 n m b tp chyby. D\_otycny » Righ t Honorable« je však 1 tun, co bychom na vah soc1 hshckym ntelektualem, filosofem a spisovatelem, tedy člově­ kem, u ktereho nadnarodni hledisko předpokládáme zcela automaticky.

»Jaký je váš názor na dnešní krisi?«

.. »Jednou \_z lavních příčin„ vi\_dím v nepřiměřenosti demokracie modernímu ť 0: JI. Demok a ie Je nes \_h?pna. ceht omunismu. Je to systém, který se *Jako pohtic o orma* \_?-Od1 \_Jen pro urc1te kr?Je. Jedinou silou, která IllŮŽe tento svět ještě zachránil,

J! nac1onahs1?us. De okrac1e, p\_okud se ještě vůbec má udržet • odkázána na větš1 č1 menši rozvinuti nac1onálnfch sil. . . . . .« • Je
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bl udnm uu HI o e1n sv.v. c 1 p.. rvo,tn1c. ,h zása, d zatím co ·soci · a 1i ·s . mus zu*O* s t,a -

vá pouhym pr?gram m, nebo \_se p rostě p estavaJI n azývat socialisty. Prvá možnos t

je případ A ghe a Jedn é a\_ t1 a , n a ? r h': .st ra ně (nejde o ztotožn ění) . Sociál ní de­

mokraté a vubec ' šec h ny of1c1e ln1 soc1ahshcke strany na Západě jsou příkladem dru­ hé možno sti. V třetím případě 1n á me na mysli Ar t h ura Koes tl er a, Davida Ro us seta a všechn y ty, kteří jso u nebo hy mohli b)·t a uto ry knih y »T he God That Failed «. A pro n ě platí - ja ko pro nás - zmíněná slova o pojmech, jež zt ratily smysl, o dilem ­ matech, jež neexistují. A s n a d je tato zt rá ta smysl u i vysvě tlením ztrá ty podstaty soci­ alismu. Bylo napsáno několik knih o socia lism u v k risi. J e jí prvou příčinou však zii­ stává skutečnos t, že socia lis m us nepoc hopi l, že problém dnešní ho světa není v jeho spo­ ru s kapitalismem, ale v boji n1ezi n ízk ýmisilami hmoty a násilí a svobod ným duchem, politicky řečeno n1ezi exploatací a totalitou na jedné a de mokracií na druhé st raně. Oč lépe poch opil podstatu krise Rousset svou výzvou na vyše t ření podmínek v sově t­ ských koncen tračn íc h táborech než bývalý britský ministr financi Dalt on jako mluv­ čí socialistické vlá dy, odmítající jed notu Britanie s evrops kým kontine ntem proto. že na obou stranách nevládnou socialisté!V této chvíli nejde o to, že ani Roussetov.-1

,•ýzva nezabránila umírání v ko n ce ntračních táborech, důležité je postavení světa

před osudné »buď a nebo«.

Ať už vinou socialistů či následkem 7.lněněných podmínek, oficieln í socialismus ztratil své poslání »osvobodit lids tvo«. Jak prohlásil jeden švédský sociá ln í dem ok ra t :

>Naš e (so cialistic ká ) existence a oprávnění jsou velmi t rudné. P řevá žná většina našich požadavků byla splněna, nezbývá nám tedy než setrvačnost . . .« Soc i l.i s tické požada, k z počátku tohoto století byly splněny v západní Evropě a ve SpoJen yc? st a t e c h .za P !tomnosti i za nepřítomnosti sociali l ic kých vlád. (J ist ě se tak s t alo 1v r u be n
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r ocialismus vůbec nepočítal. »Socia lis n1us v kr isi« je Prot o . 11:1.no h 1 1 p i .. n

0

Primeřenost dané n1yšlenky a předkládaného řešení problémum, Je Jichž \_r.. n. P- .

čivaJ'i

nu· mo názorovou rovinu socialis1nu. (1\l l uvu,

ne o soc·ia1i•smu v t rach . n1m s1o, ·1

1. sy Iu, t • ·J. o politickém a hos1Jodářském programu, spoči . ·c1 im JJ ř ed v d1'mk ·

•ma•r-

**Xtsť ké** .

V<**f**lJ

*r* **Mimo lS- u s 1 zu-**

lC doktrmě, uplatňované ať už cestou revoluce nebo re orm·

stává proto socialismus znan1ena1"icí J > ros tč sociální spravedlnost a P·) k pr"1'sluš1'

soci O/u.

d,ne buď a

' **p •"**1

* h r m " a

n ebo « Ježi min10 dosah socia lismu.\_ .s t: Jť'b ,, 1n,, 1ne .ž výkonným.

eab •s um Ještě jeden úkol. Lépe řečeno spíše socrnh u. in · a · . barbarstvim a

oť Jako takovi dovedli ve většině phpadů pochopit dtlemma mezi

*SRUTECNOST'*

k .. 1 . e než mnozí nesocía listé. Nes o uhla síme sice se Siloneho před

novou demo racn ep . .t b . I . . k . po.

v*v*edt, . »že

t b - l)ude vyboJ·ován mezi ko1nun1s y a yva ynu t

omunisty« ukazuJ.e

- ten tvo

t' ofJrakci a cestu soc.ial.ismu..

za,t11n co

* d ,

s

-; . . ,' . s .

všaknaonu rei . d h'. na Je

I ne

ranc '.VYUsťuJe

oc1-

. . lacionismus a nacionahsrnu!; a na ru e Je zce a nep Id o ny, plní v těcht

alismus v k k . o

ISO • *v•* , , .. • v,

J. ed"mc1. ch

s ve· neJ·čestněJ"ší posláni: pnzna ,va sv'fIdJ,t one,c ahu , azuJ"e nep rm10 novo u

cestu. Pod

»Prves ta t b.'ú, t socia listou « nemyshn1.. e vz a se svyc· 1n· azoru o nutnosti uspo.

"'d,, společnosti dle určitých předpokladu. Ustup ze socia ismu znamená pro n s

1 a ani . . k ,h • · · h k v ....

*v* stat vidět v socialismu alfu i omegu histone ·e o vyvoJe, v Je o us utecnění či ne-

:utečnění pak úspěch či neúspěch ř šení ?neš í kri , n.an ená *P:o* nás \_ústup ze socialismu jako hodnotícího krite ria vseho hdskeho poc1nan1. Stane-h se socialistický názor jen názorem na přesně vyn1ezen ou část sociálního, především hospodářskéh;J života, podřízenou širšímu humanistickém u - ethickén1u - pojetí, nabude snad zno­

vu svého poslání.

Tato poznámka byla inspirována dvěma setká ními : s- výkonným socialistickým

posla nce111 a s bývalý kom unis tou Davidem Rousse tem . Někdy znamenají setkání, jak říkal Josef Capek, víc než obsáhlé stu die.

**Ladis la v** Cerych

**KONGRES PRO SVOBODU K U LT U RY**

*Kongres se konal v zá pad n ím B erl í n ě ve dnech* 26. *až* 30 *června l. r. za účasti sta v ěd ců, s pisov atelů a um ělc ů s vobod ­ ného světa. N em ů že1n e všech n y uY jm e­ novat , uvedeme jen něk t eré a nam átko11. Z Francie přijel Jules Romain s , David Rou sst-t , André Ph ili p, Rémy Roure. z Anglie A. J. Ayer, Kastler a J ulian Am e­ ry, z Italie Jgnazio Silone a Carlo Levi, v početné delegaci americké byl Jam es Burn ham , A. JI. Schlesinger Jr. a H. J. Muller, z Holandska Hendryk Rru gm an s . ze Svýcarska Denis de Rougem ont a Wilhelm Ropk e , ze Skandinavie Haa korz Lie a Fr de Jakobsen, bYl lil Relgiča n Charles Plisnier, mezi Něm ci jsme viděli Alfreda Webera, E. Kogona '1 Carln Sch1nida. Slabě byla zastoupena ernigrace. ze zemí za « želez nou o pon o u:,. Několik Rusů, Poláků, Rakušanů a dva Ceši . :: nichž jeden byl pozván za sku pinu S!:u­*

*tečnosti a De1nokratia Jlilitans. Kon gres byl organisován spíše na zá sad ě zaú ou­ p ní osobností, nikoliv národů nebo . k u­ prn. Hnutí mládeže nebyla vůbec ,< ­* ***stoupena.***

***Kongres byl především velkým mani­***

***festačním pro}evem, vyznáním víry V"***

*svobod u a v ý zv ou k boji za ni. N eb yl roz­ dělen na praco vní s ek ce , kde by se b1.,la probír ala stanovená themata kongresu: věda a to talžta ris n zu s , u m ěn í a svoboda, občan ve svobodné s polečn o sti , obra fla miru a svobody. Všech na jednáni probí­ hala v plénu a mimo delegát y se zúčast­ nilo kongresu četné pozvan é ubecem: fvo*

*jako posluchači. Hodně se řečnilo a řeč: nžcké argumenty uitězily nad jem no.<:t z n 1 yšle nk y. Nezbyl proto čas na disk use, ba ani ne na vše ch n y referáty. J inak ale nutno při zn at, že kongres byl 07:fm­ n is o vá n velmi dobře, z vlá š tě po strqnce m ateriál ní , oč velkou zásluhll měl Jeho generálni sekretář 1J,Jelužn* J. *L aski. JJ!a­ nif estační, přimo denwnstračni ráz kon­ gresu bYl zd ů ra zn ěn zá vě reč n rím obrnt1- ským shromáždění1n na voln ém prostran­ ství u rozhlasoz,é věže , kde byl také pře­ čten manifest kongr es u , který, tfe a tro­ chu rozvláčný, je velmi působivy sv · konkretní a výstižnou formulací. Ctenc.rt jej najdou v tonzto čísle. lanifest, adr ­ sovaný národům východní Ez,ropy, JP 111éně zdařilý.*

*Kongresové jednání a referáty ne1nůžem*

ani *resu1novat. Vůdčí 1nyšlenky, ktere*

,

*SK TECNos*

* *nzněY a došly souhlasu deleqá­ bYlY zdu.r ve choili, kdy «osud klepe na t1i, bylyi. kteří ;sou zodpovědni za cil.Ji­*

*Vlastni zbrani musi ,b t* ·

*srdně odhalující kom i [i % nemi*

*nost v„ Rusku a v satelitníchz me cf\u t*

*. dvef », eli'izohou*· *zi'i.stat neutrální, musí*

*tom vsak n lze přestal. Clověk ani lid t*

*[zsa.cz! Tnl e' «arw ano, ne, ne, » ; b OJ*· *za*

*nemohou* zzt *bez naděje T b* ,

*r*,,*zc****l J****u****flS*** ·*která* '*je podstatou duchovntlw*

*;<odův?dněnou nadě ji », ,"rz1::enao ;zÍv t*

*s ,o odn 'ut,no vést positivně, rekonstrukci*

*e ,r Lrp m 1:n-em\_, a\_ tady čeká positivn*

*:wo adářského a sociálního života a vu­*

*u 1oha tvorwou zntelzgenci světa N k*

*hodsP000a'nim sjednocené, demokratické Ev-*

*gre su byl 0*

., · *a on*

*btI*

*Bez svobod*

*y ne*,*nz opra"d* ,

*mz*, *r.* ,

*r ceno, ze se má stát* « *krilic*

*roPY·* . *t*

*01Jy*

*k!Jms ve dolIJ zm ! vf doby. Přáli bYchom*

*- V ýzn am kongresll: Je v* „ *0111, ze n,o.*

*Sl? '!- I/ rnela Jesle větši ctižádostivost*

*této výspě s\_v bodn\_eho 1 eta !' 11wn. vu*

*byt 1.e !m, mravn..zm svědomím. Ze to je*

*hodniho u1armenz sesil predslaLJztele*

*nad JeJz szlu? Cozpak nežil T.G}rlasaryk?*

*iulturntho života z různých zemi, roz­*

*J. P. (Pařiž* J

*ličného přesvědčeni politického, filosofic­*

*kého a náboženského, ke svobodné dis­*

*Podstatné části berlinského 1nanif estu:*

*kusi která je ve východních zc111kh dnes*

1. *Je pro nás axionzatenz, že duchov11í*

*věcí eznámou. Přes rziznost pře's v ěd řeni,*

*svoboda jest jednou z nezadatelnzjch lid-*

*z vlastni vůle a osobní iniciativy se do­*

*vedli sejít na společné základně, aby nc­*

*ských práv.* ·

1. *Tato svoboda spočívá předevšin, v*

*stoupili «ofensivu svobody». Nezna1neaá prriuu Jednotlivce vyslovit vlastni ná:ory,*

*to probuzeni intelžgence svobodného s11ě­ ta ze stavu nwlátné lethargie, v něn1ž se značná její část po léta potácela?*

*Kongres }e však příznačný i pro Zn!ě­ něnou duchovní situaci naši doby. Ko­ munžsmlls, který se v počátcích ruské re­ voluce zdál budoucnosti a naději lidstva,*

*ie dnes politicky l'eakci a ducho1Jně za­*

*ostalostí, které k to1nu, aby tuto skuteč­ nost zakryla, nezbývá než lež. Prrfi P:,avdě má už jen jedinou zbraň* - *pnli­* cz!: *.Komunismus se dnes už nemůže od­*

*v z!*

*svobodné diskuse na světovém ktJ l-*

z t! *ucha, kde !ozh?du)i arpumentY? ne*

*Taszlz. Jeho ducnovnz bliva Je prohrar,a.*

. *to. skutečnost začíná nově orientovat*

*zn\_elzgenci světa a staví 1·i na foji pra1Jé*

*f* .

*misto. d*O

*hlavně lakové, které se Uši od nrízoru vládců. Clověk se stává of rokem, jakmile je zbaven práva říci « n e».*

1. *Svoboda a mir jsou nerozlu{·né spo­ jeny .* . . ***Uír*** *může být zachován jen lťh­ dy,jestliže každá vláda podřídí svoje jed­ ruíni dvojí kontrole:*
   1. *kontrole• ze spadu* - *t.j. lider,,,*

*kterému vládne,*

h) *kontrole shora* - *t.j. svrcholJa­*

*.n ý111 nadnárodním orgánem.*

1. *Jsme přesvědčeni, že současnou ni­ jistotu která ovládá svět, zavinily vlády, které ice mír ústy vyznávají, ale. vzr!­ rají se podvolit se této koniroie.\_Hzsi?rze uči že je nwžno připravovat a ve. t va k!I pocÍ zcela libouolnými heslY, hesL? nru*

*izevujimaje. Jllírová tazeni, za [der11mz ne­*

*ml*fvz*·i ronty svobody. O ton1 pro-*

*jsou důkazy pravé mile k mzru,. se„rov­*

*llici* ***0:g****k****re****on****,****gres jasnou řeči.*

*nají papírovýrn penězzim nekrfite men.u*.

*Ven,*o

***e ovšern jen poéáfke111 pol­***

*1... ba odstranit černý trh s rnzrenz.:.*

,·tz.

*.°l!Cl do boje. Vlastni práce te,,r­*

*re*) *S boda ;e toloz*..*n*, *a se sna*'*s"en l z*•*,1 o*-

*ličlP. st?va. Pr:oto byly zvoleny dvacetipě­*

*kuúv nµ kmez\_znárodni výbor a už.H e:n :­*

*k odchvyolnýrn n*·,

*azor*n*um. J*

*e v:*-*,*:*a k*.

*c*.*elkem*.

*k 1;l zlé , které ji n1a}i zahá.iif a*

***v*** ,. ,

*Vést*

*0*

/

*b*„ *snášenlivost k nesna. erz \_z\_vym.*

l***O***. ***[J1***•***C****k* .***e***, •*.;e* •*-a·sada tolerance ne*, *zahrn1L,1c*

*ného <>\_,rdinaci duchovních sil svobod­ llějši 8veia, !Vevi1ne, jaké budou podrob­*

*na Po8lim nice., Bude v.Jak třeba vést boj*

*/Jroto naro nzm a mezinárodnin1, dojde rodnich,ra depodobně k ustanovení ná- vyborů v každé svobodné zeITd.*

" *so. e* , . *lo ie které popzraJl du- Toiahl1u zdeo q* ' ·· *bé nské prái10 chovní soobodu, nema.rz o, da h*-*"*

*d* , *spolecenstvz lLC a.*

*IJe svob} nernt .. toho názoru že žád1tá*

1. .... , *s11d1e ,ifda nebo círťev nemají rasa, naro* , ,

*SKllTEť:NOST*

*vrávo přisvojit* sz *monopol sv()b?d!f a :•­*

*Jsme pfesvědčeni, že theorie i r*

**138**

*depřit Ji jiným lfds? ýn,1 kupu!am* •'

*jménu cil Ja!<kol v z,dealn zh o. aop tl.,*

*to !eži'!1ů je '! protikladu se rí f: \_éfc h:*

*pravy 1ednotlwc a s princin.u kt aéni?ll*

.

*m!Js /ím e, ze lwdorzcka,ho<fn ota , kazde 1i*

*vzr*"*ust*

*a sk*

*Aut*

*ec*..*n*'*y pokrok*,,.,

*lid*, *of er*

*ř zd ·*

*L*

*národa. třídy nebo nabozenske spo t ­*

*celk*

*u....*

o *vu Ja/Ar,*

*nosti je dána stupněm svobody, /dera Je přiznána jejich jednollivýrn členůrn..* .

1O) *Svět neb!'-de bezpečný, pokud lř,*

*stvo bude rozdeleno na svobodnéa* \_ *t* /\_

1. l' *kritických údobi h, vyžadu.7\_e-lt*

*ky, na tábor demok*.*racie a tábor ty/ro-*

*to zá;em celku, lze omezzt svobodu .1ed­*

*ob rana suobod exzst u1*.,*zci ch a znovaun*-*,*·*,.,*·

*no tliŮ ce.* r *tornto případě je bezpodn1í­ nečně nutné, aby se takové zůženi svobo­ dy vztahovalo jenon1 na krajni a pfesrtě vymezené případY, aby se dáie chápalo jako opatřeni z nutnosti a jako oběť , přinesená jedincem celku. Všechna opa­ třeni, která on1ezují svobodu, musejí b(il i nadále podřízena kritice a den10/cratické kontrole. Jen tak můžeme mít alespo,í částečnou jistotu, že se dočasná nmeze,1í individuální svobody nezvrhnou v trva­ lou tyranii.*

1. *V totalit nich režin1ech se ,Jmezeni svobody Již dávno nepovažuje za nbt'•. r, která se ukládá lidu, nýbrž naopak .:a triumf pokroku a za znak vyšši cioilisaGe.*

*dobytí svobod ztracených je jediný V!J­*

*dělitelný boj.* , *ne-*

. 11) *T\_h o., ie a praxe..!otalitniho státu Jsou ne1vets1m nebezpeczm, se kterým se kulturní člověk až dosud potkal. Lhosf,,,j­ nost a neutralita vůči hrozbě totalitního barbarství je zradou základnich hodnot lidství, abdikaci svobodného ducha.*

*Záleži na odpovědi na tuto výzvu z<fo se lidský rod v následujicich letech o ­ ráií ke svobodě anebo k nesmyslné tyranu státu termitů.*

12 ) *Obracíme se tímto rnanif estem li.e všem lidem, kteří maji pevnou vůli u­ bránit existujicí svobody a vydobýt ztrri­ cené.*

, **o**
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**A MEZINARODNI BEZPECNOST**

*Demokracie se musi poučit, že svět je nyni příliš malý pro tuhé koncepcť národní suverenity, které se vyvinuly v době, kdy národy byly soběstačné a kdy jejich blahobyt a bezpečnost závisely jenom na nich samých.*

*Generál Dwight* D. *Eisenhower v Pamětech.*

Charta spojených národů, podepsaná

26. června 1945 v San Francisku zástup­ ci padesáti států, měla být základem nového mezinárodního uspořádání, ma­ lou ústavou svHové pospolitosti. PrP­ sident Roosevelt hrál při zrodu OSN po­ dobnou úlohu jako president \Vilson v první světové válce při přípravě Společ­ nosti národů; snad proto nese Charta pečeť idealismu, jehož nejvýraznějším tlumočením je preambule, ale současuč také zárodek praktické neúčinnosti

Zárodkem OSN byla vlastně světová koalice proti ose Berlín - Rín1 --· Tokio . Deklarace Spojených národú z **1.** ledna **1942** byla vyhlášením spojener.tvi po do­ bu války. Přijala za své zásady Atlantické

charty; signatáři prohlašovali, že j ou

«přesvědčeni, že úplné vítězství nad .k­ jich nepřáteli je nezbytné, aby byl uchrá­ něn život, svoboda, nezávislost a svobod náboženství a aby byla uchována lid !rn práva a spravedlnost v jejich v-Ja s t ntch zemích stejně tak jako jiných ná rod\_v.

0

Ioskevská konference čtyř velmoci,

**USA, SSSR,** Velké Britanie a (:íny, pokr\_o: čila dál, než je dočasná koalice v o r. války a uznala «nutnost ustanovit, Ja ­ mile to bude možné, v zájmu udrženi\_m,1- ru a mezinárodní bezpečnosti, m\_ez1!1a­ rodni organisaci, založenou na prmc pu suverenní rovnosti všech mírumiJovnych států a otevřenou vše1n státům, velkým i malýnn.

tS9 *S K U T E Č N O S T*

p nim krokem k uskutečnění takové míru a mezinárodní b,e zpe čno ti S ",

rv. ce byla konference čtyř velmocí ě \_ \_jí ím\_ dali pravomoc. a b ·; j· :1 f;

orga ! arton Oaks: \_kt rá•. v}'.p;aco\_vala JeJ1ch J!l'ene a zavázali se plĎ.it všerh- v D b é návrhy. NeJdulez1teJs1 otazky ny po"?nnosti, které jim případné roz- P?d{° chala nevyřešeny, mezi nimi i h?dnuh Rady uloží. Ovšem privileaov·i- vs n z ůsobu hlasovánív Radě bez- ne postavení pěti stálých členů vystavilo

ot zku ti PSporné body Charty byly ,p-. k Radu na milost mocenské politice kaž-

vpyer1ozesny. dohod,ou n. a .Jkalttě; Hoosevclt a dého z velké pětky. *J*

Churchill, přejice 1 Jzis a

*v*t k .

ksoves tou :

Jak se už v textu projevuje tato ne-

čast ve válce p oh p odn s 11!• usJ 0ut p / 1*:* mohoucnost Rady bezpečnosti? Je to

ve všem sovětskym P°za v <.unl. a. . 1 ; "? především čJ. 27. Charty, který stanoví

k ference znamenaa1 neJen novy inni- v bodě 3: » Ra da bezpečnosti vev šec h o-

c v pro balts é republiky, čáru Stětí - statních otázkách ( pozn:. jiných než

Terst v Evrope, volnou ruku komunis- formálních) rozhoduje kladným hlaso- mu v Cíně; znamenala také deklasování váním sedmi svých členů,v němž jsou příští OSN na jistě dokonalejší, ale v pod- zahrnuty hlasy všech stálých členů»,s statě jen nové vydání Společnosti nárocii't. dovětkem, že »v rozhodnutích podle u-

Národní suverenita zůstala totiž Chnr- stanovení kapitoly VI. a bodu 3 čl. 52 tou nedotčena, přesněji řečeno: systé1n strana zúčastněná v nějakém sporu zdr- Paktu Společnosti národů, který dával žuje se hlas ování.»

právo veta každému členu, byl nahrazen Tedy nejprve: princip j\dnoII;yslnos í, systémem Charty, které právo vela om - na němž byla postavena Spolecnost na- zila na pět privilegovaných velmoci, sta- rodů, je opuštěn při jednání Val ého lých členů Rady, bezp e čn os t i. shromáždění OSN, je však zachovan v Připomeňme, že ve složité1n \_:aparát\_u Radě bezpečnosti jen ve prospěc VJl ocí OSN zaujín1á Rada bezpečnosti m1sto ncJ- Toto jejich privilegium znamena, Jed- významnější; jejím základním úkole1;1 JC na velmoc může blokovat celou cm ost dbát na udržení míru, případně na ,Jeho Rady, zabránit přij tí !?-ových čle u a

*::e*

?.o

obnovení. Její pravomoc vš k ahav• hlavně může ochromit c1nnost \_cele or-

všech významných otázek, jako Je :pr Ji: ganisace v nejkritičtějšíc, zál ž1tost ch,

mání nových členů a mírové u ro-, na v\_n n1 totiž při mírovém uro':1 van1. sporu Va

sporů. Klíčové postavení tohoto organ\_u při ochraně míru a mez1narodn1 bezl?ec-

učinilo z jeho jednacího řádu otázku zte: nosti. - Právo veta bylo smutnou v ';:-

žejní. Rusové dokázali prosadit na Jalte dou šlectického parlamentu po1s e 0 sv ,stanovisko, které pak bylo \_na ust - království a přivedlo Pols,ko do hrobut VUJICÍ konferenci v San Franciscu vte- Právo veta přivodilo akčn1 \_nesch:opnos

ineanorodzohCodhnaurttyía

s kvteyrjéímsktaonuovoí,tážzeekvšefco'1r-

SepvtovleečlmnoosCtl!n,

n1aá

,r11ododau'evJ- l urče1\_ t{i1f!t ,a;is

m Iních, vyžadující většinu sedmi hlas p . tek. Praktické pravo veta z Je enácti, s podmínkou jednomyslnosti Dr hy pozna t ·nikde takto nenazývó, stálych členů. (ktere text Char ásada jednomy-

*!*

Aby byla zaJ"ištěna rychlá a účinn:1 používaje e fe!11isn:ud;: omezení, které

ak e

OS,N

svěřili její členové Radve

b z:

s ino.ďs ti «VI) ma

tJoetniž Juestanoveni· kap. VI.

Pecnosti hlavní odpovědnost .za udrženi uva 1 c ·

27'

*J* ., . *že zčásti ztrati·1y víru v samy*.. *sebe*

*EDNOU z příčin selhání a slabosti demokracu Jek Současně začínají ch pat! e f;t Uvědomily si znovu své zásady uprostřed trase*. *I ·t co svět od nich oceka a.*. *,r třebu.ji hluboce obnovit svou I ilosofii, aby inohlyo J: svobodné nár d ve prrn­*

*;i*

*n bude vYhrán civílisace nebude obnovena,neuvěd...* • *J"ich vůli k uskutecnem.*

cipya své cíle' a nepovede-li pevn, a a s"t e"d rá nadeJe Je .

(mírové urov uúvá ni s porů ) : Stát, který

je y projednávaném sporu zúčastněn ou

a to jak hospodářská a diplo • *1*

také vo jen ská, nýbrž tato vo1ť:8' l a, tak

stranou, musí se zdržet hlasová ni. Tak

třeni také vykonává. Cl f:i ta 0 aP -

tomu bylo i v pi-ípad u sporu A ng lie ·­

« v. š ich n1· ,čle ove· OSN se z·avazusjí -ať no, .vi •

.-\lbanie ( min y v korfské úžině).

Co je však nejabsurdnější v celé Char-

k udrženi mnu a mezin ár. bez J:;P!t

dát Ra dě bezpeč nosti na její vý - 0s 1•

tě, je fakt, že toto omezeni neplati pro

sh, od. ě , sel

zv1lá š .t nki ú.mluvou neboz

av1a.;i,et-

případ porušeni míru, pro pi'-ípad už e­ 111m1 um uvam1 disposici ozbrojen-é·s i-

xistujícího útoku. Kapitola VII. Charty,

ly, pomoc a podporu, včetně práva rn L­

která stanoví způsob řešení takové situ­

chodu, potřebné k udržení míru ma ez ·\_

ace, nemluví o žádné1n 01nezení h lasova ­ cího práva velmoci, která by byla případ­ ným útočníke1n. Tato kapitola, nejdůle­ žitější z celé Charty, dává Radě bezpeč ­ nosti nejširší práva k akci pro zachová­ ni nebo obnovení míru. V oblasti kolek­ tivní činnosti OSN proti útočníkovi je Rada bezpečnosti jedinýin kon1petentnim orgánem. Je ko1npetentni stanovit, zda určitá situace představuje hrozbu 1niru, porušeni míru nebo agresi. Může nejen vydat doporučení, ale také rozkázat opat­ ření proti útočníkovi, a členské státy jsou ve smyslu svých závazkú povinny toto opatření vykonat.

Předpokládejme však, že útočníkem Je jeden z pěti stálých členů Rady bezpeč­ nosti. V tomto případě, protože nejde o otázku právní či politickou podle kapito­ l\_y VI, neplatí žádné omezení práva veta. Jakkoli to zní nesn1yslně, má námi před­ pokládaný útočník právo vetovat rozhorJ­ nutí většiny, Rada bezpečnosti neni

':árodní bezpečn osti.» D\_ále stanoví čl. 4. ze všechny podrobnosh o síle a povaez těchto vojenských sil budou dohodnutv zvláštními smlo uva mi mezi Radou bez"­ pečnosti a členskýn1i státy.

Aby Rada bezpečnosti mohla účinně a rychle provádět vo je nská opatření, byl Chartou ustanoven Výbor generálních štábů, sestavený ze zást upců pěti vel­ mocí, jako poradni orgán Rady. Tento výbor se vskutku sešel v r. 1947, aby vy­ pracoval podrobné dohody o vojenské *z ­* ruce Charty, ale k žádné dohodě nedošlo. Proto dodnes není OSN vybavena vojen­ skou 1moci, kterou předvídal čl. 43 Char­ ty; proto existuje dnes jen obecný prin­ cip, který ukládá členským státům pu­ vinnost pomoci, ale neustanovuje nic bližšího o rozsahu a povaze této pomoci. Celý složitý aparát byl tedy jen práv­ nickou konstrukci bez účinné exekutivy. a nadto právnickou konstrukci s tak ci­ t eln ý,m i mezeran1i, že jeho cena se stává

schopna usnášeni a členské státy nemají při nejmenším v oblasti mezinárodní bez-

žádnou povinnost zakročit proti útoč­

pečnosti pochybnou. .

níkovy. Nejtěžší mezerou Charty je prá­

Situace se ještě zkomplikovala sednu­

vě opon1enutí tohoto případu. Ustanove­

měsíční neúčasti Sovětského svazu, kte­

ní kapitoly VII se tedy nevztahují na pět

rý tak chtěl vynutit přijetí zástupců 0-

velmocí. V případě, že by se jedna z nich

munistické Ciny. V okamžiku kdy zacal

stala útočníkem, múže v plné shodě s

komunistický útok na Koreji, stála Ra <. 9

textem Charty znen1ožnit jakoukoliv akci

* bezpeč nos ti před těžkými problémy:vu­ .

proti sobě, nebo, což je pravděpodobněj­

činné řešeni konfliktu za neúčasti Sove.lu

ší, je-li útočníkem chráněnec velmoci, sa­

a opatřeni potřebných sil k respektování

telitní stát, 1ná tato vehnoc možnost za­

sáhnout opět svým právem veta. Tato mezera činí celý bezpečnostni systém

rozhodnuti Rady. .

Ale 26. červ1ia zahájila Rada bezp.eč- nosti novou fázi ve vývoji OSN, když s

OSN ilusorním.

rozhod ,la jednat bez účasti Sovětského

Jiným těžkýn1 nedostatkem OSN je me­

svazu; přijala a1nerický návrh resoluce

zera která vyplývá z nesplněného před­ pokiadu čl. 43. Rada bezpečnosti nejt>n že nařizuje opatřeni proti útočnikovi,

**který kvalifikoval akci Severní Kore** jako útok a porušeni míru a nafizovn **útočníkovi zastavit nepřátelství a eva**
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vat jižní území. Vzhledem k to m1;,
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Rada -bezpečno ť b 1

uot nto apel zůstal bez účinku, rozhodla

ja ko stálý· orgáns k a v a k t ořena

Rze eda bezpečnost1· 27. vcervna «d oporuc.1..t

bezpečnosti. Reč Jo0hn! mez1na odní

čl:nům OSN, aby„ poskytli Korejs é r pub-

1• e pomoc, potrebnou k odvraceni o -

vracel sovětské námitk; bvaj kterlyw vy-

, w ., , Y a 7a 0zena

,lbCrojeného , utok u a k ob noven1, mu, u a

prave na tomto faktu, s odvoláním na

*z* ezinárodní bezpečnosti v této kra jin ě P . Rozhodla se doporučit, protože, jak jsme viděli není vybavena žádnýn1i smluvnf.mi závazky člensk ·.ch stáJů, kte­ ré ,by jí daly pravom?c nanzo 'ac1. Tepr­ ve rozhodnost pres1den ta 1 rumana a americké odhodlání intervenovat v Koreji daly tomuto pla nic ému\_ doporu čení re­

álnou sílu. Co melo byt vahou celého sys­

tému **OSN,** totiž automatická pomoc na­ padenému, bylo však díky nedokonalosti Charty a sovětské obstrukci změněno v pouhou dobrovolnou pomoc členských států. Nebýt americké vůle k činu mohla by dnes Rada bezpečnosti pouze vydávat resoluce a odsuzovat komunistickou ag­ resi, ale komunisté by už dávno obsadili celou zemi.

Odpověď Sovětů na poselství Trygv Lieho, kterým oznamoval r?zhodnu!• Rady bezpečnosti, byla velmi stručna. Praví se v ní: «Sovětská vláda zdůra .,­ ňuje, že tato resoluce byla přijata šes\_t! hlasy s přijetím sedmého národa, !otu nacionální Ciny, representovan Ts1 n Ting Fu. Tsiang Ting Fu nema legaln1 právo zastupovat Cínu. Naopak, podle slov Charty SN, Rada ,bezp eč n os ti 1n že učinit rozhodnutí o důležitých otázkach jen tehdy, jestliže sedm z jejích členů. v tom počtu pět členů stálých, t.j. SS,SH. **USA,** Francie Velká Britanie a Cina-.

Přijmou toto ;ozhodnuti Sovětský svaz

a Cina nebyly však přít mny hlasová1 í.

1. 28 C art , bod 1. « Ra da bezpečnosti Je organ1sovana tak, aby mohla vykonii.­ vat své funkce neustále. Proto každý člen Ra d ! ezpečnost! je povinen mít v každť

dobe Jednoho zastupce v sídle organi­ sace» .

Jestliže Sovětský svaz prováděl ob­ strukci, jednal v přímém rozporu s tímto ustanovením Charty. Domníváme se však, že není třeba vypořádat se s otázkou právního zdůvodnění postupu Rady. Podstatné je toto: Sovětský svaz celým svým postupem při všech jedná -· ních Rady bezpečnosti dokázal tolik zlé vůle zamezit jakoukoliv účinnou akci **OSN,** že nelze pochybovat o smyslu jeho politiky: totiž udržovat OSN jako papíro­ vou instituci, která by nemohla překážet jeho expansi. K tomu mu postačoval právo veta, které si vymohl na jaltske konferenci. .

Sovětům OSN nepřekáží, pokud Je pod-

robena jejich vetu. J di á vě\_c, kt ré, se Kreml bojí, je vytvoren1 1versalmh0 řádu, kterému :by se P?dhd1ly v e ?n\_y státy. Dnes je Sovět.sky vaz neJva m: vějším obhájcemv. narodn suverenit , brání se uznat neJakou s tovou !ut t­ tu světovou kontrolu. Pri nezdarenyc\_h

. ednáních o kontrolu ato-!Il?véw encr91e J bh . l SSSR svou opos1c1 predevšu\_n o aJova . rávem státní suveren1-

«nezapdatwelnymbra'pn1·1 ezinárodní kontr<>- ty» roc se

* ty

buJ·e vysvětleni. . le, nepo r!! . vím komunismu Je

Největš1?1 nebezpec hodny' svět mor I

by se svo .

V hledem k tomu, co bylo uvedeno. J

moŽno,st ze. *v.* ké regionálm spoJ.e ·

e,videntni,že rozhodnutí Rady bezpečnosti

spojit nikohv n„eJaby se dohodl na uni-

0 korejském připadu nemá právní plat­

nec k,e• a. kt,y awite žze-eb y všechny jednot-1ive•

nost».

. D\_ivoký útok Gromykův proti akci Spo­

versaln1 usta e, w . st část své pravo-

stá ty se uvohly \_pren vybaYenÝ účin-

Jenych národů v Koreji rozvádí tuto \_not

moc.i na s. věto,'"-

organ, · *1*d

d

nou exekut

uJ mezm• •a rodní arma on.

uvádí argumenty, k jejichž vyvra eni

Je š oda času. Jediná pádná nám1tk **Proti** legálnosti rozhodnuti je ustanoveni čl. 24 Charty, na které se sovětská vláda odvolává ve své notě.

I':O ' do OSN jen s po .-

Proto vstoupil sss;nisace bude předem mínkou, že ta!o or eta pěti. . , zmrzačena prdvebe;pečnosti v koreJ ske

Postup Ra Y

'
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válce znamená první ozdravění **OSN.** Lze

a neodp ust it elných mezer. Princi"p h ,

však těžko předpokládat, že by se thu

sa,ne p ream buli Charty J·sou pop"Y, -la

otázka účinnosti Charty pro ll udour.nos t

zem, 1ch za z" e1ezn ou opo' nou kderrencvt" v.

nějak znatelně ?měnila. Sověty obnovily, z pohnutek jistě ne idealistických, svou

p r á v ex istu jí jen na papíř ústav/ ku mun1 t! ké st ty jsou \_členy OSN, ačko?­

účast v Radě počínaje prvnín1 srpnem,

celá J e.Jic h e?'1s! en ce Je v rozporu sze i

kdy jejich zástupci připadá podle statutu právo předsednictví. Komedie tedy bude

sa da mi na n1chz tato organisace spoči *::*

T a t o absurdnost je možná J·en proto'?·

pokračova t. Postoj členských států ke

zu" sta1 zach ova' n pri·nci·p sta· tní suve, renz·e

kom unisti cké agresi je však už ja ny : z 59 členů jen 6 komunis ti ck ých zemí se

ty, a les poň pro pět privilegova ných ve ­ mocí: N\_á p r a va nen o ná žádn ými do­

vyslovilo proti res oluci Rad y ; 5 a ra h­

časn y m1 rozhodnub m1, J e možná jen an

s k ých st á tů n epo da lo ja snou odpověď : všechny ostatní ji schvá lily bez výh rad a podle svých možnos tí přislíbily i pomoc vojenskou nebo hos podá řskou.

Kom unistický blo k n a jd e těžko cestu ke spolu práci. Ne ní však čeho litova t . OSN je však v dneš ní své formě pok use r.; slo učit neslučit eln é : demokracii a dikta­ turu. Proto nemůže tato nesourodost vést k positivním výsled kům a v blízké neho vzdálenější budoucnosti se politická hra­ nice stane linií vojenskou . .Měl-li někdo z amerických politiků velkou dávku rea­ lismu při posuzování vyhlídek **OSN v** bu­ doucnu, byl to senátor Hoover, který navrhl vytvořit OSN bez Sovětského sva­ zu a jeho satelitů.

Charta **OSN,** při jejímž ustavení hi;ál

prim sovětský záměr znemožnit vytvo­ řeni skutečné mezinárodni ústavy, obsa­ huje sama v sobě mnoho nesrovnalostí

n o vém principu, kter ý přimě je všechny s tá ty, aby res pe ktovaly zák la dní zák on světovou Chartu příštích Spojených nú rodů.

Dnešni Ch artu nelze změnit ; k jejt změně by bylo potřeba souhlasu všech jejích signatářů. Cekat něco takového od Sovětů by bylo stejn ě .b lá hové jako vč:­ ři t , že začnou uskutečňovat své mí rové resoluce tím, že odzbrojí své mamutí ar­ mády. Svobodné národy mají však tolik síly, že mohou sáhnout k opatřením, kte­ rá přimějí Sovětský svaz respektovat obecné zásady n1ezinárodního řádu nel:o odejít z OSN. Jeho přítomnost je stejně diktována jen důvody taktickými a pro­ pagačními. Odchod Sovětů z OSN by jen potvrdil, co si myslí stále větší počet lidi: že tam totiž SSSR nepatří.

*L. David .*

**y**

## CHOROBA POD PLASTEM LEVICE

Současná komunistická agrese v Ko­

reji, která rázem pods atně » te li la « do­ savadni «studenou» valku, prispela znai·­ ně k ideovému vyhranění v západním světě. Korejské události přinutily koneč­ ně mnoho váhavých k zaujetí jas ějšíh<? stanoviska - nevyprovokovany voJensky útok vyburcoval k nečně \_i dí-ím jící. Anglická vláda i oposice z\_auJaly ?ekorn­ promisní stanovisko proti a\_gre,s1 a po stavily se plně na stranu SpoJe?yc stát1:1 a Rady bezpečnosti. Samostatna voJenska jednotka s tanky, dělostřelectvem i po- mocnými službami a britské loďstvo zá-

hy zasáhlo úspěšně do bojů. Výdaje na vojenskou přípravu země byl zvjšeny, pravděpodobně i část původne planova­ ných kapitálových investic půjde\_ }a1 zbrojení. Ani vláda ani oposice nepomy ­

lejí na jakékoliv smiřovačky a la Mm­

chov. Odpovědná místa i většina oby­ vatelstva jasně vidí, že agresi neni m?žno čelit vyjednáváním a paktovánim s utoč­ nikem, nýbrž jen jeho odražením u hnáním. Anglosaský svět má kone ne pevně ve svém programu uvedeni pn ­ cipu «a grese se nevyplácí» na pole mezi­ **státních vztahů.**

za:
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"k te r é skupin y \'Šak otevř en ě nebo

i k rvtě ,vjadřují vůj nesouhla s ,s

*S l( U T E C N n s r*

( ča s t o šak polovzd ělanými ) t . .

- : a

Po do \_ne, ten dence se objevuH j :r

ai \ am,\_ 1.

po -- p o liti kou. Nem us1me se zde za by­ to 11 koomunisty. Jejich činnost je čin nosti

tfstJ s C:y't

ti n b dv l ního levic ovt ;

,•a•i' kolony a nen1'

mno h o 11· d1' ,

kt e r e'

m ť0 -

' ., v , J I e o ca . e formě mirn č

pa ást jejich propaganda, pokud vy-

pozmenene v t. z . t řetí m progra mt ro· ·

:tzoe 1su je otevr..e,

ne..,

pod r·urnou st rany.C a-

hl su, .,Pronikají do některých dr kv í ;,

«Da, il Y ,\ Vo rk r » s lou í řcdevši n,:i k- u pevňova n1 moralky akhvn1ch c1enu tranY a nemá velký vliv mimo je jic h kruh. V těsném závěsu s kon1unis t ic k(1 u stranou vystupuji velm i ag il n ě č íseln ě malé, literárně však velmi, g i l ní sku­ pinky, jejichž politika je prakticky ne­ rozlišitelna od politiky kon1un is tů. V ·­ stupují pod zdán livě nevi nnými názvy různých «s ocialis tick ých » spolků a spo•­ Iečků, jindy se jejich pHslušníci nazý­ vají «Labour in depen dent » - - obvykl e znamení toho, že byly vyloučeni z Labour party - a horlí pro hesla **«l\Ií r» ,**- r.Od­ zbrojeni» a « Ru ce pryč od Korey a For­ mosy ». Prominentními representanty to­

hoto směru jsou, b ý va li poslanci D. *S* Pritt a Platts-Mills, kteří jsou « fi erlin­ gerov ci» v nejčistším slova smyslu. Jc­ jich úplná porážka v posledních volbách je však potěšující známkou toho, že brit­ ské veřejné míněni tyto pány již prohléd­ lo, takže jejich dosavadní V)'Znam upadá. Postoupíme-li však sn1ěrern k « vn ě j­ šímu okruhu», jsme nuceni věnovat sr skupině daleko méně jednoznačné, sku­

ťi ě, kter je vlastním předmě em tohot•? clanku. Jadrem této těžko def1novatelne skupiny je asi 20 až 30 labouristických P0 !anc v parlamentu, kteří předsta­ V JI politicky celou škálu různých názo­ ru v mí\_něni, od «prittovců» až po zcela up 1m!1e. a přesvědčené pacifisty a ,is0-

a on1shcke representanty «t ř etí sil y» .

0 Jevu J1, se n kdy \_i v listech tak nepo­ p1ra!elne vahty a integrity jako je Iibe­ ráln1 MANCHESTER GUARDTAN

Ideje takto šířené zasahují široké vr ­ stvy poměrně sčetlé veřejnosti a pi.ísoU mnohem mocněji než by se dalo soudit z, počtu jejich šiřiteh°l. Směr a účinky teto propagandy nás op ravň u jí k tomu

nazvat jejich šiřitele a z části i lirli jí

zasažené, chorobou v těl e politické Jevir c, chorobou, která si zajisté zaslouží dia­ gnosu důkladnější než je tento článek. Pouštěli bychom se na polt! sotva o­

právněných spekulaci, kdyl)ychom s pokoušeli analysovat motivy této málo

homogenní skupiny. Nelze pochybovat, že se v jejích řadách vyskytuji. prosovět­ ští kryptokomunisté, kteří se kamuflují pouze z taktických dúvodů. Přesto vš k je velice pravděpodobné, že velkou vět­ šinou jde o poctivé levicové intelektuály a pseudointelektuály starého « pokroká ř­ ského» ražení, kteří nejsou sto zbavit se v nové situaci svých starých předsudků. Sovětská « vlas t socialis mu» má pro nč dosud alespoň zbytky své staré př i.taž-

livosti. ,

Postoj těchto lidí je dostatečně rozš!-

řen a znám, postačí tedy jen \_nad\_h?\_dit některé z hlavních argumentu JeJ,1rh dosti vyvětralého \_id ologick!h a\_par tu. **Mezi** myšlenkovym1 verbalnmn I,on­

strukcemi nachá:áme na příklad tyto ar-

gumenty: *v* • *b*

1. » *Komunismus nelze p\_remoc ,,Z a-*

. Jich motivy jsou různé účinky jejich

.. • *y'brž 1·en všestranAnfym*· *zvysenw!*

cmno ti jsou však prakticky tytéž.

1. ;·*emt z*,*,n*

úrovně v Evrop„e, rzce a

*hlavnc*

.s nimi je spojeno mnoho lidí podob­

j:ch t ů, kteří vykonávají zvláště pro-

. .A.. wq\_ nTedu méně zbrojii více budovat; <(.

- -' nt. ;; davek přelozen na pole re,l-

Ten o poza , 'č o b

t· mená vy'zvu Amen anum, a ť

rve n ctvím tisku značný vliv na tvoření

l1 y'

znra

b"lio- ny dolaru•

u, zem,·m.,

1, te ra

h

VPreJneho , " . d , 1ějirhhl m1nen1 v této zen11. Je nim z

STÁTE avnich orgánů je týdeník NE\V s ťirt 1-.SMAN AND NATION, časopi.s Yuod ou socialistickou tradicí a se

znač

nou cirkulací n1ezi vzdělanějšími

věnovat I řevzata Rudou armúdou

potom. !ld?usJelit;. Zlí Američané ku

neb? Je::-:ou ochotni to učinit.

*pog\_n uVálka by byla zničentm civilisace.*

*Sl(UTECNOST*

Dohoda se Stalinen1 za každou cenu c

**l4.4**

**SSSR,** který důs led ně odmítá pln

*J'oto n utn á.»* Typický argu1nent e f:u : :

zinárodní inspekci, by mohl v kJiJu {:1P.­

hstických kapitulantů, jimž .je ,m11eJ5t život otrocký, než risika, spoJ na ob­ ranou svobody. fnozí z těc to hdi by tatně byli jednou na\_stol n Il! komun1-..

?;­

madit zásoby atomovýc h pum. u ro.

7. «/ *když pod poru jem e akci ll*

*bezpečnosti v Koreji, nesmime souhL°<Í[J*

*s americ*•*kou akc*• *i na*d *Fo*.*rm ose.»* Tent*a 3 it*

tickým -« mí re m» Jikv1dovan1 Ja o nespo­

gument 1gnoruJe ne e„11telnost světoo ,a-r

lehliví. Význam dohod se Stalinem, ne­ podložených vojenskou mocí, h)'.l csta­ tečně prokázán Jaltou a Post np1n11.

1. *«Kon1unis1nus je lepšín1 ře. ent111 pro*

*zaost ,alé národy než dřívější zk or un, po­ vané režim y. »* Je na pováženou, zda je lepší vrah a otrokář, než zkorumpovaný spekula nt. Ostatně moderní Turecko jf' příklade1n země, která dokázala, **že k,,­** rupce a komunismus nejsou jedinými alternativami.

1. « Ko rn u n i sti ck é režimy sice potlačují

*některé osobní svobody, dávají však fJb11- vatelstvu zabezpečení. A což i dem ok r, ­ tický tábor nepotlačuje černochy ?.»*

Komunisté poskytují zabezpečeni kon­ centračního tábora, v nejlepším případ<'

t. zv. bezpečnost za cenu bezduché totální

poslušnosti. V demokracii je vždy možna progresivní náprava věcí zdola, pod bol­ ševismem nikdy.

1. *«Politika* ***SSSR*** *je jen důsledken,*

*toho, že se tento nový stát cítí ohrožen ostatnhni velmocemi, zvláště USA.»* Pfl tomto argumentu je patrná naprostá ne­ znalost jak ideologie leninismu-stalin­ ismu, tak i základních sil, jimiž je **SSSH** udržován. Je přehlížena i skutečnost. že sovětská elita je nucena udržovat své poddané ve stavu stálého napjetí a do­ kazovat jim neustále absolutní moc státu vůči vnitřním «zrádcům» a zahraničním

<<imperialistickým nepřátelům».

1. *«Jakákoli dohoda s* ***SSSR*** *o kontro­ le atomické energie je lepší než žádná.»* Demokratické státy by byly svou závis­ lostí na veřejném míněni nuceny a poií částečně dohodu dodržovat, zatím co

zápasu se sta linským komunisme:110 nutnost zcela integrované obrany pr t němu. I legálně osud Formosy může rozhodnut teprve mírovou smlo uvou \_ Japonskem.

1. *« Am erick é letecké akce v Korejř jsou nehumánní, niči hos podářs ké zdro­ je chudého obyvatelstva.»* O agresi <J­ větských satelitů se mlčí. kdežto ústupo­ vý boj proti přesile jejich plně vy zbro je­ ných armád je nehumánní.

b,,

1. «S tali n nechce válku, není to Hitler 1ny rovněž ne (s uyiímkou profitujících' velkokapitalistů na Wall S tree t) , dohoda je tedy možná, je pouze třeba mít dobrou vůli a rozumět sovětskýnz požndavk t1m.-:,

Průhledný argument » mnichovs ký«, ve­ doucí k ústupovému kapitulantství a na konec k válce v situaci strategicky mno­ hem horší než nyní, nebo k " mí rovému» pohlcení demokratického světa Sovět- ským svazem. .

* Není třeba pokračovat, bylo by možno uvést ještě množství argumentů a pseu­ doargumentů, šířených těmito subtilnimi propagátory zkázy. Celkový tenor jejich postoje můžeme však ještě ilustrovat ne!• dávným případem. V jedné z koleji lon­ dýnské university působil až do nynějška lektor R. Obore1n jeho akademického pt°t­ sobení byly sovětské instituce, jeho de­ klarovaným politickým vyznáním bo! ševický komunismus, jehož je po dlouha léta horlivým propagátorem. Tento pá měl tříletou smlouvu s universitou, ktera právě vypršela. Rozhodující akademická místa mu kontrakt neobnovila s odúvod· něnim, že jej nepovažují za dostatečně

Nenf *třeba hledat nové slovo pro denwkracii, ale je n ul.no odhalit jejt pravou pmt• statu a uskutečnit ji, přejít od den1okracie měšťácké, vysušené svýini pokryle.ctuimi a nedostatkem evangelické niizY, k denwkracii integrálně lidské od demokracie nt- uskuttčněné k denwkracii skutečné.* '

'ťkovaného pro permanentní aka­

. mateno J·eJ·1·ch

*S K U T ť C N O S T*

stálou propagační b· , *x•*

kval : · u kariéru. Tento \_s ra livt, < p ř í ­

a mnoho lidí , kt , ara;.,1

detnt 1. 8kriininace pro pohbcke presvěň­

**WORKERu** p°iisoh1 e, pro\_p ganda DAILY

pad

e ovšen1 rázem stal trumfem v

domky přejímá -n- vk t

1em,

uze.' .t.akto

nevP•.--

čenf» ;ropagandy našich «po krokovýc h»

,t

r u 0 Strany a trany by!y popsán ' pro:

a hodnot. e er a z JeJ1ch tvrzeui

r Je především úkol b ·t k.

1s h em n s ych socia-

ma !-p

těchto «demokratu». Sond1me-lt ista, které bylo tomutorpříl,)adu vě:

t o ,.,. 1t

u VU r nout se def initi vně d t v h

-· áno týdeníkem NEW S I A1 ES1\1AN

nachroni \_tic ýc!1 zastánců zt race ·Jh

AND NATIO!'l,, *v*

ž

je zřejmě kutečnosl,

Ilust.. D J1ste miry se tak již děje J je

nadeJe, '!:e t nJo proces bude pokračov.át

kademicke urady neobnovily panu R.

·!:Ově omezeno\_u smlouvu, daleko závaž­

A zde pnchaz1me k velikému úkolu emi­ grantů, ze zemí za železnou oponou: stá­

ějšim popřenin1 lidských práv a svobod

než skutečnost, že v zemích za želez­ nou oponou jsou profesoři a studenti ne-• jen hromadně vylučováni ze dne na den, ale i zavíráni a vražděni. Předpokládám P­ li benevolentně osobní integritu u všech těchto zastánců «nebohého» pana R., můžeme jen dojít k smutnému závěru, že fakta i hodnoty těchto levicových

«pokrokářů» jsou ve stavu přímo nebe•• tyčného zmatení.

O celkové politice Velké Britanie tytP skupiny na štěstí nikdy rozhodovat ne­ budou, nebezpečí, prýštící *z* jejich po - stoje, tedy není třeba hodnotit příliš vy­ soko. Nicméně mnoho poctivých lidí je

le Va stale musíme ukazovat svobodnému

svetu nebezpečí, které mu hrozí, stále musíme světovému veřejnému míněni pravdivě popisovat a interpretovat ndá­ losti, k nimž dochází v komunistických diktaturách. Neúnavně musíme odhal0- vat před světem gigantickou bolševickou lež, která nazývá «lidovou demokracii» něco, co je opaken1 demokracie, která nazývá «parlamentem» něco, co je opa­ kem parlamentu, «soudy» něco, ro je pravým opakem soudů atd. Podaři-H se nám tento veliký úkol, budeme moci říci, že jsme čestně dostáli své lidské a demo­ kratické povinnosti.

*H.* J. *Hájek (Londiín)*

**y**

**S S S R** , **L' U D A R E Z** I **M**

A dva roky svojho pobytu ': **SSH**

Z

som dospel k názoru, ktory nude P e mnohých - pr oble,m a ti c k ý a zo stano­ viska posledných vojnových výkonov C rvenej armády až neuveritel'ný. **1\.fy­** sh , že Sovietsky ,s vaz, štát, klorý dispo­ nuJe 00 diviziami, ktorý deklasoval ne-· keckr vojnový stroj, mocnosť, proh

r!or sa plánuje obrana na Rýne, v Py­

usudzováf zo známych účinkov na ;,ná · mé príčiny: vít'azstvo Sovieto„v v po : d­ nej vojne nie je žiadnyn1 dokazo 1.<:\_h sily• elán ruského vojaka n hovon 'o­ bec 'nič o jeho pomere k r ž1n1;u; nevy­ *v* patel'né l'udské fondy nic. su pre So- c rt faktorom štátnej sily.\_ !lko b

v1c ov, . N ·v, datne3š1m pra- tomu bolo 1nde . • • aJ Y . .

ň m fikcií o sovietske.i moc .1e ,1 0-

me o, . . . nutné sa k ne.1 vrab t'.

k IleJ\_ac alebo dokonca predbežná eva-

sledna vo,1na · Je b M živom meste

O1

1uic,1a kontinentu, je v iston1 bode tak

s\_a Y a zranitel'ný, že to presahuje l.ra­ lce. europskej obrazotvornosti. \'ien1.

Na J·ar .1942 s.o.me Pvoznal·• som tu rod1. na .i e.1 u :11 a· nevychádzajúcu tak­

nu, ž1JUCUv. M „ evakuoval s armádou

d nuetne sa mi Stalingrad obetavé hr­

mer z domu.

tlu'kzala ako sa d aI

1. 1'rva­

r1 8ť? . vojaka, nevyčerp tet'né fondy

a rodina sa p e ' • získal do'VPru a

i: 8 e a surovinové ... Všelky tieto a

1o to

dlho ky,m som s1 , ,l 1

* + ·d, lšie. rodina pocha,,za a

é argumenty nemajú tú hodnotu, akt't

dozvedal sa a ·

S K V T E C N O S T **l46**

* + - *'lw*

,,,. 1 . 'I

·1 nkogP.it o \·

východiska ako,,, dobro ·o l'n ú smrt'.

z me

mesla a z1 a

r'edn · prezra•d·- cn, 1m.

Poznal som n1uza, ktoreho zastihla -

ustavičnom strachu .p litruk » o- Otcom rodiny bol sonet ky po rJP

. . '. r e zi den t « v Jednom ve. <orr,

hcaJtne)nap Ukra1·ine. Videi som poho\_'-'ku.

lúcia v pravoslávnon1 seminári p/cv ­

sa k nej a do roku 1935 sa udrž l p11t Jli putoval na Sibír, absolvoval cel é 0 !11

kmdees

tento mu. ž, pred

kt o,ry\_m s

tr1"sh

koncentračných táborov až ho zachra \u

. ., a' Uk r a1·1 · na Jí

*a :·*

hal po cele noc, a dus1l

š ia le n s t vo. Keď 1na s ním soznámili ni 0

sJUa ZpUlačom, kým' jeho zv ena s\_t•nehlau d .· er, či nejdú deti aleb hos„ha. Bol tc "h;: dina revolúcie, proletar povoc O!f1 **.:-ti!>** sovietskeho poriadku vo svo.1eJ ?blasb.

,a

v1-

Poda rilo sa mu prežit' všetky č1s!ky

zach ránit' rodinu za cenu katanskeJ pra­ ce na svojich najbližších druhoch. - **Ne:** návidel st ra nu na smr t'«, p oveda la m1 jeho žena, » b l to zázrak, že s\_me sa ud r­ ža1i «. Obe dcery boly kom unist ky (16 a 19 rok oY ) a matka sa pred nimi i narl'a ­ lej vyjadrovala opatrne.

Pozna l som podobných d rám mnoho. Celé Rusko bolo nimi posiate. Ne pozn a 1 som vla s t n e ani r o diny, ktorá by nebola po znamenaná tragédiou, aké sa v zfip a d­ nej Europe vyskytu jú zvačša iba, ; lite­ r atú re. Koncom rok u 1942 so1n b o l v Zápo roží. Sta ré m es to je š pinavé a za­ nedba né, p rel'u dnené don1y namačkané na seba a na ka žd om kroku prízn a ky po roky neha teného rozk la d u ; na dru­ hom konci mesta je Nové Záporo ži e -

nič podobn ého som v Rusku nevidel - · nádherné š iroké ulice, asfaltové chod­ níky až 10 metrov široké, vzdušnl> a s l ­ neč né byty, priestranné dvory ; parl,an1i. Robotníci tu nikdy nebývali, iba byro­ kraci a a politickí predáci z fabrik. Ka žd týždeň tu bývala n á vš těva sympatizujú­ cich intelektuálov z cudziny. Počas mój­ ho pobytu v Záporoží spáchal samovraž­ du istý ukrajinský » p o li ce js ký« (dozorný orgán v nen1eckých slu žb ách ) . Overil som si motivy jeho činu u príbuzných. Muž pochádzal z » roz k u la če ne j« rodiny, obaja jeho rodičia holi za kolektivizácie vyvezení s tisícami iných na step, kde zmrzli. Sám zažil strašnú m·la d os t' bez­ prizorného dieťat'a a strávil okolo 1O ro­ kov v sovietskych žalároch. Lenčo prišli Nemci, dal sado ich služieb. Kerl' po čase poznal, že ho spravodlivá ne ávis! ,vo­ hnala do služieb iného zla, nev1del 1neho

spevoval si tichýn1 hlasom nábože :;; piesn a J?la t il u dedinča ov za svatého Ial Jasnu hlavu le n pohal'. pokial' š·l

o boj p ro ti kom uniz m u a konal Nen:

com d ob ré s lužby ako špion. - Ncuv ád­ zam ti e t o J?r í k la ? n s pest re,n ie výkla­ d u, a le n a 1lus t ra c1u Javu, ktory má po­ va h u soci á ln e h o fe n o ménu : pomer m edzi obča non1 a štá tmn je v SSSR po­ merom la t e n t n e n e p r i a t e l's kým.

Prvou citovo u rea kcio u, ktorú vyvolá s o vie ts ka rea l i ta u n á vš te vníka zo Zá­ pa d u , je p oc it ce l k o1n n e p r e dvíd anei cu­ dzos t i a novost i. Kto si vytvo r i l o SSSR

»e urops ký « o b r a z p o d l'a novin a)e bo ešte h o r š ie, po d l'a id eo log ic kých ša bló n bude na m íl e od s ku točnosti. Defi niti vne sa rozply n ú všetky predstavy o zemi soci­ aliz1nu, o budova tel's ke j horúčke a o a ko m s i n o vo n1 ráde ; čo zos táva, je ste­ rilný zmatok, stagnácia a tiesnivá tmi­ formita. Táto »ze n1 b urlú cnosli « nemá budúcnos ť. Nikde v Rusku -- a bol som v mestách, ktoré Sovieti opustili pred niekol'kými hodinami - som nevidel ani stopy po »b o ji o nový rád«. R us sa vy­ čer pá val celkom prozaickým bojom o ho­ lý život; všade, kde som ho], meral sa

hlahobyt chlebom. *Co* Europan nazý,·a

dost' abstraktne a náročne životnou ťt­ rovňou, je pre Rusa otázkou holej ma­ teriálnej existence, otázkou chleba, » borš­ t u « (nakyslá polievka) a zemiakov. -­ V\_šetky sovietske » v ý d o b y t ky« *sú* Potem­ k1nove dediny. Deň po dobytí Rostova s Donský prospekt hemžil prostitutkami, k oré oficiálne nejestvovaly. Bol som

·ia \_rady svedkom, ako sa ukrajinskf sofer1 pokúšali srazit' Tatara alebo Ar­ éna »I što, Tatarin !«, poveda I mi šo­ er so smiechom, keď som mu doporu­ c?val ?Pa\_trnejšiu jázdu. Tatari op]átkon žiadah 1tlera, aby im dovolil vyvraždiť **krymskych Rusov. Ako národnostná,**
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kotaly i ostatné politiky. En1ancipo­

ra t < neboly scho , l .

tsr o sovietska rn uža tka, privy kaná µo

p r vé zá ielkya m r-ticn· ek .) Oh a,J a {eď prišly

vana fr o č i a chlapskén1u slohu, sa vyni k la

z du

, ,,, *J* c t roJ ov k ·

d eas arxistickej etiky v prvých dňoch

la .

na zbran už praktic k Y . • ru a

idei om Ot 1 , n eJestvo a-

zkm ácie. Seba vypočít ave js ia ga l a nt-

k r it i ckom obdob í r enne r( u. {1e ' ,,1, 1·etadlá v

o- Uť -P

Iacne,

vo*v*navk

y, pun čochy a.

•

Jem- O

nos *,* ,d . I b

inaly dreve ú karoserluya 1e k u b19 l4 2l ! :

nejšie zaobcha zan..,1e . n a Yv\_za e z p i:o-

motor a naJ nu tneJ.s,,1,.a v ,·s tuž Pusko. t ťll

s tr edný n sledo , ze\_, h

1ce z1e n op u s ti lo

ku.,'

o.dsrte ·l ene '

v tomže "o' bdob· í \mal e

čaais.-

**s** tra é ma nzels tva a za vazky a nas led ova-

to nu e s t \_o panci rov obyčajné betnov é

lo vojakov az**v d** po, z c. \ ·Yo *v \* · *r*o**l** novac**J**1e

dos y - niektore maly nimi kryté iba če- .

pod Stalinom m1 so,,etske zeny v pra­ vom slova sn1ysle rozchvátily rotu, s ktorou som sa stretol až na druhý deň pred odchodo1n transportu. - A n a lf a ­ betizmus som v mladej generácii nepoz­ nal ale daň, ktorú Rusko za tento » po - kroi « platí, je tragická: videl som šlabi­ káre, vyplnené politickou propagandou a ilustrácian1i vodcov, ďalcj lietadiel. tankov, gul'ometov ... Ruská mládež sa­ je komplex nepriatel'stva a nesmieritel'­ nosti s materským n1liekon1. O .Jytovej otázke bolo už popísané vel'a. Všelko však, čo som teoreticky znal, sa skutoč­ nosti ani len nepribližovalo: rnrduté diery dnepropetrovských -> n e kYa li ťi ko­ vaných« a do zeme vydlabané jamy, v ktorých bývali robotníci z 1najakovských naftových polí. Industrializácia, soviet­ sky boh číslo 1, ktorému Svaz obetoYal človeka, je z obrovskej časti bluff. Pu­ drobne som si prezrel povestné železi­ arne v Dnepropetrovsk u »Serp i rnolot <' , nazývané obecne »Smerť i golod « (Smrt' a hlad). Vačšinou drevené barákv a sú­ struhy, uvádzané do pohybu nohou po­

:ocou veťkého dreveného kolesa. Slavná

Ko ev ká pánev a bane v Nikopole, či v tirivoJ Rogu sú technicky na tak prin1i- vno stupni, že je pre Europana nc­ ožne vytvoriť si tu predstavu o neja-

0 pokroku od dób cára. Výsledky sú Pn merané: mariupolsky' učitel' komu-

lo ,- v rasn o,da re sme za ja li dve náklad­ ne ta, pl e telefonov; ani jeden nebol pouz1vatelny, všetky maly necitlivé 1nembrány. Zajatci, ktorých ukazovalv nemecké zvu kové týždenníky, neboli k tomuto úkolu špeciálne vyberaní· h1k

sovietska arn1áda naozaj vyzerala.' 0b­ ráncovia Tuapse žili mesiace na varenom obilí; ruská branná moc bola v roku 1942 v troskách a i najskalnejší komu­ nisti, akých som v Rusku poznal, sa kaž­ dej nádeje na obrat vzdali. Na jeseú 19-12 sa nám dostal do rúk tajný rozkaz, pod­ písaný Stalinom. Na jeho presné znenie sa nepamatám, smysel bol asi tento: Naša fronta je pred katastrófou. Lví podiel na nej má zbabelosť velitel'ov. Akýkoťvek nenariadený ústup je zrada a každý prostý vojak má povinnost' zastreliť ge­ nerála, akonáhle tento prejavil zbabelost'. V zime 19-12-1943 nastal zázračný obrat: objavily sa masy lietadiel americkébo Póvod, u čerstvé protipancierové zbrane

boly vo vel'kom počte nasaden, e na '

J< .u-

kazskej fronte a výborne s.a . osvedcyil. pri » kartáčová ní « • ?Y· \ioJnu ,".yhral Sovietom zákon o poz1cke a prennJ Ia

- Hitler. K tomuto bodu s ešt r'a t 1n1.

Povrch sovietskej skutocnosh .1e, be ­ výrazne šedý, ztrnulý a jednotvarn\_y. O bnostn, moment vymačkala , tu tot ­ ťt z vecí a l'udi. Clovek, ktory prekro-

1 . ·t že zapadol rlo ve-

1

čil h,ramcšaeb, lmona apOpCoIJ o'vz1• vy'ch l'u.dí , Všade

so1st.ta u k, zal mi raz topánky p'osledneJ·

**ta** ID: *v•* t

0

, t, ) uniformita nazorov,

»nvie skeJ produkcie a doložil d6verne:

te,bn v1 t 21 0

t' Od 0dcsy po

deevert nepriatel'skej propagandc o bie­ diel a, sov1ets ej vlasti', bl'a soviets e ho To sov1etské dielo bolo *z* hrube­

piMn

Zá a a !Dalo gumovú podrážku, n,a

za a Y, odev. u,. t,potyrpayvyž.elezny,ch posteli, Krasno :la , •e/sk \šade akoby z jediného dreveny na ,Y O ekva ujúca podobnost'

bežiaceho paS U, pr "potprebny'ch článkov;

bá paie sa, n1ečo podobného ani nevyra-

dru hov a tv.a, rovam..e, rané jedine nau 'če J·

. **ažky** priemysel a obrana: ruské

všetko suro, e, z
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Pod touto bezvýraznou a mdlou skutoé­

ktorý »s p ol up r a coval s nacisti k
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nosťou povrcho ou je však skutočnosť druhá, podstatná, kt,orú n1ožno n zv ť t ragicko u. Pravým vlad\_com Rus a \_Je n c­ št'astie· tu má nešt'ashe a tragedia do­

f OU 4:. C ou hyct-

S oviet sky št át nie je štátomv , nom slo va smysle ; je to púhat z a p d- n á\_s ili a , a p li½ ova ná svorkouP s vchi n, /k a

1

mo vské právo; je Rusku 1ninu)osťo u,

p rít omnost'ou i budúcnost'ou. - Pozn al som opustené ženy, ktor:ých mužovia

p n s luh ova ych vo ½ou cynickýc hk'aoLv , s t rov, kton nemaJ u ani pol'ahč g g­ okol!1ost' fa natizm u: S ovietsky syst1;;!r.u

bolí týždeťí po svad be odkom andova ní na

s yste mo.m nab vy kon s t'ov anie ťažkots i ·ceJe-1

fr on t. Starec, u ktorého som istý čas bý­ val, sa prebúdza l s krikom každe j noci. ke ď p od oknami prechá dza ly vojen ské autá, v p reds tave, že prichádza jú »Cie r­ ne vrany« (Depor tné autá NK\VD- IVD ) , ktoré mu pred roka mi odviezly oboc:h syno,v. V Me li topole son1 pozna l žen u, ktorej muž zmizo l v ro ku 1940, pr etoze ako chla pec bo jova l pod Denikinom . . . Každý človek 1n á tu za sebo u román a okrem tenulinkej vrstvičky privilego va ­ ných niet v SSSR človeka, ktorý by ne-• mal nevy baven é účty so svo jh n štátom. Bolo mi zpočiatku divn é, prečo sa kažtJý sovietsky občan úzko stl ive obzeral, ked' som v reči narazil na **NK\VD** a Stalina. Nechápal som dobre, prečo inžinierka chemie, zamestnaná za okupácie v meti­ topolskom liehovare, s takou určitosťou tvrdHa, že bude deportovaná, akonáh)e prídu » Kra s ni«. Keď ma sudca v Z. ú­ penlive prosil, aby som mu »zach ránil « dcéru a odviezol ju na Slovensku.nechá­ pal som, čoho sa bojí, keď som pozitívne vedel, že pomáha obyvatel'51tvu .zo všet­ kých síl a ničím sa proti sovietom ne­ previnil. Trvalo to dost' dlho, kým som pochopil, že vina nehrá v sovietskej pra­ vedlivosti žiadnu úlohu. Co nazýváme v západnej Europe vinou, je v SSSR proste zámienkou pre realizáciu niektorej marx

-leninovskej politickej zásady (n\_apr. ko­ lektivizácia z titulu zemedelskeJ »sa bo­ táže«) alebo zá111ienkou na doµlncnie kádrov otrockých pracovníkov podl'a potrieb sovietského hosp?dárstva tá­ tom fixovaných hospodarskych c1el o '. Podl'a okolností bude teda ),vr agom na­ roda« holič ktorý raz holil Nemca a ne­ podrezal m krk. chemik, ktorý racoval za okupácie v liehova\_re\_ a ne!lamie!al do alkoholu jed a adn11n1strat1vny sudca,

mokrac1e a o. e ne ro p rov, ktoré sos r.- bou nut e pr1na a az : *rže. enie* prob­él mov; sam nen eš1 nic, neuskutočňu· okrem vlastne j sebazá chovy nič a v to je jeho smyscl byti a.

Pomer medzi soviets kym l'udom a re­ žimom je po výtke nep riatel'ský. Po celú dobu svo jho pobytu v SSSH. som nepo­ znal ani tucet l'udí, ktorí by holi malí k svojmu reži1nu aspoň smier livý postoj. Nen ávis t' k Sta linovi h ra ničila všade so zúrivost'ou pria mo maniackou. Bol ozna­ čovaný za zlého ducha revolúcie a ro e­ ný zodpovedným za jej obludnú degene­ ráciu. Dobrým duchom revolúcie bol v podaní prostého l'udu - Lenin ! Všet ka staršia tradícia je totiž mrtvá, pokiať ne­ hola (vládne praktiky carizm u ) pre­ jatá bolševizmom. K cárom už pamat ne­ siaha - v Rusku niet takmer sta n ov -­ pravoslávie odumrelo i na vidieku a re­ volučnedemokratická tradícia je dómy­ selne prefarbená na červeno. Modern ě ruské vedomie .lačíná Lenin on1 a revolú­ ciou, prečo sa tejto neblahej ére do stalo nezas-lúženej tradície »Zla tého veku . -­ V kaukazskon1 predhorí zajali rnz lo­ váci partyzána. Dedinčania poznah " ňom svojho bývalého » predsida tela kol­

ch ozu«. Razo1n bola dedina na nohách t! lynchu zabránil iba zákrok ozhrojeneJ hliadky. Poznal son1 fana tick)·ch odpor­ cov reži1nu i mezi ko1nunistickómi &ti chovancami. Jeden z nich, býval) če!nY funkcionár leningradského komsom01 viedol na južnej Ukrajine banderovsk11 skupinu; mal príručnú tlačiareň, orga­ nizoval prepady transportov a zaplavo­ val okolie letákmi ako »Dole s Hitleront, dole so Stalinon1, nech žijú západné d ­ mokracie !«. Hezpodmienečne verných J v SSSR mizivé procento, ktoré sa ani

ďaleka nekryje počt m \_o r g a n iz? va­

z ,, h straníkov. Pnznačny1n Je tu prip:td

0

'c erála Vlasova. Bol to » p o li t i c k ý « ge-

! ál. vj,bori: z\_aP! aný Kre lu. ežim

*- KUTRCNosr*

n,c ov . Boli P ve n í ,

par centimetrov nad s p o d k a ch a len

sa zadrhla sama k 1,ze u, takže oheť

na špičkách Pot e, uzn ládala stáť

--elku nepoz1va ziadneJ moralneJ pre-

prvým rysov su i:osťa, štítivost' hola

, ·--ctíže propagand e sa za' sacl ne neven', pre-

Rusovi. Všetko rufkt:t b<;!li Nemca v či

t že je vždy Y rozpore s dennou skúse-

dr kig, Sauband M1· l o sc1i;n\_utz1g:

00sfou oby va tels tva . Tisíce židov, k to-

n

otrokári holi m d '· k 1!. r. aJhorš1

r m ani vo sne nepn"šlo na um, yze by

. , . z1 u raJm • k ý mi míli

tentokrát mohla b ť propaganda pravdi­ vou, vyčkalo v KyJeve, Charkove a inde dobrovol'ne príchod NemcoY, aby holi v zápatí povraždení. Hrstka komunistov verila však slepo a všetkém u, že Hitler je agent kapitalizmu, že sa Europa trasie od nedočkavej túžby byť oslobodená z

jařma buržoázie, že na Západe umiera i ú

robotníci na uliciach hladom a chodia

polonahí.

Ukrajina privítala Nemcov ako osl u­ boditel'ov a masy l'udu ich vítaly so sl­ zami v očiach a poskytovaly pohostin- · sh·o z posledného. Státisícové arnu1dy sa vzdaly takrečeno bez výstrel u i s gene­ ralitou a štábmí. Zázemie sa hemžilo vojakmi, ktorých »nadojelo bojevať«, keď vojna ešte ani dobre nezačala.

Prečo napokon Rusko bojovalo? Otáz­ ka je komplexná, vyberiem len tie z prí­ čin, ktoré pokladám za podstatné. Ako-­ náhle Nemci poklada-li vojnu za vyhranú (bolo to už v jej prvých mesiacoch), ne­ malí už za potrebné splnit' ktorýkolvek *zo* svojich sl'ubov, tak zrušenie kolcho­ zov - bol to na Ukrajine najmocnejš1 argument proti Sovietom, ktorý sa irn

stal„ skoro osudným - a politickú samo­

c 10 a r m 1.".Bo lí samovládcami, rozhodo= vah nad z1. otom a smrťou obyvatel'stva. ad Ukra,1mou nebolo zákona. Ruský c ?ve½ :bol. qdsúdený na smrt'. Dvesto­ padesia t m1lionov Nemcov, ako irh pro­

ro oval Mein Kampf, potrebovalo životný onestor. Obyvatelstvo celých dedin m Bielej Rusi, obvinených zo spolupráce s p rtizánmi, bolo spálené za živa. Mimo zakon hola postavená hlavne mládež. Bo- 1a ctomyselne lovená pracovným úrador1,.

, ( biržou ) a vozena do Nemecka alebo die"·­ čata do polných brlohov na front. Me­ litopolský lekár zistil vo svojom me­ ste v roku 1943 vzrast tuberkulózy o *i* JO procent. Videi som chytačky mladých li­ dí cez deň i v noci, v školách, pri pohre­ boch i po skončení bohoslužieb. Trikrat sa usporiadala v Melitopole zábava, kým mládež vyšla *z* úkrytov a ked' hola po kope, už tu holi milicionári a SS-mani... Zajatecká prax. Videi som vykladanie zajateckých transportov a v nich polo­ mrtvých, hladom, špinou a zápachom po­ lošialených kostlivcov. Ohryzané mrtvo­

ly neboly vzácnosťou. ústupo é estý na

Kaukaze boly posiate polonahym1 mrtvo­ lami so strel'ou v tyle, videi som zbytk peších zajateckých transp?rtov., 3oJ že ne

z

spra\_vu. Naopak, ruský človek bol **Nem­**

cami proste anulovaný ako človek, ob­

can, a Rus. Vojenská správa disponovala

bosých neborákov, oduilych. od lad .

ookrytých vyrážkami, s om zlma\_n:1 ro ­

h . anými nohami. SS-mam a md1c10na-

nim ako s mrtv)·m predn1etom. Vízia

**r1**.nh1s**na**1·**1** t·**1e** to l'udské trosky' ledv.a sa,. Da

v1hastníctva sa rozplynula ako para. Kol­

*: !*

c ozy sa staly zásobárňou armády a Rus

otročit' na nich ďalej, bez odmeny

* n- o- h- - ách d rz**v•** iace n

'

**"d"t l'ne odum1craJUCe**

v1 I e h d.

6 - 7 km za o mu. . rycNblo ť\_o . prehrali vojnu sami, H1tle-

emc1 s1 • ou odvekou ne-

1l1e1ti 1stto o hlade. Za sebamenší alebo do-

priestupok politického r:áz - d ­

rom,

**ras iz•mom a SVOJ** . **y··***v*

' olítického myslema. ac-

sc. hop, tnostou p ,

zdali v roku 1941

.sa

k u lo?u tu sohrala nacishcka prob­

d u1Nnish ká histéria, vinou ktorej vi-

b emc1 komunistov za každou vrbou

šina yc, h ,ktonoch hladom a nemocann·.

umrela ': tab k donútily Nemcov pod­ Keď prve ?raz komunistické sily, bool

f tf

d f a1 gufka alebo poprava obesením.

chytif rus {e , el som vel'a zajateckých

1

1e som v Krasnodare celú alej obc- ·

už ne koro.
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táborov a spomína1n si ná111atkou \_na) ­

gradských dáni. Tu som s niekol ' k , .

bor v Armjansku u perekopsk J s1Je Prízemná drevená búda; v neJ plno

naviazal styk a čerpal pouěcnie S, Y. dil son1 sa na rodinné albá O H u tre

tn i

spustlých, nutvolne netečných otrhancov a až po horizont tisíce hrohov. Preto

Husko bojovalo.

banke ov, výletov a\_ kúpel'ov.' My slí Y /

smn 1 takto vytvonl verný obraz O / 0

etskeJ byrokracii a postihol ty1) 1u·1k ·

Sovietsky občan proste musel bojo­

o,nara.

**Vš** e**t**. c1

**b**ez.

Je d"1neJ·

výnimkyl b ť - ll'

vat' a nesmel sa vzdať. A Stalin vyšie\ v ústrety. Kreml načal novú notu: vlaste­ necká vojna, de1nokratické vol'by, vel'kj,

ruský národ, Suvorov ... Ruskf človek na okraji zúfalstva sa chytil tohoto ste­

skvele živení až tuční, ramenaté t O 1

zápasníkov a hoxerov, krátké krky YJ : .:v

si é ru {Y, obli 31j vačšinou tupé a' : :

vyrazne. Trad1cny revolucionár \_ int.

lektuál, s cvikrom a briadkou zm1·zozl-e 0

bielka nádeje a bojoval. Zbytok vykona­

s,ceny;

I' ud"ia z.

Jeh o rod u tvoria ct n s

la americká pon1oc, stiahnutie Luftwaffe a jej zničenie nad Nemeckom, Hitlero\'a strategia, ruská zi1na a faktor, s ktorvm sa dnes málo počítá, a ktorý hral v R11 ­ ku obrovskú rolu: blato. - Ukrýval som 1a Kauka\_ze štyroch utečencov z lágrov; Jeden z nich bol major. Všetci ,s mrt el'n e nenávideli Nemcov, verili v povojnovú demokratizáciu Ruska a v zúčtovanie s NK\VD a stranou. »Nemyslite si, že bo­ jujeme za Stalina, bojujeme napriek Sta­ linovi«, povedali mi jednej noci. Po ro­ koch som s prekvapenín1 čítal toto »Nie za, ale napriek« u Kravčenka.

Nemám podrobnejších zpráv o Husku dnes, z toho však, čo som za vojny v **SSSR** videl, usudzujem s naprostou isto­ tou, že akékol'vek zlepšenie vzťahov l'udu k režimu je vylúčené. Sovietsky svaz po­ jal násilie za svoj prvý princip a sá1n sa stal jeho vazňom a obeťou. Jediné, *čo* može robit', je stupňovat' teror. Ncsn1it nikdy priznať svoje viny a jednat' podl'a toho, nesmie nikdy pripustiť kritiku a ani zdanie demokracie, aby sa okan1žite nerozplynulo to, čo ho drží: strach. Pre jeho dnešných vládcov, vel'kých i malých

by akýkol'vek ústupok znamenal osobnú katastrófu; sú spojení s režimom pupeč­

*gros* mády politiC: ých v zňov a nikob sa rez1m tak neboJI ako 1ch. Videl som stovk s on1enutýSh obrázkov a všetky hovonly Jednou recou: SSSR je cintor1n re ol cie, ná ilie pohlt lo ideu, chybné pnnc1py, f atalne nepnmerané socialis­ tickému projektu stvorily samočinne skutočnosť, svet integrálneho barbarstva.

Ruský l'ud je potencionálny spojenec Západu. Nik na Západe si túto skutoč-­ nosf pine, neuyed01nuje . Nepreháňarn, ked tvrd1m, ze tuna letákov shoden· ch nad ruským úzen1ím vykoná iac ako·· de­ sať tún bomb. Ak sa podarí zasiahnuť ruskú verejnú mienku - rozhlas nestačí, ro h}asové priímače vlastnia iba najver­ neJŠl str nníci - *celý ruský p1·oblém w zred'!ku1e na svoj technický aspekt: po­ stavit' hmotu proti hmote,* tanky proti tankom, zabránit' železnicia1n a autům dopr\_aviť ruské vojsko do Europy. Faktor kval ty ruského vojaka v celku odpadne a boJ a vybojuje v oblasti 1nateriálnych prostnedkov. Týn1ito sa teraz zapodievať nebud n1; P,odot knen1 iba, že sa soviet­ sk ':oJenska n1oc po každej stránke pre­ cen J . Bez an1erických aut by sa boii oviet v poslednej vojne dostali do En:

*10 p* 1ba ,na vozoch alebo peš1. Britsky

nou šnúrou.

V istom období vojny 111ysleli sovieti že Leningrad padne a Kaukaz nie a eva kuovali preto za Kubaň množstvo lenin-

n1 1 n1 t r valky Shinwell priniesol nedávno

f k.ta O sovie skej •b r a n n e j 1noci: 175 di­ vizii v zbrani, z toho tretina panc.iero­ tch, 25.000 tankov, 19.000 lietadiel at f. yslhn, že tieto údaje, pokial' sa týkaiú

*V žádném přlpadě válka nebude ,4;kutečnP v h* ,

*začátek nového světa myšlenkového a sociá ln- f ho rana, dokud se neobjevf konkrel1H*
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tankoVa

)ietaciiel, sa nekryjú so skntoč­

*S I( lT T 1:; (;*, *O S 1'*

*proti tolalžle;* lomuto noimu Rus 'b

vr

ne rozumie a tomuto' kom -I or­

,wsťo.u .k n xenie uvedien1 niekol'ko ho-

Naz f torých vidhn pod1nienky pre ú­

platí v prvo1n rade J·ch- I e u ·!av ov

,u1,v... b da ot roct vo ·o ncpriat,e,l stvo·

doV, ' : kciu na rozbitie poslednej solida

spesi :i á ešte púta, alebo by pod tl }<om

Zánade do t·In d 1é J?OJm , ,ktore s\_u na

R *-V •* - a imagmarne su pr (l

?ri

ntY; · tí mohla pútať l'ud SSS.R k rez1m n.

ndt } ·eba odstrániť nedo':eru, k 01:ou za

.u s a . z1vo , k nkr tn?u realitou: k tore, a ntuJ a inspiru.1e. Hlavný útok má

yť \_vedeny na vyslovené slabiny SSSR.

.,,'.1: konto západu Nen1c1, vyehrn1novHf

t

S.t, al. ina,**t NKW**, ,**D** , byrokrac1·u , ko]ekt·1\.1· -

z azu1ruopagandy *v* d, uv.t e? d enc1· tt•· p1..oť1 u s-

kaz

za 1, u -; \_ rovcku pracu\_, deportúcie a hiedu.

kú nenahrávat'\_ mens1na111 \)ro 1 ru 1{\_;-In1!

, 4. ube ne s akc10u na Rusko treba

"'vlu Nacionahz1nus menšin nen1a .z1veJ

sustayn,e diskreditovat' Sovietsky svaz n

Ztrlad.ície, vodcov a .1• pr gram. A nt1·,gon1.7-

medzn arodnom poli, využit' každú kon­

mus rusko - uk:aJI,° Y! ak sa vy:azG: prejevuje v em1gr c11, Je, za hran1c:un1 SSSR vcelku bezvyznamny.

1. Ruský antikomuniz1nus je z na jv H, ­ šej časti motivovaný rozporo1n merlzi ko­ munistickou praxou a teóriou. Orlpor vyvoláva predovšetkým prax, skutočnosť, že továreň nepatrila l'udu, ale 1b yrok ra­ cii, že závadné rady neboly orgánom ro­ botníckej samosprávy ale politického do­ zoru, že prácu vykorisťovala strana. NK\VD. štát. *1 ten najradikálne}ši ruslqí antikomunista je d'avý« až do - pi k u kosti.* Protikom uniz,m us fundovanv ná­ božensky, nacionálne alebo slobolopod­ nikatel'sky nepredstavuje v **SSSR** reálnu silu. Treba počítat' s tým, že socfaliz111us zostane dlho konstantou ruského politic­ kého myslenia a zamerať akciu podl'a toho. Revolúcia požíva v ruskom J'ude vel'kú prestiž, a treba sa zpočiatku vy­ varovat' priamych útokov na ňu.
2. *Akeiu treba viest' v znamení boja*

feryencn , zaseda ie (?NU aleho Rady hez­ pecnosh na odsuden1e sovietskej totality a propagáciu demokracie. Západná pro­ paganda nesmie brať 2eleznú oponu na vedomie a má traktovat' ruský problém ako nedelitel'nú súčasť demokratickci zodpovednosti a kompetencie. Rusi síi zvyklí čítat' medzi riad kami a zo seb3- opatrnejších referátov Pravdy spoznajú. o čo ide.

5. Celá akcia sa minie účinkom. ak ne­ hude podložená vojenskou mocou Zápa­ du a jeho vól'ou k obrane. Bez tejto hate sa ruské vojská prirodzene prevalia Eu­ ropou. Nespokojnosť sovietskeho obča­ na je pasívna. Aby sa účinne prejavi!a, predpokladá príležitosť. Touto prileži­ tosťou móžu byť jedine prvé vojnové *ne­* úspechy Sovietov a predoYšetkým *pruú ruský ústup,* to jest moment, kedy sa oh­ javia medzery v systéme dozoru.

*Karol Befo/.:*

# AMERIKA A EVROPA

**A** E:IS:KA civilisace je barbarská!

Posled a, casto slyšeli Evropané v těchto

, hn nl tnosti protože máme doSl tek

JprV.At'-Al..e... z*v-*1*•t* o*-* t· po' oudit druhou alternatn u,

••ž

Jt

1 , ž

,· · ak

dy ať h letech vyslovovat podobné sou

liticP. . Jiz O aD;1erickém filmu, hudbě, po­

ám nabízí Moskva. 'a n J t .

iečnost že takové názory sd!h, Yeln,11

s

1\_1 •• d trv i o jejichž pocbv m za-

Prost'i O chova?i Američanů v cizině či

ča to I Je *vni* vání naší západní civili ace

Vúbe- Kdarenckém »životním slohu« ni v r Y Y tento názor nebyl leč zbra­ nestá} komunistické propagandy, Y nam ani za okamžik zkoumání

bená;u

jmu p e; obavách př d príchodem a nehcenyc h nické civilisace mas bezbar ka me h--bovat Vedle toho víme

* nelze n1Ja poc Y ·
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I

Žťlllť

t.' :X.I:S ( O,·V. '1I

* o· v*.J*a l • ns ia ls l<.é 11111

,u -

st al y ,11111 .w\_n ,H•o r\_,

l ' cI <y' n. u p o s l u l út, y
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<ať

d rn.'s c hy h !f • ,t • . ; f:i :ic ko \_ ko l c k li vi s li c -

* + .1 i c· h ž 1, r a k ll c lrn .., n <· u č m n osl by l a ni'1 k ( , J1e,•

**J ťll Z Jl(, , l ll** I 1 . • . **li ' l 11** • **cf > IH**

1

m l < k y při p u š l c na . A vš a k A me rik a IWni

I Ultl tít >h l *z* ' Ill IJ. ' **1** ·

p o mal u a ne u vč do m ld e ros lo u ci kvHin,;t

. . *t :* 1 , '1111 J ri n i m 11. Ill 11"1 J > 1 H! >

. i , . i . I , I k J ,I

zu .1. IH>liliky p•r.,1.p ouL

a' n ·i

J{ A 11·1c 1.·1<·<,'

vys l a ,11c ,1cc c n vy Hrn e za < r u h ým je'-

cennas ži\vl. o t a na smrt..,I"

c {O .v ..

;,; "J š· I lze z1c d-

1 {. " •••

c h vi li vyt n i va. i a pa k" z rn izi \_ve složitéi

no d ušova l vztah mezi l vro po u, , A mc1I- kon na pouhé ma n žc ls l vi z rozum u : na dlouho si nem ů že me p řcds\_la vova t vzta h, kd e s il ně jší pa r tn er zá sobu je la bšiho pe­ nězi, zb ra němi a p r iun ys lo vý m zařizcnirn, aby jej opevn il ja ko svou p1:vni obra1 ­ nou linii a při jal p ř ipa dnč .1ako proti ­ hodnotu kilady naší kultury, ať již chá­ peme pod tímto po.imc1n cokoliv. Není pochyby o tom, že A1nerika a Evropa do­ sáhly dnes ve vzájcmné111 pomčr u sta­ dia, které značí začátek nové epochy. A­ merika vytvořila nezávislou civilisaci, do velké míry osvobozenou od evropsk:ých vzorů a schopnou obejít se v budoucno­ sti bez evropského přispění. Okolnost, že i nadále, pravděpodobně ve stále menši míře, bude zvát evropské vědce a umělce, nemění tuto pravdu. Na druhé straně se1 - lhala Evropa v řešení určitých životních problé1nú naší doby natolik, že se 111usí ptát sama sebe, zda- b y se nemohla od A­ meriky naučit i více než technické zruč­ nosti a průmyslové organisaci. Než se však pokusíme odpovědět na tuto otázku, musíme - pokud je to v našich silách

-. vymezit pojem a1nerické civiHsace, Jak dnes vypadá a stanovit její povahu. Takovému pokusu se zřej1ně kladou vel­ mi úzké hranice, netoliko v prostoru --­ neboť kdo dokáže definovat ucelený svět v několika řádcích článku? - nýbrž i co do hloubky, kam úsudek nutně omezený a subjektivní může proniknout. ·

>Pokládáme tyto pravdy za samozřej­ me: že všichni lidé byli zrozeni jako so­ bě rovní a že jsou nadáni od Stvořitele určitými nezadatelnými právy, mezi něž patří život, svoboda a sledováni štěstí.<< Tento slavný a často citovaný výrokz

obraze cel k u ; JC lo tvo r c ni z J e d i nečného nklu vů l e , jež se s tá l e včdomč či podv­ě domě o pa k u je v ka žd ém A m e r iča novi Tři hnací síily , k te ré vytvo ř il y a meri c ko c ivi l i s a c i, p u r it a n i s m us se s vo u vír ou v hoží požeh n á ní tv rd é pra k t ické pr áce a hmotného ús pěch u, os vic e nsl vi osm­ náctého věk u se s vou víro u v dobrotu člo­ vě ka a tužba přistčhova lc í1 po pozem ­ ském Městi a svobodě s e tu spojily v jed-

notném úsilí najít cestou zkušenosti nej lepši prostředek, jak učinit člo věka šťa- stným nyní a zde. Tento cíl, který se s křesťanského hlediska pokládá za bez­ významný a dokonce nedosažitelný, hle ­ dú i komunismus, ovše1n s tím rozdílem, že jej pr01nítl do vzdálené, mythické bu­ doucnosti, a s dalším, ještě podstatněj­

ším rozdHem, že přetrháním nábožen­ ských pout člověka, či spíše nahrazením Boha modlami byla zničena i všechna 1něřitka, jimiž prostředky k dosažení ta­ kového cíle mohou být posuzovány. Tak se mohlo stát, že náboženství a absolutní důstojnost člověka se obrátilo ve svůj gr teskni opak, v obraz naprostého Iid­ skeho ponížení. Náboženský podklad a­

meric é ivilisace je příliš pevný - může­ n e ic1, ze se i tam bude opakovat: ame­ n,cka př dstava o člověku je snad povrch-­ ni a neuplná, není však zkroucená. Do-

mýšliy st ně terých evropských in!e­ le tualu nen1 proto vů·b ec na místě, Je­

s t h žc prohlašují: ani Rusko ani Amerika'

*t:*

<::hledě ke skutečnosti že js1ne již ztra­ tih schopnost stát pevně, tato vol'ba skrý- v sob problém, kterému musíme če„

b 1 ve svem .rozhodování: máme před se-

ou dvě POJeti člověka, J·e ž

n e,m uO žemc

sou du• 1 ' h oste jn ě, i když žádné z nich při-

.l • •

nějši mezi vš pn,•

• • .

*S'J'*

nen11Iu1eme. . b " J . ..,

Od · **'l** . **- . 1.u** 1 **lVI**1**1 a** • •

D1 *o "'* me nyní ses ta vit 1 anc1 toho, ce-

c1z1 se přírodě . ž 1?-Yin1 lidmi.

Ioze ický ideál již dosáhl? Zkoun1ej-

skou silou nebo ',,e.

u J\_e nepřátel-

ho aro rve kladné výs led ky. Americká

n ilfsi ée nep c}lybně d kázala lé\_J?e ež

tem zužitkováni n • eJ l,epšim Předmě­ JÍcim obyvatele měst za 1z ním, zásobu­

1 příležitosti k rvhar"/:)ne1\_rs vyml vzduchem,

č

1. '.-te, rakoliv c1vil1tsa,ce J1na uspokoJ1t hd-

v .Šimnout si mas., -ov,;oh- čl v"okvu ..

p ots ac"!'

* tužby po hmo nem a pozemsk

e, mš

te.., -

sefa přesvědčit i ty, kteří jsou dosud v

. u e rad ..,,..,

\,·hodě, že je pouze otázkou času a ú­

u ·!('kdy se i na ně 9ostane podíl u z dob-

: ·ch věcí \_to oto s et . To vede k\_ dr h ­ mu amencken1u uspechu: an1encka ci- vilisace rozřešila sociální problém n10- derní průmyslové společ nosti nebo při nejmenším, mán1e-li za to, že žádné trva­ lé řešení není n1ožné, zbavila se jejího neduhu. Amerika vytvořila beztřídní spo­ lečnost a slepá nenávist kon1unismu k A­ merice asi z veliké míry pramení z vědo­ mí, že páky třídní nen ávisti, která vyvrá­ tila polovinu Evropy z kořene, nemůže být v Americe užit o. V sociá lnhn ohle­ du je dnes americká společnost praktic­ ky nezranitelná.

Obraz americké scény také ukazuje temnější aspek ty. A1nerický životni sloh prohlásil pozemské štěstí za poslední cí1, je však velmi pochybné, zda tím učinil Američana šťastným. Americké civilisa­ ci se dodnes nepodařilo dát lidskému ži­ votu nějaký nový a » hlubší << roz1něr, -­ naop ak , tím, že se soustředila na úkol učinit pozemskou část života hmotně co n jpříjemnější, není daleka toho, že uči­

ni,z a!Ilerických lidí organisovanou masu

. ho ned li oz m dl h' *,*.., J douc1- di, kou krá ou n .., tn, .,,, napn parků ah ch m it·i· ch pnrodní h

1 . ., c l I napro tou zdá-

en t mezi 1 kem a přir dou.J vzdá-

n.Bo u, \_neboť. to, čemu se v Americe n ka , nabo enstv1, není nez Jřísněu ta­ Yeny system společenských zvyků a zá­ br n, kte ý může velmi dobře, jak se zdá existovat 1 bez Boha. A konečně jako osa­

?ce!1á lidská bytost je vzdál n i svým hhzn1m, protože láska a přátelství ztra­ tily svou vlastnost jedinečného osobního Yztahu a byly obráceny především na společenskou funkci v kolektivu.

Není pochyby, že americký národ dosud stále může čerpat ze sv ·ch obrovských zásob životaschopnosti. Proroctví o rych­ lém tělesném i duševním úpadku Ame­ ričana by bylo příliš ukvapené. Není však pochyby ani o ton1, že americká civilisa­ ce ukazuje nebezpečné známky, jež nelze přehlížet. Již dnes se americký masový člověk rychle mění v nejcitlivější a tě­ lesně nejlenivější civilisovanou bytost: Hrozba šířící se mentální méněcennosti nen1ůže být rovněž zanedb v na, ja l e soudit podle úplně chaot ckeh vyvoJe

tak zvaného průmysl? abavmch ,pro­ středků, z nichž televise *1e* posledm ·vy-

notu, po!Ilěrně spokoj ný h a\_ dosti do:

možeností nejnižší úrovne.

., , ..\_

d o4 sr de cnych, ale bez Jakekoh vlas t n1

Chmurný obraz však so sne da, a 11\_

k fš0 a\_ o ávajících se vnějšího světa, na

,

, d y . - y. ší výhledy. Sin se pocit n nea n\_a eJn J la tními ú P ch nal -

v r Jepch omezené a na běžícím pásu

pokoJeno h . č1"t e n Jí"'en' opti-

/, ob ne mozky nepostačí. To proto, že

h ,á potř ba ,t !i j p četně ro t

z}1'ovotmiš,

slohh člov..ě, ka uspokoJ·ová.ním jbeho

mi mu americ d ·· že Amerika

.j n c. potreb neosvobozuJe, ne 0 l'

-v

jež opod t uJe ťe iaN mu a požitkář­

li t 0 ? ě lu J e od hlavních zdrojů života.

n iJŽ a. zaf!zeni,\_ je\_jichž vl Jtní c ??

neutopí \b!Čt*k:J:* bezmocně na popravu

tví. kde· Y e d 'h barbar .

*z*

nit ·e. sam Jako Jedinec v n1cem o, ln-

rukou bezohle ne Evropa s Amerikou

ho·,-a l..n. ,l.uJ·e.

JeJ.

uprostřed sve., ta, J•eh

oyz se

Co si mohou dnes .aké naděje a oba-

vzJa J muž může čelit pouze tím, že se

vzájemně pos. rs l žitím těchtoědvě!-1

jeaj ve !}ezá i losti a dovolí celku, a y

vy máme s\_POJ e den ze dne stává t ,snn ž

dne Pohlbl, Americký masový člověk Je s nad nejosa1nocenější a nejsmut-

civilisaci, Jež b lo více pochybene ším? Nic by ne Y

shlížet na amťrickou sk u te c n o s l s po· ý­

zák l adn í m.i zús a d a m i naši záJ> ad i .

ŠCJ1ým a pohrdavým í1s m cšk cm ,: nc .1 11

I •**I SUCC, ,**

**J**•**I**• **C**1

„**l** ž

**se. cc** l

**l CCJJle vzdá t.**

ll c**IV**·**1...**

že n{un n e ús pěch v řešeni os u dovyc h o la·­

Do t h n c 1c\_-1l1 ) Cd n ou toho to cilc „

zck dneška ncdť1vťt prúvo, za chova l po­

se m. uz e,sila t J c d..m č J >ods la ln •y'rn ·,,, za1nc,, r·1.

výšený posloj, navíc A!11crika j ? , 1!aší m

]{ an1s ova n m « 1◄..vroJ >y --- můžPrn 1•

dílNcm, hyl: již od ros ll ym a. s to.11c1 m 1 a na vlastních noho u . V A m en ce nen í 111c co bychom nemoh l i n a jíl , n l cs p011 ve sk ry t u, v nús s am ých, a v ech no špaln é,

o bnoveno u s il ou ohrá tit k oživc i \- ' bytos t n ě evrops kých hod no t : k ohno h převa hy os obního n ad sociál ním toh.on i

vy rost l o a hylo s tvo řen o, nad th co '1r ,0

co odsuzujeme v americ ké civ i lisaci, s pi

lo vyroben o\_ a 1u!pod? beno, k h; l thšht

v n ús jako sk rylú s etba n úka zy, jež v p ří ­ zni výc h okol nos te ch 111úže ná hl e p r opuk­ nout: ja ko olevř enú choro ba s tím rozd í­ lem, že je jí post u p se snad může zpomalil tvrdší mi překážkaini a hlouběji za kořc­ nčný1n i tradice1ni 111yš le ni a chování.

Naší první povinností by dnes mělo být zd l°1r n z11ovú ní toho, co nás spoju je, měli bycho111 se postavit tváří v tvář hl av­ nímu nebezpečí, jež naše obě civilisace ohrožuje a odrazit je. Toto nebezp ečí po­ chází výlučně z Východu a od pomahačů mezi ná1ni, kteří jsou živeni našimi n e­ dostatky. Ve svém úsi lí přen1oci tuto k ri­ si a rozřešit její hlavní probl ém se m ůže ­ me od Ameriky jen učit: usmířeni tak zvaných proletářů, části obyvatelstva každé země, jež se v mnohých případech **blíží** až jedné třetin ě, se stávajícím spo­ lečenským pořádkem, či spíše s oněmi

sm y I • t raged c I HJ keho život a omeez no sh .1c h o 1n o znos lJ , ke st u pn ici hodnot jež nekl ade posl ed ní věci na první mísot k názoru na ži vot, který otví rá rozmrě nekonečnosti za naši mi každodenním i

s t a ros tmi o c h l é h, poton1s tvo, práci a zá­

bavu.

Zača l a se již i Am erika divit začala již pochybo va t ? Mnoho znaků, na přík lad ú ža sně ros toucí počet a n1eric kých stu­ dentů v Evropě ukazu jí , že neklid v ame­ rických duších se prohlubuje, že počína­ jí cítit, že amerika n is m us nedává odpo­ věď na mnoho otá ze k. Přijmeme to jako výzvu pro sebe a nešetřme žádné náma­ hy, abychom své dědictví uchovali a roz­ šířili, a jako naději, že vš ec h ny nejlepší rysy našich obou civilisací splynou po­ stu pně ve větší a bohatší jednotě.

*Frederic Colloredo* - *Mannsfeld*

*I* **y**

**ZHROUTI SE AMERIKA HOSPODARSKV?**

DA se, že Spojené státy vstoupily do hospodářské éry, jež nemá v an1erické historii obdobu. Je to údobí t. zv. manežované, chronické pro ­ perity. Od let třicátých se nevyskytla žádná vážnější deprese, prvých pět po­ válečných let proběhlo v relativní stabi­ litě a vláda i národohospodáři před poví•­ daji uspokojivé hospodářské poměry v

Z

budoucnu. Je dobrým znamenhn že ne­ přicházejí nejen náhlé krise, ale ani {1do­ bi kratších hektických prosperit, jf.!ž v minulosti vždy připravily těmto krisím půdu. Přítomná hladina zaměstnanosti není sice zcela uspokojivá, ale je aspoň

relativně stabilní a počet nezan1ěstnaných n!kdy nedosahuje katastrofálních rozm ­ ru. Všeobecná hospodářská situace Je

poměrně vyvážena a i když má stále ješ!ě mnoho vad, její sta,bilita je dobrou za­ Ia nou pro možné zlepšovací akce. Udr·· zovani okupačních správ v Německu, Ra k?usku a Japonsku poskytuje zaměstná­ ni značnému počtu Američanů, nehledě k br !1ntm silám, jež drží v aktivní služ­ b pribhzně o milion mužů víee než před valkou. Poměrně vysoké vládní výdaje

Ji

1 0 dnes podstatnou část národního dů­

c O u a provádění zbrojních a jinvrh

programů na obranu státu (z každ ho

ilil!lného dolaru j1e 5 centů, z každého

vyc. u- dan í 54 centu na tyto prograrny)

*S R V T B C • o s 1*

Jsou ceny, zemědělských J)rodukt *('O* •

vyrovnana zah . .y y u a JlP-

d

dola ,e stimuluje hospodářskou činnost. neisui„ ro své přebytky si Spojené státy

vI , be*vv*zne, m

ramene-obchodní bilance

rozpocvlo,vem roce federá] •

*T* luft jednak exportně-ú".ěrn! politikou

i dnak přímými dary v ra c1 l\tI,arshal­ 0j - plánu a Trumanova «Ctv tveho bo­ n» programu podpory hospodarsky za-

;t;Iych o lasti. VniJř?í k,upní sí!a,)ako! i úspory JSOU usmernovany zdanovac1 politikou vlády a novodobý «Social Secu­ rity System» (vlastně druh všeobecnéhc, pojištění proti nezan1ěstnanosti) pť\sobí jako .brzda proti vzniku známé klesající spirály produkce - zaměstnanost - - po­ ptávka. Federální vláda, prostřednictvhn legislativních programů i správních ak­ tů, se systematicky snaží udržet zemi Y hospodářsky vyvážené posici.

Systém státní kontroly a zásada svo­ bodného soukromého podnikání vytvá­ řejí situaci, jež ne1ná obdobu v americ­ kých dějinách. Tato kombinace pone­ náhlu vyrostla z vývoje a v svém dneš­ ním stadiu přináší plody natolik uspoko­ jivé, že Amerika je rozhodnuta tent•\_l stav, kdy se sociální reformy a vJndní egulování blíží maximu, slučitelnému Ještě s hospodářskými svobodami, ucho­ vat v jeho dnešní rovnováze. Touto dobou americký hospodářský systém již prošel P válečným údobím přizpůsobování. Pro­ blémy, vyrůstající ze zaměst11aneckých po adavků, byly celkem vyřešeny a ustu­ P Jicf inflační vlna má další uklidňující v/vv tomto směru. Národní důchod po -

: u !1ě vzr\_ůstá; od r. 1946 k dnešku se

ní

aoa vynakJád,á téměř 1.5 miliardy do-

laru n . udrze,n1 v sokých zemědělikvch cen. Pnrozenym dusledkem toho. . k

tečn t *v* YtY• Je s u-

o . os ,Z y ve sma zemědělských produk- h Je pnhs d,rahá, než aby mohla být pi­ ne a,bsorbovana trheT- a vznikají proto velke pr bytky l!kurice, pšenice, vajec, bramboru atd., Jez pak vláda musí ':ikla­ dovat. Na příklad vejce, aby mohla hft uskladněna, musí 1být napřed dehydro­ ván (přít?1nná ásoba sušených vaje,: kryJe poptavku az do r. 1956) a v přípa­ dě loňské nadúrody bramborů vláda je v zoufal ství obarvila na modro a vrátila farmářům jako krmivo pro vepře. Tyt<, vládní subvence farmářům budou musel být dříve či později sníženy na tolik, aby zabránily zhroucení zemědělských cen pouze v případech vyjímečně nízké po­ ptávky nebo dočasně velké nabídky n aby se učinila přítrž akum u Iování pře­ bytků a zemědělská produkce nr.musels. být omezována. Pokud jde o zahraniční obchod přítomný stav též není považo­ ván za trvale únosný. Spojené stí1ty jakc trh představuji přibližně 40 % všech svě­ tových trhů, ale v r. 1949 pouze 4% to­ hoto ohromného trhu byla kryta l?vo­ zem. Ačkoliv Amerika ,sníž,i! tan,fy a,

četné cizí státy devalvaci smz Iys ve , *?­*

rob ní náklady (podle dolaroveh m\_cr !t : ka) bude patrně nutno odbourat .1este daÍší část dovozn!ch př hr a d oa P! 0 a o

vat dovoz yhotovych, to rg!k d:1oh;:1:11. -

s Vou Spotrebu nanu , ,,,

l výod z Přibližně 212 na 258 miliard do-

*v,* ůž b ' t americJ,· m pn­

t! ročně. I když máme na paměh, že stouo ': růs hyldoprovázen do ned:ívn:t PodlPapcim1 cenami a upravíme čísh fone nde:e-u spotřebitelských cen, přece arctex is t 0 UJ z ýšenf ze 152 na 154 !?ili­ 'f-oto ( rumernych) dolarů z let 193 }-39.

tnirnéh.J l

Poně vlastně nejvýznamnější čísla, dokazují, že pokroku, třebas

nýbrž .0 rbylo dosaženo nejen nonlinálně,

,

1

n1ho zboz1. Tom . šy b é dol.a mYi­

sp vkem k rešeni v eo ecn

krise. ář k n b zp n' · dál p-o Za hospody Y ,t nd O a to rapid- ažují dvě p ítomn la tních , '·d a ji1 n za­

ni zr t o Jemu ho odúř ké f 'r ; Od sahovani statu do\_ čnÍ ládní vydám na r .. 19, 30., vzrostla 10., - co za stejnou do- třmactmaso , dolarech) vzrost-la pou P

bek zaum

bu produkce (v vláda Y.a nekohh

Spo· Podle, měřítek absolutních.

15O %*o* • T r um ai noa daIa víc , nez". yI' c l)

dářsk ené staty ovšem mají své hospo­ 0 0

ce e *f* roblémy. Dvě hlavní dílčí sHua­

:. vy adujicí úpravy a přizpúsobení,

let svého puspbhen p sidentů v děJJTT(ICll

všech ostatn1c

SKUTECNOST

dohro111ady ! Určitý další vzrůst vlá ln ich výdajů se pokládá a ne)'yhnut lny\_,a l měl by 1být í11něrny vzrustu n\_a r d nt hv

důchoclu. Uplynulá dvě d\_es hleh h :

movaných situa cíc h, kdy oúsnb{

š š k ody. Vl dní. fiskální polÚik jv t š1 1 yyrovnavac1n1 nástrojem - J d, J„ s t a t n 1 podpory v neza1něstnano ť Ysten,

1

svědken1 roz1nachu regulovam hospodar

ň uj e tendenci snížené zamčs: 2Inir„

ského systénn1 státem. Vyr ;s t la n?va velká kontrolní tělesa v oblasti organiso­

způsobovat snížení důchod ůa t1; no ti,

žení poptávky. Ko neč ně, obr.holdln. .ni„

1

r

vaného jednání zan1ěstnanců se zaměst­

proumysl ,n1c1. naycerpa11· dost poučen'n1""'1 .a

navateli. Nové kontrolní instituce púsobí dnes na kapitálové1n trhu a vláda se stala

nulosti a lze očekávat, že svým cho /

nebudou. napomáhat, prohlubováni

1

1?1

největšhn věřitelein v zemi. Nádavkem k t0111u stát také garantuje ohrmnné su­ my soukron1ých úspor (v soukrom ých ba n kách , jež jsou člen y federálního ban­ kovního systé1n u ) . Stát reguluje, přímo a nepřímo, ceny 1nnoha produktů a vydá­ vá sta1niliony dolarů na podporu země­ dělských cen. Některý1n průmyslovýn1 odvětvím vláda přímo zaručuje důchod. na příklad v tě bě stříbra, jehož celou produkci skupuje za vyšší než trhové ceny. Jak již bylo řečeno, v této tendenci Američané vidí hrozbu svobodné1nu pod­ nikání a blahobytu a ačkoliv je dnešnl n1ira státní intervence uznávána za uži­ tečnou, každý případný další krí1ček tímto směrem se setká s velkým od­ porem.

Dalšhni dvě1na problémy prvořadé d\°1-

ležitosti, na jejichž vyřešení závisí Ylast­ ně udržení principu svobody hospodář­ ského podnikáni v 1noderní společnosti je odstranění vážných výkyvů 'obou s1ně­ rů) od rovnováhy zaměstnano ti a pro­ dukce, jakož i zajištění uspokojivé výše zaměstnanostní hladiny. Spojené státy maji dnes všechny předpoklady k tomu. aby jejich hospodářský systém nemusil zažit další recese, poněvadž bylo do a: ženo značného pokroku v odstraňoYan, důležitých příčin depresí. Bankovní sy­ stém byl posílen a bankovní nesná7e ne­ hudou ještě dále zhoršovat případná bu­

doucí sniženi hospodářské aktivity, jak tomu bylo v případě všech ,vážnvějšiťh depresí v minulosti. Revolučn1 z1pe1 a s,e udála také v americkém penežn1ctv1. Krátkodobé obchodní úvěry dnes již nej­ sou hlavnhn zdrojem peně,žn!ho zá sobo- vání a nebude tedy -spláceni t,ecpto d!u h 1

0

t1:1ace křivky obecne hospodá řs ké akf:

vity. 1

Otázkou je, ,zd 1b "l!d e mo no zvyšovat zaměstnanost un1erne k vzrustu zaniěst nanecké třídy. ''fo bude patrně méni snadné než zabránit depresím. Průměr­ ný počet nezaměstnaných za rok 1949 je

3.39 milionu (5.3% zan1ěstna neck é třídy ) průn1ěr běhe1n prvnich čtyř měsic ů 195Q (povánoční sezonní vliv) 4.2 milionu (6.6%). Talo čísla by si však měl čtrnáf upravit s ohledem na statistické metho­ dy, užívané k jejich získáni ( měsíční sčítání k jednmnu dni), jakož i s ohledem na skutečnost, že Američané rádi a často 1něni zan1ěstnání, že po ztrátě místa ži­ vitele rodiny začnou hledat zaměstnání ostatní (dosud dobrovolně nep racu jící) členové rodiny, a že dynamický hospo­ dářský systé1n an1erických rozměrů nut­ ně n1usí v každén1 časové1n průřezu vy­ kazovat 1.5 až 2 nliliony nezaměstnaných jako neodstranitelné 1ninin1um.

Celkem lze říci, že studená válka bude

pomáhat za1něstnanost udržoYat. Hospť'­ dářská aktivita hude též neustále po­ v buzována nutným exportem. pújčka­ mi a dary demokratickým režimůmv Evropě a Asii, jakož i postupným pro­ váděním vládních programí1 na obranu státu. Dnešní mezinárodní závod v zbro­ jení se vyznačuje tím, že výzbroj a z r ­ ně zastarávají téměř v okamžiku vvro­ by, a tato skutečnost přirozeně podp­o ruje investice na vědecký výzkum a vy­ nálezy. Existuje tedy produkční činno t s automaticky se obnovující hybnou si­ lou v různých sektorech národního ho...

pod řství. Pravděpodobnost stagnace

Je dal 2:eslaboyána nepřetržitým prou­

**snižovat** hladinu oběživa prave v depn- dem 1m1grantu, skutečnosti, že je do·

1 *'1*

t k panenské půdy, měnící se poža-

podstatné zvyšo.v

*S K U T E C sr os r*

1.

ts 3·keY konsumentů a vytváření novýcl,

09povědi, již Spoj é P{1 1ukce nejlepši

ddaru,·hů stuze a zb ž. í N' p "1''klad t le-

.e umožnila vznik nekohka novvch

tem, kdo pochybují ... Y m\_ohou d{\t

dech jejich hospodář k •ch s1 ea kla-

VtIaS milionovy•ch

od ve"'t.VI,.

Jež

pracun na

Vzhledem k t „e O systemu.

s lné obrátky a zároveň mohou počítat

. omu ze prům" . .

nova 1nzda dělníka .' d erna hod1-

P prakticky nevyčerpatelnou poptávkou

uc.., eny•)

, resp. $ 2 4Je (, nes $ 1,-48 ( evy-

ro mnoho prištich let.

každých sedm ob· 7 ryuče... y), ze na

Požadavky, kladené na americkjr prů-

mysl, jsou st!-1dep.ou. válkou neustále

au tom obilya ... yvkat l pnpadají dva

d· . d" ze p a beky každá spořá-

zvy ován . SpoJen tat e pochopiteln"

*dw*na , rob

i„nad

vlastn.i.,

neJ·en Iedn1.. c"k u,

c1 ra-

naži udržet krok e *zv* •. ením o t ké

k,

produkční k pac!t a . · rob . Studená

,álka v ak tez bmuluJ t hnologi pokrok a do t. mír ted am pomáhá z · eni americk· roduk ní ka· pacity. V -dnešním světě jenž • zkostlivé srovnává americkou sílu a institn e . jejich sovětskými protějšky je stálé

na-

k ' ty : . llJS uz i tele,isni přijímač- u, ze nc1, ze dokud se americkém u obyvatelstvu\_ P?Ved\_e aspoň tak jako do­ s d, ko1!1un1.ste neJen že se nedočkají predpo 'Idan\_eh\_? hospodářského krachu,

ale ani socrnhsmus jako hospodářska soustava nemá v Americe nejmenší vv- hlídky na úspěch. ..

*Josef Orlický* Chicago

**WIESBADENSKÉ**

OHODA, uzavřená 4. srpna t. r. ve

D

\Viesbadenu mezi representantv o ganisaci odsunutých sudetsk: ch .i. "'m­ cu a Lvem Prchalou, představitelem t. zv. Ce kého. národního výboru v Lond 'ně

0pet kazala, do jaké míry se politiko,·

vcereJška ničemu nenaučili z událo tip - sledních let.

., jednání mezi obě1na stranan1i »zaru­ CUJe« odsunutým Němcům návrat do d SR, zbavené sovětského vlivu a nadvlá- Y, odškodnění utrpělých ztrát a kod

Poátrestání viník1 1 před soudy ,1 la. tního

### INTERMEZZO

interesovaných, ale současně nevědomkv demonstrovali nebezpečnou existenci *či­ nitelu, ochotných* i nadále provozovat politiku zpusobem, který během posled­ ních dvou desetiletí naprosto selhal a při­ vedl Evropu na pokraj zkázy: politiku bez zodpovědnosti, hazardující dobrvmi 1.'nnys,ly a postrádající souhlas těch, o kterj·ch se domnívá rozhodovati. Jaký div, že za těchto negativních předpokla­ dů připomíná wiesbadenská dohoda ela­ borát politické kuchyně, vybavené 1:ez ­ tížeností a taktikou, hodnou bleskove di­

nCerhoda a k

onec.., ne...

seb

eurc..,ení na,

uzem, t

plomacie Joachima von Ribentropa.

vč t *.?* Moravy. Tyto překvapivé záruky losťne uz k„oněné pomsty byly z nezna­ n" 1 po eru hodnoceny převážnou á ť

d:: : cfef

0 fl rakouského tisku jako »na­

ci ačk e. eni« vztahu mezi Cechy a „ ěm-

P zoro 1f rro s řizlivéh. . a o \_je tivnihf! Příznaka e e ne.1sou n1c1m J1nym nez Jnezi Cee1:: pro\_p \_sti, která ještě dnes zeje ny. c Y a JeJ1ch bývalými spoluobča•

\_ Lidé kt *v-*

Z hlediska dnešní mezinárodní\_ si uace representuje postup Lv . Prc aly Jedme ­ nou politickou anarchn: P;es yoc\_ho !-­ telné í1silí západních velm?c1 zacJe1,11t Ne­ meckou spolkovou repu\_bh k}-1 do zapado­ evropského spole enstv statu a do 01 branné soustavy zapadmho sv\_ěta, nevy a

va"í se západní representant! epr zre: tel ěa zbytečně na nebezp cne n e 1 bl-mů t. č neřešitelných, Jak lo ucmil

0

r av ě neortodoxním způsobem Lev\_ Pr­

p

Wiesb d en zasedli minulý 1něsíc ,·e

Poutali enu ke konferenčnímu stolu, u-

cha 1a.

Jin , mi slovy: ignorovat\_ koor..,dmo-

y . d - h velmoci v nemec-

na sebe bezesporu pozornost za-

vaný postup zapa nic

. . I· ) JOs lo j ri šs ki H ,\_o

mu zl pše ní L holo zv t a J! u, j,e Poctvi :

kt' otúzcc sle Jt H ' a.11. t"ts'. 1·l·y '1 11 Něm ú n zu -

*drobna* sensaci nevzbuzuJ1c1 JJrace ket /

mcckycl '·t· I· stt c \.

111u sí n'e•Jprve pnv· vo**d**·1**t** Iep:š 1' vza' J· em'nér r a

1 mis \. . . .· 1 kterým dnes

. *,*

*v* ' hl ' J ( i.

sl·\Y'l, - •yJ11· · t •T tH lll UZl Z, • d

znání, porozumen1 pro pro emy vl astn '

' " ' • ' *"* ·*h*1· l0 11 esto1•,1

I°:> 1'·u d l)y se Je -

i společné a konečně spol upráci v rá rnc

prakhrk) 111 , 1. · le že l h y t en to po-

**n 1lo Os u. k\_ 1t1i111 a h-.Ý h 1"'e hkomys ln o tí;**

slup dok- 1P 0 Y . ke'si n eorJOd s ta t n el e

evropského spole čen s tví všech nadná rod ních den1okratů. Na p rosto nepopí rá me

. ,.\

. 11- I

navn 1 u J . **•1L**

·t {.l l né velkorysosti mluv1 ev

že právě českoslo ve n s ký exil m ť1že v tom­

·1 nepoc 101H v *v* I 1 en

to sn1ěru nejvíce J om,oci l\tl ú že,t o,Y š k být

1. rchala ve \Viesbadenu za es o<.s ov - s k exil a tu je, vzhlede k J eh?p ozo u hodným činťun, nezbyt ne n\_ut„n e, aby\_ byl

če s koslovenským dem ok rah ckym ex1le1n

odká zá n na patřičné místo. *v* ,

P robl ém česko lovensko - nen1ecky e­ xis tu je a je n ut no se jím zabývat. Prob­ l ém našich býva lých německých spolu: občanů je jeho částí, neboť fíkám -h

» problém Česk oslovens ko - n em eck y«,

má me na m ysli vzt ah k německému sou­ sedu jako k celk u, nikoliv pouze k býva ­ lé něm eck é menšin ě z Čech a Moravy. Lev P r cha la a jeho sudetští partneři » ř e­ š ili « ve Wiesbaden u snadno a rychle, za­ pomínaje, že tím jejich dohoda nabyla v očích myslících Jidí podobu politického žertíku, na který není *vhodná doba.*

Předpokladem k poctivému řešení ně­ mecko - československého problému je nejen dobrá vť1le bez postranních ún1yslů na obou stranách, nýbrž hlavně cílevě­ domá a důkladná práce, zabývající se svědomitým a vyčerpávajícím studiem zmíněného problému a jeho aspektů hos­ podářských, politických a kulturních. Tyto předpoklady tentokráte splněny *ne­ byly,* nemluvě o tom, že problém Česko­ slovensko - německý nesnese - dnes mé­ ně než kdy jindy - tvoření dohod ve vzduchoprázdném prostoru, které pouze poš odí Jtejně již dost choulostivý vztah mezi ohema národy. Češi ani Němci do­ sud nepřeklenuli propast kterou mezi nimi \_vytvořilo posledních' dvanáct let se vš..e. m1 chybami a přehmaty obou stran. Predpokladem k jakémukoliv 11spěšné-

jen exil demokraticky, vyhledava J1c1st yk pouze s ně1necký1ni demokraty. Právem se domníváme, že žádný z těchto před­ pokladů ve Wiesbadenu splněn nebyl ; zásadní podmínky byly zcela opomenut y neboť demokraté nestáli u koléb ky doho­ dy, pod kterou se skví podpisy pana Pe­ kelského a Lodgmanna von Auen.

To všechno jsou rozhodující okolnosti, na které Lev Prchala zapomněl. Bude-li návrat sudetských Ně1nců opravdu opti­ málním řešenín1 celého problému - ať z hlediska evropského, německého či čes­ kého - budou 1noci zod povědět teprve oprávnění zástupci českoslo ve n s kého a něn1eckého tábora, a to až budou splněny veškeré předpoklady naznačené studijní práce a nadnárodní solidarity. Kdo dnes vyslovuje, ba dokonce podepisuje » jedno­ značná řešení«, vystavuje sám sobě le­ gitimaci nepolepšitelného *politického* di­

letanta a vylučuje se předem ze spolu­ práce.

Lev Prchala není 111luvčím českoslo­ venského exilu. Nikdv jím nebyl a bude jím tím méně po dohodě kterou dokázal nejen politickou nezral st a krátkozra­

\_kos t svého londýnského v bor u, nýbrž

t\_ vlastní diktátor ké sklony, nemluvě <;

.1el o ochotě (která byla pro demokraticky exil určitým překvapenín1) ztotožňovat se s úrovní pana Pekelského. Evropské problén1y dneška a tin1 také problém eskosloven ko - ně1necký *vyžadují* zá­ stup f r\_matu vskutku evropského a ne samozvane representanty, kteří jsou v ci-

*Po pravd řečeno, nejsou fo principu a ide}e ji h e nedo fává* i ***·z* šf *h. čá-***

*. tech m ádeže probíhala již ndwlik let práce iutelektuálni a nwrální b ne, ep c,* · \_

*olcra\_hcká filosofie potřebu}e dokončit svévyp1·acováni k akci. Všez* , *;,ovy. No a lqte..*

Jfž *ma svět zoufale zapotřebf. a 1e l na nove e l ,*

vilu pf eds e? :\_ y onu r tc h, J?Olll r! ť 1: ezn ú­

*SJ(U 1'E(:Nos'J'*

k l h. l ln ul Ir tul

q i , · ch klul>u\_c1 s po l \_c n o h , o JeJ1chz pro­

l j h l' u ru k !oln , u l hkom..

**···nčnosti a ideo**1**og1c**1 **e lllSO**1**Venci svědčí**

\' 'dný1n postu1 cm po!?n lrym nczoclpo­

e'1 1·1epe jejich publicistika. Hodnothnc-li

Illlll pra žs k:(1· 11 mop.· ..o.\_. 1. i I pouze dneš-

Ikl riticky skutec" ne• postaYe, n1I ...sa Prchal:v

nisterstvu pro1)ag 'ld)anum. rudému mi-

v ceskosl0Ye s é1n exilu, vidín1e, že jhn

d c

1. jeh o spolecn1ken1 podepsaná dohoda

; 11t,Ia též za ,ú e l vzbuzení áj111u veřej­

.... . . an v, K minfo.

po ponh namluvy mezi p 1111 ,

doncmeckou lidovou dem rka 1oi:, a, V cho-

kt r ·111 p J· ď 1ť *v* O 1 acn. Znusoh

nosti. up outan1 pozornosti na činnost londýnského vi·bo r u, vegetujícímu jinak

exil ua ztížil o . yec es oslove11skéh

* + o I pos1c1 pochvych anl"l

,·e s!,i\_n u vše becného nezájn1u stejně jako

n1stu, a demol·\.ra t uo d

oma, rovna.

sierznrmaduě-

vvuz1h konJuktury snah po dorozuniění iápadu s Xě1n r e k0 u s polko vou republi­ kou.

Je bezespurnt\ že podpisy sudetoně­ meck ·ch representantú na \Viesbadenské oho ě \_1 ají větší \_cenu\_ 1J ž \_podp\_,isy \_je­ J1ch ces½ych spoh. s1gnataru. 1 kdyz pravlí

ets ym rgan1sací!n lze ještě do ur­ c1te nury praven1 odpirat vpravdě den10- kratické a evropské tendence. Ohlasy do­

hody v tisku b, ,. ·a l,·ch česk<·ch Němců jsou nejlepšín1 doklade111 tohoto tvrzení. Její propagační Y,Yužití přesvědčí každé­ ho, do zná situaci a problémy sudetské­ ho tabora, že i zde hrá,la značnou úlohu nah po dosažení Yiditelného úspěchu Jakozto prostředku k stmelení drolící se důYěry sudetoněn1eckfch bezdomovců k jejich heterogennhnu ,.edení. Iusíme tu-

to okol1;ost konstatovat i přes veškeré po­ hopen1 pro sudetoně1necké úsilí o dosa­ zem garancií za každou cenu Naši b, valí němečtí \_spol uoběané ,·šak přehlédÍi, že podepsah dohod u s osobností mající přes 'eskeré své opačné snahy po'uze charak­ ter soukro1nníka. *jehož* politická tenden­ musela nutně poškodit věc českoslo-

*":*ehnsko. - ne*v* 1nec k·,eho vztahu neJ•en v o-

1ck zapadních demokracií, nýbrž i u e oslovenských demokratů v exilu i do­ arn, nek luvě o táboře demokratů říšsko-

ec ych.

ku;ut ný význam ·wiesbadenského o­ p0111 ntu lze odbýt výstižn)'m a věcnym nufi zem \_na 1nezinárodní zvyklost, pa­ srnlnc mezi sl ušnmi lidmi, toti , u,zayírat třeh- \_vy pouze s partnery, maJ1c1m1 po­ den in mandát nebo schopnými prove- sml uv či dohod zajistit. Nesmíme

na\_ zaklndní funkci každého politického exilu dneška: b "t mluvčím umlčených e 1o\_ ratů\_ ao žele nou oponou, zastávat se JeJ1ch zaJmu a Jednat vždy s ohledem na domo 1 Z těchto dúvodů zbývá čcsko­ slovenskemu demokratickému exilu a

\'Šem \_demo uatickým Němcúm pouze jed­ no vychod1sko: Distancovat se zásadně a rozhodně od dobrodružné politiky Lva Prchaly, jeho :Národního výboru a wies­ badenské smlouvy, i když navázání kon­ taktu mezi oběmn národy v rámci spolu­ práce demokraHt celé Evropy zustává jednou z nejdůležitějších úloh.

-

EYropa zítřka bude společným dílem demokratů Yšech národů. Na cestě k je­ jich spolupráci nemají co dělat pouliční dobrodruzi, diletanti, mužové včerejška, přisluhovači autoritativních ideologií všech odstínů a postavy kondotien1 s ar­ senálem husarských kouskt°1 jako pro­ středků politické taktiky.

Závěrem je možno říci, že wiesbaden­ ská dohoda nebyla Y žádném směru pří­ nosem mnohé pouze poškodila a ztízila. De1nol raté obou *táborz°L* musí tím usilov­ něji pokračovat ve sYé robné, práci na poli českoslo\'ensko - nemeckeho doro­ zumnění, které by neneslo aspekty Pro­ tektorátu Bohmen und Ma.hren -

s lovc n: kc ho µohrwlicí 19-15\_. Ur. *v ·* ...-

-t ' 'vč11í Y sudetoněmeckem taborc a

h, b

s l **l** . o

n I li mi

J·v na ž

**po OU**

. ' )8-

denu.

**Jindřich Skalický** (Rakousko)

##### SKUTECNOST

. , *h táte h, kde demokra ie pre mocno t z čných zájmů* ho

,. *V SpoJen il mnohem hlouběji do fivota a kde nikdy nezapomněla* na *sv,ij* //

*darsky';h, pro;1 st la e 'ivým instinktem ilněišim než omyly, tendence, Parasit* ť-

! *t nsky.,..l!u oEvrop poiem d mokracie vyvolává ideál zrazený kutečnostmi i·ehu:*

*1ic,* ***na ul.*** • ., ' O.

*duši z polovice pohltily IYféž omylu.*

**VV**' **CHODNI**'

**NEMECKO**

*ODLE moudrosti jednoho st a réh o Rimana* n1á *být slYšena také d1·uhá strano*

*P*

*Respekt této zásady nás přiměl přijwout oficiální pozvá!1i* ***FD JI.*** *Vyzbrojeni po*

*zvánkou ústředního výboru, prošli js1ne žele zn ou oponou necekane hladce.*

*Nad celnicí obrovský plakát:* >, *l\lir chaffen es ohne Marschallhilfe una ohne Al'beitsloslosigkeit ( Dok á žem e to bez l'J.ars chall ov y po111oci a bez n en ezam ě st nanos ti ). Jak .uněšné, dvojnásobné -los- zrušuje obecný sn1ysl. Nezan1ěstnaní tady ovšem* ne. *existuji* - *pouze prác i hledající před pracovním úřaden1 v* O.

*Tak je* tomu *s mnohými chYhně nap. <1nými plakáty: 1nalíř nic nepozoruje·, lido11á policie nic nevid í , stouky lidí jdou mimo a už se odnaučili divit se. Později mne pfe„ šlo posmívat se takovým botá111 ; jsou znakem lethargie, do které Něn1ci ve východnim pásmu klesli.* - V *Halle visí ohromný phrkát:* »..Ať *žije míru1nžlovná FI APP« . Bože, jaká nová masová organisace: kam bud<; u zkratek, jak 1nán1 zrovna vědět, že se tím existuje přece takové nekonečné množstvílitických vězňů? Zkusil jsem to a obrátil myslí mezinárodní ústřední organisace poomiňte, jsem tu cizinec, víte snad, co je to jsem se na několik chodců s otázkou: »Pr ramen, asi desetkrát. Nakonec jsem se FIAPP?* - *Následovalo rozpačité pokrčenítu tajně plakát: »Ať žije APIFF. Tisíce lidi vzdal. KdybYch tu studoval, vyvěsil bycli kolik by si pomyslilo, že to je a. i zase ně­ by šlo kolem, četli a přece nečetli a jen ně muset vstoupit, aby nebyli považováni za reakcionáře.*

*Lipsko nás přijalo novou vlnou propagandy. Nikdy jsem nepoužíval ušních 1J/o· žek ale tady by byly užitečné. Cynismus je obrannou reakcí v tomto prostředí. Vý­ chodní pásmo vyzývá každého myslícího člověka k cynismu dříve než propadne o- becné malomyslnosti.* - *V lipských ulicích isou propagační tromy ověšeny znaky masových organisací a stran Národní fronty.* Sli *jsme ke kongresové bale, kde mluvil Otto Grotewol, a kde byla jedna elektrárna pokřtěna jeho jménem. Vzácný host tu ne­ byl, zato trčel v prostoru jeho předimensovaný portrét. Připadalo mi to jako by ne bylo možné vYhnout se těmto obrýleným* očím *fakira. Pod ním jako řed modlou, tanči lid. Hudba hraje několik nových rytmů. Naiednou .fle z tro hu rozjařeného .zá­ stupu ozve volání »Samba, samba!« a někteří ji hlučnými kroky zkouš jí. Porůznu se píská; nato se ozve sálem pozoruhodně hlasitý potlesk. Druhý. den mne poučili, že nové americké tance jsou n bezpečný.m. bojovým prostředkem Američanů ve studené válce. Dokonce* mi *lo pozděJ1 opakoval* I *suský ministr školství.*

*Na druhý den nás odvezli ?e sat r é vehiklu z nádraží provincionálniho n1ěstečka.*

*Na* ohromném *tra\_ sparentu st\_al :* >.,*Vftu e'ml dež západního Německa.«* ***Před*** *domem* ***kterú*** *nás měl př11mout na tři tydny, tala brana s nápisem* ***»Mit*** *uns zieht die new* ***Zeit «* (S** *námi jde nová* doba)· *Když J em. poznamenal, že* ***tuto krásnou fseň zpfvali nejdflve* socidlnf *demokratéa*** *potom* **Hitler*Jugend a Ie dnes se jl* po *tfetf mysli zase***

**161** *S K U T E č N O ST*

.. ého dostalo se n1i doporučení od jednoho zá d ·

„*néc? 1!nen vÚ kde jsi. Radhn ti dobře, drž zobák* ,,,, *Apla onběr:zeckého mládežnika." T*

*e1me* ' , • ,. , ·,, *e zo a/..• i* ., . • *1> y*

:' . ko hoste republzky pozoruhodne svobody blázno t' - .,smen edrze lz ; požívali

*JsmedJaa'l ve svénz strach*

*u. p ozd*

*ev J*• •*i J*• *srne se dozvěděli zvu, za .*zm. .*r*..*o*..

*oby vat el*

stvo vegeto-

*valokteré byly pod*

*ezr*...*e*,*l*

*e, \_*..*z*. *e b*

*yI !' n* ,*mi*.

i. n fikován y.

* *e po1*zcze *ZJzšt'ovaal*

*vš echny oso-*

*by, podle stareho zvyku Je dobre dat po zo !' na první sen* ,

*'d obrovsk*'*y obl"*z*č eJ*· *Grotewohl u*O *v\_; nenwhl jsen1 ,nu unv*

*.n, o ,*

v en 1 do·mě •

*Ve snu J*·*sem*

*tále pronásled va a.* . *Y* :n *a a o e n n h zadávit· T* . *P-aa u nine*

*vi*

*1*

*I* l. *k "kl d*, *I* z *c1 no*u*t hlaua s I k 'f*

*d .1 Tak nějak 1se111* sz *predstavoval strach před GroBru O · 1 ehdy J em se probu-*

z • Nemohu na to vsechno nz•kdy zapomenout. Na že nuz kter,we ova romá,, nu '>1984«.

*říke jte m*.*c da' [* , *J*. .*tnak* · *se d ost anu tam , odkad se už nikdo*' *nevi·raacimne za prisa*.,*hal*,*a* ·*. N*

. ·· *h l l* · *b 1*· *d l* · «, *na usouzene*

» . /-

*J·e matek, 1e11c z c* z *upcz y*, o *v ecenz; na strašná slova mnoh, h 1 .d , k* ,*o*,,*blzc*,*e* -

. *p* , . *' / k* . *"t .,. v,l* ". , *b, y c l l , ten nam*

*řikalz* .- » *ro nas Je va a Jes e prt ezztostz yt osvobozeni z otroctvz' Chtěl* .

*vž dy od porova I , a1e*

*t ehd y r*...*ek 1* ·

*n en a*, *v* ·*z st ne*.,*: »Vy jste ze Západu vy tom*«· *u nem* ž0 *t*

*Jsem*

o

*"t A 1* „ z

o , *u e e vu-*

*bec rozum e* . « *nen*, *10****h*** Hl***k***

*zap*.. ,*ome*,*n*.

*out n*.,*a* ,, *duvěř*,*iv*,*é*.*oči dětí které 1·eště nez*az..z*·z y va' l k*

r ,

*u ,*.

*na kněz e na*

*k azatelna* , · *t er. z*

tak statecnevyznavaJl kresťa

*nslvi a jmenují nelždstvi*

*jménem. A znovu* 1nuszn1 *1nyslzt na řečnikuSED, iak nám to řekl jasné: » Jedno ho dne*

vám na Západě nezbyde než naskákat na lodi. «

*Chtěli nás získat pro národní { ron t u; misto toho jsme viděli pravdu tak strašnou že se ptám e, co 1nůže1ne d ě la t , abu lidstvo bYlo osvobozeno a uchráněno před tíml otroctvím.*

*Jednoho večera přišel do na. elw donwva také Adolf Hennecke, něm eck ý Studw­ nov, nositel národní ceny. Přivezli lw v nádherné limusině. lUl uvil o údernickém hnu-• tí; inteligence a výkon prý rozhoduji o platu pokrokového dělníka. Ztrávil mnoho ča­ su rozdávánín1 autogra1nů; vždy 1narxistické heslo a podpis. Bylo mi ho líto, stal se panákem státního kolosu. Rysy jeho obliteje byly zpečetěny poctivou prací, ale te ď bylo lze v nich číst, že tento člověk* už *sán1 sebe .nesl yší. Jen ,nalé, slavené kolečko ve stát ni mašině.*

*Znovu a znovu jse.n z mluvil s dělniku,jejichž vláda tu má být uskutečněna.. 4l\_e*

*dělnici se mi vysmáli když jse1n* jin1 *1JYprrívěl* o *našich prominentních hostech o 111 ­ nžstrech, představitelich stran, profesorech a funkcionářích. » H en necl:e, ten by me! jednou přijít k nám pro toho tu leží připraveno pár k amenů.« lUůže vsa tento ubohu*

*zakladatel aktivistického hnutí za to? Byl jen laciným prostredkema Jednou bu de*

*súm př"zpraven o z*...*z*· *vot c*,*i*· *zi 1n*,*ocl.* . , *rl t říkal nesmí.*

Dříve platilo: » Akord je zabiják« (Akord ist lordJ, a 1P ne ... e ... , oh tev n11H

*... ave ty n1nohé pokradnzé rozhovory s pros ym!* .z, *8*

- *P* , ,, *t,* · *rdmi z ne1srrszc vrs* ·

. *ět* ,,. *členů (členů* z

*:iucz'lY, jak je tento režim nenáviděn. D konce uv i r fDr vde:O racii: Jak se tu*

onuceni) proti vlastní straně. A tento stat se odvazuJem \_uSvzEDo uosob1·u vskutku do-

*Vlád* , "

*P"sfnnc•* . /J

. ne, o to-m jsme se poučili v zemskenz se n

*1 .·*

*6- v v .:: 1 : toj s ou poslanci\_: a nebylo*

J e1? zločinců. Bylo třeba pře111ocž se, nby \_clovek uverz ' ze

*lězke poznat, že tady se vládne proti vůli 2,du., ·r a l é hla.suií spoleénr K tomu*

*i*

h *SED a Jeji sateliti selská strana a narodnz d mok* ' · *aci: odboroveho svazu, slu pu jf hlasy marxi ticky usměrněnýcl masovych ;u:t řátelstvf. CDU kř sťan­* J, *Zenského svazu Společnosti pro nemecko*- *sov :-berálné* - *demokraticka stra­*

f

*tsko* - *demokratická u ie) je už téměř usměrněna,* ***PD*** ( *'·de V přlpadě potřeby se oh­*

*na) zlomena. Dnes to bYl ministr Uhl. Důvod se vzdy naJ* ·

*Sl(UTEčNOST*

.*d* ; *kolik d inon J l i t ij bloku.* - *Drážď an y pr* . .

*1e na n* . *d; h L b* , *l* • *01e1n1*

tz.

*h /ku od propagand i ti k.é j dnotn a* z *u t a o: » Pr yč s rozbt1.* ť *y (f„*

*c ďyan l <<* \_ *Z l od 1· J· á ruka pruhy a hv dami byla opatř na nápis 1 : /> Pr*

0*1*

*nářů1n barevných kovů I «*

*e . D r .*

1 *me1i*

,t„

*Doi·ozumívaci pokusy zt r osk ot<iv al y k a žd ý den . B y l a to zk ouš k u nervu al* „

*li jsJizej i. \_ Uz dlouho jsnze věděli , ze J sn w la jn ě pozo rován i. Jednou ueč e' r : J JreS,,l.*

*ním týdnu jsme ob jev ili z jin avý dok um ent. á* • *pí l ho n ch ai l ž t v* / *dn.f 81 1l­*

*FDJ birala peni na svůj berlín J,·ý j '1 a pt ala se ucit elů na jejich mínénf* izť.

*který z nich vyjádril v' pochybno ti. lovo a lovem b yl y v(Jpov di těchto nešt·a* ,ec„

*ků zaznamenávány. a kraji listu tálo lak ni k': » Hlás it p l ž iil* « *piclováu í ul n!,*

*nep1*.*·*..*ek*

*vapovaz o.*

ncu

*Koncem týdne jsme za ili kull urni porin ik v Lip k u . Dl ouhod ech é, fráz ovit é feč, byl y pro některé tudenty e Zápa u pf il i.\ nudn é. Kdyz opust il i sál, b yli pok árá ni ve: ře jn ě tl am pač i . SlY še li jsme tu spoustu nesmyslů o boogi* - *woogi* - *kultuře,* o moro­ *vém ovzdu ší existen ci ali sm u a o západoněn,eckérn koloniálnírn státě. Nakonec bylt, odhlasována obv yk lá resoluce.*

*Lipsk o ná1n pi"žchystalo velkolepé přijeti. Byl jsem však nepopsatelné unaven vším lim ni1n u se·1n a přečetnými pl'ázdnými slovy. KdYž isn1e přestáli slavnost­ ni oběd , proslovy a národní hymnu, zůsluljsem sedět na svém místě, když už zástup FDJ a jejich hostů opustil sál. Najednou mne přepadla celá prolhanost a odpornost Východu. Přišel 1ni na 1nysl Mathias Claudius a tiše jse1n si říkal jeho prostou uečel'­ ní píseň »11 ěsíc vyšel* .. « - *Jak jsme od té doby zbidačeli, jak vzdálené je všechno to če.nzu říká1ne Západ I Jak cize by zněla v tomto hysterickém pokřiku agitace slova Goe­ thova: » Ed el sei der Mensch, hilfreich un<l gut.<t.*

*Všechno, co jsme říkali a dělali, naše oposice v SED shromážděni, náš zřeteln protest na studentském kongresu v Lžpsku,naše hovory s prominenty a prostými lid· mi, vše šlo krajem.* - *Poznali js1ne, že dobrá vůle k dorozuměni nestačí, má-li být ve• den rozhovor s fanatiky v zotročeném kraji. Béda těm Němcům ve východni zoně kteří se odváži jen náznaku svobody, které jsme se, z prestižních důvodů, směli dovo lávat my.*

*- Konečn ě jsme 1nohli šťastně odjet. Ve voze zazněla naše piseň:* »*\Vir war'n in*

*Osten,* wir *war'n im Westen, das ist* an1 *besten«* - *Celý národ by byl jel s námi, kdYbl*

*to bylo možné.*

*V Halle pochodovaly ulicemi průvodu FDJ a lidové policie. Lidé přih liželi s uzat*

*řenými obličeji. a námě stí se konala o{iciálně nařízená lidová diskuse. Tento vent i by byl výtečným soustem pro BBC, mikrofon by stačil bez komentáře. Několik sovéi ských důstojníků procliázelo s úsměvem kolen1 diskusních skupin. Uprostřed stfJ muž SED a mluvil o straně nového typu. Rekl »tY fu « . O st atn ě na tom tak přesně ni*

*Politika dvou bloků » li dové« a reak č nf « f ron t y, z pů obila neštěsti evropskýC národů 'il vyčerpala jejich živé si4,.* · · ·

*8KUTEč?vnST*

,

, .ff *Uchýlil jsen1 se do kina a díval se na snímek De( a* \_ *ťl* . .

*zale/.h....an· y' propagační tisk; fti.hrerovské prríře zrazuje svPhn ot l* mu: *Navczsti\_cká éru:*

*P*. *ro.*

*pr*·*otinacz*·*st*

z· e*k*, *e l*

*eta'k Y* •

*Odes*"'*e I*

*J*• *sem zhnusen ze sá*- -*lu.*" *pa ce, v Jb ehoz knzhác*

*h 1•*

*ou-*

JeVI al jsem v sovětskoněmeckém státě, který je už dnes vlá:e a Y a t fh řvavá:

*10*

*1 1*

*1 v* ...

*ii ;anými mladistvým , dost pod obn ý\_ch případů. Jenže dne as / í{ 'J:/fana­ centrační tábor), ale Jednodu e »zm 1zel ,zmizel* ... «. *a* · *(kon-*

*Koneéně jsme vstoupili do mezipá mového vlaku. Okennfmi '"'kvírami vlétával u­*

*helný prach. Lidé seděli a dívali se mlčky před sebe.*

# DOPIS ZE S"

**WoHgang Wl17Llg** *(Heidelberg*

# VÉDSKA

*Redakce »Sk u teén f!sli «. požádala švédskou spisovatelku, hraběnku Amelii Pos e , a y nap a a sp„e přzpol[linky k letnímu pražskému procesu, v němž byla obvzňovana ze spzoncue. Ameli1e Posse byla spolupracovnicí Masarykovou a Bene­ šovou za prv i světove války a za druhé světové války b,l}la spiritus agens éesko­ slouenske emigrantské obce ve Švédsku, a tato úloha jí ztJ.stala i v těchto dobách.*

Rovněž v uvážlivém a »n eutr álním « Švéd­ sku způsobil proces, který byl v létě v Praze veden pode jmény »š pio nážní a velezr ádný«, obecné z-děšení a rozhořčení. Tvrdé ortely to dovršily. Teprve jimi se pořádně otevře­ l,: oči mnohých dobromyslných a důvěři­ v ch, a v celé šíři se pochopilo, co se vlast.

n;v stalo. Za časů Masarykovy republik

vaznost a sympatie pro lid u Švédů trvale sto p ly, a s radostí se zjišťovalo, kolik stYcnych bodů a podobností je mezi oběma

de1;1okraciemi. Události kolem únorového

kračovat a dopravovat polotovary a sou­ částky pro zbrojení do země, jejíž průmysl byl postaven do služeb velmoci, osudově nebezpečné v případě nového konfliktu jak pro Švédsko, tak pro veškerý demokratický lid? Na to se však odpovídalo ste-reotypně:

»Dokud válka nevypukla, je nesmyslné na­ zírat obchodní styky s jinou zemí hledisky ethickými nebo politickými, i když je samo­ zřejmé že nám je líto českých bojovníků za svobodii v hnutí odporu a vůbec části ná­

roda, která stojí proti, režim., u. .M. y vša..k,. ne-

Puce byly proto vážným otřesem - a

smrt\_ Jana Masaryka o nic menším. Bylo

! nuto mnoho bezpečnostních opatření '7 y se po obné převraty nemohly opakovat

<.,\.le v 7'elll.la , .., I h .., .., ,.

byl k .., v prvnrm case v na roz orcem

můžeme riskovat, pomáhaJ1ce Jim, nas1 1:e- utralitní politiku a plně podlehnout a er1c­ kého vlivu jako země Marschal!ova plan'l!s jejich rozhořčenou stud nou ': .I ou. šved­ sko je zeměpisně a politicky pnbs vysta ­

no než aby se mohlo odhodlat k ta odvaz­

zaas s utecně mohutná. Jenže později se

né' hře. Nezbývá než sle?ovat za kazd?u e­

začf US:dila a netrvalo dlouho a znovu se

na j chodovat s muži nového režimu -­

arb"

Illezi. tohoto roku pak byla podepsána

va. N " ellla, měmi veliká obchodní smlou

nu vlastní linii a vyhybat k m hktum

}mocí« Tyto prozíravostiplne pnnc1py by­ ve chotna většina Švédů chápat.A byly t

lao ť1dské pražské ortely, ktere

hy byf se šve.dští delegáti vypravili do Pra­

tedy tep:" 1:e ... , 1 Soud nad třinácti

Pfiponi na neJ šších místech učiněn pok túnto e out, Jak nemorální a nemoudré Je čit sla u obe pomáhat silnějšímu pot!a­

Něrnc(i · a valky to bylo povolení transitu

jimi **\_ra?1 al e** Zl;lt :kutečně zápalnou ji­ českym1 as e!1c1 tomu měli nejblíž, se po- skrou: Ti ,kd: tiskem patřičně rozšířilo starah,a by lk, ženské organisace cho­

lXůi v *:,* \_kt..e. ré vyvolalo ostrou kritiku v ze- lZine. Má se snad zase podobně po-

*:O*

0

a zvl š b se v:

pily m1c1at1vy.

mdek smrti nad Mila­

SKUTECNOST

dou Horákovou se všech pak zvlášť dotkl, poněvadž byla nejen všude ve svetě známou

des Hussites et la guerre de 30 ansv peuple a su acquérir par sa Iutte hér ?tre

představitelkou českých žen, nýbrž znala se

pour la.

ju. stice et pour la liberté dec

oonisqc1e.

osobně s mnoha Švédkami. V únoru 1947 předsedala velkému pražskému kongresu Světové unie žen a již tehdy její jasná in­

ence ams1 que par son respect inébranl bl pour les droits de l'homme une admira ·e illimitée. Vous avez maintenant, M. le p, 1n0

teligence a vřelá lidskost jí získaly mnoho

s1"dent

,une occas1. 0n um. que de donner ato

rpj..,

přátel. A ještě větší měrou pak na podzim téhož roku, kdy přijela do Stockholmu jako jedna ze tří československých delegátek k poradní schůzi Unie. Tato světová ženská organisace, která zastupovala osmdesátdva miliony žen, nebyla ještě tehdy úplně komu­ nistická; to se stalo teprve při následujícím kongresu v Budapešti a způsobilo to hro­ madný odchod členů, kteří za nových okol­ ností nechtěli dále spolupracovat.

Jakmile byl vynesen pražský rozsudek, dQhodly se všechny velké ženské organisace ve Švédsku společně od lat jednak spon­ tánní telegram ministru spravedlnosti v Praze, jednak přípis presidentu Gottwal­ dovi, v němž se přimlouvaly za zmírnění trestu Kleinerové, Zemínové a především Horákové. Telegram ministru spravedlnosti končil slovy:

»Chez tout le peuple suédois cela susci­ terait une immense douleur et une violente indignation si Horáková, qui jouit ďune re­ nommée internationale et de la plus haute

estime, devait partager a cause de sa fidé­ lité a I' idéale de Masaryk et Beneš, le mar­ tyre infligé par Ie régime nazi a son prédé­

cesser au Conseil National Des Femmes Tchécoslovaques, l'inoublia ble Plamínková. Nous voulons croire et espérer que votre gouvernement fera preuve ďune plus géné­ reuse humanité.« ·

V přípisu presidentovi bylo pak zdůraz­ něno, že ženské organisace ve svém tele­ gramu sice jmenovaly pouze tři odsouzené ženy, které dobře znaly, samozřejmě se **však** mínily zastati i odsouzených mužů. V závěru stálo: »Nous nous permettons de souligner ici l'immense importance actuelle­ ment pour le préstige de la Tchécoslovaquie, qu'aurait non seulement en Suede mais dans le monde entier, une décision de Votre part, monsieur le Président, ďuser du droit que vous confere la charte de Votre pays de gracier les condamnés. Des les guerre

les peuples une preuve incontestable de ':8

fidélité de 'Votre nouveau régime a l'idéaia

de l'État constitutionel, basé sur le droit e aux glorieuses traditions ďhumanité et de démocratie réelles, héritées de génerations passées.«

Bylo snad naivní věřit ,že na tyto nalé­ havé prosby bude vzat zřetel - ale někdy tak zvané lidové demokracie se zdály být citlivé k veřejnému mínění jiných zemí - zvláště těch, s nimiž toužily udržovat přá­ telské obchodní styky. Nejvíce nadějí se však upínalo k telegramům, které zaslala vedoucí švédského oddělení Světové unie přímo Gottwaldovi a pak předsedkyni Svě­ tové unie do Paříže s prosbou, aby se pří­ mo osobně zastala Milady Horákové. Bledě­ modrý idealism těchto pacifických žen pro­ slul tím, že vřele sympatisovaly s ruskou mírovou propagandou a dávaly se unášet mírovými f rázenů z východu. Jejich švéd: ské representantky hrály vedoucí roli pn velkém komunisticky mírovém kongresu ve Stockholmu na jaře a těmto ženám \_t P zjednalo přízeň u Rusů a jejich satehtu. Pn kongresu obnovily přátelství s Anežko Ho­ dinovou, které se podařilo je přesvědc1t, že všechny řeči o otrokářských táborech a mu­ čení za železnou oponou jsou pouze blufeID amerických štváčů a patří k stud mé válce

Proto v první chvíli vehementne zare go

valy zjistivše, že byly oklamán - J k vu: nemělo to účinek stejně jako ž dny rek u­ kroků podobného cin.Ihu, o ktere se po .t0o šel veškerý civilisovaný svět. Gottwa d 1bY bezpochyby ani nedal přeložit. Os no· se nikdy neodvážil postavit se proti »3eu

myslnému rozhodnuti« svého lidu · S·ětové

Nevím, jak reagovaly ženy, ze„ v a. 05 „ unie při vykonání ortelu, ale v1m,. z ptl­ tatní Švédky, které podepsaly ,petici, zboř­ so bilo jako rána do tváře. V nav lu ro**eške-"** čení chtěly okamžitě zahájit boJkot Y jiJl1 rého československého zboží. Kdy! se

fo

vedlo prostudovat neuveřejněný ob­

\1Šlk P é obchodní smlouvy, zjistily, že to sah no rovést s naprostou důsledností. Vět­ n lze Jováženého československého zboží vnou do švédských továren, kde se pak

Jd vá jako .souč st domácí .P kce1 tak­

*SKUTECNosr*

naseho dlouhého a dúl " té

také předestřela konfliktez1 é:o rozhovon.i

ud Jde o věrnost české:'u oá:sv domí, po­ casne o věrnost Masar kov ,n r,ou„ a sou­ nes m1· s vli'd,nvm m, ime emym ..i,.dealum.., . Be-

Ah

místo v Bibli kde h npoin?el ono

PoežJ•e nemožne rozlišobv,a,t, co bJe sv.éd..,ske a co

•e cizí, To ovšem ne : m. a ..,Y s1 z ny n -

od Bo

ha,

„ ra am s1 vymahá slib

ze bude-li v hříšné Sodoměa Go-

J říště nezjišťovaly, dříve nez koupi texti­

fie bižuterii, obuv, sklo nebo porcelán, od-

iru'd zboží vl tně jE:· boží z,českosl? enska:

more, n lezeno alespoň deset spravedlivých uchraru !o mí to od zhouby a nezahubí sp vedlivyc za veň ne pravedlivými,

se kupuje stále mene a stale časteJ1 mus1

prodavači slyšet jako komentář »Odt ud nic

JUJl

bu te ta,,zeti, kteří zde čestně bo­

a nskuJ1 sve životy pro spravedlivou

nechceme!« Tato přirozená reakce se začne projevovat zcela citelně - i s hlediska čistě materiálního. V každém případě to udržuje živou vzpomínku na Miladu Horákovou. Její jméno se stalo také ve Švédsku symbolem bojovníků za svobodu proti násilí komu­ nistických diktatur.

Pro mne osobně byl celý pražský proces

hrozným zážitkem. Musela jsem se hluboce stydět m kolektivní projevy svých « Cecho­ elováků a byla jsem nucena revidovat si svoje minění o tomto národě jakožto celku a soudit ty, jímž jsem dělata od roku 1915 nadšeného obhájce a přímluvčího. Zdálo se mi takřka nemožné držet slib: »Zůstaneme věrni«, k němuž jsem se i já zavázala při skonu Tomáše Masaryka. Neboť jak je mož­ né být věren zároveň Masarykovi a jeho li­ du, když tento lid se Masarykovi takovou m.ěrou odcizil? Tento konflikt je pak zvlášť těžko řešitelný tomu, kdo měl vzácnou vý­ sadu ezprostředně přátelských vztahů k Tomáši Masarykovi.

Rovněž Eduard Beneš byl můj osobní

vec, budou jednou před Bohem a historií ospravedlnovat celou naši současnou gene­ raci a všechny její chybné kroky a polito­ váníhodné omyly - mé vlastní v to počí­ ta je !«, doložil trpícím hlasem.

Jediná osoba, kterou v této souvislosti jmenoval, byla právě Milada Horáková, s kterou jsem se setkala rok před tím na jed­ né z recepcí na Hradčanech. Pak mě prosil, abych ji pozdravovala a vypravovala jí, o čem jsme právě mluvili. Neboť jen zřídka kdy měl v této isolaci příležitost hovořit s někým, kdo přišel zvenčí ze »zemí dosud ještě demokratických. Skutečně jste přile­ těla jako holubice s olivovou ratolestí k Noem ovi!«

Osud chtěl, že to byl skutečně poslední

Benešův rozhovor, neboť když se odpoledne téhož dne po hodinovém spánku probudil, zjistilo se, že takřka, úpln ratil ..,s..,ch pnos,t řeči - a několik dní pozdeJI rovnez vedonu. Přesně dva týdny po mé návštěvě se ukon­ čil tragický akt jeho životníh? d;8matu.# ,

Pohřeb Benešův byl smutnt az k zou„f!1n

* , 1 "'tě kdyz"' J·sme po obradech kraceh

Pfi l a že jsem v létě roku 1948 ještě jed­

zv as , ·1· bro za rakví mezi osmistupy rude mi icei o -

jené až po zuby a držící se zachmuremmv

no riskovala vypravit se tam dolu do země

BVeho někdejšího manžela, bylo především

* + bych se pokusila navštívit Ben e

la čící obyvatelstvo. M"

* + - potkala 1•

odstupu P

Několik n p. o t 1! e: návštěvě; Se-

Od.J\_e O isolaci v Sezimově ústí. Před svym

l dou, *k{{* JlZ 8 :ě liv ě mě očekávala. Si e

1 9i ted m. z Ceskoslovenska před vánoc mi

1move . ..t, d ťv,! stýkaly se v jemnou šakna­

pr .fYla moje poslední návštěva práve u

ži.J.esi enta v Lánech - a po únoru jsem tou-

Jsme se pz oho setkání Jsme se v .., ..

klonností, . od Uon . ·sem nalezla nejúplneJt

cao

slyšet přímo z jeho úst vysvětlení toho!

staly Přá te li.

nt J . . ,.. t"

dodržet svůJ slib vernos 1,

obt vl tně událo. Podařilo se mi s jistými

jistotu že mohu la asaryka nebo

.., bych tlm zraw a

nYniUe Svůj záměr uskutečnit. Nebudu se

ani irit Otomto rozhovoru - nen! na *J*

aB1e1lnZeše. , .

Dne 29.. 1:1Jna

·t

·sem byla nucena\_ opusti

**PolnlrÚ6to ani** doba - jen bych chtela \_Prt·

enout, že jsem Eduardovi Benešovi za

Přišli na to, že Jsem na­

**neěekaně JeJi zelDl,**

***S K U T E Č N O S T***

hlédla až příliš hluboko za kulisy a moje švédská příslušn ost mi už déle neposkyt o­

sk íky a a\_by uděla ly zpr ávui ..

s a c neJs1, vylepily po celém Stockh

te sen.

vala dost a tečnou ochranu. Kdybych byla zůs tal a, neměla bych nadále volnos t pohy­

bu a ztěží bych byla k něč emu užit ečná -

věstí, kte ré ozna mova ly decimetr Om1 u !lá·

písmeny: » Ame lie Posse obviněan vysok

aže «. Te prv e v listu se člověk do: t ? 1?·

naopak!

Jde o proces v Praze.

, -- ze

Do č eskosl oven ka jsem v lét ě přijela

V t.ěchto dnechd

je tomu právě dva rok v

bez předpo jatosti ,s otevř enýma a vníma­ kdy Js e m napos1e slysv ela Miladu Hoťk. .,

1

jícíma očima, připravena objektivn ě hledat a čest ně se pokusit pochopit a uznat dobré

vou mluvi t o údělu českého lidu kterya' - o d nepamevt ,1• uk o1 b oJ·o vat za pra'vdu a smve:

a cenné,co » pokrokové« novoty eventuelně

přinesly. Avšak odjížděla jsem hluboce zkla,\_ mána a znechucena - skutečnost s veške­ rou korupcí a násilnictvím se mi zjevila jako špatná karikatura všech krásných frází o svobodě, demokracii a spravedlnosti pro všechny.

Po svém návratu do Švédska jsem se roz\_ hodla zatím mlčet a vystříhat se zveřejnit písemně nebo řečí, co jsem měla příležitost pozorovat během čtyř měsíců, které jsem ztrávila v zemi svého někdejšího manžela. Chtěla jsem především zabránit, aby bylo uškozeno mým přátelům. Ale kromě toho jsem byla přesvědčena, podobně jako během celé války, že je mnohem důležitější poku­ sit se činy pomoci věci, ve kterou člověk vě­ ří než rozhořčenými slovy si ulehčovat a dá­ vat výraz svým citům. Již za války mnoho příslušníků pravičácké falangy ve Švédsku,

která chtěla zneškodnit mou antinacistic­ kou aktivitu, se pokoušela znevážit mě ob­

od m\_ínění a o tom , ja »každý pořárui°ý clovek Je dnes nucen zauJmout místo v bÓ­ jové linii«, to mě na plnilo stejnou účastí a láskyplným obdivem, který se mně zmocňo­ val při mých stycích a spolupráci s Bene­ šem za první světové války a za oněch dlou. hých rozhovorů, které jsem v následujících letech mívala s Ma sa ry kem. Milada měla r ovněž něco z oné nakažlivé jistoty, že dob! ro nakonec zvít ězí - quand meme - onu pevnou víru , která je schopna přenášet ho­

ry.

Když jsem ji naposled navštívila, snažila jsem se ji prosbami pohnout , aby zkus!la přejít hranice než bude pozdě. Pochopail jsem, že se jí už podařilo rozličnými, styky zorganisovat spolupráci mezi domác1 ron­ tou a vedoucími lidmi v exilu a proto Js m myslela, že by mohla udělat m,noheD: ": za hranicemi než riskovat utrpem v zalal'l nebo v otrokářských tábOTech. Avšak do­ sud ji vidím před sebou, jak prudce po :

viněním z »bolševismu«. Věděli, že patřím

la a s očima planoucíma odvahou es bedJ

jako mnoho mých přátel stejného mínění a jako mnoho mých spolupracovníků k tak zvaně »kult ur ně radiká lním « - a to pro ně bylo zhruba totéž. Když pak nenašli mo­ je jméno na protestních listinách proti udá­

věrou opakovala Masa rykovo sta r: > o ' nikoliv Césa r !« »Ta dy doma je moJe a k

.- řekla pak »a tady budu\_ prcova t éCb ,

dlouho, jak to půjde. Venku Je uzdo e je kteří jsou schopnější než já- .. h n eJJlá

lostem v Československu a když se jim ne­

potřeba právě zde doma. Nic, JlDk 0 Ten,

podařilo vyprovokovat mě k nějakému ve­ řejnému výroku, podezřívali mlčení, které

dnes pro mne význam, než nsa , kdo seděl tak dlouho v němecyk

1nceJl·

h b ,} od·

jsem si uložila; a co je horší, s nimi zpo­

čátku sdíleli tento omyl rovněž někteří čeští

tračních táborech jako já n a d t strach

souzen od nacistů k smrt i, ztra vJat OS·

emigranti. A tady se skutečně poprve zří­

z toho, co člověk člověku muo„e:

ude .

e Jllobou

kám svého ·rozhodnutí mlčet. Už to není tře­ tatně moji vlastní krajané precen .

ba, poněvadž moje jméno bylo příliš často

být horší než byli Němci • .· « il d ě 8 si tY;

uváděno v pražských novinových referátech o procesu. Obvinění byli - bůhví jakými J:>rostředky - donuceni přiznat podíl, který Jsem měla při navázání jeiich kontaktu s krajany v exilu. To rovněž přinesly švéd-

,mMělS

Naposledy jsem slyšela o Ma núneotn.l den před jejím zatčením. Jedna P,1; e tkaJa Švédka na cestě Prahou se s, ni vly bJaVell oznámila jí mé pozdravy, ktei;e jset'1 za účel opakovat moje varovalll.

**t67**

d tatněný důvod pi"edpokládat, že

*Sl(UTEčNOST*

teln,ě -e vidět, j k její oči svítí a jak úsměv

tehdY po rší doba její svobody. Jako od­

r

brZ 1,rn. : dostala malý, narychlo tužkou

pove

is v němž vysvětluje, ze se ne­

plny J1 !0 Y viry, jí pohrává kolem rtů.

!=l0 } hc ny mi cestami jsem se dozvěděla, že

pr ve tento, ob a \_byl y střihován a je po­

ps n:zm iť. Musí pokracov t v cest , k!e­

, b la osudem nebo prozretelnostI urce­ ra JlNici má ve svých rukou příliš mnoho n •, takže není možné to opustit. »Ostatně

n1t•1 m schopna nev.e., .r.,i• t az.., d o ab surd nost1·

taJm chovan bs1c1 a t1s1ci Čechy. Sama na so?e Jsem ,si,ověřila, že pohled na něj posi­ luJe a dodava povzbuzení, kdyby beznaděje chtela clověka přemáhat. Její tělo usmrtili

- avsak duch, který je prochvíval, nelze

vnee„1ssevou

.., d kt , .., d d šťa tnou. hv z , er\_?, ,,,a osu

popravit. Domnívalí se, že popravou Milady

sta,la při mne. A. Jesth ..,m. e konecne Je..,dn**h**oho dne opustí, pak Jsem prip-ravena na vsec no

\_ v naději, že Bůh mi dá sílu, které mi v tom případě bude potřeba.« Přibližně tak . znějí její slova -- ačkoliv je zde cituji zpa­ měti, neboť dopis leží zamčen v mém bytě

a v této chvíli je nedostupný.

Od toho dne, kdy ji kati brutálně připra­ vili o život, mám ustavičně před očima její portrét, výstřižek z jedněch novin, který mi byl poslán. Člověk takřka nechápe, jak úřední místa mohla být tak neprozřetelná a krátkozraká, že dovolila uveřejnit právě onen obraz, kde Milada Horáková naposledy stojí před soudci a drží svou obhajovací řeč. Po měsících vězení je poněkud pohublá - stojí tu však vzpřímeně a plna odvahy. Zře-

Horákové zlomili účinně hnutí odporu, je­ muž byla doma neporazitelným a neohro­ ženým vůdcem - a nepřemýšlí, že celý ná­ rod přejal její dědictví.

Masarykovo myšlení trvá ve své nesmr­ telnosti a nikdo je lépe neztělesnil než Mi­ lada Horáková, kteTá za ně položila život. Dnešní době je Milada Horáková takovým mučedníkem, k němuž musíme chovat nej­ hlubší úctu. Její gloriola září leskem trva­ lým - a vzporriJnka na statečné utrpení a smrt jejích přátel nás všechny zavazuje. Stát se jich hodným\_ platí nyní jako úkol pro budoucnost. A při tomto pomyšlení ob­ novujeme slib: »Zůs tan eme věrni!«

**Amelie Posse**

' **v** ,

**PADNOUT PRO VITEZSTVIP**

*K velmi závažnému thematu* o *smyslu a mpžn'!ste<;h do!71áci o odboj lllÍn}*

*zaslal náš spolupracovník tento přlspévek, ktery otzskuJeme Jako uvod k d1skus,i.*

*DY Z v květnu* 1945 *skončila válka, aozvěděl se český národ ke své!11u velikému, překvapeni, .že jakási illegální » Rada tří« měla už dávno před prazsk?u r volu z*

*K*

*vypracovaný dokonalý operační plán na ozbrojený převrat. Jeho provedeni \_nzelo ut*

*adněno l'ozsáhlou organisací je iíž buňky sahaly té1něř do všech strategzcky dul ­ zit. c:i okresů a jejíž tajné zb1·a ě byly určeny pro vítězný pocho\_d na Pra u, vych<:­ ze11ci z několika oh* . *k* ., ., *cestou likvidovat nebo aspon zsolovat v. echna r:e-*

*rneck,* o *v.* , *nzse a ma1zcz* · *v* • *dozvedeli skuteénc k*

Ušeoba *dulezita hnízda odporu (Bene. ov). Toto vsechno 1sm dse* . - .; *11 uka'-aly*

*nar*

*::.ádná*

*P..cné* u *velkému překvapeni, protoz*....*e praz*..*sk* ,.·

*rev olucru ny 1*.*l*. *J 11* ..

, .

*= odb*- *oio-*

*v'(J h* ! n'.c*z téchto velkorysých plán ů, al*.*e polvrdil\_y smut,: f: cvic na* \_ *a ani u*

0

*n.eirnen pzn nebyla ani dostatečně vy?bl'OJen\_a, anz t osJ ·t* ( *·met) být jednou histo­*

*rie Pr* m *domluvena se skupinou sousednz: bude-lic* 1 z *a* , *d "'Jzat že slu O baj*

*naproQs*-*tZ. ké kv ě lnové »re1JOluce«*

. .. *upr*vf , *bude mu'sezc h i z y*,4,

*po"*' *'děJ.ší odbojo-*

* *im* . ,

*p*,*ravdweě* „

mna,*ak skoro vs* ,

*Vé Veliči pr vzsovany a anonymm, v* ,, *in\_z naop.* , *němž l'ozhodujicí úkol po-*

*ny staly daleko mimo vlastni ohmsko děJea* '

*SKVTECNOST*

* + *·i,. • ., úch bojů nesli bezejmennl živnostnici, úřednici a* .

1;!

*uliční tra!'edtea ban.a-,:vdilás e sk u pení o sob , někdy illegálné » v o le11 ých«* po 10dPt

- *nebo Jenna*

*rJ?*

*0 1? 0*

*pot řeb a na posle'dní chvíli* ( *viz Ceskri náro*

*e' lJ ..*

*nořivšich se zdanlwychna*

*/ti*

*ic k ýc h*

*n1 ra „*

*po* ,

*da v čele Prai ákem )* · *R i t > t*

*0 1·k* 4

*il* 0

*Kol k.*

*b I c sky' ch lv ů«* » l' *ěr n'ych ps u« a* ac *ri*« • •

*t c u, tolik aspz·*

. ... *i*

. *y ot·*

» *e* ., *:* .

*a* . .. *b* ... *N b*

*of* - *bud*, . rac(

*tolik revnwos* z,

*tolik ,•oztristěnosll* . .

*k*, *tolik .n e ezpeci.*

*tet*

*me si up 1 ·,*

, ... *'d* ,

*I k. d y d*

*ě h* . *tn,..*

*ni: za na l "/legální odbo1·ová sk u pin a nedo„* , *a****k****zaI a nz*

*p*

*po sa n*

,*o ro"zkzt bezpečn t*

*a va.1ec*.,,*ne u'si"lz' německého ok u pan ta ( tento u ·oI*

*ni*

.

*I ·1*· *d 'k*

„ *h l l b*

*s*,*vem*.,*u*

*kv ycm ·u*.

*a vy· zbr<1.*..

0 11

*e1 d"1ně západní nebo východní paraš uti st é J* - *a e vsec ny ez vy Jim ·y dokazaly* jedon•

*přivést ,n a šibenici mnoho neile pšíc h č e:;k* •*yc*. *h ll "dl '*

*,a 1*·*es*...*t e*...

*nn1*

*;1he !71 vi*· *ce nevinn ý.ch*·

*Ta jn é schůzky· svědon1ité za pi sován í jm én , l k r yc zch , do notysku: volby archiváře který na zah rddě v lah ví ch ukrýval lla věčnou paměť záznan1y o veškeré činnosti ; vy: ddvání leták ů , v yz ýva jic í c h k nenávisti lid který už stejně ne1nohl víc nen ávid ět ; se­ pisování prok lam ací a národních politických i hospodářských program ů, které spat­ třili svě tl o světa jen jednou* - *a to jako usvědčující n1ateridl před německými stan­ nými soudy* - *kolik kruhů přátel a stoln íc h společnosti odolalo svodům těchto od­ bojových čin n os ti? A kolik z nich 1Jyvázlo v květnu z koncentráků a popravčtch komor, aniž něm eck ém u okupantovi uškodili víc než pouhou ztrátou času vedením procesu? A kolik z těch m lad ých vlastenců. kteří se dali uchvátit londýnskýn1i výzvami a u­ krývali nejrůznějšín1 způsobem n hyté zbraně a střelivo, kolik z nich jich vůbec* mo­ *hlo kdy pou žít , s vyjímkou chvíle zatčer.í, kdy stříleli v zoufalé sebeobraně?*

*Toto vše jsou fakta* - *dosti . urfJvá* - • *a naprosto nevhodná pro dějepisce, táboro­ Vlé řečníky a udě lovač e 1nedailí. 1'oio v. e jsou ale zároveň fakta, která si skoro kaž<líl, kdo je prožil nebo byl alespoň jejich blíz l ým svédke1n, ověřil a také: přiznal. Toto uše jsou fakta, kte .-.-á se stala v minulé válre še .;tiletnu zkušenosti.*

*Ale zároveň to jsou fakta, která se dnes navzdory této trpké zkušenosti znovu*

*opakují se stejnými průvodními zjevy: tytéž seznamy s krY.::í111i jn1ény, tytéž schůz­*

*ky, tytéž letáky, tytéž národní programY. táž roztříštěnost , táž nekoordinovanost, tá*.*i*.

*nevyzbrojenost* - *a tytéž potoky krve, tytéž koncentráky. Snad situaci podceňuJt*

- *možná, že vše se děje ještě ve věUím Jněřítku: víc odporu i víc krve nevím. Obst1h*

*a bohužel* i **marnost** *však trvají.* '

*Neboť odpor proti modernim okupaat ům je mar.ný; příkladů je v dnešnt historii*

*až přfliž mnoho. Nezáleži na j1nénech ani na barvě* - *záleži na policii. A záleži hlatJně*

*n.a míře strachu a na hloubce mravnf rozleptanosti, které tato policie dokáže v yvolút . Bohužel, český národ dnes proživá už druhou éru takové důsledné a dalekosáhlé po­* licejnf *totality* - *a tudíž zároveň i druhou éru svého marného národního odboje.* , *Tvářt v tvář této skutečnosti jest třeba si položit otázku téměř věčně hanzletovsk platnosti: je-li odboj proti moderním okupantům marný* lze O něm říci že je talie

**zbytečný f** ' '

*Ct. em e-li dnes* o *stále se nmožicich pražských procesech s vedoucimi odbojo1Jýťh*

*J?'O! i ko ll!un ist ic „ýc h skupin, nalézci"!e n\_a . avic!..obžalovaných jména známá i .zvuč iá:'*

*Jmena lidi,* u *nichz nelze hledat mof l'Vfl 1e Jtch crnnosti v mladwké nerozvážnosti, v*

*touze po dobrodru stvi, po sl<h ě a po\_ při tlch, řeslech: jsou to lidé vzdělanf, zkU­*

*\_ šenf a soudní, kteri nepochybne museli 11e Jen* crht, *ale i* **vědět** *že e· •• h č" osl za ,ta-*

*jistou snlrtf*

,*nyc h*

o*k ol*

*nost,* 1 *J*. *e marna*.

*a ;Le st*.

*zaI*

*z*,*ravaJ"i* ,*vice* n1*é*

ne*.x. s*

* *1 1 zNe ebtnzn*

*.ů ob* Je-

jich odboje *zůstal specificky český: seznamu, letáky, programy,v eilep:fmp pffpadé*

*f*
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*oi driřsko* - *uojenskq :p\_in áž a vy í lac k . <\_ l !C :* me *v Jugo lauii nebov* ,L*oTrs i·u*

*h . z J,le 'L /·a ,.. e1nep1sn ho, lak hledz ka 1tarodn11nentrtlity a odvah U* .

- *Ja"* , *k, h* ť „ *h* .,*, b* , ,,, v, *Y- na ne1ze*

*t*

*očekávat partyzan ·e d ': , dl!res* Jzct *o ecnz meritko* 1aké není álka, *která by clo„*

*volila otevřenou. t-:a* u *iz 1,el nke u:znlnttu: k-, - zaJ;traniční intervenci výzbroji, para-*

*šutisty* - *organzsa ory vysz ac ami, e ec ym za obo vánim , falešnou dokumentací*

*a podobně.* . . , ... . .

*To všechno mue tltv et* tzn1 *\_í11!.* n1*u... !l1 poc.ítat* - *a přece zahájili odboj.* Po-

*nechávám \_stranop ru vo d z - ko ln o...s tz J {c! h zn n o stz ,* o *ní ž n em ám jiné z práv y než re ­fe*

*ráty Rud pra a . .z-e li J!mv as k. ve rzt , Jak v ysvě tl it* **její** akční **a programovou naÍ\i­ tu a chimen cnost .** *e J ch m ?t ozn e J·J1 e d st av y* o *>> pom oci Zá pad u « lze snad vysvětlit dusným ps ycholo g zck ym klzmate,n v Praze a n ed o st ateč n ou informovanosti nelze ;e*

*však om\_l uvit : Je do o len o i sko at vl stní i i zí životy č in ostí***-** *,* **.?'1omě** *zaldženou jed ­*

*nak na m1Yl ych pre d stav ach , J ed n ak na predpokladu val k y , J t z se ch ce právě onen Západ za kazdou cenu v yh n o u t?.*

*Př e.s vě dom í marnosti sv éh o bo je se nlll nejlepší lidé po sta vili v č elo ; po jejich pá­*

du *zaujmou jejich místa noví , a po nich další* ...

PROC? *Snad proto, že jsou to ti ne jl e pší , protože jen oni jsou je š t ě citliví v mravnfm příkazu cti, nedovolují ohnout hřbet. Odpověď: je-li jakýkoliv odboj, odkázaný pou:e na vnitrozemské zdroje, po d le vše ch tlo t a vad n íc h zkušeností marný,* **není zbytečný: účel tu ustupuje svědomí.**

*Ale ani pak se problém nestane pro= I ším: národní ř.e.d ne1nůže být zachráněna smrtí nělwilJ\a lidí, }e. ll iž e národ soliduri* uje *je·* , *I, 1\_.a,u* tím, *že mlčí. Bohužel, pnpr,we,,í h rd in o vé nemohou z1něnit b.lou bku také této maJ"nosti své oběti, protože*

*už nemohli být svědky ustrašeného obrace ni zad k jejich mrtvolám. Tudíž se zdá, ie*

*. e s duší národa nic nestalo, byť by l>Ulo, : j e a bude hrdinských smrtí sebevíc. Clovtk*

. *čekající po květnu* 1945, *kdy se jakž tak: ozvala všeobecná národní resistence. vstup prvku odvahy, rovné páteře a nekompromisnosti do našeho poválečného života ., se ha­ nebně zklamal. Nikdy nebyla v našich dějinách mravně úpadkovější éra, nikdy nebylo tolik slabosti u našich vůdců, tolik lží v našem tisku, tolik apathie v širokých vrstvách. Zdálo se že se nic nestalo s du.H národa* -- *neboť siláctví při upalování Němců a jejich odsunu :nělo ke statečnosti tuze daleko. Zdálo se, že se nic nestalo s duší národa* -­

*neboť únorové skrývání se za záclonami !temohlo pora zi! zá odní milic , které \_pocho­*

*1*

*dovaly pod okny. Zdá se* i *nyní, že se mc nestalo s dusz n r da, ktery otrocky pod-*

*1*

*pisuje archy s žádostmi O nejpřísnější trť,Hy souzenym hrdmum.* . . .

*"* · , 1948 *pozbyli s1Jobodu, říkali nám na Západě: » Nen z dwu; Jste z Jsme v unoru* .. *--k* • ·· ... *'"l* · f

*Kd y*

*národ, který si nikdy neuměl vybojovat svor svob?..du - A ?\_zdy c dyb v m* Jl plr9m3e9s 4Y„ *c,ize*

*\_bod a'k y.<< K ru*

*t,a pravd a* -

*neboť už nemame Zizku.* m *nas* o

*.OJ*

*v* ·*roce b* ·-

*l* ,n -

*lze považovat za boj O svobodu v prai,ém slo va \_srn y lu p ro t ?z*

*s\_e*

1. *na. n e* o !o a *-*

*1*

*St e1*•*ně*

*J*· *ak*

*o se u na*,*s neb*

*OoJ· v alo a nebude b*. *o1o*, *vat dn es anz zi1ra. nezn m e u z, co Je o*

**svornost** *bez níž*

*1·e národní odboj nem y s lzt e ln y.* , . . ., . . . .

' . ..

*I' h d* i·:ě*ov é n ez achrůn ili č est naroda* J IZ *ant zachrantf nemohli* - -

*ac?ramhče st vlas ;i-* .*bo hu ž el po přev ratu neunik lo nezas lou žen ém u osudu být s*

*J sl\_i e tedy pad* ,1 P

*nebyl je ji ch odbo j zbyteč n ý. Pron1lu vil o v nich indivi-*

*ual?f s v ě do "!i* - *: dán o a označo uáno za pers oni fik aci vědom í národního. řečnických tribun,,.y a r' o du ? Jak soud it* o *jeho* cti *a sv ědo m f? Tvářf v tvář okupan-*

*J . ale„s ou\_d t! odnvaolbu tří m o žn ých !)o sto jů k t eré lze s ym bolisovat a typiso,,at*

*tdm ma kazdý naro*
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*G dhi Antigona .* .Tť *arážejícím fak t e m moderních dě••*

*jm ny: 11 reo\_n*- *n ťl řílazlivo„t pn ma y. Jde* li *m us v ym ír á, nebo ,* Jtri, *Ie príklad n t ig ony , ra ysvetlení první ,e ynické: · d eali mus e nerentujeepen: bu/ vybit. Jsou mo na -* · *r uJ e,*

*s kr:t*

*1*

*je pro tsí: l é v ' h o n 'roda a příl lad typi ký II třeb prot hle<1-i*

*Pov?zUJl pn • iné Heydrichovy d ěl n ic k é ak ce a za m ésl11a n ec k é přihl á š ku* / *;i-­ dobn duka:y vu;:---vYs étlení cyn ik ovo : zu ukraden(J koberec volíme KSC. Ťoti* 1' *po al ...cekpbo vyrzvyprchalo* • *fi erli nge rovsk ých deputátníků KSC nezbylo mnoho nad*

*šem vsa rz* ' , ,, · .. , • *hl d* . *Pr­o*

*spěcliářství ostatních by tudiz n1elo vy u stzt v nesou as, o por, odboJ. Nestalo seta k*

*a nestane: lidé se bojí.* ,. .

*Jestliže d1·. Ho rák ová a je ji spolupracovnici znalz nwrnost svého odboje* \_

*řec e je j začali dík síle svého m ra vníh o přesvědčení. Jestliže průměrný český č lo*

*ék tak é zná ;n an w st svého even t uál n í h o odboje* - *nezačne jej dík* **síle své** rdoušené

**touhy , po klidu alespoň rodinném.** *Sepomcíhá snůška argumentů, že nelze dosáhnoutpr ­ i vátní blaho bez e :z m ě n y režim u , u sil u jí ci l :o o jeho potlačení* - *neznalost souvi. <1 /so tí patři tak é k v ym ož en ost em moderního vě k u . Dvacáté století civžlžsač.nich vymoženo tí seriovost í , typisaci a honu za dolary učinilo z člověka štvance. Mít ženu, deti, spořá­ danou domácnost, zahrúúku u klid po nedělnÍln obědě je jedním z luxusů dn ešk.a Lidé touží po primitivních radostech, z nichž hlavní v tomto století neúcty k .Jůstoj­ nost.ž člověka zní:* **mít rodinu pohromadě.** *Veřejná činnost ve službách režimu dělá z ob­ čana otroka schůzi, brigád, zájezdů, sněmů: na rodinu nezbude čas. Veřejná činnost o­*

*posiční* - *pokud je ještě trpě n a* - *vystavuje člověka nebezpečí neoprávněných za­ tčení, surových výslechů, biti } jedeni vlustních výkalů, zabaveni majetku* - *rozvratu rodiny: epocha českého gestapismu ::de mluví za všecko. A podzemní činnost proti re­*

*, žim u rozbíjí rodinu neodvratne: sk1· ýván i, žalář popravy* ... *Lidé už mají dost To­ t alein sat zů, koncentráků, válečných tažení, kampaní, biti a středověkých mučíren.· li­ dé chtějí aspoň tu a tam žít jako muz a žena.*

*Je to příliš prosté, než aby toinu sociologové a politikové chtěli věřit ale je fo fakt, protože je to li dské. Snad j e d in á z O pravdu lidských tužeb lidstva to mouéhn věku.*

*A co víc: lidé vědía zažili, že jejich o\_béti nic nedokáží a nic neznamenají: byl o*

*Jovat ve Varšave, kdyz Rusove stal* :a *rekou a nesměli přijít na pomoc. bylo Z b!j­*

*bytečné sestupo„vat d°..z.*

*ák op*

*,ů ,*

*kt,e é M. n1*

*chov rozkázal vyklidit; bylo zbYteéné bo­*

*tečné dělat plány pro demokracu, kauz V t1l cí určili Unii Stělill* \_ *Terst Také tento* mi­

*pekt, který nedávno dr. Stránský nazval* >> *rámcovou vinou evropskéh·o dění« nesmt-*

*me ztrácet se zřetele.* '

*Z na še h o zivota t o t i ž vymizela* **dů ě\_;-a v pri. o.** *Bylop tf li .,. mnoho při kladů po­*

*š?v n práva* -, *j k* r o d in n é o ,*a m ?eJ i k ov ho, tak veřejnéhoa ústavníh.o* .4 *přtli.§*

*zre1ma Je světovan euc ta m ez 1naro n 1mu praou a jeho smluvniin závazkům. Sla­*

*vnostnl klausule o* pomo ct *na pad en em u,* o *nevm ěšo vání e*

*t t* ť · f , *d* "f *ž hl* • *k* ,

*ga* .. *h •ca samo-*

1. *rancu ranz*

*sda n?s* 1 *Jsou* zapomfna\_n *r ve, n Kr e os in ok t pod pi sů , pokud nebyly přímo po-i*

*epsany s postrann* mz *um y s y1„.* . *1ery , ro ps Y* národ *se muže pochlubit bohatš*

*zkušenosti v tomto ohledu nez narod na* . *ebyla-li pron ás* mo „ *t d*

*s se ne-*

. *Jenp ar.v*·*a , ale ales pon*.,

o*hl edu*O *na* nn*še* , *p*,*ran*f *a pot*

*reb Y v mezinárodznno, sh*

*ovol1aht*

*nebY·*

*la-*t*l.u nas* '

o*d r.* 1939

*moz*"*nost d*ovo *lat*

*se pr*'*ava ve vzta zí c h s ou k* z,e

*h1,z Iaz bc*

*l*,*a liu*

***nás* od*r .* 1945 *možnost dovolat se práva ani v poměrech ústavntchr***O***(;::1Jk r;:,:ká-RUS***
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*SKUTECNosr*

*policie; Náro ni výbory, dodr:ov ní \_v le\_b'!ich výsledků,\_ Jáchymova t d )* \_ *jal, mož- no chtit po narodu, aby se pokousel Jest,! Jednou prorazit hlavou zeď? J k* . •

*se divit, že respekt pred silou a nási!ím mocenské převahu udusil nPH•erra Jeh mozno*

*k Proj evu·zmorá*.*lní*,*ho v*.,,,*zdoru? Jak je pakpmožno se divit té epidemii-m íl tu' s c„t h 0 !1 kot .i;t*

*d I*

,*l*

,, . . .,, -, -

*apa* ze *e*

*rá zaplav,a neJ\_en nas naro*, *a e cey svet. JeJz už nikterak mravně nevyburcuji k či- nu milio!'ov 1fru. mrtv la moderních\_ otr ků, cynického barbarstvi koncentrákůa duchovmho utisku'I Jestli.ze pro modermfm clověka zabiti* 3U.OOO *lidí jednou jerfinú,i pumou neni ddvodem am k r zh ř*• *ení. <* o *pro něho může namenat nedodržování pa­*

*ragrafů kdesi za horami?*

*Bylo to vskutku jen zdáni, fekli-lž 1sme výše, že se nic nestalo s duší národa. Je­ jí změna je dalekosáhlá:* **pozbyla víry** *Odtud apathie, alibismus. Odtud fatalismus,s nímž národ přijal nové jho, aniž hnul pr ;t em.* » *Raději lézt po kolenou než se pokudt padnout pro vítězství, protože smrt jako . mrt: mrtvolu už vavfiny nehřeji.li.*

*Džlemma Antigona* - *Kreon je věčné. Není tomu* ani *pět let, co bylo výsostno1l politickou aktualitou a dnes je jí znovu. Odpověď tehdy nebyla a nikdy nebude jedno­ značná (neboť rozsudky Národních souaů bYly příliš politicky stupidní, než aby mo­ hly být považovány za výkon spravedlnostiJ: tělo národa musí přežit a duše národa .':e nesmí zlomit. Odkaz předků proti národnímu hospodářství* - *věru, těžko hledat . yrz­*

*thesu.*

*Antigona je v nevýhodě, protože svým příkladem vede na smrt o?vykle* lidi *net­ kvalitnější nebo nejčistší.* ... *Zanechá pak po eventuelntm vitézstvt narod bez kute : ných vůdců v rukou jednookých, kteří ce skrývali za její nastavenou hrudz: nas přfpad v r.* Í945 *Jeji smrt tak bývá marná. nástupci se o to postarají.* .

*Ani K reon* - *byť přitažlivější, prolože pohodlnější* - *n n!,,,b z vady: hlavnzm Y­ učovacím• předmětem jeho režimu je přetvářka; zlozvyk, 1e1z J po, l lech po:de,.a těžko odvykat. Dvojí hra, šalba„ neupří.rnnost, polopravd ,. ta tzsova:1z, pr spechar-*

*s t* v-z'

1. .,, *k,* .,,, *adě švei·kovina* · *tof*

. *výsledky*·

V *pohtzcke mluve po prevratech*

*se ton1u řícke*\_*ás em ppordzlpe po*·*třeby* -- *bu*· *ď hražnstvz*, .*zl1egai·t*

z

*y (NODZ)* , *neh*

*o zrad*

*a. Histu* -

*rie má názor jiný: líhelz zkažené generace.* ,

*TV* ť .,,

*. G dhi Ukrývání K:·alických biblí; četba svohod, y h d\_uc u*0

*r,fl*

* • *r . l*

*1*

*zno*.*s*

. •*an* .

. *uať ch: zatnutí zubů; absence u prac1* **pssff res -**

*pude pn sVlcce; kyhckyu soseks Y* ť . *on rozhodně není nejprostší a ne;srw:.•1*

stence. *Jet ř e.ba se vyhno t omy u* -- *pdro hze i a íly neboť*. , *týká pr l* L'Hm i *foty*

*reak*, *Cl*

, .,,

*na* nasz *l.*

*\;* ., *duJe n1a znzuni*

*yza* . / *'k*

*u ovn* '

*totalitni n1y [* nt

*n propadnout tou- p 1* -

*duše: nenassát do sebe tot llt un: l a •la n •Iho ·tejnet prík :: m ml< ni. n ·a­*

*vetě a nenávisti, nezesurovt Vl* em *ho* 1 *·rwut pro·itou bí f n •tratit bj /.:livitu a*

*pomenout na příchuť vobody dn a t 0*

*soudnost neztratit sch o pno st O pou.,*

*{ 11*

II

*..,tratit kontakt* . *p*

*krm ujícím -iz ot* m *a*

"' ' *dlehnout* - neztratit viru. . . .. .

*prece mu nepo* . *,1 'h* . ., *tého lupu vidim nad Jedrnou mo:nost na-*

*V pasivni resistenci tohoto ulea* H *o ClS vni lat ll ti se nesmí a nelze bránit:*

*rod ni záchrany.*. *lndividuálnfmu JJ:01e1*u *n ravu ko111·ukfuralismu se také nemá bránit:*

*ot řeb u jem e hrdiny. 1n*

*d"11,iduálnu11u pr< 1* " ., " *h* ,

1. . *d l* c **1 k** *1*,*rarod a*

\_ *po tolika raddch u*,*zt*

*bYtostne*.

*nese opr,q*

*nepotřebujeme zra ce.* , *ě Ir.spol,. vnitrné: musi zas nalez svou vzru.*

*hrdinství* - *musí být zachrann a* .

CATO *(Francouzský Kmnerun)*

*S K ·U T E' C N' O S T*

*Demokratz*.*c k,a f* z *-1osofie človeka a s*.*pole*.,*čnosti* · *rná du vě*,*ru hv pt ram*• *eny CL up*

0 *l 'an·*

. , *h* ,, *lkém dobrodruzstvz n aseho zwo1 a a nasz* zs *orze vsri:z:i na i*

*lzdske pova vzu. h*.*e*, *terzvoesl siwléhd ted*. *y na h rd z*- *nst* ,vz *a na d us*...*evnz*, *s' lz y\_ T e nlo idealissnrr:*·*..*

*v*. *edl*.*nkostt a*

,*s ec nalezne*·*-li*

') .

*zdro.1*.

dostr.. vysok

* *a pod*

*cenu.1*·*e-1*z *-*

*soucv as*• *ne*•

*tvrdé*

mk "s

*Je rzs an n z1 ne*

*sVll.f*

, *t b ť k 1* .. . *s* U-

*tecv nos·t.* ';' *dní UJ'Jl'Osl řed nichž nw praco va* , *ne o pa* "' *se rrnoc vazu Je če lit* nf

* + *t* z ·*/HtrO oc z·1 -la 1-riroto*• *e u sobev*

*nec*.z''"' *sl1*u *k* . *h v k* , , ,, *imo*

ex1s encz a

*111*

"' , - ·*1e o pre onan z.*

**DI SK U SE A POZNAMKV**

**úSTŘEDNI PROBLÉM EXILU.** Přes

všechno zdání nemyslím, že hlavním pro­ blémem našeho exilu je **boj pravice s le,id, za viňující nečinnost Rady.** Přímo neangažo­ vaná část exilu ostatně ani nemůže přispH k jeho řešení pouhým pozorováním a proje­ vováním nespokojenosti. Zdá se také, že domluv y a návrhy zasílané Radě, nemají naději dosáhnout nápravy. Přes to čs. obča n v exilu, s výjimkou méněcenných protide­ mokratických živlú, projevuje neobyčejnou trpělivost a disciplinovanost. Kompetence Rady není valnou většinou popírána a stížnosti na její nečinnost se staly už otfe­ panou samozřejmostí. Nápravu už nikdo nečeká. Rozčarování se stalo trvalým; exi­ lová veřejnost se hořce smířila se stavem, který sice považuje za strašný, ale součas.nf bohužel i za nezměnitelný. Je to problém velmi vážný, přesto ne však hlavní.

Ustředním problémem exilu není ani **generační otázka,** jak s dvouletým opoždě­ ním se domnívá objevit profesor Kovárna v Tribuně č. 5-6. V únoru 1948 a na počátku svého exilu si mladí lidé ovšem museli uvě­ domit, že jejich otcové, odpovědní za život národa a za vedení exilové práce, toho ne­ jsou vůbec schopni. že většinou ani nerozu­ mějí podstatě dnešní krise, že si ji č sto ani neuvědomili, že nevědí proto co dělat, že jim k tomu chybí patřičná mravní jistota a odhodlanost, že nedovedou spoíupracovat, že se nemají navzájem rádi, že nám nemají co říci. Mladí lidé si uvědomovali nejen svou odpovědnost za tohoto stavu, pozoru­ jíce závažnost neplněných úkolů, nýbrž i svou nehotovost, nepřipravenost k nim. Marně se opětovně pokoušeli domluvit spo­ lupráci se staršími politickými nebo kultur·

ními pracovníky. Měli příležitost poznat jen jejich bezradnost a skepsi a často i 0• sobní a stranické pletky. Nestáli o poklepR­ vání na ramena se shovívavým úsměvem, zn amena jícím «také jsme kdysi byli mladí

a plní ideálů >>. Nepřestali si vážit nmohých obětavých a osaměle pracujících jednotlivců, ale p ř es tali doufat, že se od nich dočkají programu a organisování exilové práce. Začali proto na různých místech pracova l ze všech svých sil sami. Neříkáme to s pý- chou, ale se zármutkem: všechny hodnotné exilové časopisy, pokoušející se o analysu situace a hledání programu, by!y téměř vý­ lučně vydávány a psány mladymi lidmi : Doba, Hlas, Informátor, TribtL'1a, Národo­ hospodář, Exil. Skutečnost má mezi desít­ kami svých stálých spolupracovmkú jet jednoho člena starší generace. Zarputilé ml­ čení, kterým na naše snahy odpověděli po­ litikové, žurnalisté, universitní profesoři a os!8:tní, od kterých jsme měli prá o ek t kritiku a pomoc (nemluvě ani o vectem) Je zarážející. Poznámka profesora Kovárnyv

!ribuně je jednou z nečetných výjim k. Sk?da že přichází tak pozdě a po stare 1 zpusobu: komentovat událost na okraJ. 'Vět š í cenu by mělo pokusit se o nápraYU.

Kult slova, strach před činem a neschopnost

spolupráce se zdají být generační charak·

teristikou.

Ustředním problémem čs. exilu není tedY

nyní podle našeho názoru ani nečinnost

R, dy, protože je za dosud daných pod: mmek a prostředků asi nezměnitelná, ant ge erační roblém, protože je mýlkou do· m1!r at se, ze mladí lidé sdTužení ve spoln·· praci ko!em Tribuny, Exilu, Bodu, Ce k ; slovenskych novin a Skutečnosti, povazuJl

**1'1S** *S'RUT'ECN08T'*

svůj program nějaký generační

snad Měli ostatně v exilu prílezitm t

1

kornpte že některým z jejich generačních

:' ra je definitivně ztracena, Co se nepoda­ rilo zhora seskupením zasloužilých jmep

po ařilo se v slib é sta'rtu mladší ·gen

Pozhna„ ' učarovala b1 udivcka po11··t.ick,e mo.ci,

raci ,ze p\_?d , trp\_';l:vou konkretní prací.

drtl ,uJ·e sice přivedla do společnosti osvěd­

Ml8:dí„ hde disku tuJici a pracující kolem ča­

k.,, te'yť'ach politi, ka*v*ru" , al e rozb"il a J·ed notu m1a,dc.c

cenerace. Konk, ret *v*e na p*v*r,- ú st .*v* red , m t l-

sop1Su Ceskoslovenské noviny, Tribuna,

E\_xil, Bod a. Skutečnost by se měli pokusit

!entskÝ sv z, kte:Y yl veho easu neJVY; k 0nnější exilovou mstituc1, dnes neznamena ne dělá nic. Těmto skupinám mladých lidí

sJednat mezi sebou dohodu a spojení. Kdy- b:y se im po ř lo, sP?jit ylastní síly a vy­ da vat Jeden tisteny tydemk, jednu tištěnou

de jen o to, aby potřebná práce byla udě­

?ána. Nemají jino1! ctižád?St. Sn:iží 8 , dě n t a připravovat zatim sami na co staci. v o­ la jí však po vzájemné spolu pr áci starších

a po společné práci bez ohledu na věkové

rozdíly.

za ústřední p,:oblém exilu považuji za

daného stavu **neschopnost nadstranicl{ých exulantů sdružit se,** vytvořit si potřebnou · instituci a její tiskové a jiné pracovní or­ gány a uvědom ěle a soustavně plnit poslá ni exilu. Považuji za neopatrnou přehnanou trpělivost a trpnost, se kterou fie kulturril

a nadstranická exilová veřejnost spokojuje nelibostí nad trapnými a škodlivými boji politiků, omezených stranickými a osobními zájmy. V třetím čs. exilu je mnoho schop­ ných kulturních pracovníků a student ů, mimostranických diplomatů a důstojník L Bylo by třeba spojit a uplatnit jejich pra­ covní potenciál. Rada se o to ani nepokusila. Autoři a hrobaři Masarykova demokratic­ kého svazu si ani dost nemohou uvědomit svou těžkou odpovědnost a vinu za svt'1j nezdařený pokus. Stejně jako politick 'm profesionálům se jim podafllo zklamat na­ děje a pracovní ochotu čs. exulantů kt (•:ří

šli ven p'racovat k osvobození své ze'mě o,i komunismu.

J vdnes už ovšem zbytečné rekrimi novn t a\_ stez?vat si. Je nutné rychle zlepšit nynější 1 uaci. \_Nepřipustit její prodlužování. Roz­ lad e ilu je už hrozivý.

0... v ce než dvouletém vyhnanství je ko­ recne **treba sjednotit nadstranické síly exi­ Jua krajanské obce.** Nepovedlo se to :.\1DS. e P0 zcle pokoušet se o jeho vzkříšení. Dů-

měsíční revui programovou a jednu zábav­ nou, byla by plně uspokojena žur n lis tick -í potřeba čs. exilu.

Jde nyní o to, aby s těmito časopisy

s tčmito mladými lidmi (kteří ovšem ne­ chtějí omezit svou činnost jen na vydávání časopisů) dovedli spolupracovat také starší kulturní a političtí pracovníci, kteří přesa­ hují úzké stranické obzory. **Voláme \>o sjednocení všec h nadstranických a ku1tur„ ních sil exilu.** Ne po spojení formálním a jen instit ucion áln ím, ale funkčním a pra­ covním. Nečiní nám starosti otázka ideové zákla dny a pracovního programu. Ty u známe. Co však dosud chybí a čeho ,ie nalé­ ha vě třeba, je sdružení nadstranických lidí a schopnost koncentrace a koordinace všech hodnotných sil k nalezenému prog ra mu. Dokud se každý z nás bude snažit dělat, co může jen sám, odděleně od druhých, obro­ vitost úkolů a nutná nedostatečnost osa­ mělců na jejich efektivní řešení přivodi na­ konec místo radosti ze spolupráce vždy jen pocit marnosti zápasu, hořkost, únavu skepsi.

Jsme přesvědčeni že jediný začátek, cesta, kterou je právě nyní třeba nastoupit, cesta k splnění exilového poslání a čs. platného příspěvku k řešení světové krise je právč zde: ve spolupráci nadstranických lidí, ať už je exil zavedl do kterékoliv svobodné e­ mě. Cas pasivní kritiky a domluv Radě, os · měiých snah, vyčkávání, až to začne někdo jiný, by už *m }* skon .it. Všichni l!d , chtě­ jící demokracu **or t.** a uskut crut, !a , kdenení a ne si Jl **deht** dle svych zaJmn, mohou považovat Skutečnost za sv0u nac-

*Slov<> demokracie znamená p ře dev .H m obecnou filosofii lidského života a živola politického a stav ducha.*

*-SKUTECNOST*

J ., t ánky a pracovní stranickou tribun . eJI Sstr · v tak ostatni

'ť ·· J·sou otevreny. řeJ·íeJdnieskusi a sootu- ·

třináctku. Dr. Milada Horáková b

padesátiletá ,za své povolání ud I ez;nála

:a

úřednici a bývalou poslankyní za a,

je

s·m1 enJoimvane, c....asop1. sy s1.p . ·1 -.

J, . Od , .... tku své činnosti us1 uJeme

nár. oc.!....Dr. *f* osef Nestá":al byl tak ž nu

prac1t

zaca . . " h d vně o pracovní koordinaci vsec e.

douc1m uredn1kem; Dr. Jiří Hejda- V -

sou;ratických sil v našem exilu.....Ta!o poz­

:.°mka je jen další výzvou, otevre :ym do­ pisem všem, kteří ještě nezapoonneh a ne •

zaprodali se. ..,, ....

( Douf m. , že v .., ří típi c1sle uz bude1!1c moci uvereJmt potesuJ1c1 o lasy a ?}?kret­ ní výsledky této snahy neJpotrebne.Js1.)

Petr **Hrubý** (Zeneva)

**BEZ NADPISU.** Všechny režimy se snaží znemožnit své odpůrce; totalitní režimy je zabíjejí. Ale způsobem, jakým se to děje v komunistických státech, předstihli komu­ nisté nacismus.

Za protektorátu oznamovali okupanti strohými červenočernými vyhláškami, že

»pro činnost Říši nepřátelskou byli odsou­ zeni k trestu smrti a popraveni ... «. Vě­ domi si hluboké nenávisti celého národa, nepokoušeli se nijak zdůvodňovat své »roz­ sudky«. Spokojili se vybitím těch, kdo se postavili na odpor nebo mohli být režimu nebezpeční pouhou existencí.

Komunistům nestačí vraždit. Popravený

nepřítel zůstává nebezpečný i po smrti, je třeba ho nejen zabít, ale také pokálet. Zlo­ činci, kteří si říkají soud, vědí dobře ,že je­ jich čin je na míle vzdálen jak spravedlnosti tak mínění lidí. Proto usilují o to, aby se všichni současníci ztotožnili s jejich zloči­ nem. Proto ta hysterická kampaň v tisku a hromadné podpisování resolucí, odsuzu­ jících »zrádce národa«.

Pathologii komunistického myšlení stačí ilustrovat několik citátů z článku časopisu Květen ze 17. června 1950, který předčí i smutně proslulou výzvu »spisovatele« La­ ciny k udavačství. Citujeme-li tyto výroky, činíme to proto, abychom si připomněli hrů­ znou atmosféru komunistického Českoslo­ venska. Josef Keclík který se nestyděl po­ depsat tento cynick pamflet, obdař!l tři­ náct čestných, vydaných na pospas, bdov ­

mezi továrníky; F. Zeminová , už i v P t

svépolitické slávy, kdy byla redak tro i -... a poslankyní, měla o dvě třídy horšíc u rakteir a sprostou tup06t než nejprimitivně: ší rakouský zupák od kavalerie; FrantišJek

Přeučil býval nakladatelem, Jan Bouchal se pomocí partajnické legitimace nár. soe záměrně vloudil do SNB; Dr. Oldřich Peci chudák »živořil« jako uhlobaron; Záviš

Kalandra, jenž už dávno měl viset na klan­ dru, jidáši! kdysi v komunistické straně; Dr. Zdeněk Peška spolu s jinými kompa­ ňony pomáhal zprasit naše vysoké školství jako universitní profesor; Vojtěch Dundr, nejstarší z lotrů, žil v poslední době z pense a předtím měl funkci ústředního tajemníka soc. dem. strany; Dr. Bedřich Hostička bo­ habojně a protistátně tajemničil; Dr. Jiří Křížek dělal advokáta podobným st vůrám, jakou byl sám.« - Vědomé lhaní, brutál­ nost a cynismus.

O trestu smrti nelze mluvit s úsměškem. Josef Keclík to dokáže: »Kdyby je nějaká nadpřirozená síla mohla před soudem unést do ciziny k těm, v jejichž službách páchali své hnusné padoušství, dostali by nepochyb. ně s velkou ceremonií na krk řádovou stu­ hu a třeba půlkilový metál Pour mérite,­ My také nejsme neuznalí· rovněž některY z nich dostane něco váza ého na krk, ale prot<!,ž.:, nám jde o jakost, bylo to něco pevnE;Js1 0 materiálu než je pestrobarevna hedvahna stužka . . . «.

**.....N** popravišti stojí čtyři lidé z proces trmacti a kat jim jednomu po druhém dáva smyčku na **krk.** Josef u KecHkovi je to k míchu. - Cynismus, který lze srovnat Jen s esesáckými brutálnostmi v koncen· tra nic'!i t ?otrech. Toto není nenávist; ne­ návist e pr1Iiš ušlechtilá proti tomu, co ten­ to ubozá dokázal. Není to ani fanatismus komunistického revolucionáře. nikdo z t.ěcb, kd? opravdu revoltovali pod p;aporem anar­

: smun bo marxismu proti vládnoucímu

mu soudnictví, těmito nízkými nadavkam1:

r -- -, " nedal by si ani otřít boty individuem,

»Projděme si alespoň letmo tu nešťastnou

**které za fádkový honorář v sobě zapřelo**
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romnÝ zbytek svého lidství.

vzdiale,ných, ' by už dávno kopn ly rán za

sk Jsme na pochodu a proto smeteme s ce:ty každého,. d? n m přek ží. Jsme v net krásnějším boJ1, Jaky kdy \_svet znal: JI

y

- lidský pokrok, spravedlivost, štěsti, m1r,

: socialismus. Proto budeme všichni dál ještě víc pevní a jednotni. A na mrchoviště s každým, kdo zvedne svůj špinavý pařát

'

prot.i n, am .«

Jak musí být už rozloženy komunistické mozky, když jejich propagandisté mohou jedním dechem opěvovat 'revolucionáře, co možná vzdálené v prostoru a čase, a sou­ časně chvalořečit domácí popravčí čety. Nic není větším dokladem dekadence komunis­ mu, než tato dialektická servilnost.

**L. David**

**«VALKA S MLOKY?»** Je hádam údelom našej generácie vyčerpať sa v boJi s ne­ čistotou a chorobou. Priznáváme sa, že sme občas na konci svojich síl; tá «pathologická ssedlina » , ktorou Masaryk iden tifikovul nacizmus, už nie je ssedlinou, ale hlbokým, všadepritomným bahnom, ktoré nám do­ sahuje až k hrade. Jestliže sa demokrat našej generácie ešte drží ideálu a bojuje, je tomu tak hlavne preto, že mu nič iného nezbýva, ak sa nechce utopiť. <Mloci» v\_y­ liezli z jaskýň, Mloci nacistick1, omums: tickí i - antikomunistickí, stoJ1me naa nimi v úžase a v hrůze; nerozumiem !d1 hantýrke motívom a činom, nevieme si 1ch vysvetliť' ani pochopiť a ani pomenov\_ť ; žijú v podzemných Iaby\_ryntoch, svoJ1ch utkvelých predstáv, nedaJú sa vylakať na svetlo a mu.mlajú tvrdošíjne SVOJe ne ·• mocného: «Sprísahanie svetoveho. zid?v: stva rozdrtíme reakciu a nepriatel O\ rudu·::. zakuklení agenti z Prahyt · ·: Chcete sa zbaviť podozrenia. vy, sve 0

mx

Zv·l,d k ap1·t a1i·st·icky' ,zapred,anec aleboacpisratižcskký),

agent? Marná namaha. U?k , .,

os n tym dr tom, alebo čo je pravde p odo;,\_ n Jšie, odpociv tly v pokoji na neznámom m1este s de-ravymi lebkami. Plnýchs d .

n á s ť stTán obsahuje udanie ktore' nea -

* **1** .**1** . na , .., miesto č' Študent **D8** vo

prislusné s.

* + 1 'r ku : nase spojenie 8 pražským m1msters\_tvom vnútra je mimo každej pu-

ch b osb; «S ku tečnos t » je komunistická kazdy nervo , pravda, rafinovane, al, skolene o o. Pmkertona to pozná na prv;· pohl'ad; pam. . . f. menovaný je celý redak­ čný kruh a pre istotu i nešťastníci, ktorí majú ku Skutečnosti dóverný vzťah asi taký ako Krištof Veselý ku Krištofo;i Ko­ lumbovi) sú kryptokomunistický štáb s buňkami v Paríži a v Londýne; podarilo sa im presiaknuť tiež do Ameriky. Iná sé­

ria podobných výt vorov leží už týždne v Londýne.

lnou kryptobolševickou buňkou je t. zv. Zahraničný ústav. Tento bol tak neopatr­ ný, že si ani nezmenil meno; je totiž filia!­ kou Zahraničného ústavu v Prahe TTI. Ka'rmelitská 10. Tu je predsa všetko jasné, poznáme i adresu... Alebo ten krypto­ komunista K ... ? Ako ho mohli Američania po troch mesiacoch pustiť z Ellis Islandu, keď v Nemecku pred svedkami vy­ hlásil, že v predmnichovskom Ceskosloven­ sku jestvovala sociálna nespravodlivosť !! ! A stovky iných ... Ako ich mohli pustiť do Ameriky, keď je nad slnko jasné, že iba preto písaly tri roky proti komunistom n dali sa dokonca zavrieť, aby sa zamasko­ vali ... A teraz žarty stranou: Zahraničný ústav je jedna z najlepších pracovných skupin v exile, o j ho práci n,a p iv tcinnéh\_o boja proti komunizmu nema vacsma enu- grantov ani poňatia; lega K. je krás?ý človek, rýdzi m l:ach bly d mokr t, uš1 l

SNB s retiazkann na rukach; b ostatm,

kterých mám na mysli, sú elitní ludía, kto­

rým antikomunistickí Mloci nedosahujú ani po členky. Co naši bjeloquardejci v posled­

komuru.st1·ck,y 1. antikomumstickv., ntestoJJ oe·

nom čase podnikajú, sa podobá čím ďalcj,

dokazy on nepotrebuje dokazy, pre oze J

**Mlok;** n to poznal inštinktom, on to <t.VY-

c.it 1 „ 1 a za.vetra!. ,

1 », zavona . Západe tak vyspeh, **Keb** oli M,loci n! kolegovia, «Skuteč­ ako su 1ch vych 0 ?11príb uzn ých blízkých i

nost» a okruh JeJ

tým viac organizovanému odstrelu «demo­ kratickej vysekej».

Prečo to tí l'udia robia? Veria skutočne

tomu čo hovoria a píšu? Je vobec v l'ud­

ských silách tomu veriť ? Neuvedomujú si
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skutoc..,ne,

z..,e to

,čo robia je blá, znivýSt zlo.,cien,

tí m e schopnosť rozlišovať medzi skut ...

ťou a fantáziou, sposobilosť rozurni c o ­

s prostý komunofašistický atentat . • oJ1m p r e d nimi v pravom slova smysle s otvo- renými ústami a zas neme. ..,. ,

?

**Cury šs ká** «ak cia » je súčasťou s1:"o ke o

ťaženi a proti Skutečnosti; v p9zadí stoJ:3- kliky z politických stTá n, st ny h ev 1;11 • nistersk ých čakaterov vovc1 . , ne s kus nym mladíko m ktorí sa odvazuJu hovon ť d'l

«vysoke jp olit ik y», vydávajú tlače:1 časo,­ pis, pr enika jú po k oku na medzm rod : pole bez ma ndátu <maroda doma», vyzaduJu od politik ov kva lifi káciu a schopnos ti , ktor tito vel'mi často nema jú, kreslia taký obraz demokr acie, že nejeden minister in spe cíti , že by to v nej nedotiahol ďalej než po okrecs\_ ného tajomníka; okrem toho majú tí «ml2- díci» po exile aký - taký ohlas a keď vojnu nepríde rychle, mohli by byť »n ebezpeční«... Bývalý nár.soc. poslanec vidí veťmi príz­ načne v Skutečnosti jednu zo skupín, ktorá, zatial', čo exil upí a politické strany v potu tvári pracujú, pripravuje uchvatenie moci. (»Slov o« č. 1) •..

Je nám nevýslovne smutno nad činem curyšského Študenta; nehneváme sa však,

o vel'a viac sa hanbíme: Ten Keclík, Drda, Lacina . . . a ten demokratický utečenec plus spoločníci sú na tej istej rovine mra\'­ nej a intelektuálnej, tí samí l'udia, nemocní, pomatení, ubohí Mloci. Celá tá kampaň proti Skutečnosti nás zaujíma iba ako symptom exilnej biedy a tragická otázka, ktorú ten pitvorný pogrom nesie v sebe: Myslia si ti páni skutočne, že chceme «uchvatiť moc»'? Nedokázalo sedemnásť čisiel Skutečnosti presvedčiť straník.ev, že sme poctiví ludia

a navodiť u nich iný záujem, a o ten, d ial' máme «peniaze»? Je časť nas1ch poht1kov skutočne ranená slepotou, že sa neha bí

vytvárať «Blok proti Skutečnosti»? Akym

právom bojujú tito rudia proti komunizmu,, keď predstavujú iba jeho rub? Co sa da od nich očakávať a čo možno očakávať od

skej reči a myšli enkam, l'udskyc í tieť lu -

čer pa nia , overy do":erovať a na do nneste odpusťať. Ak beto veci zmiz :-•0 "!ll mokraciu nezach'ráni ani milion atom ' ?e-

Jť '.

r !: .

bomb.

**JSl\lE DUSLEDNI V NESTRANICTVt** ?

V Skut nosti bylo n kolikráte proklamo van? (a cas o nemal m. pathosem) odmít­ nuti straruckeho prmc1pu a stranictvív exilu vůbec. Bylo tu dokonce dosti pře věd. čivě vyloženo, proč partajnická práce mezi krapánkem českých lidí *v* cizině je nepřiro­ zeně a nesprávně pochopený smysl emi­ grantského údělu. Tím se Skutečnost syn,. pa ticky nabízela všem, kteří vidí dnešní světovou krisi především jako krisi myšleni, krisi mravní, náboženskou, a tedy v aspektu ethickém, noetickém a zkrátka filosofick m a nikoliv v aspektu baráčnickém. Skuteč­ nost slibovala, že se stane tribunou českých lidí, kteří se\_ snaží myslit spíše evropsky než třeba českobudějovicky a k ří tud1ž nemají zapotřebí držet se pravdy důmyslně zarganisované a opatřené razítkem a pod­ pisem jednatelovým. Plní však SkutečnCr,,t skutečně toto očekávání? Je důsledná ve svém nezájmu o klubovní a společenské .zá­ bavy v českém exilu? Nuže, jestliže by mě a být důsledná, pak by se tu, zdá se, nemělo 0 pe: o at poj!11y jako je občanský blok, *s r* c1ahshcky ta bor, frakce, kliky, genersl Prchala, lidé kolem generála Prchaly, ZTJ, RSC\_ a jinými polosrozumitelnými z rat­ ka -, zvláště když je jasné, že nazcv

ohticke strany je často pouze pluralis ma­ Jestaticus nějakého snaživého nebo nudícího se nebo nezaměstnaného človrdy. Jaképa bloky, jaképak tábory, když se už dnes vi, ze valná část slušného exilu se otrávila po­ li,tikařením a šla od toho a že si lidé už

davno P?<lávají ruce přes hranice politick Ch

exilu, až v ňom bjeloqua"rdejci zatlačia de­

srt

a n, ze hranicí mezi lidmi se stále vice

mokratov a od samého antikomunizmu stra-

s átv á slušnost a neslušnost ,mravnost 8

*Práce očisty je p1·ací odv,al dya naděje: dů?ě1·y* n *víry, jež musí zaéit zísilím rozu·*

*mu, rozlwdnutélw vidět za w...z., ou ...cenu Jasne a zbavit oi n y /u0*

*věřili a věříme a jež jsou nadeJz sveta.*

*velk"é oěci, v nez*..

*1*· *sme*

1'7'7

ocrlost.

Jaképak nástupy nebo ofensiv)',
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n!ho života se odehrává uvnitř lidsk, h a­

- -v vtšina 1,id1 s zv. 1v, ym sved

om,

1m uz

d,av-

c1) • I kdyz ti pisatelé z vašeho kruyhcu msr :,

kd vrfidila bojistě, poucena, ze na turnaje

k,d ob „ ou vuo 1.

a , .

ochotni sami ,,·1t nesob

aJ1

00 . vk vání teď není čas. Jestliže Skute,..-

,Y "I •

i JSOU

ec-

a 1t lS

chce prv•1pom, mat pravd

y novo,za**k**

ou-

z1 ot, chod1 okolo kaše a vyh ba jí se

r1znuti do toho, co je jádrem mra;ní regp­

0?5 ci·tovat Platona, moudrost helenskou,

nerace a na čem přímo záleží i kvalita re

nt ob

Kanta, nebo r"e kn"e'me

**M**asa.ry**k**a, ne-

.ener8;c\_e po!itické a sociální. Poněvadž j ­

ne ., d h V• • t

může přec \_steJnY c -- m p 1pomma , co

* myslí neJaky byvaly cmovn1cek v odhn-

vé organisaci anebo nějaký bývalý maji­ tel realit, jenž neměl ani zájem, ani nadání stát se víc než polovzdělancem a nezbývá mu zkrátka teď než živit se organisováním. Ať mi nikdo nepovídá, že krise v pařížské Národní radě ( nebo jak se ta společnm t jmenuje) je rozhodujícím zjevem v součas­ né mravní světové krisi a že je třeba se o to zajímat. Ať mi nikdo nepovídá, že by úvahy o demokracii, o humanitě, o libe­ ralismu, o kapitalismu či o fašismu něme(\­ kém a ruském musely být nezbytně uzaví­ rány rubrikou <<Naše rovy» nebo jinými společenskými a rodinými zprávami z čes• kého exilu . Nebylo by Skutečnosti prospěš.. nější, kdyby na tohle krajanství, často O· statně dobromyslné, jenže trochu dětinské, neměla papír, kdyby zkrátka byla ještě dů­ slednejší v odmítání stranického principu a stala se tak ještě více přitažlivou pro lidi, kteří nemají chuť konfontovat si své my ­ lení a své životní poznatky pod dohledem tajemníků, generální h tajemníků, kontro · lorů účtů, pokladníků a zapisovatelů a ji­ ných čiperů?

**Dr. Ladislav l\la-tějka**

**K POJ11U DEllOKRACIE.** Někteří, snad většina z vašeho kruhu chtějí dát nový ob· sah a nové hodnoty. Asi dvakrát jsem o tom už psal. Snažil jsem se od té doby znovu vám porozumět. Ale jsem naopak více přP.· svědčen, že jde o nedorozumění. Vidět v de· mokracii záruku obnovy mravní je omyl. Naopak úspěch demokracie závisí na před­ chozím jasnu ohledně mravního řádu a ne předchozím rozhodnuti «vůdců» postupo­ vat za všech okolností ve shodě s mravním řádem. Společnost a vzt\_,ah v n \_nejs011 zdrojem mravnosti, nýbrz ys edmc1. A o­ statně celá sociální sféra Je Jen zlomkem celého mravního řádu (největší část mrav-

J1ch zaJem Je cele soustředěn k sociální a politické sféře, kde (jak oni myslí) se vřed naší současné lidské společnosti provalil demokracie je jejich alfou a omegou, jejich

«ceterum au tem cense 0>>. Pokud mluví o e. thosu, kladou rovnítko mezi politickou eko­ nomií či stá to vědou a ethosem.

Demokracie jest pojem, který má sv1ij pevný smysl, je to pojem generický a zahr­ nuje dobré i špatné, únosné i neúnosné tYI-'Y vlády, ale není analogický. Pisatelé vašich článků však ten pojem zatemňují, dávajíce mu smysl, který ten pojem nemá. Jde o pojem (kantovsky řečeno) formální, niko­ liv obsahový. 'Vyjadřuje určitou formu vlá­ dy, určitou formu uspořádání veřejných vě- cí a historie nás učí, že demokracie nebvla jedinou úspěšnou vládní formou, nýbrž že existovaly i jiné vládní formy, zaručující ušlechtilý a spořádaný život. I když před­ pokládám, že vzhledem k větší civilisaci oJ nynějška bude demokracie vždy nejúnos­ nější formou, přesto chceme-li mluvit sub specie aeternitatis a přesně, nemůžeme op, -­ minout minulost a nemůžeme klást rovn!t­ ko mezi demokracii a spravedlnost ne o demokracii a mravnost. Demokracie je for­ mou a jako taková může být dobrá i špatnft, což záleží na obsahu, na «ideologii». Ale tomu obsahu neříkáme «demokracie ! Kdežto vy chcete obsah nazývat tímto jmé­ nem. Demokracie není světový názor. 3.lP. politický systém, methoda, jak vládnout Ye své zemi. Je pojmem generickým, t.jo za· hrnuje různé typy demokracií. A ty typy závisejí značně na obsahu, t.j. na světovém

názoru vůdčích činitelů ve státu. Tak na příklad komunismus má jiný a značně nižši a okleštěný typ demokracie, ale tento typ demokracie («lidová demokracie •) není identický s komunismem. Komunismus je

pojmem obsahovým. Specifická modifikace

demokratické vládní formy záleží na něm jen jako jeho výslednice. Ale generické
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vlastnosti demokratické vládní ?rmy,v la, s ­l
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formální 'hodnotou. Lze si docela,dobře představit, že komunismus. (obsahova hod­ nota) by si zvolil autokratickou f rmu z jakéhokoliv zdání demokracie, oill komb1-

nují autokracii s jakousi velmi omezenou

Macka povazuji za nevkusnous Y; » Josei! muze tak prísné kázně ve věceu azku TG1f Fráze, přicházející z takového pc zn\_ravních

**mo**h**ou, ml**'t·**1** - •t**v**v,**rn1 pr**v**esvědčivo**r**s**a**l**me,ne ne.

, Mžku,s1m se Jhesteh ohra. dit proti op"t

am nase o ostitelského stá.t

JJH

demokracií) a naopak lze si představit stát

ura v

e oKv!:ln,,\_

ušlechtilého ideového obsahu, který by ne­ dy. Tato země přijala nás všechnyu, ahna.

byl demokracií ( de facto takové stá ty exis­

v

tin e,

d I , t ,.

, po os

tovaly). Ztotožnovat demokracii s ideolo ­ gickou regenerací a s mravní obrodou j zatemňováním smyslu slov, je užíváním slov proti jejich smyslu.

Domin

**DVA OMYLY.** Aniž bych o to byl požádal, obdržel jsem již druhé číslo vašeho časopisu. domnívám se z toho, že mi jej nabízíte k předplacení. Přes některé zajímavé články se mně váš časopis nelíbí, prosím, abysle mně jej nezasílali.

Ve svém «Pr o volá n í » hodláte «s Jed no co­ vat emigr a ci» za účelem «ob nove ní demo­ kracie v Ces kos lov ensku». Vaše články však nesou zřetelnou značku sociálně demokr :1- tického marxismu. Totalitní «k oš ick ý pro­ gr am », nedemokratické « pr es ide nts ké de­ kr ety», diktatura «n á r od n í», t . j. «li dové » fronty, jakož i úloha sociální demokracie za únorového puče vás neopravňuje k ve­ dení národa.

a a n!3:1?s eJna :prav jako vlastní obc - Pr!Ja a t \_k\_ 1 --yavse autory, Coi aby !1. panove prel z1h ve I nky do fran. couzst1ny, podepsah svym Jmenem a adr. sou a odevzdali svým hostitelům? Tito ji dali pěkná stipendia a dobrá zaměstná nt Modlí-li se Kanaďané za spásu českých du í·

pak jednají jako praví křesťané. Nikdo tyt nespokojence nenutí zde zůstat, mohou kdy­ koliv odejít. I kdyby šli do marxistického ráje dnešní CSR, nikdo na ně nebude ra kanadských hranicích střílet ...

0

S krajanským pozdravem jsem

Jan M.Novotný Professor McGill University.

*Vážený pane profesore:*

*Po přečtení Vašeho dopisu konstatujeme, že jsme Váni zasílali >>S k u t ečn ost « oprav­ du onzYle.m.*

*S krajanskýnz pozd1·avem*

*redakce*

**DOPISY**

**LIDÉ MEZI DVĚMA KONTINENTY.** Vlna

emigrace, která vytvořila krajanskou větev v Kanadě, byla vyvolána důvody naprostn

* odlišnými od pohnutek, pro něz jsme od­ cházeli my. Většina těchto emigrantů se rekrutovala z vrstev sociálně slabých. Je­ jich začátky byly tvrdé, někteří srostli s novým prostředím, některým se splnil S..!n o bohatství a jsou dnes zámožnými P,O ,ni­ kateli farmáři atd. Tato skupina tvori Jad­ ro de okratických sil. Za nejspolehlivěj í bych pokládal lidi, kteří se usadili !1a far­ mách. Bohužel úděl většiny byl meně ra­ dostný. Neukázali vlastnosti, nutné pťo ú-

spěch v tvrdém existenčním boji v mladé zemi. Zklamáni neúspěchy začali sami se vytlačovat na periferii života. Zůstali cizinci v zemi, kterou si sami určili za svou novou vlast a postupně se odcizili i své staré vla­ sti. Lidé, které jsem nazval lidmi mezi dvě­

k ntinenty. Lidé, pro něž jsou prorok) uc1tele rozkladu a nenávisti.

Nacistická okupace soustředlla krajanY k akci osvobození CSR. Nemohu nevzp0- m,enout 1;1g. Karla Buzka., jenž byl hybnou pakou vse o odb ového úsilí a jenž také byl z prvmch, kter1 zvedli hlas proti komu­ nistické tyranii v CSR. Když začala studená
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**ážné většině na straně nového režimu**

:ceskoslovenské národní sdružení *v* Kana-

dě», mluvčí kraj nské větv , e ocitl*v*

* + tu o z cho, , ri a ch nca io- dou k politickému ap\,enst í ě!oc? ů v­e

re .. . 2 . . e i mezi b1Iynua ba.

b ) - - u· . .,
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v Ť • co z UJe hospodárskVr ozv o j zem e. v empo života je pomerněm í n é nik-

do, belocb a zvláště černoch v p'r.,.

prudké krisi, za n z ko umste pokouse i

vy"k

onu nepv retrhne.- Ka.žd-.'.·é , až paá,c1a

zmocn it se vedem teto vyznamne orgam­ sace. Na štěstí se jim to nepodal'iloa na valn é hromadě byli vyloučeni z Národního sdruž ení. Nově zvolené vedení, již také vli­ vem přicházejících uprchlíků, udalo nový směr. Komunisté zatím nevytvořili vzdoro­ ogra nisac i, ale vydáváním časopisu Ludové

zves t i», financovaného Prahou a řízeného z de js ím vyslanectvím, vykonávají silný vliv na kar ja ns kou věte v. Demokratické složky

t e pr e nyní tvoří vlastní časopis, vydávaný

zap o dp or y Masarykova domu a Národnhío sdružení.

V záj e mný poměr mezi uprchlíky a star ­ usedlíky se vyvíjí velmi pom alu. Kom um­ stická propaganda nás líčí jako fl ákač , šmelináre atd. Kra jané se na nás podve­ domě díva jí jako na přísluš níky říd, k eté ovládaly výr obní zdr oje ve st re vlas !t , a

to vzbuzuje jejich nedůvěru.\_Vma ,e ovse

b lo -.. ce\_ e tíJ I t, auto ; d 0m o·­ rodc1 z131 primitivně *v* reser cíchi es- tech a ·d T "í priblizně jednu péti u

toho, co bělvo i. Z má sub ropické po-

nebí nadb kem Iunce, edo tkem \ l á­

h · krá né pobreží a mozno t dobrého zi ota ři pome1ne malé námaze . . K: al­ janů- starousedlíků je asi dvěs tě padesát. Příslušníků býv lych čs .menšin je přibližnt

stejný počet.

**Ch. J. Sousek** (NataI. South Africa)

Všechny sa mostatné citáty v tomto čís• le jsou z knihy »Christianisme et Démocra­ tie od vynikajícího katolického myslitele

J a cqu es Ma ri ta ina. Budeme přináš t P?d?b­ né citace pravidelně, abychom ukazah, oficiální demokra tická koncepce pokulhava za názory a postuláty nejlepších demokra- tických myslitelů naší doby. \_

Autorem článku 4:Uvod k ! der Ilsmu>

i v nás. Existenční starosti, hleda 1 ?eb....

sama zahání mnohé do isolace s Jedmo? touhou: řežít než dojde k rozhG?nut1.

Jedinci, ;eblahé dě<?-c t yí p r ot e to:,a n; 'l

představitelé zlaté mladeze nenda de }a Jilso žk „y

ho cti demokra ·n·. Pr vkes t t o vkná1a pnoelitická e- mezi starousedhky *.:1*s u .e: .í se mluvčím migrace se stmeluJ1 a stav J

umlčeného domova. , k (KanadaJ

**Josef** uerma

který přinesla Skutečnost v c1sle - 6; Je Eugene Caduz, rumunský \_demokraticky ­ prchlík, příslušník skupmy Democratia

Militans. ,. - ne Oznamujeme s rútosfou zauJemco TA0 NS meckú verziu DEMOKRATIA\_ *vk* mi'

M!L

že už nedisponujeme žiadnyrm vyt1ac a .

**IMPORT-EXPORT-REPRESENTACE**

D á""rme vše co Brasilie potřebu e

"ižní polokouli,

VyOvVázžíme vše co Brasu·ie

produkuJe

**JAKO VSECHNY ZEilE** l!aiálky Jižní Aí snaží se pod hrozbou nov růmysla roz- rika rychle zaříditvvvlasw z ach prům !

vinout nerostnou tezbu. h pri--odil otevrem v posledních dvou\_ letec.... erpání :vrd,ch de-

nových zlatých dolu, t'7t k investič ihoUk :

*Zašlete nabídky a poptávky na*
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*Korespondence*

**Jmp. STUDIO** • i,

*česk*, *y německy atd.*

**Boe de Nesle** • **Pari**■ **e­**

Prac"'o. vnc**tř**í**"**h**'eni rasov**, **e**
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otázkY • · ·

**7'JSkládáme niístní a odborné pracovní skupiny** čtenářů Skut ečno u

8

v čs. exilu je dobr vůle ost..Ani ,ochota a ,schopno sti k, užite čné prár.i

Ch.yběJ. i . Chy,b, í ústředn1 .vedetni .. a, Je málo spoluprace. Hlavni chyba boJ· -- ·:

1

organisovane s1le komun1s u Iva.

v, • •

e proti

Od začátku své činnosti se snaz1me neJen diskutovat, analysovat a plán

ale usilujeme, pokud navse slab,e s1'I y st

našeho exilu:

acv,1, o od st

ranev

n.1d

vou velk, yc:h nedostOatVkftl

1. k **vyjádření nadstraruckého veřejného mínění exilu** vydáváme svobodno

a nezávislou revui Skutevcnost ; u

1. domlouváme s každým, kdo má dobrou vůli **spolupracovat na konkretní** potřebné činnosti (jde hlavně o sociální práci pro uprchlíky, informování mezi­ národní veřejnosti a o studijní činnost).

v našem exilu je stále mnoho důležitých a nesplněných nebo nedostatečně

plněných úkolů. Rádi bychom, aby se společenství čtenářů a přátel Skutečnosti proměnilo postupně ve výkonnou **pracovní síť.**

1. Proto bychom vítali, kdyby se naši čtenáři, bydlící v jednom městě schá­ zeli alespoň jednou měsíčně a vytvořili tak **místní čtenářskou pracovní nebo stu­ dijní upinu Skutečno ti.** Prodiskutovali by vždy vyšlé čísio Skutečnosti a na­ psali nám své kritiky a náměty. Pomohli by tak vytvořit širší demokratickou z.- klad.nu pro ydávání Skut čnosti a vyjádření veř jného mínění exilu. *'Vymě­* ň vali by si s námi a s ostatními zahraničními skupinami své zkušenosti a názory o možnostech exilové práce. Tyto skupiny by se při naprostém nedostatku exilo­ vé organisace staly středisky místní propagační práce protikomunistické a soci­ ální, soustřeďovaly by jednotlivé činnosti jako mezinárodní kroužky Democratie militans, přispívající do revue Skutečnost a Demokratia militans, staraly by se o jejich místní kolportáž atd. Na požádání pošleme podrobný rozvrh možné čin• nosti.) Taková pracovní síť v exilu by mohla být nesmírně prospěšná časem

'v-še ,m uprchlíkům.

1. Snažíme se také podnítit a koordinovat **spolupráci dle jednotlivých od• dorných zájmů.** Nejde jen o skutečnou činnost vědeckou a plánování příštího uspořádání poměrů na osvobozeném území, ale také o spolupráci při sledování světové literatury vědecké i krásné, vedení společné kartoteky a výstřižkové služby, vépo o studijní a, ociá}ní, inf r ační, publikační a pedagogickou mezi praco 1 y, teho: o oru. ZaJemcum 07:namime adresy příslušných prozatímních orgams c1?-1ch s!re ek, \_d!e boru prace, o níž se budou zajímat. Počítáme s o bo ymi kupm m1 pol:h k ch a hospodářských věd, historie, mediciny, práva, f1l ofie,, výtvarn c ume 1, \_literatury a literární historie atd. Sídlem už dříve

ozna :neho studíJmho střediska Skutečnosti bude Londýn.

P1ste na adresu redakce Skutečnosti, Case postale 39, 3 Geněve ll, Suisse. .....

*Omlouváme se vým čtenářzim za opožděné ··tt s*

*čísel v jednom svazku. Oboji bylo zpii oben:1:;;áz ute nosti« a opětné vydáni dvo*

*mi spolupracovníky a technickými potíže1ni v paříz zénot? 11! přerušentm styků s nakši-*

zs,1 *arné. Reda Cl*

*SKUTECNOST* - Revue indépendante. Questions litt raires, politi ues . . Paratt tous les mois. Directeur tanislav Kubát 9 Bd Jou d qp '. économ1ques et soc1ales.

' ' · r an, aris 14•, Geneve 11 C. p. 393