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S kým a proti komu

. \_Akolkov k je, neskutočné každé «kehy», chceme ním začaf, lebo charakte­ nzuJe \_mravnu, tranku problemu: Keby bol exil jednotný, keby hola jeho repre­ zentacia na vyske, keby tu bol duch a veliká línla demokratická, ako radi by sme obetovali zo všetkých síl, ako radí by sme sa podriadili a za.radili. Jak bravo by sme snášali všetko, čo sebou prináša údel emigranta, keby sme mali istotu že niekde sedí hlava, ktorá vedie, ktorá myslí primerane úlohám, jedná ako tre aa.ko dovofujú hranice možnosti. Tento duševný stav ako popud práce, kritiky a starosti je pravým kapitá.lom exilu; treba ho zorganizovat a zaktivovat; ak ho niet v dosta.točnej miere, potažne ak sa nepodarí vyviesť ho z pochýb, mlčania a únikovej nálady, bude budúcnosf exilu a možno i ůeskoslovenska temná. Iné popudy jednania -- materiálny záujem, moc, prestiž, popularita -- s postupom času odpadnú a s nimi činy. Profesionáli sa neudržia, v šiku ostanú len služobníci, tí ktorí sa chcú daf celí, ale len m oolú vec. Dnes tú vec postradajú a odtiaf to

«keby»; nič by, si tak ne-žalali, ako aby ho nebolo. Ide nám o týchto rudí; chceme pracovaf s nimi a medzi nimi.

Nestriehneme na zápory, ale na klady, nepoznáme nečistú radosf nad «kra­ chom» koholkovek, netúžime po tom, aby sa za niekym spustila opona a my moh1i vystúpif na scénu. Konkrétnejšie: nemáme radosť, že sa nepodarila Tretia republika, že sklamala v daných pomeroch socializácia, že zlyhala koncepcia Be­ nešova; naopak holi by sme radí, keby sa boly veci podarily a holi by sme ochotne stiahli dosledky. Toto na adresu tých, ktori se zadostiuéinením a s neta­ jenou radosfou privítali február 1948 ako svoju «velkú príležitosf», príležitosf rekriminovaf, diskriminovat, «vyporiadaf sa» a hlavne uviesf sa v moc. Tí, ktori obdobne privítali máj 1945 spadajú do tejže kategorie. Sme proti nim a s tými, ktorí nečíhajú na «príležitosfi», čo je kvintesencia nemravnosti, ktorí, sa ne­ tešia z cudzieho bankrotu, a ani v najmenšom sa nedomnievaju, že v ňom je vlastné plus. Sme s tými, ktori nechcú ťažiť, ale slúžif.

Slúžiť znamená myslief a jednať pod tlalrnm úlohy a bez motívu «velkej príležitosti». Slúžia tí, čo sú ochotní opustiť svoje miesto v prospech povo1anejších a túžia po tom; tí, ktorí sú ochotní ísť sami alebo s menšinou.; tí, ktorí hovoria vtedy, keď všetci zo strachu mlčia; tí, ktori musia niečo robiť, keď sa «ne á nič robif». Ludia ú1ohy sú protikladom rudí príležitosti; je to prot ikla d· poslama a rutiny, múdrosti a chytráctva, politiky a «reálpolitiky», ducha nadstraníckeho

* a straníckeho, obecného a záujmového; v konečných dosledkoch protiklad etiky a taktiky. Sme s prvými proti druhým; s tými, ktorých viac za;ujíma správnosti, pravosti a hodnoty, ako otázka «ako vyhraf ?», a o ztskaf acs1nu,

**! .zka**

pozície, zastúpenie. Myslíme si, že nakoniec vyhráva pravda. Cela p vd epodfa nášho názoru najlepšia metoda a «taktika» a la lon e. c\_!i takti ky Je ­

klený duch mocenský a netreba zoširoka dokazovaf, ze vase oc J ... r cky neschopnost presadif sa cestou pozitívneho výbero, kto n&JkrcovdeJS1e tuz1 po
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moci, je na jn1 enej sposobilý, aby ju vlastnil. Vášeň pravdy je základný predpo­ klad sp&obilosti vládnuť.

Jev exile málo odvahy k pravde a vefa vole k moci. Sme ako rozpadnutá pevnosť; kde-tu ešte neporušená veža a v \_každej zatr lý ryti r, «na strate?ej varte» nádejný dedič ruiny; nedoveruje n1kon1u a boJ1 sa každeho, ostatnych rytier v, vlastnej družiny i nepriatelov medzi hradb i i\_iikdy n yjde svo­ jich čtyroch stien zo strachu, aby sa niekto nezmocnil Jeho «poz1c1e». Bob sme príšerne zošnurovaní doma, museli sme mlčať práve tam, kde bolo treba volaf hlasom hromovým: Slovanská družba, URO, partyzáni, gestapizmus, zlatokopec­ tvo, Fudový komplex, kolektívna vina.... Museli sme mlčať, aby slovo nielito ne­ zneužil. Sme dnes v situácii obdobnej; opať musíme mlčať, aby «to niekto nezne­ užil», aby «sme neuškodili sami sebe>>, aby to «nevyužili» separatisti, Prchalovci, agrárníci, nál-odní socialisti, občania, socialisti, aby sme «nenahrávali» kon1u­ nistom, «neškodili si» na Západe, «nepomáhali» Nemcom... Ak to po de tak.to ďalej, bude funkciou čs. emigranta mlčanie po vzoru ryby. **Hl'a,** konce čistej ktiky. Je za touto logikou «Aby to niekto nezneužil» všeličo: zlé svedomie, slabosť argumentácie, nadvláda politického elementu nad mravným, únava, skep­ sa, neinteligencia. Sme proti mlčaniu takto motivovanému; al,ýkol'vek je jeho fiktívny účel, končí napokon rozkladom mravných kriterií a společenského etosu. Je v jadre vedomou alebo instinktivnou obranou osobných záujmov kolidujúcich s obecnými. Sme presvedčení, že pravda nemože škodif, že niet «vyšších» záuj­ mov, ktoré by ju obmedzovaly, že cief, ktorý by ju neinkamoval a netlumočil, nemá ceny.

Vola k moci sa prejavuje v exile naj;výraznejšie ako tendencia jednotJivcov, skupín a strán hermeticky sa uzavrieť a zaujať obranne-útočné postavenie jež­ kové. Odhodlanie nepovoliť, nesmieriť sa, .neodpustif a nesblížiť sa sa pestuje ako národný šport; fudia sa zamestnávajú hfadaním rozporov, zdovodňováním ne­ smieritel'nosti, budováním výhrad a predsudkov. Kto prišiel do exilu rok po Februári už nepatrí do národa a putuje do sbierky kolaborantov. Na index sa dost.ává všetko, čo nemá predpísaný strih a presahuje šablonu. Vazby tuhnú, stranícka disciplína sa utužuje, úchylky sú v nemilosti. Kto mal príležitosf spoz­ nať «oficiálny» exil, nema.J radosf z toho, čo videi: málo priatelských vztahov a úcty, malá schopnosť hlbšej spoluprálce, malá dovera, nepociťovaná ani ako ne­ dostatok. Nebudeme ďaleko od pravdy, ak tvrdíme, že prvou hnaeou silou exilnej politiky je nepriat.el'stvo, zápor a nálada nespoluprácovať ako rub vole k moci. Exilné straníctvo nemá inej funkcie ako zdovodňovat nesmieritelnosf a J>ripra­ vovaf príležitost pre nesúhlas. Sme proti nemu ako proti každej negácii a s tými, ktorí po skúške svedomia zistia, že ich «životným Iadením» je túžba po harmonii spolupráci a funkčnej jednot.e.

.., ačšina z toho, čo vidíme a počujeme v exile, nás utvrdzuje v presvedčení. 'že nie sme na }7ÝŠke úlohy jak československej, tak europskej, že nevnímame dobre \_situáciu, a že nás z nej hlava nebolí. Celý ten shon za imaginárnou n1ocou, ťlaoonica pred bránami Rady, vášnive úsilie zabunkerovaf sa v pozíciach svedčí

0 tom, že ťaži ko . á.u jmu bolo položené nesprávne a do sféry, kam epatrí.

2

/

Le..b, ok

úloha., ktorá je primárna, je ovefa širšia a s oslobodeni'm ČSR kA v

v,

š . . s or zacne,

nezs \_onc\_1. rt za budu m1 Československom pripomínal viac štart za korisfou a:ko tichy nastup do prace. A predsa ide o úlohu Ilre generácie ktorú bude treba rozvrhnúf na desaťr?čia: V!"'oriť morálnu tvár Republiky, jej duchovný obsah, ten faktor, za ktory sa mozno obetovať, ktorý je nad režimom stranami ministra.mi a praxou dňa, ktorý ukázňuje nespokojnosf skupín, kl die med straníckemu egoizmu a brZ(lí 7,áchvaty moci. Presne tá sila, ktorá kedysi vyža.. rovala z Masaryka, a lrtorú dnes v exile postrádáme. Prvá úloha exilu: Vytvorif kádry Pudí, ktorí sa vrátí.a domov ako intehrrova.ní československí demoluati. Kto dnes túto úlohu sine qua non plní, a kto vobec na ňu myslí? Sme odhodlaní pustiť sa touto cestou a verne následovať kohokofvek, kto pojde v ěele.

Úloha europská. Domnievame sa, že Československo -- a žiadny štátny útvar

•• nevznikne v budúcnosti automaticky z titulu práva sebaurčovacieho, ale len ako kvalifikovaný podielnib: na celkovom enropskom pláne, ako nositeF úlohy ako kvalifikovaný podielnik na celkovom europskom pláne, ako nositef úlohy v ňom. Práca pre československo a kvalifikovanie sa pre úlohy pokomunistickej Europy jetá istá vec. Naša emigrácia ako mocenský činitef nezaváži; enropská funkcia je otázkou jej života a smrti; musíme byť spolutvorcami demokratickej odpovede na súčasnú krízu. Restitučná orientáci.a v čs. emigrácii, zameraná **na** rok 1938 alebo 1945 je zastaralá. Treba sa bránit predovšetkým proti restitúcii mechanickej; znamená zhruba návrat na bá:zu, z ktorej vzišiel nacizmus a komu­ nizmus. Smes tými, ktorí hfadajú.

Náš rámcový názor na súčasnú krízu. V pníde je boj proti totalite akútnej i latentnej, navodenej jednak hromadným výskytom neslobodného človeka da­ vového, jednak determinizmom teoretickým, koncepčným, i praktickým, psycho­ logickým. Kríza slobodnéhoo človeka, do ktorej sa nám problem zahušťuje, pre­ bieha v dvoch smeroch: rozklad metafyzickej bázy so záverom «Yšetko je dovo• Iené» a devalvacia fudskej vole pred autonomiou t. zv. objektivneho vývoja so záverom «Nič sa nedá robit». Obe tézy sú psychologicky rnbom a lícom tejže mince.

Hfbka. kríze je dnes zvýraiznená radikálnou neprimeranosťou a praktickou

protichodnosfou foriem a obsahov, prostriedlmv a ciefov, zámerov a výsledkov, teorie a praxe. Vidíme zrazu, že trebars princip národný je v protiklade k prin• cipu bumanitnému, že suverenita je podf a okolností vazením národa, že samo­ určovacie právo je riziko pre prosperitu společenského celku, že sloboda chradne pod dotykom nových sít sociálnych a hospodárskych, že demokracia zakrnieva v náirodnom štáte; vidíme revolúcie, zvrátené v svoj opak a revolucionárov, po­ chovaných pod svojim dielom;, fatálna neprimeranosf a nepredvídavosf. Na

katlom IIroku sme svedka.mi, jak sú staré -- hlavne politické pojmy, koncepcie, kriteria a riešenia neadekvatne novej skutočnosti, poznatkom á. úlohám, odkiaf ich ro7,k.Jad. Vedomie človeka národného, stranickeho, církevného, skupinove di­

ferencovaného je bezradné pred novou slmtečnosťou, objektivne, technicky. hos­ podársl<y existenčne integrovanou a spokojuje sa s dielčími opravami zo **starej** ná.zorovej a citovej roviny·-- reparácie, reštitúcia, anexie, «súženie» suverenity -­ zatiaf, čo je nutná revízia názorovej roviny samej, kon tr cia v \_pravo slova smysle nového človeka a rádu. Jde riám o túto novú naz1eraciu rovmu.
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# Úkoly a organisace exilu

Zabýváme-li se dnes otázkou účelné organisace exilu, není to proto, abychom jeho neuspokojivý stav vykládali nedostatky organisačními a abychom chorobě, v podstatě mravní, přisuzoYali jiné příčiny. Spíše proto, abychom diagnosu ještě podtrhli. Nebor především v konkretních cílech panuje naprostý zmatek. O výkon­ né formě vedení naší politické a kulturní práce v době vyhnanství můžeme uva­ žovaťi jedině tehdy, budeme-li alespoň v hlavních rysech znáti cíle, o něž máme usilovat, což opět zcela záyisí na vědomí pravých pfíčin dnešní krisc.

Příčiny chceme léčit, ne následky. Kdo se domnívá, že se nám nestalo nic horšího, než že jsme dočasně pozbyli demokratických svobod pod tlakem vnčj­ štho násilí, nechť dále spřádá levné analogie o c: třetím odboji» a růžové sny o vjezdu do Prahy v čele vítězných armád. Zůstanou-li však lidé tohoto rozhledu trvale v čele naší emigrace, půjde i ona vyšlapanou cestou všech emigrací dosa­ vadních, jejichž železným zákonem bylo vždy zpoždění o jednu h1is to r ic ko u epo­ chu. Zatím máme příležitost vyhnout se tomuto osudu, podíváme-li se bez před­ sudků na skutečnost, sociální, hospodářskou, duchoYnÍ a mravní, z níž vyplývají všechny naše obtíže, osobní i společenské.

Ze slibné stavby, započaté před jednatřiceti lety, jež vědomě chtěla být pev­ ným kamenem v budově demokratického světa, sotva co zbylo kromě vzpomínky a vědomí hodnoty toho, co bylo ztraceno, v myslích lidí, celkem neznámých. Na tom nic nezmění ti, kteří z tragického torsa vznešeného dómu rozkrádají cihly na jarmareční krámky maloměšráckého nacionalismu a partikularismu. V jejich nitru Masarykova republika ještě nezemřela, protože tam nikdy nežila.

Rumiště, z něhož jsme odešli, nás však provází v různých formách všude, k m oli se ob átíme; mravní a duchovní marasmus československý není, než sou­ **časli** obrov ke krise světové, mnohem zásadnější, než jsme ochotni připustit. rrvni polovma dvacátého století dovedla až k posledním důsledkům liberalistický ncept spo}ečnosti, přivítaný s tolika nadějemi v průvodu Velké revoluce. Objc­
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. : Y se n e.společenské faktory, s nimiž demokracie při svém zrodu nepočítala

* ve oté Jme, t hdy\_ v rudimentárním stavu, zděsily svými účinky, když dosáhly
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po provinciích. Stále méně a méně lze počítat s člověkem, samostatně uvažujícím, soudícím a hledajícím svůj pravý zájem a prospěch, což se otcům demokracie zdálo být bezpečným a zcela sam ozř e jm )' m předpokladem. Stát se zabývá úkoly stále složitějšímli a složitějšími, odlehlými znalostem i zájmům většiny občanů. Pokrok vzdělání nemůže tomu odpomoci; pouhá znalost čtení a psaní a tak zvané povšechné vědomosti nejsou výzbrojí pro spolehlivou orientaci v otázkách politic­ kých. Iniciativa ve veřejném životě se dostává do rukou dobrodružných živlů, kterým se daří prodávat své fušerské všeléky, neboť nesvědomité zjednodušování otázek je hlučnější, než trpělivá volba mezi menším a větším zlem. Vše, co lze od

< muže z u li ce» očekávat, je to, že pocítí, kdy věci nejsou v pořádku, a že si bude v nich přát núpravy. To je ovšem veiice málo. Na zmatek společenský se nabízí vice odpovědí, než ta pravá, nabízí-li se vůbec. Na kterou stranu se volič v kritic­ kých okamžicích přikloní, pak za.visí na faktorech, povaze včci zcela nep i­ měferiých.

Podobný vývoj probíhá současně i ve státním aparátu samém. Politické strany, původně volná sdružení voličská, se mění ve skálopevné instituce a vedení v nich a tím i celá politická iniciativa se shromažďuje v rukou odborníků, jejichž kva­ lifikace není ovšem státnická, nýbrž politickým stranám typickí1, to jest daleko spíše demagogická výmluvnost a zákulisní makléřství než rozvaha. Administrativní šžáústro je mnohem složitější a mocnější než dříve. V zájmu státu jest nejen jeho nepřetržitý chod, nýbrž 'i obsluha zapracovanými silami. Přímé spravování ve­ řejnj•ch věcí občanstvem samým, jest pouhou ilusí. Se žádným z těchto činitelů idylická theorie vlády lidu, lidem a pro lid» nepočítala. Tak končí improvisace

< laissez faire».

Změny, v podstatě technického rázu, **přivodily** úplně novou situaci. **Zabez­** pečení demokratické státní formy se přeneslo hlavně na dva pilíře, jež však nebyly nijak vědomě pěstovány a zesilovány: proti náporu totalitních a total'.isu­ jícich sil, do jejichž tábora přešly téměř všechny politické organ1sace, hájí demo­ kracii jen veřejné mínění a nezávislá byrokracie. Obě se zhrouťily. Prvním před­ pokladem živého a boje schopného veřejného mhtění je totiž existence určité skup'iny lidí, zpravidla nepočetné, politicky neorganisované a působící hlavně prostřednictvím tak zvaných nezávislých organisací a nezávislého tisku. Úsilí, s nímž se všechny moderní politické strany bez rozdílu pokoušejí buď ovládnout nebo vyřadit nez'ávislý žurnalism a nezávislá hnutí, je dokladem míry jejich ztota­ lisování. Páteří veřejného mínění je nezávislý, samostatně uvažující jed'inec s vědomím mravní odpovědnosti za vývoj věcí Ye státě. Z těchto řad se ve stejné míře musí rekrutovat moderní byrokracie, má-li stačit na hlavni požadavek, ob- hájit vykonáváni zákona před všemocí politických stran. ·

Zde jsme u jádra problému. Demokracie jako státní forma í společenský sloh bude znovu zabezpečena, ožije-li opět takový jedinec, jemuž můžeme pfisoudit název « autonomní». Původní politická theorie liberalismu měla na « autonomní­ ho» člověka velmi jednoduché poža davky ; . stačilo vědomí zájmu a to, čemu An­ gličané říkají < common sense». Zkomplikování společenské skladby, jak jsme se pokusili ukázat, však autonomního jed\ince starého typu úplně desorientovalo a vyřadilo. Vyznat se uspokojivě ve spletitých otázkách dneška je nejen otázkou zdravého smyslu nýbrž i inteligence. Skupina nezaujatých, nezfanatisovaných ob­ čánů ve státě může tedy znovu plrt'it klfčovou úlohu veřejného míněni, bude-li

sporným předmětům rozumě-t též odborně, to jest bude-li o nich inforlllována

objektivně nezaujatými odborníky. Za veřejným míněním moderní živé demokřácie stojí nezávislý intelektuál, jeho vychovatel a usměrňovatel..• ul .,.J , *1*- - a ,
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* + Učitel veřejného mmcni musí ovšem mít všechny vlastnost, « autonomního jedince» v plné míře. Nc b\_ezpečn á podstata dnešní rise\_ je pod e našeho názoru nedostatek autonomních lidí obojího typu, vedouc1ch 1 vedenych. Tu je třeba hledat výchozí bod pro cestu k nápravě a tu začíná i úkol exilu.

Práce v exilu je určována několika okolnostmi, jež Ji omezují a odlišují od práce, kterou bychom za stejným \_cílem r zv\_íj li\_. d m?. Odchod do ;xilu je !no4 tivován nejrůznějšími pohnutkami, osobn1m1 1 Jrnym1, a nelze uvazovat o Jeho řízení. Naproti tomu je na místě uvažovati o výběru exilových pracovníků, jejichž počet zůstane patrně omezen. Polit/ický exil bude .t dy elitní, nikoli masový; z toho plyne, že mimo hranice Československa obratimc svou pozornost spíše k přípravě vychovatelů příštího veřejného mínění, než k výchově samé. Jako skupina českých a slovensk)·ch emigrantů máme své kontrolní pole působnosti, či spíše střed působnosti: budeme řešit tuto úlohu na základě zkušeností československých a v rámci československém. Přitom nesmíme zapomínat, že plníme zčásti první předpoklad obrody evropské a světové. Hlavním nebezpečím v naší situaci bude asi vykolejení jedním směrem: buď uzavření do našich problémů partikulárních nebo rozplynutí v prostředí, v němž právě žijeme. Připomínáme si s jistou úz­ kostí, že žádná z dosavadních e igrací se tomuto osudu nevyhnula; Y ye mig ro4

vala z ná .ro da a dříve či později ze světa a jeho živých problémů.

0

\_, K plnému zdaru výchovy příštích vychovatelů máme dva znamenité před4 poklady: v naší emigraci je kolem dvou tisíc mladých lidí - studentů a exil sám

j·e skvělou příležitostí k rozšíření duchovního obzoru. Organisovat vědomě a zá4

měr.ně tyto příležitosti ve formě stipendií, snažit se o umístění mladých lidi na vědeckých ústavech a v mezinárodních organisacích bude první konkretní krok

* k -našemu vzdálenému cíli. Casu k jeho svědomitému provádění budeme míti patrně víc než dost. Nerozlučnou složkou teto vých vy hude probouzení odpo4 vědnosti za věci veřejné. Intelektuál starého typu je mrtev a skončil většinou v bezectí: prodá.I se. Naši mladí lidé si musí uvědomit celou tíhu jeho viny; musí zaujmout jiný postoj k celku. Veliká účast intelektuálů v politice, jak jsme toho svědky zejména v exilu, není řešením. Ovlivňování společenských záležitosti a jejich Pf.í mé řízení jsou dvě· úplně rozďílné a snad i neslučitelné věci.

Vědomí, že usilujeme o výchovu moderního intelek tu•ála československého jako příspěvek k obrodě demokracie v celém světě, určuje další úkoly exilu, poněkud konkrétněji politické. Naším úkolem je tlumočit světu zkušenost našeho domácího prostředí, ve formě obecné zkušenosti, platné všude, kde *se* vede boj· o -demokracii. Kónkrétně to znamená, .'že exil musí mít.spolehlivou a ser1iosní in­ formační službu ve stálém styku s domovem. Politické síly na Západě jsou zdravě

\_ci tli vé v tomto směru: ztratí poslední zájem o v•š e ch n y exilové skupiny, jež neplni t\_ento požadavek. Dobře fungující zpravodajství musí·púsobit i v. opačném smčvru:

. Informovat domov o pravém vývoji věcí a myšlenek ve světě. Zcela konkretne tu jd, p ř deší m •o dobře vedený ro.zh las·, který by nebyl ani . s ensač ním večerníkem,

a vI• r ůzdvý 1!1i brýl rrii ani· jer usalem sk ou zdí nářků nad zašlými krásnými časy, a •

řadenfm ·zlych komumstů. - *·f* •

. -. · r S' ět v -p r oblein atiiky se však nechytám jako tbnouci slámy. I kd yž. nám to:

\_- 8! , 9:o. Rě přináší z bez ečení před smrtelnou chorobou emigrací, před isolca i

* muµo t ! s · I?r os or, •nemli že'J tó- být jeho jedin'ým motivem. Naše potíže rostou·zef

, : 8 .J:l9el .n ! flí . oř en6· evrdp kýcµ · a' sv'ětov,ýéh; to; '- n á rh ukládá přispívat ,k " jě j'icli

p- ře·i na ,n i v á.rtt i svě fóvém: I MusímeI sami -p fi c h ái e.t s i n icia ti vou' >ab y tyt ď{

spolec.n. e problémy byly na 1Za padě· švědomitě fs tu dov·á ny . Ke ;spólu pr;á i n --jejicli1
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ře·.šheník mu·síme získat,

přísl.u•šníky všech tak zvan ''Ch svobodn1..• l

1 naro( u 1 ex1 o-

V) c s upm z ostatnich statu strcdm a vvchodní Evropy OsLid ,t . ·. I . l· . c1c \_Je p\_rimo 1v nas1m os\_udcm a proto neseme zař1 i část odpovědnosti. Uvědomo- vac p ace za n patrne z n jskromnějších prostředků; bude-li však důkladně a trp„ehvc pro\_vadena,. bude m1t veliký význam. Bude také jediným přímým pří­ spcv em aseho Ilu k zdolání komunistického nebrzpečí, ježto sotva kdy hude k ra em,1grace. vaze?a Jako faktor mocenský. Lze zde vyjít z naš!.ch osobních pra elst I a, znamosh - naši mladí lidé k tomu mají velikou příležitost na vy­ s?ky h skolach ,- a jim prvním nésti osvětu» našich těžkých zkušeností hist ­ rickych. \_Drohne a vytrvalé úsilí ve formě malých kroužki1 studijních, dokumen­

v • , , J J c

· J • · ·1

* • v. • • , • • svc O\ e I tmo ,ra-

tace *?* vc<;né kome. t vání současných událostí v úseku světa, který jim je nepo­

cl!op\_i\_te!ny, poslouz1 Jako spolehlivý základ k činnosti většího dosahu, publikaci dulez1tych pramenů a studií, k vydúvání revue, zabývající se podobnými otázkami

a n onec i ke :\tá ému \_vědeckému ústavu pro bádání v tomto směru. Celá práce, o mz se tu zbezne zmu'iujeme, musí však již od samého počátku být opravdu mezinárodní, za přímé účasti a možno-li i vedení příslušníků ostatních národů, kteří chápou její závažnost. Sp]ní tak i další poslání, přispět k obnově « auto­ nomního člověka v ce]ém světě.

Konkretní form y ' třech hlavních úkolil našeho exilu lze na,;rhnout i jinak; přiblížili jsme se jim jen velmi povšechně a toliko z jednoho směru. Domníváme se však, že všechno účelné snažení v dohě našeho vyhnanství hude možno vždy shrnout do těchto tří kategorií. Skoro vždy půjde buď o přípravu obnovy veřej­ ného života doma nebo o zabezpečení a zprostředkování styku domova se sku­ tečným světovým děním a naopak nebo nakonec o spolupráci se zdravými silami na Západě k oživení demokracie světové. Jiné činnosti, ať jsou sebehluč'nější a vypadají sebe důležitěji a honosněji jsou jen Don Quijotovským zápasem s větr­ nými mlýny.

Chápeme-li takto úlohu č•eskoslovcns ké emigrace, musíme s tohoto hlediska i posuzovat formu její organisace. Nejúčelnější by nejspíše byla forma odborová; exil by se měl rozestoupit podle činností, povolání a studijních zájmů. Nejen, že by to nesmírně usnadnilo školení mladých odpovědných lidí, o němž jsme ho­ vořili na prvém místě, nýbrž by i ulehčilo obr ovsk ým' problémi1m technickým, které doprovázejí každou emigraci. Přehled o počtu a kvalifikaci příslušníků růz­ ných zaměstnání by již pro rozřešení samotné otázky nového usídlení v rámci oficielních akcí různých států byl aktivem k nezaplaceni. Umožnil by nadto, aby exil jako celek přešel ze stadia pasivního vyčkávání, kdy která země z vlastního popudu nabídne uprchlíkům své přístřeší, k iniciativním návrhům na řešení **DP**

problému, který je mnohdy tíživější pro země svobodné, než pro uprchlíky samy. ., Svépomoc, vzájemná informace a odborné porady uvnitř jednotlivých skupin pó­

volání by působily přímo psychologické zázraky. Do značné míry by zmizel pocit

naprosté opuštěnosti který dnes většina ·nás sdílí.

, Vedení exilu to 'jest koordinace jednotlivých dílčích činností a působení ve yslu kulturním' a ideologickém s onečnými úči ky poli! cký?1i, b! m hlo býti svěřeno nevelkému tělesu podle naseho odhadu asi dvacehclenemu, Jehoz celkem samozřejmou kvalifikací byla dokonal znalost vcel ho p lev činnosti, **\_styky s** vlivnými kruhy v cizinč, znalosti jazykove.,a pro tred1, v !'1 °;1-z se pr?cuJ ; spo­

by

lečnou ,basí pak vědo í dne ní kris.e

a\_ jeJ1,ch 1Iuvodů va

u !h.,

obn v1t akladni

přep.poklady demokracie. Byvali poht,1kove, pokud v P,lnuJI. ost tm p o za d vky , mají tu dt\ležitou roli, pomoci sv.ým jmenem k snadnc1s1mu proniknutí qo cizího

prostředí. To ar i znamená, že ne, všichni jsou povoláni. \_
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Ježto však všechno úsilí ve vyhnanství je soustředěno toliko na nejširší cíl, právě k obnovení základny, jež má být všem stranám společná,ztrácejí svůj raison ďétre. Rozdělení a organisace podle politicko-stranického klíče je tedy pochybena v samé zásadě a orgány exilu naň doplatí buď naprostou stagnací nebo rozkladem.

Neoklešťujeme činnost exilu a nezmenšujeme jeho význam. Pokoušíme se tu o pravdivý pohled na situaci a návrat k jeho pravým úkolům. Emigrace není — třebas se jí může podařit, aby se takovou stala — zanedbanou veličinou, není však ani veličinou rozhodující či světobornou. Oba extrémní názory a pocity jsou vý­ razem téže exulantské choroby, ztráty smyslu pro poměr věcí. Některé z úkolů, které dnes čekají, mohou být splněny jen doma, kde bude naše práce dál pokra­ čovat, i když se uskuteční to, co se zdá být dnes nejvyšším cílem mnohých uprchlíků.

Obáváme se, že spíše než«bílý den a plno růží kolem\* můžeme nabídnouti pozvání ke spolupráci na «pomalém vrtání dubových prken s trpělivostí a váš- nivostí zároveň\*, jak německý sociolog Max Weber označuje odpovědnou práci politickou. Kdo však prošel hloubkou krajní skepse, neumí se vrátit k povrch­ nímu fušování a k lacinému optimismu, že svět je v podstatě dobře zařízen. Jen taková činnost ho zaujme, která slibuje zasáhnouti zlo v jeho hlubokých kořenech. Nedokážeme-li se soustřediti k tomuto cíli, pak jsme promarnili další historickou příležitost. Protivenství, která podstupujeme a utrpení domova jsou zbytečná, což se objektivně projeví i v tom, že tento exil nezůstane poslední zkušeností svého

druhu.

# Krise našeho věku

Bývá už jaksi modou, hledat pří­ činy dnešní světové krise v nejrůz­ nějších skutečnostech kolem nás — a čím nápadněji působí kontrastní n^jnnenty řečníků a essayistů, tím vetší zdání pravděpodobnosti. Ale -

cínu tohoto zjevu v rozdmychaném plameni nenávisti jedněch k dru­ hým, která velí neštítit se žádných zbraní, jimiž by bylo lze dosáhnout vítězství očerněním protivníků —

nebude daleko od pravdy, ale neob­

hřebík k**ix**r**m**i**o**se**c** duoo&suudu ttrrčcíi **a nebvl u-**

hozen na hlavičku: příčina všech

nesnázi je přece člověk sám. Už i

jeví jejího kořene.

Každý jednotlivec má v dnešním

světě pouze dvě tváře: je buďto od­

v tom

j\_eie

zznnáámmkkaa

nnoaíšoebhMo úpadku
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půrcem, nebo přívržencem. A ti, kdož odmítají přijmout ten či onen stejnokroj, jsou terčem opovržení obou stran a nezřídka se stali jejich obětí, neboť není dnes na tomto svě­ tě nic tak pochybným bohatstvím, jako čistý rozum, zbavený vášní.

D al\_isn1u v hodno ení lidí při ka­ l)e 1 dvoJakost taktiky: není špíny, JI! by nebylo lze vrhnout na druti\'

bv

breh - a není dosti jasu, jímž bylo možno ozařoYat sama sebf: A v oslnění reflektory je věru těžk-;; hledat vlastní křivý nos.

" OSlkud pra1\_ncní lato troufalost clovcka, 1b y t sani sobě 1nilostiv)'In a sv n1 br třím 1nstivýn1 soudcem? Zdalipak Je možno přisoudit tako­ vou odvahu něko1nu kdo ví a věří ž j\_ednol!,bude s un . ouzen, že pod leh vyšs1mu, principu, že zdaleka

:1.en1 posl clnun slovem, vyřčeným z1vote1n, ze svou pozen1skou cxis­ ten. í ekončí svou pouť vesmírem? ZaJ, 1s.te, , že takový člověk, vědo-

n1y s1 sve 1nravní odpovědnosti před

Bohem, nemůže být samozvaným soudcem lidí a jejich skutků. Ale člověk našeho a nejbližších minu­ lých století zavrhl tuto svou odpo­ vědnost. Filosofie renaissance a o­ svícenství vymezi'la člověka a pří­ rodu jen jako souhrn matematic­ kých, fysikálních a chemických, te­ dy materialistických zákonů a pou­ ček; pokusila se vyloučit funkci su:b je k t u ; nadřadila zkušenost a ex­ perimentální 1netodU rozjímání a omezila poznání člověka jen na ob­ j,ektivně zjistitelná fakta, smysly **ověřitelná. Jak svůdná představa pro člověka, že není posmrtn ho** trestu za činy, spáchané na zemi -­ **když fysickou smrtí a hni o ýn rozkladem je napsána def1n1bvn1** tečka za vším čím byl! Duše .e **stala produkte hmoty a byla jí te­ dy podřízena: ať žije štvanice za hmotnou mocí!**

Zpočátku byl člověk pokoj n **sám se sebou: pádem hierarclne duchovních hodnot se otevřela brá­**

**na pro nástup pochodujícímuv:d9.Vll**

**prosťáčků. Hodnota byla podn z. na , mriožstvi a jen masy rozhoduJl \_v politice, mravnosti** i **kultuře: vš-1- mněte si, jak všechny argumenty**

naší doby podléhají trumfům pro­ cer;t a\_ početních y{•tšin ! Pravda i 1>n vo Jsou na straně většího množ­ stv1 a tudíž Y<'lší síly: jak podivný pokrok! *V•* Člověk byl «o s vobozen >.>

*l* nadpnroze ých sil a vybaven

\ semohoucnosh, neomylností a prá­ vern na nenasytnost.

Yše!nocné množství vyžaduje prumernost myšlení, potřeb i hod­ not.v Výstřelky nad průměr jsou o­ znaceny za ohrožení mas, jež musí být likvidováno - výstřelky pocl průměr za přítěž, jež musí být také odstraněna. Myšlení lidstva bylo usměrněno k jinému cíli: ne už na­ lézání pravdy, ne už objevování cest k věčnému životu v blaženosti, dost už s «ob r a nami» víry, mrav­ nosti a spravedlnosti - ale snaha po zpohodlnění života se stala cílem. Velkolepé technické a civilisační vý­ boje jsou tu odpovědí. Zvýšené tem­ po života, snažící se předběhnout čas, aby ani vteřina nebyla ztrace­ na pro požitky a ukojení tělesných tužeb, roztočilo lidstvo v tanec chti­ vosti. Hospodářské teorie přispě­ chaly filosofii na pomoc -- a zákon džungle byl povýšen na vrcholný princip v honbě za zlatem. Ne Bůh

- ale business.

Technika, přinášející pohodlí i do nejzapadlejších vísek, zdá se při­ nášet splnění kýžených cílů lidstva, které nejen že o sobě tvrdí, že vše rozřešilo, ale že je i úplně uspo o­ jeno ve svých kulturních vznětech a tužbách. Hospodářský blahobyt, provázející technický pokrok, zdá se uspokojovat všechny naléhavé potřeby člověka a vnucuje mu tak dojem, že osou lidského života je vlastně jen vědeéký a technický po­ krok, zpracovávaný jeho žaludken1. Tanec chtivosti má ovšem nebla­

hé důsledky: je nekonečný a vede k otroctví a k násilí. Stojí-li cokoliv v cestě, pryč s tím! Překáží-li smys•: lové žádosti manželství, zrušme je!
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Vadí-li ná1n vlastnické právo, od­ straňme je ve jménu kole kti visa ce '. Překáží-li nám svobodn j1 rozun člověka, usn1črně1ne jej . Dýchá-li vedle nás ještě nějaký kon uren,t, pohlťme ho! Každý. kdo nen1 s na- 1ni, je proti nám! , ,, "

Hle, jakou cenu plab cl ve za

své osvobozen i» ! A zdaž 1na vubec právo o nějakém osvobození n1lu­ viU? Neboť: od čeho je svoboden·? Vymkl se pouze z pout, která inu ukládá s1nysl jeho života a kterú ho váží k nesmrtelnu. Stal se však otrokem svých vášní, zaslepujících rozumovou úvahu, jinými slovy: své omezenosti. Neboť empirismu a naturalismu zmizel - po pron1ít­ nutí veškerých lidski·ch schopností na jedinou plochu mechanického výkladu - nejen duševní střed člo­ věka, ale i jakýkoliv s1nysl života. S naturalistického a materialistic­ kého stanoviska nemá lidský život většího smysl u, než život kterého­ koliv živočicha, který bojuje o svou denní potravu. Lidský život pozbyl ceny a stal se pouhou početní jed-

, notkou ve statistikách úřadů práce a

generálních štábů; všimněme i, jak systémy, ovládané naturalisticko­ materialistickou filosofií, pl ·tvaly lidmi, kteří jim byli pouhý1n «lid­ ským materiálem»: jak na fron­ tách, tak u běžících pásů výroby. Clověk, zbavený víry a stojící ve svém <t:osvobození» před faktem ne­ existence věčnosti a bez duchovní op?ry, se stal náhle *obětí komplexů meněcennosti* - jimž ovšem za

těch.to okolností nebylo vyhnutí. A mito \_komplexy z bázně před je­

.Jic h tiži':osh a bez naděje na úlevu

- . byl a)e hnán člověk našeho věkn do\_ h\_<?ufu, do skupin, *do davů,* neboť réJeJich mocné hmotnosti doufá na-

v-:,· do s te jni·ch uniforem a regulu­ jící kulturu jedině zřetely svých 1nocenských prospěchů nebo k - 1nerční nosností typisace. Člověk ztrácí individualitu a prchá od od­ povědnosti; pri'uněrnost a unifor­ nlita seriové neindividuální výroby i seriového n1yšlení slaví své orgie. Nevědomost nejširších vrstev o vel­ k)·ch věcech ži\·ota a o základních pravdách nese své ovoce: den1agogie n1á bohatou sklizeň. Demagogie proto, že 1ná před sebou tvárný dav hlupáků, které lze svést lichotkou i efektní hrozbou.

Yláda lidí prostředních prostřeJ­ nín1 lidem - toť stav našeho věku, jejž pseudodemokratická forma dnešních reži1nů jen upevnila. Od­ tud ona isolace duchovní elity, jež svými výstrahami nenalézá odezvy u davů, které s vypjatou sebeláskou a sebeobdivem chtějí slyšet zase jen sliby a lichocení ...

Doba n1aterialismu a vykořisťu­ jících kapitalismů - jak soukromé­ ho, tak státně socialistického - vy­ lučuje svýn1 horečným tempem ja­ koukoliv možnost pro klidnou úva­ hu a zamyšlení. Tím drží svým pod­ danýn1 uzdu, neboť amen by bylo s vládou davů a h1notařské demago­ gie, kdyby měl člověk čas k 1nyšlení. Tak se stalo, že moderní život, hýč­ kaný všemožnýnli přístroji, které **umožňují okan1žité vyřízení smysly** požadovaných tužeb a přáni, že ten­ to náš současný život zcela zpovrch­ něl. «:Mluví se tam o všen1 možném, *aby každý mohl něco říci;* nejde se do hloubky otázek ze strachu, aby nenudily - jsou nadhozeny jen tak mimochodem a projednávány zběž­ ně» (Rousseau). *I naskytá se opráv­ něná otázka, zdali moderní člověk*

*ještě vůbec pociťuje potřebu hluh­*

**.0 0 <: 1a.r nu před vlastní slabostí.**

***šiho duchovního života, když jej***

JI aJi seproto nové davové ideo­

1·**1gtt**

**n a . \_je né straně socialismy**

**v. ec** .· **odsbnu, na drqhé straně ka­**

**p it a lsim us - - oba-oblékajíei své da-**
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*vlastně ani nepoznal?*

**Srovnejte úroveň! Srovnejte the­ matiku diskusi, úvah a umění: vše­ cko jsou školácké rovnice s- j edinou**

nezná1n<? 1, již bezostyšně dosazují s kretanaty stran. Dnes přece není

jehož pohodlí více vyhovuje bez­ ol!lcdnost, neodpovědnost vůči prav­

tre, ba hd ledat

svůj vlastní

v

.... , , .. •

* Lill

21 0

de *v* a, :·l;1Sl ní m u svědomí, člověka,

nazor, nes pr ce není třeba zaně-

covat\_ s-e pro v r 1, dnes není třeba TI: dhleb a obeh, dnes přece není treb hl\_cdat pravdu a ethos, u n1č- 1ecky vyraz, bezprostřednost a čis­ totu 1 1yšlenkovych tvaríi: *dnes se*

*!7-lasu!e:* Hl s...je se o pravdě, 0 vině

1 ne 1nc, vcts1na rozhoduje O plat­

nosti rgumentu, které ani neun1í vyslo,v1t, nat,ož, aby jiin rozu n1 ěla . Oraz1t!, va1:1y }1stek za plentou toť vyresen1 vseho: politická strana za \_tebe vyřeší tvúj poiněr k Bohu k hden1, k u1nění, ke hn1otě, ke kui ze,,.,\_ke kopané, k vepřové1nu, ke ch 1pce, k vlastnictví, k 1nanžcl­ skyn1 postelí1n. k rybolovu i ke

kre aci ..,: Kolik *)e\_* dnes ještě lidí,

nes\_hhc1h .s vra dit a mučit nej­

:af1novaneJš1m zpusobcm své bližní

?n I?r.oto, že n1ají jiný názor a chtě­ JI byli voboclní. Neodpovědnosti *:t* polovzdelanosti, řídící státy a ná­

. ro dy\_ z, extrén1ů krisí do extrérrn"t zbroJent. Člověk našeho věku zdá se" být ?Iuchý k tomu, «co by se mel? stat a vyplnit» - neboť ne­ znaJe smyslu svého života, jenž mu byl materialistickými ideologiemi vše h b rey zredukován na pouhé f s10log1cke funkce, nemůže jej t:::i­ ke naplnit.

Nevíme už co je to pokora - do­ mýšlivost pomatenců a povýšenost tupců vládne světem. Neumíme uf *sl5>užit* - hledáme jen výdělek,

kten odolaJ1 tak zreJ1ný111 vvhodám úspornosti? ..

« V prostén1 a každodcnnín1 živo­ tě, v němž pro spěch a shon nemá­ me času k estetick"<'m neb mravnh11 úvahám a kontein placi, nelze nárn nabýti poznatku, že mimo naše em­ pirické, efemérní malé Já, jež je odsouzeno k dohrání své úlohy zmi­ zeti s povrchu světa, jsn1e ještě součástí velkého Já, jímž se podí­ líme na velkém a nepomíjejícím. Není pochyby, že dnešnímu člověku bude připadati existence velkého Já problematickou a snad zbytečnou, vzhledem k potřebám malého Já. Avšak není také pochyby, že svět povinností a závazkú mu s druhé strany dostatečně připomíná, že svou existencí není poután toliko k tomu, co je empiricky dáno, nýbrž také k tomu, co 1b y se n1ělo stát a vyplnit.» (Hoppe).

A zde právě tkví krise našeho vě­ ku - v bezduchovosti naš•eho živo­ ta. Ona je zdrojem všech našich ne­ snází: kulturního úpadku, jenžv porovnání s tím, co daly epochy předcházející, , je nepopiratel!],Ý· mravního pádu dnešního člověka,

11

krcsla a n1edaile. Přímá páteř se ná1n nehodí do pohodlných lenošek

* a strach o majeteček bo'bt ná v našen1 myšlení, v němž tím nezbývá mís a pro luxus tak nevhodný, ja­ ko Je charakter.

Jsme staří a plni vrásek - ne­ boť neznáme už co je úžas. Není sn1ěšnějšího počínání, nežli zabíjet svou fantasii a oslepovat svůj zrak tím, že změřujeme vesmír na pídě· jsme posedlí touhou po konečnosti a vydechujeme uspokojením mů­ žeme-li ukládat hvězdné mlhovinv do přihrádek a podaří-li se nám počíst, že vesmír je kdesi sám do sebe zakřiven: tož přece l{onec, tož přece Hranice, tož přece Smrt! Kdysi chtěli být lidé bohy - dnes jsou ideálem červi: oč je tu snažší a levnější výroba!

vy­

Jablko moderního života je však

už natolik červivé, že se nedočká Evy, které by stálo za hřích: je už sama hříšná. A nepřijde také anděl s mečem plamenným, neboť trestem je zůstat, trestem je vidět a trestem je cítit, jak armády červů se ve vlastním srdci požírají navzájem.

CATO

**Dobrá cesta**

V •pos1 d , I 0 1·č ís l e zachytila naše spolupracovnice .J a r m il v reportáži

I e mCamuxl»v

nezvyklé lidsky krásne,

prost*v*red'1 *v*sv,ycarsI 'I

s„ trc(1

1· sk

a l 1nu, h

«By a lsemv ' , h 1 • b l l t

{C 10

J , l •

M 1 R -Armement. Skupina horskych ote u Y a e os znovu po *v* rac u tyc nu

'dol ra e větové konference MRA. Jarmi·li·nu gaI e. r. n pos tav z C aux d opI v nu•Jrme d nes

s1 em s . • h ·k

zamyšlením nad **MRA,** nástinem jeho ideJe a Je o vzn1 ·u.

Historik Theo Spocri, rektor curyšské university, nastínil ve své přednášce na College of The Good Road základní síly evropských dějin a jako poslední člán­ ky dějinných odpovědí zařadil marxismus a ideologii MRA.

Za základní zákon dějin považuje zákon výzvy a odpovědi. Nositelem odpo­ vědi je vždy tvůrčí menšina, která má tolik přitažlivé síly, že dovede vnitřně strhnout masy. Býti tvůrčí znamená býti inspirován a současně inspirovati jiné. Jestliže vedoucí část národa ztrácí sílu inspirace, promění se ve vrstvu virtdnoucí a masa lidu je od této chvíle řízena jen násilím a mění se v proletariát. (Termín proletariát má v této souvislosti nový význam, znamená vrstvu národa, která nebyla vnitřně stržena odpovědí svých vůdců, která chápe kulturu jako něco vnějšího, k čemu nepřináleží. Ceká na novou inspiraci.)

Tvořivá odpověď obsáhne člověka cele: v jeho myšlení, konání a cítění. Od­ pověď, která pl'ichází na vyzvání dějinného okamžiku, aby obsáhla celého člo­ věka a jím proměnila svět, je ideologie. Ideologie je integrující prvek kultury. Zádná kultura nemůže být rozrušena *z* vnějšku. Rozpadá se, jestliže nenalézá ud­ pověď na výzvu dějin.

Vývoj posledních sto let dokázal, že buržoasní demokracie není schopna vy- · tvořit živoucí a uspokojující řád. Duch majetnictví je duch chtivosti, nespokoje­ nosti a desintegrace, který snižuje nemajetné v proletariát a vede ke krisím

a válkám.

Marxismus jako odpověď na tento stav selhal, protože nešel na jádro probJé­ mu, na člověka, a chápal ho pouze jako objekt. Vede k totalitarismu a zkáze, protože podřídil člověka zákonu násilí, pokouší se stavět lidský svět nelidskými prostředky. Završil svou koncepci irracionálními prvky, vírou v beztřídní spo­ lečnost a messianismem dělnické třídy.

RA je novou odpovědí na dnešní krisi člověka. Je to hnutí, nikoliv nová organisace nebo církev, hnutí za duchovní a mravní obrodu světa změnou indi­ v duální. Přesněji patří mu spíše označení nový způsob života, než název ideolo­ g e. Tisíce lidí žilo dávno před námi a tisíce žije i dnes podle svého vnitřního álkona, jakkoli se nikdy nesetkali s my)Š]enkou Caux. Celá idea MRA je vlastně ie e'!-esancí víry, novým upřímným pokusem o uskutečnění křesťanství. Neměři- e ny Jdeho v.ýznam, je v tom, že přichází v době pro lidstvo kritické, aby ukázalo

**na PO statu dnešní krise.**

« Tr ! ! Fr a-n ť Buch17:1an.,, ideový tvůrce **MRA,** charakterisuje dnešní situaci takto: demolrn aži d\_o by }, ze. nemáme žádnou ideologii demokracie. Tvrdíme, že jsme

*z:*

o ideolog ii:

ep trebuJeme žádné ideologie. Dokonce máme pocit, že mluvit

nj.:vosU- ci zich e a :a o st.,.. Proto se pokoušíme postavit se proti plánť1m a , áš-

. 0 ogi - hm, ze mluvíme o vysokých ideálech, které vyznáváme jen

12

·úksty·, abych" dom .s,.e .nakon·ec· uchýlili k násilí. A domn1' ..,a:m

e se, z"eb

ud eme moci žít,

Jn Jsme vz y z111: cg01shcky, pohodlně a nerušeně.

* + ·.1.· Zd apb oměli jsm, e n·a v•ěčný bo. j mezi dobrem a zlem· Na u·si· 11• z(,a mus1• od

povc"d"et

us1 1, , o r<al. b /,an1cene nasledovaní zla může by' t přckona•·n o J·en f

ana t1·ck,vm na·sI e-

<I ovan1m o ra. ·

„ Prott o s, cl.dhúvá d.emo•kra., cie znovu a znovu v dnešním světě.

A ·Jen vysok·a, sv"e

tov P\_a1

log1cnu.

na 1 co

1og1c muze zachránit svět, který je rozpolcen zápasícími idco­

Rozkol je znamením naší doby. Rozdělení v srdci. Rozdělení Ye vlastním do­

?1ov . Ro dělcní v !o:á:n h. Rozdělení v národě. Rozdělení mezi národy. Rozkol Je <lilo pychy, ncnav1stI, zadoslivosti, strachu a chtivosti Jidí. Rozkol je výrobní značka materialismu. ·

MRA je dobrá cesta Bohem inspirované demokracie, na které se mohou sejít všichni, katolíci, židé, protestanté, hindu, mohamedáni, budhisté. Vzpomínám slov Fultona Shecnsc: « Co dnes svět potřebuje, není volání po jednotě nábožen­ ství, jako spíše volání po jednotě věřících lidí.»

Základním problémem mravnosti i demokracie vůbec je otázka pramene au­ tority. MRA stejně jako všechna náboženství odvozuje ho *z* přesvědčení člověka, že existuje rovina nadřazená jeho rozumovým poznávacím schopnostem, že je pod­ roben vyššímu řádu, než je řád lidský. Z absolutnosti vesmírného řádu, Boha, odvozuje pak mravní postuláty absolutní čistoty, poctivosti, sebezapření a lásky. Člověk žije svůj život sub specie aeternitatis, jestliže ve chvílích rozjímání měří svůj život těmito absoluty.

Vědomí existence absolutního mravn ho zákona je možné jen ve spiritualis­ tickém názoru světovém. Bezvýchodnost materialismu je právě v tom, že člov k smí vše, protože neexistuje nic mimo jeho rovinu. Nacismus i komunismus učí člověka, že končí sám v sobě. Pohrdání těchto systémů člověkem, neúcta k člověku jednotlivci vede pak lidi k pokusu uniknout z pocitu své nicotnosti tím, že se vzdávají svého osobnostního vědomí a svědomí a snaží se rozplynout v davu, ná­ rodu, lidu. Jestliže však u nich jednotlivec je nula, jak může být hodnotou

součet nul?

Zárodečnou buňkou MRA byla skupina přátel Franka Buchmana, která se kolem něho utvořila, když přišel roku 1921 do Anglie. Tato Oxfordská skupina nevytkla si žádné apoštolské cíle, snažila se však o poctivý způsob života v sou­ hlase s křesťanstvím. Až po řadě let, jak vypráví Dr Buchman, při. návštěvě ve

Schwarzwaldu přijal myšlenku MRA jako hnutí, které má vyvésti svět ze

a nekonečné spirály nenávisti a msty.

zmatků

Během války a hlavně po válce rozšířili někdejší členové Oxfordské skupiny spolu s novými přáteli svou práci na širší základnu, pracují po celém světě, vytvo• řili střediska v Caux, v Kanadě a v USA. Ukazují lidem příikhtdem, že cesta ke klidu a vnitřní vyrovnanosti vede jen vlastním jejich srdcem, že je třeba měnit svět změnou sebe sama. Přerůst ,s vé sobectví a najít tak most k -li dem. Proto pťa­ cuje MRA na všech místech světa k tomu, aby se lidé dobré vůle sdružovali, sdí­ leli spolu své starosti, pozn·ání m bližních překonávali hráze třídní, náboženské

a národní sobeckosti. :.

John Caulfield říká ve své přednášce o ideologii MRA: «Jsou dvě věci, které každý musí učinit, chce-li jít po dobré c stě*=.* První j s\_ro t \_svů! ži'.vot se tyř­ mi absoluty a změnit to, co změny potrebuJe. Druha Je ucHnt vse možné, aby

**13**

poznal a poslechl vůli Boží. To

* d v věci které tvoří rozdíl mezi tím být na

JSOU ve '

cestě nebo mimon i». v v . cvi•n·í vždy " každém člověku pi-ímo v něm,

v v vetvz zmen leps1mu za • . v, t k

k k l

A s ·utecner e - , ,. . . , svfch chyb dojde k leps1mu vz a m ·c

uořímností k sobě samemu, pozna, amm · T ' k ·m čekají-li však dva lidé

- • • *.vv•* k

ro 1 *L v* • • '

svym ne1bhzs1m,

'l

ďnč přátelům, spoh1praco, m u . ,

, v *v* • ten dr uh , · nedojde ke zlepsen1 mkdy.

dva

*V•* 'rodv na to ze se zmen1 . ' v, . I

ttuory ci na . v' v t T cestu tiché revoluce. ěktcn z nic 1 sct-

T I . ,

. , 1· dí na celem svetc nas oup1 '11-:,'

1s1ce 1 , •• C I Y si navzájem pov ěrlč h , co znamena . ,,,

kávají se na sv,ěto ko,,,nfer nci - <l'a i ,a - • a jak mu pomáhají ve svém vlastním v jejich osobn1m z1vote, v ccm 'I I Je 10 "

1 01

okruhu. , . , v . tů světa ži'í v koleji Good Road opravdovou interna-

Mlad1 hd :e vsedc 1 kou t .. po s!Tětě 1'ako členové divadelního souboru a

cionálu v prac1, stu m, ces UJI ,

d · ·1· kolein sebe víru v člověka hodnotu dnes tak vzacnou. . . ,.,

roz av a 1

' ·, • l"1ď 1

, n„h1 Ncmecku

Divadelní skupiny přinášejí myšlenku )IRA tis1cum : · *b* , , ... · S .. ;

F · · Švýcarsku jiné drobnější kroužky pracují v severskych state h. v r:y mi

hrramn 1i 1«,Z

apomenu t'y, f

akt

Dobrá cesta» ukazují lidem problematiku z1vota

< ,.,• : , •

or» a *<I'.*

·· k než je plochý popisný realismus c1 revolucn1 romantismus. . Jma Ani Zapomenutý faktor ani Dobrú cesta nejsou hry Sl\_iakespc.:3rov.sk„e,

a!c

jejich působivost je nečekaná. Jistě zásluhou sou oru, ktervy nezn a,., ? n. „1 spctku

divadelnosti, protože hrou žije. Představení byla vz,,, y, ať\_ u . v on\_in Cl v l .or nickfch obcích \Valesu, prvním mostem k lidem, kten sami pnchazeh za ml\_ad )\_m1 herci abv se s nimi důkladněji seznámili. Pro team je pak pobyt v dčln1ckych

rodin'ách: pMmé setkání se starostmi života chudých, povzb11dh·ým zážitkem a

zkušeností, která jim zaručuje, že tvrdá realita jim nezústanc vzdálena. .

MRA je hnutí v zárodku, mluví o ideologii, není to pi"esn ý syst€>m f1!os ­ fický fundovaný noetikou a dovršený vlastní ethikou. Je to zatím pokus ztvarnit lidsk u potřebu po absolutní hodnotě v novou renesanci víry. IRA není řešením, je jen prvním a nezbytným krokem k němu. Zrůdná totalita komunismu nebude přemožena válkou, může ji být jen dočasně zatlačena, to co potřebujeme, je zcela nové pojetí života, revoluce hlav a srdcí.

**MRA** počítá se schopností všech lidí změnit se k lepšímu, a jakkoli celou svou existencí je překonáním marxismu, nenašlo dosud odpověď na hroznou skutečnost komunistických diktatur. Pozorovali jsme Caux očima lidí, kteří prošli železnou oponou, a kteří nesou v sobě vědomí pankrácké věznice a koncentráků, kde naši nejbližší a přátelé žijí v zoufalých podmínách. Platíme životy našich nejlepších lidi doma, ztrátou svobody a utrpením národa, které stúle poroste, za zkušenost, že kcJrnunismus jako systém násilí změnit nelze a že s komunisty nelze jednat jakos normálními lidmi, protože se zaprodali mythu moci a stali se jen vykona­ vateli rozkazů mezinárodního zločineckého spiknutí. Totalitní režimy jsou zlo?

, kter je třeba zničit, nebo toto zlo zničí lidství. **:MRA** žadá boj proti zlu ve vlastním srdci, neodpovídá však na otázku teroru na východě.

, Kla de si za úkol bojovat o duši člověka na Západě. Je to opravdu třeba. Demo­ kracie iji jen e rvačn?stí, chybí jim ethos, který by stál nad bojovým fanatismem

? umsmu. Lide na zapadě jsou přesvědčeni o tom, že život stojí za to, aby byl zit; Ale nechápou už, že stojí také za to, aby byl dán na váhu rozhodnutí, budc.:Ji svet postav n na, s ravedlnosti nebo na teroru. Mladí lidé, které jsem na Caux

poznal, byh prvn1 z1velnou silou, se kterou jsem se na Západě setkal Vědí ze čas

staekna

kl'an,ia

"e se rozhodne brzy o osudu h·dstva. Přerostli své sobec·tvía

'ukazuji

z· ná uhym, e dobrá cesta, cesta k lidskosti a světové družnosti začínáv kažďém

. s překonanim vlastního egoismu a kompasem na této cestě je čisté svědomí.

**DAVID**

/
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**Nastupuje Německá Federace**

y K yž !'1edávno také v Německu vzpomínali desátého výročí zahájení druhé

s tov VOJ I1\_,,Y kterou . ěmec:ý národ po třetí v sedmdesáti letech porušil evrop­

sky m}r, z el ko-?1entar obycejného německého občánka asi takto: «Adolf Hitler

yl Jr?e e. Jen b\_Iazen„ a\_, \_n štěstí národa, když tu velkou válku začal, aniž si byl

Jist, ze JI vyhraJe.l) Vyc1ta se mu tedy dnes v Německu nikoli to že válku začal al e !i proh ál. - A. když v létě spojenecké úřady v Německu zkoumaly veřejné mrncn1 o nacismu, ukazalo se, že 60 % z dotázaných Němců prohlásilo: «Národní socialismus byla dobrá idea špatně prováděná a aplikovaná.'>

Tyto dva příklady dosti dobře charakterisují politické myšlení velké části německého národa ve chvíli, kdy yzniká a začíná pracovat Republika Německá, již možno pro stručnost zváti republikou bonnskou. Jde o republiku demokratickou, jež má prozatímní < ústavní zákon , vypracovaný západoněmeckou parlamentní radou, svůj dvoukomorový parlament, svého spolkového presidenta a svou spql­ kovou vládu, vyšlou z demokratických voleb v srpnu 1949. Prvních devatenáct článků ústavního zákona určuje < základní práva člověka », mezi něž nyní v Ně­ mecku patří rovnost před zákonem, svoboda slova, přesvědčení a víry, svoboda i příležitost k vzdělání, svoboda volby povolání, listovní tajemství atd V článku

1. se určuje, že Federální Republika Německá (zatím jen západní Německo, oku­ pované Amerikou, Anglií a Francií) je < demokratickým a sociálním státem», a že \_

< všechna státní moc vychází *z* lidu:i>. Tento ústavní zákon, podle čl. 146. platí až do chvíle, kdy bude < svobodným rozhodnutím německého národa přijata ústava». Ve chvíli, kdy tedy Federální Republika Německá vchází v život na nových, demokratických základech, lze politickou i hospodářskou situaci západního Ně­ mecka, ať vnitropolitickou, ať pokud jde o jeho postavení v Evropě, shrnout do

těchto pěti bodů: -

* 1. Německo je jedinou evropskou zemí, jež politicky a hospodářsky nesmírně získala t. zv. studenou válkou mezi Západem a Východem.
	2. Denacifikace se nepovedla.
	3. Demokratisace zklamala.
	4. Hospodářská rekonstrukce je nad očekávání rychlá a úspěšná.
	5. Německý problém není vyřešen. \_

K prvnímu bodu lze říci tolik, že od prvních počátků nesnadných pováleč- ných vztahů mezi SSSR a západními spojenci, až do konečné fáze dokonalého politického a hospodářského rozdělení Evropy (Marshallův plán, pád demokratic­ kého Československa blokáda Berlína), Německo získávalo všestranně, jako jedlné, z neshod mezi spoje ci z války. Hranice rozděleni Evropy (a světa) mezi Zápád Východ jde zčásti napříč Německem a po východních hrani\_cích tohoto s tu.

Pochopitelně, že obě strany měly zá em nw tom, ab · tato h:an1ce se nel? sunula v , jejich neprospěch: západní oblasti ne raly .ve sve oblasti rů tu kom unism u ., a sympatiím k SSSR, Rusové se obávali hvu Z?Pa,?u,. Tak vlastn.e hned 9rl k e y•á tk y sílilo úsilí východních i západn1ch okupacn1\_ch mocnost získat sympatie Němců, pomáhat jim hospodářsky, propagovat... vlastni vládní systemy a \_p.o,uk ova!

\_n? jejich výhody. Znamenalo to také .zam urovat ok a nako ec zavřit ? e,. č1 p,ř i provádění nepopulárních okupa n1ch...zakonů a n a: izen i\_, na \_p . nac\_1{1 ac ;

tím

- jen si lze vysvětlit, že v sovětske zone už na podzim 1947 byh vs1chn1 byvali
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BI k ·d B lína získala obyvatelstvu tohoto města a šíf-r i ěmcůrn vůbec,
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·t *v* stí a odhodlaností dvou a půl milionu obyvatel zapadn1ch pasem Ber-
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A politicko-diplomatick.,· úspěch Západu, Jenz vyust1 z*!\*t nzc.n1m ) oB ·a,. y,

*v* •

připisuje se obecně nejen jedinečnému «leteckfmu most: 1>> .. \_mcncanu a ... ntu,

ale i disciplině a statečnosti Berlíňanů. Konečný úspčch mcnovc reformyz cervna 1948, pracovní úsilí, jež Němci od té doby vyvinuli, ry. hl/ po.krok. oh: né hos­ podářské i administrativní rekonstrukce země a řada Jmych ukazu, pnspely k tomu že nepřítel, poražený v největší z válek, již sám vyvolal, získal v krátké doh/sympatie, podporu a veliké sliby do budoucna; to všechno od vítězů, z nichž někteří (Britanic) dosud těžko nesou náslectky války a jejichž hospodářskú obroda ani zdaleka nejde tak rychle kupředu.

Tento je inečný úkaz lze nejlépe pozorovat na úspěších, jež mú západní Ně­ mecko na mezinárodním foru, přes to, že není dosud členem Spojených Národů, není zastoupeno v žádné z jeho organisací a nemá dosud ani ministerstva zahraničí ani obvyklých diplomatických styků. Na západě dnes převládá názor, že bez Německa nelze organisovat Evropu, ba ani západní Evropu; řada významných státníků na západě má za to, že Německo musí brzy vstoupit do OSN jako rovno­ právný člen; na zasedání Evropské Rady ve Štrasburku nikdo nepochyboval o tom, že Německá republika musí být pozvána k účasti na budování **f**cclerativní Evropy, a šlo jen o to, kdy se tak stane; všechny významné mezinárodní organisa­ ce, ať politické, ať náboženské, vědecké či kulturní, pokládají si při sjezdech a

konferencích za čest, když mohou hostit německé delegace, kž jsou obvykle stře­

dem pozornosti a sympatií; výměna kulturních statků a vědeckých poznatků mezi západním Německem a západním světem je velmi čilá; stovky německých stu­ dentů a profesorů jsou zvány (zejména do USA) k studiu a vědecké práci; vznikají

nové organisace americko-německého, britsko-nčmeckého a francouzsko-němec­ kého přátelstvi!,.

Totéž se děje, v mens1 míře, na východě. Komunisté všech satelitních států Rus a ?ostali za úkol pěstovat a prohlubovat přátelské, politické i kulturní styky ·

Nem 1 ;e východní zonč; bývalý ministr Molotov, jenž na jedné straně se pokou­ s.cl vyzd1!:1at ze }ápad íc? zo,n co největší reparace, získával sympatie Němců,

\_ kdyžv teze dobc tvrdil, ze zapad svou demontážní politikou a reparačními ná­ roky znemožňuje hospodářský rozkvět Německa.

?kud jde o druhý bod, lze nejen tvrdit, že denacifikace v Německu se ne..

ii ve la, al; že po jejím ztroskotání bývalí nacisté přešli do útoku. úsilí o denaci.:

b ac ! Nemec,ku ztroskotalo zhruba stejně, jako podobné -ús ilí o postižení kola- *1*

p ť f'1 ,. pnhs velke procento lidí bylo členy SS, SA, Gestapa nebo militantními

antv ich z?války Němci obsazených; v Německu to bylo složitější už

z

Ptě,,,is u nikky s!r ny. A brzo se uká z,alo, že bez jejich služeb německá administrativa

zc. ehp...o. ulha,va S pos tupuJ.1.c1' m1· l
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* · t:1lu 1l, denacifi ačni úsilí polevovalo, německé denacifikačnf **soudy**·
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sterstvech a v administrativě.\* — FDP zaznamenala ve volbách do Bundestagú velky úspěch: je třetí největší stranou v západním Německu, je zastoupena velmi dobře ve vládní koalici a její předseda, prof. Theodor Heuss se stal presidentem západoněmecké federativní republiky. Nemůže bytí sporu o tom, že vliv bývalých nacistů ve státní správě, v politice, v hospodářském životě, poroste a v průběhu několika málo let bude pravděpodobně rozhodující. Zatím jsou v největší ofensivě

kých časopisů přejde z pravomoci spojenecké vojenské vlády do rukou německých

úřadů.

S naprostým ztroskotáním denacifikace jde ruku v ruce neúspěch t. zv. de- mokratisace Německa. Je dosti nesnadné zjistit pravou míru tohoto neúspěchu,

jako přesvědčení demokraté, kteří se poučili na starých chybách. V četných sou­ kromých rozhovorech s Němci různých povolání a z různých končin Německa jsem se však mnohokráte přesvědčil o opaku. Důvody jsou mnohé a složité. Přede­ vším, celé generace německého národa vůbec politickou demokracii nepoznaly. Po prohrané válce jim demokracie (a ta není jen, jak známo, způsobem vlády, ale i způsobem myšlení, nazírání a hodnocení), byla importována a to ještě na bodácích. Ustavila se okupační vojenská vláda, jež měla (ale ovšem nemohla) vládnout demokraticky. Příslušná «demokratisační» a propagační oddělení vo­ jenské vlády se starala o to, aby německý národ se poučil o demokracii a aby ocenil její přednosti. Pro velkou většinu národa to však byla hluchá a často nudná slova, jež nadto leckdy byla (a musela být) )v rozporu s praksí. Začal stranický život a s ním i obvyklé partajní machinace, sliby, propaganda, osočování politic­ kých nepřátel, nepoctivost: stranickým vůdcům se nevěřilo a politická demokracie ve světle činnosti politických stran se nevyjímala právě nejlépe.

Trnď rnvhnvnrii **q** Ně.mdi o demokracii by byla asi tato: «Ano, demokracie
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sazenou zemi vzíti na hůl. Rozhodně se demokracie v Německu nevžila, ba ani dosud řádně nepředstavila.

Pozoruhodným a jistě nejnápadnějším je v západním Německu tempo, s nímž postupuje hospodúřská obnova a ceJková rekonstrukce váJkou zničené země. Spo­ jenecké okupační úřady samy byly překvapeny touto zázračně rychlou hospodář­ skou regenerací, k níž řúdné předpoklady byly dány trprvc měnovou reformou v červnu 1948, kdy na místo staré, takřka hezccné říšské marky nastoupila novú cněmecká» marka. Jakmile peníze měly opět cenu a kupní sílu, Němci začati pracovat, stavět, budovat a investovat. Spojenci v západních zonách dovoliJi vydat poměrně málo oběživa, takže se všude pociťoval nedostatek peněz, což mělo za následek povlovné klesání cen. Rozšířením americké pomoci podle Marshallova plánu také na západní Německo dostalo se německému průmyslu a obchodu po­ třebné injekce. Rok po provedení měnové reformy stojí Německo vysoko v řadě hospodářsky prosperujících evropských států, jeho vývoz roste každým měsícem a cnčmccká» marka patří dnes už mezi t. zv. tvrdou měnu. Zatím co v červnu minulého roku bylo za sto marek 24 švýcarských franků, o rok později se platilo **78** švýcarských franků. Tento nevídaný skok je nejlepším důkazem takřka zázrac­ ně rychlého postupu západoněmecké hospodářské obnovy.

Vysvětlení lze spatřovat především ovšem v pomoci, jíž se západnímu Německu dostává podle Marshallova plánu; Němci dostali tak všechny potřebné suroviny, bez nichž nebylo možno začít s průmyslovou výrobou; potřebný dolarový kredit byl dán a brzo Německo samo zača]o získávat dolary svým rostoucím vývozem; výroba oceH, jejíž výše z bezpečnostních důvodů byla spojenci určena, se zvy­ šovala natolik, že bylo nutno zvyšovat i povolenou kvotu; stavební ruch (zejména stavby nebo přestavby továren) je obrovský a je z části financován z fondu, jenž vznikl z t. zv. náhrad za okupační výdaje. Dnes financují import už německé banky samy tím, že uvolňují příslušné vaJuty; německý export v některých oborech do­ sahuje předválečné výše.

Přes tento velký hospodářský rozmach němečtí politikové tvrdí, že spojenci demontážemi a různými finančními i obchodními restrikcemi ničí německé hos­ podářství. Zejména Velká Britanie je viněna z této politiky a stala se v nedávné volební kampani terčem útoků. Příslušník křesťanské strany CDU prohlásil Y jedné ze svých volebních řečí, že to je britská dělnická vláda, jež utiskuje ně­ mecký lid:b a pohrozil, že už < příští rok bude Německo úspěšně soutěžit s Britanií na všech významných světových trzích:.. O tom sotva může býti sporu: už dnes je západní Německo vážným konkurentem na světových trzích jak kvalitou, tak cenami svých tovarů. Jeho hospodářský rozvoj bude postupovat; Němci, jak známo, jsou svědomití, pracovití a skromní ve svých požadavcích; pracovních sil je nad­ bytek (7 milionů Němců navíc z CSR, Polska a východních oblastí Německa) **a** tudíž jsou levné: v amerlickém pásmu pak naprostá volnost podnikání a t. zv. Gewerbefreiheit se plně osvědčila. Souhrně, sotva může býti pochyb o tom, že Německo v průběhu několika málo let, (za předpokladu mírového vývoje) se stane hospodářsky stejně významným, ne-li klíčovým státem ve stfední Evropě, jako se jím už dnes stává politicky. Nelze také zapomínat, že Německo nemá žádných výdajů na armádu a na adminjistrativu s ní spojenou, a že tudíž z národního dů­ chodu nejsou odsávány obvyklé, a dnes zejména obrovské, položky na ozbrojené síly a jejich výzbroj a výstroj.

Už z těchto několika poznámek na okraj dnešní situace západoněmecké **fe­** derativní republiky je snad zřejmo, co jsem řekl ve svém pátém bodě, totiž, že německy problém není vyřešen. Co se míní německým problémem? Jistě pře-
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devším to, zda Německo a německý národ hude s to se začlenit, trvalea konstruk­ tivně, do evropského společenství národů a spolupracovat s nímv dlouhém ú,lobi mírua nepokoušet se při tom o jeho politické a hospodářské ovládnutí. I když se dnes těžiště politické otázky míru nebo války v Evropě a šíře i otázky národní lidské, hospodářské a sociální svobody přesunuje dále na východ a aktuálnfm ne: bezpečím pro mír a svobodu není Německo, ale bolševické Rusko, přece jen, vi­ děno dlouhodobě, otázka trvalé prosperity Evropy, míru a konsolidace tohoto zemědílu, je spojena s osudy :r-..;ěmecka. Prozatím mnohé nasvědčuje tomu, že celé generace Němců se z hitlcriády nepoučily a že německý problém dosud čeká na své opravdové řešení. Ačkoli to byl německý nacionalismus, jenž několikráte vedl tuto zemi do prohrané války, nový nacionalismus roste a sílí v celém Německu. Němci, aťv západní, ať ve východní části země, budou podporovat Ly politické strany, jejichž cílem hude silné, centralisované Německo,. První vláda a parlament nové republiky hude usilovat po čty i roky o plné politické a hospodářské ozdra­ vění země, o proniknutí na mezinárodním foru, o mezinárodně-politické zplno­ právnění Německa. Všechno dnes nasvědčuje tomu, že se to v průběhu těchto čfyř let podaří. Pak se teprve ukáže zcela jasně, zda noví němečtí politikové dají Ném­ cům a Německu mírový a demokratický směr, zda se podaří v tomto smyslu pře­ vychovat nastupující generace, anebo zda se i bonnské Německo dá cestou výmar­ ské republiky k fašismu a novým v:ýbojům. V této chvíli, po překvapující, ostře proti spojencům vyhraněné volební kampani, po rychlém vzrůstu krajního nacio­ nalismu a po velkém vítězství polit!ické pravice, vyhlídky nejsou právě,.. dobré.

*Frankfurt,* 25. *záři* 1949. *Pavel Tigrid*
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**Německo a my**
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YntlL

cesta vpřed.

**NĚKOLIK POZNÁMEK K «NÉMECKÉ OTÁZCE».**

Běda demagogům, schůzovým šovinistům a pštrosím politikum ne­ boť oni tuto otázku nezodpovědí. Běda národu, který by její řešeni ponechal v těchto rukou — neboť pak možno už předem podávat zadosti o nova emigrační visa pro případ přespříštích konfliktu.

Nevím, proč byla otázka takto vůbec položena, protože se v ní utajuje

nebezpečný omyl; problém je daleko hlubší a zároveň i širší‘. německá sousedních národů), *německá otázka — toť problém Evropy.* Vyřešte otázku evropskou — a není žádné otázky německé. Řešte otázku německou ,— a řešíte Evropu. Pouze zužování německé otázky na problém začlenění ně­ meckého hospodářského potenciálu, jakožto samostatné jednotky, do od-

by kdo věděl, kam onen kůň jednou potáhne a aniž by si byl kdo jist, neprojeví-li se «potah» internacionálních vyrovnání v našem věku renais- sance universalismu jako zastaralý a jako brzda.

Vyjděme z faktů: v roce 1939 mělo Německo asi 80 milionů lidí na ploše bývalé Říše, Rakouska, «Sudet», záp. Polska a Vých. Prus. Téměř všechny německé kolonie z Ruska, Balkánu, Itálie i odjinud byly «repa- triovány». Po největší válce dějin, kterou tento lidský materiál přímo nebo nepřímo rozpoutal, má německý národ (nepočítáme-li rakouskou větev) při nejmenším stejný počet obyvatel, jenže na území téměř o polovinu *men­ ším.* Před válkou — jako odedávna v historii — byla většina německého naroda politicky lhostejná a dala se ochotně ovládat silou organisované mensmy nacistů, čímž ovšem právem nese kolektivní odpovědnost za činy svého tehdejšího režimu a vlády. Dnes zůstává onět většina národa ínlpsnoň
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v •; \*», pu uuveie, s mz se nixuo ani netaií; nemecka národní vůle po jednotě byla rozdělením území jen rozdrážděna. Evropa, v jejímž srdci Německo leží, sestupuje zvolna do zákopů: status quo, z nehoz vznikla minulá válka, trvá, jenže ve formě přiostřené.

Prostor, na který byl stěsnán německý dynamit, se zmenšil; tlak pří­ mo úměrně roste a ceká se jen na usmernovatele explose. Aby nebylo omylu: je to tlak odvěký, jejž nelze přisuzovat žádnému režimu, neboť německé režimy^— ať císařské, katolické, reformační, vojenské nébo diktátorské — byly vždy jen jeho výrazem a zároveň i nástrojem. Jistě, že by byl směšný ten, kdo by chtěl dynamit přemlouvat a převychovávat, aby nevybuchl — a přece tato nepolepšitelná směšnost zůstává pro mnohé státníky trvalým programem. Dnes se však už naštěstí objevují a dostávají ke slovu lidé důvtipnější: vědí, že výbuch lze zneškodnit, není-li nálož neprodyšně utěs- nána. Vědí, že otázka německého dynamismu a imperialismu může být vyřešena tím, že se změní politická a hospodářská struktura Evropy. Vědí, že bude-li Německo legálně přibráno k podílu na politické a hospodářské správě evropského kontinentu, pozbude chuti jej násilím dobývat. Vědí, že nechce-li se někdo nastydnout, nesmí chodit znovu a znovu do deště — a že tudíž už nelze pokračovat v navyklé a nesmyslné politice, která po každé válce tvrdohlavě obnovovala tentýž stav a tytéž poměry, které ji vyvolaly.

Řekli jsme, že vyřešení otázky německé znamená zároveň odpověď na politicko-hospodářskou problematiku evropskou, platí tento předpoklad dvojnásob tehdy, uvážíme-li rozdělení německého území na část východní a západní. Německo vždycky znamenalo, znamená a bude znamenat nej­ početnější a hospodářsky nejsilnější jednotku v evropské politické a hos­ podářské soustavě. Všichni, kdož už dnes uvažují o bezprostřední válce nebo o 'bezprostřední definitivní úpravě Evropy, dělají účet bez hostinského: bez jednoznačného vyjasnění mezinárodní a státoprávní posice německého národa nemůže být ani válka, ani trvalý mír na federativním podkladě; do té doby může být jenom válka nervů a hospodářská i politická nejistota.

Situace se ovšem komplikuje evropským stranickým rozpolcením: o spolupráci se státy a národy se neuvazuje podle příkazu střízlivého rozumu, hospodářských potřeb a politických nutností, nýbrž podle stranických klí­ čů Německo Adenauerovo naráží ve Strassburku na oposici labouristů, kteří by však bývali byli ochotni podporovat Německo Schumacherovo. Uplatňováni stranického kriteria nese s sébou velké nebezpečí zvláště v případě Německa: jest totiž na miste obava, ze dojde bud to k unáhlenostem, nebo k nenapravitelné ztrátě z prodlení.
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Ale co víc: dnem vítězství Německo jaksi «zmizelo:t z mapy Evropy a z veřejného zúj1nu. Zilo se v d01nnl·ní, že vojenskou porážkou Hitlerovou je všechno vyřízeno, že je možno nechat Němce škvařit se ve vlastní šťávě, že odopcrovánhn choroboplodného nádoru z evropského těla je operace skončena. Zapo1nnčlo se, že zůstala otevřená jizva, kterou je třeha zacelit a zahojit, a že je zapotřebí přizpůsobit funkci ostatních orgánů a údů změ­ nčnén1u tělesné1nu stavu. Zilo se v do1nnění, že středověká hlediska dodnes platí - a že tudíž poražený má a může vítězům nahražovat válečné škody. Zilo se v domnění, že už je dovoleno obrátit hlavni zřetel k vlastním vnitro­ politický111 a hospodářským poměrům a že jediným lékem pro poválečné potíže Evropy jsou dolary. Zapomnělo se, že evropské a německé hospodářství jsou spojité nádoby a že příliv dolarů nepomůže, zůstane-li v zemi zahra­

.bá no nčn1ccké uhlí a německá ocel. Zapomělo se, že zničené, vybombardo- vané Nč1necko nemá, z čeho by platilo válečné škody a že budou-li se na kon„to reparaci demontovat továrny, béře se tím něm,ec k é m u hospodářství maznost ?Patřit pracovní příležitost obyvatelstvu a opatřit si zároveň kupni silu pr?. import. Zapomělo se, že vezme-li <;e Němcům něco dveřmi, bude nutno .11m to vrátit oknem, třebaže v jiné podobě.

Trvalo to dosti dlouho, nežli západní veřejnost objevila že měla naivní

ř.e d s t v 0 I?rostotě.. dplaty, že moderní poválečná uspořá'dání nelze pod­

rizo t1 t1 o · m vznetum a že v našem věku vítěz zůstává a zůstane vždy

. e\_ o d Ja o po ažen . Trvalo dosti dlouho, nežli se západní svět vy­ toa u,z po ruci a vhvu zaludné sovětské propagandy směřující k bojko-
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usilovně věi v z 1 evropska vereJ ost poznala, že se musí nejen velmi
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vestovat •. k nci:n ckému prohlernu, ale že musí do Německa také in-
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krát spíše zjii·o ai;'is ebo \_novemu vybu.chu německého nebezpec. í, tento­ Trvalo dosti dlouho n ťneho *a zf>ol.§ v!sovaného* než nacionalistického. ' e 1 evropska vereJnost objevila, **že se s Německem**
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musí počít t a že j třeba si všímat, kdo už nyní za ně mluví, kdo je vede a kdo za ne bude Jednat.

ž <losu? yla řeč v!astně je\_nom o eřejnosti západní. Práve1n - n-e­ b ť Je na m1s e <;>bava, ze naše 1 ostatn1 slovanská veřejnost dosud takto

N mec\_ko \_ne?bJev1ly. by o y •s p r a\_ ved livé e nad tím pohoršovat, protože

0

duvodu, JI??Z ?elz . uprit zavaznost, JC zde nekolik. Především nám nikomu ebylo n s1m1 rez11:1y *dovo!eno,* byc om se německou otázkou zabývali Jmak, nez \_ve . f orme slohovych cv1čen1 o Lidicích, koncentrácích a O Sta­

li!1gra : Je sice třeba ihn d připojit, že bylo nezbytno, vypovídat se z kru­

0

t ch zaz1tku a z vytrpenyc\_h 1bole s í a že slovanské národy mají všechny duvo?y k, tomu, aby o svych ranach a zkušenostech vydávaly svědectví psana krvi - avšak z této jejich zkušenosti bylo třeba a *bylo odpovědné* v:yv?zoy t závěry positivní, nikoliv jen krátkozraké a negativní «odčiňo­ van1 Bile ory» . Jak už řečeno, zaujetí jiného stanoviska nebylo dovoleno

- a by\_lo ! velmi obtižno, protože nebylo odvahy k tomu, dát se krátkou

cestou hkv1dovat nařčením z «němcofrlství» a tím vkládat hlavu do oprátky udavačských retribučních dekretů: víme přece všichni, že u nás neexistoval účet, který by nebyl býval mohl být vyříz-en pomocí nařčení z kolanorace - ať už protektorátní anebo podle potřeby promítnuté do přítomnosti. Ne'bylo odvahy tím spíše, že i nekomunističtí politikové se stali ochotnými hlásnými troubami stupidní komunistické propagandy o «nutnosti rozhořčeného boje proti obnově německého průmyslového potenciálu a imperialismu»; ukázali jsme v čísle 3. - 5. «SKUTECNOSTI», že tento neuvěřitelný argument dodnes slouží za on1luvu našim politikům v exilu, mají-li vysvětlit svoje jednání při první vládni krisi, vyvolané nadiktovaným odmítnutím Marshallova plánu.

Náš tisk - který mohl jediný vytvářet veřejné mínění - téměř po dva roky naprosto ignoroval svou zpravodajskou povinnost o poměrech v Ně­ mecku, natož aby byl o něm připustil debatu. Také dr. Beneš se připojil k této taktice a ohlásil, že .:historickým odsun-em Němců je pro nás ně­ mecká otázka jednou pro vždy vyřízena». Kolik- st á tní k ů se odvážilo tak dalekosáhlé zmýlené?

Nebylo-li tudíž v Praze možnosti zabývat se německou otázkou bez předsudků - nebylo jí dvojnásob v Sofii, ve Varšavě, v Bělehradě. Všude bylo třeba využívat národního rozvášnění lidu a jeho nenávisti proti všemu německému za tím iíčelem, aby se jednomyslně semknul k podpoře ko­ munistických stran, které perfidními výmysly o svých odbojových mono­ polech a svou krvežíznivostí vyvolaly v nemyslících davech přesvědčení, že nemůže být bezpečnější ochrany proti německé hrozbě, nežli podpora Sovětského Svazu a že k tomuto cíli samozřejmě vede jedině vyhubení všeho německého. Není divu, jestliže se režimům za železnou oponou po­ mocí tisku, filmu, rozhlasu, nespočetných manifestací, organi ací, procesú · a skandalisování podařilo v tomto smysl? apr sto \_zf nahs?v:it. m sy svést na scestí rozumný úsudek a n hrad1t J J c1tovym1, šov1 1 hcky n! výlevy a to tím spíše, když 1by ly e:meb\_cky uzavren všechn ventily evn1t,r

i zvenčí, kterými by ke sluchu vereJnosb mohly proniknout n zory unurněne.

Odtud jedna z největších obtíží, před níž bude, jedno.. ápad stát: překlenout krisi nedůvěry, s niž bud?u ... lovanské národy pnJ1;11a\_t evrop-

, skou federaci ve které Německu bud primo ze statutu nebo d1k Jeho dy­

namismu nezbytně připadne jedna z vůdčích úloh.
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Yvchúzímc-li však na druhť straně z faktu potř eb e,-rop ké!10 a :·ě­

h w élw· hospod úi s tví a zúr oveú z faktu n utnosti za ch Yá n í poh ti c e ta bih ty

- pak sr vt ru zdú b ·t n ezbyt né zai n h urova t obě oc1 nad ½o le ½h Yn1m pro­ Yint'ni.m nčmť'ckého núroda a nad úlohou. kterou Ye s Ye t o Ye m rl r a 1n a t u 1ninulých Id sehrúl nl'n1ecký prú1nys lov · a hospodářský poten c,iá l. ::--; e bot:: pozYednutí eYropského životního standa tu Y Je h ,? celk z1;amena obnoY1t nt'mecký pnnnysl a hospodúřství a obnont take ne1necky st t - nebo hce­ lť-\i: obnovit júdro a púteř ně1neckého nebez pečí. Znan1ena to pos ta,1t ke konnidlúm nt'Inecké s::nnospráyy poloviční nacisty nebo ales poň pangerma­ nistY - protože v celén1 Nť1neeku nelze nalézt ani čl\-rt in u bezúhonné politické garnitury. potřebné pro Yedení národa tak počet ného, je jíž čle­ n ov . by nebyli nacismern nahlodáni pi"ín10 nebo nepřírn o. Znan1Pnalo !) y to udNat teťku za tím. co bylo, neohlížet se na koncentráky a podat si s Ně1nci ruce.

Nebylo by to po prvt' - a také nikoliv naposk dy, co by se během nej­

kratší doby zmt•nil tak podstatně postoj státníků a zá rove ň i s lovn ík no­

,·inúří1: před naši1na oeirna - ba té111ěř za našeho potl es k u - se ror-ijí obdobná k0111edie s Tite111. Kde se ještě YČera psaly reportáže o bělehradské:n.1 teroru a vydáYaly se protestní noty - poskytuji se dnes dolarové ÚYěry a píši se sym pat is u jíc.i úvahy o toru, jak je jugosl úYs k · lid nadšen n1oudrým vedenÍin svého vúdce atd. V dnešnín1 světět. zploštělé111 a zpoYrchnělém do politik árs k ·ch sche1nat, se neuyažuje o právu a neprávu. zde se nikdo z n1ocn)·ch neřídí příkazy nuavnosti a spravedlnosti - neřku-1i už rozurriu a svědmni: dnes se rozhoduje n1ocensky a podle oka rn ži ti·ch potřeb taktiky a strategie.

S1!ad si Západ uvědo111uje kleště, v nichž se octl: n1nsí čelit nebezpečí vlas!n1 hospodářské krise a thn j komunisace, nebezpečí soYětské agrese n nebezpecí n odnacisovaného a nepolepšitelného Něn1ecka Rozhodl se zřej­ n1e pro likvidaci nebezpečí akutního, t. j. ko1nunistického - a chce za

' svo dn!sní a. zítfejší bezpečnost zaplatit jakoukoliv cenu. Snad si Yšak

v "d"'n1u1e, z touto cenou 1nůže b)·ti pozítří problé1u ně111eckého re­

''.1 .1 ni mu a ,ldalek o nebezpečnější nepřítel) kon1unisn1u národního, t. zv.

h.hs'ž n·1-,1-1 kte-r•· e;

dne·s vyh rI'\:·a·

na v·yIsun1·

zu· J·n1u s k·rupulosn1· ho

z„·apadu,

JeJ nouze donutila k tomuto pěstite.lshi.

b o „uhrn e 131: není ča u k tmnu, dospět k uzrál"',n soudůn1 není klidu a

e ěZ\et 'ě tri >v n "1:1ž.b bylo lze zvažovat a rozhodovat - a ne{ii už v tomto

sůvvahán*SD*i *FU*p*l*.*J*..:·*P.r-l-l:1-1mrh* n n1ua.:i o kt "i b "l" . .

11 • • 1.1. r u, er Y n1e 1 pravo zasednout k takov ·1n

**kt** , *:* žnpoJuJcine tudiž dalši článek do řetězu unáhlen,·ch in1provisaci

ere sev dy vyn1stí, řetězu, který se učeně nazS·vá dějinai'i1i lidstva. •

< 2) **Tento** ělánek ležel dlo11l10 v

***Cato***

Z.<.t tsuvce **jako** otevřený **dopis Jaroslavu**

**24:**

Stránsk mu,, 1ni?istr spr,ave ln?sti v r. 1945. Ale pod dojmen1 událostí poslec,huc trd?u, uc n\_lo,st! zdanhve bez vzájc1nné souvislosti. jako je hro­ madne zatykan1 desetitis1cu dmna, oživení sudetoněmecké otázky v honnskén1 sh\_ron1ážd n\_í i 1 e světo é1n tisku a konečně zv ·šeného politi kého vřeni v exilu n\_eofic1el1?1 , kte\_re s oz odnč do1náhú rychlého zúkroku proti spavé ne1noc1, zachvahvs1 exil of1c1eln1, tedy pod dojmen1 tl chto udúlostí autor se rozhodl člúnek přepracovat, rnaje za to, že je nejvyšší čas říci si pravdu.

Vr,aťmc se a chvíli k tomu osudné1nu roku pětačtyřicátému. Sestileté utrpcn1 ,:' skonc1lo a duch pon1sty zavládl po luzích českých. Stovky lidí se s ly <\_)beh ou?ce Lynch,e lid předklúdal nejen dávno sJ)latné směnky, ale vesel 1 nev1nne. Podobne vcci se odeh ráva l,y ve všech osvohozen,·ch zemích a i I 5lyž s niD:i nel,ze. nikdy souhlasit, lze je do jisté míry chápat; omlouvat. fohz tehdy,v Jed a-h se o krátký výbuch spravedlivého hněvu, který je v brzku potlacen c1te1n pro spravedlnost a zodpovědnými autoritanli. To se dálo v Holandsku, Belgii i jinde. U nás se vývoj bral směrem jinýn1.

úrod n1čl vládu, kterou si sice nezvolil, ale kterou si bohužel zasloužil. Věznice, tábory, školy, tělocvičny byly přecpány «zajištěnými kolaboranty». V srpnu 1945 začínalo být jasno, že nejde o pouhý výbuch hněvu. Z:.ivírání a kořistnictví se ztotožnilo, udavačství, tak hane·bně rozšířené již za Pro­ tektorátu nabylo neuvěřitelných rozměrů. To bylo ve vnitrozemí, v pohra­ ničí se odehrávaly výjevy ještě daleko horší a ve svých důsledcích závažnější. Bylo jasno, že cit pro spravedlnost zemřel v srdci národa. V této situaci zbýYala jediná naděje, že vláda přivede lid k rozun1u a v dané chvíli připo­ mene Cechům dědictví l\fasarykovo. Tio se ovšem nestalo, naopak jsn1e

- svěd ky toho, jak členové vlády přímo vyzývají k udavačství a konečně toho jak t. zv. Pr-0zatín1ní NS, sestavené dojemně týmž způsobem, jako o tři léta později Rada Svobodného Ceskoslovenska, odhlasovává retribuční dekrety, namísto, aby vo1la lo vládu k zodpovědnosti. To, že Němci nejsou lidé, je tiše přijato jako jedenácté přikázání celý1n národen1 na základě mstivé these o kolektivní zodpovědnosti. Je tedy vše dovoleno, od znásilňování žen až k hromadným vraždám. Ve vnitrozemí je nyní retribuce zákonem. Pořádají se veřejné popravy za hojné účasti šk1olní ho žactva, ve věznicích je hlad a bití zcela úředně povoleno. A v této době .ie v československém parlamentě jednomyslně odhlasován nejsurovější zákon, který kdy byl vydán shromáž­ děnhn tvářícím se svobodně. Podepsán presidenten1 republiky, zákon praví,

že nemohou být trestáni ti, kteří se dopustili zločinů proti liidskosti (tedy i vraždy), pokud se jich dopl! .tili v dobrém přesv cní,, že se. jedná o ko­ laboranta a to do půlnoci 28. nJna 1945. Je to neuventelne, ale Je to pravda.

* Zni to Jak myslivecký zákon o odstřelu určitého druhu zvěře a také mu '

v tomto smyslu bylo rozuměno. ,

Pokládáme za nezbytné, aby každý jednotlivý uprchlík si všechno toto uvědomH, aby přemýšlel o vlastni ú!oze, kterou v **t** době rál a d de-li k stejn mu závěru, jako my, aby" nam pom\_ohl nal zt po hvou a pn1!1o

;) cestu ven Nemúžeme se totiž dobre vyhnouti železnemu zakonu kolekhvn1

*it* zodpověd osti, který jsme sami 'vym ysleli. A ani n chceme, proto e jsm se rozhodli začít znovu tam. kde přestal Masaryk. Budiž dobře rozumeno: niko- liv 'Masaryk jako legenda a fráze, ale jak? Hl - lověka, které n1usť b t uskutečněno nechceme-li zmizet v propadh h deJ1n. Proto chceme mluvit

, pravdu, i když se za ni 1budeme muset stydět. Nelze jinak, doba kompr.omis1"t
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skončila. Nezapo1neťítc,z .,

!.1

d čes

1. y. d

n1„a 1·

*u*"F'l hr, anic n11

. Je .

ve válce.

a r o . '" brovské potíže a ohč-h, JC nutno

1

A n1áme-li válku vyhrát, pres všec 1nyo

vědět zač bojujeme. . ..... zdve exi1u definitivně vyjasnit,

Tedy- první věc, kterou Jen l!lno . 1 1\t Íc hutnanity. Suchú pravda je,

* + e holá skutečnost o třetí pubhcd :,e s,c. deinokratickú. nni lidská. z

J

I b. l1ka ani v bo n,1. ani I , xt•

že to eh,Ya repu . . 0 „ t'r r Óh l a O ún reži1,n , d , r })fOJ OU:-, 1 na

human1tn1 demok ac11 nemuz b ·vcPiJodni'- odhiasovancho zakona. Je tedy

svohodu usvčdč-cne vrahy po\_c!!c ds k ·ici·i I ž iv :1 J>ropaganda se ncvypláci

lživé tvrzeni•,"ze·unor

I9. -.18, zn1c,1, l c, m.o·"

r•<nos·l"i O nú.\_ s. Vys1{' Yti

a se s·icel

us ti {a

a dúkazem toho jen ez a ) 111 s11·e\? e,, ' <\ :1 ge.sl·ipisnius v dcnnín1 tisku. Tito

noviná\_řůi, k!:ř.í s\_e neb\_ah „0 ;..1b -c\ e n n ·a t alcspoií Helenu Koželuhovou

neče!nt, odvaz\_hvc1,\_z n chšz Je a zeJmena Michala Lu e. e,

.[.c - at 1 hlavou do tvrdé zdi. Nebyly lo icn

1 1 '· k, h ministerstvo do cesty. **1** ou

nesčetné obtíže, které j in 1

)I

kladlo K pece

O . c · neinúžc vymlouvat že

tvrdou zdí iníním svědomí, n,áro?a· 1k Io\_u i\_1as s. t **SNB.** \ šichni j me

*:t* '/

;;

,

nevěděl o tmu, jak se zachaz1s *ce. kymzl* hdm1 každéin demokra-

ta věděli, nicméně ona vlna prudkeho oc poru, ra, "' , . *:* , tickém národě okamžitě smetla zločince, ,odpo · •dn za odobi e ednani,

se u na•s pro1· ev1;;Ia J· en J·ako lehl·\.é zčeřeni pohtick.e hladt in·y. Nebyt . toho,

že nekomunistické strany se snažily využít odh?lcn1 o ges apisniu pro iyze volební cíle, nebyla by veřejnost reagovala vubcc. , , •

Je zřej1né, že národ, který se nebr nil prot nelidskému n}1klad \_n1 s vlastními příslušníky, nebude nic nam1tat proh krutostem spach n)1!1 na nepříteli. Zde je třeba si konečně uvědon1it,co to byl odsun Nemcu.

Lze diskutovat o vhodnosti odsunu dvou a půl mili\_?nU lidí z jej,ich rodné země po stránce politické. Není nutno se zde pouštet do poctro nel10 rozboru. Odsun byl schválen jednomyslně Velkou čtyřkou a tedy 1 pre­ sidentem Trumanem osobně. Ale způsob, jakým byl odsun proveden, n : může schválit žádný slušný člověk na zeměkouli. Poskvrnili jsme svuJ štít barbarstvím, pro které není žádné omluvy. Statisíce Cechoslováků se doslova vrhly do pohraničí, kde došlo k neslýchanému drancování. V sunových táborech a mimo ně se z českého člověka stával vlk, který loupil, týral a zabíjel ubožáky, kteří se nemohli bránit. Nebylo málo scén, připo­

O?­

mínaj'ioích Lidice a lidé, kteří to vše přežili, jsou dnes zde, aby podali svědectví.

Toto je skutečnost. Je zpozdilé zavírat před ní oči a není to možné. My, kteří jsme se sešli v exilu, a,b yc h o m za nepředstavitelně obtížných p o ,dm ín e k začli 1b u d o va t štěstí pro svoji nešťastnou zemi nesmin1e začínat se Iž!, Ná od ví, že spách \_l zlo n. A ví, e se zločin ne;yplácí, že naopak pl?d1 dalš1. Pro,to g:3ngsten, kten dnes vladnou v Praze, používají sudetské otazky takovym uspěchem pro své temné účely. Vědí že svědomí národa

se ozývá,a že strach je nejsilnějším poutem lidské ctu'še.

V t?mto okamžiku je nutné, abychom my exulanti, kteří se tak často vyhla uJe!lle z živé svědomí umlčeného národa, se jím skutečně stali. Su­ etska otazka Je živá, a je jf třeba \_vyřešit. yývoj této otázky prošel potoky rhea ,slz.za P„osledn1cih 10 let. Ukazalo se, ze pomsta není řešenín1 dobrým

a r,ozi n,\_a , ze se staneme zemí hromadné krevní msty.

1 \_ udetšti Němci se chtějí vrátit a pomstít. My mámez toho ze všeho
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strae . Jedn je jisto a, to, e nemůžeme žít v jedné zemi jako rovný s rovny1:1· Nen1 vša ta.ke mozno, aby Němci žili vPčně v těch strašlivych mravn1ch a mateneln,1ch podmínkách v jakých žijí dosud. Nikdv nezapo­ enou n! od u? .:1 lagry a, nepřestanou usilovat o návrat do ;emě, kde Jsou pohrben1 JeJ1c\_h otcove. My naproti tomu nikdy nezapomeneme na Franka., Nakone n\_1kdo neví, kdo je v právu a protože jsme přesvědčení že v pravu nen1 nikdo z nás, bojíme se, že bude velmi svízelné nal·é zt i poctivé a spravedlivé řešení. -

Pro nás však vyvstává znovu ve vší naléhavosti základní otázka kterou je třeb\_a si položtt. Je če ký árod skutečně schopen vládnout si sá 1. vlád­ n?ut s1 syobod e, slu\_šne a hdsky? Věříme s Masarykem, že je, i když vše pr d hoz1 mluv1 yr h tomu. Věříme, že z krvavé lázně, kterou národ pro­ chazi doma ,a .lazne }edo é, kterou prochází exil, vyjdeme mravně posíleni, s pevnou paten a s hdskym srdcem. *Xauier*

(3 che a vnitřního politického a sociálního uspořádání Ceskosloven ska, ze.1mena idea koaliční vlády snažící se ve svém středu přiměti komunisty k účasti na demokratické vládě, a naše mezinárodní začlenění, jež je vyjád­ řením důvěry v možnost i smírného řešení problémů mezi Ruskem a zápa­ dem, o-bojí vyplynulo logicky, poznamenáno Ben ešový,m racionalismem.z ur­ čitého uceleného názoru na naše dějiny; ze základů první republiky, z pou­ čení jejího konce a ze snahy uplatňovati soustavně určité principy ve vnitřní a zahraniční politice.

Na druhé straně se opíralo toto vnitřní uspořádání o vnější začlenění CSR o určitý předpoklad směru mezinárodního vývoje a o uvědomění si povahy \_n a š í role v tomto vývoji. \_

Odsun Němců je kritisován od února, kdy celé toto- s ch em a, jehož je

částí, jest či zdá se být otřeseným v základech.

Odsun Němců zapadá do tohoto smyslu a politické linie českých dějin. stejně jako souvisí s hypotesou vývoje naší a evropské demokracie a mezi­ národních vztahů. Německý element uvnitř Československa byl by nezto­ tožnitelný s touto koncepcí a odsun Němců je svědectvím rozhodnutí pokra- čovat na započaté cestě. ·

Mimo tento širší kritický pohled, kdy uvažujeme o principielní správ­

nosti či nesprávnosti odsunu Němců jako součásti většího komplexu našich a evropských dějin kritik pracující mikroskopem může nalézti důvody **k** pohoršení nad pro edením odsunu. **Může** jej nalézti netaktickým a hospo­ dářsky neúnosným, nehumáně provedeným a pomáhajícím komunistům k moci. Stavěti tuto a pouze tuto kritiku na první místo a věnovati se výhrado této mikroskopické práci skrývá v sobě nebezpečí, že pro strom s\_e j de s

oči les.

- S únorovým pádem s výše ·bezstarostného o:pt\_imism!-1 \_ocitáme se - dně skepse. Ostřílení politikové mluví o mravní kr1s1, nastava pro.hl bovanr a v rámci všeobecné revise se poclbytbuJe, zda cesta, po ktere Jsme se uchlácholeně ubírali není vším vina, že jsme tolik málo ušli, zda nevycházela z :ehybných premis.' Tak jako Goebels označil v hodině úzkosti historii• ·za nevěstku, aby zastřel svou vlastní vyzývavost, jsou ozf l:Z \_ná\_s -0c h p 1i\_ svrhnouti svou vinu· na abstraktum koncepce, person1f1kovane, - Ja k dobre ví-m e, dr. Benešem. Chodec se vymlouvá na cestu, že ho zavedla; za tí m· co sám se nemohl nikam dostat, prot\_ože nevěděl kam chce a šel za thnto cíleni po cestě, o které nevěděl kam vede.

**27** ·

*našich spravedlivých dějin a je aegimu^,.lu ..^y*

*nohoršení.* Nepochybujeme dnes o správnosti odsunu Nemcu a celeho česko-

■s\* lovens\_kého schématu právě v důs<.ll e,^d11k-un

toho, že jíesmm.oe. csne

lhíon Kpeinvx/nněo nnnerdlrrÝžepllii??

Mnoho nasvědčuje, že panuje mezi demokraty kontinuita v ignorování této či jakékoli jiné koncepce československého státm Stále se mění směr, jak se šněruje mezi překážkami od příkopu ke škarpě.

V rámci kritiky naší koncepce ozývají se hlasy pochybovačů o naší reformační tradici. Někteří z nich vyvozují svůj vulgární argument z ka­ tolické resistence doma tak, že vzniká dojem, že se chtějí z nedostatku vlastního pohonu lacino svésti V závěsu na Beranově plášti. Pro nebezpečí z východu ustupuje do pozadí Palackého smysl českých dějin. Přesvědčení o nutnosti trvání spojenectví západu s Ruskem a v postupné universální připojení principů demokracie mezinárodně i uvnitř států jiným způsobem než atomickou válkou, se marnotratně zavrhuje jako credo quia absurdum. Přesvědčení o nutnosti neustále uplatňovati reformního ducha v demokracii, aby neztratila životaschopnost a neobrátila se v domek z karet, do kterého stačí fouknout, zůstává stejně pozapomenuto. Zásada uplatňovat pravdomluv-

kem evropské kultuře. Tak jen namátkou.

V očích této opouštěné koncepce vývoj německého státu je historií růstu antidemokratismu a tato nám vždy nebezpečná síla je pro nás obzvlášť nebezpečnou, je-li jazýčkem na vahách, o jehož přízeň se uchází kdokoli^ ať slovanský příbuzný nebo demokratický přítel. Stoií-li naši n říhli zní a

překážky v -ces t ě za vytvořením politicky'ch zá kl ad i 0 l " , k,

d1. ce. **J**

es111·z" e vš

ak · ,

1 spo ecne evrops e tra-

JSine za valky projevili spíše důvěr 'h ·

než v vébo\_ nepřítele, řipadá mi to přirozené. u ve sve o spoJence,

***O***

' · s l***:***

V1dune-h odsun Nen1ců jako část naš-eho posla

Charybdou Něn1ecka a Ruska zbavÍine se iluse že šl

**mPZI cr o a**

t Slo o obranu proti trvalé1n nebezpečí šlo přetvor"eniu' t at porazenem.

., 'l ""t ·d 'I ' s a u represen- UJd1c1 1ot 1lrc1 okud I" eokvo:i s1u v vrops½ 'ch ějinách Ye stát národní z ná- ro nos ni 10, yz z usenost nas pouc1la ze velká německá *v•* •

nrste1n, jehož čert se chytá, aby se zn1ocnil ,celé ruky že J·c' 'hrombensi da J.e

-" *j"*\_*,*

k l k h " ' ,.

z ou I eJI,

JIZ v"es hlo'"s' o".'ens o c ce predstavovat. V rárr1ci universalisticky'ch t d '

se p e *.!z!,*

y • • • en enc1

e u na\_s nacionahsn1us byl víc, než kde jinde positivní demo-

kr t s JICI silou\_. 1 mo to "stát zůstává jen vratkým právním rámcem, ne­ opua-h.s: o ':n1! n,1 spolecenskou soudržnost a zde pojítko organické pří­ b1;1zno h Je ?ul\_ez1\_tJm pr kem. St t, jehož občané jsou příslušníky dvou

nai:o,du. 11: 21 •1;112 \_p \_nuJe t ro ávný anta.go nis mus, a z nichž jedni jsou

c1h se P":1sl!-1sn1ky tabora v1te neho a spravedlivého a druzí jsou nahlíženi Jako porazen1 a nespravedliví, i když se jimi třeba necítí, takový stát nesl by si do budoucnosti zárodky svého rozpadu. Tak jako budeme muset u nás přivésti ke cti, jíž si zasluhuje, a k plnému společenskému významu jednotku rodiny, tak i demokratický nacionalismus u nás a všude v Evropě, až projde svými šovinistickými psinkami, bude hrát svou roli, ať půjde o sebe jednot­ nější Evropu a univer5alní řád.

Mikroskopem vidíme, že jsme odsunuli hodně sociálních demokratů a ponechali si hodně nacistů, kteří brzo změnili hnědé za pestřejší červené. Za okolností, v jakých se odsun prováděl, kdy nebyly administrativní a ju- 9iciální předpoklady pro spravedlivý výběr, bylo by .spravedlivější, kdyby byli odsunuti Němci všichni.

Taktikové se domnívají, že jsme ,si znepřátelili dva a \_ p ůl 1nilionu budoucích bojovníků za naši a evropskou demokracii a že se nám tato \_ neprozřetelnost nevyplatí. To připomíná argument Ribentropa před pověše­

ním\_ boji o civilisaci. Myslím, že nám bude také ke cti, že jsme odsunuli

Němce *z* principu, přesto že jsme je potřebovali pro své sklárny, pole ·a .

textil. Byli jsme v tomto bodě vůči Němcům důsledně korektní až do konce. Zdaleka také naše pohraničí nebude tak dlouho komunistické, jako bylo německé. ,

Mnozí jsou pohoršeni nad přehmaty., Nen í však potře a ýti snad tolik

, úzkostlivý a obávat se, že historie krutosti a\_ prl:h atu poJe ych s odsun Il} ' bude nám černou skvrnou i v jen trochu obJekhvn1ch č1tankach ve srovnan1

s masovým vyhlazováním naší ery. Naše historie je spravedlivá uprostřed

moře nespravedlnosti a to . n, á m způsobuje ,obtí e - nev h?dY a klad nás značné nároky, chceme-li vytrvat v teto hnu. yh-h b chon1 Ješ e také sentimentálními, vyh-líd y b;y byly zce}a nepatrn . Os!atne se domn1- ván,., že qdsun Němců byl z \_r\_µ zn y h od"s\_u u a presunu naši doby odsun m z nejhumánějších a nejospravedln1telneJš1ch. - **S** -

,,.., .

.. **VICE NEZ DVA MiLIONY V'fCJi.** .

' Ceskoslovensko s pomocí Sovětského svazu, a západních v l.mocí *}?d u-* . **nulo po ,pos ledn í, válce ze svého území daleko Vl?e, ne dva- m!l 10ny·z 1** '\_t} lidí., Více než dva miliony lidí muselo tedy or,usht maJetky, e ta, ves1.ce;·. \ 1 '. esty', eky, stráně; údolí, studánky, tůně, križky na rozcesbch· a v h Ja ké · ·*?i*

**vr-**

**29**

Neměřilo se, kdo a jak se osobně prohřešil a rovněž se příliš neměřilo, když se trestalo’. Zdálo se jaksi, že žádný trest nemůže býti dost velký. A nikdo celkem dosti přesvědčivě nezavrhl v těch dobách ve jménu lidství ono starozákonní: <zoko za oko, zub za zub», které se v prvních chvílích po válce nesmírně nabízelo všem těm do nedávná utlačeným, ubíjeným, zoufalým.

I trestalo se, aniž se dosti odpovědně myslilo na principy trestu, na účel trestu a smysl. Neřešila se s patřičnou důsledností otázka, je-li smyslem trestu pomstít se nebo je-li smyslem náprava, pokoj a mír mezi lidmi na zemi, klid v Evropě.

Tisíce nacistů, tisíce násilníků a lidí nepěkných bylo s rancem posláno do světa a s nimi bylo posláno tisíce starých na umření, tisíce dětí ... Zkrátka dohromady víc než dva miliony živých, mladých i starých, nepěk­ ných i slušných, podlých i nepodlých, jak už to mezi pozemšťany bývá různé. A s těmi dvěma miliony bylo arci odsunuto i ono kulturní prostředí, v němž vyrostl Rainer Maria Rilke a Franz Kafka. Ve světě se nikde na tyto odsunuté nečekalo s otevřenou náručí. Náruč byla naopak Často ne­ milosrdně zavřena a na příchozí čekala nouze, chladno, zoufání. Mnozí si poradili z této situace sebevraždou, mnohým beznaděj uspíšila smrt, vět­ šina však žije dál či spíše živoří, z hladu je často nucena přistupovat na bezohledné pracovní podmínky, stala se vrstvou nejnižších v poválečném Německu, třídou páriů.

Jestliže se myslelo, že tímto trestem budou nacisté a násilníci přivedeni k rozumu,^ k pokoře a lásce, že je to naučí být snášenlivými, naučí rozumět a odpouštět, že je to zkrátka - převychová na lidi demokratické - pak to byl r°zhodně, nedomyšlený odhad. Beznaděj a hlad a zima nepovznášejí nijak zvlpšť účinně k lásce, spíše učí nenávidět, myslet na pomstu, na oko za oko a na zub za zub. . . .

miliony, dobré dva miliony slušnvch i neslušnvrh doptává školu
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I bude se tedy vinou jiných zakrývat vina vlast111• , .· • • , 1

h Ied

a t, zdou ra, zn*v*

,o,• at

, z,

. 1•v . c•v < ' , 111:1 J ll.l' V\_C l se bude

* **t "** 'b ' ) A d ·ect 1co, at, (a toho zvehccn-ání J, 0 11 *v* v 1. l

ani zapo re **1** . ne OJ e- 1i·

nac·ista k poznání své vi--n.

v ecnl·c ne\.( *Y* nebude

lz,e vě řit ,, že skutečně přestal b•a nacistou **?JJ** *ťíže b y't V L i beac '"* ' *,v*??m, i on: !u,

*v* ., • , *1 1* ., , ., , ., *nau s*m u *s ne cun.*

*p*,,, *oraz*· *enl· l* cz .*v*,, *ym*.,*yce*,*n.,* -:*\*·*.·c y*.,*z ne=v*,*zt*.*e*, *=*,*z u*.*e*,

*dom*,*i 1*. *·*,*e*.*ho*· *onu*.*Jll'o*'*stL··*,*>*•

4 *1* n,a

*lc en1o1.*

*''l* cz•*e*

*sancz, "c yz presvec1cwe nezvztezz vedomz JeJzch přednosti?* d'

1 yslelo sev PostupiIT: nebo před Postupimí na tyto důsledky odsunu Němcu z Československa c1 z Polska? Myslelo se na to *zve* 111·1 · . 1. en.enyc 1 1 .?evu ou ,rshou nurum1\_Iov;1ou, v eboť valka se jim bude- zd á t Je'db inou nadeJ1, ze nebudou konstrukhvn1m pnnosem k J)aci f il·a c1· J<',,ro

v ')(. .,,. l d · t l . , .,, , . c '" ... PY,

v .,, , I 1·d' b d , . , . • ' *J* i wny -vy ...o­

ny rz sy1se z1v e 1. es ru <.!n'!1u,n, uz on1n1 zp ro leta r iso vá n ím ? .:\Iys}.elo še

na to, ze ty o r n1hony -ydedenych budou na obtíž hospodářské a mírové rekonstrukci e!11 cka, ze budu v cestě evropskému dorozumění, že Cesko­ slovensl u.,, eJn Ja½o Polsk\_u budou uza,irat cestu na zapad snad ještě 1;\_ebezpe neJ nez cela elezna opona? Iyslelo se na to v Americe, v Anglii c1 v Sovetsken1 svazu? Ze by se ani v Sovětském svazu na to nebylo myslelo?

e t zhr\_u a rok, co československ · ministr informací Yáclav Kopecký

vylo;Z1l dustoJ?1ku10 11 1noskevské stanovisko z doby války k odsunu Němců. Noviny pak citovaly: «.Te t ře •b a vzpomenouti již dobu války a vštípiti kaž­ dému v pa1něť, že v zahraničním československém odboji za války nemyslil vpravdě nikdo jiný na odsun sudetsk;ých Němci'i z pohraničí, než právě jen my, komunisté, v čele s \_Klementem Gottwaldem. Když byl president dr. E. Beneš v prosinci roku 1943 návštěvou v l\Ioskvě, stalo se jednoho večera, že nám ukazoval mapu Československa. K svému velikému úžasu jsme viděli, že na mapě, kterou nám dr. Beneš ukazoval, bylo Československo proti předválečné své podobě osekano a ve svých hranicích zaokrouhleno. Byly od našeho státního území odříznuty všechny výběžky na straně k Ně­ mecku, bylo odříznuto celé Chebsko a připojeno k Německu a od území re­ publiky byly odříznuty a k německé říši připojeny některé jiné části, obývané dříve sudetskými Němci. Zhrozili jsme se pohledu na toto osekané území náší republiky a tázali jsme se presidenta republiky dr. E. Beneše, co mapa znamená. Odpověděl nám, že takto si představuje poválečné řešení sudetoněmeckého problému. Klement Gottwald projevil nad tímto výkladen1 presidenta dr. E. Beneše největší rozhořčení ... V živelném rozhořčení jsme proti presidentu dr. E. Benešovi prohlašovali, že nedovolín1e sáhnouti na pohraniční území českých zemí a že nikoliv území republiky se sudetskými Němci, nýbrž sudetští Němci musí být z naší republiky odsunuti.»

*v* To tedy vyložil Václav Kopecký, čes½oslovens„kým. důstojniki'1 pa:

mesíců po smrti dr. E. Ben e.v Mnoz1 z t ch, Londýně a v Moskvě potvrzuJI, ze odsun Nemcu0

kdoz b h s Ir: B\_enesernv nebyl Jeho resen:m sudet:

ské otázky a že dokonce zprvu byl proti t\_akové1!1u ř šení. A proc. ted .as

0

na toto moskevské řešení posléze přistoupil? Nuze, vyklad muze byt zaJ1ste různý a těžko se asi kdy dostaneme dál, než k hypothesám! Tyto hypothesy však nikdy nebudou smět přehlížet některá významná fakta. Tak tt b to„ že pár dní před příjezdem presidenta Ben še do Prahy pronesl 1?ac1shcky náhončí Emanuel Moravec poslední „svo e? o ne ?y n sb spol1;1p ·ace echů

**s Němci, že Beneš se vracel zároven s hs1c1 poloz1vym1 navr hlc1, z nem c­**

kých koncentračních táibo r ů, že v té době trosky ,starom.es sk radn c ještě doutnaly, že docela čerstvé byly hroby posledJ?-ICh n31c1shckych· obeb, zkrátká že na nic víc se tak nemyslelo, než na to, Jak Nemce potrestat za

31.

v dobrém mohli vzpomínat na Němce. Těžká doba pro ideály humanitní! Těžká doba pro důslednou demokracii! Těžko chtít po lidu oběti a sebe­ kázeň ve jménu demokracie, když konkurence hýří dary a virtuosně hraje na vášně davu. A přesto to bylo potřeba na lidu chtít právě ve jménu demo-

byl odhodlán nesouhlasit s odsunem Němců ve jménu demokracie? Měla by se vlastně položit otázka, kdo by byl býval vůbec dokázal být tak silný. A člověk se zatajeným dechem si promítá do té situace starého pana Ma­ saryka. Byl by býval on ochoten postavit se proti moskevskému plánu od­ sunu několika milionů lidí z jejich sídlišť? Byl al on ochoten nebát se hněvu a nepochopení davu? Polomrtvým navrátilcům z koncentráků do očí proklamovat zásadu odpuštění? Přesvědčovat matky, které ztratily syny? Před vdovami z Lidic obhajovat tuto zásadu? Neohlížet se na hněv zástupů? Nebát se případně politicky prohrát, ztratit autoritu, upadnout v nemilost u lidu. Byl by se býval TGM toho odvážil? Znamenalo to možná těžkou po­ rážku demokratických posic už tehdy a odkrytí nej citlivějších míst mo­ skevskému útoku. A domyšleno do dalších důsledků mohlo se to jevit jako

ztráta široké základny pro budoucnost demokracie v Československu, jako

věc zkrátka strategicky neúnosná, možná donquijotovská, rozhodně ne- diplomatická a nepolitická —a toliko a pouze lidská. Znamenalo to neohlí­ žet sena to, co většina historiků zdůrazňovala z tisíciletého boje Čechů s Němci, neohlížet se na příkoří z německé strany, která český národ vyčer­ pávala někdy takřka k uhynutí. Konečně znamenalo to také neohlížet se na silné ruské posádky v zemi, na rozhodnutí postupimské konference, na Američany, Angličany, Rusy. A konečně znampnnln **m** 7Qří)-
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*řím o stvořeny pro konkl'étnost* - *a to daleko viťe nezy V"e·,,.,· s1 ,tou 8 1!-.a. ,*

*P* , *k v* •• , , , - ., *ar1e u JLnr>*

*idealy, po ouse.1zcz se o 1nonumentalnz gesta proti lidskosti a přiroze-;,osti?*

Ladislav MATEJKA

## Diktatura ve výslužbě

*še, co je mal:bné, pitoreskní a charakteristické pro jižni země, trvá ve Spanelsku beze zmeny. Rovněž nepředslavžlelná sociální bída. Zdá se* - *v na­ prostém rozporu s úředními informacemi, určenými pro zahraniční návštěvníky*

- *že v tomto ohledu nedokázal vládnoucí režim nic, nebo velmi málo. I případy křiklavé a viditelné, jako je utěšeně kvetoucí černý obchod nebo žebrota, hlavně dělí, nejsou prakticky rušeny. Jestliže se k nim uchyluje nikoli bezvýznamné pro­ cento obyvatelstva, je lo přímý výsledek žalostných pracovních podmínek.*

*Ve Španělsku existuji dvě snadno rozlišitelné třídy: tenká vrstva podnikatelů, průmyslníků, vysokých d t1.sto jn i ků1 funkcionářů strany, duchounich* --- *prostě lidi vyvolenúch* - *kteří si mohou zaplatit životni úroveň přibližně amerického rázu. Naproti tomu živoří většina obyvatelstva, odkázaná na práci a mzdu nebo plat. Při primitivním pracovním systému je lidská sila nesmirnl! laciná.*

*Pro názornost několik konkrétních přikladt1.: kvalifikovaný dělnik v nejvyšší kategorii vydělá přibližně* 15 *peset denně, dvacetiletý začátečník pracuje za* 8 *pe· sel* , *t. j. za jednu pesetu na hodinu. Prodavačka vydělá* 12 *peset denně, což před­ stavuje tři šálky černé kávy ve středně drahé kavárně nebo krabičku amerických cigaret na černém trhu v Madridu. Číšnice v pensionu, která je současně kzzchař­ kol.l a pokojskou, pracuje* 12 *hodin denně sedm dni v týdnu za stravu a* 120 *peset měsíčně. Kvalifikovaný úředník, anglický a francouzský korespondent podniku export-import v Madl'idu, vydělá* 600 *peset měsíčně, čili nemůže si platil ani pen­ sion posledního řádu, který stoji* 30 *peset denně bez zpropitného. Ceny, i když jsou o* 10 *až* 20% *nižší než ve Francii, jsou pro prac1.1.jici většinou nedostupné. Je tedy nutné vypomáhal si černým obchodem, podvody, drobnými krádežemi a usilovnou honbou za zpropilnými, v krajních případech žebrotoll. Nejlepši přile­ žilost brzy se přesvědčil o těchto praktikách m přirozeně cizí turista.*

*Nápadný protiklad tvoří viditelný přepych zejména v Madridll a v turistic­ kých centrech. Dovoz ze Spojených Států je neočekávaně aktivni ve všech odvět­ vích, počínaje cigaretami a konče filmy, automobily a zařizenim lllxusních barů. Amerických turistů je mnoho a jsou velmi popul rní. '!i!,avic je možno pot at ve Španělsku i Američany, kteří jsou vúborně placem a ma1z mnoho, mnoho prace* · ·

*Mezi osla/nimi pozoruhodnými cizinci vynikaji hlavně ťém\_c . Zejména? Mad­ ridu je jich dost, jednotlivců, Jdeři by mohli předsiavova\_l dustoJmky S ve\_ filmech z produkce* 1946, ž *celých rodin, a zda se, že jsou velmi slušné zaopatrenz.*

*španělské vládni kruhy se snaží, po nedávné1;1 tev e1:i hraní , vyjít,v. e1!1ožně*

*vstřic cizím návštěvníkům a přilákat jich co mozn,a n\_e1vzct;: Ale 1 byez tetou e\_ř ,dn ·*

*pohostinnosti je me*.*zi obyvatelstvem mnoho sponlanmho za1mu* o *vse,* co *přzchazz*
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*ze zahraničí . .<;panělskú národ trpí dlohole/011 1111ce11ou odloučeností od světa a stěžuje si na ni nepokrytě. Všeobecně: kritika ulárlnollciho režimu je přísná, častá a otevřená. Jen zřídka jsem se setkal s onou zatuchloll ne<llivérou a uslro.šenosli, jakou jsme poznali za německé okupace a která je clwmk!ťristická pro dnešni Ceskoslovensko nebo pro ruské vojáky. Cizinec, pokud má v poMdku osobní do­ klady a respektuje předpisu o okamžitém policejním illášeni misln pobytu, pohy­ buje se ve k panělsku naprosto volné. /{onlroly provádí civilní policie pouze na hlavních tralich, uedoucích k francouzské hranici. JJracouni uplatněni je ve Spa­ nělslrn ovšem pro cizinec prakticky vyloučeno.*

*Španělská armáda,* o *jejíž zdatnosti už bylo učiněno tolik prolichlidných od­*

*hadli, je jistě velmi početná, v.fode vidilelná, a nesporně silná, alespoň pokud jde*

o *vnitrozemskou posici. 1Ul jsem přileiilosl viděl slaunoslni přehlidlw v Madridu, uspořádm•ou na počest krtile Abduly a bavil jsem se ne právě špatně. Madriďané určitě nejsou militaristy, ale na své vojáky čekali v hustých zástupech, připomi­ najicich Václavské náměstí a prvni květen. A stejně jako se stále líbí slředověkú torero, libila se i lato pestrá podívaná, i když je vnsloveně ukázková, i když se zbraně lesknou novosti a bezvadným nátěrem a viditelně nikdy nesloužily.*

*Ale to, v čem chce zvědavú divák se zadostiučiněním vidět velikost a silu Španělska, je ve skutečnosti jedním ze sloupů diktátorské autority. Ta trvá ales­ poň ve suých vnějších projevech, i kduž je zdomácnělá, uklidněná a skoro bych řekl zvětralá . .José Antonio, španělskú llorst-Wessel, dal své jméno důležité třidě ve všech větších městech a staří revolucionáři ztloustli ve svých policejních uni­ formách. Stali se dobrými olei rodin a zaměstnanci revoluce, a hlidkováni ve zbrani před bankami, stá/nimi budovami nebo ve vlacích začiná unavoval.*

*Spanělé maji mnoho výhrad ke své vládě. Existuje však jedna podstatná kom­ plikace, Jderá přidává své* « *ale » ke každé kritice. Je to Církev, v.fr mocná, slátni* ***a*** *neoddělitelná od režimu. Zbožnost je ve Spanělslw prvni občanskou ctnosti a velká většina Spanělů věři bez výhrad. Na tomto poli ztrácí beznadějně půdu veškerá oposice, zde se stává opatrným i kritik krajně radikální, a tady spočívá centrální bod sily režimu a diktátora.*

*Z. Orsl*

### Diskuse a poznámky

**NEDA SE NIC DĚLAT.**

Téměř každý z nás je přesvědčen, že to na světě není dnes ni jak zvlášť pěkné a že jednou z příčin toho je, že vládu nad lidmi i věcmi mají v rukou lidé zlí nebo nečistí. Avšak stejně . rozšířené je i přesvědčení nebo dojem, že «to» zlepšit nejde. Příčinou ochromení snahy a čin­ nosti, mající za cíl nápravu, je hlu­ boký pócit marnosti zásahu. «Nedú se nic dělat» je východiskem výmlu­ vy «Nemohu nic dělat». Tento pocit marnosti nápravnéhó úsilí je dnes
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*I* ,.

chronický a usnadňuje nesmírně cestu zlu, které se zmocňuje všeho bez skrupulí.

Téměř všichni lidé jsou přesvěd­ čeni, že «by se to mělo změnih, každý však váhá začít. Přesvědčení o slabosti sil dobra paralysuje mož­ nosti mnoha lidí a zdání bezvýsled­ nosti úsilí je omluvou slušným. A systém sobeckosti, násilí, prospč­ chaření, kšeftu, pokračuje nerušeně dál. Jedni se přidají ( «je přece třeba žít»), druzí se distancují, sami se sice nezúčastní špinavostí, ale u­ možňují je svou passivitou.

A přece je cesta ven, přece je možno «změnit svět»! Je třeba je­ diné: začít dělat poctivě a pravdivě na místě a hned. Nestrpět například nečisté a prospěchářské lidi na zod­ povědných místech tam, kde n1ohu zasáhnout. Je jen třeba začít. Spo­ lupracovníci se už najdou. Dnes jde právě o toto: hledají se ti, kteří začnou. Síly dobra se už přidají.

Vysokoškoláci mají svou příleži­ tost a zodpovědnost tyto dny: ko­ nají se volby do Zen1ských svazů a do ústředního výboru studentů v exilu... Mělo by velký význam, kdyby se všichni vysokoškoláci dí­ vali pečlivě na ruce a ústa všech lidí, kteří se jim nabízejí jako ve­ aouci. Ne1něli by déle strpět na některých důležitých n1ístech špi­ navce a špinavečky. Měli hy pečlivě zjišťovat, kolik kdo udělal positiv­ ního pro druhé a ne,jde-li mu jen

o prospěch osobní nebo stranický.

Jak se vyčistí ovzduší tam, kde se podaří odstranit politikáře ! Co práce lze udělat, kolik nových schopných pracovníků a sil, které leží dosud ladem, se pak objeví a aktivuje!

Nestačí jen kritisovat a nadávat a distancovat se. J.e třeba dát se <lo toho. Není jiné cesty. A očista od starého neřádu je prvý krok. Není pravdou skeptické tvrzení, že «li d;

.má to, co si zaslouží, že .si dnes žádá demagogů a hlupáků na ve­ doucí místa. Ceká jen na zodpověd­ né, čestné a odhodlané de1nokraty. Není-li jich, co jiného zatím zbýva­

 lo; než profesionální političkové, tp'Qžící po moci a osobním prospě­ chu?

I Ph.

**ROČ SE PONIZUJEME.**

**J** I

* I **Cetl jsem článek** «**Uražení a** po­ **nížení» ve vašem červnovém dvoj­ čísle. Piše se** I tam o **poměrech v u-**

prchlických tábor-ech v Ně m eck u Je. pravda, že uprchlíkům se tan

dost vá 1;1nohého příkoří a nespra­ vedhyost . Je pravda, že hmotné pomery Jsou tam zlé. Mezi sebou však,, to jest 1nezi politickými u­ prchhky v ebudemc tvrdit, že jsou Ještě hors1, a *posuzovat je spolll s autorem onoho článku pohledem lak zkreslenům, že ličeni se stane*

*,polopravdou anebo ještě hůře, le­*

*gendou.*

«Uražení a pon íž ní». Nevím, kdo se urazil a ponížit člověka m ť1žc jen jeho vlastní hanebnost. Bojuje se proti legendám a tady se hned nová tvoří: táborové utrpení. Ne­ dovedu si př-edstavit, až se doma sejdou trpitelé z táborů a trpitelé zpod komunismu. Nevyjdeme z bu­ šení se do prsou. Ke klíči stranic­ ké1nu přijde nový: kdo víc trpěl. Nepochybuji, že v soutěži lépe ob­ stojí kantinští z tábori'1 a pak ná­ rodní poúnoroví správci, z nichž každý doma skrýval piuk protiko­ n1unistických partyzánů.

Ceskoslovenský člověk má jednu špatnou vlastnost: klade si podmín­ ky všude a za všech okolností. To je obdoba politiků, kteří neradi pra­ cují, nejsou-li zvoleni vedoucími, a do jisté míry i těch, kteří uprchli hlavně proto, že je komunistický režim «nutil pracovat ze vš ch sil». Setkal jsem se s oblečen:ými lidnli, kteří byli třetí den v Něn1ecku -a protestovali, protože dosud nedos­ tali nové ošacení. To není řečnický obrat anebo vtip! To je pravda a navíc ukázka «katastrofálního du­ ševního .s ta vu », o kterém mluvil au­ tor onoho článku. Ti lidé chtějí už teď od1něnu za to, že uprchli. Co budou chtít potom? (a jistě si rozu­ míme, co znamená «potom},).

J-e pravda, že mnoho lidí přechází hranice s myšlenkou, vyemigrovat z lidské společnosti vůbec. Nedivín1 se tomu; b ·vají to spravedlhi lidé,
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kteří vytrpěli už příliš mnoho pří­ koří. Právě tyto lidi však musíme získávat pro společnost zpět. :\Iísto toho « trpíme » i my s nimi, a došli jsme už tak daleko, že nevíme o ničem positin1ím, čeho hycho1n se zachytili. Ruská emigrace šla struš­ ně dolů za 30 Jet. :\ly v dobti rekor­ dt1 to dokážeme za rok. J/ *1J se po­ nižujeme san1i, neboť nechceme-li, nikdo nás ponížit nenul.Že.* Jednou nám to bude vrženo v tvář.

Autor onoho článku analysuje táborovou psychosu jako « bezna dě j, nervosu, cynismus a apatii » . Pro anebo proti kmnu tím mluví, jestli­ že praví, že js1ne za 3 měsíce ,, emi­ graci propadli těmto stavú1n?

Podobnost táborové stravy s ln­ kulskou hostinou je vzdálená a mnoho lidí těžce nese, že bydlí v

,,. kasárnách. Cekání při těchto nes­ názích nálady nepřidá. Je také iro­ nií, že se člověk po roce nebezpečně slabé výživy 1ná dostavit k ohmatá­ ní svalů a někdy má i vážit 72 kg. To vše jitří nedávná roztrpčení a působí navíc nová. Také to působí, že jsme ochotni ihned zapon1enout, že střecha nad hlavou, miska jídla a konec strachu z policie jsou nyní naše práva. Co budou dělat noví uprchlíci. až IRO skončí svou čin­ nost, je také ještě otázka.

Příliš brzo se začíná užívat dra­ matických slov. Také se příliš brzo nec ávají někteří zkorun1povat, zo­ tro 1t. nad věří, že vše ve s,·ětě je už Jasne natolik, aby ten kdo o so ­ bě tvr í,, že je demokrat,' byl všude ned VIt n s otevřenou náručí. Kdo Je aloverný už dnes, ten hude zou­ f alym zít! - Jedině sami, a nikoliv

telné " nč k te1J c h případech. Nor­ m úln ě jsou jen d vl· možnosti: lepší příležitost si \'yho joYa t - to jest ysloupit do Ylaku a pak teprve c rozhlížet po n1ístě k sezení. Anebo počkat na ni, při čemž je risiko, že nepřijde. Třetí, totiž doslat skvě­ lé místo ihned, se praYdčpod olm{> nevyskytuje, poněvadž jsn1c emi­ granty. V tom je potíž, že {'.aslo sa­ háme po m(•síci. ejčastěji tak činí ti, kteří doma před SY)'l11 odchode1n tvrdili přátelům, že radši budou Yc svobodné zemi po deset let dřít, než setrvat o minutu déle pod Gott­ waldem.

Pamatuji se: jednou, když ještě Regensburg byl nčrneck)'In táborem a tudíž o stipendiích nebylo tuchy a o emigraci velmi nejasné, verbo­ vali tam jacísi Francouzi do dolů. Yšichni jsn1e se tehdy hlúsili jak jeden muž. Naštěstí se věc neusku­ tečnila a my jsme od té doby značně zvýšili své požadavky a snížili svou odvahu rvát e. Snad i nad tím je radno se trochu zamyslit. Příliš málo j mc oc.hotni něco si vybojo­ vat, sve kvahty dokazovat i upro­ střed nepřízně, něčemu se naučit.

Příliš často jsme ochotni omlou­ va .své slabosti, chodit po žebrotě, knhsovat, klást si podmínky.

,, Napsal kdysi dr. Alfred Fuchs, ze v politice bývá intelektuál buď donucen výti s vlky anebo propadá kv ;ulantstv!. Je to pravda? Koho mu eme obžalovat ze své beznaděje, cy!11smu a apatie? Kdo nám je bude stale omlouvat?

Rn

##### ŠKOLSTVI V EXILU.

RO,, . muzem e rozhodnout o to1n,

Jsme-h otroky či svobodnými lidmi. Naše utrpení prostě není pro­

gram; doma čekají, co podnikneme

Ostřední komitét svolal do Lud­ wigsburgu na 9. 8. první pracovní

konference čs. učitelstva v exilu

Hse lavně n, baše. ,inteligence.

11..f ,,,

1v

ozna,

;z,•e

na niž, byly zastoupeny všechny tá

•• *J* **!llnoz 0 J1 začínat jako dělníci**

##### J1n1 nemohou a oboji je pochopi

borove školy. Byl tam učiněn šťa­ stný nástup k záchraně nejcenněj-
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šího statku, který máme mezi se­ bou, totiž našich dětí. Boj o dítě. jeho výchovu a vzdělání v cizině je bojem o národní budoucnost čes­ ké a slovenské en1igracc. Jsou to nevinné oběti dnešní hrůzovlády u

doma. Nemají potřebné sešity, kni­ ty, obrazy . mapy, ani jiné pomúc- r,.ale ma I učitele, kteří se nemusí b h mluv t pravdu a vyučovati v

kre ťanskych a demokratick:ých zá­ s dac . **fy,** učitelé-exulanti, jsme

nás, mají proto být předmNem naši

přednostní péče. Odpovědnost za ně nemají jen rodiče, ale i učitelé. Nes­ mí bi·ti duchovně chudší, než-li je­ jich kam a rádi doma, ale naopak musí i v cizím prostředí, pro ně tak nebezpečném, dostati základní vzdělání v mateřském jazyce a pev­ ný mravní základ. Máme pro ně kvalifikované učitele a kněze.

Podle usnesení konference budou vypracovány jednotné učebné os­ novy a s přispěním ústředního ko­ mitétu vydány o nákladu zatím asi 3500 kusÍI učebnice češtiny a počtů. Každé dítě si tedy ponese do emi­ grace českou nebo slovenskou kníž­ ku, která •b u de pro ně tím důleži­ tější, že již nepřijdou do české ško­ ly a k českému učiteli.

Na podobné poradě v Eichstadtu jsme vyřešili otázku mladistvých od 15 do 21 let, kterých máme v táboře hodně přes 100. Určili jsn1e pro ně přesný internátní řád a u­ čebný plán, týdně 1O hodin, kromě jazykových kursů, asi po způsobu pokračovacích škol CSR. Chceme, aby takto byli mladiství vedeni ve všech čs. táborech.

Mnozí z nás, učitelů exulantů, utekli právě proto, že nemohli po­ slechnouti nařízení o zásahu do na­ šich škol. A zde v exilu setkali jsme se i s dětmi, které uprchly spolu s rodiči. Ochuzeni o rlomov, o své příbuzné, čekající na další pouť světem a přegto o mnoho bohatší než děti ve vlasti. Bohatší o to,že mají v každém čs. táboře svou čs. školu. I když neni učebnic a pomů­ cek, v mnohých táborech ani lavic a děti sedi na stoličkách, je v našich školách v exilu radostněji než tam
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s1 pl e, ved?mi svého tak nesmírně

?ulcz1t ho ukolu, který je nám svč­ ren. Marne v americké zoně Nčmec­ k 4 školy o deseti třídách. V tří­ dach se vyučuje v odděleních a to jak v učivu obecné, tak i měšťan­ ské š!<oir V pracovali jsme si pod­ r?bne cebne osnovy, zhotovujeme si sami pomu0 cky a dík vedení or­ ganisace IRO získáme i nejnutnější učebnice, které nám IRO vytiskne. Staráme se i o děti od 3 do 6 let tím, že jsme zřídili v každém eampu mateřskou školu. Pečujeme také o mládež od J 5 do 20 let, pro kterou jsme vypracovali pracovní program, aby si prohloubili a zopakovali vě­ domosti ve škole nabyté. Nezapomí­ náme ani na vyučování cizím jazy­ kům, pro nás-exulanty, tak důleži­ tém. Pro jednotnost vyučování ve všech školách je zřízen i inspekto­ rát čs. škol v exilu.

0

Ulm

**MALOMOCENSTV1 CIST°fCH RUKOU.**

Je tesklivým refrénem všech člán­ ků, dopisů i ústních svědectví, ať přicházejí z kteréhokoliv státu ne­ bo světadílu, že naši nynější emi­ granti nemají hmotně (vtírá se po­ dotknout «ani hmotně ) na růžích

ustláno. *Ze* v táborech IRO v Němec­

ku nemají často ustláno ani na slá­ mě, odhalil náležitě článek o Uraže­ ných a ponížených, otištěný ve

«Skutečnosti)). Autora skutečně ne­ lze v ničem kárat z nadsazování. naopak jeho líčení je třeba ještě doplnit uvedením různých trýzní psychologických, tím pustošivěj­ ších, že doléhají na lidi už dost

zdeptané chronickou neukojeností základních hmotných potřeb k ži­ votu.

Lze vůbec docenit význam a od­ povědnost, jakou mají za této situ­ ace táborové komitéty, naše česko­ slovenské, z osazenstva táborů vo­ lené výbory, které mají nej n po­ vinnost, nýbrž dokonce i právo u­ dělené IRO) dělat tuto bídu pokud možno snesitelnější? Táborový ko­ mitét může kontrolovat administra­ tivu tábora; spolupůsobí - při nej­ menším poradním hlasem - pi'i rozdělování přídělu šatstva a při obsazování volných placených míst ve správě tábora; sá1n rozděluje příděly z krajanských a jiných mi­ mořádných akcí; prostřednictvíir, našich pomocných komitétů v ji­ ných státech a našich orgánů **YMCA v** Německu může dokonce alespoň trochu hnout také s nejpalčivějšhn pro'blémem našich uprchlíků v tú­ borech - emigrací.

Nemoc, která paralysuje praktic­ kou účinnost i poctivých táborových komitétů, bych nazval «malomocen­ stvím čistých rukou». Je už dnrs poctivost tak vzácná, že je docela postačujícím cílem a ne jen samo­ zřejmým předpokladem, opravňu­ jícím k zastupování a spravování zájmů spoluobčanů? Nebo je to znak -nějakého našeho národního poraženectví a dědičný hřích Mni:.. chova a února 1948, že i ti nejlepší z nás si myslí, že nelze udělat víc dobrého než mít čisté ruce a <<za nic nemoci'»? Anebo je to pořád

- ještě narkosa moderní skeptické a

relativistické filosofie? Až se po­ divíme, kolik členů táborových ko­ mitéti1 shrne po návratu domů re­ ferát o-s vé činností v hrdě pronese­ nou větu: "Měl jserri vždycky čisté ruce - zde jsou mé účty a akta. Opatroval jsem je po celou dobu emigrace jako oko v hlavě.» Ale **věřím,** že tenkrát vstane lid tábor-

nický a odsoudí ho: « č isté - ale prázd né.» Nezavrhli jsme totiž Cé­ sary, abychom nastolili Piláty; ideá­ lem nás všech zůstává Ježíš (dou- fám, že bude sprúvně pochopena tato generalisace), který nejen svatě žil, nýbrž pomáhal potřebným, u­ zdravoval trpící.

Táborové komitéty nebyly zříze­ ny ke zkoušení poctivosti 5Vých čle­ nů. nýbrž proto, aby pomáhaly tá­ borní ků m . A situace přece jen není tak zoufalá, aby nebylo možné dě!:lt nic víc, než co nejexaktnějšími by­ rokratickými způsoby přesvědčovat sebe a druhé o čistotě vlastních ru­ kou. Defensivou, pasivní obranou pevnůstky vlastní osobnosti neplní­ me ještě zdaleka všechny povinnosti uprchlíka. Neboť zť1stanou-li síly dobra v defensivě, dokážou snad udržet své dnešní posice, ale nezví­ tězí. A to nám přece ncmť1že stačit.

Josef

**DRUHA KOMORA.**

V článku «Strany jaké jsou a ja­ ké by neměly být» (v č. 6-7) vyjád­ řil Albert v návrhu druhé komory, volené podle krajů, jednu ze sté­ žejních potřeb demokracie. .Myslím, že tento projekt, nutný k obrorlč naší kdysi zanedbané demokracie, najde všeobecný souhlas -- vyjn1a u akcionářů politických stran.

Volby do druhé komory podle krajů, stejně jako zrušení vázanýc kandidátních listin jsou požadavky, bez nichž zdravý vývoj demok racie. je sotva myslitelný. Účelem takto· volené druhé komory ·bu de i **tvořiti** nezávislý kontrolní orgá mezi **in,i­** ciativním tělesem parlamentu a vy­ konným úřadem vlády, jenž by od hlasované předlohy zkoum':ll s hle­ diska státní účelnosti nezávisle na stranických a stavovských dílčích zájmech. Z téhož důvodu měla by
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být druhá komora co nejnezávislej­

ných důvodů domnívati se z"e •

ší. Nejlépe, sestávala-li by z li ctí stojících zcela mimo strany tak, aby

Iepš'1

t · • , neJ-

.. · J ·. eJs hopnější a charak-

zákulisní stranické vlivy byly co nejvíce vyloučeny.

Skládají-li se obě komory (par­ lament i senát) toliko ze stranic­ kých a stranami navržených repre­ sentanh°I, stává .s e kontrolní účet druhé komory ilusorní. Kontrola má býti nadstranická a řízena vyš­ šími všeobecnějšími hledisky, jinak ztrácí smysl svého bytí. Naproti to­ mu nutno se zabezpečit proti mož­ nosti, aby se z této komory vyvinul nehybný, indiíerentní orgán nebo orgán,jenž shodou okolností by sou­ středil jednostranné tendence. Za tím účelem měly by v něm být za­ stoupeny odborové nebo zájmové složky občanstva, jako jsou odboro­ vé dělnické organisace. svazy živno­ stenské, rolnické, prů1nyslové, ob­ chodní, dále zástupci kulturního­ světa a pod. Druhá komora by moh­ la vydávat odůvodnění rozhodnutí tiskem, tak aby veškerému občan­ stvu :b yly rozhodující důvody zná­ my.

Vedle nezávislosti politické roz­ hodovala by zde i odbornost, jež by zaručovaly .s p o lu maximum

terc.)\:c eJc1stš1 lidé jsou jenom v

po 1hckych .,,s.tr,anách. Vedle toho neJto!erantneJŠl a nejméně přcd­ su,dkt !Il J?Odléhající osobnosti zů­ stavaJ1.., mimo strany. Snášenlivost a ·bezpr cds ud kovos t jsou solí každé de1nokracie.

Leží už v povaze stran že se ohlí­ žejí vždy tam, kde jim kyne největ­ ší počet voličů, podle toho se řídí jejich zájmy a taktika a tudíž v praksi pak zanedbávají úkoly, jež sice se netěší široké popularitě a zájmu, avšak s hlediska státního a národního patří mezi prvořadé. Vše­ obecná zkušenost nás naučila, že prvním požadavkem strany je po­ četní síla a moc, které se jí vlivem síly dostává. Už to samo vkládá rlo charakteru a činnosti stran značnou dávku amorálnosti a jen 'blouznivý nadšenec toho nevidí. Nehledě k to­ mu existuje též určitá hranice, přes kterou nemá moc strany (koalice) přestoupit, má-li zůstat zachována demokracie t. j. určitá rovnováha. sil a tendencí, zabezpečující mož­ nost kompromisu a znemožňujíci" politické excesy.

Může být tedy jen k prospěch1j

spravedlivého a co nejšířeji zalo­

všech' bude-li tvořit nadstranicka

ženého průzkumu navržených zá­ konů a opatření - nikoli tedy s o­ hledem na stranickou taktiku, jež bývá často pod vlivem demagogie nebo určována so·b eckým, celku ško­ dícím požadavkem té či jiné vrstvy. Jednou z četných vedlejších výhod tohoto složení druhé komory je pře­ qevším to, že veřejnému životu a činnosti zůstanou zachovány i osob-. nqsti, které jinak zůstávaly stra­ n9ú, protože z těch či jiných důvod\_ú

nechtěly či nemohly se· podrobit

druhá komora patřičně vyrovn, ava- jící element. Do jisté míry zastával:y tento úkol kdysi státní úřady, nežli se stranám podařilo je přepolitiso­ vat. Dnes je tomu jinak a při úpad­

ku všeobecné (tedy i politické) mo­ r,á lk y j e nutno hled t nové,prostřed:­ ky. Také demokracie mus1 S· postu­ pem času a vývoje regen. r\_ovat \_ v obsahu a novými formani! zabez­ pečovat své trv ní. Zasunuti ne tr : nického .těles, dru!1é. ko ory mezi

.Pa rla me t vlad1,1 Je . Jed n 1m těch-

Arko

stranické šabloně. Není také. žád ·

to prost"redk. ou. . *,i* . .• •••

.\_..

. .

**Dopisy**

Hlavní cthickou vadou naší počína­ jící (a to je třeba mít na mysli při kritice) zahraniční akce je, r11yslím,

značný nedostatek čistého nadšení, idealismu, poctivých úmyslú, řekl bych i zaníceného romantismu. Ze stránek Vašeho listu čiší nedůvěra k

< starým politikům: to je pochopitel­ né a lo je také správné, poněvadž mJá­ dež, která není v oposici, nt>slib11je velký výboj. Otázkou je, zda ti mlaJí naši političtí lidé v emigraci, teři to chtějí dělat lépe než « stařb, jsou opravdu vedeni nadšením, idc lismcm a poctivým zanícením, zda jim opra,·­ du jde o myšlenku a nikoli o posice, o boj za realisaci ideí, kterým zasvčtili celý svůj vnitřní a intelektuální život, nebo jen o další obměnu prastarého procesu od revolucionáře k spokoje­ nému politickému měšťanu.

A tady bych byl skeptickým. Vidčl jsem mladé lidi, politicky myslící a aspirující při práci. Viděl jsem je na schúzích po únoru 1948 v Paříži, v Londýně, v Ludwigsburgu. iedoval jsem pečlivě jejich zpúsob myšleni, změny v n•ázo rech, četl jsem, co psali v Době, ve Skutečnosti a jinde. Učast-

n'il jsem se pařížské valné hromady čs.

studentů a s hrůzou jsem pozoroval, že od « s ta r ýc h » výborně odkoukali ne-

jen rutinu, ale i všechny < fígle slov­ ní a technické. Pozoroval jsem, že se

* hlasovalo nikoliv podle merita věci,

ale podle toho, ke kterému stranickému táboru náležel navrhovatel . . . Byl jsem na jiných projevech a debatních

ve rec ladých; hovořil jsem také

*s* byvalym1 komunisty, kteří se obrá-

tiJi a zh ro zil jsem se jejich cynismu; ěetl jsem Skutečnost se zanícením až

-po t,u stránku, na níž je vytištěn ná-

mladými lidmi naší politické pravice a zhrozil jsem se jejich nevědomosti a stranické zaujatosti; viděl jsl·m mla­ dé lidi v uprchlick ·ch táborech a po­ znal jsem z hovorů s nimi, že jim často jde v podstatě jen o vlastní bla­ ho a úspěch.

Tím se upřímně vyznávám ze své

skepse, ze své malé důvěry v politické úspěchy a hlavně politickou budou­ cnost « starých (mezi něž se sám po­ čítám, poněvadž jsem prožil ještě stu­ dentská Jeta v první republice), i z nedůvěry v « mladé», jak je dnes vi­ dím se soustřeďovat ve studentských organisacích a kolem vašeho Jistu. Ne­ bo lépe formulováno tak to·: nevěřím, že by naše politická emigrace, ať (:Sta­ rých , al' < mladých>, mohla vypraco­ vat a realisovat ideový, politický, hos­ podářský, sociální a kulturní program,

jenž by byl více než dočasnou impro­ visací; nevěřím, že by naše poJitická emigrace ve svém dnešním složení mo­ hla nebo i měla vésti narod po přejití

té poslední, velikánské vichřice. Ně­

kdy se ovšem dějí zázraky: možná, že mezi námi vyvstane muž vynik::ijících kvalit, mravních i intelektU'álních, fi­ losof, státník, národohospodář, člo-

věk, jaký se rodí jednou za sto let a který obsáhne jasně celou tu obrovskou problematika doby a ukáže cestu, jíž je nutno svorně jíti. Ne, nemyslím diktátora: spíše světce. Pak tomuto muži musíme věnovat všechnu svou důvěru a všechny své síly ..•

Velikou a reálnou naději vidím v

tom, že v domácím prostředí vznikne nám skupina lidí, jež bude mít nej- lepší předpoklady k úspěšnému mrav­

nímu a politickému vedení národa.

**Vyroste totiž v prostředí velké, živelné**

vod, Jak e mladi co < nejrychleji do­

**stanol\_l ke** kormidlu>; hovořil jsem s

a životadárné *touhy po svobodě,* jež v každém totalitním režimu sílí a roste

u.mč rně s útiskem v té tenké národní

v

1. Nové generace, která by regc>­

vrstvve,

J'czy ač nepatrnou v pomcr.u k

nerovala tyto od padlé vůdce, není,

celku, přece je jeh? avsang.t a 1 1, J\_11 0

vzhledem k teroru posledních deseti

k{·m podhoub1m .... ta1c s1rs1 a sir-

.h

ct 1c ., • h d

v. 1

ší kruhy v našich zem1c , r1vc zcye a

lhostejné k problé u s o?ody m?'slc-

. slova víry, zamestnan1 atd., s1 bo-

let.

1. Navrhl jsem vytvořit pří E.E.C. (European Economic Cooperation)

něco jako Educational Board. Ten hy

nl,i

tnč uv'ě<lomuJ·I·

ne d os t at ek t.eto **svo-**

připravil selekci mimořádně schop­

be;dy. Svoboda pomal 1 ( ejen 1-1: nás) řcstává být akadem1ckym poJmem, koníčkem intelektualu a stava .se necun tak potřebným k \_život , jak.o vzdJcl!, který dýcháme. Teto narodn1 rncns1nc, bojující a inteligentní, bychom mčU zasvětit svou práci venku. K její pod­ poře hychom měli vytvořit pracovn! kolektiv z nejlepších našich osobností v zahraničí (starých, mladých a po­ kusit se doplňovat její práci tam, kde ona sama nemůže zasáhnout. Je to ú­ kol po výtce studijní, informační a snad během válečného konfliktu i vo­ jenský a diplomatický. Můžeme jej poměrně snadno splnit, jestliže bu<le: me míti podstatně více vůle k pravde a větší nechuť k legendám, než jsme ji měli až <losud. Pavel Tigrid

,

p

o , , *v v,*

•••

....Proč článek nepíši ? Nemám čas. Po svých přestřelkách s IRO jsem přemítal o tom, co jste později vyjá dřili ve Skutečnosti. (Je zajímavé, jak lidé často myslí na totéž, aniž jsou ve styku.) Napsal jsem te<ly článek pr Herald Tribune na thém « Skoleni mladých schopných a zodpovědných lidí z emigrace . Asi tyto body:

* 1. Dříve či později bude Evropa o­ proštěna od komunismu.
	2. Aby to vůbec mělo cenu, musí se Východu , p o moci k obrodě duchovní

i hospodářské co nejúčinněji.

ných mladých exulantů a s nimi vy­ pracuje studijní plán, jejich rozdělení do jednotlivých zemí, extracurrirulární činnost (á la Forum **NYHT).** ) N{l vr h by se předložil Administrátoru ERP se žádostí, aby podporoval financová­ ní této European Spiritual Cooperation z peněz, které každý stát musí platit na vázané konto ve své vlastní měně za každou pomoc, kterou v rámci Mar­ shallova plánu dostává . . . -ris.

•••

... Mám zde v Rakousku rlosti hutné polemiky se zdejším tiskem, který se snaží rehabilitovati na naše útraty mnohé ponuré zjevy a události posled­ ních 30 let. Jde to dokonce tak daleko že se projevují snahy schvalovati zří­ zení Protektorátu atd - a ta často tak prudce manifestovaná demokratičnost Rakušanů ještě zle kulhá. Stranická politika je velmi diletantská, 4:stá!ní smlouva» je v mnoha hodech dalš1m dokladem západního - a ovšem i ra­ kouského podceňování SSSB. Tyto značné starosti, které by zdejší oby- vatelstvo měly zaměstnavat vice nez nevraživost na uprchlíky a D.P., n ­

, . ...

zabraňují rakouskému tisku, aby ?a.s

zcela demagogick)·m způsobem nev1ml ze všech možných věcí: i z snaha dokáznti, že jsme byli odJakz va bol­ ševickým pi-edvojei\_n v v op\_e a nější stav byl našun ne1vetš1!nv p\_ra-

:r­

z

.nim.

Jedním dechem

.jsme v1nen1 **w**

* 1. Obroda ta je závislá ' na kvalifi­ kované vedoucí vrstvě politické, kul­ turní, hospodářské.
* 4. Vedení Evropy z r. 1938 je buď mrtvo, nebo ve vězení, nebo zlomeno, či zdiskreditováno dvěm,a katastrofami.
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tak < strašnj·ch> věcí,\_ Jak? ze za:raz­ dění sv. Václava, hus1tstv1, proste n ­ přetržitý řetěz provinění až k ·rozbi­ ti Rakousko - Uherska .a o sunu.v

Aktivita našich byvalyc , n mec­

kých spoluobčanů (mám o ní dost

přesný materiál - ale kdo se ,,. našich

«velkvch mužů» o to zajimá) je dos stísňující a nad nečinností našich re­ presentantů mě jímá - npi'fmně ře­ čeno - hrůza, uvědomím-li si, jak snadno Západ múžc, čistě z dúvodů praktických ( vojenských) dú l pi-ed-

nost 70 milioni'un Nčmců pi-cel dcsori­ entovaným houfcem Cechů a Slovúků. V tomto smčru je opravdu nutná prú­ ce, práce a zase práce. - Ale ...

O. K.

•••

« Skutečnost» vychází z pozn alku, že exil neplní svou funkci, že to zaviňuje politické stranictví a že mladí jsou povinni to napravit. K tomuto stano­ visku i k rozhodnuti lze vyjádřit jen plný souhlas a plné sympatie. K me­ todám, které navrhujete není však možně míti stejnou důvčru, prolože podle mého názoru nerespektují jednu důležitou okolnost: Úkolem čs. exilu je:

1. zbavit Československo komunis­ tické nadvlády (což v sobě zahrnuje ovlivnění politiky demokratickvch stá- **tů** v tomto směru), ·
2. dohodnout se na provisorní for­ mě hospodářského a politickéhú života do doby, než národ demokratickým rozhodnutím určí uspořádání defini­ tivní.

V ?..h.ou částech je to ókol *politický.*

Jesthze terlv zdůrazňujete svou \·ůli

vyhnout se politice, vyřazujete se ze spolupráce na ústřední povinnosti **exi­** lu - odsuzujete se sami zůstat na peri­ f ru: z odporu ,k stranictví sr vzdd­ va\_te \_Politiky (což není totéž) a vy­ k\_hzuJete pole těm, které chcete po­ brat. DRS (Paříž)

••

,

•

«Skut\_ečn\_ost» je v zajetí komplexu ml\_a osh: h « staříci», ti političtí kra­ mař'! už dohráli a prohráli a přece

1

' pr:Slav H kok,ta t omlet h,esla a 1.a­

c1na\_Ji ?ep1\_t. třetí odboj, nové radv

čase, aby staří korytáři se odpoutali o<l koryt a nechali ponořit do nich rúžové rypáčky nám mladým. Neod­ poutají-li se dědové sami, budou nf1mi odpoutáni •- hrozíme jim, nehol' jen mladí spasí třetí exil, núrod, Evropu, svět. Svět patří nám a komu sešedivčly vlasy, hanba mu! Protože jen mladí jsou nrzkaž ní. Nejsou vyšeptalí, pro­ tože ještč nikdy hlasitěji nepromlu,·ili.

« Sku te č nost», m l ad j• m i plozená, ho­ ledbá se mladostí, laškuje s ní, pod­ kuřuje jí, povzbuzuje k spěšným či­ nům, předpisuje všem pacientům, co dělat - a ncdosti na tom: plije na starce a srší sírou po všech, jimž mlé­ ko na bradě již uschlo ...

« Sku teč nos t » je velikým příspěvkem ke skutečnosti, k té československé šedé skutečnosti. « Skutcčnush to myslí poctivě. « Skutečnost» hledá sku­ tečnost, hledá ji i mezi mlad ými?

(Curych)

•••

Sotva jsem dopsal poslední poznám­ ky, dozvěděl jsl'm se, že už při šel do­ pis na zdcgí oblastní radu ' že pr.,,, se

formuje nové politické hnutí -- zamě-

řené protiradovsky, hlavně proti Rip­ kovi a národním socialistům. Jména nebyla uvedena, jen že se to formuje kolem revue Skutečnost. Tato nová po­ litická frakce naší emigrace chce pro­ pagovat návrat sudetských Němcň. resp. správu sudeťáki'1 nad jejích 11ze­ mím, jinak země korunv české sepa• rátně a Slovensko také s parátně. Jsou prý to neodpovědné živly, které chtějí rozvracet úsilí emigrace, musí se ostře proti nim včas zakročit. Je prý mezi nimi i Peroutka.

Tak vida - co jsem předvídal, stal,o se, nevědomost je horší, nežli vědo­ ost. Pobouření je tu veliké, za tí m: nikdo neví, co je to, oč jde a pod.

Všeobecně je po tom velká poptávka,:

ove Rom1tety-. A zatím by bylo a

každý by chtěl vidět program atd. Nor

.8eci, aby přece uvolnili žlaby nám

a ym, scl!opnym; zatím by bylo na

•
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mám práce *s* vysvětlováním až hrůza.

(P.ařfž)··

Vašu Skutečnost som dostal. Sr<lcč­ ná vďaka. Máte pravdu. Kritizovat' treba nemilosrdne. Je konečne na čase triezvo hodnotiť vývin událostí! od­ krýval' neresti tých, čo stáli na zod­ povedných miestach, a ktori úplne sklamali, zncužijúc postavenia, na kto­ ré ich dosadil národ, aby ho chránili,

oni však zbabclc ušli z bojišťa pn, než by sa bol nepriatel' ukázal. A z takovvch to činov nemožno dedukoYať cnostf. nemožno ich ospravedlt1ovať, nemožno písať dejiny z legicn<l. Bolo ich už dosť. Treba ísť za pravdou, aj keď je mnohým trpká. Iha mravnou obrodou a uprimnou snahou sledovat' lepšie cesty možno napravit' neresti starých politikárov. A v mladých zá­

palist-{1ch 3rdciach, neza ť ažen, 1c h vše­

liaký i politickými handlo;,ačkmni azda bude dost' sily, ktorá by národu priniesla aj pozitivnejšie hodnoty a usmerňovala jeho cestu k humanite a čistým kresťanským ideálom.

(Oslo)

•••

Bylo by snad záhodno, abych k Va­ šemu úsilí učinil nějaké poselství - mám však před takovými prkenostmi ostych; omezim se jen na jakousi Lie­ bigovu tresť svých desiderat. Neva1te se ideově, resp. ideologicky, nějakými programy nebo manifesty, nezužujte platformu, demokracie a kritika. bez­ ohledná a přímá! Neměňte název,

< Skutečnost» se mi líbí, koženě racio­ nalistická, provokující svým re3lis-­ mem. To je masarykovské! Náš tisl:ový orgán budiž konkretný od počátku až do konce. Nehrňme na sebe úkoly, Raději méně a pak splnit na 1 5 %, než si postavit velkorysý program, který by se pak časem změnil v drti­ vou obžalobu naší nevvkonnosti. Stří­ zlivost pře,levším. Cas;m snad polHic­ ko - vědeckou revui nebo sborrík, Plus břitký čtrnáctideník, klovajíd do Praktických problémů. Týdeník nez- vládneme. (UtrechO

Jsem skutečně vděčen za zasl-íni ašeho časopisu. Konečně něco, na< c•o Jsem tak lo\_uho čekal - časopis, který se nezabyva nafukováním bul)l. :

k · • • m a

rasn\_ym1 slov\_y, ...ale který čelí jasně

a !1ekomyrom1snc faktům a problé­ mu1:1,. pred\_ kterými stojíme. PraC'uji nyn1, J ko naden ík v zahradnictví. Nej­ horš1 J , že není žádná možnost četby a studia. To je nejhorší - dostat se do stadia duševní ztrnulosti. A tak se brúním zuby nehty stát se zkut<'č­ ným nádeníkem. Díky za váš časopis. Dám o sobě ještě vědět.

(Susscx)

•••

< Skutečnosb je od čísla k číslu pěknější! Gratuluji! Doporučoval bych vám jen, abyste vedle článkii kritic­ kj·ch a filosofickj,ch úvah, zai-azov li více «skutečností». Je k tomu současně příležitost zcela mimořádná. Naše, T.G.Masarykovi věrná inteligence. je rozváta do všech koutů světa. Bojuje tvrdě se životem, často o kus chleba. lá příležitost vidět problémy člověka až snad příliš zblízka a věci r.oc1ální pociťovat na vlastním těle.

Vyzvete je tedy, aby nám napsali poctivě, prostými a jasnými slovy, co je nyní a pro budoucno jejich ldeá1e co by jim vrátilo klid a štěstí a jak by si představovali, že se t()hO dá dosáhnout. Studujte tyto odpovědi a snažte se v nich najít ideál, ů který by měl usilovat vzdělaný a hlouběji založený člověk.

Zjistěte si názor co nejširšího okru· hu našich myslících lidí v exilu také o tom, jak by uvedli v rovnováhu vě­ decký a technický pokrok. s l\_ásko k bližnímu a s lidskou dusloJnostI. Myslím, že získáte velmi cenný m lc­ riál, odraz skutečné skutečnosti. Zpra­ cujte to podle vědeckých zásad, abyste se vyvarovali chyb, jichž se dopustilo tolik autorů nejrůznějších -ismů, kteří místo živého člověka, analysovali fan­ tomy, jimž dali mluvit to, co, chtěli slyšet. V.J.R. (Šverlsko)
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*I*

Redakce dostává v poslední dohč mnoho dopisů, dotýkajících se témat, která by bylo záhodno zpracovati sys-

tematicky a ve formě článkú. Prosíme autory takových dopisů, aby nezůstá­ vali na půl cestě.

Toto dvojčíslo přináší články a příspěvky 24 autorů, kteří žijí v 17 městech osmi západních států.
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